

行政院國家科學委員會專題研究計畫 成果報告

檢視國際組織介入區域及國內衝突的經驗：論聯合國非洲 維和行動之功過 研究成果報告(精簡版)

計畫類別：個別型
計畫編號：NSC 95-2414-H-004-035-
執行期間：95年08月01日至96年07月31日
執行單位：國立政治大學國際關係研究中心

計畫主持人：嚴震生

計畫參與人員：此計畫無參與人員：無

處理方式：本計畫可公開查詢

中華民國 97年01月11日

行政院國家科學委員會專題研究計畫成果報告

檢視國際組織介入區域及國內衝突經驗： 論聯合國非洲維和行動之功過

An Examination of Intervention into Regional and Domestic Conflicts by International Organizations: On the Contributions and Shortcomings of UN Peacekeeping Operations

計畫編號：NSC 95-2414-H-004-035

執行期限：95 年 8 月 1 日至 96 年 7 月 31 日

主持人：嚴震生，政治大學國際關係研究中心第一所

一、中文摘要

自一九四八年以來，聯合國維持和平部隊已經執行了六十三次的行動，其中有三分之一以上(二十四次)是在非洲地區。然而聯合國這些維和行動的成效不一，有些行動固然能順利化解非洲國家的內部衝突，但也有維和行動徹底失敗。

我們可以從幾個不同的層面來探討維和行動的成效，其中包括國際強權的意志、國際組織的結構與資源、發生衝突或內戰國家的內部行動者、區域組織或非政府組織的居間協助等。在聯合國布拉希米報告(Brahimi Report)中指出，聯合國維和行動能否成功受到一些基本因素的影響，其中包括明確的授權、獲得衝突各方接納、充分的資源、以及中立超然的立場等。

過去十九年來，聯合國在非洲推動了二十三次的第二代維和行動。評

估這些行動的成敗、以及相關的教訓，將有助於我們真正理解國際組織進行維和行動時的最佳策略，亦能幫助世界各國更有效地弭平各地的衝突與內戰。

關鍵詞：聯合國、安理會決議、維和行動、非洲

Abstract:

Since the first truce supervision organization began its work in Israel in 1948, the United Nations has sent 63 peacekeeping operations to every regions of the world, with more than 1/3 of them in Africa (24). The effectiveness of these peacekeeping operations in reaching their goals varies substantially. Some of them were able to resolve internal conflicts of African states, others were considered failure.

We can analyze the effectiveness of

peacekeeping operations through several factors, including the will of international powers, structure and resources of international organizations, internal actors of the countries experiencing domestic conflict or civil war, as well as the role played by the regional and non-governmental organizations. In the Brahimi Report authorized by the United Nations, several elements are relevant to the success of UN peacekeeping operations: clear and specific mandate, consent to the operation by the parties in conflict and adequate resources.

In the past 19 years, twenty-three peacekeeping operations took place in Africa. Our assessment of the effectiveness of these operations as well as the lessons to be learned will assist us to truly understand the best strategy to be adopted by the international organizations in preparing a peacekeeping operation and the most effective means to resolve conflicts and civil wars.

Keywords: Organization of African Unity; African Union; New Partnership for Africa's Development; African Peer Review Mechanism

二、緣由與目的

自一九四八年首次因為以阿衝突而進駐耶路撒冷以來，共有六十三梯次的聯合國維和部隊在國際衝突或國

家內戰中，扮演了人道救援 (humanitarian aid)、監督停火協定 (monitoring ceasefire agreement)及解除武裝(disarmament)的執行、維持和平 (peacekeeping)、促成和平 (peacemaking)、建立和平 (peacebuilding)、及民主轉型 (democratic transition)等工作，其中超過三分之一是在非洲地區。

在這六十三次的聯合國維和行動中，有十三次發生在冷戰結束之前，其中在非洲的行動僅有一次，就是在一九六〇至一九六四年間在剛果的維和部隊(Organisation des Nations Unies au Congo，簡稱 ONUC)。事實上，在冷戰後期有十年(一九七八~一九八八)的時間，聯合國並沒有採取任何新的維持和平行動。倒是在過去的十九年間，聯合國展開了所謂的第二代維和行動近五十次，充份反映了冷戰結束後，這個國際組織願意更積極地扮演和平解決爭端的角色。

自一九六〇年代非洲國家脫離殖民統治，完成獨立建國以來，各國內部動亂從未間歇，反倒是國與國間直接衝突的實例並不多見。過去比較著名的例子可能是衣索匹亞與索馬利亞間的奧加丹戰爭(Ogadan War)、利比亞與查德間的奧索狹帶(Aouzou Strip)領土爭議及坦尚尼亞入侵烏干達的人道干預。目前在非洲的唯一國際衝突，就是衣索匹亞和由其獨立出來之厄利垂亞間領土爭議所引發的戰爭。另外，剛果共和國的內戰背後，亦有國外勢力的介入，其中又以盧安達和烏干達最為明顯。

在國內衝突方面，除了前述的剛果在獨立之初發生動亂外，奈及利亞曾在一九六〇年代末期經歷過因族群衝突所引發的內戰—比弗拉戰爭 (Biafra War)。蘇丹南部的分離主義運動持續超過三十五年，安哥拉和莫三比克自一九七五年脫離葡萄牙殖民統治獨立建國後，就長期陷於內戰的狀況。一九八〇年代末期開始，索馬利亞發生內戰，並進入無政府狀態；賴比瑞亞及獅子山經歷了十多年的內戰及動亂；圖契和胡圖族群衝突的激化，導致了盧安達的種族大屠殺和蒲隆地的動盪；剛果民主共和國推翻了莫布杜(Mobutu Sese Seko)超過三十年的獨裁統治，卻始終無法結束內戰衝突；烏干達的叛軍雖未具推翻政府的力量，但卻是尾大不掉的困擾；長期穩定的象牙海岸則是在近幾年內陷入內戰衝突的南北分裂狀況。

一九八八年以前，美國與蘇聯在和平解決國際衝突方面未能達成共識，因此聯合國亦難發揮其應有的維和作用。冷戰結束後美國成為獨霸，老布希總統的新國際主義主張透過聯合國的國際安全機制，有效分擔並解決各地區的內戰衝突。此外，冷戰後的兩任聯合國秘書長皆來自非洲，他們也都積極地建議使用聯合國維和行動，協助促成衝突的化解。

根據聯合國維持和平行動部 (Department of Peacekeeping Operations, 簡稱 DPKO) 的任務宣言，聯合國維和行動依授權的情況而定，有可能包括以下各項目：

- 一、為防止衝突的爆發或是衝突跨越國界所作的佈署；
- 二、在停火後協助穩定衝突的情形，建立一個交戰各方可以達成永久和平協定的環境；
- 三、協助執行全面性停火協定；
- 四、帶領國家或領土轉型成為穩定政府，並以民主原則、良善治理、和經濟發展為基礎。

在聯合國積極投入非洲的維和行動後，雖然有不少成功的例子，但是索馬利亞的持續無政府狀態和盧安達的種族滅絕悲劇，是極其明顯的兩大失敗實例。聯合國秘書長在一九九九年決定要徹底瞭解為何聯合國未能防止盧安達發生悲劇，次年他請長期顧問、前阿爾及利亞外交部長布拉希米 (Lakhdar Brahimi) 成立調查小組，對聯合國維和行動的缺失提出建言。

在布拉希米報告(Brahimi Report) 中，該小組指出聯合國維和行動是否能夠成功，至少得滿足以下三個基本要素：第一、它必須要有明確和清楚的授權；第二、維和行動必須為衝突各方所接受；第三、它必須有充份的資源。除了這些要素外，它不能捲入激烈的戰爭中，否則將難以保持中立和超然立場。維和行動若是有合作夥伴，如區域性組織或非政府組織的協助，亦有助於任務的達成。最後，聯合國必須要有耐心，一定要讓和平真正生根落實，才能結束維和行動。這些要素就成為我們檢驗冷戰後聯合國在非洲二十三次維和行動的基礎。

三、結果與討論

(一)、東非及非洲之角(蘇丹、索馬利亞、衣索匹亞、厄利垂亞)

非洲之角原來就有索馬利亞和衣索匹亞的衝突，及厄利垂亞脫離衣索匹亞的獨立運動。索馬利亞在九〇年代初期開始就陷入長期無政府狀態，軍閥的相互攻擊和各自盤據其勢力範圍，使得一九九二年該國經歷饑荒時，發生了嚴重的人道危機，聯合國兩度展開其索馬利亞行動。厄利垂亞雖然在一九九三年獲得獨立，但因為和衣索匹亞間有邊界的爭議，雙方又進入敵對狀態，不斷發生軍事衝突，遲遲未能達成能為雙方接受的方案，聯合國維和部隊自二〇〇〇年起進駐。蘇丹則是長期有南部的分離主義運動，多次的和平協議最終都無法順利落實。最新的和平協議則是在二〇〇三年簽訂，聯合國維和部隊於兩年後正式進駐。東非地區最新的動亂是自二〇〇三年起發生的蘇丹達佛地區種族滅絕危機，聯合國安理會雖然早就通過決議，要派遣維和部隊進行人道救援，但由於蘇丹政府的杯葛，直到二〇〇七年底才正式進駐。

(二)、大湖區(烏干達、盧安達、蒲隆地、剛果民主共和國)

大湖區的烏干達曾在阿敏(Idi Amin)總統統治期間(一九七一至一九八一)發生嚴重的人道危機，盧安達及蒲隆地亦有族群衝突的歷史。剛果在莫布杜(Mobutu Sese Seko)掌權時代政

治還算穩定，但八〇年代末期開始也進入了動亂期。烏干達的叛軍——上帝抵抗軍(Lord's Resistance Army，簡稱LRA)自一九八七年以來，就在該國北部活動，雖然規模不大，但卻是該國政治社會不安的重要原因。二〇〇四年起LRA與政府展開談判，但雙方互信基礎不足，影響談判進程。不過，烏干達的叛軍活動尚未到達內戰層次，因此並沒有聯合國維和部隊的進駐。

盧安達在九〇年代就有胡圖(Hutu)與圖契(Tutsi)族衝突所引發的內戰，由於叛軍來自烏干達，因此一九九三年六月第一次的聯合國行動是聯合國烏干達—盧安達觀察團，隨後又有聯合國盧安達援助團(一九九三年九月—一九九六年三月)，但仍然未能阻止一九九四年四月的盧安達種族大屠殺。盧安達南鄰蒲隆地同樣也有胡圖和圖契族的衝突及動亂，二〇〇〇年蒲隆地政府和叛軍達成和平協議，聯合國在二〇〇四—二〇〇六年間派遣維和行動進駐，確定協議的具體落實。

在剛果方面，莫布杜的專斷威權及貪污腐敗，終於在九〇年代末期發生內戰。由於叛軍領導人卡畢拉(Laurent Kabila)獲得鄰國烏干達及盧安達的支持，很快在內戰中獲勝，迫使莫布杜交出政權，流亡國外。不過，當卡畢拉和支持其奪權的鄰國鬧翻後，盧安達及烏干達又支持新的叛軍，挑戰卡畢拉，剛果因此於一九九九年展開了新一波的內戰，也迫使聯合國安理會作出決議，派遣維和部隊。卡畢拉在二〇〇一年遇刺後，由

他兒子(Joseph Kabila)繼任，剛果動亂持續。雖然叛軍與政府在二〇〇三年達成停火協議，剛果也在二〇〇六年進行了四十多年來的首次民主選舉，小卡畢拉當選總統，但仍有新的叛軍活動，使得聯合國的行動無法告一段落。

(三)、西非地區(象牙海岸、賴比瑞亞、獅子山)

一九八〇年代末期以前，象牙海岸是非洲地區政治經濟穩定的指標性國家，賴比瑞亞和獅子山雖然有過軍事政變，但並未發生過內戰衝突。不過自一九八九年年底賴比瑞亞發生內戰後，九〇年代初期獅子山也歷經戰亂，而一向穩定的象牙海岸是在二〇〇二年軍事政變後，演變為內戰和南北分治的情形，使得聯合國在這個地區的維和工作異常忙碌。

象牙海岸自執政長達三十多年的胡佛埃—波尼(Felix Houphouët-Boigny)於一九九三年過世後，政治情況就比較不穩定。一九九九年象國發生獨立以來首次的軍事政變，二〇〇二年的另一次軍事政變則引發更為嚴重的內戰衝突。交戰雙方於二〇〇三年達成和平協議，聯合國維和部隊在二〇〇四年的進駐，就是要確定新的總統選舉能夠順利舉行，不過由於雙方遲遲未能對大選時間有所共識(原訂的二〇〇五年時間表已被取消)，因此聯合國維和部隊的工作尚未完成。

賴比瑞亞自一九八九年爆發內戰後，西非經濟共同體(Economic

Community of West African States，簡稱 ECOWAS)的監督團(ECOWAS Monitoring Group，簡稱 ECOMOG)曾協助維和行動，一九九三年聯合國安理會通過決議，派遣維和部隊進駐，直到賴國在一九九七年完成總統大選，叛軍領導人泰勒(Charles Taylor)當選總統後才撤離。泰勒當選總統沒有多久，又有新的叛軍活動，最終導致他在二〇〇三年被迫下台。在叛軍與臨時政府簽訂停火協定後，聯合國維和部隊進駐，協助該國完成二〇〇五年完成總統大選，瑟麗芙—強森(Ellen Sirleaf-Johnson)成為非洲第一位女性總統。為了確保賴比瑞亞政治情勢的持續穩定，聯合國維和部隊仍然留在該國駐守。

(四)、前葡屬殖民地(安哥拉、莫三比克)

葡萄牙是歐洲國家中，最晚在非洲完成去殖民統治(de-colonization)者，當英、法兩大殖民國在五〇年代末期開始為殖民地的最終獨立作準備時，葡萄牙仍然沒有放棄殖民地的打算。在一九七四年葡萄牙發生軍事政變後，去殖民地統治的行動才匆匆展開。由於其事前的準備工作並不完善，因此前葡萄牙殖民地的安哥拉和莫三比克在獨立後立刻陷入內戰，而兩國交戰雙方則各有來自美、蘇兩大陣營、包括古巴及南非在內的力挺，因此冷戰期間根本不可能有聯合國維和部隊的進駐。

蘇聯及古巴在安哥拉支持的是後來成為執政黨的安哥拉人民解放運動

(Movimento Popular de Libertação de Angola, 簡稱 MPLA), 美國及南非則是另一支武裝勢力—安哥拉完全獨立國家聯盟(União Nacional para a Independência Total de Angola, 簡稱 UNITA)的幕後支持者。雖然中國同樣是社會主義國家, 但在安哥拉的內戰中卻力挺 UNITA。同樣地, 在莫三比克方面, 蘇聯和古巴支持的是執政的莫三比克解放陣線(Frente de Libertação de Moçambique), 而美國和南非則是另一運動—莫三比克民族抵抗軍(Resistência Nacional Moçambicana)的主要支撐力量。

冷戰結束後, 聯合國在這兩個國家派遣了多梯次的維和部隊, 包括了在安哥拉的三次查核團(一九八八—一九九一、一九九一—一九九五、一九九五—一九九七)和一次觀察團(一九九七—一九九九), 及莫三比克的一次行動(一九九二—一九九四)。莫三比克的內戰在一九九二年告一段落, 在達成和平協議及舉行總統大選後, RENAMO 已轉換為國會中主要的反對黨。安哥拉的 UNITA 雖然也和 MPLA 在一九九一年達成白塞斯(Bicesse)和議, 同意一九九二年總統大選的舉行, 但卻在落敗後, 拒絕接受選舉結果, 重啟戰火, 迫使聯合國必須派遣維和部隊進駐。UNITA 領導人薩文比(Jonas Savimbi)在二〇〇二年遭到格殺後, 安哥拉的內戰才算正式結束。

(五)、獨立建國的殖民地(西撒哈拉、納米比亞)

非洲殖民地在一九八〇年代之後, 就僅剩下納米比亞尚未獲得獨立。西撒哈拉早在一九七五年殖民母國西班牙撤出後, 就應是獨立的國家, 不過隨即為摩洛哥佔領, 形成游擊隊 Popular Front for the Liberation of Saguia el Hamra and Rio de Oro(簡稱 Polisario)對抗摩洛哥的新殖民統治之長期抗爭, 因此遲遲未獲真正獨立。反倒是原先為南非所非法佔領的托管地—納米比亞, 在一九九〇年經由聯合國的協助下完成了獨立。

在西撒哈拉方面, 一九八八年 Polisario 和摩洛哥接受了聯合國的和平計畫, 最終並在一九九一年達成協議, 同意西撒哈拉的前途由其人民經公民投票而決定。根據聯合國的計畫, 這個國際組織在一九九一年派出維和部隊—聯合國西撒哈拉公民投票工作團(United Nations Mission for the Referendum of Western Sahara, 簡稱 MINURSO), 其目標是協助舉行一九九二年的公民投票, 以決定西撒哈拉獨立或是併入摩洛哥, 而 MINURSO 最重要的工作, 就是確認有資格投票的選民。

由於摩洛哥對公民投票的結果並沒有太大的信心, 因此長期以來都希望藉著移民來增加親摩洛哥立場的公民人數。不過, 要增加人數並使其具有公民投票的資格需要時間, 因此摩洛哥不斷延遲公民投票的舉行時間, 希望能夠有更長的時間進行政策移民, 以便增加在公民投票中獲勝的機會。因此即使在一九八八年後, 聯合國又通過了二十多個有關西撒哈拉的

決議案，但是在未獲得摩洛哥的配合下，西撒哈拉的定位仍然陷入在膠著狀態，無法進行，也使得 MINURSO 的任務執行遲遲未能終結。

納米比亞原是德國的殖民地，一次大戰結束後交由南非託管。儘管聯合國在一九六六年剝奪了南非對該領土的所有權利，但南非並不願意接受這項決議。納米比亞的獨立運動—西南非人民組織(South West African People's Organization, 簡稱 SWAPO) 在對抗南非時，獲得北鄰安哥拉執政黨的支持，以該國為其庇護所及基地，攻擊納米比亞境內的南非軍隊。安哥拉的叛軍 UNIT 則獲得南非支持，經常是納米比亞為避難所，使得這個托管殖民地的獨立，更增添新的變數。

聯合國安理會在一九七八年通過第四三五號決議案，要求南非和 SWAPO 達成停火協議，並在聯合國監督下完成民主選舉，然而此項決議並未獲得南非的正面回應。不過，在冷戰末期東西和解後，南非及 SWAPO 終於在一九八八年底達成協議，而安理會也在次年通過決議，派遣聯合國過渡時期援助團進駐，完成民主選舉後在一九九〇撤出。

(六)、其他(中非共和國、查德)

除了上述五項類別及區域外，聯合國二代維和部隊也曾進駐查德北邊的奧祖狹帶(Aouzou Strip)，目前則有特派團在中非和查德邊界執行人道救援的任務。奧祖狹帶是查德與利比亞

間的領土，自一九七三年起就有主權爭議。一九八九年兩國簽署解決爭端的框架協議，並在一九九〇年將此爭端交由國際法院司法解決。在一九九四年國際法院作出有利查德的判決後，聯合國派遣觀察團進駐，監督利比亞完成撤軍行動，此計畫先後執行時間僅四十天，非常平順。

前述蘇丹達佛地區的動亂，除了需要聯合國維和部隊進駐蘇丹外，進入查德和中非共和國高達二十多萬的達佛難民，也需要人道救援及保護。為了確保難民得以主動安全並順利返回國內，聯合國在二〇〇七年九月通過決議，成立聯合國中非及查德特派團，可以說是聯合國—非洲聯盟達佛特派團的協助力量。

已結束的第二代非洲維和行動

(一)、聯合國第一次安哥拉查核團 UNAVEM I

甲、正式名稱—United Nations Angola Verification Mission I

乙、法律根據—安理會一九八八年十二月通過的六二六號決議。

丙、執行時間—原訂兩年七個月，但實際是超過三年，到一九九一年六月才結束任務。

丁、執行任務—核查安哥拉與古巴協議期限內古巴軍隊向北調動、分階段撤退，直到其全部從安哥拉領土撤出為止。

戊、查核團規模—一九八九年四月至十二月人數最多時，一共有七十名軍事觀察員，撤退時仍有六十一

名。查核團的軍事觀察員來自十個國家，包括阿爾及利亞、阿根廷、巴西、剛果、捷克斯洛伐克、印度、約旦、挪威、西班牙、及南斯拉夫。

(二)、聯合國過渡時期援助團(納米比亞) UNTAG

甲、正式名稱—United Nations Transition Assistance Group

乙、法律根據—安理會一九八九年二月通過的第六三二號決議

丙、執行時間—一九八九年四月—一九九〇年三月

丁、執行任務—確保完成聯合國監督下自由公正的選舉，早日實現納米比亞獨立。

戊、援助團規模—在一九八九年十一月的大選期間，援助團總人數約為八千人，其中文職人員近兩千名、警察人員一千五百名、軍人約四千五百名。援助團成員來自五十個國家，包括澳大利亞、奧地利、孟加拉、巴貝多、比利時、加拿大、中國、剛果、哥斯大黎加、捷克斯洛伐克、丹麥、埃及、斐濟、芬蘭、法國、東德、西德、加納、希臘、蓋亞那、匈牙利、印度、印尼、愛爾蘭、義大利、牙買加、日本、肯亞、馬來西亞、荷蘭、紐西蘭、奈及利亞、挪威、巴基斯坦、巴拿馬、秘魯、波蘭、葡萄牙、新加坡、西班牙、蘇丹、瑞典、瑞士、泰國、多哥、千里達和巴貝多、突尼西亞、蘇聯、英國、南斯拉夫。(非洲參與國家：八國)

(三)、聯合國第二次安哥拉查核團 UNAVEM II

甲、正式名稱—United Nations Angola Verification Mission II

乙、法律根據—安理會一九九一年五月通過的六九六號決議。

丙、執行時間—原訂一年五個月，到一九九二年秋天安哥拉舉行大選時為止，但實際上一直到一九九五年二月才正式結束。

丁、執行任務—核查安哥拉與古巴協議期限內的古巴軍隊向北調動、分階段撤退，直到其全部從安哥拉領土撤出為止。

戊、查核團規模—一九八九年四月至十二月人數最多時，一共有七十名軍事觀察員，撤退時仍有六十一名。查核團的軍事觀察員來自十個國家，包括阿爾及利亞、阿根廷、巴西、剛果、捷克斯洛伐克、印度、約旦、挪威、西班牙、及南斯拉夫。(非洲參與國家：兩個)

(四)、聯合國第一次索馬利亞行動 UNOSOM I

甲、正式名稱—United Nations Operation in Somalia I

乙、法律根據—安理會一九九二年四月通過的第七一五決議

丙、執行時間—一九九二年四月—一九九三年四月

丁、執行任務—監督索國首都摩哥迪休(Mogadishu)的停火，保護在該市海港和機場的聯合國人員、設備和物資。護送由港口及機場到摩哥迪休及其周圍分配中心運送的人道救援物資。一九九二年八月 UNOSOM I 的任務擴大，人員也增加到足以保護各地的人道物資運送隊伍及分配中心的安全。

戊、行動團規模—原先核定人數為五十名觀察員，三千五百名安全部隊、一百七十九名後勤支援人員及約兩百名國際文職人員。安全部隊來自十五個國家，包括澳洲、孟加拉、比利時、加拿大、捷克斯洛伐克、埃及、斐濟、芬蘭、印尼、約旦、摩洛哥、紐西蘭、挪威、巴基斯坦、辛巴威。(非洲參與國家：兩個)

(五)、聯合國第二次索馬利亞行動
UNOSOM II

甲、正式名稱—United Nations Operation in Somalia II

乙、法律根據—安理會一九九三年三月通過的第八一四號決議

丙、執行時間—一九九三年五月—一九九五年五月

丁、執行任務—採取包括強制行動在內的適當措施，以創造在索馬利亞人道救援行動中的安全環境。協助通過裁軍與和解來完成聯合國特遣部隊的任務，恢復和平、穩定、法律和秩序。它也獲得授權重建索馬利亞經濟、社會和政治生活，重建各項制度和基礎措施，實現全國政治和解。

戊、行動團規模—核定人數為兩萬八千名軍人和近兩千八百名文職人員。部隊來自三十三個國家，包括阿根廷、澳洲、孟加拉、比利時、波札納、埃及、法國、德國、希臘、匈牙利、印度、印尼、愛爾蘭、義大利、約旦、馬來西亞、摩洛哥、納米比亞、紐西蘭、奈及利亞、挪威、巴基斯坦、韓國、羅馬尼亞、沙烏地阿拉伯、瑞典、突尼西亞、土耳其、烏干達、阿拉伯聯合大公國、美國、尚比亞、辛巴威。(非洲參與國家：九個)

(六)、聯合國莫三比克行動 ONUMOZ

甲、正式名稱—Operações das Nações Unidas em Moçambique (United Nations Operations in Mozambique)

乙、法律根據—安理會一九九二年十二月通過的第七九二號決議

丙、執行時間—一九九二年十二月—一九九四年十二月

丁、執行任務—整個任務共分四個部份。政治方面，公正地促進落實和平協定，特別是支持監督委員會及附屬機構的工作。軍事方面，在停火、部隊的隔離、集中和遣散，及武器的蒐集、儲存並銷毀等方面，進行監督及核查，保障運輸通道的安全，保證聯合國及其他支持和平進程活動人員的安全。選舉方面，提供技術援助並監督整個選舉過程。人權方面，協調和監督人道救援行動，特別是涉及難民、國內流離失所者、復員軍人等。

戊、行動團規模—核定兵力為七千至八千名軍人及文職人員。部隊成員來自二十個國家，包括阿根廷、孟加拉、波札那、巴西、加拿大、維德角、中國、捷克、埃及、幾內亞比索、匈牙利、印度、義大利、日本、馬來西亞、葡萄牙、俄羅斯、西班牙、瑞典、烏拉圭、尚比亞。(非洲參與國家：五個)

(七)、聯合國賴比瑞亞觀察團 UNOMIL

甲、正式名稱—United Nations Observer Mission in Liberia

乙、法律根據—安理會一九九三年九月通過的第八六六號決議

丙、執行時間—一九九三年九月—一九九七年九月

丁、執行任務—和西非經濟共同體(Economic Community of West African States, 簡稱 ECOWAS)的觀察團(ECOWAS Monitoring Group, 簡稱 ECOMOG)共同促使履行「科托諾協定」(Cotonou Accord)。

戊、觀察團規模—核定人數為三百零三名軍事觀察員、二十名軍醫、四十五名工兵、五十八名聯合國志願人員、八十九名國際文職人員、及一百三十六名當地文職工作人員。軍人來自十三個國家，包括奧地利、孟加拉、中國、捷克、埃及、幾內亞比索、印度、約旦、肯亞、馬來西亞、巴基斯坦、斯洛伐克、烏拉圭。(非洲參與國家：三個)

(八)、聯合國烏干達—盧安達觀察團 UNOMUR

甲、正式名稱—United Nations Observer Mission in Uganda-Rwanda

乙、法律根據—安理會一九九三年六月通過的第八四六號決議

丙、執行時間—一九九三年六月—一九九四年九月

丁、執行任務—查核從陸路越境向盧安達運送致命武器、彈藥、和其他軍用物資。一九九四年四月盧安達內戰情勢升高，盧安達愛國陣線

(Rwanda Patriotic Front)控制了整個邊境地區，觀察團的任務也擴大到監測整個地區的活動。

戊、觀察團規模—八十一名軍事觀察員來自九個國家，包括孟加拉、波札那、加拿大、巴西、匈牙利、荷蘭、塞內加爾、斯洛伐克、辛巴威。(非洲參與國家：三個)

(九)、聯合國盧安達援助團 UNAMIR

甲、正式名稱—United Nations Assistance Mission for Rwanda

乙、法律根據—安理會一九九三年十月通過的第八七二號決議

丙、執行時間—一九九三年十月—一九九六年三月

丁、執行任務—協助內戰雙方履行阿魯沙協定(Arusha Agreement)、監督停火、監測建立過渡政府時期的安全情勢、指導選舉、協助清除地雷、安置和救濟難民及無家可歸之流民、協調人道救援行動、負責對憲兵和警察違反事件的調查以及國家軍隊的整合。

戊、援助團規模—約五千四百名軍人、五十名憲兵和九十名軍警人員。援助團的軍事觀察員、部隊及警察來自十七個國家，包括奧地利、孟加拉、加拿大、剛果、埃及、斐濟、加納、馬拉威、馬利、奈及利亞、波蘭、俄羅斯、塞內加爾、多哥、突尼西亞、烏拉圭、辛巴威。(非洲參與國家：十個)

(十)、聯合國查德利比亞觀察團 UNASOG

甲、正式名稱—United Nations Aouzou Strip Observer Group)

乙、法律根據—安理會一九九四年五月通過的第九一五號決議

丙、執行時間—一九九四年四月—一九九四年六月

丁、執行任務—監督利比亞軍隊從奧祖地帶撤出。

戊、觀察團規模—核定兵力為九名軍事觀察員和六名國際文職人員。觀察員來自六個國家，包括孟加拉、

加納、宏都拉斯、肯亞、馬來西亞、奈及利亞。(非洲參與國家：十個)

(十一)、聯合國第三次安哥拉查核團 UNAVEM III

甲、正式名稱—United Nations Angola Verification Mission III

乙、法律根據—安理會在一九九五年二月所通過的九七六號決議

丙、執行時間—一九九五年二月—一九九七年二月

丁、執行任務—以一九九一年五月的「白塞斯協定」(Bicesse Accord)、一九九四年十一月的盧沙卡議定書(Lusaka Protocol)、及安理會所通過的各項相關決議為基礎，協助推動和平選舉。

戊、查核團規模—核定四千兩百二十名軍事人員，其中兩百八十三名為軍事觀察員、三千六百四十九名為軍人、兩百八十八名民警，來自三十一個國家，分別為孟加拉、巴西、保加利亞、剛果、埃及、法國、幾內亞比索、匈牙利、印度、約旦、肯亞、馬來西亞、馬利、納米比亞、荷蘭、紐西蘭、奈及利亞、挪威、巴基斯坦、波蘭、葡萄牙、羅馬尼亞、俄羅斯、塞內加爾、斯洛伐克、瑞典、坦尚尼亞、烏克蘭、烏拉圭、尚比亞、辛巴威。(非洲參與國家：十一個)

(十二)、聯合國安哥拉觀察團 MONUA

甲、正式名稱—Missao de Observacao das Nacoes Unidas em Angola (United Nations Observer Mission in Angola)

乙、法律根據—安理會在一九九七年六月通過的一一一八號決議

丙、執行時間—一九九七年六月—一九九九年二月

丁、執行任務—協助政府及安哥拉完全獨立國家聯盟(União Nacional para a Independência Total de Angola, 簡稱 UNITA)根據「白塞斯協定」及「盧沙卡議定書」恢復和平、實現族群和解。具體任務包括監督停火及解除武裝、支助人道主義活動和拆除地雷。

戊、觀察團規模—核定三百九十六名士兵和軍事援助人員、四十一名軍事觀察員和五十四名民警觀察員，由國際和當地聘用的文職工作人員支援。觀察團的軍事人員來自三十六個國家，包括阿根廷、孟加拉、玻利維亞、巴西、保加利亞、剛果、埃及、法國、甘比亞、加納、幾內亞比索、匈牙利、印度、約旦、肯亞、馬來西亞、馬利、納米比亞、荷蘭、紐西蘭、奈及利亞、挪威、巴基斯坦、波蘭、俄羅斯、塞內加爾、斯洛伐克、西班牙、瑞典、坦尚尼亞、烏克蘭、烏拉圭、尚比亞、辛巴威。(非洲參與國家：十二個)

(十三)、聯合國中非特派團 MINURCA

甲、正式名稱—Missions des Nations unies en République centrafricaine (United Nations Mission in the Central African Republic)

乙、法律根據

丙、執行時間—一九九八年四月—二〇〇〇年二月

丁、執行任務—協助維持和平及穩定，監督解除武裝行動中，上繳武

器的最後處理，並就國家重建政策和選舉等議題提供諮詢和意見。

戊、特派團規模—人數最多時，一共有一千三百五十名士兵和軍事支援人員，二十四名民警。此外獲得授權的尚有一百一十四名國際文職工作人員、一百一十一名當地工作人員和十三名聯合國志工。特派團的軍事人員來自十四個國家，包括貝南、布吉納法索、喀麥隆、加拿大、查德、象牙海岸、埃及、法國、加彭、馬利、葡萄牙、塞內加爾、多哥、突尼西亞。(非洲參與國家：十一個)

(十四)、聯合國蒲隆地行動 ONUB

甲、正式名稱—Opération des Nations Unies au Burundi (United Nations Operation in Burundi)

乙、法律根據—安理會二〇〇四年五月通過的一五四五號決議

丙、執行時間—二〇〇四年六月—二〇〇六年十二月

丁、執行任務—支持及協助落實蒲隆地人民恢復二〇〇〇年八月在坦尚尼亞阿魯沙(Arusha)簽署的「阿魯沙蒲隆地和平與和解協定」(Arusha Peace and Reconciliation Agreement for Burundi)。

戊、行動規模—總編制為五千六百五十名軍事人員，包括兩百名軍事觀察員、一百二十名軍警人員、四百三十四名國際文職人員、一百七十名聯合國志工、及四百四十六名當地文職人員。提供此項軍事行動的國家共四十七國，包括阿爾及利亞、孟加拉、比利時、貝南、玻利維亞、布吉納法索、查德、中國、埃及、衣索匹亞、加彭、甘比亞、加納、瓜地馬拉、幾

內亞、印度、約旦、肯亞、吉爾吉斯、馬拉威、馬來西亞、馬利、莫三比克、納米比亞、尼泊爾、荷蘭、尼日、奈及利亞、巴基斯坦、巴拉圭、秘魯、菲律賓、葡萄牙、南韓、羅馬尼亞、俄羅斯、塞內加爾、前南斯拉夫共和國、南非、西班牙、斯里蘭卡、泰國、多哥、突尼斯、烏拉圭、葉門、尚比亞。(非洲參與國家：二十一國)民警人員提供國共有十二國，除了土耳其外，其他十一國包括貝南、布吉納法索、喀麥隆、查德、象牙海岸、幾內亞、馬達加斯加、馬利、尼日、奈及利亞、塞內加爾等，總計非洲參與國家二十四個。

(十五)、聯合國獅子山特派團

UNAMSIL

甲、正式名稱—United Nations Mission in Sierra Leone

乙、法律根據—安理會一九九九年十月通過的第一二七〇號決議

丙、執行時間—一九九九年十月—二〇〇五年十二月

丁、執行任務—與獅子山政府和其他交戰團體合作，執行和平協議，包括解除武裝、銷毀武器、解除動員、及人員整合；確保聯合國人員的行動安全及行動自由；監督停火協定的遵守；鼓勵各方創設信心建立機制；確立人道救援的順利執行；支持聯合國文職人員的工作，並協助獅子山順利完成民主選舉等。

戊、特派團規模—核定人數為一萬七千五百名軍事人員，包括兩百六十名軍事觀察員及一百七十位警察。另外，尚有兩百一十六名國際文職人員、三百六十九名當地文職人員、及

八十三名聯合國志工。特派團軍事人員來自二十八國家，包括孟加拉、玻利維亞、中國、克羅埃西亞、埃及、甘比亞、德國、迦納、幾內亞、印度、印尼、約旦、肯亞、吉爾吉斯、馬拉威、馬來西亞、尼泊爾、奈及利亞、挪威、巴基斯坦、俄羅斯、斯洛伐克、瑞典、坦尚尼亞、烏克蘭、英國、烏拉圭、尚比亞。(參與非洲國家：九個)。特派團的警察人員來自二十八個國家，包括澳洲、孟加拉、喀麥隆、加拿大、克羅埃西亞、甘比亞、迦納、印度、印尼、約旦、肯亞、馬拉威、馬來西亞、模里西斯、納米比亞、尼泊爾、尼日、奈及利亞、挪威、巴基斯坦、俄羅斯、塞內加爾、斯里蘭卡、瑞典、坦尚尼亞、土耳其、英國、尚比亞、辛巴威。(參與非洲國家：十三個)(總計參與非洲國家：十四個)

進行中的第二代非洲維和行動

(一)、聯合國中非及查德特派團 MINURCAT

甲、正式名稱—Mission des Nations Unies en République centrafricaine et au Tchad (United Nations Mission in the Central African Republic and Chad)

乙、法律根據—安理會二〇〇七年九月通過的第一七七八號決議

丙、執行時間—二〇〇七年九月

丁、執行任務—為了確保難民得以主動安全並順利返回國內，並藉由在東查德東部和中非共和國東北部的人道救援，順利完成這些地區的重建，及經濟和社會的發展。

戊、特派團規模—原先的決議核定三百名警察和五十名軍事聯絡官，目前的規模則僅有三名軍事觀察員，及三十二名警察。三名軍事觀察員分別來自法國、塞內加爾、及瑞典。(非洲參與國家：一個)警察人員來自八個國家，分別是喀麥隆、象牙海岸、法國、幾內亞、馬利、尼日、塞內加爾、多哥。(非洲參與國家：七個)

(二)、聯合國—非洲聯盟達佛特派團 UNAMID

甲、正式名稱—United Nations-African Union Mission in Darfur 或是 African Union/United Nations Hybrid Operation in Darfur(非洲聯盟／聯合國達佛混合行動)

乙、法律根據—安理會二〇〇七年七月通過的第一七六九號決議

丙、執行時間—二〇〇七年十二月—

丁、執行任務—支持和平進程及擔任調人(good office)、協助達成法治、治理和人權，協助人道救援。

戊、特派團規模—核定人軍事人員一萬九千五百五十五名及六千四百三十二名警察，包括三千七百七十二名警職人員，和每一單位為一百四十名的十九個警察單位，及文職人員的支持。二〇〇七年年底時，實際軍事人員為九千零六十五名，包括六千八百八十名軍隊及六百四十五名文職人員及軍事觀察員；一千四百名警員及一個一百四十名的警察單位，此外尚有兩百八十五名的國際文職人員、五百五十二名當地文職人員、及六十三名的聯合國志工。特派團人員來自十八個國家，包括孟加拉、布吉納法索、

中國、埃及、衣索匹亞、甘比亞、迦納、肯亞、馬拉威、馬利、尼泊爾、荷蘭、奈及利亞、巴基斯坦、盧安達、塞內加爾、南非、泰國。(非洲參與國家：十二個)軍警參與國家共二十個，包括孟加拉、加拿大、埃及、芬蘭、甘比亞、德國、迦納、約旦、馬達加斯加、馬來西亞、尼泊爾、奈及利亞、盧安達、獅子山、南非、瑞典、坦尚尼亞、土耳其、烏干達、尚比亞。(非洲參與國家：十一個)

(三)、聯合國蘇丹特派團 UNMIS

甲、正式名稱—United Nations Mission in Sudan

乙、法律根據—安理會二〇〇五年三月通過的第一五九〇號決議

丙、執行時間—二〇〇五年三月—

丁、執行任務—協助執行蘇丹政府和其南部蘇丹人民解放運動/解放軍(Sudan People's Liberation Movement/Army)在二〇〇五年一月於肯亞簽署的「全面和平協定」(Comprehensive Peace Agreement)，並執行相關人道救援任務，保護和促進人權。

戊、特派團規模—核定武力最高編制為一萬名軍事人員，包括七百五十名軍事觀察員、七百一十五名民警、一千零一十八名國際文職人員、兩千六百一十三名當地文職人員、及兩百一十四名聯合國志工。到二〇〇七年十月底時，編制為八千八百二十七名軍事人員、五百八十三名軍事觀察員、六百九十六名民警、八百八十八名國際文職人員、兩千五百六十六名當地文職人員、及兩百五十三名聯合

國志工，總計一萬一百零六名人員參與這項特派團。他們來自四十六個國家，分別為澳洲、奧地利、孟加拉、貝南、巴西、柬埔寨、加拿大、中國、克羅埃西亞、丹麥、埃及、薩爾瓦多、斐濟、芬蘭、德國、印度、印尼、義大利、約旦、肯亞、吉爾吉斯、馬拉威、馬來西亞、摩爾多瓦、蒙古、莫三比克、納米比亞、尼泊爾、奈及利亞、挪威、巴基斯坦、巴拉圭、秘魯、波蘭、羅馬尼亞、俄羅斯、盧安達、西班牙、斯里蘭卡、瑞典、瑞士、土耳其、烏干達、英國、尚比亞、辛巴威。(非洲參與國家：十一個)民警人員提供國十六個，包括中國、芬蘭、印度、約旦、肯亞、馬來西亞、尼泊爾、奈及利亞、挪威、菲律賓、俄羅斯、瑞典、坦尚尼亞、土耳其、英國、辛巴威。(非洲參與國家：四個)(合計非洲參與國家：十二個)

(四)、聯合國象牙海岸行動 UNOCI

甲、正式名稱—United Nations Mission in Côte d'Ivoire

乙、法律根據—安理會二〇〇四年二月通過的第一五二八號決議

丙、執行時間—二〇〇四年四月—

丁、執行任務—監督敵對狀態的結束，協助解除武裝、復員、重建、遣返、及安置，確認人民的身份證明以協助選民的登記，進行公安部門的改革，保護聯合國工作人員、機構及平民，監督武器禁運的執行，支持救援行動，支持政府官員的調派，支持辦理公開、公平、公正及透明的選舉，協助確保基本人權，確定資訊公開及傳達，協助治安維持。

戊、特派團規模—特派團原先核定六千兩百四十名軍事人員，包括兩百名軍事觀察員，以及三百五十名軍警、四百三十五名國際文職人員、及五百二十九名當地文職人員、及一百一十九名聯合國志工。至二〇〇七年底，特派團規模為九千一百五十九名軍事人員，包括七千八百三十四名軍人、一百九十五名軍事觀察員，以及一千一百三十名軍警。另外尚有四百零六名國際文職人員、及五百七十三名當地文職人員、及兩百九十名聯合國志工。特派團人員來自四十三個國家，包括孟加拉、貝南、玻利維亞、巴西、查德、中國、克羅埃西亞、多明尼加、厄瓜多爾、薩爾瓦多、衣索匹亞、法國、甘比亞、迦納、瓜地馬拉、幾內亞、印度、愛爾蘭、約旦、肯亞、摩爾多瓦、摩洛哥、納米比亞、尼泊爾、尼日、奈及利亞、巴基斯坦、巴拉圭、秘魯、菲律賓、波蘭、羅馬尼亞、俄羅斯、塞內加爾、塞爾維亞、坦尚尼亞、多哥、突尼西亞、烏干達、烏拉圭、葉門、尚比亞、辛巴威。(非洲參與國家：十八個)。軍警人員來自二十五個國家，包括阿根廷、孟加拉、貝南、蒲隆地、喀麥隆、加拿大、中非共和國、查德、吉布地、法國、迦納、印度、約旦、馬達加斯加、尼日、奈及利亞、巴基斯坦、菲律賓、盧安達、塞內加爾、瑞士、多哥、土耳其、烏拉圭、葉門。(非洲參與國家：十三個)(總計非洲參與國家：二十四個)

(五)、聯合國賴比瑞亞特派團 UNMIL

甲、正式名稱—United Nations Mission in Liberia

乙、法律根據—安理會二〇〇三年九月通過的第一五〇九號決議

丙、執行時間—二〇〇三年九月—

丁、執行任務—支持二〇〇三年停火協定的執行，保護聯合國人員、設備及平民，支持人道救援及人權協助，支持公安改革，及支持和平進程的實踐。

戊、特派團規模—原先核定規模為一萬四千八百七十五名軍事人員，及一千兩百四十名警察。至二〇〇七年底時，實際軍事人員共一萬四千七百一十七名，包括一萬三千三百三十五名軍人、一百九十九名軍事觀察員、一千一百八十三名警察。此外，尚有五百零二名國際文職人員、九百四十五名當地工作人員，及兩百四十五名聯合國志工。軍事人員來自四十八個國家，來自四十七國，包括孟加拉、貝南、玻利維亞、巴西、保加利亞、中國、克羅埃西亞、捷克、丹麥、厄瓜多爾、埃及、薩爾瓦多、衣索匹亞、芬蘭、法國、甘比亞、迦納、印尼、愛爾蘭、約旦、肯亞、吉爾吉斯、馬來西亞、馬利、摩爾多瓦、蒙古、蒙特內哥羅、納米比亞、尼泊爾、尼日、奈及利亞、巴基斯坦、巴拉圭、秘魯、菲律賓、波蘭、南韓、羅馬尼亞、俄羅斯、塞內加爾、塞爾維亞、多哥、烏克蘭、英國、美國、尚比亞、辛巴威。(非洲參與國家：十四個)警察人員來自三十九國，包括阿根廷、孟加拉、波士尼亞、中國、捷克、埃及、薩爾瓦多、斐濟、馬其頓、甘比亞、德國、迦納、印度、牙買加、肯亞、吉爾吉斯、馬拉威、納米比亞、尼泊爾、挪威、巴基斯坦、菲律賓、波蘭、

俄羅斯、盧安達、薩摩亞、塞爾維亞、斯里蘭卡、瑞典、土耳其、烏干達、烏克蘭、美國、烏拉圭、葉門、尚比亞、辛巴威。(非洲參與國家：十國)(總計非洲參與國家：十七個)

(六)、聯合國剛果民主共和國觀察團 MONUC

甲、正式名稱—Mission de l'Organisation des Nations Unies en République démocratique du Congo (United Nations Organization Mission in the Democratic Republic of Congo)

乙、法律根據—安理會一九九九年八月通過的第一二五八號決議

丙、執行時間—一九九九年十一月—

丁、執行任務—授權聯合國軍事聯絡人員，以及必要的文職人員，部署到各簽署停火國家(安哥拉、納米比亞、盧安達、烏干達、和辛巴威)的首都、軍事委員會的臨時總部，並在情況允許時部署到剛果民主共和國各主要交戰方的後方軍事總部，以及部署到秘書長認為必要的其他地區。

戊、特派團規模—最初核定規模為一萬六千七百名軍事人員、四百七十五名警察人員。二〇〇七年年底時的規模為一萬八千四百零七名軍事人員，包括一萬六千六百六十一名軍人、七百三十五名軍事觀察員、一千零一十一名警察。此外尚有九百三十一名國際文職人員、兩千零六十二名當地工作人員，及五百八十五名聯合國志工。軍事人員來自四十八個國家，包括阿爾及利亞、孟加拉、比利時、貝南、玻利維亞、波士尼亞、布吉納法索、喀麥隆、加拿大、中國、

捷克、丹麥、埃及、法國、迦納、瓜地馬拉、印度、印尼、愛爾蘭、約旦、肯亞、馬拉威、馬來西亞、馬利、蒙古、摩洛哥、尼泊爾、尼日、奈及利亞、巴基斯坦、巴拉圭、秘魯、波蘭、羅馬尼亞、俄羅斯、塞內加爾、塞爾維亞、南非、西班牙、斯里蘭卡、瑞典、瑞士、突尼西亞、烏克蘭、英國、烏拉圭、葉門、尚比亞。(非洲參與國家：十六個)。警察人員來自二十三個國家，分別是阿根廷、孟加拉、貝南、布吉納法索、喀麥隆、查德、象牙海岸、埃及、法國、幾內亞、印度、約旦、肯亞、馬達加斯加、馬利、尼日、羅馬尼亞、俄羅斯、塞內加爾、瑞典、土耳其、烏克蘭、葉門。(非洲參與國家：十二個)(總計非洲參與國家：二十個)

(七)、聯合國衣索匹亞和厄利垂亞特派團 UNMEE

甲、正式名稱—United Nations Mission in Ethiopia and Eritrea

乙、法律根據—安理會二〇〇〇年九月通過的第一三二〇號決議

丙、執行時間—二〇〇〇年九月—

丁、執行任務—監督敵對狀態的停止、協助各方遵守安全承諾、監督衣索匹亞及厄利垂亞軍隊部署的位置、負責聯合國設立的軍事協調委員會(Military Coordination Commission)、協調及提供技術援助、監督臨時安全地帶(Temporary Security Zone)、協助掃除地雷、提供對邊界委員會(Boundary Commission)行政和後勤的支持。

戊、特派團規模—核定人軍事人員四千兩百名，其中有兩百三十名軍事觀察員。另外，尚有一百四十七名的國際文職人員、兩百零二名當地文職人員、及六十七名的聯合國志工。特派團人員來自四十四個國家，包括阿爾及利亞、奧地利、孟加拉、玻利維亞、波士尼亞、巴西、保加利亞、中國、克羅埃西亞、捷克、丹麥、芬蘭、法國、甘比亞、德國、迦納、希臘、瓜地馬拉、印度、伊朗、約旦、肯亞、吉爾吉斯、馬來西亞、納米比亞、尼泊爾、奈及利亞、挪威、巴基斯坦、巴拉圭、秘魯、波蘭、羅馬尼亞、俄羅斯、南非、西班牙、斯里蘭卡、瑞典、坦尚尼亞、烏克蘭、美國、烏拉圭、尚比亞。(非洲參與國家：八個)

(八)、聯合國西撒哈拉公民投票團 MINURSO

甲、正式名稱—Missions des Nations unies pour l'organisation d'un référendum au Sahara occidental (United Nations Mission for Referendum in Western Sahara)

乙、原先的法律根據—安理會一九九一年四月通過的第六九〇號決議

丙、目前的法律根據—安理會二〇〇七年十月通過的一七八三號決議

丁、執行時間—一九九一年九月—

戊、目前授權的時間—至二〇〇八年四月

丁、執行任務—監督停火，查核摩洛哥部隊從西撒哈拉撤出，監督摩洛哥和波利薩瑞歐(Polisario)雙方部隊按指定地點集中，確保釋放所有政治

犯及被拘留者，監督交換戰俘，完成難民遣返計畫，確認並登記合格選民，組織並確保公民投票的自由舉行，宣佈公民投票結果。

戊、特派團規模—核定人力為一千六百名軍事觀察員及部隊，三百名警察，八百名至一千名文職人員。目前僅有兩百四十二名軍事人員，其中四十八名為軍人、六名軍警、一百八十八名軍事觀察員。此外，並有九十五名國際文職人員、一百四十五名當地工作人員、及二十三名聯合國志工參與協助。軍事人員來自二十七個國家，包括阿根廷、奧地利、孟加拉、巴西、中國、克羅埃西亞、吉布地、埃及、薩爾瓦多、法國、迦納、希臘、宏都拉斯、匈牙利、愛爾蘭、義大利、肯亞、馬來西亞、蒙古、奈及利亞、巴基斯坦、波蘭、俄羅斯、斯里蘭卡、烏拉圭、葉門。(非洲參與國家：四個)

四、計畫成果自評

個人自一九九五年返國服務以來，有鑒於國內對非洲政治研究的缺乏，個人的研究除了美國政治外，也開始加入這個領域的研究，並完成了相關學術論文及要情研析二十多篇。

非洲政治的研究除了相關資料的蒐集及時事的分析外，實地的訪談及觀察也有其必要。個人自一九九八年起，已親自到非洲作短期研究七次，除了加入國際選舉觀察團和出席國際會議外，並訪問了當地的政界和學界，參與座談討論。

過去幾年來個人申請的國科會計

畫都是與非洲研究相關的議題(二〇〇七—二〇〇八「非洲後衝突國家建立永續和平的挑戰(一):政治權威的確立及社會秩序之重建」,計畫編號, NSC96-2414-H-004-041-MY3;二〇〇六—二〇〇七「檢視國際組織介入區域及國內衝突經驗:論聯合國非洲維和行動之功過」,計畫編號, NSC95-2414-H-004-035;二〇〇五—二〇〇六「後威權時代非洲地區新興民主國家的歷史選擇:正義、真相與和解」,計畫編號, NSC94-2414-H-004-2412,二〇〇四—二〇〇五「二十一世紀非洲整合之前景與隱憂:從非洲團結組織到非洲聯盟」,計畫編號 NSC93-2413-H-004-023;二〇〇三—二〇〇四「第三波民主化後的非洲軍事政變:多元族群社會的脆弱亦或新興民主鞏固的失敗?」,計畫編號, NSC92-2414-H-004-031;二〇〇二—二〇〇三「一九九〇年代非洲民主化經驗的檢視與評估:民主轉型、民主鞏固、或民主倒退」,計畫編號, NSC91-2414-H-004-060;二〇〇一—二〇〇二「族群衝突與內戰:非洲政治秩序的瓦解」,計畫編號 NSC90-2414-H-004-040),

個人在提出此次研究計畫到實際執行過程中,非洲地區又多出了聯合國中非及查德特派團(MINURCAT)及聯合國—非洲聯盟達佛特派團(UNAMID)兩個新的維和行動,而原先的兩個行動—、聯合國蒲隆地行動(ONUB)及聯合國獅子山特派團(UNAMSIL)則是在這段期間正式走向歷史。前者代表非洲地區的動亂持續,聯合國維和的功能不可或缺,後

者則是較為令人欣慰的發展,至少有部份的衝突已獲得解決,政治及社會的穩定讓維和部隊可以撤出。

個人在過去九年多的非洲短期研究中,不但對這個區域的主要議題如民主化、軍事政變、族群衝突、內戰與停火、聯合國維和工作、非洲區域組織等有了相當程度的掌握,同時也累積了豐富的學術聯絡網路,可以在未來幾年中,善加充實利用,完成更多的學術期刊論文。個人也預備儘快將此研究改成學術期刊論文,在適當的期刊上發表。

五、參考文獻

English Journal Articles

Adebajo, Adekeye

“In Search of Warlords: Hegemonic Peacekeeping in Liberia and Somalia,” *International Peacekeeping*, Volume 10, Number 4 (Winter 2003): 62-81.

Adibe, Clement Emenike

“The Liberian Conflict and the ECOWAS-UN Partnership,” *Third World Quarterly*, Volume 18, Issue 3 (September 1997): 471-488.

Alagappa, Muthiah

“Regional Institutions, UN and International Security: A Framework for Analysis,” *Third World Quarterly*, Volume 18, Issue 3 (September 1997): 421-442.

Alden, Chris

“The UN and the Resolution of Conflict in Mozambique,” *Journal of Modern African Studies*, Volume 33, Number 1 (March 1995): 103-128.

Bellamy, Alex J.

“Who's Keeping the Peace? Regionalization and Contemporary Peace Operations,” *International Security*, Volume 29, Number 4 (Spring 2005): 157-195

Bellamy, Alex J.

“The ‘Next Stage’ in Peace Operations Theory?” *International Peacekeeping*, Volume 11, Number 1 (Spring 2004): 17-38.

Bellamy, Alex J.

“Pragmatic Solidarism and the Dilemmas of Humanitarian Intervention,” *Millennium: Journal of International Studies*, Volume 31, Number 3 (July 2002): 473-498.

Bellamy, Alex J. and Paul Williams

“Introduction: Thinking Anew About Peace Operations,” *International Peacekeeping*, Volume 11, Number 1 (Spring 2004): 1-15.

Berdal, Mats

“Ten Years of International Peacekeeping,” *International Peacekeeping*, Volume 10, Number 4 (Winter 2003): 5-11.

Blodgett, John Q.

“The Future of UN Peacekeeping,” *The Washington Quarterly*, Volume 18, Number 3 (Summer 1995): 63-73.

Clapham, Christopher

“Rwanda: the Perils of Peacemaking,” *Journal of Peace Research*, Volume 35, Number 2 (March 1998): 193-210

Diehl, Paul F.

“With the Best of Intentions: Lessons from UNOSOM I and II,” *Studies in Conflict and Terrorism*, Volume 19, Number 2 (April-June 1996): 153-177.

Diehl, Paul, Daniel Druckman and James Wall

“International Peacekeeping and Conflict Resolution: A Taxonomic Analysis with Implications,” *Journal of Conflict Resolution*, Volume 42, Issue 1 (February 1998): 35-55.

Doyle, Michael W. and Nicholas Sambanis

“International Peacebuilding: A Theoretical and Quantitative Analysis,” *American Political Science Review*, Volume 94, Number 4 (December 2000): 779-801.

Eijk, Ryan van.

“The United Nations and the Reconstruction of Collapsed States in Africa” *African Journal of International and Comparative Law*, Volume 9 (1997): 573-599.

Featherston, A. B.

“Putting the Peace Back into Peacekeeping: Theory Must Inform Practice,” *International Peacekeeping*, Volume 1, Number 1 (Spring 1994): 3-29.

Franck, Thomas M.

“The Secretary-General’s Role in Conflict Resolution: Past, Present and Pure Conjecture,” *European Journal of International Law*, Volume 6, Number 3 (1995): 360-387.

Ginifer, Jeremy

“Development and the UN Peace Mission: A New Interface Required?” *International Peacekeeping* Volume 3, Number 2 (Summer 1996): 3-13.

Goulding, Marrack

“The Evolution of United Nations Peacekeeping,” *International Affairs*, Volume 69, Number 3 (1993): 451-464.

Gray, Christine

“Peacekeeping after the Brahimi Report: Is There a Crisis of Credibility for the UN?” *Journal of Conflict and Security Law*, Volume 6, Number 2 (2001):

Griffin, Michele and Bruce Jones

“Building Peace Through Transitional Authority: New Directions, Major Challenges,” *International Peacekeeping*, Volume 7, Number 4 (Winter 2000): 75-90.

James, Alan

“Peacekeeping in the Post-Cold War Era,” *International Journal*, Volume 50, Number 2 (Spring 1995): 241-265.

James, Alan

“The Congo Controversies,” *International Peacekeeping*, Volume 1, Number 1 (Spring 1994):

James, Alan

“International Peacekeeping: The Disputants’ View,” *Political Studies*, Volume 38, Number 2 (June 1990): 215-230.

Lee, Roy S.

“United Nations Peacekeeping: Development and Prospects,” *Cornell International Law Journal*, Volume 28, Number (1995): 619-629.

Mackinlay, John and Jarat Chopra

“Second Generation Multinational Operations,” *Washington Quarterly*, Volume 15, Number 1 (Summer 1992): 113-131.

Malone, David M.

“UN Peacekeeping: Lessons Learned?” *Global Governance*, Volume 7, Issue 1 (January 1, 2001): 11pp.

Malone, David M. and Karin Wermester

“Boom and Bust? The Changing Nature of UN Peacekeeping,” *International Peacekeeping*, Volume, Number (): 37-54.

O’Brien, David

“The Search for Subsidiarity: The UN, African Regional Organizations and Humanitarian Action,” *International Peacekeeping*, Volume 7, Number 3 (Autumn 2000): 57-83.

Okumu, Wafula

“Humanitarian International NGOs and African Conflicts,” *International Peacekeeping*, Volume, Number (): 120-137.

Paris, Roland

“Broadening the Study of Peace

Operations,” *International Studies Review*, Volume 2, Number 3 (Fall 2000): 27-44.

Paris, Roland

“Blue Helmet Blues: The End of the UN as a Security Organization?” *Washington Quarterly*, Volume 20, Number 1 (Winter 1997): 191-206

Richmond, Oliver P.

“UN Peace Operations and the Dilemmas of the Peacebuilding Consensus,” *International Peacekeeping*, Volume 11, Number 1 (Spring 2004): 83-101.

Roberts, Adam

“The United Nations and International Security,” *Survival*, Volume 35, Number 2 (Summer 1993):

Segal, David

“Five Phases of United Nations Peacekeeping: An Evolutionary Typology,” *Journal of Political and Military Sociology*, Volume 22, Number 2 (1995): 65-79.

Thakur, Ramesh

“From Peacekeeping to Peace Enforcement: The UN operation in Somalia” *Journal of Modern African Studies*, Volume 32, Number 3 (September 1994): 387-410

Wedgwood, Ruth

“The Evolution of United Nations Peacekeeping,” *Cornell International Law Journal*, Volume 28, Number (1995): 631-643.

Weiner, Robert O. and Fionuala Ni

Aolain

“Beyond the Laws of War: Peacekeeping in Search of a Legal Framework,” *Columbia Human Rights Law Review*, Volume 27, Number (1996): 293-354.

Weiss, Thomas G. and Meryl A. Kessler

“Resurrecting Peacekeeping: The Superpowers and Conflict Management,” *Third World Quarterly*, Volume 12, Numbers 3 & 4 (1990/1991): 124-146.

Williams, Paul

“Peace Operations and the International Financial Institutions: Insights from Rwanda,” *International Peacekeeping*, Volume 11, Number 1 (Spring 2004): 103-123.

English Book Chapters

Adibe, Clement Emenike

“The Prospects and Challenges of UN Peacekeeping in Post-Cold War Africa,” in David R. Black and Larry Swatuk, eds., *Southern Africa and Africa After Apartheid*, 93-119. Halifax, N.S.: Centre for Foreign Policy Studies, Dalhousie University, 1996.

Ajello, Aldo

“Mozambique: Implementation of the 1992 Peace Agreement,” in Chester A. Crocker, Fen Osler Hampson and Pamela Aall, eds., *Herding Cats: Multiparty Mediation in a Complex World*, 615-642. Washington, D. C.: U.S. Institute of Peace, 1999.

Ball, Nicole

“Demobilizing and Reintegrating

Soldiers: Lessons from Africa,” in Krishna Kuman, ed., *Rebuilding Societies after Civil War: Critical Roles for International Assistance*, 85-106. Boulder, Colorado: Lynne Rienner, 1997.

Dallaire, Romeo

“The Changing Role of the UN Peacekeeping Forces: The Relationship Between Peacekeeping and NGOs in Rwanda,” in Randolp Kent and Shashi Tharoor, eds., *The Role of Peacekeeping*. New York: St. Martin’s Press, 1996.

Dreyer, Ronald

“State Building and Democracy in Second-Generation Peacekeeping Operations,” in Daniel Warner, ed., *New Dimensions of Peacekeeping*, 147-158. The Netherlands: Martinus Nijhoff Publishers, 1995.

Featherston, A. B.

“Peacekeeping, Conflict Resolution and Peacebuilding: A Reconsideration of Theoretical Framework,” in Tom Woodhouse and Oliver Ramsbotham, eds., *Peacekeeping and Conflict Resolution*, 190-218. London and Portland, Oregon: Frank Cass, 2000.

James, Alan

“The Dual Nature of UN Peacekeeping,” in D. Bourantonis and M. Evriadiades, eds., *A United Nations for the Twenty-First Century*, 171-186. The Hague: Kluwer Law International, 1996.

Laegreid, Turid

“UN Peacekeeping in Rwanda,” in Howard Adelman and Astri Suhrke, ed.,

The Path of a Genocide: The Rwanda Crisis from Uganda to Zaire, 231-251. New Brunswick, N.J.: Transaction, 1999.

Lodico, Yvonne C.

“A Peace That Fell Apart: The United Nations and the War in Angola,” in William Durch, ed., *UN Peacekeeping American Policy, and the Uncivil Wars of the 1990s*, 103-134. New York: St. Martin’s Press, 1996.

Morphet, Sally

“UN Peacekeeping and Election-Monitoring,” in Adam Roberts and Benedict Kingsbury, eds., *United Nations, Divided World*, 183-239. Oxford: Clarendon Press, 1993.

Ratner, Steven

“Somalia: Major Issues for Future UN Peacekeeping,” in Daniel Werner, ed., *New Dimensions of Peacekeeping*, 69-102. The Netherlands: Martinus Nijhoff Publishers, 1995.

Ryan, Stephen

“United Nations Peacekeeping: A Matter of Principles,” in Tom Woodhouse and Oliver Ramsbotham, eds., *Peacekeeping and Conflict Resolution*, 190-218. London and Portland, Oregon: Frank Cass, 2000.

Vaccaro, J. Matthew

“The Politics of Genocide: Peacekeeping and Disaster Relief in Rwanda,” in William J. Durch, ed., *The UN, Peacekeeping, American Policy and the Uncivil Wars of the 1990s* (New York: St. Martin’s Press, 1996),

Wiseman, Henry
“Peacekeeping in the International Political Context: Historical Analysis and Future Directions,” in Indarjit Rikhye and Kjell Skjelsback, eds., *The United Nations and Peacekeeping*, 32-51. London: MacMillan, 1990.

English Books

Aksu, Esref
The United Nations, Intra-State Peacekeeping and Normative Change. Manchester University Press, 2004.

Anstee, Margaret J.
Orphan of the Cold War: The Inside Story of the Collapse of the Angolan Peace Process, 1992-1993. New York: St. Martin's Press, 1996.

Bellamy, Alex J., Paul Williams and Stuart Griffin
Understanding Peacekeeping. Cambridge: Polity, 2004.

Berman, Eric G. and Katie E. Sams
Peacekeeping in Africa: Capabilities and Culpabilities. New York: United Nations Publications, 2000.

Boutros-Ghali, Boutros
An Agenda for Peace: Preventive Diplomacy, Peacemaking, and Peacekeeping. New York: United Nations Publications, 1992.

Browne, Marjorie Ann, Nina M. Serafino and Richard F. Grimmett
United Nations Peacekeeping. Nova Science Pub. Inc., 2003.

Chopra, Jarat, ed.

The Politics of Peace-Maintenance. Boulder: Lynne Rienner, 1998.

Cilliers, Jakkie and Greg Mills
From Peacekeeping to Complex Emergencies: Peace Support Missions in Africa. Johannesburg and Pretoria, South Africa: The South African Institute of International Affairs and The Institute for Security Studies, 1999.

Colonel, Adu-Amanfoh
Understanding the United Nations and Second Generation Peacekeeping. Accra, Ghana: Adwinsa Publications, 1997.

Coulon, Jocelyn
Soldiers of Diplomacy: The United Nations, Peacekeeping and the New World Order. Toronto: University of Toronto Press, 1998.

Daniel, Donald C. F. and Bradd C. Hayes
Beyond Traditional Peacekeeping. New York: St. Martin's Press, 1995.

Debrix, Francois
Re-Envisioning UN Peacekeeping. Minnesota: University of Minnesota Press, 1999.

Diehl, Paul
International Peacekeeping: The United Nations and the Mobilization of Ideology. Baltimore: Johns Hopkins University Press, 1993.

Durch, William J. (ed.)
The Evolution of UN Peacekeeping: Case Studies and Comparative Analysis. New York: St. Martin's Press, 1993.

- Faal, Mohammed, John Kabia, Alex Ramsbotham and David J. Francis (eds.)
Dangers Of Co-deployment: Un Co-operative Peacekeeping In Africa.
 Ashgate Publishing, 2005.
- Featherston, A. B.
Towards a Theory of United Nations Peacekeeping. New York: St. Martin's Press, 1995.
- Fleitz, Frederick H.
Peacekeeping Fiascoes of the 1990s: Causes, Solutions, and U.S. Interests. Westport, Connecticut: Praeger Publishers, 2002.
- Ginifer, Jeremy, ed.
Beyond the Emergency: Development within UN Peace Missions.
 London: Frank Cass, 1997.
- Herbst, Jeffrey and Walter Clarke (eds.)
Learning from Somalia: The Lessons of Armed Humanitarian Intervention. San Francisco: Westview Press, 1997.
- James, Alan
Peacekeeping: Outspoken Observations by a Field Officer.
 Westport, Connecticut: Praeger, 1996.
- James, Alan
Peacekeeping in International Politics. London: Macmillan, 1990.
- Laremont, Ricardo Rene (ed.)
The Causes of War and the Consequences of Peacekeeping in Africa.
 Heinemann, 2001.
- Macqueen, Norrie
United Nations Peacekeeping in Africa Since 1960. London: Longman, 2002.
- Mays, Terry M.
Africa's First Peacekeeping Operation: The OAU in Chad, 1981-1982. Westport, Connecticut: Praeger Publishers, 2002.
- McCoubrey, Hilaire and Justin Morris
Regional Peacekeeping in the Post-Cold War Era. The Hague, The Netherlands: Kluwer Law International, 2000.
- O'Neill, John Terence and Nicholas Rees
United Nations Peacekeeping In The Post-Cold War Era. Taylor and Francis, 2005.
- Olonisakin, Funmi
Reinventing Peacekeeping in Africa - Conceptual and Legal. Springer, 2000.
- Otunnu, Olara A.
Peacemaking and Peacekeeping in the New Century. 1998.
- Pugh, Michael (ed.)
The UN, Peace, and Force. New York: Frank Cass, 1997.
- Ratner, Steven
The New UN Peacekeeping: Building Peace in Lands of Conflict After the Cold War. New York: St. Martin's Press, 1996.
- Richmond, Oliver P.
Maintaining Order, Making Peace.

London: Palgrave Macmillan, 2002.

Rikhye, Indar Jit

The Theory and Practice of Peacekeeping. New York: St. Martin's Press, 1984.

Rikhye, Indar Jit, Michael Harbottle and Bjorn Egge

The Thin Blue Line: International Peacekeeping and Its Future. New Haven, Connecticut: Yale University Press, 1974.

Rikhye, Indar Jit and Kjell Skjelsbaek (eds.)

The United Nations and Peacekeeping: Results, Limitations, and Prospects – The Lessons of 40 Years of Experience. London: MacMillan, 1990.

Schmidl, Erwin A.

Peace Operations Between Peace and War. London: Frank Cass, 2000.

Shawcross, William

Deliver Us From Evil: Warlords and Peacekeepers in a World of Endless Conflict. London: Bloomsbury, 2000.

Thakur, Ramesh and Carlyle A. Thayer (eds.)

A Crisis of Expectations: UN Peacekeeping in the 1990s. Boulder, Colorado: Westview Press, 1995.

Warner, Daniel (ed.)

New Dimensions of Peacekeeping. The Netherlands: Martinus Nijhoff Publishers, 1995.

Berman, Eric and Katie E. Sams

Constructive Disengagement? Western Efforts to Develop African Peacekeeping, ISS Monograph, No. 33, December 1998.

Cilliers, Jakkie and Mark Malan

Peacekeeping in the DRC: MONUC and the Road to Peace, ISS Monograph, No.66, October 2001.

Cilliers, Jakkie and Annika Hilding-Norberg (eds.)

Building Stability in Africa: Challenges for the New Millennium, ISS Monograph, No. 46, February 2000.

Gamba, Virginia and Jakkie Potgieter

Multifunctional Peace Support Operations: Evolution and Challenges, ISS Monograph, No. 8, January 1997.

Henk,

Peace and Security in Africa: Contributions by the United States, ISS Monograph, No. 35, March 1999.

Malan, Mark (ed.)

Boundaries of Peace Support Operations: The African Dimension, ISS Monograph, No. 44, February 2000,

Malan, Mark (ed.)

Whither Peacekeeping in Africa?, ISS Monograph, No. 36, April 1999.

Malan, Mark (ed.)

Resolute Partners: Building Peacekeeping Capacity in Southern

English Monograph

Africa, ISS Monograph, No. 21,
February 1998.

Malan, Mark

*SADC and Sub-Regional Security:
Unde Venis et Quo Vadis?*, ISS
Monograph, No. 19, February 1998.

Malan, Mark (ed.)

*Conflict Management,
Peacekeeping and Peace-Building:
Lessons for Africa from a Seminar Past*,
ISS Monograph, No 10, April 1997.

Malan, Mark (ed.)

*New Partners in Peace: Towards a
Southern African Peacekeeping
Capacity*, IDP Monograph No. 5,
1996.

Malan, Mark, Sarah Meek, Thokosani
Thusi, Jeremy Ginifer and Patrick Coker

*Sierra Leone: Building the Road to
Recovery*, ISS Monograph, No. 80,
March 2003.

Malan, Mark, William Nhara, and Pol
Bergevin

*African Capabilities for Training
for Peace Operations*, ISS Monograph,
No. 17, November 1997.

Malan, Mark, Phenyo Rakate and
Angela McIntyre

*Peacekeeping in Sierra Leone:
UNAMSIL Hits the Home Straight*, ISS
Monograph, No. 68, January 2002.

周煦

聯合國與國際政治。台北：黎明
文化事業公司，

林岩哲

「聯合國維持和平部隊之評
介」，**問題與研究**，第三十一卷，第
十期，民國八十一年十月，頁六四—七
三。

楊永明

「聯合國維持和平方動之發展：
冷戰後國際安全的轉變」，**問題與研
究**，第三十六卷，第十一期，民國八
十六年十一月，頁二三—四〇。

鄒念祖

「美國對聯合國和平方動的態
度」，**問題與研究**，第三十四卷，第
十一期，民國八十四年十一月，頁五
〇—五九。

鄒念祖

「聯合國秘書長在索馬利亞和平方
行動的角色」，**問題與研究**，第三十
三卷，第五期，民國八十三年五月，
頁一至十九

鄒念祖，

**聯合國與國際和平：第二代維和
行動**。台北：時英出版社，民國八十
五九月。

中文期刊論文暨專書