

# 行政院國家科學委員會專題研究計畫 成果報告

兩岸「一個中國」外交競逐之再現：社會建構論與新制度  
論觀點(專書寫作)  
研究成果報告(精簡版)

計畫類別：個別型  
計畫編號：NSC 95-2420-H-004-055-  
執行期間：95年08月01日至97年07月31日  
執行單位：國立政治大學國際關係研究中心

計畫主持人：吳得源

報告附件：赴大陸地區研究心得報告

處理方式：本計畫可公開查詢

中華民國 97年10月31日

行政院國家科學委員會補助專題研究計畫  成果報告  
 期中進度報告

兩岸「一個中國」外交競逐之再現：社會建構論與新制度論觀點

(專書寫作)

計畫類別： 個別型計畫  整合型計畫

計畫編號：NSC 95-2420-H-004-055-

執行期間：95 年 8 月 1 日至 97 年 7 月 31 日

計畫主持人：吳得源

共同主持人：

計畫參與人員：

成果報告類型(依經費核定清單規定繳交)： 精簡報告  完整報告

本成果報告包括以下應繳交之附件：

赴國外出差或研習心得報告一份

赴大陸地區出差或研習心得報告一份

出席國際學術會議心得報告及發表之論文各一份

國際合作研究計畫國外研究報告書一份

處理方式：除產學合作研究計畫、提升產業技術及人才培育研究計畫、  
列管計畫及下列情形者外，得立即公開查詢

涉及專利或其他智慧財產權， 一年 二年後可公開查詢

執行單位：國立政治大學國際關係研究中心

中華民國 97 年 10 月 31 日

兩岸「一個中國」外交競逐之再現：社會建構論與新制度論觀點（專書寫作計畫）  
（中文摘要）

本專書寫作計畫旨在運用從制度理論與國際關係社會建構論等觀點發展出的綜合架構，來探討現有向北京傾斜的「一個中國」（簡稱「一中」）（one China）理念（也就是類似「中華人民共和國政府是代表中國在世界上的唯一合法政府以及台灣是中國領土的一部份」的命題）、其中涉及臺灣部分所存在「各自表述」（簡稱「各表」）現象，和附帶衍生的台灣海峽兩岸分治「現狀」（status quo）局面，是如何程度不一的被接受為國際「制度事實」的過程，以及其所造成的作用。其中，鑒於「加拿大模式」是「一中（各表）」國際實踐的起源，本專書凸顯加拿大在此一制度發展過程初期的特殊角色。另外，美國在兩岸分治「現狀」的維持上居關鍵地位，也將成為專書探討的重點案例。本項專書在研究方法上主要採取文獻檔案分析，主要根據目前已解密或公開的中英文官方資料與現有研究文獻為資料來源，另輔以若干深度訪談。

本專書計畫書稿已完成（書名訂為：《「一中（各表）」與兩岸「現狀」的國際構成與作用：制度與建構論觀點》，共計約 15 萬字，並已向國科會社會科學資料中心申請專書由 TSSCI 期刊代審。

關鍵字：一中（各表）、現狀、新制度論、社會建構論、構成作用

## The representation of Contending 'One China' Diplomacy Between Beijing and Taipei: Social Constructivist and New Institutionalism Perspectives

### Abstract

Adopting a perspective drawn from institutional theory and social constructivism in International Relations, this book project aims to explore how the Beijing-tilted "one China" idea (that is, "the People's Republic of China government is the sole legal government of China and Taiwan is an inalienable part of China"), its related issue on Taiwan with respective representations, and the Taiwan Strait "status quo" are accepted with varying degree as an international "institutional fact" as well as their repercussions. Since the "Canadian formula" is the genesis of the "one China status quo" (respective representations), the project focused on the special role it played in the earlier stage of institutional development. Besides, as the U.S.A. played the vital role for stability of Taiwan Strait, it was also highlighted in the book project. In research method and sources, the project relied heavily upon official documentary material, supplemented with some selective interviews.

The manuscript of the book project was completed, entitled "The Institutional Development of 'One China Status Quo' (Respective Representations) and Its Impact: A Constructivist/Institutionalist Perspective," with around 150000 words. It was submitted for review through the Social Science Data Center of the National Science Council.

Key words: "one China (respective representation)"; "status quo"; New Institutionalism; Social Constructivism; Constitutive effect.

## 兩岸「一個中國」外交競逐之再現：社會建構論與新制度論觀點（專書寫作計畫） （精簡報告）

### （一）前言：

本項專書寫作計畫從計畫構思、提出到核准與實際執行，時間超過三年。本精簡報告除前言與研究目的外，僅就規範執行期間的文獻探討、研究過程與方法及成果略作說明。

本專書計畫的先期構思緣起於博士深造階段，原先圍繞對通稱為「一個中國」的問題與加拿大角色的學術困惑：如何以西方新興理論觀點來瞭解相關議題？然而，在國內的研究過程漸漸發現，使用「一個中國」來涵蓋相關議題有過於簡化的趨勢。直到聽聞馬英九先生所強調「一中各表」並非中華民國所獨創，而是國際間許多國家的共同實踐的說法，在關鍵階段觸發本專書標題與部分內容的重構。因此，本專書所要探討的就是與「一中（各表）」相關的國際實踐在理念與制度層面上的起源與推廣。

### （二）研究目的：

本專書寫作計畫旨在運用從制度理論與國際關係社會建構論等觀點發展出的綜合架構，來探討現有向北京傾斜的「一個中國」（簡稱「一中」）(one China)理念（也就是類似「中華人民共和國政府是代表中國在世界上的唯一合法政府以及台灣是中國領土的一部份」的命題）、其中涉及臺灣部分所存在「各自表述」（簡稱「各表」）現象，和附帶衍生的台灣海峽兩岸分治「現狀」(status quo)局面，是如何程度不一的被接受為國際「制度事實」的過程，以及其所造成的作用。

### （三）文獻探討：

有關「一中（各表）」與海峽兩岸分治「現狀」形成與發展等議題的研究文獻可說汗牛充棟，大致可區分成：涉及兩岸或台美中三角關係、兩岸和世界上主要國家雙邊關係或涉及「一個中國」相關等議題類別。本節將按本專書所觸及最多的案例所在國（即加拿大與美國）且和一般區域與學科研究相一致的主題分工的角度，將探討類此議題或案例研究文獻的檢閱與回顧限縮在：主要為1990年代以後並涉及加拿大、美國、中華人民共和國、中華民國外交政策以及「一個中國」的國際面向等五方面<sup>1</sup>。其中，礙於文獻數量以及相關研究的重疊性，有關美國、中華人民共和國與中華民國外交政策的文獻將僅就與「一個中國」、臺灣或本專書所關注的議題（如：聯合國與國際奧會會籍）作簡要回顧。

#### 1. 加拿大外交政策：

---

<sup>1</sup> 有鑑於涉及兩岸的相關文獻，如以上述外交政策角度來看，難免有重疊之虞，本節的歸類將以各該文獻偏重的中心國家、兼顧分析的便利作為分類依據。

大多出自加拿大當地學者的加拿大外交政策相關文獻中，主要關切議題多圍繞在有關加國在國際事務中的角色與地位議題之上。針對於此，許多文獻向來會觸及加國究竟是中型國家(middle power)、依賴型國家(dependent power)還是主要國家(principal power)等相關議題的討論上。(Nossal 1997: 52-66; Cooper 1997: 6-21) 加國外交政策的主要學者也多會追溯其所各自對應的哲學基礎：自由國際主義(liberal-internationalism)、邊陲依賴主義(periphery dependency)或複雜新現實主義(complex neo-realism)。(Dewitt and Kirton 1983; Hawes 1984; Melakopides 1998; Molot 1990) 進入 21 世紀，仍有為數不少的加拿大外交政策研究文獻一再發出加國國際影響力日趨式微、意像分歧的警訊，並認定外交部門需迅速重新檢討出發、調整政策議題的優先順序。(Carment, Hampson and Hillmer 2005; Carment, Hillmer and Hampson 2003; Cohen 2003; Cooper and Rowlands 2005a; Cooper and Rowlands 2005b; Cooper and Rowlands 2006; Daudelin and Schwanen 2007; Hillmer & Molot 2002; Knight 2005; Nossal 2005; Welsh 2005a Welsh 2005b.)

另一個加國外交政策的重點，基於對政策獨立自主性的關注，則多聚焦於美國因素以及加美關係(Canada-U.S. Relations)。研究加國外交政策的當地重要學者 Kim Richard Nossal 即曾明白表示：「幾乎所有(加拿大)外交政策問題均會連結到加美關係。」(Nossal 1997: 33) 加美關係因而也成為許多研究文獻的主題。(Bothwell 1992; Granatstein 1989; Granatstein and Hillmer 1991; Hillmer 1989; Thompson and Randall 2002) 加國重視與推動多邊主義外交主要考量之一即在藉此平衡對美國的關係。(Keating 2002)

無論是加國國際地位或加美關係，加國外交政策研究文獻中，對於東亞的關注比起其他如歐盟、東歐與前蘇聯、西半球、中東、非洲等區域要薄弱些；即使在東亞地區，除了朝鮮半島與越南(如 Stairs 1974; Donaghy 1997a) 外，有關兩岸的專書論文相對也較少。有者，也多專注於個別事件(如中加建交、1976 年蒙特婁奧運)與危機(如外島危機)或從其所涉及的加美關係切入。(Edmonds 1998; Frolic 1991; Frolic 1996; Macintosh and Hawes 1994: 37-58; Reford 1968; St Amour 1991) 同時，加國外交政策研究文獻探討對台關係，通常也多置放在加拿大與中國雙邊關係框架下。(例如：Evans 1990; Evans and Frolic 1991; Frolic 1990; Holmes 1965; Quo and Ichikawa 1972; Molot 1977) 專門、有系統處理加拿大與兩岸之間關係的加國學者英文論著，目前仍以 Paul Evans 與 B. Michael Frolic 合編的《不情願的對手》(Reluctant Adversaries)(1991)較具權威性，但其探討範圍僅至 1970 年渥太華北京建交(與台北斷交)為止；該書引用不少加國官方檔案作為資料來源，惜探討範圍未擴及斷交後關係發展的諸多層面問題，且多以歷史描述角度為之，也有待運用新的社會科學理論觀點加以連結分析。另外，Wu(2001; 2005)則是比較近期運用國際關係理論探討加國對兩岸與「一個中國」政策的英文著作，然而研究多截至 20 世紀結束為止，仍有更新修正空間。

國內有關整體性加拿大外交政策、中加關係或台加關係的中文文獻並不多。張欽盛(1996)是少數運用加國官方檔案探討 1949 年到 1971 年間加拿大對華政策的歷史演進。黃剛(1998)則編撰中加使領關係制度演變的歷史及相關使領館人事異動層面。吳得源(2005)則是再現加拿大外交政策的發展，認為多圍繞在「多邊主義」精神之上，也強調外交實踐需建立在多邊網絡建構與充分諮商之上。這種實踐在歷史上反映在加國與中華人

民共和國建交談判的過程。在後冷戰時代，加拿大外交實踐進一步邁入「多層治理」型態，也就是由政府外交部門與非政府組織緊密合作，共同參與國際組織與會議，共同構築跨國性、多邊政策網絡的型態。另外，專就台加之間特別事件的中文分析，則有劉進枰、蔡禎雄（1993）說明中華民國奧運代表隊參與 1976 年蒙特婁奧運的策略與始末。吳得源（2008）則針對中加建交談判的過程與理論意涵作分析。

在大陸方面，與加拿大整體關係的相關研究相較於對美、歐、日等國關係的研究文獻是稀少很多。北京官學部門對中加關係的重要或友好程度，認知似乎和加國有所不同。例如：從中華人民共和國外交部網頁資料中，有關「新中國外交歷史回顧」部分的重要外交事例條項中，涵蓋範圍多指向歐洲、日本、美國、前蘇聯與東歐、亞、非、拉美地區；對於與北京建交國家的說明，也侷限在美、日、法、德與英國等，並未將加拿大凸顯列出<sup>2</sup>，這似乎意味加拿大在中國外交決策者的歷史重要性並不如加國本身的評估。唯一專注於中加關係發展與相關問題的專書是潘興明（2007），然而其分析角度以 20 世紀關係演變的歷史敘述為主。徐明遠（2002）則分析當代加拿大與台灣的關係。至於中加關係的個別事件探討，大陸學者則多聚焦於中加建交或其涉及的談判過程。（俞孟嘉 1996；陳敦德 2005：333-376；劉廣太 1992）

## 2. 美國外交政策：

探討美國與兩岸間關係的美國外交政策研究文獻可說汗牛充棟。長久以來，很多國內外學者或觀察家常常從美國對華政策歷史演進、美國特定政府時期對兩岸的政策、美、中、台三方關係、美國在兩岸關係中的角色或亞太戰略互動等角度探討。（主要如：王高成 2005；李文志 1997；林正義 1998；胡為真 2001；唐明輝 1997；張亞中、孫國祥 1999；陳一新 2004；2005；2007；陳文賢 2002；2004；裘兆琳 2002；蔡瑋 1996；Bush 2004；2005；Campbell and Mitchell 2001；Carpenter 2005；Chou 1996；Christensen 2003；Clark 2006；Copper 1992；Freeman 1998；Garrett 2006；Garver 1997；Kan 2006；Lasater 1984；1989；Lieberthal 2005；Lin 2007；Mann 1998；Romberg 2003；Suettinger 2003；Sutter 2006；Tien 1983；Tucker 2005；Tyler 1999；Yang 2006）這其中，許多文獻長於歷史或當代分析，除極少數例外（如：Goh(2005)）之外，也常常有意或無意的從國際關係（新）現實主義諸如「權力」與「利益」基本上是外在給定的假設出發，從美國「國家利益」、「嚇阻」或在兩岸權力關係中扮演「平衡者」（balancer）角色等角度探討相關議題。許多文獻對美國的「一個中國」政策的處理多是採用「利益取向」（interest-oriented）的途徑作分析，而有關台海兩岸的均勢或失衡以及美國的角色，也多是從三方的利益與偏好相對穩定的戰略互動角度來研究。無疑的，長久以來，這些主流文獻與（新）現實主義研究方法對於增進吾人對三角關係與「一個中國」國際面向等相關議題的瞭解有其無可磨滅的重要貢獻。然而，從利益取向角度的相關研究，對於政策本身的改變或不變的關注常常超過理念與制度因素在政策發展上的強化或弱化作用。

## 3. 中華人民共和國外交政策：

除了前述中加、加台關係的研究文獻外，出自大陸學者有關中華人民共和國外交政策或對外關係的學術著作，相當多數仍以「中美關係」為主要關切點。這其中有相當部分是

<sup>2</sup> 參見：中華人民共和國外交部 <http://www.fmprc.gov.cn>

偏重 1969-1972 年間的歷史轉折或側重毛澤東與周恩來在此過程的關鍵角色。(木君 1994；宮力 1997；熊向暉 1992；裴堅章 1994；1989；裴默農 1997) 進入到後冷戰時期中美關係主題的研究文獻則包括：(楊潔勉 2000；蘇格 1997)。以中美關係為主軸並側重臺灣問題的關連者有：唐正瑞 (2000)；黃嘉樹、林紅 (2007)；章念馳 (2005)；蘇格 (1998)。較全面檢視北京對外關係而不侷限於美國因素的有關台灣問題的研究文獻則有：楊潔勉 (2002)；盧曉衡 (2002)；蘇格 (1998)。概括而言，這些研究文獻，仍以歷史人物或時事的敘述或分析為主，有待進一步透過概念化或理論命題的提出來進行檢驗分析或賦予新的意義。

#### 4. 中華民國外交政策：

探討中華民國整體外交政策或對外關係演變的研究文獻，特別在 1980、1990 年代相當多可說圍繞在「生存」議題之上。(高朗 1993；1994；Hsieh 1985) 其中，高朗的研究 (1993；1994)，對中華民國外交的演變，從歷史、邦交國、駐外單位、高層互訪等面向的變化作有系統的探討，極具權威與完整性。惜研究範圍截至 1992 年為止，資料方面有相當值得更新的空間。另一和「國家生存」議題高度相關的是有關「非官方外交」或「務實外交」的問題 (例如：芮正皋 1994；張麟徵 1990；趙建民 1994；蕭全政 1996；蔡政文、吳榮義、丁守中 1993；鄭端耀 1998；Bellows 1976；Chien 1995: 31；Lin 1991；；Mengin 1997；Tsai 1995；Wang 1990) 再者，有關中華民國和若干個別大國間 (如美國、日本或歐盟) 的關係也是探討臺北對外關係的重點。有關中華民國和加國的關係或對加國的政策的研究論著除前述歸在「加拿大外交政策」項目下的一些著作外，還有一些側重中華民國方面的觀點，唯多側重 1980 年代以後「非政治層面」的雙邊關係。(例如：Bedeski 1990；Keng et al. 1996)

另外，探討中華民國外交政策的研究文獻，也有以國際組織為關切重點。其中和本專書主題或主要案例國家 (加拿大與美國) 有密切關連的，主為聯合國與國際奧會兩岸會籍問題。研究 1950 至 1971 年聯合國「中國代表權」的文獻，主要有：張良任 (1970)；雷崧生 (1971)；劉志攻 (1985)；高朗 (1993：177-228)；王國璋 (1993) 另外，國史館在 2001 年曾將中華民國與聯合國有關的史料加以彙整編輯 (王正華 2001)，有相當參考價值。至於中華民國在國際奧會的會籍，劉進枰 (1994a；1994b) 運用不少官方檔案作極具系統性的研究。另外，張啟雄 (2001) 也曾針對兩岸在亞洲開發銀行 (Asian Development Bank) 的會籍或名稱問題，作專書研究。

以上列舉的有關中華民國外交政策文獻多少具有重要的參考價值。儘管如此，有相當部分出版距今已超過十年以上，特別是有關與加拿大關係相關研究文獻，在探討的時間縱向上有延伸必要，且與主流國際關係理論進行連結對話成分仍有不足。

#### 5. 「一個中國」問題：

國內有關「一個中國」的國際實踐，現有若干中文的彙整性文獻集，主要由個人、或政府部門所編著，內容多針對兩岸與他國建交，或涉及「一個中國」與臺灣地位等議題，對歷史與當代文件進行相當有系統的查證歸類的工作，對於後續研究者資料的蒐集與建構累積的知識，貢獻不小。(黃剛 2004；外交部新聞司 1999；國史館 2000；2002) 但由於是

彙整編著性質，且因時事變遷，仍有重新探討的空間。另外值得一提的是，有關「一個中國」議題、較具批判性的近期研究文獻當推羅致政與宋允文（2007），內容彙集許多學者的研究論文，將國際實踐更有系統的、全面的進行探究：除了傳統的美國、日本與歐盟政策實踐外，也擴及韓國、德國、英國、俄羅斯、東南亞、西班牙、墨西哥、智利與阿根廷等國或地區的政策，乃至於國際組織的「一個中國」問題。惜加拿大的角色並未在該文獻中作申論。

綜觀之，上述五大類近期研究文獻，分別提供本專書進行類此議題的累積性研究的基礎。在以下章節中，本專書也以此為基礎，進一步結合理論與經驗案例以彰顯本書的研究價值與貢獻。

#### （四）研究方法：

本項專書在研究方法上主要採取文獻檔案分析，輔以若干深度訪談。本案文獻檔案分析將就既有相關經驗研究成果與理論性文獻進行回顧檢視，藉以奠定基本分析架構。因此，需廣泛蒐集國際關係有關「一個中國」、全球主要國家處理台海兩岸主權爭議與邦交維繫或變動、美中台三方互動與美國對華政策演進等相關課題，以及有關國際關係社會建構論及社會科學新制度論的現有研究文獻，包括國內外研究報告、研討會與期刊論文以及專書等。

其次，本專書所蒐集的第一手官方檔案資料，主要依據的加拿大國家檔案局所控存其外交部(Department of External Affairs, DEA)解密官方文件。另外，本專書也借重部分美國與我國公開的1960年代官方檔案等資料，更將資料蒐集範圍擴及近幾年新近公開的檔案文獻，包括：美國國務院出版的《美國對外關係》(*Foreign Relations of the United States*)系列新發行的1970年代專冊以及喬治華盛頓大學(George Washington University)等機構所控存、新近解密的國家安全檔案，均提供進一步的第一手官方資料，再配合若干私人回憶錄、口述歷史、在國內及中國大陸已開放的官方檔案或新研究文獻，為本專書研究提供重要資料來源。有關中華民國部分，則以年度的中華民國年鑑、聯合國中國代表團報告書、外交部外交年鑑、參與聯合國說帖等公開資料，以及國史館與黃剛（2004）彙編的諸多官方資料為主。至於大陸方面，由中華人民共和國外交部檔案館所編輯或開放的官方外交文獻，目前進行至1960年，主要包括《解密外交文獻，1949-1955》與《中華人民共和國外交檔案選編（第一集）：1954年日內瓦會議》。其他如，《新中國外交風雲》系列，《中華人民共和國對外關係文件集》等官方文件或出版品，均作為重要資料來源。

#### （五）研究成果

本專書寫作計畫在研究寫作過程已達成之書面成果，計有研討會論文兩篇、出版成SSCI期刊一篇，茲臚列如下：

1. 吳得源，2007，「一種招牌多種取向？新制度論發展的再省思」，2007年中國政治學會年會，2007年9月29、30日，高雄義守大學
2. Wu, Der-yuan "Constructing Stability in a `Dire Strait': American Factor," paper presented at the 48<sup>th</sup> International Studies Association annual conference, Chicago, IL, U.S.A., Feb. 28-March

另外，本專書計畫書稿已完成（書名訂為：《「一中（各表）」與兩岸「現狀」的國際構成與作用：制度與建構論觀點》，共計約 15 萬字，並已向國科會社會科學資料中心申請專書由 TSSCI 期刊代審。（專書書稿之樣張詳如附件）

（六）參考文獻：

一、中文部分：

- 王正華（2001），《中華民國與聯合國史料彙編：中國代表權》，台北：國史館。
- 王高成（2005a），《交往與促變：柯林頓政府對中共的外交戰略》，台北：五南。
- 王高成（2005b），「美中戰略互動與台海安全」，發表於第三屆國防戰略與台海安全學術研討會，國立中興大學國際政治研究所，11月4日。
- 王國璋（1993），「中共如何取代我國在聯合國之席位」，《問題與研究》，第32卷第5期，頁11至23。
- 木君（1994），「重大的歷史決策：論毛澤東打開中斐關係的戰略決策與策略思想」，裴堅章主編，《毛澤東外交思想研究》，北京：世界知識出版社，頁172-193。
- 石之瑜（2003），《社會科學方法新論》，台北：五南。
- 石之瑜（1997），「新制度主義建構理性中國的成本」，《問題與研究》，第36卷第11期，頁1至22。
- 朱金池（2001），「新制度論的組織理論初探」，《新世紀的行政理論與實務：張潤書教授榮退紀念論文集》，台北：三民書局：329-374。
- 朱其堅（1992），「憶 啓老」，黃才郎編《壯麗之旅：陳啓清先生八十七載光源》，臺北：陳啓清先生慈善基金會，頁112-113。
- 李文志（1997），《後冷戰時代美國的亞太戰略》，台北：憬藝
- 沈呂巡（1986），《軍售問題與中共對台政策之研究》，台北：文友印刷
- 呂育誠（2002），「公共組織變革的另類思維：歷史制度主義觀點的啓示」，《公共行政學報》，第7期，頁137至172。
- 周恩來（1990）「新中國堅持反對製造『兩個中國』」，《周恩來外交文選》北京：中央文獻。
- 芮正皋（1994），「中華民國務實外交的回顧與展望」，《寧靜革命》，臺北：行政院新聞局。
- 林正義主編（1998），《中美關係專題研究 1995-1997》，台北：中央研究院歐美研究所。
- 林國明（2001），「歷史、制度與政策：台灣醫療保險體系部分負擔與轉診方案的政策轉折」，《台大社會學刊》，第29期，頁111至184。
- 林國明（2003），「到國家主義之路：路徑依賴與全民健保組織體制的形成」，《台灣社會學》，第5期，頁1至71。
- 吳得源（1997），「加拿大政黨政治與1997年大選之分析」，《美歐季刊》，第12卷第2期：頁1-22。
- 吳得源（2003），「論國際關係社會建構論與組織社會學新制度論之關連性」，《台灣政治學刊》，第7卷第1期，頁3至37。
- 吳得源（2005），「加拿大多邊主義外交與治理：持續與轉變」，《台灣國際研究季刊》，第1卷第1期，春季號，頁1至29。

- 吳得源 (2008), 「理念、安全建構與外交折衝：中加建交個案及其理論意涵」, 嚴震生主編《**轉型中的國際安全戰略**》, 臺北：國立政治大學國際關係研究中心, 頁 305 至 355。
- 吳翠松譯(Mark J. Smith 原著) (2003), 《**社會科學概說**》, 台北：韋伯文化。
- 宮力 (1997), 「中美建交的歷史考察」, 收錄於劉山、薛君度主編, 《**中國外交新論**》, 北京：世界知識出版社, 頁 292-309。
- 俞孟嘉 (1996), 「中國與加拿大建交談判紀實」, 外交部, 《**新中國外交風雲, 第四輯**》, 北京：世界知識出版社, 頁 195-199。
- 胡為真 (2001), 《**美國對「一個中國」政策之演變**》, 台北：台灣商務印書館。
- 唐正瑞 (2000), 《**中美棋局中的臺灣問題**》, 上海：上海人民出版社。
- 唐明輝 (1997), 「台海安全策略之制訂：從美國在台海危機之角色」, 《**共黨問題研究**》, 第 23 卷第 6 期, 頁 26 至 37。
- 袁易 (2004), 《**中國遵循國際導彈建制的解析：一個社會建構論的觀點**》, 台北：五南。
- 高朗 (1993), 《**中華民國外交關係之演變, 1950-1972**》, 台北：五南。
- 高朗 (1994), 《**中華民國外交關係之演變, 1972-1992**》, 台北：五南。
- 徐明遠 (2002), 「加拿大與臺灣的關係」, 盧曉衡主編, 《**中國對外關係中的臺灣問題**》, 北京：經濟管理出版社, 頁 264-271。
- 徐斯勤 (2001), 「新制度主義與當代中國政治研究：理論與應用之間對話的初步觀察」, 《**政治學報**》, 頁 95 至 170。
- 莫大華 (1999), 「論國際關係理論中的建構主義」, 《**問題與研究**》, 第三十八卷第九期, 頁 93 至 109。
- 莫大華 (2003), 《**建構主義國際關係理論與安全研究**》, 台北：時英。
- 莊文忠 (2003), 「制度的研究：『新制度論』觀點的比較與『後現代制度論』的發展」, 《**理論與政策**》, 第 16 卷第 4 期, 頁 15 至 44。
- 曹正漢 (2006), 「從借紅帽子到建立黨委：溫州民營大企業的成长道路及組織結構之演變」, 張曙光主編, 《**中國制度變遷的案例研究(浙江卷)(第五集)**》, 浙江大學出版社, 頁 81 至 140。
- 郭秋永 (1988), 《**政治學方法論研究專集**》, 台北：商務。
- 陳一新 (2004), 《**戰略模糊中的美中台新關係**》, 臺北：遠景基金會。
- 陳一新 (2005), 「不再平衡的美國兩岸政策」發表於「布希政府外交政策回顧與展望」學術研討會, 國家展望文教基金會, 7 月 2 日。
- 陳一新 (2007), 《**危機潛伏：布希政府第一任期從平衡到失衡的兩岸政策**》, 臺北：博揚文化。
- 陳文賢 (2002), 《**柯林頓及布希政府的中、臺政策**》, 臺北：一橋。
- 陳文賢 (2004), 「台美中關係的變化與挑戰：從「兩國論」、「一邊一國」到公投制憲」, 《**中美關係專題研究 2001-2003**》, 台北：中央研究院歐美研究所。
- 陳建民 (2007), 《**兩岸關係中的美國因素**》, 台北：秀威資訊科技。
- 陳敦源 (2001), 「新制度論的範圍與方法：一個理性選擇觀點的方法論檢視」, 《**行政暨政策學報**》, 第三期：129-184。
- 陳敦源 (2002), 《**民主與官僚：新制度論的觀點**》, 台北：韋伯文化。
- 陳敦德 (2005), 《**新中國外交談判**》, 北京：中國青年出版社。
- 陳毓鈞 (1996), 《**一個中國與臺北---華府---北京**》, 臺北：環宇。

- 黃旻華 (2000), 「評『論國際關係理論中的建構主義』」, 《問題與研究》, 第 39 卷第 11 期, 頁 71 至 93。
- 黃剛 (1998), 《中加使領關係建制史暨中加互駐使領館處歷任主管名銜錄》, 台北: 培根文化。
- 黃剛 (2004), 《世界各國與台海兩岸政府之使領貨實質關係演變時程及年表》, 臺北: 作者自印。
- 黃嘉樹、林紅 (2007), 《兩岸「外交戰」: 美國因素制約下的國際涉台問題研究》, 北京: 中國人民大學出版社。
- 章念馳 (2005), 「不斷變化的中美台三角關係」, 《上海臺灣研究》, 第五輯, 上海: 上海臺灣研究所, 頁 202-212。
- 張良任 (1970), 「中共對聯合國的態度」, 《東亞季刊》, 第 2 卷第 1 期, 頁 64 至 74。
- 張洋培 (2007), 「1950 至 2006 年之間英國『一中政策』研究」, 羅致政、宋允文主編, 《解構「一個中國」: 國際脈絡下的政策解析》, 台北: 台灣智庫, 頁 139 至 156。
- 張啓雄 (2001), 《海峽兩岸在亞洲開發銀行的中國代表權之爭; 名分秩序論觀點的分析》, 臺北: 中央研究院東北亞區域研究。
- 張欽盛 (1996), 「加拿大對華政策, 1949-1971」, 中國文化大學史學研究所博士論文。
- 張麟徵 (1990), 「務實外交: 政策與理論之解析」, 《問題與研究》, 第 29 卷第 12 期, 頁 62-77。
- 景躍進、張小勁、歐陽景根譯(David Marsh and Gerry Stoker 合編) (2006), 《政治科學的理論與方法》, 北京: 中國人民大學出版社。
- 裘兆琳主編 (2002), 《中美關係專題研究 1998-2000》, 台北: 中央研究院歐美研究所。
- 雷崧生 (1971), 「聯合國中國代表權之檢討」, 《問題與研究》, 第 11 卷第 3 期, 頁 5 至 9。
- 葉啓政 (2000), 《進出「結構--行動」的困境》, 台北: 三民。
- 楊潔勉 (2000), 《後冷戰時期的中美關係: 外交政策的比較研究》, 上海: 上海人民出版社。
- 楊潔勉 (2002), 《世界格局中的臺灣問題》, 上海: 上海人民出版社。
- 熊向暉 (1992), 「打開中美關係的前奏: 1969 年四位老師對國際形勢研究和建議的前前後後」, 中共中央黨史研究室編, 《中共黨史資料》, 第 42 輯, 北京: 中共黨史出版社, 頁 56-96。
- 裴堅章主編 (1989), 《研究周恩來: 外交思想與實踐》, 北京: 世界知識出版社。
- 裴堅章主編 (1994), 《毛澤東外交思想研究》, 北京: 世界知識出版社。
- 裴默農 (1997), 《周恩來外交學》, 北京: 中共中央黨校出版社。
- 趙建民 (1994), 《兩岸互動與外交競逐》, 臺北: 永業。
- 劉山、薛君度主編 (1997), 《中國外交新論》, 北京: 世界知識出版社。
- 劉志攻 (1985), 《中華民國在聯合國大會的參與: 外交政策、國際環境及參與行爲》, 台北: 台灣商務印書館
- 劉進枰 (1994a), 「我國參加國際奧林匹克委員會名稱之歷史演變」, 收錄於中華台北奧會主編, 《國際奧林匹克委員會百週年紀念專輯》, 台北: 中華台北奧會, 頁 87-98
- 劉進枰 (1994b), 「中華民國奧林匹克委員會會籍演變之歷史考察: 1949-1981」, 國立台灣師範大學體育研究所碩士論文
- 劉進枰、蔡禎雄 (1993), 「中華民國參加 21 屆蒙特婁奧運會之始末: 以維護 IOC 會籍之策略爲中心」, 《中華民國體育學會體育學報》, 第 16 輯: 頁 99-113
- 劉廣太 (1992), 「加拿大承認中國的歷史背景」, 《河北師院學報(社會科學版)》, 第一期,

頁 94-101。

- 蔡政文、吳榮義、丁守中（1993），《加強實質關係至建立外交關係途徑之分析》，台北：行政院研究發展考核委員會。
- 蔡瑋（1996），「第三次台海危機中美國的角色」，《美歐月刊》，第 11 卷第 6 期，頁 38 至 51。
- 潘興明（2007），《20 世紀中加關係》，上海：學林出版社
- 鄭端耀（1998），「務實外交的發展與抉擇」，《問題與研究》，第 37 卷第 4 期，頁 1 至 20。
- 鄭端耀（2001），「國際關係『社會建構主義理論』評析」，《美歐季刊》，第 15 卷第 2 期，頁 199 至 229。
- 衛民（1991），《中華民國的雙邊外交：功能主義外交的檢討》，臺北：張榮發基金會國家政策研究中心。
- 賴樹明（1994），《走過聯合國的日子：薛毓麒傳》，台北：希代。
- 盧曉衡主編（2002），《中國對外關係中的台灣問題》，北京：經濟管理出版社。
- 謝俊義（2000），「新制度主義的發展與展望」，《中國行政》，第 68 期，頁 1-26。
- 蕭全政（1996），「政治民主化與臺灣的對外政策：『一個中國』原則的鬆解」，《政治科學論叢》，第 7 期，頁 287-304。
- 蘇格（1997），「中國對美政策的緣起與發展」，收錄於劉山、薛君度主編，《中國外交新論》，北京：世界知識出版社，頁 247-275。
- 蘇格（1998），《美國對華政策與臺灣問題》，北京：世界知識出版社。
- 羅致政、宋允文合編（2007），《解構「一個中國」：國際脈絡下的政策解析》，台北：台灣智庫。

## 二、英文部分：

- Adler, Emanuel. 1997. "Seizing the Middle Ground: Constructivism in World Politics," *European Journal of International Relation*, Vol. 3, No. 3: 319-363.
- Adler, Emmanuel and Peter M. Haas. 1992. "Conclusion: Epistemic Communities, World Order, and the Creation of a Reflective Research Program," *International Organization*, Vol.46: 367-390.
- Archer, Margaret. 1995. *Realist Social Theory*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Bau, Tzong-ho. 1994. "A Comparison of Divided Nations: Germany, Korea and China," *Chinese Political Science Review*, Vol. 22: 1-17.
- Bedeski, Robert. 1990. "Canada, Mainland China and Taiwan: Recent Developments," in Yu San Wang ed. *Foreign Policy of the Republic of China on Taiwan: An Unorthodox Approach* New York: Praeger, pp.179-190.
- Beecroft, Stephen. 1991. "Canadian Policy towards China, 1949-1957," in Paul M. Evans and B. Michael Frolic eds. *Reluctant Adversaries: Canada and the People's Republic of China, 1949-1970*. Toronto: University of Toronto Press, pp. 43-72.
- Bellows, Thomas J. 1976. "Taiwan's Foreign Policy in the 1970s: A Case Study of Adaptation and Viability," *Asian Survey*, Vol. 16, No.7: 593-610.
- Bennett, Scott. 1996. *Public Affairs Research Methods*. Lewiston: Edwin Mellen Press.
- Berger, Peter L. and T. Luckmann. 1967. *The Social Construction of Reality*. New York:

- Doubleday.
- Bhaskar, R. 1986 *Scientific Realism and Human Emancipation*. London: Verso.
- Bhaskar, R. 1975. *A Realist Theory of Science*. Brighton: Harvester.
- Biersteker, Thomas J. and Cynthia Weber eds. 1996. *State sovereignty as Social Construct*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Blyth, Mark. 2002. *Great Transformations: Economic Ideas and Institutional Change in the 20<sup>th</sup> Century*. Cambridge: Cambridge University Press
- Boardman, Robert 1976. *Britain and the People's Republic of China, 1949-74*. London: Macmillan.
- Bothwell, Robert. 1992. *Canada and the United States: the Politics of Partnership*. Toronto: University of Toronto Press.
- Brown, David G. 2005 "China-Taiwan Relations: Campaign Fallout," *Comparative Connections*, Vol. 6 No. 4, January, available at: <http://www.csis.org/pacfor>
- Burrell, G. & G. Morgan. 1979. *Sociological Paradigms and Organisational Analysis*. London: Heinemann
- Bush, Richard C. 2005 *Untying the Knot: Making Peace in the Taiwan Strait*. Washington: Brookings Institution Press.
- , 2004. *At Cross Purposes: U.S.-Taiwan Relations Since 1942*. Armonk, N.Y.: M.E. Sharpe
- Campbell, Kurt M. and Derek J. Mitchell 2001. "Crisis in the Taiwan Strait?" *Foreign Affairs* Vol. 80 No.4: 14-25.
- Campbell, John L. 2004. *Institutional Change and Globalization*. Princeton: Princeton University Press.
- Campbell, J. L. & O.K. Pedersen eds. 2001. *The Rise of Neoliberalism and Institutional Analysis*. Princeton: Princeton University Press.
- Carlsnaes, Walter. 1992. "The Agency-Structure Problem in Foreign Policy Analysis." *International Studies Quarterly*, Vol. 36, No. 3: 245-270
- Carment, David, Fen L. Hampson and Norman Hillmer eds. 2005 *Canada Among Nations 2004: Setting Priorities Straight*. Montreal & Kingston: McGill-Queen's University Press.
- Carment, David, Norman Hillmer and Fen L. Hampson eds. 2003. *Canada Among Nations 2003: Coping With the American Colossus*. Toronto: Oxford University Press.
- Carpenter, Ted Galen. 2005. *America's Coming War with China: A Collision Course over Taiwan*. New York: Palgrave Macmillan.
- Chan, Gerald. 1985. "The 'Two-Chinas' Problem and the Olympic Formula," *Pacific Affairs*, Vol. 58, No. 2: 473-90.
- Chien, Frederick F. 1995 "Analysis of Pragmatic Diplomacy," in D.A. Mica & J. T. Emerson eds. *Opportunity and Challenge: A Collection of Statements, Interviews and Personal Profiles of Dr. Frederick F. Chien*. Temple: Arisona State University, pp. 29-32.
- Chou, David S. 1996. "Cross-Strait Relations and US Roles in the Taiwan Strait Crisis," *Issues & Studies*, Vol. 32, No. 10: 1-13.
- Christensen, Thomas J. 2003 "New Challenges and Opportunities in the Taiwan Strait: Defining America's Role," National Committee on US-China Relations available at:

- Clark, Cal. 2006. "The U.S. Balancing Role in Cross-Strait Relations: the Irony of 'Muddling Through'" *Issues & Studies*, 42 (3): 129-63.
- Clark, Cal and Steve Chan. 1991. "ROC-PRC (Non) Relations: Groping Toward the German Model?" *Issues & Studies*. 27 (10): 56-71.
- Cohen, Andrew. 2003. *While Canada Slept: How We Lost Our Place in the World*. Toronto: McClelland & Stewart.
- Clough, Ralph N. 1978. *Island China*. Cambridge: Harvard University Press.
- Cooper, Andrew F. 1997. *Canadian Foreign Policy: Old Habits and New Directions*. Scarborough: Prentice-Hall Canada.
- Cooper, Andrew F. and Dane Rowlands eds. 2006. *Canada Among Nations 2006: Minorities and Priorities*. Montreal & Kingston: McGill-Queen's University Press.
- , 2005a *Canada Among Nations 2005: Split Images*. Montreal & Kingston: McGill-Queen's University Press.
- , 2005b. "A State of Disconnects: the Fracturing of Canadian Foreign Policy," in A. F. Cooper and D. Rowlands eds. *Canada Among Nations 2005: Split Images*. Montreal & Kingston: McGill-Queen's University Press, pp. 3-22.
- Copper, John F. 1992 *China Diplomacy: The Washington-Taipei-Beijing Triangle*, Boulder: Westview Press
- Daudelin, Jean and Daniel Schwanen eds. 2007. *Canada Among Nations 2007: What Room for Manoeuvre?* Montreal & Kingston: McGill-Queen's University Press.
- Dewitt, David and John Kirton. 1983. *Canada as a Principal Power*. Toronto: John Wiley & Sons.
- DiMaggio, Paul and W.W. Powell. 1991. "Introduction," in W.W. Powell and Paul J. DiMaggio eds, *The New Institutionalism in Organizational Analysis*. Chicago: University of Chicago Press.
- Donaghy, Greg. 1997a. "The Asian Conundrum: Vietnam, China and North American Relations, 1963-1967," Paper presented at Lester B. Pearson Centennial Symposium, Apr.22-3.
- Donaghy, Greg. 1997b. "Parallel Paths: Canadian-Australian Relations Since the 1890s," in K. Burrige, L. Foster and G. Turcotte eds. *Canada-Australia: Towards a Second Century of Partnership*. Ottawa: Carleton University Press, pp. 13-37.
- Edmonds, Robert. 1998. "Canada's Recognition of the People's Republic of China," *Canadian Foreign Policy*, Vol. 5, No. 2, pp.201-17
- Ethington, P. J. and E. L. McDonagh. 1995. "The Common Space of Social Science Inquiry," *Polity*, Vol. 28, No. 1: 85-90.
- Evans, Paul M. 1990. "Canada and Taiwan: A Forty-Year Survey," in Frank Langdon ed. *Canada and the Growing Presence of Asia*. Vancouver: Institute of International Relations, University of British Columbia, pp. 79-99.
- Evans, Paul M. and B. Michael Frolic eds. 1991. *Reluctant Adversaries: Canada and the People's Republic of China, 1949-70*. Toronto: University of Toronto Press.
- Fejto, Francois. 1965. "France and China: the Intersection of Two Grand Designs," in A. M.

- Halpern ed. *Policies Toward China*. New York: McGraw-Hill.
- Finnemore, Martha. 1996. "Norm, Culture, and World Politics: Insights from Sociology's Institutionalism," *International Organization* Vol. 50, No. 2: 325-47.
- Freeman, Chas W., Jr. 1998. "Preventing War in the Taiwan Strait: Restraining Taiwan and Beijing," *Foreign Affairs*, Vol. 77, No. 4: 6-11.
- Frolic, B. Michael. 1996. "Logical and Unsatisfactory: Canada's China Policy and the Exclusion of Taiwan from the 1976 Montreal Olympics" unpublished paper, May 19.
- Frolic, B. Michael 1991 "The Trudeau Initiative," in Paul M. Evans and B. Michael Frolic eds. *Reluctant Adversaries: Canada and the People's Republic of China, 1949-1970* Toronto: University of Toronto Press, pp. 189-216.
- Frolic, B. Michael 1990 "Canada and the People's Republic of China: Twenty Years of a Bilateral Relationship, 1970-1990," in Frank Langdon ed. *Canada and the Growing Presence of Asia*. Vancouver: Institute of International Relations, University of British Columbia, pp.41-77.
- Fry, Brian R. 1989. *Mastering Public Administration: From Max Weber to Dwight Waldo*. Chatham: Chatham House
- Garrett, Banning 2006 "U.S.-China Relations in the Era of Globalization and Terror: A Framework for Analysis" *Journal of Contemporary China*, Vol. 15, August, pp.389-415
- Garver, John W. 1999. *The Sino-American Alliance: Nationalist China and American Cold War Strategy in Asia*. Armonk: M.E. Sharpe.
- , 1997. *Face Off: China, the United States and Taiwan's Democratization*. Seattle: University of Washington Press.
- Giddens, Anthony. 2001. *Sociology*. 4<sup>th</sup> ed.. Cambridge: Polity Press.
- , 1984 *The Constitution of Society*. Cambridge: Polity Press.
- , 1979 *Central Problems in Social Theory*. Berkeley: University of California Press.
- Goh, Evelyn. 2005. *Constructing the US Rapprochement with China, 1961-1974: From "Red Menace" to "Tacit Ally"*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Granatstein, J.L. 1989. *How Britain's Weakness Forced Canada into the Arms of the United States*. Toronto: University of Toronto Press.
- Granatstein, J.L. and Norman Hillmer. 1991. *For Better or For Worse: Canada and the United States to the 1990s*. Toronto: Copp Clark Pitman.
- Guzzini, Stefano and Anna Leander eds. 2006 *Constructivism and International Relations: Alexander Wendt and His Critics*. London: Routledge
- Hall, P. and R.C.R. Taylor. 1996. "Political Science and the Three New Institutionalisms," *Political Studies*. Vol. 44: 936-57.
- Hall, Rodney Bruce. 1999. *National Collective Identity: Social Constructs and International System*. New York: Columbia University Press.
- Hasenclever, Andreas, Peter Mayer and Volker Rittberger. 1997. *Theories of International Regimes*. Cambridge: Cambridge University press.
- Hawes, Michael. 1984. *Principal Power, Middle Power or Satellite?* Toronto: York Centre for Strategic Studies.

- Hay, Colin. 2006. "Constructivist Institutionalism" R. A. W. Rhode et al. ed. 2006. *The Oxford Handbook of Political Institutions*. Oxford: Oxford University Press, pp. 56-74.
- , 2001. "The 'Crisis' of Keynesianism and the Rise of Neoliberalism in Britain." Campbell, John L. and Ove K. Pedersen. *The Rise of Neoliberalism and Institutional Analysis*. Princeton: Princeton University Press, pp. 193-218.
- Hillmer, Norman ed. 1989. *Partners Nevertheless: Canadian-American Relations in the Twentieth Century*. Toronto: Copp Clark Pitman.
- Hillmer, Norman and Maureen Appel Molot eds. 2002. *Canada Among Nations 2002: A Fading Power*. Toronto: Oxford University Press.
- Hirsch, Paul. 1997. "Sociology Without Social Structure: Neoinstitutionalist (Neoinstitutional) Theory Meets Brave New World," *American Journal of Sociology*, Vol. 102, No. 6: 1702-1723.
- Hirsch, Paul M. and Michael Lounsbury. 1997. "Ending the Family Quarrel: Toward a Reconciliation of 'Old' and 'New' Institutionalism," *American Behavioral Scientist*, Vol. 40, No. 4: 406-418.
- Holdridge, John H. 1997. *Crossing the Divide: An Insider's Account of Normalization of US-China Relations*. Lanham: Rowman & Littlefield.
- Holmes, John W. 1965. "Canada and China," in A. M. Halpern ed. *Policies Toward China: Views from Six Continents*. New York: McGraw-Hill, pp. 103-22.
- Holsti, K.J. 1985. *The Dividing Discipline*. Winchester: Allen and Unwin.
- Houghton, David Patrick. 2007. "Reinvigorating the Study of Foreign Policy Decision Making: Toward a Constructivist Approach." *Foreign Policy Analysis* 3, no. 1 (January): 24-45
- Hsieh, Chiao Chiao. 1985. *Strategy for Survival: the Foreign Policy and External Relations of the Republic of China on Taiwan, 1949-79*. London: Sherwood Press.
- Jervis, Robert. 1976. *Perception and Misperception in International Politics*. Princeton, N.J.: Princeton University Press
- Jessop, Bob. 1990. *State Theory*. Cambridge: Polity Press.
- Kan, Shirley A. 2006 "China/Taiwan: Evolution of the "One China" Policy: Key Statements from Washington, Beijing and Taipei." Washington: Congressional Research Service
- Keating, Tom. 2002. *Canada and World Order: The Multilateralist Tradition in Canadian Foreign Policy*. 2<sup>nd</sup> ed. Toronto: Oxford University Press.
- Kegley Jr., Charles W.. 1995. *Controversies in International Relations Theory: Realism and the Neoliberal Challenge*. New York: St. Martin's Press.
- Keng, C.W. Kenneth, Bih-jaw Lin, Thomas A. Wilson and Roger N. Wolff eds. 1996. *Canada and Taiwan (ROC): Evolving Trans-Pacific Relations*. Toronto: Faculty of Management University of Toronto.
- Keohane, Robert O. 1989 *International Institutions and State Power*. Boulder: Westview Press.
- , 1988. "International Institutions: Two Approaches," *International Studies Quarterly*, Vol.32: 379-96.
- , 1984. *After Hegemony*. Princeton: Princeton University Press.
- Kissinger, Henry A. 1979. *White House Years*. Boston: Little, Brown & Company.

- Knight, W. Andy 2005. "Plurilateral Multilateralism: Canada's Emerging International Policy?" in A. F. Andrew and D. Rowlands eds. *Canada Among Nations 2005: Split Images*. Montreal & Kingston: McGill-Queen's University Press, pp. 93-114.
- Koelble, Thomas A. 1995. "The New Institutionalism in Political Science and Sociology," *Comparative Politics*, Vol. 27, No. 2: 231-43.
- Krasner, Stephen D. 1988. "Sovereignty: An Institutional Perspective," *Comparative Political Studies*, Vol. 21, No. 1: 66-94.
- , Ed. 1983 *International Regimes*. Ithaca: Cornell University Press.
- Kratochwil, Friedrich V. 1989. *Rules, Norms, and Decisions: On the Conditions of Practical and Legal Reasoning in International Relations and Domestic Affairs*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Kubalkova, Vendulka et al eds. 1998. *International Relations in a Constructed World*. Armonk: M.E. Sharpe.
- Kyba, Patrick. 1991. "Alvin Hamilton and Sino-Canadian Relations," in P. Evans and B. Frolic eds. *Reluctant Adversaries*. Toronto: University of Toronto Press, pp. 168-86.
- Lasater, Martin L. 1989. *Policy in Evolution: The U.S. Role in China's Reunification*. Boulder: Westview Press.
- , 1984. *The Taiwan Issue in Sino-American Strategic Relations*. Boulder: Westview Press.
- Layder, Derek. 1994. *Understanding Social Theory*. London: Sage.
- Lecours, Andre ed. 2005. *New Institutionalism: Theory and Analysis*. Toronto: University of Toronto Press.
- Li, Xiaobing. 1998. "Making of Mao's Cold War: the Taiwan Straits Crises Revised," in X. Li and Hongshan Li eds. *China and the United States: A New Cold War History*. Lanham: University Press of America, pp.49-72.
- Lieberthal, Kenneth. 2005. "Preventing a War in the Taiwan Strait," *Foreign Affairs* 84 (2): 53-63.
- Lin, Bih-jaw. 1991 "Rising Political Status from Economic Edge: the Expansion of Taipei's Foreign Relations from the Point of View of Cross-Strait Exchanges." *Issues & Studies*, 27 (10): 1-18.
- Lin, Gang. 2007. "U.S. Strategies in Maintaining Peace Across the Taiwan Strait," *Issues & Studies*, 43 (2): 217-36.
- Little, Daniel. 1991. *Varieties of Social Explanation*. Boulder: Westview Press.
- Lukes, Steven. 1994. "Methodological Individualism Reconsidered." in Michael Martin and Lee C. McIntyre eds, *Readings in the Philosophy of Social Science*. Cambridge: MIT Press, pp.451-458.
- Macintosh, Donald and Michael Hawes. 1994. *Sport and Canadian Diplomacy*. Montreal & Kingston: McGill-Queen's University Press.
- Mann, James. 1998. *About Face: A History of America's Curious Relationship with China, from Nixon to Clinton*. New York: Knopf.
- Marble, Andrew D. 2002 "Introduction: the 'Taiwan Threat' Hypothesis," *Issues & Studies*, Vol. 38, No.1: 1-16.

- Marble, Andrew D. 2000 "The PRC at the Dawn of the Twenty-first Century: Why the 'China Threat' Debate?" *Issues & Studies* Vol. 36 No.1: 1-18
- March, J.G. and J.P. Olsen. 1989. *Rediscovering Institutions*. New York: Free Press.
- , 1984. "The New Institutionalism: Organizational Factors in Political Life," *American Political Science Review*, Vol.78, No. 3: 734-49.
- March, James and Herbert Simon 1958. *Organizations*. New York: John Wiley.
- Martin, Paul. 1988. *The London Diaries, 1975-79*. Ottawa: University of Ottawa Press.
- Martin, Paul. 1985. *A Very Public Life, Vol.II: So Many Worlds*. Toronto: Deneau.
- Marx, Karl. 1969. "The Eighteenth Brumaire of Louis Bonaparte," in *Karl Marx and Frederick Engels Selected Works Vol.I*. Moscow: Progress Publishers. pp.394-487
- McSweeney, Bill. 1999. *Security, Identity and Interests: A Sociology of International Relations*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Melakopides, Costas. 1998. *Pragmatic Idealism: Canadian Foreign Policy, 1945-1995*. Montreal & Kingston: McGill-Queen's University Press.
- Mengin, Francoise. 1998 "The Foreign Policy of the ROC on Taiwan since 1971: an Overview," in Marie-Luise Naeth ed. *The Republic of China on Taiwan in International Politics*. Frankfurt am Main: Peter Lang, pp.21-35.
- , 1997. "Taiwan's Non-Official Diplomacy," *Diplomacy & Statecraft*, Vol. 8, No. 1: 227-48.
- , 1994. "Given a Unique Model of Bilateral Relations, Can Taiwan Be an Actor on the World Stage," in Bih-jaw Lin and James T. Myers eds. *Contemporary China and the Changing International Community*. Columbia, S.C.: University of South Carolina Press, pp. 147-69.
- Molot, Maureen. 1990. "Where Do We, Should We, or Can We Sit?" *International Journal of Canadian Studies*, Vol. 1-2, Spring-Fall: 77-96.
- , 1977. "Canada's Relations with China Since 1968," in N. Hillmer and G. Stevenson eds. *A Foremost Nation: Canadian Foreign Policy and a Changing World*. Toronto: McClelland & Stewart, pp. 230-67.
- North, Douglass C. 1990. *Institutions, Institutional Change and Economic Performance*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Nossal, Kim Richard. "Looking Enviously Down Under? The Australian Experience and Canadian Foreign Policy," in A. F. Cooper and D. Rowlands eds. *Canada Among Nations 2005: Split Images*. Montreal & Kingston: McGill-Queen's University Press, pp. 79-92.
- , 1997. *The Politics of Canadian Foreign Policy 3<sup>rd</sup>* ed. Scarborough: Prentice-Hall Canada.
- Onuf, Nicholas. 1998. "Constructivism: A User's Manuel," in V. Kubalkova et al eds *International Relations in a Constructed World*. Armonk: M.E. Sharpe, pp.58-78.
- , 1989. *World of Our Making*. Columbia: University of South Carolina Press.
- Outhwaite, William. 1987. *New Philosophies of Social Science*. New York: St. Martin's Press.
- Page, Don. 1991. "The Representation of China in the United Nations: Canadian Perspective and Initiatives, 1949-71," in P. Evan and B. Frolic eds. *Reluctant Adversaries*. Toronto: University of Toronto Press, pp. 73-105.
- Pearson, Geoffrey A. H. 1993. *Seize the Day: Lester B. Pearson and Crisis Diplomacy*. Ottawa:

Carleton University Press.

- Pearson, Lester B. 1951. "The Development of Canadian Foreign Policy," *Foreign Affairs*, Vol. 30, No. 1: 17-30.
- Peters, B. Guy. 1999. *Institutional Theory in Political Science*. London: Pinter.
- Pierson, Paul. 2004. *Politics in Time: History, Institutions and Social Analysis*. Princeton: Princeton University Press.
- , 2000. "Increasing Returns, Path Dependence, and the Study of Politics," *American Political Science Review*, Vol. 94, No.2, June: 251-267.
- Powell, W.W. and Paul J. DiMaggio eds. 1991. *The New Institutionalism in Organizational Analysis*. Chicago: University of Chicago Press.
- Price, Richard and Christian Reus-Smit. 1998. "Dangerous Liaisons? Critical International Theory and Constructivism," *European Journal of International Relations*, Vol. 4, No. 3: 259-94
- Quo, F. Q. and Akira Ichikawa. 1972. "Sino-Canadian Relations: A New Chapter," *Asian Survey*. Vol. 12, No. 5: 386-98.
- Reford, Robert W. 1968. *Canada and Three Crises*. Toronto: Canadian Institute of International Affairs.
- Romberg, Alan D. 2007. "The U.S. 'One China' Policy: Time for a Change?" The 16<sup>th</sup> Annual Charles Neuhauser Memorial Lecture, John K. Fairbank Center of Harvard University, October 24. <http://www.stimson.org/pub.cfm?id=473>.
- , 2003. *Rein In at the Brink of the Precipice: American Policy Toward Taiwan and US-PRC Relations*. Washington: Henry L. Stimson Center
- Ronning, Chester. 1974. *A Memoir of China in Revolution*. New York: Pantheon.
- Ruggie, John Gerard. 1998. *Constructing the World Polity*. London: Routledge.
- Sayer, Andrew. 1992. *Method in Social Science*. 2<sup>nd</sup> ed., London: Routledge.
- Schmidt, Vivien. 2006. "Institutionalism," in Colin Hay, Michael Lister and David Marsh eds. *The State: Theories and Issues*. New York: Palgrave Macmillan, pp. 98-117.
- Scott, W. Richard. 2001. *Institutions and Organizations*. 2<sup>nd</sup> ed. London: Sage.
- , 1995a. *Institutions and Organizations*. London: Sage.
- , 1995b. "Institutions and Organizations: Toward a Theoretical Synthesis," in W.R. Scott and J.W. Meyer eds, *Institutional Environments and Organizations*. London: Sage, pp.55-80.
- , 1995c. "Introduction," in W. R. Scott and S. Christensen eds, *The Institutional Construction of Organizations*. London: Sage, pp.xi-xxiii.
- , 1992. *Organizations: Rational, Natural and Open Systems* 3<sup>rd</sup> ed. Englewood Cliffs: Prentice Hall.
- Selznick, Philip 1949 *TVA and the Grass Roots*. New York: Harper Torchbook.
- Sharp, Mitchell. 1994. *Which Reminds Me...: A Memoir*, Toronto: University of Toronto Press.
- Shen, James. 1983. *The U.S. and Free China: How the U.S. Sold Out Its Ally*. Washington: Acropolis Books.
- Sills, David L. 1957 *The Volunteers: Means and Ends in a National Organization*. Glencoe: Free Press

- Singer, J. David. 1961. "The Level-of-Analysis Problem in International Relations," in K. Knorr and S. Verba eds, *The International System*. Princeton: Princeton University Press, pp.77-92.
- Skocpol, T. 1985. "Bringing the State Back In," in P.B. Evans, D. Rueschemeyer and T. Skocpol eds, *Bringing the State Back In*. Cambridge: Cambridge University Press, pp. 3-43.
- Smith, Steve. 2001. "Reflectivist and Constructivist Approaches to International Theory," in John Baylis and Steve Smith eds, *The Globalization of World Politics*. 2<sup>nd</sup> ed. Oxford: Oxford University Press, pp. 224-52.
- Sprout, Harold and Margaret Sprout. 1968. *Ecological Paradigm for the Study of International Politics*. Princeton: Center of International Studies, Princeton University.
- . 1965. *The Ecological Perspective on Human Affairs, With Special Reference to International Politics*. Princeton: Princeton University press.
- St. Amour, Norman. 1991. "Sino-Canadian Relations, 1963-1968: the American Factor," in P. Evans and B. Frolic eds. *Reluctant Adversaries*. Toronto: University of Toronto Press, pp.106-32.
- Stairs, Denis. 1974. *The Diplomacy of Constraint: the Korean War and the United States*. Toronto: University of Toronto Press.
- Suettinger, Robert L. 2003. *Beyond Tiananmen: the Politics of U.S.-China Relations, 1989-2000*. Washington: Brookings Institution Press.
- Sutter, Robert 2006 "The Taiwan Problem in the Second George W. Bush Administration: U.S. Officials' Views and Their Implications for U.S. Policy," *Journal of Contemporary China*, Vol. 15, August, pp.417-441
- Thelen, Kathleen. 2003. "How Institutions Evolve: Insights from Comparative Historical Analysis." In James Mahoney and Dietrich Rueschemeyer ed. *Comparative Historical Analysis in the Social Sciences*. Cambridge: Cambridge University Press, pp. 208-240.
- Thelen, K. and S. Steinmo 1992 "Historical Institutionalism in Comparative Politics," in S. Steinmo et al eds, *Structuring Politics*. Cambridge: Cambridge University Press, pp.1-32.
- Thompson, John H. and Stephen J. Randall. 2002. *Canada and the United States: Ambivalent Allies*. 3<sup>rd</sup> ed. Montreal & Kingston: McGill-Queen's University Press.
- Tien, Hung-mao. 1983. *Mainland China, Taiwan and US Policy*. Cambridge: Oelgeschlager.
- Tsai, Cheng-wen. 1995. "The Concept, Achievements and Assessments of Pragmatical Diplomacy of the R.O.C.," *Political Science Review*. Vol. 6: 279-305.
- Tucker, Nancy Bernkopf 2005 *Dangerous Strait: The US-Taiwan-China Crisis*. New York: Columbia University Press.
- . 1994. *Taiwan, Hong Kong and the United States, 1945-1992: Uncertain Friendships* New York: Twayne Publishers.
- Tyler, Patrick. 1999. *A Great Wall*. New York: Public Affairs.
- Viotti, Paul and Mark V. Kauppi. 1987. *International Relations Theory: Realism, Pluralism, Globalism*. New York: Macmillan.
- Waeber, Ole. 1997. "Figures of International Thought: Introducing Persons Instead of Paradigms," in Iver B. Neumann and Ole Waeber eds, *The Future of International*

- Relations*. London: Routledge, pp.1-37.
- Wang, Yu San ed. 1990. *Foreign Policy of the Republic of China on Taiwan: An Unorthodox Approach*. New York: Praeger.
- Welsh, Jennifer M. 2005a. "Reality and Canadian Foreign Policy," in A. F. Cooper and D. Rowlands eds. *Canada Among Nations 2005: Split Images*. Montreal & Kingston: McGill-Queen's University Press, pp. 23-46.
- , 2005b. *At Home in the World: Canada's Global Vision for the 21<sup>st</sup> Century*. Toronto: HarperCollins.
- Waltz, Kenneth N. 1979. *Theory of International Politics*. Reading: Addison-Wesley.
- , 1959 *Man, the State and War*. New York: Columbia University Press.
- Wendt, Alexander. 1999. *Social Theory of International Politics*. Cambridge: Cambridge University Press.
- , 1995. "Constructing International Politics," *International Security*, Vol. 20, No. 1: 71-81.
- , 1994. "Collective Identity Formation and the International State," *American Political Science Review*, Vol. 88, No. 2: 384-96.
- , 1992. "Anarchy Is What States Make of It: The Social Construction of Power Politics," *International Organization*, Vol.46, No. 2: 391-425.
- , 1987. "The Agent-Structure Problem in International Relations Theory," *International Organization*, Vol. 41, No. 3: 335-70.
- Williamson, Oliver E. 1985. *The Economic Institutions of Capitalism*. New York: Free Press.
- Wu, Der-yuan. 2008. "Maintaining Status Quo Across the Strait: A Constructivist/Institutionalist Perspective", *Issues & Studies*, Vol. 44. No.1: 33-69.
- , 2005. "Canada and the Global Diffusion of 'One China'" in Andre Lecours ed, *New Institutionalism: Theory and Analysis*. Toronto: University of Toronto Press, pp.319-340.
- , 2004 "Global Dominance and Discontents: 'One China' and Taiwan Phenomenon," Paper presented at the International Studies Association 45<sup>th</sup> Annual Conference, Montreal, Canada, March 17-20.
- , 2001 "Institutional Development and Adaptability: Canada, Taiwan and the Social Construction of 'One China'" Ph.D. Dissertation, Department of Political Science, Carleton University, Ottawa, Canada.
- Yahuda, Michael. 1996. *The International Politics of Asia-Pacific, 1945-1995*. London: Routledge.
- Yang, Ming-che. 1976. "Fiasco at the Olympics," *Free China Review*, Vol. 26, No. 9: 9-14.
- Yang, Philip 2006 "Doubly Dualistic Dilemma: US Strategies Towards China and Taiwan," *International Relations of the Asia Pacific*, Vol. 6, pp.209-225
- Young, Oran R. 1989. *International Cooperation: Building Regimes for Natural Resources and the Environment*. Ithaca: Cornell University Press.
- Zehfuss, Maja. 2002. *Constructivism in International Relations: The Politics of Reality*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Zhao, Suisheng. 1997. *Power Competition in East Asia: from the Old Chinese World Order to Post-Cold War Regional Multipolarity*. New York: St. Martin's Press.

Zheng, Shiping. 2001. "Making Sense of the Conflict Between Mainland China and Taiwan," in Vendulka Kubalkova ed. *Foreign Policy in a Constructed World*. Armonk: M.E. Sharpe.

95 年度國科會專書寫作計畫：

計畫名稱：兩岸「一個中國」外交競逐之再現：社會建構論與新制度論觀點

計畫編號：NSC 95-2420-H-004-055

計畫主持人：吳得源（政治大學國際關係研究中心助理研究員）

書名：

《「一中（各表）」與兩岸「現狀」的國際構成與作用：制度與建構  
論觀點》

The Institutional Development of “One China Status Quo”  
(Respective Representations) and Its Impact: A  
Constructivist/Institutionalist Perspective

（書稿樣章：目次與第一章）

第一章 導論 .....	27
第一節 問題意識與研究目的： .....	27
第二節 案例文獻檢閱 .....	31
一、加拿大外交政策： .....	4
二、美國外交政策： .....	6
三、中華人民共和國外交政策： .....	6
四、中華民國外交政策： .....	7
五、「一個中國」： .....	9
第三節：研究問題、範圍與章節安排 .....	34
第四節：資料來源與研究方法 .....	363
第二章 鋪陳制度與建構論綜合架構 .....	錯誤! 尚未定義書籤。
第一節 行動主體與結構關係 .....	錯誤! 尚未定義書籤。
第二節 國際關係社會建構論 .....	錯誤! 尚未定義書籤。
第三節 社會科學新制度論 .....	錯誤! 尚未定義書籤。
第四節 一個綜合架構 .....	錯誤! 尚未定義書籤。
一、相互連結 .....	錯誤! 尚未定義書籤。
二、綜合命題： .....	錯誤! 尚未定義書籤。
第三章 制度定型前的開放性歷史空間，1949-71 ...	錯誤! 尚未定義書籤。
第一節 一九五〇年代兩岸對峙分治的形成與延續 .....	錯誤! 尚未定義書籤。
第二節 國際環境變化與理念安排新嘗試 .....	錯誤! 尚未定義書籤。
一、國際環境變化：西方陣營分歧化與中蘇共分裂 .....	錯誤! 尚未定義書籤。
二、「法國模式」與中法建交 .....	錯誤! 尚未定義書籤。
三、美國與兩岸分治：政策調整邊緣 .....	錯誤! 尚未定義書籤。
四、聯合國兩岸會籍問題： .....	錯誤! 尚未定義書籤。
第三節 兩岸雙邊外交之競逐，1949-71 .....	錯誤! 尚未定義書籤。
第四節 小結 .....	錯誤! 尚未定義書籤。
第四章 從「一中一台」到「一中各表」的綱舉目張：加拿大實踐 .....	錯誤! 尚未定義書籤。
第一節 加拿大中國政策演進與歷史機遇 .....	錯誤! 尚未定義書籤。
一、從渥太華到北京：從瀕臨承認邊緣到務實交往： .....	錯誤! 尚未定義書籤。
二、「一中一台」理念的公開呈現： .....	錯誤! 尚未定義書籤。
三、渥太華與台北的政府關係 .....	錯誤! 尚未定義書籤。
第二節 中加的斯德哥爾摩遭遇、協商與共識構成 .....	錯誤! 尚未定義書籤。
二、中國政策檢討： .....	錯誤! 尚未定義書籤。
三、中加建交的實際折衝過程： .....	錯誤! 尚未定義書籤。
第三節 渥太華政策轉向、執行與學習 .....	錯誤! 尚未定義書籤。

一、相對平順的斷交與前夕 .....	錯誤!	尚未定義書籤。
二、入境政策 .....	錯誤!	尚未定義書籤。
三、名稱政策 .....	錯誤!	尚未定義書籤。
四、衝突案例 .....	錯誤!	尚未定義書籤。
第四節 蒙特婁奧運與過後 .....	錯誤!	尚未定義書籤。
一、蒙特婁奧運退賽事件的背景概要: .....	錯誤!	尚未定義書籤。
二、從決策、互動到蒙特婁奧運退賽事件 .....	錯誤!	尚未定義書籤。
三、蒙特婁事件過後: .....	錯誤!	尚未定義書籤。
第五節 小結 .....	錯誤!	尚未定義書籤。
第五章 國際「一中(各表)」的制度化擴張 .....	錯誤!	尚未定義書籤。
第一節「加拿大模式」的直接推廣 .....	錯誤!	尚未定義書籤。
一、義大利: .....	錯誤!	尚未定義書籤。
二、比利時: .....	錯誤!	尚未定義書籤。
三、其他「加拿大模式」的實例: .....	錯誤!	尚未定義書籤。
第二節:「美國模式」與「日本模式」 .....	錯誤!	尚未定義書籤。
一、中美關係正常化與「美國模式»: .....	錯誤!	尚未定義書籤。
二、其他採用美國模式國家 .....	錯誤!	尚未定義書籤。
三、「日本模式»: .....	錯誤!	尚未定義書籤。
第三節 其他國家的參與「一中(各表)」國際構成 .....	錯誤!	尚未定義書籤。
一、其他「一中(各表)」公式: .....	錯誤!	尚未定義書籤。
二、承認「一中」但未提及臺灣: .....	錯誤!	尚未定義書籤。
三、承認「一中含台»: .....	錯誤!	尚未定義書籤。
第四節:小結 .....	錯誤!	尚未定義書籤。
第六章 從兩岸「不武」到「不獨不武」現狀的制度化:美國角色 .....	錯誤!	尚未定義書籤。
第一節「一中(各表)」與「現狀」發展關連及美國早期「現狀」政策 .....	錯誤!	尚未定義書籤。
第二節:「不武」的正式制度化 .....	錯誤!	尚未定義書籤。
第三節:「不武不獨」聲明與「現狀」政治正確化 .....	錯誤!	尚未定義書籤。
一、美國的政策聲明與措施: .....	錯誤!	尚未定義書籤。
二、兩岸對「現狀」結構化的回應: .....	錯誤!	尚未定義書籤。
第四節:小結 .....	錯誤!	尚未定義書籤。 <a href="#">3</a>
第七章 制度作用與台北的身份調適:非官方機構與外交政策論述 .....		124
第一節:國際「一中(各表)」制度作用與台北代表機制「去政治化」 .....		124
第二節:非官方代表機制的「化整為零」與再整合:以加拿大為例 .....		125
一、中央社 .....		126
二、遠東貿易服務中心 .....		127
三、遊說、政策學習與「駐加拿大臺北中華貿易商會」的成立 .....		127
四、「駐加拿大臺北經濟文化辦事處」的成立 .....		131
第三節:台北適應的制度趨同化 .....		133
第四節:政策論述的轉變:身份與利益的轉換 .....		137
第五節:小結 .....		145

第八章：「一中（各表）」與「現狀」秩序的國際構成	147
第一節：機遇、開放與理念競逐	148
第二節：意義協商、制度定型與利益重構	152
第三節：「一中（各表）」的綱舉目張	156
第四節：制度作用與台北身份的構成	159
第五節：行動主體與結構的相互構成	163
第九章：結語	168
附錄一、中華人民共和國政府和加拿大政府關於中、加兩國建立外交關係的聯合公報	173
附錄二、加拿大對外事務國務卿（外交部長）米契爾·夏普在 1970 年 10 月 13 日在下議院公開聲明	174
附錄三、1972 年 2 月中華人民共和國與美國上海公報	176
附錄四、1979 年 1 月中華人民共和國與美國建交公報	180
附錄五、1979 年 4 月台灣關係法（中英文摘錄）	181
附錄六、1982 年 8 月中美八一七公報	185
附錄七、1994 年 9 月美國務院對台政策檢討	189
附錄八、台灣行政院內閣層級和部次長官員訪問加拿大與與台加瞭解備忘錄	191
附錄九、中華民國駐無邦交國家代表或辦事處使用名稱與地區分類	193
附錄十、中華民國參與聯合國說帖	195
參考書目	200
圖表目次	
表 3-1 與兩岸有外交關係的國家百分比變化	47
表 5-1 與北京建交並採用「加拿大模式」的國家與建交日期	87
表 5-2 與北京簽署聯合公報並採用「美國模式」的國家與日期	93
表 5-3：國際「一中（各表）」制度發展的不同類型	104

「一中（各表）」與兩岸「現狀」的國際構成與作用：制度與建構論觀點

## 第一章 導論

本專書旨在運用從制度理論與國際關係社會建構論等觀點發展出的綜合架構，主要根據目前已解密或公開的中英文官方資料與研究，來探討現有向北京傾斜的「一個中國」（以下簡稱「一中」）(one China)理念（也就是類似「中華人民共和國政府是代表中國在世界上的唯一合法政府以及台灣是中國領土的一部份」的命題）、其中涉及臺灣部分所存在「各自表述」（以下簡稱「各表」）(respective interpretations)現象，和附帶衍生的台灣海峽兩岸分治「現狀」(status quo)局面，是如何程度不一的被接受為國際「制度事實」(institutional fact)的過程，以及其所造成的作用。其中，鑒於「加拿大模式」是「一中（各表）」國際實踐的起源，本專書將凸顯加拿大在此一制度發展過程初期的特殊角色。另外，美國在兩岸分治「現狀」的維持上居關鍵地位，也將成為專書探討的重點案例。本章將先說明本專書主題的緣起與目的；其次，本章將就針對類似本主題案例的現有研究文獻作簡要回顧分析；再次，本章再分別就研究問題、範圍與章節安排及研究方法及資料來源作說明。

### 第一節 問題意識與研究目的：

隨著馬英九與蕭萬長先生在2008年5月20日就任為中華民國第十二任總統、副總統以及新政府的上任，馬政府推動以「一中各表的九二共識」與「擱置主權爭議」精神與北京商談週末包機、大陸觀光客來台等議題；但另一方面，也期望藉由兩岸的和解、我國國際活動空間的談判，塑造台灣有尊嚴的永續發展。就「高階政治」(high politics)而言，馬政府的大陸政策可說具體實踐「重新融入『一中各表』」的政策。事實上，在馬英九先生競選總統期間，一度曾強調「一中各表」並非中華民國所獨創，而是國際間許多國家的共同實踐。馬先生的此一說法觸發本專書標題與部分內容的「再現」(re-representation)，相當程度上，本專書所要探討的就是與「一中」或「一中各表」相關的國際實踐在理念與制度層面上的起源與推廣。然而必須特別指出的是，在本專書標題所使用的陳述方式，和實務界將「一中各表」四個字並列的方式在意義上是有所區隔的。以下就此略作解釋：

「一中各表」與「一中（各表）」均算是一種概括性表述，但他們所代表的意義有若干區別。從政策實務界將「一中」與「各表」對等並列表述的方式，我們可獲得的啟示是，概括性表述語言所強調的重點是有其系絡(context)的相對性。就馬政府來說，相對於北京當局所強調的「一個中國」帶有淡化「各表」的企圖，從過去1990年代李登輝時代到現今重新上台的國民黨政府，所想要凸顯的是「各表」部分。另外，馬政府強調的「一中各表」指涉的是「一個中華民國」而非北京所強調的「中華人民共和國」，主要也不是針對「台灣是中國領土一部份」的命題而發。本書的主要關切課題則是，許多國家在和中華人民共

和國建交簽署公報以及隨後聯合聲明所共同接受的是北京代表「一個中國」；有些國家和中共政府進行「各表」的部分則多是針對「台灣是中華人民共和國領土不可分割的一部份」的命題而來。由於針對後者部分，不同國家的接受度與表述方式有所差異，將國際間對兩岸的政策概括為「國際社會普遍認同北京的『一個中國』觀」或「一致採行『一中各表』策略」，易有「過度簡化」之嫌，因而筆者認為，本專書的標題上「各表」兩字以「括號（）」概括之或更貼切些。另外，由於中華人民共和國的「一個中國」原則與美國或加拿大等國所奉行的「一個中國」政策並不盡相同，如果單純使用「一個中國」，也易生不必要的混淆。同時，由於1990年代以後也有不少國家全盤接受或承認「台灣是中國領土不可分割的一部份」，因而如以「一中各表」來概括呈現這種兩岸分治狀態被國際認可的現象，也容易造成「所有國家均一致對北京的對台主張不置可否」之類的誤解，且為了與國內政策實務界慣用的「一中各表」意義有所區隔，因而將「各表」二字改以「括號（）」來呈現。總之，本專書將強調，向北京傾斜的「一中」理念在國際上被程度不一的認可，關鍵在於有些國家在此一過程中針對「台灣問題」是用不同形式表述立場，從而國際間概括形成「一中（各表）」的制度性安排。（然而，在有些個別國家例子部分，本專書仍將使用「一中各表」以凸顯個別實踐）（這一部份會在第五章詳加說明）

進行此一專書寫作的緣起，除了和上述新政府上台前後相關政策論述的推出有關外，其他困惑(puzzles)同樣需要說明。首先，中華民國台灣在經貿方面發展的成就一直有目共睹，「台灣製造」(made in Taiwan)的產品早已流通世界各地，我國也是世界貿易組織(World Trade Organization, WTO)以及亞太經合會(Asia Pacific Economic Cooperation, APEC)等重要普及性或區域性國際組織的正式成員，因此，就經貿發展而言，我國對外連結網絡關係可說相當廣泛、深入世界不同角落。相形之下，在國際政治外交場域，我國對應的活動空間卻受到相當限縮，一方面難以使用「中華民國」或「台灣」名稱進行正式外交活動；另一方面，和我國有正式邦交國家與我擁有正式會籍的一般性多邊政府間國際組織所能形成的連結網絡均不及經貿功能方面。這種不均衡、不對稱的整體對外關係型態，業已形成一種世界上獨特的國家發展案例。我國國際處境何以如此特殊，對很多國人來說，雖是常識，典型答案也多直接指向類似「現實的國際政治使然」理由之上。究竟在國際關係發展上這種特殊情勢是如何造成，可否以不同的理論觀點加以再現(representation)，卻是值得深入研究的。

其次，中華民國台灣獨特的生存問題與對外關係發展經驗既然如此特殊，理應早早構成重要的學術「異例」(anomaly)，何以卻又往往受到西方主流國際關係理論學界的漠視？很明顯的，台北與北京持續隔著台灣海峽作政治軍事對峙，在國際邦交與國際組織會籍爭奪保衛戰上，至少在2007年底以前情勢可說烽火依舊。同時，台海地區向來被視為可能引發大規模國際衝突的「熱點」(hot-spot)，然而，概括來說，其在美國以外西方國際關係學界，無論在有關衝突研究的議題選擇上或運用新一代理論探討類此議題上，仍相對不受重視與不足。對照諸如冷戰時代中東與朝鮮半島等地的國際衝突或後冷戰時代前南斯拉夫、前蘇聯、乃至非洲與中亞等地區與民族主義有關的國內衝突及國際干預等議題所受到的重視與理論化，對台灣的生存問題以及其與中國大陸在國際體系的外交競逐的關切，至今常常多侷限於關心美、中、台三邊關係情勢發展的部分學者。就此而言，1996年台海飛彈試射危機期間，筆者類此感受特別強烈：在就讀的政治學研究所班上，除一位來自魁北克同

學外，竟無一同僚關心台海議題，或僅以「這是中國人內部事務」冷淡回應。類此西方主流國際關係學界對海峽兩岸關係或東亞事務之漠視，至少同樣也表現在趙穗生與鄭詩平等大陸旅美學界身上。(Zhao 1997: xiii; Zheng 2001: 203) 其實，中華民國臺灣的獨特國際處境對國際關係理論的進一步發展或假設的檢驗均有相當貢獻潛能，理應受到更多重視。何以在議題待遇上有如此懸殊對比，應與國際社會對海峽兩岸分治政府「本體存在」(ontological existence)的認知程度有關，也構成一大困惑。

就此而言，國際間如何看待「一中」或兩岸「現狀」、就此與兩岸當局進行程度不一的「各表」並予以制度化的過程，乃至於整個制度發展產生那些作用即構成本專書所要探討的主軸所在。另一方面，有關「一中(各表)」的實踐，國內外國際關係學界多將國際實踐的焦點放在兩岸和美國、日本或歐盟主要會員國間為主軸的雙邊或多邊關係之上；同時，就「一中(各表)」或兩岸「現狀」制度化的起源而言，大多的研究文獻也多將源頭單純指向美國尼克森政府與毛澤東政府發表的1972年「上海公報」(Shanghai Communique)之上，有關加拿大在此一制度發展過程，至少在初期或建交談判過程，所扮演的角色則多受到有意或無意的忽略。事實上，加拿大是第一個西方國家在與中華人民共和國進行建交談判過程中，被要求就「台灣問題」明文表態的例子。

回顧在1968-70期間，中共政府正面臨內有「文化大革命」帶來的動盪，外有美國及其盟邦孤立、蘇聯深具敵意虎視眈眈的安全威脅。在內外交迫情況下，加拿大適時伸出友誼之手、協商並達成建交，隨後並為北京贏得不少西方國家的承認支持。尤其，從1969年2月到1970年10月，加拿大外交官與中共政府的代表在瑞典斯德哥爾摩所進行長達20個月與18回合的建交談判，過程十分曲折，最後以典型「一中各表」的「加拿大模式」(也就是：加國除明白承認北京在世界上代表中國外，並「注意到」(take note of)中國有關「台灣是中華人民共和國領土不可分割的一部份」的立場)達成雙邊建交。就加拿大而言，創設「注意到」的表述方式，構成其一大外交突破與政策創新。加國透過此一模式成功達成與中華人民共和國建交，更確立其作為「中型國家」(middle power)的國際領導地位，在美蘇冷戰對立之際，也進而有效提高其國際能見度及安全<sup>3</sup>。因此，在建交後大部分時期，從加拿大觀點來看，加、中關係也常顯得格外的意義重大與友好。然而，隨著2006年初史蒂芬·哈伯(Stephen Harper)所領導的加拿大保守黨政府上台以來，因為種種事故(包括最近一名擁有中加雙重國籍身份的維吾爾人士玉山江(Huseyin Celil)，被中共當局逮捕乃至判處無期徒刑，引發人權、外交領事等議題的爭議<sup>4</sup>)，使得兩國關係變得更為疏離。最近加國政界也正研擬與印度簽訂自由貿易協定，相當程度上可說在尋求彌補加國在中國大陸市場的有限空間<sup>5</sup>。在這些時事背景下，應也是檢視將近40年前中加建交過程及其開啟國際「一中(各表)」制度發展的適當時機。

另外，現有出版專門探討中加建交談判的研究文獻不多，有者多屬加拿大作者以英文

<sup>3</sup>值得補充的是，加拿大在與中共政府建交過程中，最在意的可能阻撓主要來自：美國、蘇聯、中華民國與義大利等國。加國提升建交談判過程的外交安全，主要靠著與盟邦以及這些國家所維繫的外交政策網絡，以進行程度不等的訊息互換或徵詢，來瓦解此種潛在的威脅。參見：(吳得源 2005)

<sup>4</sup> 有關新聞參見：“Celil’s family had given up hope,” *Globe and Mail*, Feb. 8, 2007; “Canada losing out on trade, China says,” *Globe and Mail*, Feb. 9, 2007; “Canadian’s life sentence draws rebuke,” Apr. 20, 2007, (<http://www.theglobeandmail.com>)

<sup>5</sup> 參見：“Ottawa pitching trade deal to India,” *Globe and Mail*, Mar. 12, 2007. (<http://www.theglobeandmail.com>)

撰寫的著作，然而較全面性引用的官方檔案研究文獻仍不多見 (Edmonds 1998<sup>6</sup>; Frolic 1991)；中國大陸方面在這一方面的相關中文研究論述甚少，且多以短篇論文呈現，甚至引用資料也多出自加拿大報刊 (劉廣太 1992；俞孟嘉 1996<sup>7</sup>)。事實上，就資料來源而言，圍繞本案的加拿大歷史檔案在密封三十年後近年已經陸續解密，但迄今尚缺乏有系統引用這類檔案的專門研究<sup>8</sup>。在 1970 年代中期以前有關美國與中華人民共和國關係以及聯合國「中國代表權」議題的不少美國官方檔案已紛紛解密公開，且有若干中英文專書 (如：胡為真 (2001)；Goh 2005) 已紛紛引用這些資料、加以出版之情況下，本專書中此一特殊案例的研究應格外具有特殊意義與價值。在中國大陸仍未公開相同時期相關史料情況<sup>9</sup>下，本專書相關部分主要依據筆者所蒐集加拿大國家檔案館(National Archives of Canada)所控管的外交部解密檔案，納入作為國際「一中(各表)」制度發展的關鍵性案例。

再者，加拿大與中華人民共和國建交所採用的「一中各表」表述方式，為許多國家，包括義大利、日本、美國等國與北京關係正常化的路徑清除路障並樹立可行的表述典範，其影響至為深遠。另一方面，「加拿大模式」中的「一中」大原則也進一步在加國文藝與體育等政策範疇落實，影響所及臺北參加加國主辦國際會議或活動時，有關人員入境、使用名稱等問題受到相當的限制。1976 年蒙特婁奧運臺北代表隊的宣布退出奧運活動即是加國「一中」政策執行的結果。隨後，臺北參加國際奧會的會籍名稱也連帶受到波及。因此，加拿大的相關政策發展在國際「一中(各表)」制度發展中具相當關鍵性。

再次，在探討我國獨特國際處境、「一中(各表)」或兩岸「現狀」相關議題的文獻中，傳統上很多國內外學者或觀察家多從美、中、台三方關係與美國對華政策歷史演進或亞太戰略互動角度探討。(如：王高成 2005a；2005b；李文志 1997；林正義 1998；胡為真 2001；唐明輝 1997；陳文賢 2004；陳建民 2007；陳毓鈞 1996；裘兆琳 2002；蔡瑋 1996；Campbell and Mitchell 1995；Chou 1996；Freeman 1998；Garver 1997；Goh 2005；Lasater 1984；1989；Mann 1998；Tien 1989；Tyler 1999 等)(詳如本章第二節所列)其中，而主流研究也多明白或隱約建立在國際關係現實主義(Realism)有關權力(power)、利益(interest)與身份定位(identity)是外生給定(exogenously given)等假設基礎之上。就美、中、台三角關係而言，從(新)現實主義出發，主流研究文獻也多聚焦在「國家利益」、台海「均勢」的維持、「嚇阻」或「權力平衡」等概念化，因而假定美國是兩岸平衡中具關鍵地位的「平衡者」(balancer)角色(Clark 2006)。相對的，運用國際關係崛起中的社會建構論(social constructivism)或與之有相當趨同關係的社會學取向新制度論(sociological school of new institutionalism)角度並強調利益與身份認同受制度形塑等論點來檢視類此議題或現有「一中(各表)」或兩岸「現狀」秩序是如何形成、制度化及左右相關行為者行動選擇的研究文獻，除少數英文撰述相關研究論文外(Wu 2001；2004；2005；2008)，尚缺乏有系統的、平衡結合理論與案例的中文專書論著。這一部份由於涉及本專書的綜合理論架構的

<sup>6</sup> Robert Edmonds 是當時加拿大參與談判代表之一。

<sup>7</sup> 俞孟嘉是中共政府派遣實際參與談判的代表之一。

<sup>8</sup> 新近，大陸方面有兩本著作中觸及中加談判過程，內容也曾引用部分加國官方檔案，但並非出自加拿大政府專門為談判過程建檔的「20-1-2-China-1」系列。參見：陳敦德 (2005：335) 與潘興明 (2007：235-245)

<sup>9</sup> 由中華人民共和國外交部檔案館所編輯或開放的官方外交文獻，目前進行至 1960 年，主要包括**解密外交文獻，1949-1955**，(北京：中國畫報出版社，2006)；**中華人民共和國外交檔案選編(第一集)：1954 年日內瓦會議** (北京：世界知識出版社，2006)。同時，外交部網站也宣布有關 1956-1960 解密檔案的消息。詳見：<http://www.fmprc.gov.cn>

背景與理論文獻，將留待第二章作處理。

綜合上述背景，本專書主要目的在運用從制度理論與國際關係社會建構論等觀點發展出的綜合架構，主要根據目前已解密或公開的中英文官方資料與研究，來探討現有向北京傾斜的「一個中國」(以下簡稱「一中」)(one China)理念(也就是類似「中華人民共和國政府是代表中國在世界上的唯一合法政府以及台灣是中國領土的一部份」的命題)、其中涉及臺灣部分所存在「各自表述」(以下簡稱「各表」)(respective interpretations)現象，和附帶衍生的台灣海峽兩岸分治「現狀」(status quo)局面，是如何程度不一的被接受為國際「制度事實」(institutional fact)的過程，以及其所造成的作用。其中，鑒於「加拿大模式」是「一中(各表)」國際實踐的起源，本專書將凸顯加拿大在此一制度發展過程初期的特殊角色。另外，美國在兩岸分治「現狀」的維持上居關鍵地位，也將成為專書探討的重點案例。

## 第二節 案例文獻檢閱

有關「一中(各表)」與海峽兩岸分治「現狀」形成與發展等議題的研究文獻可說汗牛充棟，大致可區分成：涉及兩岸或台美中三角關係、兩岸和世界上主要國家雙邊關係或涉及「一個中國」相關等議題類別。本節將按本專書所觸及最多的案例所在國(即加拿大與美國)且和一般區域與學科研究相一致的主題分工的角度，將探討類此議題或案例研究文獻的檢閱與回顧限縮在：主要為1990年代以後並涉及加拿大、美國、中華人民共和國、中華民國外交政策以及「一個中國」的國際面向等五方面<sup>10</sup>。其中，礙於文獻數量以及相關研究的重疊性，有關美國、中華人民共和國與中華民國外交政策的文獻將僅就與「一個中國」、臺灣或本專書所關注的議題(如：聯合國與國際奧會會籍)作簡要回顧。

### 一、加拿大外交政策：

大多出自加拿大當地學者的加拿大外交政策相關文獻中，主要關切議題多圍繞在有關加國在國際事務中的角色與地位議題之上。針對於此，許多文獻向來會觸及加國究竟是中型國家(middle power)、依賴型國家(dependent power)還是主要國家(principal power)等相關議題的討論上。(Nossal 1997: 52-66; Cooper 1997: 6-21) 加國外交政策的主要學者也多會追溯其所各自對應的哲學基礎：自由國際主義(liberal-internationalism)、邊陲依賴主義(periphery dependency)或複雜新現實主義(complex neo-realism)。(Dewitt and Kirton 1983; Hawes 1984; Melakopides 1998; Molot 1990) 進入21世紀，仍有為數不少的加拿大外交政策研究文獻一再發出加國國際影響力日趨式微、意像分歧的警訊，並認定外交部門需迅速重新檢討出發、調整政策議題的優先順序。(Carment, Hampson and Hillmer 2005; Carment, Hillmer and Hampson 2003; Cohen 2003; Cooper and Rowlands 2005a; Cooper and Rowlands 2005b; Cooper and Rowlands 2006; Daudelin and Schwanen 2007; Hillmer & Molot 2002; Knight 2005; Nossal 2005; Welsh 2005a Welsh 2005b.)

另一個加國外交政策的重點，基於對政策獨立自主性的關注，則多聚焦於美國因素以

---

<sup>10</sup> 有鑑於涉及兩岸的相關文獻，如以上述外交政策角度來看，難免有重疊之虞，本節的歸類將以各該文獻偏重的中心國家、兼顧分析的便利作為分類依據。

及加美關係(Canada-U.S. Relations)。研究加國外交政策的當地重要學者 Kim Richard Nossal 即曾明白表示：「幾乎所有(加拿大)外交政策問題均會連結到加美關係。」(Nossal 1997: 33) 加美關係因而也成為許多研究文獻的主題。(Bothwell 1992; Granatstein 1989; Granatstein and Hillmer 1991; Hillmer 1989; Thompson and Randall 2002) 加國重視與推動多邊主義外交主要考量之一即在藉此平衡對美國的關係。(Keating 2002)

無論是加國國際地位或加美關係，加國外交政策研究文獻中，對於東亞的關注比起其他如歐盟、東歐與前蘇聯、西半球、中東、非洲等區域要薄弱些；即使在東亞地區，除了朝鮮半島與越南(如 Stairs 1974; Donaghy 1997a) 外，有關兩岸的專書論文相對也較少。有者，也多專注於個別事件(如中加建交、1976 年蒙特婁奧運)與危機(如外島危機)或從其所涉及的加美關係切入。(Edmonds 1998; Frolic 1991; Frolic 1996; Macintosh and Hawes 1994: 37-58; Reford 1968; St Amour 1991) 同時，加國外交政策研究文獻探討對台關係，通常也多置放在加拿大與中國雙邊關係框架下。(例如：Evans 1990; Evans and Frolic 1991; Frolic 1990; Holmes 1965; Quo and Ichikawa 1972; Molot 1977) 專門、有系統處理加拿大與兩岸之間關係的加國學者英文論著，目前仍以 Paul Evans 與 B. Michael Frolic 合編的《不情願的對手》(Reluctant Adversaries)(1991)較具權威性，但其探討範圍僅至 1970 年渥太華北京建交(與台北斷交)為止；該書引用不少加國官方檔案作為資料來源，惜探討範圍未擴及斷交後關係發展的諸多層面問題，且多以歷史描述角度為之，也有待運用新的社會科學理論觀點加以連結分析。另外，Wu(2001; 2005)則是比較近期運用國際關係理論探討加國對兩岸與「一個中國」政策的英文著作，然而研究多截至 20 世紀結束為止，仍有更新修正空間。

國內有關整體性加拿大外交政策、中加關係或台加關係的中文文獻並不多。張欽盛(1996)是少數運用加國官方檔案探討 1949 年到 1971 年間加拿大對華政策的歷史演進。黃剛(1998)則編撰中加使領關係制度演變的歷史及相關使領館人事異動層面。吳得源(2005)則是再現加拿大外交政策的發展，認為多圍繞在「多邊主義」精神之上，也強調外交實踐需建立在多邊網絡建構與充分諮商之上。這種實踐在歷史上反映在加國與中華人民共和國建交談判的過程。在後冷戰時代，加拿大外交實踐進一步邁入「多層治理」型態，也就是由政府外交部門與非政府組織緊密合作，共同參與國際組織與會議，共同構築跨國性、多邊政策網絡的型態。另外，專就台加之間特別事件的中文分析，則有劉進枰、蔡禎雄(1993)說明中華民國奧運代表隊參與 1976 年蒙特婁奧運的策略與始末。吳得源(2008)則針對中加建交談判的過程與理論意涵作分析。

在大陸方面，與加拿大整體關係的相關研究相較於對美、歐、日等國關係的研究文獻是稀少很多。北京官學部門對中加關係的重要或友好程度，認知似乎和加國有所不同。例如：從中華人民共和國外交部網頁資料中，有關「新中國外交歷史回顧」部分的重要外交事例條項中，涵蓋範圍多指向歐洲、日本、美國、前蘇聯與東歐、亞、非、拉美地區；對於與北京建交國家的說明，也侷限在美、日、法、德與英國等，並未將加拿大凸顯列出<sup>11</sup>，這似乎意味加拿大在中國外交決策者的歷史重要性並不如加國本身的評估。唯一專注於中加關係發展與相關問題的專書是潘興明(2007)，然而其分析角度以 20 世紀關係演變的歷

<sup>11</sup> 參見：中華人民共和國外交部 <http://www.fmprc.gov.cn>

史敘述為主。徐明遠(2002)則分析當代加拿大與台灣的关系。至於中加關係的個別事件探討,大陸學者則多聚焦於中加建交或其涉及的談判過程。(俞孟嘉 1996; 陳敦德 2005: 333-376; 劉廣太 1992)

## 二、美國外交政策:

探討美國與兩岸間關係的美國外交政策研究文獻可說汗牛充棟。長久以來,很多國內外學者或觀察家常常從美國對華政策歷史演進、美國特定政府時期對兩岸的政策、美、中、台三方關係、美國在兩岸關係中的角色或亞太戰略互動等角度探討。(主要如:王高成 2005; 李文志 1997; 林正義 1998; 胡為真 2001; 唐明輝 1997; 張亞中、孫國祥 1999; 陳一新 2004; 2005; 2007; 陳文賢 2002; 2004; 裘兆琳 2002; 蔡瑋 1996; Bush 2004; 2005; Campbell and Mitchell 2001; Carpenter 2005; Chou 1996; Christensen 2003; Clark 2006; Copper 1992; Freeman 1998; Garrett 2006; Garver 1997; Kan 2006; Lasater 1984; 1989; Lieberthal 2005; Lin 2007; Mann 1998; Romberg 2003; Suettinger 2003; Sutter 2006; Tien 1983; Tucker 2005; Tyler 1999; Yang 2006) 這其中,許多文獻長於歷史或當代分析,除極少數例外(如:Goh(2005))之外,也常常有意或無意的從國際關係(新)現實主義諸如「權力」與「利益」基本上是外在給定的假設出發,從美國「國家利益」、「嚇阻」或在兩岸權力關係中扮演「平衡者」(balancer)角色等角度探討相關議題。許多文獻對美國的「一個中國」政策的處理多是採用「利益取向」(interest-oriented)的途徑作分析,而有關台海兩岸的均勢或失衡以及美國的角色,也多是從三方的利益與偏好相對穩定的戰略互動角度來研究。無疑的,長久以來,這些主流文獻與(新)現實主義研究方法對於增進吾人對三角關係與「一個中國」國際面向等相關議題的瞭解有其無可磨滅的重要貢獻。然而,從利益取向角度的相關研究,對於政策本身的改變或不變的關注常常超過理念與制度因素在政策發展上的強化或弱化作用。

## 三、中華人民共和國外交政策:

除了前述中加、加台關係的研究文獻外,出自大陸學者有關中華人民共和國外交政策或對外關係的學術著作,相當多數仍以「中美關係」為主要關切點。這其中有相當部分是偏重 1969-1972 年間的歷史轉折或側重毛澤東與周恩來在此過程的關鍵角色。(木君 1994; 宮力 1997; 熊向暉 1992; 裴堅章 1994; 1989; 裴默農 1997) 進入到後冷戰時期中美關係主題的研究文獻則包括:(楊潔勉 2000; 蘇格 1997)。以中美關係為主軸並側重臺灣問題的關連者有:唐正瑞(2000); 黃嘉樹、林紅(2007); 章念馳(2005); 蘇格(1998)。較全面檢視北京對外關係而不侷限於美國因素的有關臺灣問題的研究文獻則有:楊潔勉(2002); 盧曉衡(2002); 蘇格(1998)。概括而言,這些研究文獻,仍以歷史人物或時事的敘述或分析為主,有待進一步透過概念化或理論命題的提出來進行檢驗分析或賦予新的意義。

## 四、中華民國外交政策:

探討中華民國整體外交政策或對外關係演變的研究文獻,特別在 1980、1990 年代相當多可說圍繞在「生存」議題之上。(高朗 1993; 1994; Hsieh 1985) 其中,高朗的研究(1993; 1994),對中華民國外交的演變,從歷史、邦交國、駐外單位、高層互訪等面向的變化作有系統的探討,極具權威與完整性。惜研究範圍截至 1992 年為止,資料方面有相當值得更新

的空間。另一和「國家生存」議題高度相關的是有關「非官方外交」或「務實外交」的問題（例如：芮正皋 1994；張麟徵 1990；趙建民 1994；蕭全政 1996；蔡政文、吳榮義、丁守中 1993；鄭端耀 1998；Bellows 1976；Chien 1995: 31；Lin 1991；；Mengin 1997；Tsai 1995；Wang 1990）再者，有關中華民國和若干個別大國間（如美國、日本或歐盟）的關係也是探討臺北對外關係的重點。有關中華民國和加國的關係或對加國的政策的研究論著除前述歸在「加拿大外交政策」項目下的一些著作外，還有一些側重中華民國方面的觀點，唯多側重 1980 年代以後「非政治層面」的雙邊關係。（例如：Bedeski 1990；Keng et al. 1996）

另外，探討中華民國外交政策的研究文獻，也有以國際組織為關切重點。其中和本專書主題或主要案例國家（加拿大與美國）有密切關連的，主為聯合國與國際奧會兩岸會籍問題。研究 1950 至 1971 年聯合國「中國代表權」的文獻，主要有：張良任（1970）；雷崧生（1971）；劉志攻（1985）；高朗（1993：177-228）；王國璋（1993）另外，國史館在 2001 年曾將中華民國與聯合國有關的史料加以彙整編輯（王正華 2001），有相當參考價值。至於中華民國在國際奧會的會籍，劉進枋（1994a；1994b）運用不少官方檔案作極具系統性的研究。另外，張啟雄（2001）也曾針對兩岸在亞洲開發銀行(Asian Development Bank)的會籍或名稱問題，作專書研究。

以上列舉的有關中華民國外交政策文獻多少具有重要的參考價值。儘管如此，有相當部分出版距今已超過十年以上，特別是有關與加拿大關係相關研究文獻，在探討的時間縱向上有延伸必要，且與主流國際關係理論進行連結對話成分仍有不足。

## 五、「一個中國」問題：

國內有關「一個中國」的國際實踐，現有若干中文的彙整性文獻集，主要由個人、或政府部門所編著，內容多針對兩岸與他國建交，或涉及「一個中國」與臺灣地位等議題，對歷史與當代文件進行相當有系統的查證歸類的工作，對於後續研究者資料的蒐集與建構累積的知識，貢獻不小。（黃剛 2004；外交部新聞司 1999；國史館 2000；2002）但由於是彙整編著性質，且因時事變遷，仍有重新探討的空間。另外值得一提的是，有關「一個中國」議題、較具批判性的近期研究文獻當推羅致政與宋允文（2007），內容彙集許多學者的研究論文，將國際實踐更有系統的、全面的進行探究：除了傳統的美國、日本與歐盟政策實踐外，也擴及韓國、德國、英國、俄羅斯、東南亞、西班牙、墨西哥、智利與阿根廷等國或地區的政策，乃至於國際組織的「一個中國」問題。惜加拿大的角色並未在該文獻中作申論。

綜觀之，上述五大類近期研究文獻，分別提供本專書進行類此議題的累積性研究的基礎。在以下章節中，本專書也以此為基礎，進一步結合理論與經驗案例以彰顯本書的研究價值與貢獻。

## 第三節：研究問題、範圍與章節安排

在上述背景下，本專書主要的研究問題在於：現有國際間「一中（各表）」或兩岸「現

狀」的秩序是如何構成與制度化？這其中，加拿大與美國又扮演何種角色？這種制度發展產生哪些作用？本專書的研究範圍將偏重在雙邊或三邊關係上，就兩岸而言，主要的探討焦點將置於加拿大與美國之上。前面已述及加拿大在本專書研究的特殊價值即在於「一中（各表）」的先驅角色。此外，在論及兩岸分治「現狀」的現象，美國無疑在實踐作法上深深左右台海的穩定。本書在探討此一主題過程，當然也會旁及其他國家，也非刻意貶抑其他國家或國際組織的重要性，但研究重點仍將聚焦於加拿大與美國之上。在時間範圍上，將從 1949 年探討到 2007 年底。

承前節本項專書計畫目的，旨在重新結合運用從制度理論與社會建構論等觀點發展出的新論述，主要根據目前已解密或公開的中英文官方資料與研究，來探討向北京傾斜的「一個中國」理念是如何制度化為「一中（各表）」或兩岸現狀「制度事實」的過程，以及其所造成影響與我國的政策適應性或行動主體性是如何呈現。因此，本項專書將大致先介紹問題意識、案例相關之文獻回顧及研究方法，再進行理論文獻檢閱進而鋪陳綜合理論架構與命題，次依序依據不同命題之歷史演進先後順序，分別進入案例主題探討。從 1940 年代至 1971、加拿大與中華人民共和國建交談判、向北京傾斜的「一個中國」理念化成國際間「一中（各表）」制度事實的過程、表現於「一中（各表）」政策執行層面的制度深化與擴散、兩岸「不武不獨」現狀局面的制度化、中華民國在無邦交國家所設非官方代表辦事處的制度化以及外交政策論述的持續與轉變所反映的身份與利益的調整適應性或行動主體性，最後再彰顯前述案例研究的理論意涵作為總結。因此，本專書內容之章節架構如下：

## 第一章：導論

- 第一節：問題意識與研究目的
- 第二節：案例文獻檢閱
- 第三節：研究問題、範圍與章節安排
- 第四節：資料來源與研究方法

## 第二章：鋪陳制度與建構論綜合架構

- 第一節：行動主體性與結構關係
- 第二節：國際關係社會建構論
- 第三節：社會科學新制度論
- 第四節：一個綜合架構

## 第三章：制度定型前的開放性歷史空間，1949-71

- 第一節：一九五〇年代兩岸對峙分治的形成與僵持
- 第二節：國際環境變化與理念安排新嘗試
- 第三節：兩岸雙邊外交之競逐，1949-71
- 第四節：小結

## 第四章：從「一中一台」到「一中各表」的綱舉目張：加拿大實踐

- 第一節：加拿大中國政策演進與歷史機遇
- 第二節：加中的斯德哥爾摩遭遇、協商與共識
- 第三節：渥太華政策轉向、執行與學習
- 第四節：蒙特婁奧運與過後
- 第五節：小結

- 第五章：「一中（各表）」的制度化擴張
  - 第一節：「加拿大模式」的直接推廣
  - 第二節：「美國模式」與「日本模式」
  - 第三節：其他國家與「一中（各表）」的國際建構
  - 第四節：小結
- 第六章：從兩岸「不武」到「不獨不武」現狀的制度化：美國角色
  - 第一節：「一中（各表）」與「現狀」發展關連
  - 第二節：「不武」的正式制度化
  - 第三節：「不武不獨」聲明與「現狀」政治正確化
  - 第四節：小結
- 第七章：制度作用與台北的身份調適：非官方機構與外交政策論述
  - 第一節：「一中（各表）」制度作用與台北代表機制「去政治化」
  - 第二節：非官方代表機制的「化整為零」與再整合：以加拿大為例
  - 第三節：台北適應的制度趨同化
  - 第四節：政策論述的轉變：身份與利益的轉換
  - 第五節：小結
- 第八章：「一中（各表）」與「現狀」秩序的國際構成
  - 第一節：機遇、開放與理念競逐
  - 第二節：意義協商、制度定型與利益重構
  - 第三節：「一中（各表）」的綱舉目張
  - 第四節：制度作用與台北身份的構成
  - 第五節：行動主體與結構的相互構成
- 第九章：結語

#### 第四節：資料來源與研究方法

本項專書在研究方法上主要採取文獻檔案分析，輔以若干深度訪談。本案文獻檔案分析將就既有相關經驗研究成果與理論性文獻進行回顧檢視，藉以奠定基本分析架構。因此，需廣泛蒐集國際關係有關「一個中國」、全球主要國家處理台海兩岸主權爭議與邦交維繫或變動、美中台三方互動與美國對華政策演進等相關課題，以及有關國際關係社會建構論及社會科學新制度論的現有研究文獻，包括國內外研究報告、研討會與期刊論文以及專書等。

其次，本專書所蒐集的第一手官方檔案資料，主要依據的加拿大國家檔案局所控存其外交部(Department of External Affairs, DEA)解密官方文件。這些主要包括以下檔卷系列：20-1-2-PRC；20-PRC-1-3；20-PRC-1-3-USA；20-1-2-TAIWAN；20-TAIWAN-1-3；20-AUSR-1-3-CHINA；20-JPN-1-3-PRC；20-NZ-1-3；20-1-2-CHINA-1；file 36；file 40；file 65；file 68；file 55-26-OLYMP-1976-3-TAIWAN

DEA 另外，本專書也借重部分美國與我國公開的 1960 年代官方檔案等資料，更將資料蒐集範圍擴及近幾年新近公開的檔案文獻，包括：美國國務院出版的《美國對外關係》(*Foreign Relations of the United States*)系列新發行的 1970 年代專冊以及喬治華盛頓

大學(George Washington University)等機構所控存、新近解密的國家安全檔案，均提供進一步的第一手官方資料，再配合若干私人回憶錄、口述歷史、在國內及中國大陸已開放的官方檔案或新研究文獻，為本專書研究提供重要資料來源。

需特別強調的是，在資料來源上，本專書主要倚重的是國內截至目前為止較少引用的來源，特別是加拿大方面的資料。這並非表示其他資料來源不重要，而是如過於倚賴已經被多次引用的資料（特別是美國部分）則於其他現有研究文獻重疊性太高，也將失去本書的重要價值。有關中華民國部分，則以年度的中華民國年鑑、聯合國中國代表團報告書、外交部外交年鑑、參與聯合國說帖等公開資料，以及國史館與黃剛（2004）彙編的諸多官方資料為主。至於大陸方面，由中華人民共和國外交部檔案館所編輯或開放的官方外交文獻，目前進行至1960年，主要包括《解密外交文獻，1949-1955》，（北京：中國畫報出版社，2006）與《中華人民共和國外交檔案選編（第一集）：1954年日內瓦會議》（北京：世界知識出版社，2006）。其他如，《新中國外交風雲》系列，《中華人民共和國對外關係文件集》（北京：世界知識出版社）等官方文件或出版品，均作為重要資料來源。

再者，既有可蒐集到的國內外官方檔案、回憶錄、口述歷史或學者研究文獻等資料所呈現面貌，難免流於片斷不全、失之簡約或偏頗，或因研究者再現過程重要事例被從時空系絡中抽離，而需藉由進一步訪談以補不足。訪談部分，筆者先前在加拿大深造研究期間及赴北美開會期間，先後在渥太華、多倫多、華盛頓與紐約進行加、美、中華民國在當地現任或卸任官員、學者。在2007年8月，筆者利用到北京與上海作短期研究期間，進行1960、1970年代若干筆資料釐清、查證與蒐集補充。

最後，需要補充的是，除本章第一節有關使用「一中（各表）」的緣由說明外，本專書有些名詞之間替換使用，主要為了避免過度重複同一用詞，筆者傾向不作意義上的嚴格區分。例如：「中華人民共和國」、「中共政府」、「北京」或「中國大陸」所指涉的對象是相同的。同樣的，「中華民國」、「國民政府」、「臺北」或「臺灣」所指亦同。其他理論性概念的界定，將留待下一章作說明。

## 赴大陸地區研究心得報告

計畫編號	NSC 95-2420-H-004-055-
計畫名稱	兩岸「一個中國」外交競逐之再現：社會建構論與新制度論觀點 (專書寫作)
出國人員姓名 服務機關及職稱	吳得源，國立政治大學國際關係研究中心助理研究員
出國時間地點	民國 96 年 8 月 19 日至 29 日
大陸地區 研究機構	中國人民大學、北京大學、清華大學與上海復旦大學

### 工作記要：

本次研究從民國 96 年 8 月 19 日至 29 日分別在大陸北京、上海進行。其中，8 月 19 日至 25 日在北京部分，以中國人民大學匯賢樓為基地，分別在當地進行 1960、1970 年代若干筆資料釐清、查證與蒐集補充。整個詳細行程如下：

- 8 月 19 日：抵達北京首都機場，並入住中國人民大學校園內的匯賢樓。
- 8 月 20 日：拜會中國人民大學公共管理學院董克用院長，並進行圖書館資料查證。
- 8 月 21 日：拜訪中國人民大學國際關係學院政治學系並蒐集資料。
- 8 月 22 日：赴人大校園附近的宏途書店及中國人民大學出版社中關村分店參觀、蒐集圖書資料。
- 8 月 23 日：造訪北京大學圖書館及附近書店。
- 8 月 24 日：造訪清華大學圖書館。
- 8 月 25 日：造訪北京市城區書店。
- 8 月 26 日：啟程赴上海復旦大學，並入住校園內的卿雲賓館。
- 8 月 27 日：造訪復旦大學國際關係與公共事務學院及圖書館。
- 8 月 28 日：啟程轉赴廣州中山大學，入住校園內榮光堂賓館。
- 8 月 29 日：結束大陸實地研究行程，取道香港返回台北。