

行政院國家科學委員會專題研究計畫 成果報告

金磚四國與國際政治板塊之變遷--印度 FTA 策略與亞洲經濟整合 研究成果報告(精簡版)

計畫類別：整合型
計畫編號：NSC 99-2410-H-004-130-
執行期間：99年08月01日至100年07月31日
執行單位：國立政治大學外交學系

計畫主持人：劉德海

計畫參與人員：碩士班研究生-兼任助理人員：禹仲
碩士班研究生-兼任助理人員：翁尚宇

公開資訊：本計畫可公開查詢

中華民國 100 年 11 月 07 日

中文摘要：自 1991 年採取對外開放的經改政策後，印度經濟成長快速，在本世紀初躍升為亞洲第三大經濟體，並被列為最具發展前景的金磚四國（BRICs）之一。近年來印度積極與東亞各國簽署雙邊自由貿易協定(FTA)與全面經濟夥伴關係協定(CEPA)。

本計畫主旨在試圖聚焦於印度的亞洲經濟整合策略，探索過去十年促使印度改變態度的主要決定性因素。作者首先討論近年來亞洲貿易區塊形成的經驗，並解釋印度現行因應以亞洲為中心的區域貿易協定的對策。其次，作者分析印度貿易趨勢的動力以及印度決定改採洽簽優惠性協定其背後的因素。由於我國與印度皆位於亞洲，且印度近年來獲得我國政府的重視，被列為我國爭取新興市場的主要目的國之一。有鑑於此，本計畫擬首先剖析印度與東協、南韓、與日本簽訂 CEPA 的動機、目的、談判策略與預期獲利，繼而討論該協定對亞洲經濟整合及我國的衝擊，終而提出我國的因應對策。

總之，國際關係經貿化、世界經濟區塊化與中國崛起使東亞各國紛紛改變他們的貿易政策，越來越重視與區域內國家洽簽自由貿易的經貿協定。而中國崛起更為印度與東協、南韓、日本提供簽署優惠自由貿易協定的契機與動機。相對而言，印度比其他東亞國家較遲積極推動優惠自由貿易協定。主要原因之一是商品貿易非印度強項，所以簽署商品貿易為主的 FTA 不符合其國家利益。而印度則偏重於簽訂包括服務業貿易在內的全面經貿伙伴協定。而兩者 CEPA 洽簽過程中，南韓是採取積極的一方，印度則是由原先猶豫不決與不積極轉變為積極回應，一方面是因為南韓遊說生效，一方面則是基於中國崛起的考量。這可從印度 2010 年 9 月與日本簽訂經濟伙伴協定（economic partnership agreement, EPA）的決定看出。由於印度與韓日兩已開發國家簽署 CEPA，而已身則為新興經濟體，有很強的經貿互補性，更何況，同在亞洲經濟整合軌道內的三國未來勢必有進一步強化合作的動力，所以展望堪稱潛力無窮。

再者，中國崛起也令韓日與印度三個遠遜於中國的中型國家覺得有必要尋求制衡的力量，簽署 CEPA 即被三國視為強化制度化的經貿合作，減少對中國依賴的有效工具。而且，由於三國皆屬民主政府，又與美國有友好關係，雙邊關係，以致於印度與韓日兩國已由以經貿為主的雙邊關係擴及政治安全的合作。對印度言，這將有利於印度未來與中共簽署相關經濟協議提供有利的地位，當然亦有可能被北京視為三國與美國合作制衡中共的崛起，而產生對印度的負面觀感。

至於印度 RTA 策略日趨積極及其對我國的意義以及我國

應有的因應對策，由印度的經驗顯示亞洲經濟整合正在加速，我國宜儘速制訂因應的對策，否則將會受到嚴重的負面衝擊。儘管印度表示有意與我國簽署經貿協議，但我國的策略仍應以國家利益為主要考量，並列出優先順序。由於韓商是台商在海外與中國大陸市場的主要對手，所以，當務之急就是應加速與北京完成商品、服務與投資協定，且應搶在南韓之前與中共完成協商，否則將居於不利的地位。在此同時，我國亦當發揮協調中日政經關係的功能。台灣不僅可扮演使目前進行中的中、韓、日三國 FTA 進一步擴大為東北亞四個主要經濟體（中、台、韓、日）的四邊經濟整合，同時尚應試著說服中國大陸接受兩岸進入 WTO 的模式，即兩岸同時與日本進行 FTA 協商，等三方達成協議後，由中國大陸先與日本完成正式簽署後，台灣再與日本簽訂 FTA。南韓是兩岸與日本共同的貿易對手，日本亦深受南韓 FTA 之苦，且國內藍綠都支持與日本簽署 FTA。目前台日已簽署投資協議，刻正商討簽署 FTA。日本是我國主要技術來源，而大陸是我國的最大市場，促成三方聯手成功堪稱是我國 FTA 的大戰略。

英文摘要： Despite of the inauguration of the World Trade Organization (WTO) in 1995, signing free trade agreements (FTAs) has become proliferated since the latter half of 2000. This phenomenon is particularly manifest in Asia. Traditionally, India has been a supporter of the multilateral system, however given the slow pace of multilateral negotiations, the developmental needs of its economy and increasingly unfavorable trading terms, New Delhi was forced to shift its trade policy to preferential trading arrangements (PTAs) in recent years. Since the inauguration of the 21st century, India has gradually accelerated its economic engagement with Asia through PTAs. In particular, the past more than three years have witnessed a great leap forward in India's engagement with East Asian economies through formal bilateral and regional agreements. So far, India has entered into free trade pacts with countries in East Asia including Thailand (2003), Singapore (2005), the Association of Southeast Asian Nations (ASEAN) (2008), South Korea (2009), Japan (2010) and Malaysia (2011).

The purpose of this project is to explore India's approach to Asian economic Integration, beginning with

exploring India' s rising path, followed by examining India' s motivations to sign PTAs, features of India' s PTA strategy in response to the changing international trading milieu and the evolution of its approach to Asian economic integration. Three case studies are employed to elucidate India' s unique approach to PTAs and Asian economic integration. They are India' s FTAs with ASEAN, South Korea, and Japan, finally implications for Sino-Indian PTA, Asian economic integration and Taiwan.

金磚四國與國際政治板塊之變遷-印度 FTA 策略與亞洲經濟整合
India's FTA Strategy and the Asian economic integration

計畫編號：NSC 99-2410-H-004-130-

執行期限：99/08/01~100/07/31

執行機構：國立政治大學外交學系

主持人姓名：劉德海

E'mail：liu7249@nccu.edu.tw

一、中英文摘要

中文摘要

關鍵字：印度、自由貿易協定、亞洲經濟整合、全面經濟夥伴關係協定、服務業貿易

自 1991 年採取對外開放的經改政策後，印度經濟成長快速，在本世紀初躍升為亞洲第三大經濟體，並被列為最具發展前景的金磚四國 (BRICs) 之一。近年來印度積極與東亞各國簽署雙邊自由貿易協定 (FTA) 與全面經濟夥伴關係協定 (CEPA)。

本計畫旨在試圖聚焦於印度的亞洲經濟整合策略，探索過去十年促使印度改變態度的主要決定性因素。作者首先討論近年來亞洲貿易區塊形成的經驗，並解釋印度現行因應以亞洲為中心的區域貿易協定的對策。其次，作者分析印度貿易趨勢的動力以及印度決定改採洽簽優惠性協定其背後的因素。由於我國與印度皆位於亞洲，且印度近年來獲得我國政府的重視，被列為我國爭取新興市場的主要目的國之一。有鑑於此，本計畫擬首先剖析印度與東協、南韓、與日本簽訂 CEPA 的動機、目的、談判策略與預期獲利，繼而討論該協定對亞洲經濟整合及我國的衝擊，終而提出我國的因應對策。

Abstract

Key words: India, FTA, Asian economic integration, CEPA, Trade in Services

Despite of the inauguration of the World Trade Organization (WTO) in 1995, signing free trade agreements (FTAs) has become proliferated since

the latter half of 2000. This phenomenon is particularly manifest in Asia. Traditionally, India has been a supporter of the multilateral system, however given the slow pace of multilateral negotiations, the developmental needs of its economy and increasingly unfavorable trading terms, New Delhi was forced to shift its trade policy to preferential trading arrangements (PTAs) in recent years. Since the inauguration of the 21st century, India has gradually accelerated its economic engagement with Asia through PTAs. In particular, the past more than three years have witnessed a great leap forward in India's engagement with East Asian economies through formal bilateral and regional agreements. So far, India has entered into free trade pacts with countries in East Asia including Thailand (2003), Singapore (2005), the Association of Southeast Asian Nations (ASEAN) (2008), South Korea (2009), Japan (2010) and Malaysia (2011).

The purpose of this project is to explore India's approach to Asian economic Integration, beginning with exploring India's rising path, followed by examining India's motivations to sign PTAs, features of India's PTA strategy in response to the changing international trading milieu and the evolution of its approach to Asian economic integration. Three case studies are employed to elucidate India's unique approach to PTAs and Asian economic integration. They are India's FTAs with ASEAN, South Korea, and Japan, finally implications for Sino-Indian PTA, Asian economic integration and Taiwan.

二、計畫緣由與目的

雖然印度是 GATT 的創始會員國之一，且多仰賴多邊自由化來擴展市場，但直至烏拉圭回合之前，印度皆未積極參與多邊貿易談判。儘管印度參與南亞區域合作協會(SAARC)，但並未將區域經濟整合列為推展貿易的主要策略之一。然而在 2001 年的多哈部長級會議之後，印度對區域貿易協定(RTA)的態度開始改變，與數個 WTO 會員國舉行優惠性貿易協定的正式協商，其對象包括亞洲、非洲與拉丁美洲。

進入 21 世紀以來，影響國際關係的五大變數已然成形，即全球化與國際關係經貿化、世界經濟區塊化、中國崛起、中美兩強競合與南北國家經濟競合。在此背景下，印度越來越重視與東亞的經貿關係，並以與東亞國家洽簽優惠貿易協定列為首要對象。迄今印度已與泰國(2003 年)、新加坡(2005 年)、東協(2008 年)、南韓(2009 年)、日本(2010 年)與馬來西亞(2011 年)簽訂自由貿易協定(FTA)或全面經濟夥伴關係協定(Comprehensive Economic Partnership Agreement, CEPA)。

對身處東亞的我國而言，印度已崛起成為世界第 12 大經濟體，其經濟規模達 6,590 億美元。不僅如此，印度此一新策略必將對我國與亞洲政經互動產生重大衝擊，值得吾人關注。然而遺憾的是國人對印度瞭解不深，且國內對印度之研究也極其有限。本計畫主持人自 2003 年以來致力於印度外交、戰略與經貿政策之研究，且刻正在比較外交政策一科時教授印度外交政策，因而覺得有責任對這方面深入探討以提供學生最新的知識。

三、結果與討論

印度簽署自由貿易協定的動機

簽署雙邊自由貿易協定與加入多邊世貿組織的主要不同之處之一就是前者可以達成政治與戰略的目的，而後者則僅能帶來經貿利益。澳洲國家大學教授雷文修(John Ravenhill)更直截了當地指出「政府簽署區域經濟協定通常都是為了政治理由而非經濟理由」。印度亦不例外。冷戰後時代印度外交政策的首要目標就是要蛻變成亞洲強權，終而能成為與美國與中國並駕齊驅的世界強權。對新德里而言，以區域貿易協定(RTA)作為經貿外交的工具，將印度影響力從南亞擴及亞太既符合其國家利益，也契合其躍升全球強權之列的雄心大志。由此切入就不難理解印度為何急於與東協簽署 FTA，甚至不堅持一定要含括對其有利的服務貿易協定。因為構建與東協經濟整合的關係不僅使其勢力得以延伸至東南亞，且可達制衡中國崛起與在此區域日益增大的影響力的功能。其他與東協簽訂 FTA 的政治利益尚包括獲得新加坡的同意支持其爭取聯合國安理會常任理事國的席次宿願。

除了企圖在全球政治上扮演更重要角色的政治慾望之外，印度積極向東協與東北亞國家靠攏當然亦與經濟利益有關。印度一再試圖能在世貿組織多邊協定中為其企業具優勢的產品改善與擴大出口市場的通路，尤其是農產品，但已開發國家卻未給予任何正面回應。更重要的是，已開發國家堅拒減少對農民的鉅額補貼。此外，印度試圖透過服務業貿易總協定(General Agreement on Trade in Services, 簡稱 GATS)來推動服務業自由化也遭遇到同樣的困境。這些挫折都令印度對多邊協商感到失望，

轉而採取積極洽簽雙邊自由貿易協定的作法。再者，印度亟欲進入東亞地區暢旺的市場，也擔心亞太地區日益擴散的區域內雙邊 FTA 可能使印度遭到邊緣化。更何況，印度所在的南亞並不足以作為其經濟繁榮所需的腹地，凡此種種都使得印度必須「東望」來尋求海外市場與資金。

另一個促使印度洽簽 FTA 轉趨積極的原因是與 WTO 不同的是，FTA 常與區域經濟發展有密切的關連性。因此，若一國洽簽 FTA 的速度落後於他國將使該國暴露在被邊緣化的危機與貿易被替代的負面衝擊。反之，若一國簽署的 FTA 越多就越能確保其出口市場，而且增加其與他國洽簽 FTA 的談判籌碼。更何況，簽署 FTA 還有吸引外資投入與提升該國產品國際競爭力的紅利。2010 年境外直接投資 (FDI) 印度的金額，比前一年減少 32%，總額 240 億美元。

印度的自由貿易協定策略的特徵

印度的自由貿易協定策略的特徵可歸納為三，首先著重於服務業貿易，尤其是資訊產業 (information technology, 簡稱 IT) 與商業程序外包 (business process outsourcing, 簡稱 BPO)。因此，在與他國洽簽自由貿易協定時，GATS 中的有關促進跨國自然人移動的 Mode 4 特別受到印度政府的重視。印度經濟的崛起在發展中國家堪稱是個異數。一般發展中國家的經濟繁榮多倚賴農業、礦產或勞力密集產業，而印度經濟的崛起卻是靠著其成長快速的服務業出口。服務業佔印度國內總生產量 (GDP) 的比率從 1991 年的 28% 竄升到 2006 年的超越 50%。在此背景下，自烏拉圭回合 (Uruguay Round) 以來印度在服務業貿易自由化的多邊協商的立場從

原先的主要反對 GATS 的國家蛻變成透過 GATS 積極推動服務業貿易自由化的急先鋒。

近年印度自由貿易協定策略的第二個特徵是將重心置於東亞，尤其是 2008 年以來特別明顯。印度在該年與東協簽署 FTA，翌年又與南韓簽署 CEPA，2010 年與日本達成 CEPA 的協議，2011 年初又與馬來西亞完成 CEPA 的簽訂。目前則正與澳洲、紐西蘭與印尼進行 CEPA 的雙邊協商。印度自由貿易協定策略的第三個特徵則是以制衡中國為導向。倫敦國王學院防衛研究系的潘特 (Harsh V. Pant) 博士指出印度東望的主要目的是強化其與東亞的聯繫以及制衡中國在此區域日益增強的影響力，印度加強與日本是最佳的表徵。

印度-東協自由貿易協定

印度-東協的商品自由貿易協定簽訂於 2009 年，該協定免除 4,000 項產品的關稅，迄今已實施逾一年矣。目前雙邊貿易總額為 503 億美元，此協定預料將可在 2012 將雙邊貿易總額提升到 700 億美元。目前雙方仍在進行有關服務業貿易與投資協定的協商。菲律賓是除高棉外尚未批准印度-東協自由貿易協定的國家。印度預料不久將會批准該項 FTA。不過，如印度所期盼的在今年年底前完成其與東協的 CEPA 並非易事，尤其是服務貿易協定。因為有些東協國家憂心印度在 IT 與 BPO 的優勢可能衝擊他們國內的相關產業。菲律賓就是其中之一。再者，印度所積極爭取的 Mode IV 也很難在東協裡達成共識，因為有可能會惡化當地國的失業問題。

印度-南韓的 CEPA

2009年8月印度與亞洲排名第四的經濟體南韓簽署包括減免關稅、開放服務市場、投資保護、經濟合作等方面的全面經濟夥伴關係協定，結束兩國間長達三年半的FTA談判。該協定將於2010年初開始執行，此後10年內印度將對85%南韓進口商品實行關稅減免，南韓將對90%印度進口商品實行類似措施。這是印度第一次和已開發經濟體締結自由貿易協定，也是南韓首度與新興經濟體達成自由貿易協定，料將為兩國貿易、投資與勞力交流奠定長期基石，尤其是雙邊貿易預計未來十年將可從現在的每年150億美元增加一倍。

對印度而言，印韓CEPA意義重大，印度爭取到南韓承諾依照WTO Mode 4自然人移動的規則讓印度擁有專業能力的勞工得以短期移民形式進入南韓工作，這是南韓首度與他國簽FTA時做此承諾，可見南韓重視印度之一斑。另一方面，就經濟結構來看，印度的服務業在其GDP中所佔的比例超過一半，其餘的不到一半則由工業與農業均分。因此，以商品貿易為主的FTA對印度不利，因為印度具有優勢的服務業未包括在FTA之內而無法獲得相對的利益。所以印方所樂見的是雙方簽署全面經濟合作協定。印韓CEPA的服務與投資領域的開放程度將大於WTO的相關規定，而印度資訊科技人才也可大批湧入南韓。因此，印韓CEPA為印度以後與他國簽訂經貿協定提供重要的範例，並可增加印度與他國簽訂經貿協定的籌碼。2010年6月印度商務部部長庫拉(Rahul Khullar)公開表示該國不再願意對其有利的服務業做出任何讓步。他指出由於印度有眾多的專業知識人才，因此與貿易伙伴簽署FTA必須包括印度擁有優勢的服務業，如此印度始能從印度醫生、護士、會計師與工程師的自由流動中獲得較多的利

益。在此背景下，印度今後將不再與任何國家簽署沒有包括服務業的FTA。此外，印度亦盼透過印韓CEPA得以進一步強化印度與像南韓這樣已開發國家的經濟整合。當然印度亦盼能吸引更多的南韓資金進入印度，尤其是希望南韓對印度製造業和基礎建設業加大投資。在汽車業方面，使印度能演變成南韓汽車業出口世界的中心。

印度-日本的CEPA

全球金融海嘯及其所帶來的歐美經濟蕭條與保護主義方興未艾使印度更加積極推動東望政策尋求商機，日本是其洽簽CEPA的主要對象國。另一方面，日本從猶豫不決轉變到被迫早日與印度完成經濟伙伴協定之簽署主要受到來自中國因素與南韓因素的壓力。2010年日中釣魚台紛爭，掌控全球稀土(rare earth)90%以上出口的北京以中斷對日出口稀土威脅迫使菅直人政府不得不釋放中國漁政船船長，其後日本即致力於稀土進口多元化以減少對中國稀土的依賴。擁有稀土的印度就對日本變得更具吸引力。再者，韓印CEPA生效一年也使日本必須加速與印度完成CEPA的簽署。

根據日本政府的統計數字，日印之間的貿易往來，在2009年為110億美元，約為日中貿易的4%。在日印簽定FTA之後，兩國將會在10年內減少94%的關稅。目前印度對日本的出口受到日本嚴格標準、技術規定與一致性審核等措施的制約頗為不便，尤其是醫藥、食物、農漁產品與化妝品等，而在日印CEPA生效後將可方便進入日本市場，並享有價格的優勢。同時，由於CEPA中有條文規定減少嚴格審核制度，這將有助於印度對日出口多元化，不僅改善原有的寶石與珠寶、水產品與鐵礦石等的貿易條

件，而且外加紡織品、醫藥、化妝品、美容產品、精油、香水等產品的輸日。將會減少超過 8,000 多項產品的關稅，這些產品包括醫藥、成衣、農產品與機械等，因此將會增加雙邊貿易，尤其是印度對日本的出口。可望使兩國貿易增加 10 倍。

而日本對印度出口亦可從日印 CEPA 中獲利，如關稅的減少將為目前佔印度自日本進口大宗的汽車零件與高品質的鋼材帶來福音。因為日本產品將可因此在印度市場獲得比中國與南韓產品較優的價格競爭力。印度擁有世界最多的三億中產階級人口，堪稱是日本資本密集與高科技產品的最佳市場。此外，當前印度政府所積極推動的基礎建設工程亦可為日本企業提供商機，日商可參與投資電力、道路、港口、船運與民航等建設。

根據兩國的 CEPA，印度的專業人士如 IT 等工程師、瑜珈教師、傳統的音樂與舞蹈表演者、大廚與英語教師將可以短期移民的簽證進入日本工作。日本-印度全面經濟伙伴關係協定預期將會為目前正與韓商等進行激烈競爭的日商帶來旋乾轉坤，轉守為攻的契機，尤其是日本的鋼鐵業與汽車業。

總之，國際關係經貿化、世界經濟區塊化與中國崛起使東亞各國紛紛改變他們的貿易政策，越來越重視與區域內國家洽簽自由貿易的經貿協定。而中國崛起更為印度與東協、南韓、日本提供簽署優惠自由貿易協定的契機與動機。相對而言，印度比其他東亞國家較遲積極推動優惠自由貿易協定。主要原因之一是商品貿易非印度強項，所以簽署商品貿易為主的 FTA 不符合其國家利益。而印度則偏重於簽訂包括服務業貿易在

內的全面經貿伙伴協定。而兩者 CEPA 洽簽過程中，南韓是採取積極的一方，印度則是由原先猶豫不決與不積極轉變為積極回應，一方面是因為南韓遊說生效，一方面則是基於中國崛起的考量。這可從印度 2010 年 9 月與日本簽訂經濟伙伴協定 (economic partnership agreement, EPA) 的決定看出。由於印度與韓日兩已開發國家簽署 CEPA，而己身則為新興經濟體，有很強的經貿互補性，更何況，同在亞洲經濟整合軌道內的三國未來勢必有進一步強化合作的動力，所以展望堪稱潛力無窮。

再者，中國崛起也令韓日與印度三個遠遜於中國的中型國家覺得有必要尋求制衡的力量，簽署 CEPA 即被三國視為強化制度化的經貿合作，減少對中國依賴的有效工具。而且，由於三國皆屬民主政府，又與美國有友好關係，雙邊關係，以致於印度與韓日兩國已由以經貿為主的雙邊關係擴及政治安全的合作。對印度言，這將有利於印度未來與中共簽署相關經濟協議提供有利的地位，當然亦有可能被北京視為三國與美國合作制衡中共的崛起，而產生對印度的負面觀感。

至於印度 RTA 策略日趨積極及其對我國的意義以及我國應有的因應對策，由印度的經驗顯示亞洲經濟整合正在加速，我國宜儘速制訂因應的對策，否則將會受到嚴重的負面衝擊。儘管印度表示有意與我國簽署經貿協議，但我國的策略仍應以國家利益為主要考量，並列出優先順序。由於韓商是台商在海外與中國大陸市場的主要對手，所以，當務之急就是應加速與北京完成商品、服務與投資協定，且應搶在南韓之前與中共完成協商，否則將居於不利的地位。在此同時，我國亦當發揮協調中日政經關

係的功能。台灣不僅可扮演使目前進行中的中、韓、日三國 FTA 進一步擴大為東北亞四個主要經濟體（中、台、韓、日）的四邊經濟整合，同時尚應試著說服中國大陸接受兩岸進入 WTO 的模式，即兩岸同時與日本進行 FTA 協商，等三方達成協議後，由中國大陸先與日本完成正式簽署後，台灣再與日本簽訂 FTA。南韓是兩岸與日本共同的貿易對手，日本亦深受南韓 FTA 之苦，且國內藍綠都支持與日本簽署 FTA。目前台日已簽署投資協議，刻正商討簽署 FTA。日本是我國主要技術來源，而大陸是我國的最大市場，促成三方聯手成功堪稱是我國 FTA 的大戰略。

四、計畫成果自評

本計畫係從印度的角度來探討印度與東協與日韓的優惠貿易協定及其對亞洲經濟整合的意義。本計畫已完成認識印度亞洲經濟整合的策略，因此在未來可分別深入探討印度與東協 FTA 以及印韓與印日 CEPA 的成效及其對台商的衝擊。

五、參考文獻

Banerjee, Pritam, "Evolution of the Indian IT-BPO Industry and Current Perspectives: A Brief Analysis," *Taiwanese Journal of WTO Studies* XX, 2011, pp. 87-129.

Khan, Amir Ullah and Saleema Razvi, "India's Services Trade: Focusing on the Health Insurance Sector," *Taiwanese Journal of WTO Studies* XX, 2011, pp. 47-86.

Banerjee, Ronojoy, "New FTA policy: Everything or nothing," *India Express*, June 11, 2010, <http://www.bilaterals.org/spip.php?article17547>

Chakraborty, Debashis and Anuj Dilwaria, "India's Growing Presence in Health Services Trade? Challenges and Policy Options," *Taiwanese Journal of WTO Studies* XX, 2011, pp. 1-45.

Chakraborty, Debashis; Dipankar Sengupta and Banerjee, Pritam, "The Trajectory of the Indo-ASEAN Trade: FTA and Beyond," *Taiwanese Journal of WTO Studies* XX, 2011, pp. 131-180.

Das, Kasturi "GATS 2000 Negotiations and India: Evolution and State of Play," *Journal of World Trade*, New York: December 2007, Vol. 41, No. 6; pp. 1185-1237.

Farasat, Shadan, "[India's Quest for Regional Trade Agreements: Challenges Ahead](#)," *Journal of World Trade*, New York: June 2008, Vol. 42, No. 3, p. 433-460.

Karmakar, Suparna, "GATS : Domestic Regulations versus Market Access," Indian Council for Research on International Economic Relations: *ICRIER WTO Research Series 7*, May 2007, http://works.bepress.com/suparna_karmakar/13/

Pant, Harsh V. "Rise of China prods India-South Korea ties," *The Japan Times*, September 7, 2010, <http://search.japantimes.co.jp/cgi-bin/eo20100907a1.html>

國科會補助計畫衍生研發成果推廣資料表

日期:2011/11/07

國科會補助計畫	計畫名稱: 印度FTA策略與亞洲經濟整合
	計畫主持人: 劉德海
	計畫編號: 99-2410-H-004-130- 學門領域: 國際關係
無研發成果推廣資料	

99 年度專題研究計畫研究成果彙整表

計畫主持人：劉德海		計畫編號：99-2410-H-004-130-				
計畫名稱：金磚四國與國際政治板塊之變遷--印度 FTA 策略與亞洲經濟整合						
成果項目		量化			單位	備註（質化說明：如數個計畫共同成果、成果列為該期刊之封面故事...等）
		實際已達成數（被接受或已發表）	預期總達成數（含實際已達成數）	本計畫實際貢獻百分比		
國內	論文著作	期刊論文	0	0	100%	
		研究報告/技術報告	0	0	100%	
	研討會論文	0	2	100%	篇	Liou, To-hai (2011) ' India's Approach to Asian Economic Integration: characterized by gaining accesses to the service sector,' at the 3rd China Trade in Services Congress, China Association of Trade in Services, Minister of Commerce, Beijing, June 2.
						Liou, To-hai (2011) ' The Political and Strategic

							University (Patiala Patiala, India, March 4-6.
		專書	0	0	100%		
	專利	申請中件數	0	0	100%	件	
		已獲得件數	0	0	100%		
	技術移轉	件數	0	0	100%	件	
		權利金	0	0	100%	千元	
	參與計畫人力 (本國籍)	碩士生	0	0	100%	人次	
		博士生	0	0	100%		
		博士後研究員	0	0	100%		
		專任助理	0	0	100%		
國外	論文著作	期刊論文	0	0	100%	篇	
		研究報告/技術報告	0	0	100%		
		研討會論文	0	0	100%		
		專書	0	0	100%	章/本	
	專利	申請中件數	0	0	100%	件	
		已獲得件數	0	0	100%		
	技術移轉	件數	0	0	100%	件	
		權利金	0	0	100%	千元	
	參與計畫人力 (外國籍)	碩士生	0	0	100%	人次	
		博士生	0	0	100%		
		博士後研究員	0	0	100%		
		專任助理	0	0	100%		
其他成果 (無法以量化表達之成果如辦理學術活動、獲得獎項、重要國際合作、研究成果國際影響力及其他協助產業技術發展之具體效益事項等，請以文字敘述填列。)		2011 Korean Studies Scholarship by Korean Mission in Taipei 2011 Endeavour Executive Award, Australia 澳大利亞政府行政管理奮進獎學金					
	成果項目	量化			名稱或內容性質簡述		
科 教 處 計 畫 加 填	測驗工具(含質性與量性)	0					
	課程/模組	0					
	電腦及網路系統或工具	0					
	教材	0					
	舉辦之活動/競賽	0					
	研討會/工作坊	0					

項目	電子報、網站	0	
	計畫成果推廣之參與（閱聽）人數	0	

國科會補助專題研究計畫成果報告自評表

請就研究內容與原計畫相符程度、達成預期目標情況、研究成果之學術或應用價值（簡要敘述成果所代表之意義、價值、影響或進一步發展之可能性）、是否適合在學術期刊發表或申請專利、主要發現或其他有關價值等，作一綜合評估。

1. 請就研究內容與原計畫相符程度、達成預期目標情況作一綜合評估

達成目標

未達成目標（請說明，以 100 字為限）

實驗失敗

因故實驗中斷

其他原因

說明：

Liou, To-hai (2011) 'The Political and Strategic Implications of India's Approach to Asian Economic Integration,' at International Conference on Peace, Security and Economic Development in South Asia Organised by Association of Asia Scholars (New Delhi) and Punjabi University (Patiala Patiala, India, March 4-6.

已發表兩篇會議論文，刻正準備將文章送至學術期刊發表

2. 研究成果在學術期刊發表或申請專利等情形：

論文： 已發表 未發表之文稿 撰寫中 無

專利： 已獲得 申請中 無

技轉： 已技轉 洽談中 無

其他：(以 100 字為限)

3. 請依學術成就、技術創新、社會影響等方面，評估研究成果之學術或應用價值（簡要敘述成果所代表之意義、價值、影響或進一步發展之可能性）（以 500 字為限）

本計劃係從印度的角度來探討印度與東協與日韓的優惠貿易協定及其對亞洲經濟整合的意義。本計劃已完成認識印度亞洲經濟整合的策略，因此在未來可分別深入探討印度與東協 FTA 以及印韓與印日 CEPA 的成效及其對台商的衝擊。至於印度 RTA 策略日趨積極及其對我國的意義以及我國應有的因應對策，由印度的經驗顯示亞洲經濟整合正在加速，我國宜儘速制訂因應的對策，否則將會受到嚴重的負面衝擊。儘管印度表示有意與我國簽署經貿協議，但我國的策略仍應以國家利益為主要考量，並列出優先順序。由於韓商是台商在海外與中國大陸市場的主要對手，所以，當務之急就是應加速與北京完成商品、服務與投資協定，且應搶在南韓之前與中共完成協商，否則將居於不利的地位。在此同時，我國亦當發揮協調中日政經關係的功能。台灣不僅可扮演使目前進行中的中、韓、日三國 FTA 進一步擴大為東北亞四個主要經濟體（中、台、韓、日）的四邊經濟整合，同時尚應試著說服中國大陸接受兩岸進入 WTO 的模式，即兩岸同時與日本進行 FTA 協商，等三方達成協議後，由中國大陸先與日本完成正式簽署後，台灣再與日本簽訂 FTA。南韓是兩岸與日本共

同的貿易對手，日本亦深受南韓 FTA 之苦，且國內藍綠都支持與日本簽署 FTA。目前台日已簽署投資協議，刻正商討簽署 FTA。日本是我國主要技術來源，而大陸是我國的最大市場，促成三方聯手成功堪稱是我國 FTA 的大戰略。