

# 行政院國家科學委員會專題研究計畫 成果報告

## 國立大學法人化之理論與實證研究 研究成果報告(精簡版)

計畫類別：個別型  
計畫編號：NSC 95-2414-H-004-007-  
執行期間：95年08月01日至96年10月31日  
執行單位：國立政治大學法律學系

計畫主持人：劉宗德

計畫參與人員：博士班研究生-兼任助理：林倬如  
碩士班研究生-兼任助理：孫銘宗

處理方式：本計畫涉及專利或其他智慧財產權，1年後可公開查詢

中華民國 96年11月02日

# 國立大學法人化之理論與實證研究

## 目次

壹、前言-----	1
貳、政府組織改造(即行政改革)與國立大學法人化-----	7
參、國立大學法人與國家之關係-----	11
肆、國立大學法人之經營組織-----	16
伍、國立大學法人之人事(勞務)與會計(採購)之鬆綁-----	23
陸、國立大學法人之業務範圍與發展方向-----	28
柒、國立大學法人運用上之可能問題點-----	34
捌、結語-----	39
玖、自評-----	39
拾、參考文獻-----	40

# 國立大學法人化之理論與實證研究

## 壹、前言

### 一、背景

大學法人之思潮，早於民國75年臺灣大學學生改革運動即已提及，78年立法委員尤清、林時機提出之大學法修正草案，廣續推動國立大學法人立法化，惟斯時公法人之相關配套法令，尚無明確規範，不宜驟然納入<sup>1</sup>。85年12月行政院教育改革審議委員會完成「教育改革總諮議報告書」，對大學教育運作提出國立大學公法人化之建議，爰教育部乃配合政府組織改造，進行大學法之修正。92年6月11日送請立法院審議之大學法修正案正式將國立大學改制之相關規定訂定專章規範，經參酌歐美先進大學之組織，均設置董事會或校務諮詢委員會，以促進大學更能符應社會之需要及提升競爭力；同時採雙軌漸進改革方式，使適合行政法人運作之國立大學，經徵詢高等教育審議委員會與該大學之意見後，報請行政院核准，使其取得行政法人資格，至於未具行政法人資格之國立大學，仍依原相關規定辦理，提供大學另一更具彈性、自主之選擇，除保障學術自主外，更利於追求卓越。惟因無具體共識，未能於第5屆第6會期順利通過，依屆期不續審之原則，教育部於94年4月29日重新報請行政院核轉立法院審議，行政院鑒於國立大學法人化係屬既定政策，乃於修正案第5條中先列一法源，俾使有意願之國立大學得據以成為公法人，其設立、組織、運作、監督及解散等相關規定，另以法律定之。然而，立法院於94年10月3日審議時，仍將第5條刪除。

國立大學法人化為世界先進國家之趨勢，德、法兩國國立大學為公法人已久；美國屬聯邦制度，各州自行立法，互有特色，惟其法律定性亦為法人，僅公私有別而已；鄰近日本於2004年

---

<sup>1</sup>法治斌，公立大學之組織再造：美國法治的另類思考，收錄於資訊公開與司法審查一書，正典出版公司，2003、6，頁63。

將現行 99 所國立大學、15 個大學共同利用機構、55 所國立高等專門學校、大學評價、學位授予機構以及國立學校財務中心加以整併，一次將現屬於文部科學省之 171 個機關整併成 89 個國立大學法人、4 個大學共同利用機關法人以及 4 個獨立行政法人<sup>2</sup>。我國國立大學法律定位不明<sup>3</sup>，雖有憲法保障學術自主，然體制上仍為教育部附屬之機關（構），受限於政府機關之人事、會計、預算、審計、採購等法令限制，影響大學學術發展與競爭力。91 年 1 月 25 日頒布「推動研究型大學整合計畫」，鼓勵大學適度整併，採跨校性方式整合人才與資源、尖端學術領域，以提升國際競爭力。為廣續推動國立大學法人化，94 年 8 月 24 日教育部邀集 12 所研究型大學，針對行政院研考會所研擬之國立大學法人化試辦要點<sup>4</sup>進行討論，並於同年 12 月 15 日成立工作圈，針對國立大學法人化可能遭遇之問題，研擬相關配套措施，評估可能發展與具體建議。基於日本已有完備之國立大學法人法及相關配套措施，故本文泰半以其為參照，試由理論及實證，探究我國國立大學法人化之可行性。

## 二、研究方法與架構

### （一）研究方法

#### 1、文獻分析法

文獻資料分析，係簡易探索性研究法，蒐集他人之研究，歸納、分析後作為本研究之參考，亦稱歷史文獻法。本文擬透過文獻分析瞭解國立大學法人推展過程之主要爭議及可行性所在，並探討我國及其他國家之設計與實務上之情形。

#### 2、比較法

參酌國外研究相互比較，發揮他山之石功效。本文國外法

<sup>2</sup> 171 個機關整併成 97 法人，參閱附件 1。

<sup>3</sup> 實務上，釋字 382 號解釋理由書云，公立學校係各級政府依法令設置實施教育之機構，具有機關之地位；而國內學界多數意見，認為大學為營造物法人；參見周志宏，學術自由與大學法，1989，頁 288。

<sup>4</sup> 參閱附件 2。

制部分，囿於筆者之語文能力及資料蒐集，主要以國立大學法人制度建制較為完備之日本為主要參照對象。

### 3、訪談研究法

透過個別訪談法來蒐集相關專家、學者以及實務工作者對於國立大學法人化政策之觀點，以分析國立大學法人化政策之推展現況與可行性。

#### (二) 研究步驟：

- 1、文獻探討與分析。
- 2、訪談研究。
- 3、比較分析。
- 4、綜合討論、結果與建議。

#### (三) 研究架構：

本研究包括六個重點，茲分述如下

- 1、政府組織改造(即行政改革)與國立大學法人化。
- 2、國立大學法人與國家之關係。
- 3、國立大學法人之經營組織。
- 4、國立大學法人之人事(勞務)與會計(採購)之鬆綁。
- 5、國立大學法人之業務範圍與發展方向。
- 6、國立大學法人運用上之可能問題點。

### 三、文獻探討與回顧

作者	出版日期	書(篇)名	要旨
李建良	2001	從德國經驗談公立大學公法人化及其組織	本文介紹德國大學法制之發展沿革、法律性質及組織架構，並以第四次大學法修正為中心，論述我國公立大學公法人化之爭議經過與問題焦點，以檢討分析制度設計。
高明秋	2005、11	行政法人制度立法研究	本文介紹行政法人制度規劃過程與立法現況，敘明英日德等國公法人制度，並進行我國行政法人制度立法

			檢討（含國立中正文化中心設置條例立法檢討）。
曾建元、陳錫鋒	2005、3	從政府改造論大學行政法人化之問題	本文從政府改造觀點切入，環繞「行政法人法草案」與「大學法修正草案」討論台灣政府推動中之行政法人制度，以及該制度在國立大學之適用性。
蔡宗珍 周志宏 劉宗德 董保城	2005、3	公立大學個別法人化與校長產生問題之探討	本專題研討會議資料除探討國立大學法人化外，更深入研析法人化後校長產生之方式。
劉宗德	2004、5、22	日本公益法人、特殊法人及獨立行政法人制度之分析—兼論日本獨立行政法人制度之現狀與困境	本文分別從日本之公益法人、特殊法人及獨立行政法人之形成背景、制度及現行概況、作整合性論述，並針對其設置理由與問題點進行評論，最後特點出日本獨立行政法人制度之困境，亦對日本國立大學法人化提出相關意見。
董保城	2004、5	從大學組織之再造 - 從法治斌教授「大學法修正案」撰文談起	本文為紀念法治斌教授之論文，自德國公立大學論起，最後對大學法修法建議提出四大論點：1、行政法人國立大學應修正為「公法人國立大學」；2、「董事會」改設「大學諮詢監督委員會」；3、國立大學校長產生方式修正；4、國立大學與教育部監欠缺健全之監督機制。
董保城	2006、4	國家與公立大學之監督關係及其救濟程序(收錄於法治與權利救濟)	本文以學術自由與大學自治為核心探討公立大學之監督架構與救濟程序及公法人化與監督機制，認為國家與大學間應存有彼此協力合作之領域，而該領域具體事項之發覺，尚有待更深入之研究，而其監督機制與救濟程序，亦為公立大學法人化應注意之課題。
邱惠美	2006、4、8	日本獨立行政法人制度初探 - 兼論日本國立大學法人化問題(上)(下)	本文介紹日本獨立行政法人制度與日本國立大學法人化之歷程，文中對日本國

			立大學法人作詳述討論，最後根據所獲之啟示，作為我國推動國立大學法人之借鏡。
石曉晴	2004	我國國立大學董事會組織架構之研究	本文主要探討董事會於大學中之組織功能，首先探討美國大學董事會發展及組織架構；次而瞭解我國私立大學董事會發展及組織架構；第三從行政院版之(大學法修正草案)探討我國大學董事會之組織，導出相關法律。
黃兆揚	2004	國立大學法人化之研究	本文一方面整理當前大學面臨之挑戰，大學制度發展與時代精神演變。另一方面則檢討國立大學目前作為教育部下級機關，其法律地位與學術環境受到侷限，不利於學術自由，因而形成國立大學法人化之需求。在此背景下，本文展開國立大學法人化政策上辯論，並以學術自由及追求卓越為終極目的，在各項爭點上逐一剖析。
宋宏日	2005	國立大學行政法人化之研究	本文循法律面之角度切入，首先探討公法人之概念與行政法人之理論，其次瞭解國立大學組織現況與困境分析，第三則以德國大學公法人、日本國立大學法人與我國國立大學改制行政法人作比較分析，最後對於改制行政法人提出討論與建議。
劉宗德 主持	2006、2	科學園區管理機構改制行政法人之方向規畫	本文探討科學工業園區之法制現況及發展策略、科學工業園區管理局之業務性質及法律關係、新公共管理(NPM)論之行政手法及高科技園區之改革方向及科學工業園區管理局改制行政法人之法律分析及封規範設計。
劉宗德 主持	2004、8	行政法人設置有關問題之研究	本文先簡介日本獨立行政法人、國立大學法人與英國

			agency 之大要，復分析我國行政法人之設立標準及法律關係，進而論述行政法人之組織架構、員工權益保障及人事管理、監督機制與績效評估，結論為因應行政法人運作彈性化，應建立監督都與績效評估機制。
劉宗德 主持	2005、2	資源回收管理基金管理委員會行政法人化評估及相關配套措施建置計畫	本文探討資源回收管理基金管理委員會之業務性質、發展策略及法律關係，有關其組織形式之設計、是否行吏公權力及行使公權力之種類與範圍。此外，探討資源回收管理基金管理委員會之改革方向及改制行政法人之法律分析及封規範設計。
劉宗德 等著	2004、12	全民健保機構行政法人化之研究-授予公權力之必要性及其範圍	本文研究內容包括：比較美、英、德、日全民健保制度關於保險人組織形式之設計、是否行吏公權力及行使公權力之種類與範圍；分析健保組織於公法人組織與行政機關組織下，其優缺點；分析健保機構行政法人化後，可能行使公權力之種類與範圍；嘗試配合二代健保機構之組織規劃與任務，設計符合需求之公權力備配種類。
福家俊 朗、浜 川 清、 晴山一 穗	2001、3	獨立行政法人その概要 と問題點	本文介紹日本省廳改革之特徵與理論、日本獨立行政法人總論、缺失及其影響；並摘錄文部省國立大學行政法人化檢討資料。
市橋克 哉	2006	国立大学の法人化，	探討日本國立大學法人化之背景與發展，說明國立大學法人化之基本架構並檢視日本國立大學法人化可能問題。
小早川	2007、10、19	日本の国立大学法人化 改革について（講演メ	介紹日本國立大學法人化之發展歷程與主要架構，並



光郎，，		モ)	以日本東京大學法人之因應方式。
------	--	----	-----------------

## 貳、政府組織改造(即行政改革)與國立大學法人化

### 一、行政機關行政法人化與國立大學法人化之關聯性

日本之大學，有國立、公立及私立之分，無論國立或公立大學，性質上均屬無法人格之非獨立性公營造物<sup>5</sup>。日本政府致力推展國立大學法人化政策，乃希冀校長發揮其領導力經營管理學校，高薪敦聘優秀研究人員，提高國際競爭力，並積極促成國立大學之統整合併化趨勢<sup>6</sup>。日本國立大學改革之特徵為「依大學之個性發展，強調相互間事業經營之競爭」，整體方向由院所教師團體之內部自治轉變為重視中樞核心之治理功能，並要求對外之經營競爭。國立大學應加重大學改革觀點，而非全由行政改革觀點進行改革，因而日本國立大學法人化，就是要在二種觀點中尋求一致之探究過程<sup>7</sup>。日本國立大學法人係以設置國立大學為目的，依法律規定所設置之法人，因此國立大學法人並非獨立行政法人通則法中規定之獨立行政法人<sup>8</sup>。國立大學法人之組織與獨立行政法人之組織雖有相似之處，但不盡相同，1997年行政改革會議最終報告書，將國立大學獨立行政法人化列為改革方案選擇之一，國立大學法人法全文 35 條，處處可見獨立行政法人通則法之鑿痕。

我國行政法人與國立大學法人於法律位階上均具獨立

<sup>5</sup> 和田英夫，行政法講義，學陽書房，1982，頁 327。

<sup>6</sup> 和田英夫，同前註 5。

<sup>7</sup> 小早川光郎，日本の国立大学法人化改革について（講演メモ），2007、10、19，頁 1。

<sup>8</sup> 国立大学法人法第 2 条，平成 15 年法律第 112 号。

之權利能力及法人格，然二者主體性略有不同，按行政法人法草案總說明，行政法人之設置目的在「組織瘦身」、「行政減量」及「效率提升」，其人事與組織編制有別於一般行政機關，排除公務員法令適用，自訂人事規章，有關財務支出、監督，排除現有財政法令之適用等，鬆綁相關公務法令束縛。行政法人之主體乃監督機關所設之董（理）事會，成員均來自外部，係「他律」之機制。按自治規章本由自治團體成員透過民主程序遴選代表訂定，並具有抽象及一般性拘束力，董（理）事會成員既為外派，其依行政法人法草案第5條所通過之人事管理、會計制度及其他規章，欠缺民主性與自治性，爰該等規章得否謂之自治規章，即有疑義。

國立大學法人化係政策上需要，主要目的在確保大學自治、落實學術自由，茲因目前國立大學以行政機關之組織型態存在，難有競爭力，是以將高等教育之國家任務，藉由設立法人之方式，使其人事、財務鬆綁，並由該大學依其特質建構具彈性、自主之制度，再由國家提供國立大學經營必要與適當之經費，以提升國立大學之國際競爭力，「分權化」、「行政減量」及「效率提升」並非大學法人化主因。國立大學法人異於一般行政法人之最大特徵，乃在大學係由教師、研究人員、職員及學生等共同組成「人合性社團」，內部成員透過一定參與民主程序由下而上（bottom-up）共同形成決策，主體在校長與以教授為主組成之校務會議、學術評議會等，而非大學法人董（理）事長；反觀，行政法人之業務營運目標、中期計畫決定，仍由官派董事會由上而下（top-down）方式作成決定，因欠缺成員特質，無從享有自治權，兩者主體性在體質上、憲法學理、基本人權觀察上各有不同，應各自單獨立法。如將公立大學主體性定位為行政法人，將忽略大學學術自治之特質，違背國家對高等教育人才培育之國家任務。是以，行政法人法考量大學係為教學與

研究目的而設，草案第 40 條規定行政法人為國立大學者，得依大學之特性，就組織、運作、評鑑、監督、會計、財產及財務事項，另以法律為特別規定<sup>9</sup>。

## 二、國立大學之自主性、自律性與法人化之必要性

日本國立大學法人之自主性、自律性於其大學法人法之設計表露無遺，國立大學法人化，由國家行政組織（文部科學省）之一部分獨立出來，賦予其獨立法人格，確保自律性營運。大幅擴大有關預算、組織、人事之大學裁量，由大學自行負責決定。校長遴選與中期目標設定考量大學特性及自主性，由「國立大學法人評價委員會」對各大學之運作進行評價，但教育研究之評價，須尊重「大學評估及學位授與機構」對教育研究部分之評價結果。亦即，立於自律性及透明性，各大學以其自我之判斷及責任，積極開展有特色之研究及有魅力之教育，並藉由國立大學法人制度形成此一基礎<sup>10</sup>。日本於國立大學法人化之改革進程中，即曾提出如下之改革意見，「國立大學之營運，須對照教育研究之特性，依其基本之自主性、自律性以及自我責任進行。大學於教育研究及支持教育研究之意思決定，於組織、人事、財務上，確保並進一步擴充其自主性與自律性。為保障教育之自主性、自律性，針對教育研究之評價，應由大學相關人員依據專門之觀點為之，而非由國家為之；並以法令規定文部科學大臣於訂定中期目標時，負有必須於事前聽取各大學意見之義務等特別措施；評估委員會針對教育研究之事項，根據『大學評鑑及學位授與機構』專業判斷，向主管事務大臣表明其意見，為此檢討特別之措施」<sup>11</sup>。

<sup>9</sup> 董保城，法治與權利救濟，自版，2006、4，初版，頁 336-339。

<sup>10</sup> 劉宗德，日本公益法人、特殊法人及獨立行政法人制度之分析，收錄於法治與現代行政法學，法治斌教授紀念論文集編輯委員會編輯，2004、5，初版，頁 412-414。

<sup>11</sup> 国立大学独立行政法人化の検討方針，文部省大學課平成 11 年 9 月 20 日，收錄於中井浩一，徹底検証大学法人化（初版），中央公論社，2004、9。

我國大學承擔高級知識人才育成之學術與研究發展任務，乃兼具研究、講學與教育目的之實踐的文化場域，國家對國立大學當負一定程度之扶持義務，藉以實現其文化國家理念<sup>12</sup>。司法院大法官釋字第380號解釋確認大學自治為憲法上學術自由之制度性保障，理由書中強調，為保障大學之學術自由，應承認大學自治之制度，對於研究、教學及學習等活動，擔保其不受不當之干涉，使大學享有組織經營之自治權能，個人享有學術自由；大學內部組織、教師聘任及資格評量，亦為大學自治權限，尤應杜絕外來之不當干涉。釋字第450號解釋再度闡明，國家對大學之監督除應以法律明定外，其訂定亦應符合大學自治之原則，於教學研究相關範圍內，就其內部組織亦應享有相當程度之自主組織權。釋字第563號解釋則指出大學內部行政應踐行正當法律程序，保障學生之參與。該號解釋引用大學法第17條第1項規定：「大學為增進教育效果，應由經選舉產生之學生代表出席校務會議，並出席與其學業、生活及訂定獎懲有關規章之會議。」同條第2項規定：「大學應保障並輔導學生成立自治團體，處理學生在學習生活與權益有關事項；並建立學生申訴制度，以保障學生權益。」依照上述司法院大法官等解釋，可歸納出大學自治之意涵分內、外二個層面，對外自主，對內自律。大學自治之對外自主性，係指大學不受外部勢力干涉，大學之活動與營運應在大學本身之責任下自我實行。基於對外自主性，大學享有組織經營之自治權能，諸如課程自主、內部組織自主及其他與學術領域有關事項之自主權，自我決定而不受外界干涉。對內之自律，講究決策程序上「利害關係之參與」，要求自治事務(如學生之學習生活事項)應由

---

<sup>12</sup>蔡宗珍，國立大學公法人化的相關法律問題，公益信託法治斌教授學術基金公法與公共政策論壇，2005、3。

具有直接利害關係之內部成員共同參與決定。對直接關涉自身權益事項，如懲戒、人事行政等，即應踐行正當法律程序<sup>13</sup>。

公立大學法人化最直接之實益，在於大學可脫離與國家最高教育主管機關間之從屬地位，獲得法律上獨立人格，更廣泛地享有人事、立法、財政、組織、計畫等自主權，有助於大學自治之推動。再者，國家機關對於大學造成之權利侵害，如不當之大學評鑑造成大學名譽受損，大學即可透過訴願、行政訴訟等制度對國家之違法或不當行為提起救濟，並得合併提起損害賠償，或依國家賠償法提起賠償請求。其次，屬大學自治立法權事項所訂定之章則，國家僅得為適法性審查，大學對於國家之違法監督行為亦可本於獨立人格地位提起救濟，是以，公立大學法人化之必要，實不言可喻。

### 參、國立大學法人與國家之關係

通說、實務見解及現行大學法之規定，肯認大學享有自治權，然大學自治與地方自治團體之自治具有本質上差異，例如大學欠缺財政自主權<sup>14</sup>。國家對地方自治團體之監督，屬水平式公法人對公法人監督（包括自治事項之法律監督，與委辦事項之作業監督），國立大學法人雖亦屬公法人，國家對大學法人並非屬水平式監督。法人化後之國立大學，仍負擔高等教育行政事務，屬國家行政之一環，僅人事、會計及經營模式等事項，由國家移轉至國立大學法人自主負責。是以，國家與國立大學法人間之關係，亦應本於經營模式鬆綁、提升競爭力等目的予以考量，與傳統上級機關與下級機關間隸屬關係不同，著重於績效評估與效率評鑑。國家對國立大學法人之評鑑，置重於校務營運之績效，評鑑內容由相關法律，例如國立大學法人法所應明文規定者。以下試分項說明兩者之關係：

<sup>13</sup>司法院大法官釋字第 563 號解釋。

<sup>14</sup>董保城，同前註 9，頁 203-204。

## 一、國立大學之設置、管理及費用負擔

現行國家對於公立大學院校之設立、變更、裁撤或停辦，通說認係國家組織權限之一部分，該權限之行使屬公法上事實行為，受憲法及其所保障之基本權利拘束，亦即應保障學術自由，在涉及一般人民權利義務方面，有法律保留原則之適用。而在學術自由保障之前提下，公立大學之存廢變更應特別注意適當性之考量。

依 92 年 6 月 11 日大學法修正草案「行政法人國立大學」專章第 11 條規定，教育部應鼓勵一般國立大學改制為行政法人國立大學，並於徵詢高等教育審議委員會與該國立大學之意見後，將適合之一般國立大學報請行政院核准改制為行政法人，至於未具行政法人資格之國立大學，仍依原相關規定辦理，採雙軌漸進模式。在未完成立法前，學校得循行政程序修正組織規程，送立法院審議通過後改制。公立大學法人化後，因已具有獨立自主之自治權，其就國家之裁撤與停辦處分，應視為行政處分，而得作為爭訟之事項；惟系所裁撤應認係大學內部組織自主權之一部分，監督機關原則上無置喙餘地，系所對於大學亦無爭訟權限可言<sup>15</sup>。

國立大學法人之預算，如審計、會計及採購等法令得由法律授權各公立大學透過校園民主程序制訂相關審計、會計及採購法令，排除適用一般政府機關法令，以增加大學彈性與自主。學術人事自主方面，在教師聘任上，人選由校方依教師評審委員會自訂審查程序決定之。國立大學法人化後，教師聘任之主體為國立大學法人，對大學內職員任用，由於與一般行政機關有極大差異性，大學內部職員依其自訂規章進用，部分職員得允許大學自行以私法契約聘僱，大學得依

---

<sup>15</sup> 董保城，同前註 9，226-227。

其院、系、所特殊需要聘任各種專長人員，以充分支援學校教學研究所需。如國立東京大學法人於其基本組織規則第 2 條規定教職員（教授、助教授、講師、助手、技術職員、事務職員等）之進用<sup>16</sup>。

大學之存立主要係為提供學術之空間，重在學術價值，因而大學財政不可純以商業眼光經營，苛求其自給自足，否則其學術功能將因錙銖必較而失去完整內涵。準此，縱使國立大學法人化，其主要經費來源亦應由國家負擔，國家不單要保障大學制度之存立，亦必須促使大學依憲法執行保障學術功能之憲法義務。如國家未提供大學營運經費之「最低限度標準」，大學基於學術自由之基本權利主體地位，得本於「原始給付請求權（originnares Teilhaberecht）」向國家請求給付。大學財務自主後，如強調經營效益，對學生學費及民間捐助之倚賴必定加深，一則可能導致國民教育負擔加重，影響高等教育促進社會階層流動之功能；再則，國立大學為籌措財源或衍生為以營利為主要目的，形成目標錯置，有使高等教育流於商業化之虞。大學財政雖然力求其自主性與健全化，但應注意其財務運用須以確保教育品質為指導方針，財務收入不能移為非直接關係教育用途之事項<sup>17</sup>。

大學雖非營利事業，如何促進財務有效運作，提高行政績效，並提升資源使用效能，實有賴於引進企業化經營之成本效益理念。以往，國立大學單位成本之計算為人垢病，折舊費用等相關成本之合理分攤實乃一大原因，今教育部於推動折舊方法變動後，宜慎重考量建立大學合理之成本會計制度，經由合理之學生單位成本計算，明確告知社會大眾，以避免學生、家長及團體抗爭，虛耗社會成本；另一方面，亦可作為主管機關研訂教育補助經費之依據，促進各校良性競

<sup>16</sup> 東京大学基本組織規則，平成 16 年 4 月 1 日役員會議決東大規則第 1 号。

<sup>17</sup> 董保城，同前註 9，230-232。

爭<sup>18</sup>。

依日本之經驗，國立大學法人化後，財源仍由國家編列預算支應，並繼受改制前組織之一切財產權利，視為國家對國立大學法人之出資；財務會計方面，準用獨立行政法人通則法之規定，須受會計監察人之檢查。此外，有關剩餘金之處分，得經文部科學大臣之認可於填補損失後，運用於次年度中期計畫預定用途，並可發行債券以及長期貸款。

## 二、國家干預之方式與界限

大學擔負研究與教學重責，具有學術自由及大學自治之特殊性，不同於一般行政機關根據法律授權以國家公權力為出發點之國家任務，故與一般行政機關在憲法地位上有其對立性差異，爰而，即使公立大學未取得公法人地位，亦不能於組織法上輕率地將現行公立大學營造物地位與行使公權力之行政機關等視，大學擔負之任務更不得視為國家之一般性「公法上任務」。因之，國家於行政監督上，顯然不可能對國立大學為全面性之監督。

大學自治為憲法上之制度性保障，依學術自由之基本權特性，首應避免學術運作受到干擾，是以，國家對於大學自治之立法規範宜僅就大學學術運作之重要事項（如大學之目的、任務、大學主體性及基本權限制）框架立法，以低密度法律保留較為妥適。國家對於公立大學自治規章之監督，可採取預防性監督之方式，事先審查自治規章是否合法，並按其情形得採許可保留或報備保留。大學為其學術事項所制頒之自治規章，國家不僅可為合法性監督，甚至得為合目的性監督，法理上容許國家如此高度介入，主因在於高等教育領域較強調一體性之理念，使國家對於高等教育事務有較高之

---

<sup>18</sup>邱聰祥，國立大學法人化之財務問題研究，國立政治大學會計研究所碩士論文，2005，頁 132。



參與權。在協力義務事項之國家監督方式，亦應同前，以透過此種教育行政管制方式，使國家有參與權。大學自治之具體事項，國家僅得為適法性監督，僅於大學自治行為違法時，始得干預，大學在法律範圍內對自身事務運作，享有自由空間，尤其國家應尊重大學之裁量處分，不得予以審查；惟大學裁量決定有瑕疵時，尤其裁量濫用時，國家可審查其合法性。公立大學法人化後，其與國家教育監督機關之關係具獨立性，但仍為國家整體之一部分，尤其在財政上仍多有仰賴國家編列經費支應，故二者之互動，尤以監督方法與內容應以法律明確規範為是，以杜爭議，並較能符合法治國原則。又監督機關對於大學自治所為之法律監督具有行政處分性質，大學如認為大學自治受到侵害，得依法提起行政爭訟<sup>19</sup>。

釋字 380 號、450 號解釋亦確認，為保障大學之學術自由，應承認大學自治制度，對於研究、教學及學習等活動，擔保其不受不當之干涉，使大學享有組織經營之自治權能，個人享有學術自由。大學法第 1 條第 2 項規定：「大學應受學術自由之保障，並在法律規定範圍內，享有自治權。」是教育主管機關對大學之監督，應有法律之授權，且法律本身亦須符合憲法第 23 條規定之法律保留原則。釋字 563 號解釋復認為關於大學對學生之學業成績及品行表現，屬大學自治之範疇，大學有考核之權責，依規定程序訂定章則；立法機關對有關全國性之大學教育事項「固得制定法律予以適度之規範」，惟大學於合理範圍內仍享有自主權。

參考日本之經驗，文部科學大臣對於國立大學法人之監督，限於必要且最小限度。除長期借貸或債券發行、中期計畫應經其事前「認可」外，校長或監事有國立大學法人法所

---

<sup>19</sup>董保城，同前註 9，頁 223-226。

定事由，例如有身心障礙而無法勝任職務或違反職務上義務時，得基於校長選考會議之陳報，予以解任。此外，對於幹部或職員有違反保密義務、拒絕或規避檢查、虛偽報告等情形，得對其課處罰則。國立大學法人制度大幅擴大大學之裁量權限，國家僅於在財政方面給予必要且最小限度之監督。此外，日本亦仿照獨立行政法人制度有「中期目標」設計，文部科學大臣於核定國立大學法人之中期目標前，應事先聽取該法人之意見，考量教育研究長期展望、大學教育研究具有非量化之特性，及並不全然符合經濟效率之特點<sup>20</sup>，擬定 6 年之中期目標，揭示明確之發展遠景。

#### 肆、國立大學法人之經營組織

大學法人屬營造物法人，理論上，營造物內之最高機關自得為獨任之首長或合議體機關，此外，營造物法人毋須有意思代表機關（實際上亦無從設置意思代表機關），但通常設有監理或諮詢委員會以反應政黨、社會協力組織及營造物利用人之利益。國立大學如公法人化，則公法人之機關應依據設立法律規定，設理事會或董事會皆可。如：行政法人法草案第 6 條第 1 項：「行政法人應設董（理）事會。但得視其組織規模或任務特性之需要，不設董（理）事會，置首長一人。」試逐項分析如下：

##### 一、校長、理事、監事之產生

##### 1、國立大學校長之產生

世界先進國家，高等教育組織建構，歐陸法系採行「大學自治」，以大學自身為主體，教授群自行遴選校長；美式大學則將決策與執行分離，決策由外部人士組成董事會

<sup>20</sup> 日本學界當時對於國立大學依獨立行政法人法進行監督評鑑曾有諸多質疑，故修訂為目前之特例，詳參阿部謹也，面臨破壞的大學教育，1999、9、30 每日新聞；文部省平成 11 年 9 月 20 日，国立大学の独立行政法人化の検討の方向 <http://www.kantei.go.jp/jp/komon/dai15append/siryou5-2.html>，收錄於中井浩一，同前註 11。

承擔，執行由校長負責，董事會最重要職責即選任校長。德國大學公法人，校長之產生由教授群自行遴選；以巴登符騰堡大學法為例，先由大學諮詢與監督委員會（Hochschulrat，諮監會）主席、諮監會成員及大學校務會議成員共同組成「校長遴選小組」(Auswahl ausschus)，公告校長出缺並提出候選人建議名單供大學校務會議決定，校長人選最終決定權仍為學校教師，兼顧尊重大學自治與社會外部評價。美國公立大學校長之遴選，則委由「遴選委員會」(search committee)負責，由其主動或被動搜集、網羅，確定可能適格之人選，再進行邀請面談之程序，最後由董事會擇聘。董事會多為外部人士，以菁英式遴選，非校內普選產生，故校長不當然由校內教授出任。過程既不符民主之要求，也不完全公開，以保護候選人之尊嚴與形象。日本國立大學法人採理事會制，2003年通過「國立大學法人法」，國立大學法人之學長（校長）係由大學內部組成學長選考會議（包括經營協議會之校外委員代表及教育研究評議會之代表各6名組成）遴選出2至5名候選人，最終再交由全體教師表決，表決後報由文部科學大臣任命，勉強符合由大學內部決定校長人事之大學自治精神，並引進校外人士參與之制度。日本國立大學法人法對於校長資格並無詳細明文，僅需具有高潔人格，優秀學識，且就大學之教育研究活動，得適切且有效地經營者，校長任期為2年以上，不超過6年為限，依各國立大學法人規則定之<sup>21</sup>。

我國公立大學遴選校長，過去多由全校專任教師採不記名方式投票決定，以普選方式為之。現制大學法第9

---

<sup>21</sup>市橋克哉，同前註7，頁169-170；国立大学法人法第12条、第15条，平成15年法律第112号。

條第 1 項規定：「新任公立大學校長之產生，應於現任校長任期屆滿 10 個月前，由學校組成校長遴選委員會，經公開徵求程序遴選出校長後，由教育部或各該所屬地方政府聘任之。」第 9 條第 3 項規定：「公立大學校長任期 4 年，期滿得續聘；其續聘之程序、次數及任期未屆滿前之去職方式，由大學組織規程定之。」至行政法人國立大學之校長，按 92 年 6 月 11 日修正版大學法草案第 28 條第 1 項規定：「行政法人國立大學校長之聘任、續聘及解聘，應由董事會報請教育部核定後，由董事會聘任、續聘或解聘。」第 2 項：「行政法人國立大學校長遴選、聘任、聘期、續聘、解聘之程序及其他應遵行事項之辦法，由教育部定之。」大學自治為憲法之制度性保障事項，大學校長負有提升大學學術重任，校長之產生亦包含於大學自治內，大學校長係由董事會遴選、聘任，教育部任命，而董事成員則由教育部就學校校務會議通過推薦之人士及高等教育審議委員會推薦之校外聲望卓著人士遴聘產生，二分之一以上為外部人士；然而，排除學校教師遴選過程中之參與，是否符合由大學內部決定校長人事之大學自治、學術自由之精神，頗值懷疑。日本東京大學基本組織規則第 5 條第 3 項，依國立大學法人法規定，校長由校長選考會議選考，選考會議置議長，由委員互選之，但選考會議之組織及權限，另以規則訂之。其他選考會議之議事程序及其他有關校長選考會議之必要事項，由議長向校長選考會議諮詢後定之<sup>22</sup>，足資參照。反觀，我國大學校長由大學組成之校長遴選委員會遴選，再由教育部任命或聘任，大學校長遴選委員會之組織 遴選方式等均由大學組織規

---

<sup>22</sup>小早川光郎，同前註 7，頁 12。

程訂之。惟學者主張有關校長遴選委員會運作方式，教育部得訂定程序性準則規定，供各大學共同遵循，以降低變相普選產生之弊端<sup>23</sup>。

## 2、董（理）事之產生

1998 年德國修訂大學基準法，大學公法人設立所謂大學諮詢監督委員會，引進美國大學經理人模式（Managerialismus），責成外部專家、學術卓越者、企業人士等監督大學校務，並針對大學組織架構、發展與建築以及校內資源籌措與分配等校務發展重大事項具參與決定權。諮監會委員任期 3 年，得連任兩次，均為榮譽職。諮監會委員任命方式因邦而異，多數邦規定，學校推派諮監會委員，校長與校務會議有部分或全部之建議權，諮監會委員均由教育部長任命。

美國公立大學多以全州為基礎，設管轄多校聯盟之區域性董事會，或成立單一校區之董事會，董事會由州政府管轄。董事會為大學最高決策機關，各校（各區）董事會自訂組織章程規範其董事人數、資格、任期及產生方式，故董事會之組織架構不完全一致，特色為成員組成多元化，或由公民普選，或由州議會選出，或經州長提名，州參議會同意，不一而足，董事會及各個董事成員具有不同經歷、目的或強烈之政治本質<sup>24</sup>。

日本國立大學法人採取理事會制，理事會由校長與校長任命之理事組成。理事由校長選出及任命，所需條件與校長同，須人格高潔、學術聲望卓著，具有能力在大學中適當而有效營運教育研究活動者。國立大學法人之校長於任命理事後，必須立即通知文部科學大臣，並將理事名單

<sup>23</sup> 董保城，同前註 9，頁 95。

<sup>24</sup> 教育部 95 年 3 月 2 日國立大學法人化工作圈第一次會議紀錄資料。

對外公告。校長對文部科學省之中期目標、中期計畫及年度計畫、預算之意見等，應先經理事會討論<sup>25</sup>。

我國大學法修正草案第 27 條第 1 項規定：「行政法人國立大學置董事 11 人至 21 人，任期 4 年，連選得連任，並以 1 次為限。前項董事，由教育部就學校校務會議通過推薦之人士及高等教育審議委員會推薦之校外聲望卓著人士遴聘產生之。」；第 30 條「董事之資格與遴聘程序、會議之召開及其他應遵行事項之辦法，由教育部定之。」此組織設計之主要特徵在於：分散校務會議之職權，增列社會公正人士成員並由教育部遴選。惟自憲法保障學術自由，國立大學法人化目的在賦予大學更大自主性、獨立性，以落實大學自治之觀點思之，董事會成員須經由教育部遴選，令人有開倒車之憂。其問題在於儘管已使董事會成員多元化，然教育部遴選董事會佔二分之一，仍未充分授權各大學，未落實「去集中化」之精神，未來對國立大學發展具有決定性之董事會仍有受教育部「間接控制」之虞。

### 3、監事之產生

美國公立大學是否設置監事會或監事，各州規定不一，其成員或由董事會委派，或由董事會主席諮詢董事會後任命<sup>26</sup>。我國 92 年 6 月 11 日修正版大學法草案對行政法人國立大學，並未有設立監事之規定，單憑大學評鑑制度是否足以達監督之成效，不無懷疑。日本國立大學法人設監事 2 名，由文部科學大臣任命，負責監察國立大學法人之業務。在財務會計上，國立大學法人於事業年度終了所製作之業務報告書、財務報告書及決算報告書，均應由監事加以審查。監事於必要時，得向校長或文部科學省大

<sup>25</sup>國立大學法人法第 13 條、第 14 條，平成 15 年法律第 112 號。

<sup>26</sup>同前註 24。

臣報告其監察結果<sup>27</sup>。由此觀察，監事係文部科學省選任派駐國立大學法人之監督機關，有學者將監事之監督稱為「內部監督」。

綜觀我國大學之設計校內組織，校長綜理校務，於職務範圍內對外代表大學，並有權聘任及解聘校內主要學術及行政主管，董事由教育部遴聘，董事長由教育部長提請行政院長聘任，且董事會有權聘任及解聘校長，環環相扣下，無異使行政權力直接、間接掌控大學主要人事；再者，校外董事總額不得低於二分之一，違反大學人事自主之原則。如能及早建立國立大學法人董監事人才資料庫，董監事來源多元化，透過多元勢力衡平內部運作，應可有效降低主管機關對大學董事會之操控，同時適切執行大學內部監督工作。至校外董事之比例或可考量降低至三分之一，以尊重大學自治；大學校長之產生，亦不妨由校務會議推薦或遴選，由董事會報請教育部核定其資格後聘任之，如此，大學成員方不致被排除於董事與校長遴選過程之外<sup>28</sup>。

## 二、經營組織與校務會議、教學(研究)單位之關係

1998 年後，德國大學公法人內部最重要組織有三：校長、校務會議、大學諮詢監督委員會（諮監會）。校長負責擬定大學發展基本方針，針對大學學術事項仍交由校內各組群代表所組成之校務會議（Senat）監督；另針對大學組織架構、發展建築計畫以及校內資源籌措與分配等職責，則責成校長與外部專家、學術卓越者、企業人士等組成之諮監會監督大學校務，並對校務發展重大議題具參與決定權。由於校長為諮監會及校務會議之當然成員且有提名諮監會成員之權力，實際上職掌行政決策大權。

美國大學法人董事會為大學決策單位，設定大學之任務與目的，負責校務發展、財務計畫、校長等重要人事之任

<sup>27</sup>國立大學法人法第 11 條、第 12 條，平成 15 年法律第 112 號。

<sup>28</sup> 陳小蘭，官民共治之行政法人，國立政治大學法律碩士在職專班碩士論文，96，6，頁 177-178。

免，大學組織章程、一般規則與其他學校經營管理規章之訂定，維護大學自主。教授評議會則負責學術事務，凡學術單位之設置與裁廢、學術政策之擬定，均得向校長或董事會提供建言，其主席由校長兼任（或選舉產生）。董事會與校長權能分明，基本上校長對董事會負責，並向大學董事會提出年度工作報告。

就日本國立大學法人內部組織與權限分配而言，校長及理事組成之幹部會負主要之行政權，經營協議會由校內、外具有經營專業知識之代表所組成，經參考教育研究評議會之意見後，由校長任命，校外委員人數應為二分之一以上（第20條）。經營協議會由校長擔任議長，審議有關國立大學法人經營之重要事項，聽取校長、校長指定之理事或職員、教育研究評議會之意見，掌理經營權相關之決策權限。教育研究評議會由校內與教學有關之代表（校長、校長指定之理事、各學院院長、校長指定之職員等）組成，校長擔任主席，針對有關教學課程或學生入學、退學等方針、教師人事等有關大學法人學術研究之重要事項審議，掌理教學（研究）相關之決策權限<sup>29</sup>。理事會由校長領導，集體對於校務經營與發展負責，國立大學法人之經營成敗，則由校長以及理事會負全責，使權力與責任相符。然因校長及部分理事均為上述二會之當然成員，且校長亦有指定兩會若干成員之權力，因此實際上校務決策大權係掌握於校長手中，接近首長制之設計（法人化前後組織型態略有差異）<sup>30</sup>。

我國行政法人國立大學之組織及決策權限之設計，則是董事會掌經營權、校務會議掌部分經營權與教學（研究）權、學術評議會掌部分教學（研究）權，至於校長則亦掌有行政

<sup>29</sup> 国立大学法人法第20条、第21条，平成15年法律第112号。

<sup>30</sup> 國立大學法人化前後組織型態之變化，請參閱附件3-1，3-2。



權及主持校務會議、參與部分經營與教學（研究）決策之權力。但董事會、校長、校務會議及學術評議會間之權限劃分及相互關係則不明確，有形成多頭馬車之可能。除非董事會充分授權，而校長又可否決校務會議及學術評議會之決議，否則要校長「負校務發展之責」，希望採取「校長責任制」之首長制設計，則無異緣木求魚。然而，更應該思考者為「校長責任制」之首長制設計，是否真能實現大學任務與功能？在追求效率、卓越及維護學術自由之價值中，應以何者為優先？能否兼顧？均值重加檢討。如能依據董（理）事會負責經營權、校務會議負責教學研究權而校長負責行政權之方式劃分，似較能避免三者間之衝突。我國設置董事會目的希有利於大學自主及發展，然完善之制度方能落實真正之大學自主，因此，在制度上應排除教育部過多干預之可能性<sup>31</sup>。

## 伍、國立大學法人之人事(勞務)與會計(採購)之鬆綁

國立大學為擺脫傳統行政機關法令規章及層級節制之束縛，首先必須對造成束縛與窒礙之人事、財務會計以及採購加以鬆綁。茲分述如下：

### 一、教師兼業之放寬與勞資關係之確定

現行國立大學之教職員工可概分為行政人員與教學研究人員兩類。行政人員多為經考銓合格，訂有官職等之公務人員及技術人員，依公務人員之專法或行政規則規範，並受相關行政命令之拘束。教學研究人員則受「大學法」、「教育人員任用條例」、「教師法」及其施行細則，或依「學校教職員退休條例」、「學校教職員退休條例施行細則」等法令規範。而教育人員進用，與公務人員同受「各機關職稱及官等職等員額配置準則」拘束，須依據組織法規之職稱、官等、

<sup>31</sup>石曉晴，我國國立大學董事會組織架構之研究，國立成功大學教育研究所碩士論文，2004，頁42。

職等及各職稱所列之官等員額用人，不得創設職稱。縱令學校為增加人事彈性，得依教育部所訂「國立大學校院進用專案計畫教學人員、研究人員及工作人員實施原則」進用專案計畫人員，然因有進用期間限制，除專案工作人員外，多比照編制內專任之人事制度，仍無法充分自主決定用人彈性，且待遇統依「全國軍公教員工待遇支給要點」支給，亦無法依市場人力價格機制或服務績效訂定彈性薪資。

國立大學如改制為行政法人，得改依行政法人法草案第 5 條<sup>32</sup>規定，享有人事自主權，新進人員不再具有一般國立大學公教人員身分，大學自訂人事管理規章提請董（理）事會通過，報請監督機關備查，其權利義務關係，應於契約中明定，擺脫一般公務人員法規之束縛。改制行政法人前原有之教職員工如隨同移轉行政法人國立大學繼續任用者，其任用、服務、退休、福利等權益事項，仍分別依原適用之相關法令辦理；不願意隨同移轉者，則明訂其移撥安置、慰助金之加發、損失補償等相關權益保障規定。目前國立大學為增加人事彈性，依前揭教育部訂定「國立大學校院進用專案計畫教學人員研究人員及工作人員實施原則」所進用約聘行政人員，亦可順勢統合，大幅增加延攬民間專業人才之機會。

按國立中正文化中心之運作經驗，除原有公務人員依 93 年 4 月 27 日改制行政法人隨同移轉繼續任用人員人事管理辦法規定，權益不變外；其餘人員由中心分別於 94 年 2 月 1 日及 2 月 18 日自訂中心組織章程、中心人事管理規章辦理，無論組織架構、人員編制及待遇薪給等皆較以往更具彈性，新進人員不具公務人員資格，權利義務關係於契約中明定。95 年 7 月 1 日起該中心適用勞工退休金條例，爰而中心人事管理規章增修部分條文<sup>33</sup>；員工選擇適用勞工退休金條例

<sup>32</sup>行政法人法草案第 5 條：「行政法人應擬訂人事管理、會計制度、內部控制、稽核作業及其他規章，提經董（理）事會通過後，報請監督機關備查。」

<sup>33</sup>參 95、10、21 台社（三）字第 0940142676 號函核定國立中正文化中心人事管理規章修訂版。

後，不得再變更選擇中心原有之退休規定，且適用勞工退休金條例部分之退休金給與，須由員工本人或其遺眷自行向法定指定機構請領，中心員工於法人化前辦理退休結算年資領取退休金後，該段年資一律不再重複累計為退休金之依據，而以再任職之年資重新起算。93年起中心改採績效導向之人力資源管理模式，訂定績效獎金發放制度，並設定員工個人工作目標，依工作績效及職場表現為評分依據，結合薪資、考績、獎懲相關措施，達到延攬劇場優秀人才之目標，頗值肯定。「彈性工時」制之試行，減少人力閑置、加班費超高之現象<sup>34</sup>。

日本依國立大學法人法附則第 4、5 條規定，原有大學之職員，轉為非公務員，無公務員法之適用。但職員仍可選擇申請調往具有公務員身分之機關，以維持其公務員身分。國立大學法人之教師即不再具教育公務員身分，其權利事項由各該國立大學法人訂定自治規章或於聘約中明文規定。國立大學法人制度之設計，採行國立大學教職員「非公務員型獨立行政法人化」政策，課以各國立大學應引進得以依據能力及業績核發報酬制度之責任。廢除國立大學教職員兼職限制，擬透過產官學界之通力合作，將研究能力及成果回饋社會<sup>35</sup>。如自民黨所言，國立大學法人將在數年後開始民營化，學生須負擔高等教育之全部費用，且相關研究應遵從國家乃至產業界之要求，獨立自主之研究空間必然會越來越困難，國立大學民營化之影響，須仔細衡酌。東京大學法人化後，新進教師不具公務員身分，文部科學省規定其由內部規範及勞動法處理。

## 二、國家財源之補助與法人經費之運用

<sup>34</sup>陳小蘭，同前註 28，頁 123-124

<sup>35</sup>劉宗德，同前註 10，頁 412，市橋克哉，同前註 21，頁 174；「国立大学法人」制度の概要，引自日本網站：[http://www.mext.go.jp/a\\_menu/koutou/houjin/03052703.htm](http://www.mext.go.jp/a_menu/koutou/houjin/03052703.htm)，造訪日期：96、10、20。

我國現行之國立大學財政來源，除國家補助款外，依國立大學校院校務基金設置條例第 4 條規定，得設立校務基金以資因應，該基金之性質屬預算法第 4 條所定之特種基金，類似營業循環基金之模式。從法制面言之，校務基金外之大學預算、決算編制及執行等仍受預算法、會計法、決算法、審計法及相關法令束縛，無法進行長期學術規劃。且大學以校務基金自籌經費添購儀器設備或建築工程，仍受政府採購法之規範，造成經費運作之困擾與時效之延誤。

依92年6月11日修正版大學法草案之設計，行政法人國立大學之收入，得自行管理收支，收入來源除政府補助外，得包括學雜費收入、投資收入、接受委託經營收入等，會計制度及財務處理規定由行政法人國立大學訂定後報教育部備查，並須受教育部監督（第22條）。其中，由政府補助部分，國立大學應按年向教育部提出學校年度經費計畫，經高等教育審議委員會彙總分配審議，並擬具國立大學經費整體需求後，由教育部補助之。基於大學學術長期發展規劃之需要，教育部得與行政法人國立大學簽訂1年以上長期撥款補助契約，作為每年編列預算之依據（第9條）。行政法人國立大學辦理採購，其程序應另行定之，不受政府採購法規定之限制（第12條）<sup>36</sup>。法人化後之公立大學因國家逐漸減少經費補助，經費自籌狀況愈佳之國立大學法人，補助經費恐將愈少，雖教育部得與國立大學法人簽訂1年以上長期撥款補助契約，作為每年編列預算之依據，惟此種契約能否作為限制立法院刪減教育部高等教育經費或優先於一般國立大學分配經費之依據，尚有疑義<sup>37</sup>。依調查研究顯示，受訪者預估改制國立大學法人後，理想之經費來源，教育部補助款

<sup>36</sup>劉宗德主持，行政法人設置有關問題之研究，考試院，2005、4，頁 183。

<sup>37</sup>周志宏，國立大學法人化 Q&A，網站，造訪日期 96、10、20。

由原排序第2名，退後至第4名。亦有研究建議參考中國北京大學校辦產業<sup>38</sup>經驗之模式，開放國立大學興辦「校辦產業」，以利學校財源籌措<sup>39</sup>。1986年，美國私立大學「校辦產業」之銷售收入佔學校總經費21%，金額龐大，對經費之挹注甚有幫助。

國立大學法人化後，因須陸續提高自籌財源，而仰賴外部捐助，復須追求成本效益及投資報酬率，或過度強調效能與競爭力，無形中將迫使大學迎合市場競爭，將導致學術市場化，以避免營運不良而遭裁撤或合併。惡性競爭之結果，不具市場利潤價值或不符市場規模之學術部門勢必萎縮，自然科學或社會科學之基礎研究，必慘遭忽略，或被視為大學經營之累贅，而競相追逐於應用學科<sup>40</sup>。依東京大學實際運作之結果，文科確有萎縮之趨勢。

日本國立大學法人化後，依法財源仍由國家編列預算支應，並繼受改制前組織之一切財產權利，視為國家對國立大學法人之出資。財務會計方面，準用獨立行政法人通則法之規定，須受會計監察人之檢查。政府以營運交付金、設施經費支援，協助大學法人經常性營運，運營交付金之使用不受年度預算制度之限制，年度剩餘金之處分，得經文部科學大臣之認可於填補損失後，運用於次年度中期計畫預定用途，並可發行債券以及長期貸款。基於各法人營運所需費用，部分雖由國家負擔，但不屬財政法中之發行公債，係以營運交付金模式運用；大學法人之資產，可減價償還<sup>41</sup>。然國立大學法人化被視為縮小高等教育財政手段之一，立法過程中即遭質疑國家補助款不足額之規劃，無法保障穩定之研究經費

<sup>38</sup>所謂「校辦產業」係指學校經營與教學有關之生產事業及專業諮詢服務事業等，如研究成果開設工廠生產予以商業化銷售、會計系成立會計師事務所、法律系成立律師事務所、餐旅觀光系經營飯店旅館等。

<sup>39</sup>邱聰祥，同前註 18，頁 121-122。

<sup>40</sup>改變大學-終日大學校長圍繞「國立大學法人化」熱烈討論，引自中國科學技術大學新聞，2004、8、8。

<sup>41</sup>國立大學法人法第 32 條、第 33 條，平成 15 年法律第 112 號。

及人事費，缺少充裕資金之大學，勢須積極與產業界合作、節約人事費用、增加學生繳費等，其學術研究水準因而低落，發展「科學技術立國」之目標，恐將無法實現。經文部科學省調查 87 所國立大學，55 所國立高等專門學校及 4 所大學共同利用機構，2006 年 6 月 9 日公布 2005 年度國立大學法人化後技術移轉收入之調查結果，發現全體技術移轉收入總額達 4 億 5 千萬日圓，經扣除 2003 年度名古屋大學法人化前因研發藍色發光二極體（LED）收入之 2 億 5 千萬日圓後，2005 年度與 2003 年度比較，躍增達 13.7 倍。顯見各大學法人化後，積極推展產學合作，從事技術移轉。當初擔心國家補助款規劃不足，依中期計畫撥交國立大學法人每年之「營運交付金」逐漸減少，穩定之研究經費及人事費財源並未獲得保障<sup>42</sup>，因而大學須向外尋求補助或民間資金之援助，故包括東京大學法人在內均為資金之獲得而奔波，但真正問題可能還是出在國家財政之惡化<sup>43</sup>。

## 陸、國立大學法人之業務範圍與發展方向

日本國立大學法人法第 22 條規定，國立大學法人從事以下業務：（一）設置國立大學，並經營之。（二）對學生進行修業、前途選擇及身心健康等相關之協談或其他援助。（三）接受該當國立大學法人以外者之委託，或與其共同進行研究，或與其他該當國立大學法人以外者，攜手進行教育研究活動。（四）開設公開講座或其他課程，提供學生以外者學習之機會。（五）普及該當國立大學之研究成果，並促進其利用。（六）有關促進該當國立大學技術研究成果之活用事業，應對依政令規定實施者加以出資。（七）執行第一款至前款業務之附隨業務。國立大學法人於

---

<sup>42</sup>市橋克哉，同前註 21，頁 176。

<sup>43</sup>小早川光郎，同前註 7。

執行前項第六款之業務時，應得文部科學大臣之認可。文部科學大臣於為前項認可時，應先聽取評價委員會之意見。國立大學及依次條規定設立之國立大學附屬學校，有關其學費及其他費用之相關事項，依文部科學省令定之。我國並未於大學法草案之「行政法人國立大學」專章中為類似之規定，但得由大法官諸號解釋及大學法窺其究竟。

#### 一、 大學自行決定教學研究事宜並負責內部管理事項

司法院大法官釋字 450 號解釋肯認，國家為健全大學組織，固得以法律規定大學內部組織之主要架構，惟憲法第 11 條係對學術自由之制度性保障，大學自治亦屬該條之保障範圍。舉凡教學、學習自由、講授內容、學生選擇科系與課程自由等均屬大學自治之項目，大學於上開教學研究相關之範疇內，就其內部組織亦應享有相當程度之自主組織權，因而與探討學問，發現真理有關者，諸如研究人員之組成，預算籌措分配，非但應受保障並得分享社會資源之供應。研究以外屬於教學與學習範疇之事項，諸如課程設計、科目訂定、講授內容、學力評定、考試規則、學生選擇科系與課程之自由，以及學生自治等亦在保障之列。除此之外，大學內部組織、教師聘任及資格評量，亦為大學之自治權限，教育主管機關依法行使其行政監督權，應避免涉入前述受學術自由保障之事項。大學課程之自主，既與教學、學習自由相關，屬學術之重要事項，自為憲法上學術之範圍，大學課程之訂定與安排，應由各大學依據大學自治與學術責任原則處理之。大學法第 23 條對於大學修業年限之延長及縮短，規定為大學自行擬定報請教育部核備後實施，故教育部對各大學之運作僅屬於適法性監督之地位、教育部監督權之行使，應符合學術自由之保障及大學自治之尊重，不得增加法律所未規定限制。

大學教師升等制度亦係依據學術自由所衍生之制度，釋字第 462 號即指出，教師升等資格評審程序既為維持學術研究與教學之品質所設，其決定之作成應基於客觀專業知識與學術成就之考量，此亦為憲法保障學術自由真諦之所在，故各大學校、院、系（所）教師評審委員會，本於專業評量之原則，應選任各該專業領域具有充分專業能力之學者專家先行審查，將其結果報請教師評審委員會評議。教師評審委員會除能提出具有專業學術依據之具體理由，動搖該專業審查之可信度與正確性，否則即應尊重其判斷。

校園管理乃大學行使「家宅權」（禁止外人進入房舍之權），屬大學自治行政權之範圍，行使對象不以校外人士為限，亦包括本身之學生及教職員。當然，行使家宅權亦應尊重學術自由，使用手段不得過於激烈，且應符合比例原則。大學對於校園設施具有首要之管理權責，得自行維持校內秩序，並排除外界干預，除非大學本身無法善盡管理責任致生緊急狀況，如發生重大人身或設施危害，或有明顯而立即之危險時，治安機關始得進入維持秩序，惟仍須尊重學校之意見與判斷。

大學得行使之秩序維護權，實質上係基於維護未來之校園秩序利益，而從過去行為導出之規制結果，大學行使時應注意保障學校成員在教學、研究及學習上不受干擾，各級公私立學校依有關學籍規則或懲處規定，對學生所為退學或類此之處分行為，足以改變其學生身分並損害其受教育之機會者，此種處分行為應為訴願法及行政訴訟法上之行政處分，並已對人民憲法上受教育之權利有重大影響。人民因學生身分受學校之處分，得否提起行政爭訟，



應就其處分內容分別論斷。如學生所受處分係為維持學校秩序、實現教育目的所必要，且未侵害其受教育之權利者（例如記過、申誡等處分），除循學校內部申訴途徑謀求救濟外，尚無許其提起行政爭訟之餘地。反之，如學生所受者為退學或類此之處分，則其受教育之權利既已受侵害，自應許其於用盡校內申訴途徑後，依法提起訴願及行政訴訟<sup>44</sup>。如因違犯校規重大或行為不軌、違犯法紀等情事，無論係因入學條件瑕疵或在學行為瑕疵均屬制裁性措施，非該當於學術自由範疇，惟如屬於嚴重影響學生學習權之規範，應有法律保留之必要。

## 二、大學應訂定中期目標、中期計畫並確保獨自之創意性

日本之國立大學法人法參考獨立行政法人通則法之設計，亦有中期目標、中期計畫及評鑑制度之規劃。文部科學大臣以6年為期，訂定「中期目標」，中期目標係明定各大學6年間之發展目標，各大學發展之具體內容則委由各大學擬定。中期計畫之具體內容應包含：（一）為達成提升教育品質之相關目標所應採取措施；（二）為達成業務經營之改善與效率化相關目標所應採取措施；（三）預算（包含人事費）、收支計畫及資金計畫；（四）短期借貸之限額；（五）重要財產之讓與，或提供擔保時之計畫；（六）剩餘金<sup>45</sup>之用途；（七）其他法令所規定相關業務經營事項。基於沿用獨立行政法人通則法規定，由文部科學省擬具中期目標，並認可中期計畫，將造成國家強力統治，違反大學自治精神，並危害學術自由，立法過程中遂有應

<sup>44</sup> 司法院大法官釋字第382、563號解釋。

<sup>45</sup> 剩餘金，係指國立大學法人於每個事業年度終了，損益計算產生利益時，首先應填補前事業年度之損失，如有剩餘之餘額，稱為「剩餘金」，原則上應充為國立大學法人之積金；但國立大學法人得於中期計畫訂定剩餘金之用途，該中期計畫經由評價委員會審核通過後，國立大學法人即得於計畫期間，依計畫之規定利用剩餘金，而無須充為積金。

由大學本身擬訂中期目標，中期計畫改為報備制之提議；且因中期目標與中期計畫內有關教育研究品質提升事項涉及學術自由，故亦有議員提議將內容限於經營及財務性事項，最終參議院作成附帶決議，確認中期目標由大學擬訂，又不得涉及有關「個別教師之教育研究活動」，文部科學大臣欲變更中期目標或中期計畫之原案時，應公開理由<sup>46</sup>。然而，教育研究及所需經費，國家負有最高責任，設若各大學草率擬定目標，國家甚難向提供稅金之國民說明，將迫使各大學自行籌措營運經費，連帶提高學費，原應推動之基礎研究亦受影響。因此「中期目標」係以大學自治之角度，聽取大學意見，並充分考量大學意見後，由文部科學大臣負責核定<sup>47</sup>。日本國立大學法人與獨立行政法人最大不同在於中期計畫之期間，考量教育特性故由「獨立行政法人通則法」之 3-5 年改為 6 年，中期目標在獨立行政法人係由各部會大臣訂定；於大學法人，為尊重大學，中期目標之原始方案由大學自擬，顯係較尊重大學法人之作法。但預擬計畫是否按部就班運作執行，是否與教育本質不合，則成為質疑焦點。

我國參考日本國立大學法人法，中期目標為教育部長所訂定，其期間為 6 年，作為各國立大學法人應達成業務經營之目標。教育部訂定之中期目標，係為實現各大學基本理念與長期目標之一個步驟。此一中期目標除具有大學擬定中期計畫時之指針作用外，亦作為大學評價之基準。教育部在訂定中期目標時，同時必須先聽取各國立大學法人之意見，並於作成決定前，聽取國立大學法人評鑑委員

---

<sup>46</sup>田端博邦，國立大學法人法の成立，法律時報，第 75 卷第 10 號，2003、9，頁 1-3。

<sup>47</sup>日本の国立大学法人法について，引自日本網站：

[http://www.mext.go.jp/a\\_menu/koutou/houjin/03052703.htm](http://www.mext.go.jp/a_menu/koutou/houjin/03052703.htm)，造訪日期：96、10、20。

會之意見。另外，為促進公眾參與，教育部訂定中期目標後，除通知各國立大學外，並應向社會大眾公告，變更中期目標時亦同。其內容應包括：（一）提升大學教育研究品質之相關事項；（二）業務經營之改善與效率化之相關事項；（三）財務內容改善之相關事項；（四）關於教育研究及組織經營之狀況，應自行檢點及評價，並就關於該當狀況之資訊提供相關事項；（五）其他業務經營相關事項。

教育部將中期目標通知國立大學法人後，國立大學法人即應擬定為實現該中期目標所需之中期計畫。中期計畫係為實現中期目標之具體計畫，同時亦作為教育部分配補助金等相關預算之計算基礎，亦屬國立大學法人評鑑委員會在評鑑中期目標之達成程度時，所依據之具體要素。國立大學法人擬定中期計畫，應送教育部審查，經教育部長認可後，方得訂定年度計畫，據以實施。因中期計畫係就中期目標期間之預算，為妥善運用之計畫，是以國立大學法人評鑑委員會亦應對各國立大學法人補助金之分配表示意見，教育部長在認可國立大學法人所提之中期計畫前，應先聽取評鑑委員會之意見。

教育部長於聽取評鑑委員會之意見後，認為中期計畫無法實現教育部所訂定之中期目標，或執行上確有困難者，得命國立大學法人變更其所提出之中期計畫。國立大學所擬定之中期計畫，除係中期目標之具體達成計畫，以及預算編列依據之必要事項外，亦為國立大學法人對社會表示其經營發展之遠景與理念，因此，應儘可能就實現中期目標所需數值目標，以及目標達成之期程為具體構想。是以，國立大學法人所提出之中期計畫，經教育部長聽取

評鑑委員會之意見予以認可時，國立大學法人應即公告之。又中期目標與中期計畫，當然有相互密切關係，特別是大學之教育研究部分，教育部應儘量尊重大學自主決定。

## 柒、國立大學法人運用上之可能問題點

### 一、法人經營組織如何強化其權限

國立大學法人化爭議性最大者在董事會之設置。一般法人董事會係法人內部機關，然國立大學法人之董事會卻可跨數校設立，且其行使職權時，如發現學校有重大違失，應即報教育部，董事會形同教育部之派出單位或所屬機關。按大學法人之性質，係屬營造物法人，其最高機關得為獨任首長或合議制機關，且營造物法人毋須有意思代表機關；惟通常設有監理或諮詢委員會以反應政黨、社會協力組織及營造物利用人之利益。依此觀之，大學法人本身如已設有對外代表大學法人之校長，復於法人內設董事會，且擁有非僅屬監督與諮詢職權，則恐形成大學法人運作之多頭馬車狀態，權責亦難明確。另，董事由教育部遴聘，董事長由教育部長提請行政院長聘任，且董事會有權聘任及解聘校長，校長綜理校務，並有權聘任及解聘校內主要學術及行政主管，環環相扣下，無異使行政權力直接、間接掌控大學主要人事；再者，校外董事總額不得低於二分之一，形成「校外人士控制」之局面，違反大學人事自主之原則。如能及早建立國立大學法人董監事人才資料庫，董監事來源多元化，透過多元勢力衡平內部運作，應可有效降低董事會操控，同時適切執行大學內部監督工作。至校外董事之比例或可考量降低至三分之一，以尊重大學自治；大學校長之產生，亦不妨由校務會議推薦或選舉，由董事會報請教育部核定其資格後聘任，如此，大學成員方不致被排除於董事與校長遴選過程之外。

財務方面，依大學法修正草案「行政法人國立大學」專章之設計，大學經費收支運用，其會計稽核作業須受教育部及審計部之監督，層層節制下，能否維持獨立運作，實有可議。且行政法人國立大學之教學研究與基本設施經費，泰半仰賴國家補助，卻未明定補助標準，可能導致大學因經費牽制，喪失獨立自主性。國立大學法人化後，如強調經營效益，對學生學費及民間捐助之倚賴必定加深，一則可能導致國民教育負擔加重，影響高等教育促進社會階層流動之功能；再則，國立大學為籌措財源而衍生為以營利為主要目的，形成目標錯置，有使高等教育流於商業化之虞。故教育部高等教育審議委員會與行政院國家科學委員會於補助大學及其研究經費時，宜適度導正大學之商業化傾向。

## 二、法人經營實態如何落實其評鑑

2004 年日本國立大學法人化，89 所大學一次轉變為國立大學法人，對國立大學法人之評鑑，除例行性之評鑑外，新增「中期目標評鑑」。「中期目標評鑑」以 6 年為一單位，國立大學法人必須訂出 6 年發展目標，以 6 年為一循環接受評鑑，另為考量各大學之特性、大學教育研究活動之多樣性、長期性，對於各大學實施之自我檢查、考核等制度之活用，以及適合教育研究之考核基準、考核方法亦進行檢討。除「年度評鑑」每年進行外，日本預計 2008 年針對 89 所國立大學法人展開中期目標評鑑。參考國立大學法人法規定，文部科學省下設「國立大學法人評價委員會」評鑑大學法人之年度營運績效、中期目標、中期計畫之達成度，及中期目標期間終了時業務實績之評鑑等。惟於涉及教育研究包括教學評鑑、領域別研究評鑑之成果等，則由獨立行政法人「大學評鑑及學位授予機構」為之，該機構專業判斷之評鑑結果，國立大學法人評價委員會須予以尊重，以確保大學教育研究之自主性、自律性。文部科學大臣依據評價委員會之意見，決

定大學法人營運經費之補助額度。國立大學法人評鑑制度包含數面向：（一）第三者評鑑制度：由國家（文部科學省）在內部設置「國立大學法人評鑑委員會」，依國立大學法人法對各國立大學法人進行評鑑，該委員會之委員由文部科學大臣就著有學術聲望、對教育富有熱誠之人士任命之，以第三人之立場，公正客觀對國立大學法人進行評鑑。（二）校外人士參與：國立大學法人設理事會，理事由校長任命，必須有一定比例之校外理事參與；另外，如前所述，大學人事、會計與經營模式均由國家讓國立大學法人自主決定。（三）資訊公開：國立大學法人主要財源為國家預算，具有極高公共性，故對社會負有說明責任。從而，國立大學法人之年度計畫、財務內容、經營管理等資訊，以及關於大學入學或學習資訊，畢業生就職情況，甚至大學研究課題等相關資訊，均應向社會大眾提供，藉由資訊公開之方式，促進公眾參與。值得注意者，針對各校原定達成事項進行評鑑，因各校所訂目標不同，或以 6 年後學生就業達成率之百分比為目標，或以建教合作經費成長率為目標，各校較易表現其發展特色，不似我國以同一標準來評量所有大學。日本希望藉由第三者評鑑，達到大學自我改善與提升品質之目標，並建立負責任之經營體制，但國立大學是否必須接受雙重評鑑之問題，確實有必要加以檢討。且日本仍以整個大學為受評對象，無法發揮良好效果，仍宜改為分學門領域受評，方能確實發掘高等教育之真正問題，將有用之建議回饋給大學改進。

仿日本國立大學法人之經驗，我國國立大學法人評鑑之設計，係於教育部下設「國立大學法人評鑑委員會」，作為教育部對於國立大學法人之專業評鑑機構。評鑑委員會應參與教育部長所作成之決定，教育部長對於評鑑委員會之建議，應予採納，以收專業評鑑及監督之效。詳言之，（一）

教育部訂定中期目標前，應聽取評鑑委員會之意見；（二）各國立大學法人提出中期計畫送教育部審核，教育部長為認可前，應聽取評鑑委員會之意見；（三）各國立大學提出年度計畫送教育部備查，教育部長應聽取評鑑委員會之意見；（四）各國立大學於年度結束送交業務報告書時，應由評鑑委員會作成評鑑報告，教育部長應依據評鑑委員會之意見，作為次一年度補助款分配之參考。除此之外，評鑑委員會就特別事項之調查審議，於必要時得設置臨時委員；就專門事項為調查時，得設置專門委員會。評鑑委員會為議決時，應有委員過半數之出席，出席委員過半數之同意。評鑑委員會就國立大學法人各事業年度之業務績效作成評鑑報告時，評鑑委員會應將評鑑結果通知各國立大學法人，並公告之。在評鑑結果為通知前，應給予各國立大學法人意見陳述機會；如國立大學法人有陳述意見時，應併同該意見之評鑑結果為通知以及公告。應特別注意者，國立大學法人評鑑委員會所作成之評鑑，僅係整體大學評鑑系統之一環，主要是針對教育部訂定之中期目標、國立大學法人訂定之中期計畫與年度計畫、以及國立大學法人設置條例之規定，所作成之績效評鑑。而大學整體之評鑑系統尚包括大學內部之自我評鑑、財團法人高等教育評鑑中心基金會所作成之學術評鑑等，與國立大學法人之評鑑一併構成完整之大學評鑑系統。尤其是學術評鑑部分，關係憲法對於學術自由之保障，以及大學之學術自由基本權利，允宜更為謹慎，而非國立大學法人績效評鑑之主要範圍。從而，國立大學法人評鑑委員會針對經營績效作成整體評鑑結果前，得依據中期目標、中期計畫及年度計畫，參考大學自我評鑑或學術評鑑之結果，形成綜合評量<sup>48</sup>。

<sup>48</sup> 董保城，國立大學與政府間之關係，公益信託法治斌教授學術基金公法與公共政策論壇，2005.3。

另依我國大學法修正草案「行政法人國立大學」專章之設計，對國立大學法人之監督，除規定董事會發現學校有重大違失，應立即報教育部（第 29 條第 2 項）外，教育部對於重大違失應否、如何處理，大學法修正草案並未規定，僅於行政法人績效不彰而不能達成法人成立目的時，得解散之（第 31 條）<sup>49</sup>。

## 捌、結語

有關公立大學體制之改革，選擇對我國大學有益且妥當之體制，尤勝於外國法制之移植。吾人已意識到目前大學內部組織僵化、校務會議效率不彰且造成校長有責無權、校長遴選派系林立等主要大學疲態，在改革方向上，或應權衡以下指標：（一）兼顧學術自由之增進與大學組織之活化；（二）法制規範調整工程與耗費之行政成本；（三）社會背景及政治生態之評估；（四）效能追求之設定在於全國公立大學整體提升或促進大學之個別卓越成就；（五）個別大學單獨立法或公立大學全面性之組織調整；（六）監督與救濟配套機制是否完備等。最後，行政院提出之大學法草案，於公立大學中設有董事會，並賦予董事會遴選校長之權限，十足彰顯其仿效美國法制之意向，但我國是否具有與美國法制相當之社會、文化、法律背景，頗令人質疑。在國內對美、英之董事會制度是否適合應用於國內存有較大疑慮之情形下，日本國立大學法人化之作法或有其值得參考之處。

## 玖、自評

「國立大學法人化」及一跨學際領域之研究，嘗試以我國推動國立大學法人化所面臨之問題，檢視分析應如何配合修正可能之制度設計與相關配合條件，俾為我國國立大學法人化之參考，基於本制度尚

---

<sup>49</sup>劉宗德主持，同前註 35，頁 184。



屬實驗階段，無論理論或實證之資料相當有限，本研究可作為深度探索之開端，再就實際上國立大學整併成功或失敗之個案，釐析癥結所在，將可對國立大學法人化為更適切之著力。

## 拾、參考文獻

- 1、中井浩一，徹底檢証 大学法人化(初版)，中央公論社，2004、9
- 2、福家俊朗、浜川 清、晴山一穗合著，獨立行政法人その概要と問題點(初版)，日本評論社，2001、3
- 3、田端博邦，国立大学法人法の成立，法律時報，第75卷第10號，2003、9
- 4、新しい「国立大学法人像」について，国立大学等の独立行政法人に関する調査検討会議，平成14年3月26日
- 5、市橋克哉，国立大学の法人化，公法研究，第68號，2006
- 6、小早川光郎，日本の国立大学法人化改革について(講演メモ)，2007、10、19
- 7、劉宗德主持，科學園區管理機構改制行政法人之方向規劃，科學園區管理局，2006、2
- 8、劉宗德主持，行政法人設置有關問題之研究，考試院，2005、4
- 9、劉宗德主持，資源回收管理基金管理委員會行政法人化評估及相關配套措施建置計畫，資源回收管理基金管理委員會，2005、2
- 10、劉宗德等著，全民健保機構行政法人化之研究-授予公權力之必要性及其範圍，行政院衛生署，2004、12

- 11、劉宗德，日本公益法人、特殊法人及獨立行政法人制度之分析，收錄於法治與現代行政法學，公益信託法治斌教授學術基金，2004、5
- 13、董保城，法治與權利救濟，自版，2006、4
- 14、臺灣行政法學會主編，行政法人與組織改造、聽證制度評析，元照出版社，2005、4
- 15、公立大學個別法人化與校長產生問題之探討，公益信託法治斌教授學術基金「公法與公共政策論壇」，2005、3
- 16、邱惠美，日本獨立行政法人制度初探（上）（下），政大法學評論，第90、91期，2006
- 17、石曉晴，我國國立大學董事會組織架構之研究，國立成功大學教育研究所碩士論文，2004
- 18、黃兆揚，國立大學法人化之研究，國立台灣大學法律學院法律研究所碩士論文，2004
- 19、邱聰祥，國立大學法人化之財務問題研究，國立政治大學會計研究所碩士論文，2005
- 20、陳小蘭，官民共治之行政法人，國立政治大學法律碩士在職專班碩士論文，2007

## 法規

- 1、日本国立大学法人法（平成15年法律第112号）
- 2、大學法修正草案（92年6月11日修正對照版）
- 3、國立成功大學法人設置條例草案

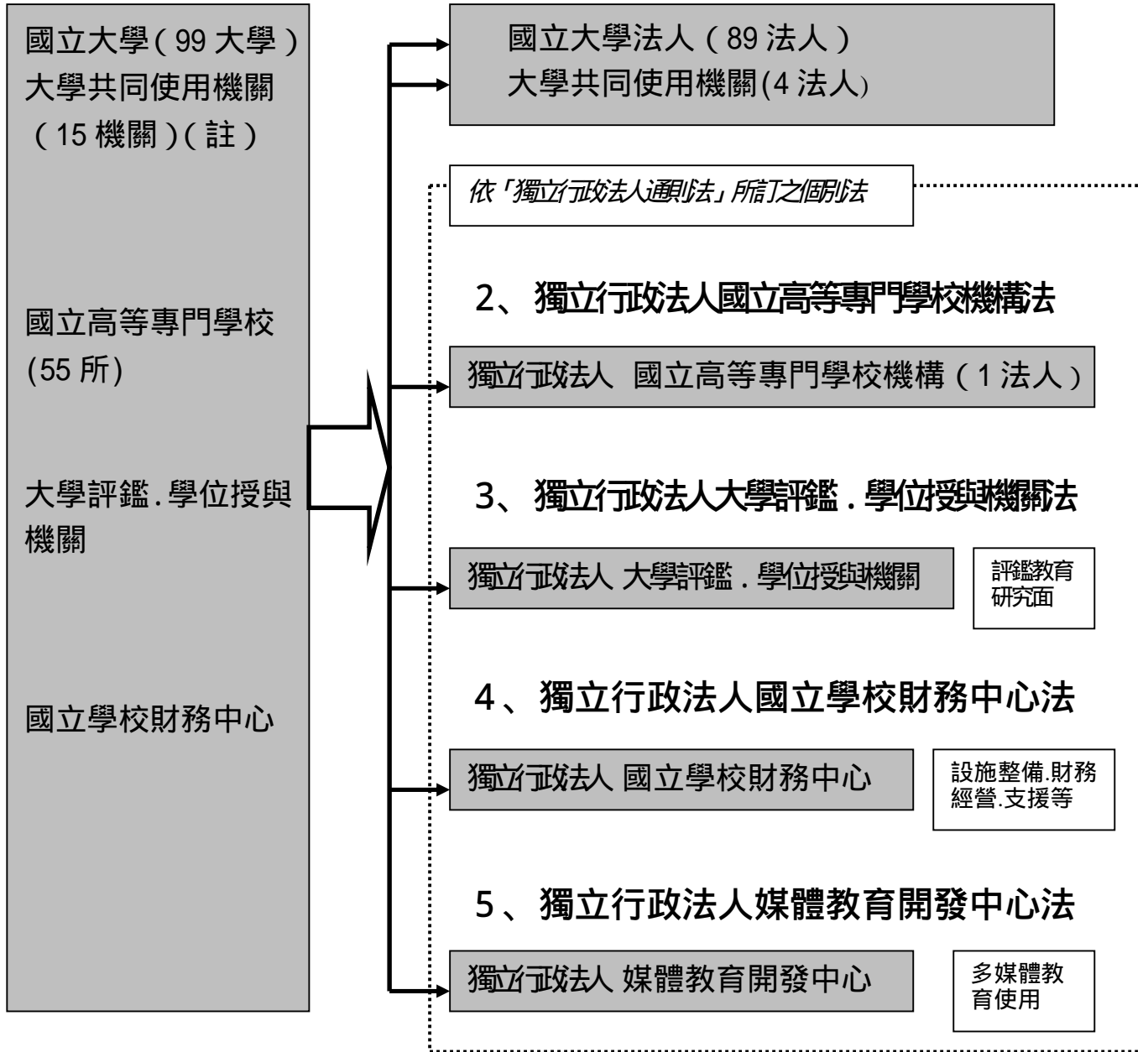
附件 1

現行

法人化後

國立學校設置法

1、國立大學法人法



6、因國立大學法人法之施行，修正相關法律之法律案

計 171 機關



計 97 法人

資料來源：日本網站：[http://www.mext.go.jp/a\\_menu/koutou/houjin/03052703.htm](http://www.mext.go.jp/a_menu/koutou/houjin/03052703.htm)。「国立大学法人法」關係6法の概要」

## 附件 2

### 發展國際一流大學頂尖研究中心計畫有關國立大學法人化 試辦要點

說明：底下所列要點，皆為行政院研考會前所提出之建議版本，僅供參考之用。

#### 一、 目的

現行國立大學運作以行政機關的組織型態存在，難有彈性競爭力，透過國立大學法人化，讓大學取得法人身份，並藉組織的調整，達到經營模式、人事與經費等方面的充分鬆綁，實質達到大學自治及績效課責的目標，進而強化國立大學的國際競爭力，發展成國立一流大學。

#### 二、 理念

政府根據國家高等教育發展策略需要，給予國立大學經營所需之必要與適當的經費，並充分尊重大學教學研究方向和內涵的獨立自主權，同時讓大學有充分自主空間決定內部經營管理模式，但國立大學基於大學自治及績效考量固然減少政府干預，但必須接受社會監督，並必須展現競爭力與研究教學績效，對納稅人充分負起公共責任，並受適當形式之課責。

#### 三、 作法

參與國際一流大學頂尖研究中心計畫的國立大學，有關法人的推動，依本要點所列之原則進行，並依本要點研擬個別大學法人設置條例。（但不排除設定通則方式為之）

#### 四、 名稱

國立大學法人化，乃是行政院推動行政機關法人化的一環，但考量大學的特性，不僅制度內涵容許有所不同，名稱也可以選擇，反映高等教育本質，例如稱為「大學法人」，未必硬性稱「行政法人」，也可以保留「國立」名稱。因此，某一經過法人化後的大學，可稱為「大

學法人國立 x 大學」。

## 五、 理事會

大學法人必須受到一個由多元利益與觀點組成的組織，定期進行策略方向性的監督。一般行政法人大多設置董事會，基於大學特性的考量，在大學法人可設理事會。理事會成員的任命方式，應由大學、政府及社會三方共同參與，但應遵循下列原則：

- (1) 政府任命的比例以 1/4 為限，但任命之人選必須具備有社會可接受的聲譽。
- (2) 大學任命的人選以 1/2 為限，但任命之人選必須具備有學術研究上之傑出表現，其中，校長應為成員，且其中 1/2 人選比例須為非本校人士。
- (3) 社會任命的人選以 1/4 為限，但任命之人選必須為非該校人士（但可為校友），且具備有學術研究上或經營管理上的傑出表現或有社會可接受的聲譽。
- (4) 皆採任期制，但無屆期限制。
- (5) 總人數宜在 10 人上下，如有專任者，亦可由專任者兼任大學校長。

理事會協助大學獲取經費、審定大學中長期策略方向、討論年度經營作法、內部管理效率、核准重大資產處分和重大財務運用等。因此，大學必須就這些相關事項，定期於事前或事後向理會提出報告。非屬正面表列事項，理事會應充分尊重大學自行管理的精神。

## 六、 發展計畫

大學法人應提出中長期及年度發展計畫，規劃策略目標與績效指標經理事會討論通過，並定期對理事會提出業務報告（包過內部管理效率、學術研究成果、發展方向等）。此等計畫的達成情形，必須與評鑑及經費核撥產生關連。

## 七、 日常運作

大學校長為經營及行政管理等決策的主體，校務會議主要扮演大

學教學研究策略的諮商及共識場域。大學自行決定教學研究事宜，並負責內部管理事宜。

#### 八、 校長遴選

大學法人之校長出缺時，由理事會組成遴選委員會遴選之，遴選委員會成員有一定比例為大學成員。

#### 九、 評鑑課責

大學法人必須定期受專業團體所為之評鑑，評鑑架構必須有理事會之意見參與，評鑑成員應盡量包括國外成員。政府應將評鑑報告資訊公開，並依評鑑結果與經費補助做必要結合。此外，大學法人必須提出年度經營績效報告及經費運用報告，並上網公告。

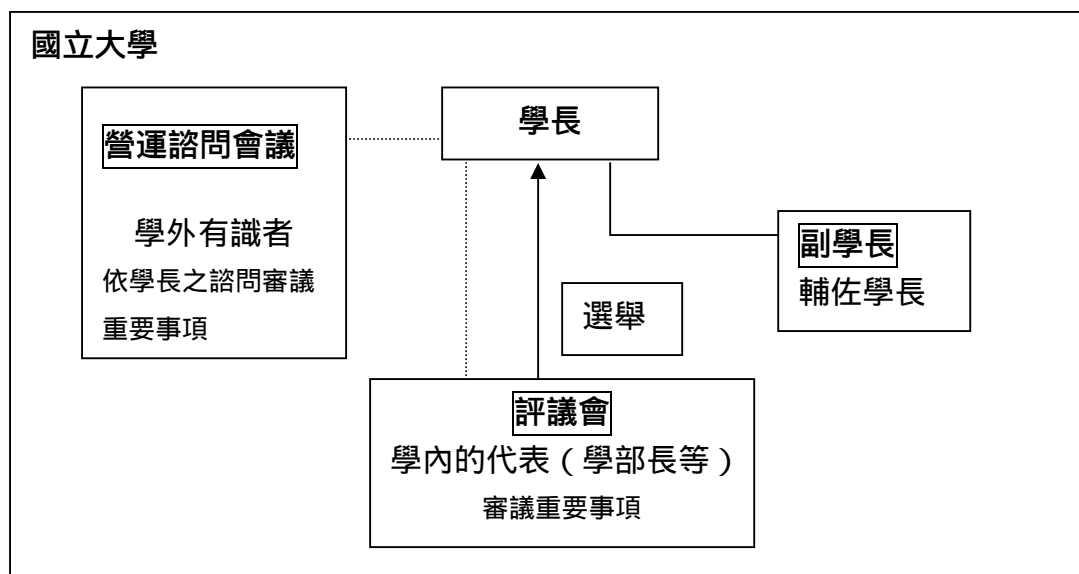
#### 十、 人力資源

大學法人除了現行公務人員仍依法受保障外，新進大學職員非公務人員，其人力資源管理方式由大學自訂之，但應適用國家之勞動法令。大學教學研究人力部分非公務人員，其人力資源管理模式由大學法人自訂，但任用、退休保險適用教育人員任用、退休保險相關法令，其他人力資源管理領域不再訂法律規範。

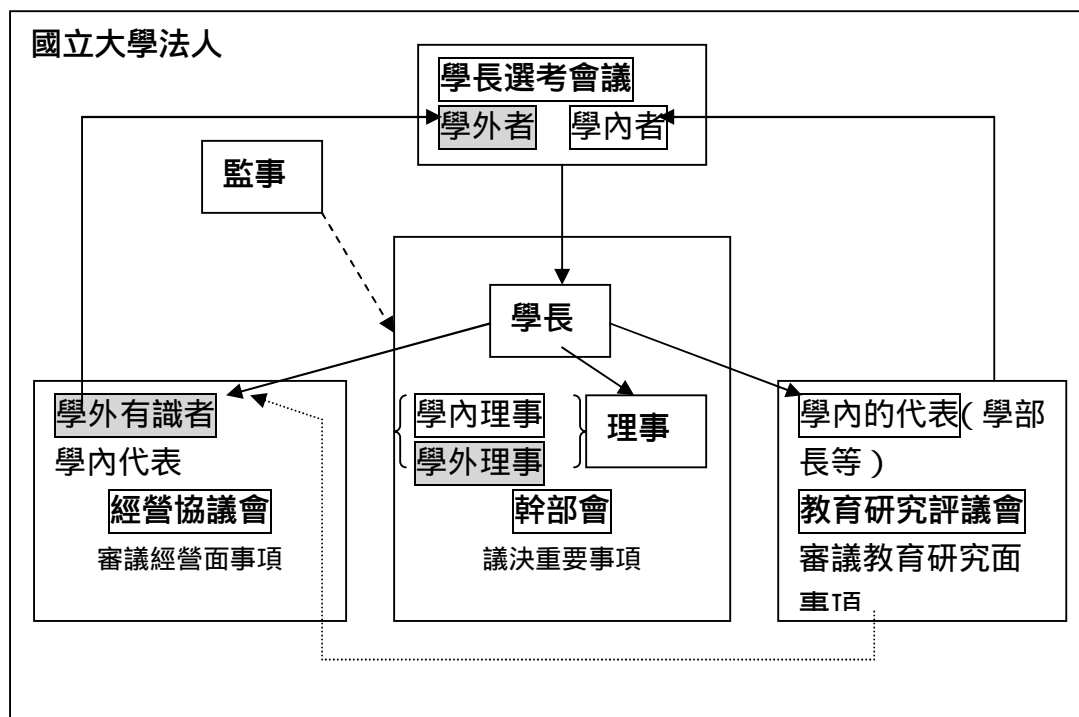
## 附件 3-1

### 日本國立大學法人化前後組織型態之比較

#### 國立大學法人化前



#### 國立大學法人化後



資料來源：作者整理，收錄於法治斌教授論文集 - 法治與現代法學，元照出版公司，2004、5，初版，頁411

## 附件 3-2

### 國立大學法人化前後比較表

改變事項	目前情形	法人化後
組織	國家（文部科學省）組織之一環。	由國家組織獨立出來，為國立大學法人。
營運制度	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 由教授組成之評議會為中心之基層意見反映制。</li> <li>● 最高審議機關評議會及提供校長政策諮詢之營運諮詢會議。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 以校長為中心，由上層下達指令之指揮制。</li> <li>● 校長及校外有識之士之理事組成「幹部會」、一半由校外人士參與之「經營協議會」及校內代表組成之「教育研究評議會」等三組織，分別決定重要政策、經營及教育研究。</li> </ul>
目標・計畫	無規定。	由大學擬具六年中期計畫送文部科學大臣核定。
財務會計	向文部科學省提出預算要求，並依會計年度執行。	文部科學省依大學所提中期計畫，據以核配營運費交付金，大學可自主裁量使用，餘款可不受會計年度限制而使用。
業績評鑑	無特別處。	由國立大學法人評鑑委員會評鑑。
學費	由國家訂定標準，如本年一律為 520,800 日圓。	文部科學省訂定標準範圍內，各校自行決定。
訴訟及契約	由國家執行。	由國立大學法人執行。
校長遴選	由校內選舉產生，並經由學院院長及系主任組成之評議會決定。	由包含校外人士之校長遴選會議遴選，遴選後，倘該校長表現未符期望，校長遴選會議可向文部科學大臣提出解任校長之要求。
教職員身分	國家公務員，兼職有限制條件。	非公務員，為各法人所屬職員，可兼職。



教職員人事權	校長、院長等幹部由文部科學大臣任命，其他職員委由校長任命。	校長擁有全部人事權，文部科學大臣僅對校長及監事有型式上人事權。
教職員薪資	全國一致標準。	各大學自行決定給薪標準，可以業績反映薪資。

資料來源：作者整理

# 国立大学法人法

(平成十五年七月十六日法律第百十二号)

最終改正：平成一九年六月二七日法律第九六号

(最終改正までの未施行法令)

[平成十九年六月二十日法律第八十九号](#) (未施行)

[平成十九年六月二十七日法律第九十六号](#) (未施行)

## 第一章 総則

第一節 通則 (第一条 第八条)

第二節 国立大学法人評価委員会 (第九条)

## 第二章 組織及び業務

第一節 国立大学法人

第一款 役員及び職員 (第十条 第十九条)

第二款 経営協議会等 (第二十条・第二十一条)

第三款 業務等 (第二十二条・第二十三条)

第二節 大学共同利用機関法人

第一款 役員及び職員 (第二十四条 第二十六条)

第二款 経営協議会等 (第二十七条・第二十八条)

第三款 業務等 (第二十九条)

[第三章 中期目標等（第三十条・第三十一条）](#)

[第四章 財務及び会計（第三十二条 第三十四条）](#)

[第五章 雑則（第三十五条 第三十七条）](#)

[第六章 罰則（第三十八条 第四十一条）](#)

[附則](#)

**第一章 総則**

**第一節 通則**

**（目的）**

**第一条** この法律は、大学の教育研究に対する国民の要請にこたえとともに、我が国の高等教育及び学術研究の水準の向上と均衡ある発展を図るため、国立大学を設置して教育研究を行う国立大学法人の組織及び運営並びに大学共同利用機関を設置して大学の共同利用に供する大学共同利用機関法人の組織及び運営について定めることを目的とする。

**（定義）**

**第二条** この法律において「国立大学法人」とは、国立大学を設置することを目的として、この法律の定めるところにより設立される法人をいう。

2 この法律において「国立大学」とは、別表第一の第二欄に掲げる大学をいう。

3 この法律において「大学共同利用機関法人」とは、大学共同利用機関を設置することを目的として、この法律の定めるところにより設立される法人をいう。

4 この法律において「大学共同利用機関」とは、別表第二の第二欄に掲げる研究分野について、大学における学術研究の発展等に資するために設置される大学の共同利用の研究所をいう。

- 5 この法律において「中期目標」とは、国立大学法人及び大学共同利用機関法人（以下「国立大学法人等」という。）が達成すべき業務運営に関する目標であつて、第三十条第一項の規定により文部科学大臣が定めるものをいう。
- 6 この法律において「中期計画」とは、中期目標を達成するための計画であつて、第三十一条第一項の規定により国立大学法人等が作成するものをいう。
- 7 この法律において「年度計画」とは、準用通則法（第三十五条において準用する[独立行政法人通則法](#)（平成十一年法律第百三号）をいう。以下同じ。）第三十一条第一項の規定により中期計画に基づき国立大学法人等が定める計画をいう。
- 8 この法律において「学則」とは、国立大学法人の規則のうち、修業年限、教育課程、教育研究組織その他の学生の修学上必要な事項を定めたものをいう。  
（教育研究の特性への配慮）

**第三条** 国は、この法律の運用に当たっては、国立大学及び大学共同利用機関における教育研究の特性に常に配慮しなければならない。  
（国立大学法人の名称等）

**第四条** 各国立大学法人の名称及びその主たる事務所の所在地は、それぞれ別表第一の第一欄及び第三欄に掲げるとおりとする。

2 別表第一の第一欄に掲げる国立大学法人は、それぞれ同表の第二欄に掲げる国立大学を設置するものとする。  
（大学共同利用機関法人の名称等）

**第五条** 各大学共同利用機関法人の名称及びその主たる事務所の所在地は、それぞれ別表第二の第一欄及び第三欄に掲げるとおりとする。

2 別表第二の第一欄に掲げる大学共同利用機関法人は、それぞれ同表の第二欄に掲げる研究分野について、文部科学省令で定めるところにより、大学共同利用機関を設置するものとする。  
（法人格）

第六条 国立大学法人等は、法人とする。

(資本金)

第七条 各国立大学法人等の資本金は、附則第九条第二項の規定により政府から出資があつたものとされた金額とする。

- 2 政府は、必要があると認めるときは、予算で定める金額の範囲内において、国立大学法人等に追加して出資することができる。
- 3 政府は、必要があると認めるときは、前項の規定にかかわらず、土地、建物その他の土地の定着物及びその建物に附属する工作物(第六項において「土地等」という。)を出資の目的として、国立大学法人等に追加して出資することができる。
- 4 政府は、前項の規定により土地を出資の目的として出資する場合において、国立大学法人等が当該土地の全部又は一部を譲渡したときは、当該譲渡により生じた収入の範囲内で文部科学大臣が定める基準により算定した額に相当する金額を独立行政法人国立大学財務・経営センターに納付すべき旨の条件を付することができる。
- 5 国立大学法人等は、第二項又は第三項の規定による政府の出資があつたときは、その出資額により資本金を増加するものとする。
- 6 政府が出資の目的とする土地等の価額は、出資の日現在における時価を基準として評価委員が評価した価額とする。
- 7 前項の評価委員その他評価に関し必要な事項は、政令で定める。
- 8 国立大学法人等は、準用通則法第四十八条第一項本文に規定する重要な財産のうち、文部科学大臣が定める財産を譲渡したときは、当該譲渡した財産に係る部分として文部科学大臣が定める金額については、当該国立大学法人等に対する政府からの出資はなかつたものとし、当該国立大学法人等は、その額により資本金を減少するものとする。

(名称の使用制限)

**第八条** 国立大学法人又は大学共同利用機関法人でない者は、その名称中に、それぞれ国立大学法人又は大学共同利用機関法人という文字を用いてはならない。

## **第二節 国立大学法人評価委員会**

**第九条** 文部科学省に、国立大学法人等に関する事務を処理させるため、国立大学法人評価委員会（以下「評価委員会」という。）を置く。

- 2 評価委員会は、次に掲げる事務をつかさどる。
  - 一 国立大学法人等の業務の実績に関する評価に関すること。
  - 二 その他この法律によりその権限に属させられた事項を処理すること。
- 3 前項に定めるもののほか、評価委員会の組織、所掌事務及び委員その他の職員その他評価委員会に関し必要な事項については、政令で定める。

## **第二章 組織及び業務**

### **第一節 国立大学法人**

#### **第一款 役員及び職員**

（役員）

**第十条** 各国立大学法人に、役員として、その長である学長及び監事二人を置く。

- 2 各国立大学法人に、役員として、それぞれ別表第一の第四欄に定める員数以内の理事を置く。

（役員の職務及び権限）

第十一条 学長は、[学校教育法](#)（昭和二十二年法律第二十六号）[第五十八条第三項](#)に規定する職務を行うとともに、国立大学法人を代表し、その業務を総理する。

2 学長は、次の事項について決定をしようとするときは、学長及び理事で構成する会議（第五号において「役員会」という。）の議を経なければならない。

一 中期目標についての意見（国立大学法人等が第三十条第三項の規定により文部科学大臣に対し述べる意見をいう。以下同じ。）及び年度計画に関する事項

二 この法律により文部科学大臣の認可又は承認を受けなければならない事項

三 予算の作成及び執行並びに決算に関する事項

四 当該国立大学、学部、学科その他の重要な組織の設置又は廃止に関する事項

五 その他役員会が定める重要事項

3 理事は、学長の定めるところにより、学長を補佐して国立大学法人の業務を掌理し、学長に事故があるときはその職務を代理し、学長が欠員のときはその職務を行う。

4 監事は、国立大学法人の業務を監査する。

5 監事は、監査の結果に基づき、必要があると認めるときは、学長又は文部科学大臣に意見を提出することができる。

（役員の任命）

第十二条 学長の任命は、国立大学法人の申出に基づいて、文部科学大臣が行う。

2 前項の申出は、第一号に掲げる委員及び第二号に掲げる委員各同数をもって構成する会議（以下「学長選考会議」という。）の選考により行うものとする。

- 一 第二十条第二項第三号に掲げる者の中から同条第一項に規定する経営協議会において選出された者
- 二 第二十一条第二項第三号又は第四号に掲げる者の中から同条第一項に規定する教育研究評議会において選出された者
- 3 前項各号に掲げる者のほか、学長選考会議の定めるところにより、学長又は理事を学長選考会議の委員に加えることができる。ただし、その数は、学長選考会議の委員の総数の三分の一を超えてはならない。
- 4 学長選考会議に議長を置き、委員の互選によってこれを定める。
- 5 議長は、学長選考会議を主宰する。
- 6 この条に定めるもののほか、学長選考会議の議事の手続その他学長選考会議に関し必要な事項は、議長が学長選考会議に諮って定める。
- 7 第二項に規定する学長の選考は、人格が高潔で、学識が優れ、かつ、大学における教育研究活動を適切かつ効果的に運営することができる能力を有する者のうちから行わなければならない。
- 8 監事は、文部科学大臣が任命する。

**第十三条** 理事は、前条第七項に規定する者のうちから、学長が任命する。

- 2 学長は、前項の規定により理事を任命したときは、遅滞なく、文部科学大臣に届け出るとともに、これを公表しなければならない。

**第十四条** 学長又は文部科学大臣は、それぞれ理事又は監事を任命するに当たっては、その任命の際現に当該国立大学法人の役員又は職員でない者が含まれるようにしなければならない。

( 役員 の 任期 )

**第十五条** 学長の任期は、二年以上六年を超えない範囲内において、学長選考会議の議を経て、各国立大学法人の規則で定める。

- 2 理事の任期は、六年を超えない範囲内で、学長が定める。ただし、理事の任期の末日は、当該理事を任命する学長の任期の末日以前でなければならない。



3 監事の任期は、二年とする。ただし、補欠の監事の任期は、前任者の残任期間とする。

4 役員は、再任されることができる。この場合において、当該役員がその最初の任命の際現に当該国立大学法人の役員又は職員でなかったときの前条の規定の適用については、その再任の際現に当該国立大学法人の役員又は職員でない者とみなす。

( 役員 の 欠 格 条 項 )

第十六条 政府又は地方公共団体の職員（非常勤の者を除く。）は、役員となることができない。

2 前項の規定にかかわらず、教育公務員で政令で定める者は、非常勤の理事又は監事となることができる。

( 役員 の 解 任 )

第十七条 文部科学大臣又は学長は、それぞれその任命に係る役員が前条の規定により役員となることができない者に該当するに至ったときは、その役員を解任しなければならない。

2 文部科学大臣又は学長は、それぞれその任命に係る役員が次の各号のいずれかに該当するとき、その他役員たるに適しないと認めるときは、その役員を解任することができる。

一 心身の故障のため職務の遂行に堪えないと認められるとき。

二 職務上の義務違反があるとき。

3 前項に規定するもののほか、文部科学大臣又は学長は、それぞれその任命に係る役員（監事を除く。）の職務の執行が適当でないため当該国立大学法人の業務の実績が悪化した場合であつて、その役員に引き続き当該職務を行わせることが適当でないとき、その役員を解任することができる。

4 前二項の規定により文部科学大臣が行う学長の解任は、当該国立大学法人の学長選考会議の申出により行うものとする。

5 学長は、第一項から第三項までの規定により理事を解任したときは、遅滞なく、文部科学大臣に届け出るとともに、これを公表しなければならない。

(役員及び職員の秘密保持義務)

第十八条 国立大学法人の役員及び職員は、職務上知ることのできた秘密を漏らしてはならない。その職を退いた後も、同様とする。

(役員及び職員の地位)

第十九条 国立大学法人の役員及び職員は、[刑法](#)（明治四十年法律第四十五号）その他の罰則の適用については、法令により公務に従事する職員とみなす。

## 第二款 経営協議会等

(経営協議会)

第二十条 国立大学法人に、国立大学法人の経営に関する重要事項を審議する機関として、経営協議会を置く。

2 経営協議会は、次に掲げる委員で組織する。

一 学長

二 学長が指名する理事及び職員

三 当該国立大学法人の役員又は職員以外の者で大学に関し広くかつ高い識見を有するもののうちから、次条第一項に規定する教育研究評議会の意見を聴いて学長が任命するもの

3 前項第三号の委員の数は、経営協議会の委員の総数の二分の一以上でなければならない。

4 経営協議会は、次に掲げる事項を審議する。

一 中期目標についての意見に関する事項のうち、国立大学法人の経営に関するもの

二 中期計画及び年度計画に関する事項のうち、国立大学法人の経営に関するもの

三 学則（国立大学法人の経営に関する部分に限る。）、会計規程、役員に対する報酬及び退職手当の支給の基準、職員の給与及び退職手当の支給の基準その他の経営に係る重要な規則の制定又は改廃に関する事項

四 予算の作成及び執行並びに決算に関する事項

五 組織及び運営の状況について自ら行う点検及び評価に関する事項

六 その他国立大学法人の経営に関する重要事項

5 経営協議会に議長を置き、学長をもって充てる。

6 議長は、経営協議会を主宰する。

（教育研究評議会）

第二十一条 国立大学法人に、国立大学の教育研究に関する重要事項を審議する機関として、教育研究評議会を置く。

2 教育研究評議会は、次に掲げる評議員で組織する。

一 学長

二 学長が指名する理事

三 学部、研究科、大学附置の研究所その他の教育研究上の重要な組織の長のうち、教育研究評議会が定める者

四 その他教育研究評議会が定めるところにより学長が指名する職員

3 教育研究評議会は、次に掲げる事項について審議する。

一 中期目標についての意見に関する事項（前条第四項第一号に掲げる事項を除く。）

二 中期計画及び年度計画に関する事項（前条第四項第二号に掲げる事項を除く。）

三 学則（国立大学法人の経営に関する部分を除く。）その他の教育研究に係る重要な規則の制定又は改廃に関する事項

四 教員人事に関する事項

五 教育課程の編成に関する方針に係る事項

- 六 学生の円滑な修学等を支援するために必要な助言、指導その他の援助に関する事項
- 七 学生の入学、卒業又は課程の修了その他学生の在籍に関する方針及び学位の授与に関する方針に係る事項
- 八 教育及び研究の状況について自ら行う点検及び評価に関する事項
- 九 その他国立大学の教育研究に関する重要事項
- 4 教育研究評議会に議長を置き、学長をもって充てる。
- 5 議長は、教育研究評議会を主宰する。

### 第三款 業務等

(業務の範囲等)

第二十二条 国立大学法人は、次の業務を行う。

- 一 国立大学を設置し、これを運営すること。
- 二 学生に対し、修学、進路選択及び心身の健康等に関する相談その他の援助を行うこと。
- 三 当該国立大学法人以外の者から委託を受け、又はこれと共同して行う研究の実施その他の当該国立大学法人以外の者との連携による教育研究活動を行うこと。
- 四 公開講座の開設その他の学生以外の者に対する学習の機会を提供すること。
- 五 当該国立大学における研究の成果を普及し、及びその活用を促進すること。
- 六 当該国立大学における技術に関する研究の成果の活用を促進する事業であつて政令で定めるものを実施する者に出資すること。
- 七 前各号の業務に附帯する業務を行うこと。
- 2 国立大学法人は、前項第六号に掲げる業務を行おうとするときは、文部科学大臣の認可を受けなければならない。

3 文部科学大臣は、前項の認可をしようとするときは、あらかじめ、評価委員会の意見を聴かなければならない。

4 国立大学及び次条の規定により国立大学に附属して設置される学校の授業料その他の費用に関し必要な事項は、文部科学省令で定める。

(大学附属の学校)

**第二十三条** 国立大学に、文部科学省令で定めるところにより、小学校、中学校、高等学校、中等教育学校、特別支援学校、幼稚園又は専修学校を附属させて設置することができる。

## 第二節 大学共同利用機関法人

### 第一款 役員及び職員

(役員)

**第二十四条** 各大学共同利用機関法人に、役員として、その長である機構長及び監事二人を置く。

2 各大学共同利用機関法人に、役員として、それぞれ別表第二の第四欄に定める員数以内の理事を置く。

(役員職務及び権限)

**第二十五条** 機構長は、大学共同利用機関法人を代表し、その業務を総理する。

2 機構長は、次の事項について決定をしようとするときは、機構長及び理事で構成する会議(第五号において「役員会」という。)の議を経なければならない。

- 一 中期目標についての意見及び年度計画に関する事項
- 二 この法律により文部科学大臣の認可又は承認を受けなければならない事項
- 三 予算の作成及び執行並びに決算に関する事項
- 四 当該大学共同利用機関その他の重要な組織の設置又は廃止に関する事項

## 五 その他役員会が定める重要事項

3 理事は、機構長の定めるところにより、機構長を補佐して大学共同利用機関法人の業務を掌理し、機構長に事故があるときはその職務を代理し、機構長が欠員のときはその職務を行う。

4 監事は、大学共同利用機関法人の業務を監査する。

5 監事は、監査の結果に基づき、必要があると認めるときは、機構長又は文部科学大臣に意見を提出することができる。

(国立大学法人の役員及び職員に関する規定の準用)

第二十六条 第十二条から第十九条までの規定は、大学共同利用機関法人の役員及び職員について準用する。この場合において、これらの規定中「学長」とあるのは「機構長」と、「国立大学法人」とあるのは「大学共同利用機関法人」と、「学長選考会議」とあるのは「機構長選考会議」と読み替えるほか、第十二条第二項第一号中「第二十条第二項第三号」とあるのは「第二十七条第二項第三号」と、同項第二号中「第二十一条第二項第三号又は第四号」とあるのは「第二十八条第二項第三号から第五号まで」と、同条第七項中「大学」とあるのは「大学共同利用機関」と読み替えるものとする。

## 第二款 経営協議会等

(経営協議会)

第二十七条 大学共同利用機関法人に、大学共同利用機関法人の経営に関する重要事項を審議する機関として、経営協議会を置く。

2 経営協議会は、次に掲げる委員で組織する。

一 機構長

二 機構長が指名する理事及び職員

三 当該大学共同利用機関法人の役員又は職員以外の者で大学共同利用機関に関し広くかつ高い識見を有するものの中から、次条第一項に規定する教育研究評議会の意見を聴いて機構長が任命するもの

3 前項第三号の委員の数は、経営協議会の委員の総数の二分の一以上でなければならない。

4 経営協議会は、次に掲げる事項を審議する。

一 中期目標についての意見に関する事項のうち、大学共同利用機関法人の経営に関するもの

二 中期計画及び年度計画に関する事項のうち、大学共同利用機関法人の経営に関するもの

三 会計規程、役員に対する報酬及び退職手当の支給の基準、職員の給与及び退職手当の支給の基準その他の経営に係る重要な規則の制定又は改廃に関する事項

四 予算の作成及び執行並びに決算に関する事項

五 組織及び運営の状況について自ら行う点検及び評価に関する事項

六 その他大学共同利用機関法人の経営に関する重要事項

5 経営協議会に議長を置き、機構長をもつて充てる。

6 議長は、経営協議会を主宰する。

(教育研究評議会)

第二十八条 大学共同利用機関法人に、大学共同利用機関の教育研究に関する重要事項を審議する機関として、教育研究評議会を置く。

2 教育研究評議会は、次に掲げる評議員で組織する。

一 機構長

二 機構長が指名する理事

三 大学共同利用機関の長

四 その他教育研究評議会が定めるところにより機構長が指名する職員

- 五 当該大学共同利用機関法人の役員及び職員以外の者で当該大学共同利用機関の行う研究と同一の研究に従事するもの(前条第二項第三号に掲げる者を除く。)のうちから教育研究評議会が定めるところにより機構長が任命するもの
- 3 教育研究評議会は、次に掲げる事項について審議する。
- 一 中期目標についての意見に関する事項(前条第四項第一号に掲げる事項を除く。)
- 二 中期計画及び年度計画に関する事項(前条第四項第二号に掲げる事項を除く。)
- 三 教育研究に係る重要な規則の制定又は改廃に関する事項
- 四 職員のうち、専ら研究又は教育に従事する者の人事に関する事項
- 五 共同研究計画の募集及び選定に関する方針並びに共同研究の実施に関する方針に係る事項
- 六 大学院における教育その他大学における教育への協力に関する事項
- 七 教育及び研究の状況について自ら行う点検及び評価に関する事項
- 八 その他大学共同利用機関の教育研究に関する重要事項
- 4 教育研究評議会に議長を置き、機構長をもって充てる。
- 5 議長は、教育研究評議会を主宰する。

### 第三款 業務等

(業務の範囲等)

第二十九条 大学共同利用機関法人は、次の業務を行う。

- 一 大学共同利用機関を設置し、これを運営すること。
- 二 大学共同利用機関の施設及び設備等を大学の教員その他の者で当該大学共同利用機関の行う研究と同一の研究に従事するものの利用に供すること。
- 三 大学の要請に応じ、大学院における教育その他その大学における教育に協力すること。



四 当該大学共同利用機関における**研究の成果**（第二号の規定による大学共同利用機関の**施設及び設備等の利用に係る研究の成果**を含む。次号において同じ。）を普及し、及びその活用を促進すること。

五 当該大学共同利用機関における**技術に関する研究の成果の活用を促進する事業**であつて政令で定めるものを実施する者に出資すること。

六 前各号の**業務に附帯する業務**を行うこと。

2 大学共同利用機関法人は、前項第五号に掲げる**業務**を行おうとするときは、文部科学大臣の**認可を受けなければならない**。

3 文部科学大臣は、前項の**認可**をしようとするときは、あらかじめ、評価委員会の**意見**を聴かなければならない。

### 第三章 中期目標等

（中期目標）

第三十条 文部科学大臣は、六年間において国立大学法人等が**達成すべき業務**運営に関する**目標**を**中期目標**として定め、これを当該国立大学法人等に示すとともに、公表しなければならない。これを変更したときも、同様とする。

2 中期目標においては、次に掲げる**事項**について定めるものとする。

一 **教育研究の質の向上に関する事項**

二 **業務運営の改善及び効率化に関する事項**

三 **財務内容の改善に関する事項**

四 **教育及び研究並びに組織及び運営の状況について自ら行う点検及び評価並びに当該状況に係る情報の提供に関する事項**

五 **その他業務運営に関する重要事項**

3 文部科学大臣は、**中期目標**を定め、又はこれを変更しようとするときは、あらかじめ、国立大学法人等の**意見**を聴き、当該意見に**配慮**するとともに、評価委員会の**意見**を聴かなければならない。

(中期計画)

**第三十一条** 国立大学法人等は、前条第一項の規定により中期目標を示されたときは、当該中期目標に基づき、文部科学省令で定めるところにより、当該中期目標を達成するための計画を中期計画として作成し、文部科学大臣の認可を受けなければならない。これを変更しようとするときも、同様とする。

2 中期計画においては、次に掲げる事項を定めるものとする。

- 一 教育研究の質の向上に関する目標を達成するためとるべき措置
- 二 業務運営の改善及び効率化に関する目標を達成するためとるべき措置
- 三 予算（人件費の見積りを含む。）、収支計画及び資金計画
- 四 短期借入金の限度額
- 五 重要な財産を譲渡し、又は担保に供しようとするときは、その計画
- 六 剰余金の使途
- 七 その他文部科学省令で定める業務運営に関する事項

3 文部科学大臣は、第一項の認可をしようとするときは、あらかじめ、評価委員会の意見を聴かなければならない。

4 文部科学大臣は、第一項の認可をした中期計画が前条第二項各号に掲げる事項の適正かつ確実な実施上不適當となったと認めるときは、その中期計画を変更すべきことを命ずることができる。

5 国立大学法人等は、第一項の認可を受けたときは、遅滞なく、その中期計画を公表しなければならない。

#### 第四章 財務及び会計

(積立金の処分)

**第三十二条** 国立大学法人等は、中期目標の期間の最後の事業年度に係る準用通則法第四十四条第一項又は第二項の規定による整理を行った後、同条第一項の規定による積立金があるときは、その額に相当する金額のうち文部科学大臣

の承認を受けた金額を、当該中期目標の期間の次の中期目標の期間に係る前条第一項の認可を受けた中期計画(同項後段の規定による変更の認可を受けたときは、その変更後のもの)の定めるところにより、当該次の中期目標の期間における第二十二條第一項又は第二十九條第一項に規定する業務の財源に充てることができる。

- 2 文部科学大臣は、前項の規定による承認をしようとするときは、あらかじめ、評価委員会の意見を聴かなければならない。
- 3 国立大学法人等は、第一項に規定する積立金の額に相当する金額から同項の規定による承認を受けた金額を控除してなお残余があるときは、その残余の額を国庫に納付しなければならない。
- 4 前三項に定めるもののほか、納付金の納付の手續その他積立金の処分に関し必要な事項は、政令で定める。

(長期借入金及び債券)

第三十三條 国立大学法人等は、政令で定める土地の取得、施設の設置若しくは整備又は設備の設置に必要な費用に充てるため、文部科学大臣の認可を受けて、長期借入金をし、又は当該国立大学法人等の名称を冠する債券(以下「債券」という。)を発行することができる。

- 2 前項に規定するもののほか、国立大学法人等は、長期借入金又は債券で政令で定めるものの償還に充てるため、文部科学大臣の認可を受けて、長期借入金をし、又は債券を発行することができる。ただし、その償還期間が政令で定める期間のものに限る。
- 3 文部科学大臣は、前二項の規定による認可をしようとするときは、あらかじめ、評価委員会の意見を聴かなければならない。
- 4 第一項又は第二項の規定による債券の債権者は、当該債券を発行した国立大学法人等の財産について他の債権者に先立って自己の債権の弁済を受ける権利を有する。

- 5 前項の先取特権の順位は、[民法](#)（明治二十九年法律第八十九号）の規定による一般の先取特権に次ぐものとする。
- 6 国立大学法人等は、文部科学大臣の認可を受けて、債券の発行に関する事務の全部又は一部を銀行又は信託会社に委託することができる。
- 7 [会社法](#)（平成十七年法律第八十六号）[第七百五条第一項](#) 及び [第二項](#) 並びに [第七百九条](#) の規定は、前項の規定により委託を受けた銀行又は信託会社について準用する。
- 8 前各項に定めるもののほか、第一項又は第二項の規定による長期借入金又は債券に関し必要な事項は、政令で定める。

（償還計画）

**第三十四条** 前条第一項又は第二項の規定により、長期借入金をし、又は債券を発行する国立大学法人等は、毎事業年度、長期借入金及び債券の償還計画を立てて、文部科学大臣の認可を受けなければならない。

- 2 文部科学大臣は、前項の規定による認可をしようとするときは、あらかじめ、評価委員会の意見を聴かなければならない。

## 第五章 雑則

（[独立行政法人通則法](#) の規定の準用）

**第三十五条** [独立行政法人通則法第三条](#)、第七条第二項、第八条第一項、第九条、第十一条、第十四条から第十七条まで、第二十四条から第二十六条まで、第二十八条、第三十一条から第四十条まで、第四十一条第一項、第四十二条から第五十条まで、第五十二条、第五十三条、第六十一条及び第六十三条から第六十六条までの規定は、国立大学法人等について準用する。この場合において、これらの規定中「主務大臣」とあるのは「文部科学大臣」と、「主務省令」とあるのは「文部科学省令」と、「評価委員会」とあり、及び「当該評価委員会」とあるのは「国立大学法人評価委員会」と読み替えるほか、次の表の上欄に掲

げる**同法**の規定中同表の中欄に掲げる字句は、それぞれ同表の下欄に掲げる字句に読み替えるものとする。

読み替えられる独立行政法人通則法の規定	読み替えられる字句	読み替える字句
第三条第三項	個別法	国立大学法人法
第十四条第一項	長（以下「法人の長」という。）	学長（大学共同利用機関法人にあつては、機構長。以下同じ。）
第十四条第二項	法人の長	学長
	この法律	国立大学法人法
第十四条第三項	第二十条第一項	国立大学法人法第十二条第七項（大学共同利用機関法人にあつては、同法第二十六条において準用する同項）
	法人の長	学長
第十五条第二項、第十六条及び第二十四条から第二十六条まで	法人の長	学長
第二十八条第二項	主務省令（当該独立行政法人を所管する内閣	文部科学省令

	府又は各省の内閣府令又は省令をいう。以下同じ。)	
第三十一条 第一項	前条第一項 中期計画	国立大学法人法第三十一条第一項 同項に規定する中期計画（以下「中期計画」という。）
第三十一条 第二項	前条第一項の認可を受けた後	国立大学法人法第三十一条第一項の認可を受けた後
第三十三条	中期目標の期間	国立大学法人法第三十条第一項に規定する中期目標（以下「中期目標」という。）の期間
第三十四条 第二項	考慮して	考慮するとともに、独立行政法人大学評価・学位授与機構に対し独立行政法人大学評価・学位授与機構法（平成十五年法律第百十四号）第十六条第二項に規定する国立大学及び大学共同利用機関の教育研究の状況についての評価の実施を要請し、当該評価の結果を尊重して
第三十八条 第二項	監事の意見（次条の規定により会計監査人の監査を受けなければならない独立行政法人にあつては、監事及び会計監査人の意見。以下	監事及び会計監査人の意見

	同じ。)	
第三十八条 第四項	及び監事	並びに監事及び会計監査人
第三十九条	独立行政法人（その資本の額その他の経営の規模が政令で定める基準に達しない独立行政法人を除く。）	国立大学法人等
第四十一条 第一項	監査法人でなければならぬ	監査法人であることを要し、その欠格事由については、会社法第三百三十七条第三項の規定を準用する。この場合において、同項第一号中「第四百三十五条第二項に規定する計算書類」とあるのは、「国立大学法人法第三十五条において準用する独立行政法人通則法第三十八条第一項に規定する財務諸表」と読み替えるものとする
第四十四条 第三項	第三十条第一項	国立大学法人法第三十一条第一項
第四十四条 第五項	個別法で定める	国立大学法人法第三十二条で定めるところによる
第四十五条 第一項	第三十条第二項第四号	国立大学法人法第三十一条第二項第四号
第四十五条	個別法に別段の定めが	国立大学法人法第三十三条第一項又は第

第五項	ある	二項の規定による
第四十八条 第一項	第三十条第二項第五号	国立大学法人法第三十一条第二項第五号
第五十条	この法律及びこれ	この法律及び国立大学法人法並びにこれら
第五十二条 第三項	実績及び中期計画の第三十条第二項第三号の人件費の見積り	実績
第六十五条 第一項	個別法	国立大学法人法

(財務大臣との協議)

第三十六条 文部科学大臣は、次の場合には、財務大臣に協議しなければならない。

- 一 第七条第四項の規定により基準を定めようとするとき、又は同条第八項の規定により金額を定めようとするとき。
- 二 第二十二条第二項、第二十九条第二項、第三十一条第一項、第三十三条第一項、第二項若しくは第六項若しくは第三十四条第一項又は準用通則法第四十五条第一項ただし書若しくは第二項ただし書若しくは準用通則法第四十八条第一項の規定による認可をしようとするとき。
- 三 第三十条第一項の規定により中期目標を定め、又は変更しようとするとき。
- 四 第三十二条第一項又は準用通則法第四十四条第三項の規定による承認をしようとするとき。
- 五 準用通則法第四十七条第一号又は第二号の規定による指定をしようとするとき。



(他の法令の準用)

**第三十七条** [教育基本法](#)（平成十八年法律第百二十号）その他政令で定める法令については、政令で定めるところにより、国立大学法人等を国とみなして、これらの法令を準用する。

**2** [博物館法](#)（昭和二十六年法律第二百八十五号）その他政令で定める法令については、政令で定めるところにより、国立大学法人等を[独立行政法人通則法](#)[第二条第一項](#)に規定する独立行政法人とみなして、これらの法令を準用する。

## 第六章 罰則

**第三十八条** 第十八条（第二十六条において準用する場合を含む。）の規定に違反して秘密を漏らした者は、一年以下の懲役又は五十万円以下の罰金に処する。

**第三十九条** 準用通則法第六十四条第一項の規定による報告をせず、若しくは虚偽の報告をし、又は同項の規定による検査を拒み、妨げ、若しくは忌避した場合には、その違反行為をした国立大学法人の役員若しくは職員又は大学共同利用機関法人の役員若しくは職員は、二十万円以下の罰金に処する。

**第四十条** 次の各号のいずれかに該当する場合には、その違反行為をした国立大学法人の役員又は大学共同利用機関法人の役員は、二十万円以下の過料に処する。

一 この法律又は準用通則法の規定により文部科学大臣の認可又は承認を受けなければならない場合において、その認可又は承認を受けなかったとき。

二 この法律又は準用通則法の規定により文部科学大臣に届出をしなければならない場合において、その届出をせず、又は虚偽の届出をしたとき。

三 この法律又は準用通則法の規定により公表をしなければならない場合において、その公表をせず、又は虚偽の公表をしたとき。

四 第二十二條第一項に規定する業務以外の業務を行ったとき。

- 五 第二十九条第一項に規定する業務以外の業務を行ったとき。
- 六 第三十一条第四項の規定による文部科学大臣の命令に違反したとき。
- 七 準用通則法第九条第一項の規定による政令に違反して登記することを怠ったとき。
- 八 準用通則法第三十三条の規定による事業報告書の提出をせず、又は事業報告書に記載すべき事項を記載せず、若しくは虚偽の記載をして事業報告書を提出したとき。
- 九 準用通則法第三十八条第四項の規定に違反して財務諸表、事業報告書、決算報告書若しくは監事及び会計監査人の意見を記載した書面を備え置かず、又は閲覧に供しなかったとき。
- 十 準用通則法第四十七条の規定に違反して業務上の余裕金を運用したとき。
- 十一 準用通則法第六十五条第二項の規定による報告をせず、又は虚偽の報告をしたとき。
- 第四十一条 第八条の規定に違反した者は、十万円以下の過料に処する。

## 附 則

### ( 施行期日 )

第一条 この法律は、平成十五年十月一日から施行する。

### ( 学長となるべき者の指名等に関する特例 )

第二条 文部科学大臣は、この法律の施行の日において、この法律の施行の際現に附則別表第一の上欄に掲げる大学の学長である者を、それぞれ同表の下欄に掲げる国立大学法人の学長となるべき者として指名するものとする。ただし、当該指名の後に、指名された者以外の者が新たに当該大学の学長となったときは、当該指名された者に代えて、当該学長を国立大学法人の学長となるべき者として指名するものとする。

- 2 前項に規定する国立大学法人の学長となるべき者の指名については、準用通則法第十四条第三項の規定は、適用しない。
- 3 文部科学大臣は、附則別表第一の上欄に掲げる大学の学長である者の任期の末日が平成十六年三月三十一日であるときは、準用通則法第十四条第二項の規定にかかわらず、当該大学に設けられた選考会議（学長、副学長及び学部、研究科、大学附置の研究所その他の教育研究上の重要な組織の長（旧設置法（国立大学法人法等の施行に伴う関係法律の整備等に関する法律（平成十五年法律第百十七号。以下「整備法」という。）第二条の規定による廃止前の国立学校設置法（昭和二十四年法律第百五十号）をいう。以下同じ。）第七条の三第一項に規定する評議会の評議員その他これに準ずる者を含む。）並びに旧設置法第七条の二第一項に規定する運営諮問会議の委員のうち当該大学が定める者で構成する会議をいう。）において第十二条第七項に規定する者のうちから選考された者を、当該大学の学長の申出に基づき、国立大学法人の成立の日において、同表の下欄に掲げる国立大学法人の学長として任命するものとする。
- 4 第一項の規定により指名され、準用通則法第十四条第二項の規定により国立大学法人等の成立の時に学長に任命されたものとされる学長の任期は、第十五条第一項の規定にかかわらず、附則別表第一の上欄に掲げる大学の学長としての任期の残任期間と同一の期間とする。

（国立大学法人等の成立）

**第三条 別表第一に規定する国立大学法人及び別表第二に規定する大学共同利用機関法人は、準用通則法第十七条の規定にかかわらず、整備法第二条の規定の施行の時に成立する。**

- 2 前項の規定により成立した国立大学法人等は、準用通則法第十六条の規定にかかわらず、国立大学法人等の成立後遅滞なく、政令で定めるところにより、その設立の登記をしなければならない。

（職員の引継ぎ等）

**第四条** 国立大学法人等の成立の際現に附則別表第一の上欄に掲げる機関の職員である者（独立行政法人日本学生支援機構法（平成十五年法律第九十四号）附則第二条又は独立行政法人海洋研究開発機構法（平成十五年法律第九十五号）附則第二条の規定により、独立行政法人日本学生支援機構又は独立行政法人海洋研究開発機構の職員となるものとされた者を除く。）は、別に辞令を発せられない限り、国立大学法人等の成立の日において、それぞれ同表の下欄に掲げる国立大学法人等の職員となるものとする。

**第五条** 前条の規定により各国立大学法人等の職員となつた者に対する国家公務員法（昭和二十二年法律第二百十号）第八十二条第二項の規定の適用については、各国立大学法人等の職員を同項に規定する特別職国家公務員等と、前条の規定により国家公務員としての身分を失つたことを任命権者の要請に応じ同項に規定する特別職国家公務員等となるため退職したこととみなす。

**第六条** 附則第四条の規定により附則別表第一の上欄に掲げる機関（以下「旧機関」という。）の職員が同表の下欄に掲げる国立大学法人等の職員となる場合には、その者に対しては、国家公務員退職手当法（昭和二十八年法律第八十二号）に基づく退職手当は、支給しない。

2 各国立大学法人等は、前項の規定の適用を受けた当該国立大学法人等の職員の退職に際し、退職手当を支給しようとするときは、その者の国家公務員退職手当法第二条第一項に規定する職員（同条第二項の規定により職員とみなされる者を含む。）としての引き続いた在職期間を当該国立大学法人等の職員としての在職期間とみなして取り扱うべきものとする。

3 国立大学法人等の成立の日の前日に旧機関の職員として在職する者が、附則第四条の規定により引き続いて国立大学法人等の職員となり、かつ、引き続き国立大学法人等の職員として在職した後引き続いて国家公務員退職手当法第二条第一項に規定する職員となつた場合におけるその者の同法に基づいて支給する退職手当の算定の基礎となる勤続期間の計算については、その者の国

立大学法人等の職員としての在職期間を同項に規定する職員としての引き続いた在職期間とみなす。ただし、その者が国立大学法人等を退職したことにより退職手当（これに相当する給付を含む。）の支給を受けているときは、この限りでない。

- 4 各国立大学法人等は、国立大学法人等の成立の日の前日に旧機関の職員として在職し、附則第四条の規定により引き続いて附則別表第一の下欄に掲げる国立大学法人等の職員となった者のうち国立大学法人等の成立の日から雇用保険法（昭和四十九年法律第百十六号）による失業等給付の受給資格を取得するまでの間に当該国立大学法人等を退職したものであつて、その退職した日まで旧機関の職員として在職したものとしたならば国家公務員退職手当法第十条の規定による退職手当の支給を受けることができるものに対しては、同条の規定の例により算定した退職手当の額に相当する額を退職手当として支給するものとする。

**第七条** 附則第四条の規定により国立大学法人等の職員となった者であつて、国立大学法人等の成立の日の前日において文部科学大臣又はその委任を受けた者から児童手当法（昭和四十六年法律第七十三号）第七条第一項（同法附則第六条第二項、第七条第四項又は第八条第四項において準用する場合を含む。以下この条において同じ。）の規定による認定を受けているものが、国立大学法人等の成立の日において児童手当又は同法附則第六条第一項、第七条第一項若しくは第八条第一項の給付（以下この条において「特例給付等」という。）の支給要件に該当するときは、その者に対する児童手当又は特例給付等の支給に関しては、国立大学法人等の成立の日において同法第七条第一項の規定による市町村長（特別区の区長を含む。）の認定があつたものとみなす。この場合において、その認定があつたものとみなされた児童手当又は特例給付等の支給は、同法第八条第二項（同法附則第六条第二項、第七条第四項又は第八条第四

項において準用する場合を含む。)の規定にかかわらず、国立大学法人等の成立の日の前日の属する月の翌月から始める。

(各国立大学法人等の職員となる者の職員団体についての経過措置)

**第八条** 国立大学法人等の成立の際現に存する国家公務員法第百八条の二第一項に規定する職員団体であつて、その構成員の過半数が附則第四条の規定により各国立大学法人等に引き継がれる者であるものは、国立大学法人等の成立の際労働組合法(昭和二十四年法律第百七十四号)の適用を受ける労働組合となるものとする。この場合において、当該職員団体が法人であるときは、法人である労働組合となるものとする。

2 前項の規定により法人である労働組合となつたものは、国立大学法人等の成立の日から起算して六十日を経過する日までに、労働組合法第二条及び第五条第二項の規定に適合する旨の労働委員会の証明を受け、かつ、その主たる事務所の所在地において登記しなければ、その日の経過により解散するものとする。

3 第一項の規定により労働組合となつたものについては、国立大学法人等の成立の日から起算して六十日を経過する日までは、労働組合法第二条ただし書(第一号に係る部分に限る。)の規定は、適用しない。

(権利義務の承継等)

**第九条** 国立大学法人等の成立の際現に国が有する権利及び義務(整備法第二条の規定による廃止前の国立学校特別会計法(昭和三十九年法律第五十五号。以下この項及び次条において「旧特別会計法」という。)附則第二十一項の規定により旧特別会計法に基づく国立学校特別会計(附則第十一条第一項において「旧特別会計」という。)から産業投資特別会計社会資本整備勘定に繰り入れられるものとされた繰入金に係る義務を含む。)のうち、各国立大学法人等が行う第二十二条第一項又は第二十九条第一項に規定する業務に関するものは、政

令で定めるところにより、政令で定めるものを除き、当該国立大学法人等が承継する。

- 2 前項の規定により各国立大学法人等が国の有する権利及び義務を承継したときは、当該国立大学法人等に承継される権利に係る財産で政令で定めるものの価額の合計額から、承継される義務に係る負債で政令で定めるものの価額（国立大学法人にあつては、当該価額に附則第十二条第一項の規定により当該国立大学法人が独立行政法人国立大学財務・経営センター（以下「センター」という。）に対して負担する債務の額を加えた額）を差し引いた額に相当する金額は、政令で定めるところにより、政府から当該国立大学法人等に対し出資されたものとする。
- 3 前項に規定する財産のうち、土地については、国立大学法人等が当該土地の全部又は一部を譲渡したときは、当該譲渡により生じた収入の範囲内で文部科学大臣が定める基準により算定した額に相当する金額をセンターに納付すべき旨の条件を付して出資されたものとする。
- 4 文部科学大臣は、前項の規定により基準を定めようとするときは、財務大臣に協議しなければならない。
- 5 第二項の財産の価額は、国立大学法人等の成立の日現在における時価を基準として評価委員が評価した価額とする。
- 6 前項の評価委員その他評価に関し必要な事項は、政令で定める。

**第十条** 国立大学法人等の成立の際、旧特別会計法第十七条の規定に基づき文部科学大臣から旧機関の長に交付され、その経理を委任された金額に残余があるときは、その残余に相当する額は、国立大学法人等の成立の日において各国立大学法人等に奨学を目的として寄附されたものとする。この場合において、当該寄附金の経理に関し必要な事項は、文部科学省令で定める。

**第十一条** 整備法第二条の規定の施行前に日本電信電話株式会社の株式の売払収入の活用による社会資本の整備の促進に関する特別措置法(昭和六十二年法

律第八十六号。附則第十四条第一項において「社会資本整備特別措置法」という。)第七条第六項の規定により産業投資特別会計社会資本整備勘定から旧特別会計に繰り入れられた金額(附則第九条第一項の規定により各国立大学法人等に承継されたものに限る。)は、附則第十四条第一項の規定により国から当該国立大学法人等に対し無利子で貸し付けられたものとみなして、同条第四項及び第五項の規定を適用する。

- 2 前項に定めるもののほか、同項の規定による貸付金の償還期間、償還方法、償還期限の繰上げその他償還に関し必要な事項は、政令で定める。

(センターの債務の負担等)

**第十二条** 文部科学大臣が定める国立大学法人は、センターに対し、独立行政法人国立大学財務・経営センター法(平成十五年法律第百十五号)附則第八条第一項第二号の規定によりセンターが承継した借入金債務のうち、当該国立大学法人の施設及び設備の整備に要した部分として文部科学大臣が定める債務に相当する額の債務を負担する。

- 2 文部科学大臣は、前項の規定により債務を定めようとするときは、財務大臣に協議しなければならない。

- 3 第一項の規定により債務を負担することとされた国立大学法人は、文部科学大臣が定めるところにより、センターが承継した借入金債務を保証するものとする。

- 4 第一項の規定により負担する債務の償還、当該債務に係る利子の支払その他の同項の規定による債務の負担及び前項の規定により行う債務の保証に関し必要な事項は、政令で定める。

- 5 前項の債務の償還及び当該債務に係る利子の支払については、第三十三条第二項に規定する長期借入金又は債券の発行による収入をもって充ててはならない。

(国有財産の無償使用)



**第十三条** 国は、国立大学法人等の成立の際現に各旧機関に使用されている国有財産であつて政令で定めるものを、政令で定めるところにより、各国立大学法人等の用に供するため、当該国立大学法人等に無償で使用させることができる。

2 国は、国立大学法人等の成立の際現に各旧機関の職員の住居の用に供されている国有財産であつて政令で定めるものを、政令で定めるところにより、各国立大学法人等の用に供するため、当該国立大学法人等に無償で使用させることができる。

(国の無利子貸付け等)

**第十四条** 国は、当分の間、国立大学法人等に対し、その施設の整備で社会資本整備特別措置法第二条第一項第二号に該当するものに要する費用に充てる資金の全部又は一部を、予算の範囲内において、無利子で貸し付けることができる。この場合における第三十五条の規定の適用については、同条の表第四十五条第五項の項中「第三十三条第一項又は第二項」とあるのは、「第三十三条第一項若しくは第二項又は附則第十四条第一項」とする。

2 前項の国の貸付金の償還期間は、五年（二年以内の据置期間を含む。）以内で政令で定める期間とする。

3 前項に定めるもののほか、第一項の規定による貸付金の償還方法、償還期限の繰上げその他償還に関し必要な事項は、政令で定める。

4 国は、第一項の規定により国立大学法人等に対し貸付けを行った場合には、当該貸付けの対象である施設の整備について、当該貸付金に相当する金額の補助を行うものとし、当該補助については、当該貸付金の償還時において、当該貸付金の償還金に相当する金額を交付することにより行うものとする。

5 国立大学法人等が、第一項の規定による貸付けを受けた無利子貸付金について、第二項及び第三項の規定に基づき定められる償還期限を繰り上げて償還

を行った場合（政令で定める場合を除く。）における前項の規定の適用については、当該償還は、当該償還期限の到来時に行われたものとみなす。

（旧設置法に規定する大学等に関する経過措置）

**第十五条** 附則別表第一の上欄に掲げる大学は、国立大学法人の成立の時ににおいて、それぞれ同表の下欄に掲げる国立大学法人が第四条第二項の規定により設置する別表第一の第二欄に掲げる国立大学となるものとする。

2 旧設置法第九条に規定する国立久里浜養護学校は、国立大学法人筑波大学の成立の時ににおいて、国立大学法人筑波大学が第四条第二項の規定により設置する筑波大学に附属して設置される養護学校となるものとする。

**第十六条** 国立大学法人の成立の際現に附則別表第二の上欄に掲げる国立短期大学に在学する学生が存する場合には、同表の中欄に掲げる国立大学法人は、当該学生が当該国立短期大学を卒業するため必要であった教育課程の履修を行うことができるようにするため、同表の下欄に掲げる短期大学（以下「新国立短期大学」という。）を設置する。

2 新国立短期大学は、前項に規定する学生が当該新国立短期大学に在学しなくなる日において、廃止するものとする。

3 第一項の規定により新国立短期大学を設置する国立大学法人に対する第二十二条第一項第一号の規定の適用については、同号中「国立大学」とあるのは、「国立大学（附則別表第二の下欄に掲げる新国立短期大学を含む。以下この条において同じ。）」とする。

4 附則別表第二の上欄に掲げる国立短期大学は、国立大学法人の成立の時ににおいて、それぞれ同表の下欄に掲げる新国立短期大学となるものとする。

**第十七条** 国立大学法人の成立の際現に国立学校設置法の一部を改正する法律（平成十四年法律第二十三号）附則第二項の規定により平成十四年九月三十日に当該大学に在学する者が在学しなくなる日までの間存続するものとされた図書館情報大学、山梨大学及び山梨医科大学並びに国立学校設置法の一部を改

正する法律(平成十五年法律第二十九号)附則第二項の規定により平成十五年九月三十日に当該大学に在学する者が在学しなくなる日までの間存続するものとされた東京商船大学、東京水産大学、福井大学、福井医科大学、神戸商船大学、島根大学、島根医科大学、香川大学、香川医科大学、高知大学、高知医科大学、九州芸術工科大学、佐賀大学、佐賀医科大学、大分大学、大分医科大学、宮崎大学及び宮崎医科大学に在学する者は、当該大学を卒業するため又は当該大学の大学院の課程を修了するため必要であつた教育課程の履修を、附則別表第三の上欄に掲げる者ごとにそれぞれ同表の下欄に掲げる国立大学において行うものとし、当該国立大学は、そのため必要な教育を行うものとする。この場合における教育課程の履修その他当該学生の教育に関し必要な事項は、当該国立大学の定めるところによる。

(不動産に関する登記)

**第十八条** 各国立大学法人等が附則第九条第一項の規定により不動産に関する権利を承継した場合において、その権利につきなすべき登記の手續については、政令で特例を設けることができる。

(国の利害に関係のある訴訟についての法務大臣の権限等に関する法律に関する経過措置)

**第十九条** 国立大学法人等の成立の際現に係属している国立大学法人等が行う第二十二条第一項又は第二十九条第一項に規定する業務に関する訴訟事件又は非訟事件であつて各国立大学法人等が受け継ぐものについては、政令で定めるところにより、当該国立大学法人等を国の利害に関係のある訴訟についての法務大臣の権限等に関する法律(昭和二十二年法律第百九十四号)に規定する国又は行政庁とみなし、同法の規定を適用する。

(最初の教育研究評議会の評議員)

**第二十条** 国立大学法人等の**成立後の最初の**第二十一条第一項及び第二十八条第一項に規定する教育研究評議会は、次の各号に掲げる区分に応じ、当該各号に定める評議員で組織するものとする。

一 国立大学法人の教育研究評議会 第二十一条第二項第一号及び第二号に掲げる者

二 大学共同利用機関法人の教育研究評議会 第二十八条第二項第一号から第三号までに掲げる者

(名称の使用制限に関する経過措置)

**第二十一条** この法律の施行の際現にその名称中に国立大学法人又は大学共同利用機関法人という文字を用いている者については、第八条の規定は、この法律の施行後六月間は、適用しない。

(政令への委任)

**第二十二条** 附則第二条及び第四条から前条までに定めるもののほか、国立大学法人等の設立に伴い必要な経過措置その他この法律の施行に関し必要な経過措置は、政令で定める。

## 附 則 (平成一七年五月二五日法律第四九号)

(施行期日)

**第一条** この法律は、平成十七年十月一日から施行する。ただし、次条並びに附則第五条から第七条まで、第十条、第十一条及び第十三条の規定は、公布の日から施行する。

(学長となるべき者の指名等に関する特例)

**第二条** 文部科学大臣は、この法律の公布の日の属する月の翌々月の初日において、現にこの法律による改正前の国立大学法人法別表第一に規定する国立大学法人筑波技術短期大学(以下「旧筑波技術短期大学法人」という。)の学長である者を、同日において、この法律による改正後の国立大学法人法別表第一

に規定する国立大学法人筑波技術大学(以下「新筑波技術大学法人」という。)の学長となるべき者として指名するものとする。ただし、当該指名の後に、指名された者以外の者が新たに旧筑波技術短期大学法人の学長となったときは、当該指名された者に代えて、当該学長を新筑波技術大学法人の学長となるべき者として指名するものとする。

2 前項に規定する学長となるべき者の指名については、準用通則法(国立大学法人法第三十五条の規定により準用する独立行政法人通則法(平成十一年法律第百三号)をいう。以下同じ。)第十四条第三項の規定は、適用しない。

3 第一項の規定により指名され、準用通則法第十四条第二項の規定により新筑波技術大学法人の成立の時に学長に任命されたものとされる学長の任期は、国立大学法人法第十五条第一項の規定にかかわらず、旧筑波技術短期大学法人の学長としての任期の残任期間と同一の期間とする。

4 文部科学大臣は、この法律の公布の日の属する月の翌々月の初日において、この法律による改正前の国立大学法人法別表第一に規定する国立大学法人富山大学、国立大学法人富山医科薬科大学及び国立大学法人高岡短期大学(以下それぞれ「旧富山大学法人」、「旧富山医科薬科大学法人」及び「旧高岡短期大学法人」という。)が協議して定める規程(以下「合同学長選考会議規程」という。)により、これらの国立大学法人にそれぞれ設けられた国立大学法人法第十二条第二項に規定する学長選考会議の委員の中からそれぞれの学長選考会議において選出された者で構成される会議(以下「合同学長選考会議」という。)において同条第七項に規定する者のうちから選考された者を、合同学長選考会議の申出に基づき、この法律による改正後の国立大学法人法別表第一に規定する国立大学法人富山大学(以下「新富山大学法人」という。)の学長となるべき者として指名するものとする。ただし、当該指名の後に、当該指名された者が欠けた場合においては、合同学長選考会議において国立大学法人法第十二条第七項に規定する者のうちから改めて選考された者を、合同学長選考

会議の申出に基づき、当該指名された者に代えて、新富山大学法人の学長となるべき者として指名するものとする。

- 5 合同学長選考会議規程においては、次に掲げる内容を定めるものとする。
  - 一 合同学長選考会議を構成する者のうち、国立大学法人法第十二条第二項第一号に規定する委員の数は、合同学長選考会議の委員の総数の二分の一以上でなければならないこと。
  - 二 合同学長選考会議に議長を置き、委員の互選によってこれを定めること。
  - 三 議長は、合同学長選考会議を主宰すること。
  - 四 前三号に定めるもののほか、合同学長選考会議の議事の手続その他合同学長選考会議に必要な事項は、議長が合同学長選考会議に諮って定めること。

(国立大学法人筑波技術大学及び国立大学法人富山大学の成立)

**第三条** 新筑波技術大学法人及び新富山大学法人(以下「新国立大学法人」と総称する。)は、準用通則法第十七条及び国立大学法人法附則第三条第一項の規定にかかわらず、この法律の施行の時に成立する。

- 2 前項の規定により成立した新国立大学法人は、準用通則法第十六条の規定にかかわらず、新国立大学法人の成立後遅滞なく、政令で定めるところにより、その設立の登記をしなければならない。

(旧国立大学法人の理事又は監事に関する経過措置)

**第四条** 旧筑波技術短期大学法人の理事又は監事であった者(その最初の任命の際現に旧筑波技術短期大学法人の役員又は職員でなかった者を除く。)が、引き続き新筑波技術大学法人の理事又は監事に任命される場合における国立大学法人法第十四条の規定の適用については、その任命の際現に新筑波技術大学法人の役員又は職員である者とみなす。

- 2 旧富山大学法人、旧富山医科薬科大学法人及び旧高岡短期大学法人(以下「旧富山大学法人等」と総称する。)の理事又は監事であった者(その最初の任命の際現に旧富山大学法人等の役員又は職員でなかった者を除く。)が、引

き続き新富山大学法人の理事又は監事に任命される場合における国立大学法人法第十四条の規定の適用については、その任命の際現に新富山大学法人の役員又は職員である者とみなす。

(旧国立大学法人の解散等)

**第五条** 旧筑波技術短期大学法人及び旧富山大学法人等(以下「旧国立大学法人」と総称する。)は、新国立大学法人の成立の時に**解散**するものとし、次項の規定により国が承継する資産を除き、その一切の権利及び義務は、その時において、旧筑波技術短期大学法人に係るものにあつては新筑波技術大学法人が、旧富山大学法人等に係るものにあつては新富山大学法人が、それぞれ承継する。

- 2 新国立大学法人の**成立の際現に旧国立大学法人が有する権利のうち**、新国立大学法人がその**業務を確実に実施するために必要な資産以外の資産は**、新国立大学法人の**成立の時**において国が承継する。
- 3 前項の規定により国が承継する資産の範囲その他当該資産の国への承継に必要な事項は、政令で定める。
- 4 旧国立大学法人の平成十七年四月一日に始まる**事業年度**(以下「**最終事業年度**」という。)は、それぞれ旧国立大学法人の**解散の日の前日**に終わるものとする。
- 5 旧国立大学法人の**最終事業年度**における**業務の実績**については、旧筑波技術短期大学法人に係るものにあつては新筑波技術大学法人が、旧富山大学法人等に係るものにあつては新富山大学法人が、それぞれ準用通則法第三十二条第一項に規定する評価を受けるものとする。この場合において、同条第三項の規定による**通知及び勧告は**、それぞれ新筑波技術大学法人又は新富山大学法人に対してなされるものとする。
- 6 旧国立大学法人の**最終事業年度**に係る**決算並びに準用通則法第三十八条に規定する財務諸表及び事業報告書の作成等**については、旧筑波技術短期大学法

人に係るものにあつては新筑波技術大学法人が、旧富山大学法人等に係るものにあつては新富山大学法人が、それぞれ行うものとする。

- 7 旧国立大学法人の**最終事業年度**における**利益及び損失**の処理については、旧筑波技術短期大学法人に係るものにあつては新筑波技術大学法人が、旧富山大学法人等に係るものにあつては新富山大学法人が、それぞれ行うものとする。
- 8 旧国立大学法人の**積立金**の処分は、旧国立大学法人の**解散の日**の前日において**中期目標の期間**が終了したものとして、旧筑波技術短期大学法人に係るものにあつては新筑波技術大学法人が、旧富山大学法人等に**係るもの**にあつては新富山大学法人が、それぞれ行うものとする。
- 9 前三項の規定により新国立大学法人が行うものとされる旧国立大学法人の**行った事業に係る決算等の業務**については新国立大学法人の**行った事業に係る決算等の業務**とみなして、国立大学法人法第十一条、第二十条第四項、第三十二条、第三十六条及び第四十条並びに準用通則法第三十八条、第三十九条及び第四十四条（**第一項ただし書、第三項及び第四項を除く。**）の規定を適用する。この場合において、国立大学法人法第三十二条第一項中「当該中期目標の**期間の次の**」とあるのは「新国立大学法人（国立大学法人法の一部を改正する法律（平成十七年法律第四十九号）附則第三条第一項に規定する新国立大学法人をいう。）の**最初の**」と、「当該次の」とあるのは「当該」と、準用通則法第三十八条第一項中「**毎事業年度、**」とあるのは「旧国立大学法人（国立大学法人法の一部を改正する法律附則第五条第一項に規定する旧国立大学法人をいう。以下同じ。）の**最終事業年度**（同条第四項に規定する**最終事業年度**をいう。以下同じ。）の」と、「当該事業年度」とあるのは「当該最終事業年度」と、同条第二項中「当該事業年度」とあるのは「当該最終事業年度」と、準用通則法第四十四条第一項中「**毎事業年度、**」とあるのは「旧国立大学法人の**最終事業年度の**」と、同条第二項中「**毎事業年度、**」とあるのは「旧国立大学法



人の最終事業年度の」と、「前項の規定による積立金」とあるのは「最終事業年度より前の事業年度において旧国立大学法人が積み立てた積立金」とする。

10 国立大学法人法第七条第一項の規定にかかわらず、第一項の規定により新筑波技術大学法人又は新富山大学法人が旧国立大学法人の権利及び義務を承継したときは、それぞれその承継に際し、新筑波技術大学法人又は新富山大学法人が承継する資産の価額(前項の規定により読み替えられた同法第三十二条第一項の規定による承認を受けた金額があるとき、又は政府以外の者から旧国立大学法人に出えんされた金額があるときは、それぞれ当該金額に相当する金額の合計額を除く。)から負債の金額を差し引いた額は、政府から新筑波技術大学法人又は新富山大学法人に出資されたものとする。

11 前項に規定する資産のうち、土地については、新筑波技術大学法人又は新富山大学法人が当該土地の全部又は一部を譲渡したときは、当該譲渡により生じた収入の範囲内で国立大学法人法附則第九条第三項に規定する文部科学大臣が定める基準により算定した額に相当する金額を独立行政法人国立大学財務・経営センターに納付すべき旨の条件を付して出資されたものとする。

12 第十項に規定する資産の価額は、新国立大学法人の成立の日現在における時価を基準として評価委員が評価した価額とする。

13 前項の評価委員その他評価に関し必要な事項は、政令で定める。

14 第一項の規定により旧国立大学法人が解散した場合における解散の登記については、政令で定める。

第六条 前条第一項の規定により新筑波技術大学法人又は新富山大学法人が承継した国立大学法人法附則第十一条第一項の規定による貸付金に相当する金額は、同法附則第十四条第一項の規定により国から当該国立大学法人に対し無利子で貸し付けられたものとみなして、同条第四項及び第五項の規定を適用する。

2 前項に定めるもののほか、同項の規定による貸付金の償還期間、償還方法、償還期限の繰上げその他償還に関し必要な事項は、政令で定める。

( 国有財産の無償使用 )

**第七条** 国は、新国立大学法人の成立の際現に旧国立大学法人に使用されている国有財産であつて、政令で定めるものを、政令で定めるところにより、旧筑波技術短期大学法人に使用されているものにあつては新筑波技術大学法人の、旧富山大学法人等に使用されているものにあつては新富山大学法人の用に供するため、新国立大学法人に無償で使用させることができる。

2 国は、新国立大学法人の成立の際現に旧国立大学法人の職員の住居の用に供されている国有財産であつて政令で定めるものを、政令で定めるところにより、旧筑波技術短期大学法人の職員の住居の用に供されているものにあつては新筑波技術大学法人の職員の住居の、旧富山大学法人等の職員の住居の用に供されているものにあつては新富山大学法人の職員の住居の用に供するため、新国立大学法人に無償で使用させることができる。

( 中期目標に関する特例 )

**第八条** 新国立大学法人の最初の中期目標の期間については、国立大学法人法第三十条第一項中「六年間」とあるのは、「四年六月間」とする。

**第九条** 前条の中期目標に係る準用通則法第三十四条第一項に規定する評価については、新筑波技術大学法人にあつては旧筑波技術短期大学法人の解散の日の前日を含む中期目標の期間における業務の実績を、新富山大学法人にあつては旧富山大学法人等の解散の日の前日を含む中期目標の期間における業務の実績を、それぞれ考慮して行うものとする。

( 旧国立大学法人が設置する大学等に関する経過措置 )

**第十条** 新国立大学法人の成立の際現に旧筑波技術短期大学法人及び旧高岡短期大学法人がそれぞれ設置する短期大学( 第四項において「旧短期大学」という。 )に在学する学生が存する場合には、当該学生が当該短期大学を卒業する

ため必要であった教育課程の履修を行うことができるようにするため、短期大学として、新筑波技術大学法人にあつては筑波技術短期大学部を、新富山大学法人にあつては高岡短期大学部を、それぞれ設置する。

- 2 筑波技術短期大学部及び高岡短期大学部は、前項に規定する学生が当該短期大学に在学しなくなる日において、廃止するものとする。
- 3 第一項の場合における国立大学法人法第二十二条第一項第一号の規定の適用については、同号中「国立大学」とあるのは、「国立大学（国立大学法人法の一部を改正する法律附則第十条第一項の規定により設置される短期大学を含む。以下この条において同じ。）」とする。
- 4 旧短期大学は、新国立大学法人の成立の時ににおいて、旧筑波技術短期大学法人が設置する短期大学にあつては新筑波技術大学法人が短期大学として設置する筑波技術短期大学部に、旧高岡短期大学法人が設置する短期大学にあつては新富山大学法人が短期大学として設置する高岡短期大学部に、それぞれなるものとする。

**第十一条** 新国立大学法人の成立の際現に旧富山大学法人及び旧富山医科薬科大学法人がそれぞれ設置する大学に在学する者は、当該大学を卒業するため又は当該大学の大学院の課程を修了するため必要であった教育課程の履修を、新富山大学法人が設置する大学において行うものとし、新富山大学法人が設置する大学は、そのために必要な教育を行うものとする。この場合における教育課程の履修その他当該学生の教育に関し必要な事項は、新富山大学法人が設置する大学の定めるところによる。

（旧国立大学法人の解散に伴う経過措置）

**第十二条** 旧国立大学法人について国立大学法人法（第十二条及び第十三条を除く。）の規定によりした処分、手続その他の行為は、旧筑波技術短期大学法人に係るものにあつては新筑波技術大学法人についてした処分、手続その他の

行為と、旧富山大学法人等に係るものにあつては新富山大学法人についてした処分、手続その他の行為と、それぞれみなす。

(政令への委任)

**第十三条** 附則第二条及び第四条から前条までに定めるもののほか、新国立大学法人の設立に伴い必要な経過措置その他この法律の施行に関し必要な経過措置は、政令で定める。

**附 則** (平成一七年七月二六日法律第八七号) 抄

この法律は、会社法の施行の日から施行する。

**附 則** (平成一八年六月二一日法律第八〇号) 抄

(施行期日)

**第一条** この法律は、平成十九年四月一日から施行する。

**附 則** (平成一八年一二月二二日法律第一二〇号) 抄

(施行期日)

1 この法律は、公布の日から施行する。

**附 則** (平成一九年六月二〇日法律第八九号)

(施行期日)

**第一条** この法律は、平成十九年十月一日から施行する。ただし、次条第四項並びに附則第三条第三項及び第四項、第四条並びに第七条の規定は、公布の日から施行する。

(大阪外国語大学法人の解散等)

**第二条** 国立大学法人大阪外国語大学（以下「大阪外国語大学法人」という。）

は、この法律の施行の時に**おいて解散**するものとし、**次項の規定により国が承継する資産を除き、その一切の権利及び義務は、その時に**おいて国立大学法人大阪大学（以下「大阪大学法人」という。）が承継する。

2 この法律の**施行の際現に大阪外国語大学法人が有する権利のうち、大阪大学法人がその業務を確実に実施するために必要な資産以外の資産は、この法律の施行の時に**おいて国が承継する。

3 **前項の規定により国が承継する資産の範囲その他当該資産の国への承継に**関し**必要な事項は、政令で定める。**

4 大阪外国語大学法人の平成十九年四月一日に**始まる事業年度（以下この条において「最終事業年度」という。）は、大阪外国語大学法人の解散の日の前日に**終わるものとする。

5 大阪外国語大学法人の**最終事業年度における業務の実績については、大阪大学法人が準用通則法（国立大学法人法第三十五条において準用する独立行政法人通則法（平成十一年法律第百三号）をいう。以下この条において同じ。）第三十二条第一項に規定する評価を受けるものとする。この場合において、同条第三項の規定による通知及び勧告は、大阪大学法人に対してなされるものとする。**

6 大阪外国語大学法人の**最終事業年度に係る準用通則法第三十八条の規定による財務諸表、事業報告書及び決算報告書（第十一項において「財務諸表等」という。）の作成等については、大阪大学法人が行うものとする。**

7 大阪外国語大学法人の**最終事業年度における利益及び損失の処理については、大阪大学法人が行うものとする。**

8 大阪大学法人のこの法律の**施行の日（以下「施行日」という。）を含む国立大学法人法第三十条第一項に規定する中期目標（以下この条において単に「中期目標」という。）の期間に係る準用通則法第三十三条の規定による事業**

報告書の提出及び公表については、大阪外国語大学法人の**施行日の前日**を含む**中期目標の期間**に係る同条の**事業報告書**に記載すべき**事項**を含めて行うものとする。

9 大阪大学法人の**施行日**を含む**中期目標の期間**における**業務の実績**についての準用通則法第三十四条第一項に規定する評価については、大阪外国語大学法人の**施行日の前日**を含む**中期目標の期間**における**業務の実績**を考慮して行うものとする。

10 大阪外国語大学法人の**積立金**の処分は、**施行日の前日**において大阪外国語大学法人の**中期目標の期間**が終了したのものとして、大阪大学法人が行うものとする。

11 第六項、第七項及び前項の規定により大阪大学法人が行うものとされる大阪外国語大学法人の行った**事業**に係る**財務諸表等の作成等、利益及び損失の処理並びに積立金の処分の業務**については大阪大学法人の行った**事業**に係るこれらの**業務**とみなして、国立大学法人法第十一条、第二十条第四項、第三十二条、第三十六条及び第四十条並びに準用通則法第三十八条、第三十九条及び第四十四条(第一項ただし書、第三項及び第四項を除く。)の規定を適用する。この場合において、国立大学法人法第三十二条第一項中「当該**中期目標の期間の次の**」とあるのは「国立大学法人大阪大学の国立大学法人法の一部を改正する法律(平成十九年法律第八十九号)の**施行の日を含む**」と、「当該次の」とあるのは「当該」と、準用通則法第三十八条第一項中「毎**事業年度、**」とあるのは「大阪外国語大学法人(国立大学法人法の一部を改正する法律(平成十九年法律第八十九号)附則第二条第一項に規定する大阪外国語大学法人をいう。以下同じ。)の**最終事業年度**(同条第四項に規定する**最終事業年度**をいう。以下同じ。)の」と、「当該**事業年度**」とあるのは「当該**最終事業年度**」と、同条第二項中「**事業年度**」とあるのは「**最終事業年度**」と、準用通則法第四十四条第一項中「毎**事業年度、**」とあるのは「大阪外国語大学法人の**最終事業年度**

の」と、同条第二項中「毎事業年度、」とあるのは「大阪外国語大学法人の最終事業年度の」と、「前項の規定による積立金」とあるのは「最終事業年度より前の事業年度において大阪外国語大学法人が積み立てた積立金」とする。

12 第一項の規定により大阪外国語大学法人が解散した場合における解散の登記については、政令で定める。

(大阪大学法人への出資)

第三条 前条第一項の規定により大阪大学法人が大阪外国語大学法人の権利及び義務を承継したときは、その承継の際、大阪大学法人が承継する資産の価額(同条第十一項の規定により読み替えて適用される国立大学法人法第三十二条第一項の規定による承認を受けた金額があるとき、又は政府以外の者から大阪外国語大学法人に出えんされた金額があるときは、それぞれ当該金額に相当する金額の合計額を除く。)から負債の金額を差し引いた額は、政府から大阪大学法人に対し出資されたものとする。この場合において、大阪大学法人は、その額により資本金を増加するものとする。

2 前項に規定する資産のうち、土地については、大阪大学法人が当該土地の全部又は一部を譲渡したときは、当該譲渡により生じた収入の範囲内で国立大学法人法附則第九条第三項に規定する文部科学大臣が定める基準により算定した額に相当する金額を独立行政法人国立大学財務・経営センターに納付すべき旨の条件を付して出資されたものとする。

3 第一項に規定する資産の価額は、施行日現在における時価を基準として評価委員が評価した価額とする。

4 前項の評価委員その他評価に関し必要な事項は、政令で定める。

(国有財産の無償使用)

第四条 国は、この法律の施行の際現に大阪外国語大学法人の職員の住居の用に供されている国有財産であつて政令で定めるものを、政令で定めるところに

より、大阪大学法人の職員の住居の用に供するため、大阪大学法人に無償で使用させることができる。

(大阪外国語大学法人が設置する大学に関する経過措置)

**第五条** この法律の施行の際現に大阪外国語大学法人が設置する大学に在学する者は、当該大学を卒業するため又は当該大学の大学院の課程を修了するため必要であった教育課程の履修を、大阪大学法人が設置する大学において行うものとし、大阪大学法人が設置する大学は、そのために必要な教育を行うものとする。この場合における教育課程の履修その他当該学生の教育に関し必要な事項は、大阪大学法人が設置する大学の定めるところによる。

(大阪大学法人の理事又は監事の任命に関する経過措置)

**第六条** 大阪外国語大学法人の役員であった者(理事又は監事であった者にあつては、その最初の任命の際現に大阪外国語大学法人の役員又は職員でなかつた者を除く。)が、引き続き大阪大学法人の理事又は監事に任命される場合における国立大学法人法第十四条の規定の適用については、その任命の際現に大阪大学法人の役員又は職員である者とみなす。

2 大阪大学法人の理事又は監事であった者(その最初の任命の際現に大阪大学法人の役員又は職員でなかつた者であつて、かつ、施行日の前日に大阪外国語大学法人の役員であった者(その最初の任命の際現に大阪外国語大学法人の役員又は職員でなかつた者を除く。)又は職員であった者に限る。)が、引き続き大阪大学法人の理事又は監事である場合における国立大学法人法第十四条の規定の適用については、その任命の際現に大阪大学法人の役員又は職員である者とみなす。この場合において、同法第十五条第四項後段の規定は、適用しない。

(政令への委任)

**第七条** この附則に規定するもののほか、この法律の施行に関し必要な経過措置は、政令で定める。



附 則 （平成一九年六月二七日法律第九六号） 抄

（施行期日）

第一条 この法律は、公布の日から起算して六月を超えない範囲内において政令で定める日から施行する。

附則別表第一 （附則第二条、附則第四条、附則第六条、附則第十五条関係）

機関	国立大学法人等
旧設置法第三条第一項の表に掲げる北海道大学	国立大学法人北海道大学
旧設置法第三条第一項の表に掲げる北海道教育大学	国立大学法人北海道教育大学
旧設置法第三条第一項の表に掲げる室蘭工業大学	国立大学法人室蘭工業大学
旧設置法第三条第一項の表に掲げる小樽商科大学	国立大学法人小樽商科大学
旧設置法第三条第一項の表に掲げる帯広畜産大学	国立大学法人帯広畜産大学
旧設置法第三条第一項の表に掲げる旭川医科大学	国立大学法人旭川医科大学
旧設置法第三条第一項の表に掲げる北見工業大学	国立大学法人北見工業大学
旧設置法第三条第一項の表に掲げる弘前大学	国立大学法人弘

	前大学
旧設置法第三条第一項の表に掲げる岩手大学	国立大学法人岩手大学
旧設置法第三条第一項の表に掲げる東北大学	国立大学法人東北大学
旧設置法第三条第一項の表に掲げる宮城教育大学	国立大学法人宮城教育大学
旧設置法第三条第一項の表に掲げる秋田大学	国立大学法人秋田大学
旧設置法第三条第一項の表に掲げる山形大学	国立大学法人山形大学
旧設置法第三条第一項の表に掲げる福島大学	国立大学法人福島大学
旧設置法第三条第一項の表に掲げる茨城大学	国立大学法人茨城大学
旧設置法第三条第一項の表に掲げる筑波大学及び旧設置法第九条に規定する国立久里浜養護学校	国立大学法人筑波大学
旧設置法第三条第一項の表に掲げる宇都宮大学	国立大学法人宇都宮大学
旧設置法第三条第一項の表に掲げる群馬大学	国立大学法人群馬大学
旧設置法第三条第一項の表に掲げる埼玉大学	国立大学法人埼玉大学

旧設置法第三条第一項の表に掲げる千葉大学	国立大学法人千葉大学
旧設置法第三条第一項の表に掲げる東京大学	国立大学法人東京大学
旧設置法第三条第一項の表に掲げる東京医科歯科大学	国立大学法人東京医科歯科大学
旧設置法第三条第一項の表に掲げる東京外国語大学	国立大学法人東京外国語大学
旧設置法第三条第一項の表に掲げる東京学芸大学	国立大学法人東京学芸大学
旧設置法第三条第一項の表に掲げる東京農工大学	国立大学法人東京農工大学
旧設置法第三条第一項の表に掲げる東京芸術大学	国立大学法人東京芸術大学
旧設置法第三条第一項の表に掲げる東京工業大学	国立大学法人東京工業大学
旧設置法第三条第一項の表に掲げる東京海洋大学	国立大学法人東京海洋大学
旧設置法第三条第一項の表に掲げるお茶の水女子大学	国立大学法人お茶の水女子大学
旧設置法第三条第一項の表に掲げる電気通信大学	国立大学法人電気通信大学
旧設置法第三条第一項の表に掲げる一橋大学	国立大学法人一

	橋大学
旧設置法第三条第一項の表に掲げる横浜国立大学	国立大学法人横浜国立大学
旧設置法第三条第一項の表に掲げる新潟大学	国立大学法人新潟大学
旧設置法第三条第一項の表に掲げる長岡技術科学大学	国立大学法人長岡技術科学大学
旧設置法第三条第一項の表に掲げる上越教育大学	国立大学法人上越教育大学
旧設置法第三条第一項の表に掲げる富山大学	国立大学法人富山大学
旧設置法第三条第一項の表に掲げる富山医科薬科大学	国立大学法人富山医科薬科大学
旧設置法第三条第一項の表に掲げる金沢大学	国立大学法人金沢大学
旧設置法第三条第一項の表に掲げる福井大学	国立大学法人福井大学
旧設置法第三条第一項の表に掲げる山梨大学	国立大学法人山梨大学
旧設置法第三条第一項の表に掲げる信州大学	国立大学法人信州大学
旧設置法第三条第一項の表に掲げる岐阜大学	国立大学法人岐阜大学

旧設置法第三条第一項の表に掲げる静岡大学	国立大学法人静岡大学
旧設置法第三条第一項の表に掲げる浜松医科大学	国立大学法人浜松医科大学
旧設置法第三条第一項の表に掲げる名古屋大学	国立大学法人名古屋大学
旧設置法第三条第一項の表に掲げる愛知教育大学	国立大学法人愛知教育大学
旧設置法第三条第一項の表に掲げる名古屋工業大学	国立大学法人名古屋工業大学
旧設置法第三条第一項の表に掲げる豊橋技術科学大学	国立大学法人豊橋技術科学大学
旧設置法第三条第一項の表に掲げる三重大学	国立大学法人三重大学
旧設置法第三条第一項の表に掲げる滋賀大学	国立大学法人滋賀大学
旧設置法第三条第一項の表に掲げる滋賀医科大学	国立大学法人滋賀医科大学
旧設置法第三条第一項の表に掲げる京都大学	国立大学法人京都大学
旧設置法第三条第一項の表に掲げる京都教育大学	国立大学法人京都教育大学
旧設置法第三条第一項の表に掲げる京都工芸繊維大学	国立大学法人京

	都工芸繊維大学
旧設置法第三条第一項の表に掲げる大阪大学	国立大学法人大阪大学
旧設置法第三条第一項の表に掲げる大阪外国語大学	国立大学法人大阪外国語大学
旧設置法第三条第一項の表に掲げる大阪教育大学	国立大学法人大阪教育大学
旧設置法第三条第一項の表に掲げる兵庫教育大学	国立大学法人兵庫教育大学
旧設置法第三条第一項の表に掲げる神戸大学	国立大学法人神戸大学
旧設置法第三条第一項の表に掲げる奈良教育大学	国立大学法人奈良教育大学
旧設置法第三条第一項の表に掲げる奈良女子大学	国立大学法人奈良女子大学
旧設置法第三条第一項の表に掲げる和歌山大学	国立大学法人和歌山大学
旧設置法第三条第一項の表に掲げる鳥取大学	国立大学法人鳥取大学
旧設置法第三条第一項の表に掲げる島根大学	国立大学法人島根大学
旧設置法第三条第一項の表に掲げる岡山大学	国立大学法人岡山大学

旧設置法第三条第一項の表に掲げる広島大学	国立大学法人広島大学
旧設置法第三条第一項の表に掲げる山口大学	国立大学法人山口大学
旧設置法第三条第一項の表に掲げる徳島大学	国立大学法人徳島大学
旧設置法第三条第一項の表に掲げる鳴門教育大学	国立大学法人鳴門教育大学
旧設置法第三条第一項の表に掲げる香川大学	国立大学法人香川大学
旧設置法第三条第一項の表に掲げる愛媛大学	国立大学法人愛媛大学
旧設置法第三条第一項の表に掲げる高知大学	国立大学法人高知大学
旧設置法第三条第一項の表に掲げる福岡教育大学	国立大学法人福岡教育大学
旧設置法第三条第一項の表に掲げる九州大学	国立大学法人九州大学
旧設置法第三条第一項の表に掲げる九州工業大学	国立大学法人九州工業大学
旧設置法第三条第一項の表に掲げる佐賀大学	国立大学法人佐賀大学
旧設置法第三条第一項の表に掲げる長崎大学	国立大学法人長

	崎大学
旧設置法第三条第一項の表に掲げる熊本大学	国立大学法人熊本大学
旧設置法第三条第一項の表に掲げる大分大学	国立大学法人大分大学
旧設置法第三条第一項の表に掲げる宮崎大学	国立大学法人宮崎大学
旧設置法第三条第一項の表に掲げる鹿児島大学	国立大学法人鹿児島大学
旧設置法第三条第一項の表に掲げる鹿屋体育大学	国立大学法人鹿屋体育大学
旧設置法第三条第一項の表に掲げる琉球大学	国立大学法人琉球大学
旧設置法第三条の三第一項に規定する総合研究大学院大学	国立大学法人総合研究大学院大学
旧設置法第三条の三第一項に規定する政策研究大学院大学	国立大学法人政策研究大学院大学
旧設置法第三条の三第一項に規定する北陸先端科学技術大学院大学	国立大学法人北陸先端科学技術大学院大学
旧設置法第三条の三第一項に規定する奈良先端科学技術大	国立大学法人奈



学院大学	良先端科学技術 大学院大学
旧設置法第三条の五第一項の表に掲げる筑波技術短期大学	国立大学法人筑 波技術短期大学
旧設置法第三条の五第一項の表に掲げる高岡短期大学	国立大学法人高 岡短期大学
旧設置法第九条の二第一項に規定する大学共同利用機関(以下「旧大学共同利用機関」という。)のうち、大学共同利用機関法人人間文化研究機構の研究分野に関する研究を行う機関として政令で定めるもの	大学共同利用機 関法人人間文化 研究機構
旧大学共同利用機関のうち、大学共同利用機関法人自然科学研究機構の研究分野に関する研究を行う機関として政令で定めるもの	大学共同利用機 関法人自然科学 研究機構
旧大学共同利用機関のうち、大学共同利用機関法人高エネルギー加速器研究機構の研究分野に関する研究を行う機関として政令で定めるもの	大学共同利用機 関法人高エネル ギー加速器研究 機構
旧大学共同利用機関のうち、大学共同利用機関法人情報・システム研究機構の研究分野に関する研究を行う機関として政令で定めるもの	大学共同利用機 関法人情報・シス テム研究機構

附則別表第二 (附則第十六条関係)

国立短期大学	国立大学 法人	新国立短期 大学
旧設置法第三条の五第二項の表に掲げる北海道大学 医療技術短期大学部	国立大学 法人北海 道大学	北海道大学 医療技術短 期大学部
国立学校設置法の一部を改正する法律(平成十二年法 律第十号)附則第三項の規定により存続するものとさ れた弘前大学医療技術短期大学部	国立大学 法人弘前 大学	弘前大学医 療技術短期 大学部
旧設置法第三条の五第二項の表に掲げる東北大学医 療技術短期大学部	国立大学 法人東北 大学	東北大学医 療技術短期 大学部
旧設置法第三条の五第二項の表に掲げる秋田大学医 療技術短期大学部	国立大学 法人秋田 大学	秋田大学医 療技術短期 大学部
旧設置法第三条の五第二項の表に掲げる筑波大学医 療技術短期大学部	国立大学 法人筑波 大学	筑波大学医 療技術短期 大学部
国立学校設置法の一部を改正する法律(平成十一年法 律第二十一号)附則第三項の規定により存続するもの とされた新潟大学医療技術短期大学部	国立大学 法人新潟 大学	新潟大学医 療技術短期 大学部
旧設置法第三条の五第二項の表に掲げる信州大学医 療技術短期大学部	国立大学 法人信州 大学	信州大学医 療技術短期 大学部
国立学校設置法の一部を改正する法律(平成十二年法	国立大学	岐阜大学医

律第十号)附則第二項の規定により存続するものとされた岐阜大学医療技術短期大学部	法人岐阜 大学	療技術短期 大学部
旧設置法第三条の五第二項の表に掲げる京都大学医療技術短期大学部	国立大学 法人京都 大学	京都大学医 療技術短期 大学部
国立学校設置法の一部を改正する法律(平成十二年法律第十号)附則第二項の規定により存続するものとされた山口大学医療技術短期大学部	国立大学 法人山口 大学	山口大学医 療技術短期 大学部
旧設置法第三条の五第二項の表に掲げる徳島大学医療技術短期大学部	国立大学 法人徳島 大学	徳島大学医 療技術短期 大学部
旧設置法第三条の五第二項の表に掲げる九州大学医療技術短期大学部	国立大学 法人九州 大学	九州大学医 療技術短期 大学部
旧設置法第三条の五第二項の表に掲げる長崎大学医療技術短期大学部	国立大学 法人長崎 大学	長崎大学医 療技術短期 大学部
旧設置法第三条の五第二項の表に掲げる熊本大学医療技術短期大学部	国立大学 法人熊本 大学	熊本大学医 療技術短期 大学部

附則別表第三 (附則第十七条関係)

在学者	必要な教育を行う国立大学
図書館情報大学に在学する者	筑波大学
東京商船大学に在学する者	東京海洋大学
東京水産大学に在学する者	
山梨大学に在学する者	山梨大学
山梨医科大学に在学する者	
福井大学に在学する者	福井大学
福井医科大学に在学する者	
神戸商船大学に在学する者	神戸大学
島根大学に在学する者	島根大学
島根医科大学に在学する者	
香川大学に在学する者	香川大学
香川医科大学に在学する者	
高知大学に在学する者	高知大学
高知医科大学に在学する者	
九州芸術工科大学に在学する者	九州大学
佐賀大学に在学する者	佐賀大学
佐賀医科大学に在学する者	
大分大学に在学する者	大分大学
大分医科大学に在学する者	
宮崎大学に在学する者	宮崎大学
宮崎医科大学に在学する者	

別表第一（第二条、第四条、第十条、附則第三条、附則第十五条関係）

国立大学法人の名称	国立大学の名称	主たる事務所の所在地	理事の員数
国立大学法人北海道大学	北海道大学	北海道	七
国立大学法人北海道教育大学	北海道教育大学	北海道	四
国立大学法人室蘭工業大学	室蘭工業大学	北海道	三
国立大学法人小樽商科大学	小樽商科大学	北海道	二
国立大学法人帯広畜産大学	帯広畜産大学	北海道	二
国立大学法人旭川医科大学	旭川医科大学	北海道	四
国立大学法人北見工業大学	北見工業大学	北海道	二
国立大学法人弘前大学	弘前大学	青森県	五
国立大学法人岩手大学	岩手大学	岩手県	四
国立大学法人東北大学	東北大学	宮城県	七
国立大学法人宮城教育大学	宮城教育大学	宮城県	三
国立大学法人秋田大学	秋田大学	秋田県	五
国立大学法人山形大学	山形大学	山形県	五
国立大学法人福島大学	福島大学	福島県	四
国立大学法人茨城大学	茨城大学	茨城県	四

国立大学法人筑波大学	筑波大学	茨城県	八
国立大学法人筑波技術大学	筑波技術大学	茨城県	二
国立大学法人宇都宮大学	宇都宮大学	栃木県	四
国立大学法人群馬大学	群馬大学	群馬県	五
国立大学法人埼玉大学	埼玉大学	埼玉県	四
国立大学法人千葉大学	千葉大学	千葉県	六
国立大学法人東京大学	東京大学	東京都	七
国立大学法人東京医科歯科大学	東京医科歯科大学	東京都	五
国立大学法人東京外国語大学	東京外国語大学	東京都	三
国立大学法人東京学芸大学	東京学芸大学	東京都	四
国立大学法人東京農工大学	東京農工大学	東京都	四
国立大学法人東京芸術大学	東京芸術大学	東京都	四
国立大学法人東京工業大学	東京工業大学	東京都	四
国立大学法人東京海洋大学	東京海洋大学	東京都	四
国立大学法人お茶の水女子大学	お茶の水女子大学	東京都	四
国立大学法人電気通信大学	電気通信大学	東京都	四
国立大学法人一橋大学	一橋大学	東京都	四
国立大学法人横浜国立大学	横浜国立大学	神奈川県	四
国立大学法人新潟大学	新潟大学	新潟県	六
国立大学法人長岡技術科学大学	長岡技術科学大学	新潟県	三

学			
国立大学法人上越教育大学	上越教育大学	新潟県	三
国立大学法人富山大学	富山大学	富山県	六
国立大学法人金沢大学	金沢大学	石川県	六
国立大学法人福井大学	福井大学	福井県	六
国立大学法人山梨大学	山梨大学	山梨県	六
国立大学法人信州大学	信州大学	長野県	六
国立大学法人岐阜大学	岐阜大学	岐阜県	五
国立大学法人静岡大学	静岡大学	静岡県	四
国立大学法人浜松医科大学	浜松医科大学	静岡県	四
国立大学法人名古屋大学	名古屋大学	愛知県	七
国立大学法人愛知教育大学	愛知教育大学	愛知県	四
国立大学法人名古屋工業大学	名古屋工業大学	愛知県	三
国立大学法人豊橋技術科学大 学	豊橋技術科学大学	愛知県	三
国立大学法人三重大学	三重大学	三重県	五
国立大学法人滋賀大学	滋賀大学	滋賀県	四
国立大学法人滋賀医科大学	滋賀医科大学	滋賀県	四
国立大学法人京都大学	京都大学	京都府	七
国立大学法人京都教育大学	京都教育大学	京都府	三
国立大学法人京都工芸繊維大 学	京都工芸繊維大学	京都府	四

国立大学法人大阪大学	大阪大学	大阪府	七
国立大学法人大阪外国語大学	大阪外国語大学	大阪府	二
国立大学法人大阪教育大学	大阪教育大学	大阪府	四
国立大学法人兵庫教育大学	兵庫教育大学	兵庫県	三
国立大学法人神戸大学	神戸大学	兵庫県	八
国立大学法人奈良教育大学	奈良教育大学	奈良県	二
国立大学法人奈良女子大学	奈良女子大学	奈良県	四
国立大学法人和歌山大学	和歌山大学	和歌山県	四
国立大学法人鳥取大学	鳥取大学	鳥取県	五
国立大学法人島根大学	島根大学	島根県	六
国立大学法人岡山大学	岡山大学	岡山県	七
国立大学法人広島大学	広島大学	広島県	七
国立大学法人山口大学	山口大学	山口県	五
国立大学法人徳島大学	徳島大学	徳島県	五
国立大学法人鳴門教育大学	鳴門教育大学	徳島県	三
国立大学法人香川大学	香川大学	香川県	六
国立大学法人愛媛大学	愛媛大学	愛媛県	五
国立大学法人高知大学	高知大学	高知県	六
国立大学法人福岡教育大学	福岡教育大学	福岡県	三
国立大学法人九州大学	九州大学	福岡県	八
国立大学法人九州工業大学	九州工業大学	福岡県	四
国立大学法人佐賀大学	佐賀大学	佐賀県	六



国立大学法人長崎大学	長崎大学	長崎県	六
国立大学法人熊本大学	熊本大学	熊本県	六
国立大学法人大分大学	大分大学	大分県	六
国立大学法人宮崎大学	宮崎大学	宮崎県	六
国立大学法人鹿児島大学	鹿児島大学	鹿児島県	六
国立大学法人鹿屋体育大学	鹿屋体育大学	鹿児島県	二
国立大学法人琉球大学	琉球大学	沖縄県	五
国立大学法人政策研究大学院大学	政策研究大学院大学	東京都	二
国立大学法人総合研究大学院大学	総合研究大学院大学	神奈川県	二
国立大学法人北陸先端科学技術大学院大学	北陸先端科学技術大学院大学	石川県	四
国立大学法人奈良先端科学技術大学院大学	奈良先端科学技術大学院大学	奈良県	四

#### 備考

一 政策研究大学院大学、総合研究大学院大学、北陸先端科学技術大学院大学及び奈良先端科学技術大学院大学は、学校教育法第六十八条に規定する大学とする。

二 総合研究大学院大学は、大学共同利用機関法人並びに独立行政法人宇宙航空研究開発機構及び独立行政法人メディア教育開発センターとの緊密な連携及び協力の下に教育研究を行うものとする。

三 この表の各項の第四欄に掲げる理事の員数が二人である当該各項の第

一欄に掲げる国立大学法人が一人以上の非常勤の理事を置く場合における当該国立大学法人に対するこの表の適用については、それぞれ当該各項の第四欄中「二」とあるのは、「三」とする。

別表第二（第二条、第五条、第二十四条、附則第三条関係）

大学共同利用機関 法人の名称	研究分野	主たる 事務所 の所在 地	理事 の員 数
大学共同利用機関 法人人間文化研究 機構	人間の文化活動並びに人間と社会及び自然との関係に関する研究	東京都	四
大学共同利用機関 法人自然科学研究 機構	天文学、物質科学、エネルギー科学、生命科学その他の自然科学に関する研究	東京都	五
大学共同利用機関 法人高エネルギー 加速器研究機構	高エネルギー加速器による素粒子、原子核並びに物質の構造及び機能に関する研究並びに高エネルギー加速器の性能の向上を図るための研究	茨城県	四
大学共同利用機関 法人情報・システ ム研究機構	情報に関する科学の総合研究並びに当該研究を活用した自然及び社会における諸現象等の体系的な解明に関する研究	東京都	四

### （理事及び監事）

17 理事は学長が、監事は文部科学大臣が任命する。

その際、現に当該国立大学法人の役員又は職員ではない者（学外者）が含まれるようにしなければならない（＝学外役員）。

### （役員任期）

18 学長の任期は、2年以上6年を超えない範囲内で、学長選考会議の議に基づき、国立大学法人が定める。

理事の任期は、6年を超えない範囲内で、学長が定める（ただし、学長の任期を超えてはならない）。監事の任期は、2年とする。

役員は、再任されることができる。

### （役員解任）

19 文部科学大臣は、心身の故障、職務上の義務違反、業績悪化等の場合には、学長選考会議の申出に基づき、学長を解任することができる。

学長は、心身の故障、職務上の義務違反、業績悪化等の場合には、理事を解任することができる。

### （国立大学法人の業務）

20 国立大学法人の業務に関する規定を置く。

## Ⅲ 中期目標等

21 文部科学大臣は、6年を期間とする中期目標を定め、国立大学法人に示す。

中期目標は、

- ① 教育研究の質の向上に関する事項
- ② 業務運営の改善及び効率化に関する事項
- ③ 財務内容の改善に関する事項

④ 自己評価や情報発信に関する事項

⑤ その他の重要事項

を定める。

文部科学大臣は、中期目標を定めるに当たっては、あらかじめ、国立大学法人の意見を聴き、当該意見に配慮しなければならない。

22 国立大学法人は、中期目標に基づき、中期計画を作成し、文部科学大臣の認可を受けなければならない。

23 国立大学法人・大学共同利用機関法人の業績に関する評価を行うため「国立大学法人評価委員会」を置く（ただし、評価の際、「独立行政法人大学評価・学位授与機構」（仮称）が行う教育研究評価の結果を尊重しなければならない）。

#### Ⅳ 財務及び会計

24 中期計画終了時の積立金は、文部科学大臣の承認を受けて次期に繰越せる。

25 長期借入金を可能にする（附属病院等の施設整備の財源とするため）。

26 各国立大学法人の土地処分収入の一部を独立行政法人国立大学財務・経営センター（仮称）に納付する（国立大学法人等全体の施設整備の財源とするため）。

#### Ⅴ その他

27 国立大学法人評価委員会は、平成 15 年 10 月 1 日に設置する。

国立大学法人は、平成 16 年 4 月 1 日に設置する。

- 28 国立大学法人移行の際の学長は、現在の任期まで引き続き学長となる。
- 29 現在の国立大学の職員は国立大学法人が引き継ぐとともに、権利義務も継承する。
- 30 附属病院の整備に係る国立学校特別会計の既往の長期借入金は、独立行政法人国立大学財務・経営センター（仮称）が引き継ぐとともに、関係する国立大学法人が分担して負担する。
- 31 法人運営の自主性への配慮、国による財源措置その他独立行政法人通則法の必要な規定を準用する。
- 32 「大学共同利用機関法人」についても「国立大学法人」に準じた規定を置く。

## 大學法修正草案條文對照表

修正條文	現行條文	說 明
<b>第一章 總則</b>	<b>第一章 總則</b>	未修正。
第一條 大學以研究學術，培育人才，提升文化，服務社會，促進國家發展為宗旨。大學應受學術自由之保障，並在法律規定範圍內，享有自治權。	第一條 大學以研究學術，培育人才，提升文化，服務社會，促進國家發展為宗旨。大學應受學術自由之保障，並在法律規定範圍內，享有自治權。	未修正。
第二條 本法所稱大學，指依本法設立並授予學士以上學位之高等教育機構。	第二條 本法所稱大學包括獨立學院。	本條為大學之定義，指依本法設立，從事教學與研究並授予學士以上學位之高等教育機構。至於獨立學院依法可授予學士以上之學位，本即包含於本法所稱之大學範疇，無待特別規定，爰修正如上。
第三條 本法之主管機關為教育部。		一、本條新增。 二、定明本法之主管機關，以明權責。
第四條 大學分為國立、直轄市立、縣(市)立及私立。 <u>國立大學及私立大學之設立、變更或停辦，由教育部依照教育政策，並審察各地實際情形核定或調整之；直轄市、縣(市)立大學之設立、變更或停辦，由各級政府依序報經教育部核定或調整之。私立大學並應依私立學校法之規定辦理。</u> <u>大學得於中華民國境內或境外設立分校或分部。</u> <u>大學及其分校、分部設立標準、變更或停辦之要件、核准程序及其他應遵行事項之辦法，由教育部定之。</u>	第三條 大學分為國立、直轄(市)立、縣(市)立及私立。 國立大學由教育部審察全國情形設立之；直轄市、縣(市)立大學由各級政府依序報經教育部核准設立之。 私立大學之設立，應依照私立學校法之規定辦理。 第四條 大學之設立，須合於大學設立標準；大學設立標準，由教育部定之。 大學之變更或停辦，須經教育部核准。 各大學之發展方向及重點，由各校依國家需要及學校特色自行規劃，報經教育部核備後實施，並由教育部評鑑	一、條次變更。 二、大學與大學分校、分部之設立、變更、停辦，均須經教育部核准。 三、為使各類公私立大學及其分校、分部之設立、變更或停辦等事項，有一致遵行標準，並符合授權明確原則，爰將現行條文第三條、第四條及第二十七條有關條文整併，並修正如第二項至第四項。 四、因應我國加入 WTO，國外大學得於本國境內設立分校或分部，相對平等待遇，我國大學亦應同意其至境外設立分部或分校，爰增列設立之法源 五、現行條文第四條第三項刪除，移至大學評鑑專條規範。

	<p>之。 第二十七條 大學得設分部；其辦法由教育部定之。</p>	<p>六、本條所稱大學之「變更」，不包括一般國立大學改制行政法人國立大學之情形。國立大學改制行政法人之程序另依「行政法人國立大學」專章之規定辦理。</p>
<p>第五條 國立大學分為一般國立大學及行政法人國立大學。 行政法人國立大學應自行或聯合數校成立董事會。</p>		<p>一、本條新增。 二、為兼顧大學現況與未來高等教育發展，現行國立大學採校務基金運作，未來將有部分大學改制為法人；爰將國立大學未改制者稱一般國立大學，依本法第二章改制法人者，稱行政法人國立大學，以資區隔。 三、為避免大學過於封閉與社會脫節，難以回應社會之需求，明訂各大學應設置董事會，使各行政法人國立大學具有外部開放性、容納國內外專家學者與社會人士之董事，對學校管理與發展提出建議，一方面使大學因社會參與受到外來刺激，而不至於封閉，他方面可扮演代替教育部監督學術之機制，亦即由外部社會菁英參與管理監督之模式。 四、行政法人國立大學董事會之設置原以一校一董事會為原則，惟因考慮目前公立大學校數已達五十九所，如各校均成立董事會，每校動輒十餘位董事之規模，理想之董事人選可能難以滿足需求，爰明定國立大學應自行或聯合數校成立董事會。大學成立聯合董事會者，應依學校現況、特色、地理環境、發展潛力、歷史傳統與高等教育資源有效運用等因素之劃分，設置董事會。</p>
<p>第六條 大學應定期對教學、研究、服務、</p>		<p>一、本條新增。</p>

<p>輔導及校務行政等事項，進行自我評鑑；其評鑑規定，由各大學定之。</p> <p>教育部為促進各大學之發展，應組成評鑑委員會或委託學術團體或專業評鑑機構，定期辦理大學評鑑，並公告其結果，作為政府教育經費補助之參考；其評鑑辦法，由教育部定之。</p>		<p>二、參酌國外大學評鑑實施之情形，將大學評鑑（高等教育評鑑）分為自我評鑑與外部評鑑兩類。爰增訂第一項以為內部評鑑之依據，第二項為外部評鑑之依據。</p> <p>三、教育部對大學所為之外部評鑑，除應對外公告外，並得援引作為政府經費補助之重要參考。</p>
<p>第七條 大學得跨校組成大學系統或成立研究中心。</p> <p>前項大學系統之組織及運作方式等事項，由系統內之大學共同擬訂，報教育部核定後實施。</p> <p>大學跨校研究中心之組織及運作方式等事項，由大學共同訂定，報教育部備查。</p>		<p>一、本條新增。</p> <p>二、回應教育部規劃因應高等教育發展專案小組之建議，各大學得與學術發展重點相近學校共同成立大學系統委員會，負責校際間整合工作，亦得基於學術發展與研究資源整合之需要，共同成立跨校研究中心。</p> <p>三、現大學均有各自之預算、人事、會計及組織規程，大學系統係在尊重各參與大學之獨立性與自主性原則下組成，大學系統之組織及運作方式，應由大學共同擬訂，報教育部核定後實施之。</p> <p>四、研究發展屬大學學術自治事項，有關大學跨校研究中心之組織及運作方式等事項，授權由大學自行規範，僅須報教育部備查。</p>
<p>第八條 教育部應組成高等教育審議委員會，審議高等教育政策、高等教育資源分配及本法或其他法規規定之事項；其組織、任務及其他相關事項之辦法，由教育部定之。</p>		<p>一、本條新增。</p> <p>二、基於尊重學術專業與高等教育資源有效運用之原則，並兼顧教育部在教育行政體系權責，參酌本院教育改革審議委員會之建議，於教育部組成高等教育審議委員會。高等教育審議委員會審議高等教育政策、高等教育資源分配及本法或其他法規規定之事項，結合社會俊彥建立專業諮議</p>



		制度。
<p>第九條 國立大學應按年向教育部提出學校年度經費計畫，經高等教育審議委員會彙總分配審議，並擬具國立大學經費整體需求後，由教育部補助之。</p> <p>基於大學學術長期發展規劃之需要，教育部得與行政法人國立大學簽訂一年以上長期撥款補助契約，作為每年編列預算之依據。</p> <p>一般國立大學有關大學經費及財務審核等事項，依國立大學校院校務基金設置條例及相關規定辦理。</p>		<p>一、本條新增。</p> <p>二、國立大學經費之需求，應先由各大學向教育部提出學校年度經費計畫，由高等教育審議委員會彙總分配審議後，擬具國立大學經費之整體需求，由教育部補助之，爰增訂第一項。</p> <p>三、教育部編列國立大學教學研究補助預算固係按年度編列，惟為加強大學學術成果之提昇以及減輕政府經費之負擔，教育部得與行政法人國立大學簽訂長期撥款補助契約，約定國立大學應達成之教育行政成果與學術貢獻，而國家依義務達成與否依契約予以長期補助，以達成國家高等教育政策與目標，爰增訂第二項。</p> <p>四、一般國立大學之經費與財務審核等事項，仍依國立大學校院校務基金設置條例及相關規定辦理，爰增訂第三項。</p>
<p>第十條 大學得擬訂合併計畫，行政法人國立大學經董事會同意，一般國立大學經校務會議同意，直轄市立、縣（市）立大學經所屬地方政府同意，私立大學經董事會同意後，向教育部提出，經高等教育審議委員會審議通過及教育部核定後執行。</p> <p>教育部得基於國立大學發展或資源整合之需要，邀集行政法人國立大學董事會或一般國立大學代表研擬大學合併計畫，經高等教育審議委員會審議</p>		<p>一、本條新增。</p> <p>二、回應教育部規劃因應高等教育發展專案小組之建議，增列「大學合併」之法源，以增進大學之經營效益、整合大學之教學研究與行政資源。</p> <p>三、大學合併之發動主體分為兩種，一為大學主動提出合併計畫，二為教育部基於國立大學學校發展或資源整合之需要，所提出之合併計畫。惟無論由何者提出，均應經高等教育審議委員會審議通過後執行。</p>

通過後執行。		
	<b>第二章 設立及類別</b>	併於第一章總則中規定。
<b>第二章 行政法人國立大學</b>		<ul style="list-style-type: none"> <li>一、本章新增。</li> <li>二、配合政府組織改造，將國立大學改制法人之相關規定納入，以作為未來國立大學法人化之依據。</li> </ul>
<p>第十一條 教育部應鼓勵一般國立大學改制為行政法人國立大學，並於徵詢高等教育審議委員會與該國立大學之意見後，將適合之一般國立大學報請行政院核准，改制為行政法人。</p> <p>前項一般國立大學改制為行政法人之原則、程序、運作及其他應遵行事項之辦法，由教育部定之。</p>		<ul style="list-style-type: none"> <li>一、本條新增。</li> <li>二、一般國立大學取得法人資格宜採漸進方式，爰規定教育部應徵詢高等教育審議委員會與該國立大學之意見，將適合法人運作之一般國立大學報請本院核准，使其取得法人資格，爰增訂第一項。</li> <li>三、一般國立大學改制為法人，所涉及之事務相當繁雜，宜訂定一套程序與辦法以資遵循，爰增訂第二項。</li> </ul>
<p>第十二條 行政法人國立大學辦理採購，應本公開、公平之原則，並符合我國締結簽訂條約或協定之規定；其採購程序，由教育部會同行政院公共工程委員會定之，不受政府採購法規定之限制。</p>		<ul style="list-style-type: none"> <li>一、本條新增。</li> <li>二、為使學校採購上更具彈性，行政法人國立大學之採購程序由教育部會同本院公共工程委員會定之，不受政府採購法規定之限制。</li> </ul>
<p>第十三條 行政法人國立大學進用之人員，依其人事管理規章辦理，不具一般國立大學公教人員身分，其權利義務關係，應於契約中明定。</p> <p>前項人事管理規章，由該行政法人國立大學擬訂，經校務會議通過後，報請董事會核定。</p> <p>行政法人國立大學董事之配偶</p>		<ul style="list-style-type: none"> <li>一、本條新增。</li> <li>二、國立大學取得法人資格後，即非一般國家行政機關，其進用之人員之待遇與權利義務等事項應以契約約定之，不具一般國立大學公教人員身分。</li> <li>三、行政法人國立大學應訂定人事管理規章，對於進用人員之義務、待遇、福利、退休、撫卹、資遣與保險等事項詳予規範。</li> </ul>

<p>及其三親等以內之血親、姻親，不得擔任行政法人總務、會計及人事職務。</p>		<p>四、為避免行政法人國立大學董事藉由職務之便介入國立大學之總務、會計、人事，於第三項明定國立大學董事之配偶及其三親等以內之血親、姻親，不得擔任行政法人總務、會計及人事職務。</p>
<p>第十四條 一般國立大學改制為行政法人前已進用編制內依公務人員、教育人員相關任用法律任用人員，於改制法人之日隨同移轉行政法人國立大學繼續任用者（以下簡稱繼續任用人員），其任用、服務、懲戒、考績、訓練進修、俸給、保險、保障、結社、退休、資遣、撫卹、福利及其他權益事項，仍分別依原適用之公務人員、教育人員相關法令辦理。但不能依原適用之公務人員相關法令辦理之事項，由行政院會同考試院另定辦法行之。</p> <p>前項繼續任用人員中，人事、主計人員之管理，與其他公務人員同。</p> <p>前二項人員得依改制前原適用之組織法規，依規定辦理陞遷及銓敘審定。但校長及兼任之主管職務，不在此限。</p> <p>第一項及第二項人員，得隨時依其適用之公務人員、教育人員退休、資遣法令辦理退休、資遣後，擔任行政法人國立大學職務，不加發七個月俸給總額慰助金，並改依行政法人國立大學人事管理規章進用。</p>		<p>一、本條新增。</p> <p>二、第一項規定一般國立大學改制為行政法人前已進用之現有編制內依公務人員、教育人員相關任用法律任用（包含依公務人員任用法、醫事人員人事條例及專門職業及技術人員轉任公務人員條例轉任之公務人員、教育人員任用條例等），隨同移轉行政法人國立大學繼續任用者，其公務人員身分，仍予保障，爰於第一項明定均適用原有公務人員相關法令規定辦理，不因移轉行政法人有所影響。復因考量行政法人非屬行政機關，渠等人員移轉至行政法人後，部分事項恐不能依據現行人事相關法令規定辦理，爰授權由本院會同考試院訂定處理辦法行之，其事項包括陞遷作業、留職停薪、考績作業、待遇、獎金、結社、退休撫卹及供應性給與等，因過於繁瑣，無法列舉於條文內，爰以概括性條文訂定。</p> <p>三、目前人事、主計人員之管理事項，均係依專屬法規辦理，惟大學行政法人化後，繼續任用人員中，有關人事、主計人數較少，如仍繼續適用原專屬法規之適用，未來不再依專屬法規之管理體系</p>

		<p>辦理。</p> <p>四、 茲以國立大學因改制行政法人後原有之組織規程將修正，由於組織編制事項，涉及未來繼續任用人員之送審及陞遷權益，係屬重大權益事項，為使繼續任用人員之送審有所依據，並保障其陞遷權益，爰明定第三項如上。</p> <p>五、 第四項明定隨同移轉行政法人國立大學繼續任用者得隨時辦理退休、資遣後，繼續任職行政法人國立大學，不加發七個月俸給總額慰助金之規定，並改依行政法人人事管理規章進用。</p>
<p>第十五條 前條第一項人員，於一般國立大學改制為行政法人後，不願隨同移轉者，由教育部協助安置，或於改制法人之日，依其適用之公務人員、教育人員退休、資遣法令辦理退休、資遣，並一次加發七個月之俸給總額慰助金。但已達屆齡退休之人員，依其提前退休之月數發給之。</p> <p>前項人員於退休、資遣生效之日起七個月內，再任有給公職或行政法人職務時，應由再任機關或行政法人收繳扣除離職（退休、資遣）月數之俸給總額慰助金繳庫。</p> <p>前二項所稱俸給總額慰助金，指退休、資遣當月所支本（年功）俸與技術或專業加給及主管職務加給。</p>		<p>一、 本條新增。</p> <p>二、 第一項規定本條人員不願隨同移轉行政法人國立大學之相關權益及加發慰助金之規定。另依公教人員保險法第十四條規定，凡依法辦理退休、資遣之人員，均得請領養老給付，故本條人員應無保險年資損失補償問題。</p> <p>三、 第二項規定已領取慰助金之人員於退休、資遣生效日起七個月內，再任有給公職或行政法人職務時，收繳慰助金之規定。</p> <p>四、 第三項規定俸給總額慰助金之內涵。</p>
<p>第十六條 一般國立大學改制為行政法人前原有依聘用人員聘用條例及行政院</p>		<p>一、 本條新增。</p> <p>二、 明定一般國立大學改制為行政法人前依</p>

暨所屬機關約僱人員僱用辦法聘用及約僱之人員（以下簡稱聘僱人員），其聘僱契約尚未期滿且不願隨同移轉行政法人者，於改制為法人之日辦理離職，除依各機關學校聘僱人員離職儲金給與辦法規定辦理外，並依其最後在職時月支報酬為計算標準，一次加發七個月之月支報酬。但契約將屆滿人員，依其提前離職之月數發給之。其因退出原參加之公教人員保險（以下簡稱公保）或勞工保險（以下簡稱勞保），有損失公保或勞保投保年資者，並發給保險年資損失補償。

前項人員於離職生效日起七個月內，再任有給公職或行政法人職務時，應由再任機關或行政法人收繳扣除離職月數之月支報酬繳庫。所領之保險年資損失補償，於其將來再參加各該保險領取養老給付或老年給付時，承保機關應代扣原請領之補償金，並繳還行政法人國立大學改制前之上級機關，不受公教人員保險法第十八條或勞工保險條例第二十九條不得讓與、抵銷、扣押或供擔保之限制。但請領之養老給付或老年給付較原請領之補償金額低時，僅繳回所領之養老給付或老年給付同金額之補償金。

前二項保險年資損失補償，準用

聘用人員聘用條例及行政院暨所屬機關約僱人員僱用辦法聘用及約僱之人員相關權益保障事項。

- 三、聘僱人員配合國立大學改制行政法人而提前離職，不願隨同移轉行政法人者，除依各機關學校聘僱人員離職儲金給與辦法規定辦理外，並加發一定月數之報酬及保險年資損失補償，爰明定第一項如上。
- 四、有關第一項人員於一定期間內再任有給公職時或行政法人職務時，應按月收繳原加發之月支報酬；另其將來如再參加各該保險領取養老給付或老年給付時，承保機關應代扣原請領之補償金，方符公平，爰明定第二項如上。
- 五、第三項明定保險年資損失補償標準。
- 六、第四項明定隨同移轉之聘僱人員之權益事項。

<p>公教人員保險法第十四條或勞工保險條例第五十九條規定之給付標準發給。</p> <p>一般國立大學改制為行政法人前原有聘僱人員於改制法人之日隨同移轉行政法人者，應於改制法人之日辦理離職，並依各機關學校聘僱人員離職儲金給與辦法發給離職儲金，不加發七個月月支報酬，並改依行政法人人事管理規章進用。其因退出原參加之公保，有損失公保投保年資者，依前二項規定，發給保險年資損失補償。</p> <p>一般國立大學現有依行政院暨所屬機關約僱人員僱用辦法約僱之人員，其適用勞動基準法者，不適用第一項及前項所定發給離職儲金之規定，並依勞動基準法規定發給退休金或資遣費。</p>		
<p>第十七條 一般國立大學改制為行政法人前原有依各機關學校團體駐衛警察設置管理辦法進用之駐衛警察（以下簡稱原大學駐衛警察），不願隨同移轉行政法人者，由教育部協助安置；或於改制法人之日依其適用之退職、資遣法令辦理退職、資遣，並一次加發七個月之月支薪津。但已達屆齡退職之人員，依其提前退職之月數發給之。其因退出原參加之公保，有損失公保年資者，並發給保險年資損之補</p>		<p>一、本條新增。</p> <p>二、明定行政法人國立大學改制為法人前依各機關學校團體駐衛警察設置管理辦法進用之駐衛警察相關權益保障事項。</p> <p>三、駐衛警察配合國立大學改制行政法人而依各機關學校團體駐衛警察設置管理辦法辦理退職、資遣，不願隨同移轉行政法人者，一次加發一定月數之薪津及保險年資損失補償，爰明定第一項如上。</p> <p>四、第一項人員於一定期間內再任有給公職時或行政法人職務時，應按月收繳原加發</p>

<p>償。</p> <p>前項人員於退職、資遣生效日起七個月內，再任有給公職或行政法人職務時，應由再任機關或行政法人繳扣除離職月數之月支薪津繳庫。所領之保險年資損失補償於其將來再參加公保領取養老給付時，承保機關應代扣原請領之補償金，並繳還原學校之上級機關，不受公教人員保險法第十八條不得讓與、抵銷、扣押或供擔保之限制。但請領之養老給付較原請領之補償金額低時，僅繳回所領之養老給付同金額之補償金。</p> <p>前二項所稱月支薪津，指退職、資遣當月所之薪俸、專業加給及主管職務加給；保險年資損失補償，準用公教人員保險法第十四條規定之給付標準發給。</p> <p>一般國立大學改制為行政法人前原有駐衛警察於改制法人之日隨同移轉行政法人國立大學者，應於改制法人之日依其適用之退職、資遣法令辦理退職、資遣，不加發七個月月支薪津，並改依行政法人人事管理規章進用。</p>		<p>之月支薪薪津；另其將來如再參加公保領取養老給付時，承保機關應代扣原請領之補償金，方符公平，爰明定第二項規定如上。</p> <p>五、第三項明定月支薪津之內涵及保險年資損失補償之標準。</p> <p>六、第四項明定隨同移轉之駐衛警察之權益事項。</p>
<p>第十八條 一般國立大學改制為行政法人前原有依事務管理規則進用之工友（含技工、駕駛）（以下簡稱原大學工友），不願隨同移轉行政法人者，由教育部協助安置；或於改制法人之日</p>		<p>一、本條新增。</p> <p>二、明定行政法人國立大學改制為法人前依事務管理規則進用之工友（含技工、駕駛）之權益保障事項。</p> <p>三、基於維持工友與公務人員間權益衡平，爰</p>

依其適用之退休、資遣法令辦理退休、資遣，並一次加發七個月之餉給總額慰助金。但已達屆齡退休之人員，依其提前退職之月數發給之。其因退出原參加之勞保，有損失勞保投保年資者，並發給保險年資損失之補償。

前項人員於退休、資遣生效日起七個月內，再任有給公職或行政法人職務時，應由再任機關或行政法人收繳扣除離職（退休、資遣）月數之餉給總額慰助金繳庫。所領之保險年資損失補償於其將來再參加勞保領取老年給付時，承保機關應代扣原請領之補償金，並繳還原學校之上級機關，不受勞工保險條例第二十九條不得讓與、抵銷、扣押或供擔保之限制。但請領之老年給付較原請領之補償金額低時，僅繳回所領之養老給付同金額之補償金。

前二項所稱餉給總額慰助金，指退休、資遣當月所之本（年功）餉及專業加給；保險年資損失補償，準用勞工保險條例第五十九條規定之給付標準發給。

一般國立大學改制為行政法人前原有工友於改制法人之日隨同移轉行政法人國立大學者，應於改制法人之日依其適用之退休、資遣法令辦理退休、資遣，不加發七個月餉給總

參照第十七條之規定，訂定第一項至第三項有關工友不願隨同移轉辦理退休、資遣加發慰助金、慰助金之內涵及再任有給公職或行政法人職務時，收繳慰助金及保險年資損失補償等相關規定。

四、另考量國立大學改制行政法人後，已非現行機關學校性質，故工友如隨同移轉者，應先辦理退休、資遣，再改依行政法人人事管理規章進用，爰明定第四項如上。



<p>額慰助金，並改依行政法人人事管理規章進用。</p>		
<p>第十九條 一般國立大學改制行政法人國立大學所需加發慰助金及保險年資損失補償等相關費用，得由原一般國立大學、原基金或其上級機關在原預算範圍內調整支應，不受預算法第六十二條及第六十三條規定之限制。</p>		<p>一、本條新增。 二、明定加發慰助金及保險年資損失補償費用之編列及運用方式。</p>
<p>第二十條 曾配合機關（構）學校業務調整而精簡、整併、改隸、改制或裁撤，依據相關法令規定辦理退休、資遣或離職，支領加發給與者，不適用本法有關加發慰助金、月支報酬或月支薪津之規定。</p>		<p>一、本條新增。 二、考量合理性及公平性，並為避免產生重複支領加發給與之現象，爰明定如上。</p>
<p>第二十一條 休職、停職（含免職未確定）及留職停薪人員因一般國立大學改制行政法人而隨同移轉者，由原一般國立大學列冊交由行政法人國立大學繼續執行。留職停薪人員提前申請復職者，應准其復職。依法復職或回職復薪人員，不願配合移轉者，得由監督機關協助安置或依本法規定辦理退休、資遣。</p>		<p>一、本條新增。 二、明定休職、停職、留職停薪等人員之處理方式及權益事項。 三、休職、停職、留職停薪等人員本質上仍具有公務人員身分，爰明定於一定條件下，得適用本法有關優惠退休、資遣；其隨同移轉行政法人者，原大學應列冊交由行政法人繼續列管及執行；不願移轉行政法人者，得由監督機關協助安置或依第十五條規定辦理退休、資遣。</p>
<p>第二十二條 行政法人國立大學之收入，由大學自行管理及收支，其收入來源如下： 一、政府之補助。 二、學生學雜費收入。</p>		<p>一、本條新增。 二、明定行政法人國立大學之收入項目。 三、行政法人國立大學其財務應自主，故其收入應自行管理及收支。 四、行政法人國立大學對其經費之收支應有自</p>

<p>三、辦理建教合作、推廣教育之收入。</p> <p>四、場地設備管理收入。</p> <p>五、捐贈收入。</p> <p>六、孳息收入。</p> <p>七、經教育部核准出售自有動產、不動產之收入。</p> <p>八、以教學研究成果或技術作價投資、參與公司經營所獲得之利潤收入。</p> <p>九、接受政府或民間委託經營，依雙方約定分配所得之收入。</p> <p>十、依本法或其他法律允許之收入。</p> <p>前項經費收支之會計制度、內部控制及稽核作業等財務處理規定，由行政法人國立大學訂定，報教育部備查，並受教育部之監督。其對外公開之財務報表，並應委請合格會計師進行查核簽證。</p> <p>前項會計制度之設置準則，應由教育部依行政法人會計制度設計準則之規定，並考量行政法人國立大學之特性，按會計之原理、原則定之。</p>		<p>主權，爰規定行政法人國立大學得自訂相關前項經費收支之財務處理規定，包括會計制度、內部控制及稽核作業等規章，報教育部備查後實施，並受教育部之監督。其對外公開之財務報表，並應委請合格會計師進行查核簽證。</p> <p>五、關於行政法人國立大學會計制度之設置準則，應由教育部依據行政法人會計制度設計準則之規定，並考量行政法人國立大學之特性，按會計之原理、原則定之。爰增訂第三項。</p>
<p>第二十三條 行政法人國立大學之支出，應以執行大學任務為目的。</p>		<p>一、本條新增。</p> <p>二、行政法人國立大學其財務應自主，故其收入應自行管理及收支，但其支出應以執行大學任務為目的。</p>
<p>第二十四條 國立大學改制為行政法人教</p>		<p>一、本條新增。</p>

<p>學研究發展有必要使用之公有財產，維持公有。</p> <p>行政法人國立大學以政府機關核撥經費指定用途所購置之財產，為公有財產。</p> <p>行政法人國立大學為學校建設需要，得由教育部撥用都市土地使用分區編定為學校用地或非都市土地經依教育事業編定為特定目的事業用地之公有不動產，交由行政法人國立大學管理使用。但屬國有不動產者，得經教育部核轉財政部陳報行政院核准，無償提供其使用。</p> <p>前三項公有財產，由行政法人國立大學登記為管理人，所生之收益，為行政法人國立大學之收入；其保管、使用、收益等事項，由教育部會同財政部及內政部定之。</p> <p>行政法人國立大學經管之公有財產用途廢止時，應辦理撤銷撥用或移交各級政府公產管理機關接管。</p>		<p>二、第一項明定國立大學改制行政法人，其教學研究發展有必要使用之公有財產，仍維持公有。</p> <p>三、揭櫫行政法人國立大學以政府機關補助經費所取得或購置之土地、設施等財產仍屬公有財產之原則，爰增訂第二項。</p> <p>四、至於都市土地使用分區編定為學校用地者、非都市土地經依教育事業編定為特定目的事業用地之公有不動產，得由教育部撥用，交由行政法人國立大學管理使用。但屬國有不動產者，必須經教育部核轉財政部陳報本院核准無償使用，爰增訂第三項。</p> <p>四、法人化國立大學保管、使用、收益公有財產，其應遵行之辦法應由教育部會同財政部及內政部定之，以資遵循。至於使用公有財產所生之收益，屬於行政法人國立大學之收入，爰增訂第四項。</p> <p>五、第五項明定行政法人國立大學經管之公有財產用途廢止時，應辦理撤銷撥用或移交各級政府公產管理機關接管。</p>
<p>第二十五條 各級政府機關為公務或公共需要使用行政法人國立大學經管之公有不動產，於徵得教育部同意，並報經其上級主管機關核轉財政部或內政部陳報行政</p>		<p>一、本條新增。</p> <p>二、行政法人國立大學得使用國有財產，惟其他行政機關若為公務或公共需要使用行政法人國立大學經管之公有不動產，亦得於徵得行政法人國立大學董事會同意</p>

<p>院核准後撥用。</p> <p>前項不動產屬地方所有者，於報經其上級主管機關核轉前，應先徵得地方政府之同意。</p> <p>各級政府機關因公務或公共需要，經行政法人國立大學董事會同意，報教育部核准後，得價購行政法人國立大學自有不動產。</p>		<p>後，報經其上級主管機關核轉財政部或內政部陳報本院核准撥用。使公有財產作為最大公益之利用。至不動產屬地方所有者，應先徵得地方政府之同意，爰增訂第一項、第二項。</p> <p>三、承第一項規範之意旨，亦應允許各級政府機關於行政法人國立大學董事會同意，經教育部核准後，得價購行政法人國立大學自有不動產。爰增訂第三項。</p>
<p>第二十六條 行政法人國立大學除依第二十四條規定取得無償管理使用及政府機關核撥經費指定用途所購置之財產，為公有財產外，其餘由行政法人國立大學取得之財產為其自有財產。</p> <p>行政法人國立大學自有財產之管理、使用、收益、處分及其他應遵行事項之辦法，由大學擬訂，經董事會審議通過，報教育部核定後實施。</p>		<p>一、本條新增。</p> <p>二、明訂除依第二十四條規定取得之財產為公有財產外，其餘由行政法人國立大學取得之財產為其自有財產。</p> <p>三、行政法人國立大學對自有財產之管理應有之自主權，爰規定不受國有財產法規定之限制。關於行政法人國立大學自有財產之保管、使用、收益、處分辦法，授權由大學擬訂，經董事會審議通過，報教育部核定。爰增訂第二項。</p>
<p>第二十七條 行政法人國立大學置董事十一人至二十一人，任期四年，連選得連任，並以一次為限。</p> <p>前項董事，由教育部就學校校務會議通過推薦之人士及高等教育審議委員會推薦之校外聲望卓著人士遴聘產生之；校外董事人數，不得低於全體董事總額之二分之一。</p>		<p>一、本條新增。</p> <p>二、明定行政法人國立大學董事會之人數、產生方式、任期及組成方式。</p>

<p>第二十八條 行政法人國立大學校長之聘任、續聘及解聘，應由董事會報請教育部核定後，由董事會聘任、續聘或解聘。</p> <p>行政法人國立大學校長遴選、聘任、聘期、續聘、解聘之程序及其他應遵行事項之辦法，由教育部定之。</p>		<p>一、本條新增。</p> <p>二、行政法人國立大學董事會依本法規定有校長遴聘人選、續聘及解聘之建議權，其程序應先由董事會報請教育部核定，再由董事會聘任、續聘及解聘。</p> <p>三、其他關於行政法人國立大學校長之遴選、聘任、續聘及解聘程序與其他事項，則於本條第二項授權由教育部訂定辦法。</p>
<p>第二十九條 行政法人國立大學董事會職權如下：</p> <p>一、校長之遴選、聘任、續聘及解聘。</p> <p>二、學校經費籌措之協助。</p> <p>三、學校預算與發展計畫之建議及校務報告之審核。</p> <p>四、董事會所屬學校或跨校資源整合之提案及審議。</p> <p>五、學校自有不動產或重要資產之購置、處分及設定負擔。</p> <p>六、學校貸款、擔保或接受重大捐贈之審議。</p> <p>七、學校投資於與校務或研究相關之公司或企業之審議。</p> <p>八、其他法律或本法所定有關董事會之職權。</p> <p>董事會行使前項第一款或第四款至第七款事項之決議，應有三分之二以上全體董事之出席及現任董事總額逾二分之一之同意行之。</p> <p>董事會為行使第一項所列職權，得請校長列席說明及閱覽校內相關卷宗資</p>		<p>一、本條新增。</p> <p>二、明定行政法人國立大學董事會之職權。</p> <p>三、行政法人國立大學董事會行使第一項第一款及第四款至第七款重要職權時，應有三分之二以上全體董事之出席，現任董事總額逾二分之一之同意，始得為之。至有關行使第一項第二款、第三款及第八款事項之決議規定，將於修正條文第三十條第三項授權訂定之辦法中規範。</p> <p>四、董事會為行使職權，必要時得請校長列席說明、閱覽校內相關卷宗資料，並得向學校提出建議或要求改善。董事會行使職權時，發現學校重大違失，應立即告知教育部。</p>

<p>料，並得向學校提出建議或要求改善。 董事會行使職權時，發現學校有重大違失，應立即報教育部。</p>		
<p>第三十條 行政法人國立大學董事會置董事長一人，由教育部部長就董事中提名，提請行政院院長聘任之。 董事會會議，由董事長召集並主持之；董事長因故不能出席會議或擔任主席時，由董事會會議另行推選董事一人為會議主席。董事會會議得邀請學校教師、學生到場陳述意見。 董事會置執行秘書一人，專職，其餘所需人員，就學校教職員派兼之。董事會之組織、董事之資格與遴聘程序、會議之召開及其他應遵行事項之辦法，由教育部定之。</p>		<p>一、本條新增。 二、明定行政法人國立大學董事會應置董事長一人，召集並主持會議。董事長因故不能出席會議或擔任主席時，由董事會會議另行推選董事一人為會議主席。 三、明定董事會置專職之執行秘書一人，至其餘人員則由學校教職員派兼之。 四、董事會之組織、會議之召開及其他應遵行事項之辦法，授權由教育部定之。</p>
<p>第三十一條 行政法人國立大學因情事變更或因績效不彰，致不能達到法人設立目的時，教育部經高等教育審議委員會審議後，得報請行政院核准解散該法人，或為其他適當處置；其解散之程序及處理之辦法，由教育部定之。</p>		<p>一、本條新增。 二、行政法人國立大學為獨立之人格，具有高度自治性，若其因情事變更、績效不彰，致不能達成法人設立之目的時，教育部經高等教育審議委員會審議後，報本院核准，得解散該行政法人國立大學。爰增訂本條。</p>
<p>第三十二條 行政法人國立大學之運作，除本法另有規定外，適用行政法人法之規定。</p>		<p>一、本條新增。 二、明定行政法人國立大學除本法有規定者外，適用行政法人法之規定。</p>
<p><b>第三章 大學組織及會議</b></p>	<p><b>第三章 組織及會議</b></p>	<p>章名配合其他各章章名，增列「大學」二字，</p>

<p><u>第三十三條</u> 大學置校長一人，綜理校務，負校務發展之責，於職務範圍內對外代表大學；並得置副校長，襄助校長推動校務，由校長聘任之，其人數、聘期及資格，由各大學組織規程定之。</p> <p>校長之資格，依有關法律之規定。</p>	<p>第六條 大學置校長一人，綜理校務。</p> <p>大學校長之產生，應由各校組成遴選委員會遴選二至三人；國立者，由各大學報請教育部組織遴選委員會擇聘之，其餘公立者，由各該主管政府層報教育部組織遴選委員會擇聘之，私立者，由董事會組織遴選委員會遴選經董事會圈選報請教育部核准聘任之。</p> <p>前項之大學遴選委員會成員應包括教師代表、行政人員代表、校友代表及社會公正人士，其中教師代表人數不得少於總數二分之一。大學遴選委員會之組織、運作方式及有關校長之任期、去職方式均由各大學組織規程定之。教育部遴選委員會之組織及運作方式由教育部定之。</p> <p>校長之資格，依有關法律之規定。</p> <p>第九條 大學得依其規模置副校長一人或二人，襄助校長處理校務，並推動學術研究，採任期制由校長循該校組織規程規定之程序，遴選教授報請教育部備案後聘兼之。</p>	<p>以資明確。</p> <p>一、條次變更。</p> <p>二、將現行條文第六條第一項與第九條合併，增列「負校務發展之責，於職務範圍內對外代表大學」等文字，以釐明校長在學校之權責與地位。而副校長人數、聘期與資格，則賦予各大學自治。</p> <p>三、現行條文第六條第二項及第三項有關國立、公立及私立大學校長之產生方式，另列條次，以資區別。</p> <p>四、現行條文第六條第四項未修正，移列本條第二項。</p>
<p><u>第三十四條</u> 一般公立大學校長之產生，應於現任校長任期屆滿十個月前，由教育部或各該所屬地方政府組成校長遴選委員會，經主動、公開徵求程序遴選出校長後，由教育部或各該所屬地方政府聘任之。</p> <p>前項遴選委員會之委員，應包</p>	<p>第六條 大學置校長一人，綜理校務。</p> <p>大學校長之產生，應由各校組成遴選委員會遴選二至三人；國立者，由各大學報請教育部組織遴選委員會擇聘之，其餘公立者，由各該主管政府層報教育部組織遴選委員會擇聘之，私立者，由董事會組織遴選委員會遴選經董</p>	<p>一、條次變更。</p> <p>二、本條由現行條文第六條第二項前段及第三項規定移列，原規定大學校長之產生，經各校組成遴選委員會遴選二至三人，由教育部組織遴選委員會擇聘之。此一制度實施以來，弊端頻傳，校內形成派系，造成校內不安定；校長候選人多來自於校內教</p>

<p>括教育部或各該所屬地方主管政府遴薦之代表、學校教師代表、校友代表及社會公正人士；其中教育部或各該所屬地方政府遴薦之代表，不得少於遴選委員總額之二分之一。</p> <p>公立大學校長遴選委員會之組成、遴選基準、運作方式及其他應遵行事項之辦法，國立者，由教育部定之；其餘公立者，由各該所屬地方政府定之。</p>	<p>事會圈選報請教育部核准聘任之。</p> <p>前項之大學遴選委員會成員應包括教師代表、行政人員代表、校友代表及社會公正人士，其中教師代表人數不得少於總數二分之一。大學遴選委員會之組織、運作方式及有關校長之任期、去職方式均由各大學組織規程定之。教育部遴選委員會之組織及運作方式由教育部定之。</p> <p>校長之資格，依有關法律之規定。</p>	<p>授，難以吸收大學以外之卓越人才等。爰規定國立大學校長遴選方式由現行二階段修正為由教育部遴薦之代表及學校教師代表、校友代表及社會公正人士等共同組成一階段之遴選模式，並明訂該遴選委員會應主動向外界徵才。</p> <p>三、大學校長遴選委員會之組成應包括校長出缺大學教師代表及校友代表，以納入學校意見，尊重校內民主，爰增訂第二項。</p> <p>四、其餘公立大學校長，如直轄市立大學、縣市立大學，基於尊重地方自治之精神，由各該所屬地方政府聘任之，有關校長遴選委員會之組成、遴選標準、運作方式等，由各該所屬地方政府定之，爰增訂第三項。</p>
<p>第三十五條 一般公立大學校長任期四年，期滿得續聘；其續聘之次數及任期末屆滿前之去職方式，由大學組織規程定之。</p> <p>教育部及各該所屬地方政府應於校長聘期屆滿十個月前評鑑決定是否續聘；不予續聘者，應即依前條規定辦理校長遴選。</p>		<p>一、本條新增。</p> <p>二、大學校長之任期及續聘原授權由各大學自行訂定，為有助於校務穩定與校務長期之發展，校長任期不宜過短，爰由本法明定為四年，續聘次數及任期末屆滿前之去職方式仍尊重各大學之決定。</p> <p>三、校長續聘與否，應由教育部進行評鑑，評鑑時應參酌學校師生之意見，作為校長校務績效之參考，自不待言。</p>
<p>第三十六條 本法修正施行前，公立大學或教育部已依修正前之第六條第二項規定，組成校長遴選委員會進行校長遴選作業者，得繼續辦理校長遴選作業至校長經教育部完成遴聘時為止；其任期依各大學原有規</p>		<p>一、本條新增。</p> <p>二、現行規定公立大學之遴選作業程序冗長，修正前後之校長遴選方式差距頗大，為使依原規定辦理校長遴選作業程序不受新法變動之影響，基於法的安定性，爰規定本條。</p>



<p>定辦理。</p>		<p>三、增列本法校長遴選方式修正施行前，已進行校長遴選作業，得依修正前之規定繼續辦理至校長經教育部完成為止之過渡條款。</p>
<p><u>第三十七條</u> 新設立之一般大學校長，國立者，由教育部組成校長遴選委員會選聘之；其餘公立者，由各該所屬地方政府組成校長遴選委員會選聘之；私立者，依私立學校法規定辦理之。 前項校長遴選委員會之組成，不適用第三十四條第二項有關校友代表成員之規定。</p>	<p>第七條 新設立之大學校長，國立者，由教育部組織遴選委員會直接選聘；其餘公立者，由該主管政府遴選二至三人層報教育部組織遴選委員會擇聘之，私立者，由董事會遴選報請教育部核准聘任之。</p>	<p>一、條次變更。 二、新設立大學校長之選聘，國立者由教育部選聘，其他公立大學則由各該所屬地方政府選聘，以符尊重地方之意旨。 三、配合私立大學校長遴聘程序之修正，修正新設私立大學校長遴聘程序。 四、新設立之大學實際上尚無校友，故校長遴選委員會無法由學校校友代表之成員參與，爰增訂新設立大學校長遴選委員會之組成，不適用第三十四條第二項有關校友代表成員之規定，以資適用。</p>
<p><u>第三十八條</u> 大學設學系、研究所或學院。 大學得設跨系、所、院之學分學程或學位學程。</p>	<p>第五條 大學分設學系，亦得單獨設研究所。大學得在學系及研究所之上設學院。 <u>學院、學系及研究所之設立、變更或停辦，經教育部核准。</u></p>	<p>一、條次變更。 二、大學在教學、研究方面應有相當程度之組織自主權，此為司法院釋字第四五〇號解釋所肯認，就教學、研究而言，大學得以學系、研究所或學院為教學研究之基本單位。 三、因應目前部分大學已設置跨系所院之學程，爰配合大學發展趨勢，增列第二項大學設置「學分學程」及「學位學程」之法源，以利大學資源整合及發展特色。 四、現行條文第三項刪除，另列條文規定大學人數發展規模之標準，以增加大學發展之自主性。</p>
<p><u>第三十九條</u> 大學之學生人數規模應與大學之資源條件相符，其標準由教育部</p>		<p>一、本條新增。 二、自九十一學年度起，教育部對於大學增</p>

<p>定之；並得作為各大學規劃增設及調整院、系、所、學程與招生名額之審酌依據。</p>		<p>設、調整系所班組及招生名額，已採總量發展方式，爰增列本條，建立大學總量發展規模，並將原須經教育部核定之程序修正為備查，以降低大學發展之政府管制程度，並強化大學發展之自主性及辦學責任。</p> <p>三、本條所稱大學資源標準，指各大學於增設、調整系所，學程及招生名額所依據之標準。此標準應考量國家整體建設及社會發展需要、學校校務發展計畫重點及特色、學術領域之發展趨勢及科技整合之需要。</p>
<p>第四十條 大學各學院置院長一人，綜理院務；各學系置主任一人，單獨設立之研究所置所長一人，辦理系、所務。大學並得設學程主任，辦理學程事務。</p> <p>院長、系主任、所長及學程主任等學術主管，採任期制，其產生方式如下：</p> <p>一、院長，由學校組成遴選委員會，就校內或校外具教授資格者遴選二人至三人，報請校長擇聘兼任之；院長遴選委員會之組成，由大學定之。</p> <p>二、系主任、所長，依該校組織規程規定之程序，就副教授以上之教師中選出，報請校長聘請兼任之。但藝術類與技術類之系、所及學程之主任、所長，</p>	<p>第十條 大學各學院各置院長一人，綜理院務；各學系各置主任一人，辦理系務；各單獨設立之研究所，各置所長一人辦理所務。</p> <p>院長、系主任、所長，採任期制，由各該院、系、所依該校組織規程規定之程序，就教授中選出，報請校長聘請兼任之。</p>	<p>一、條次變更。</p> <p>二、第一項酌作文字修正，並配合本法增設學程之規定，增設學程主任之學術主管。</p> <p>三、大學學術資源之有效利用與學術研究之提昇，有賴學院院長之積極整合，其產生方式分別由學校組成遴選委員會，依序由校長遴選聘任之。又院長不再限由學校教師中產生，亦包括校外具教授以上資格者，以廣納學術人才。惟校外教授聘為院長之程序，得不受教師法教師聘任須經各級教評會評審通過規定之限制。</p> <p>四、院長、系主任、所長及學程主任之任期、續聘、解聘之程序及其他應遵行事項，由大學組織規程定之。</p> <p>五、因應藝術類、技術類系、所與學程之需求，增訂該類系所學程之主任、所長，得聘請副教授級以上專業技術人員兼任之規定。</p>

<p><u>得聘請副教授級以上之專業技術人員兼任之。</u></p> <p><u>前項校外教授聘任為院長者，應同時按其專業領域聘為相關系、所專任教師，不適用本法及教師法有關教師聘任程序之規定。</u></p> <p><u>院長、系主任、所長與學程主任之任期、續聘、解聘之程序及其他應遵行事項，由大學組織規程定之。</u></p>		
<p><u>第四十一條 大學為達成第一條所定之目的，得設各種行政單位或召開各種會議；行政單位之名稱、會議之任務、職掌、分工、行政主管與其成員之資格及其他應遵行事項，由大學組織規程定之。</u></p> <p><u>一般國立大學各級行政主管人員，得遴聘教師或職級相當人員兼任，或由職員擔任，並於各校組織規程定之。</u></p> <p><u>一般國立大學職員之任用，適用公務人員、教育人員相關法律之規定；人事、會計人員之任用，並應依人事、會計有關法令之規定。</u></p>	<p><u>第十一條 大學應設左列單位：</u></p> <p>一、教務處：掌理註冊、課務、出版及其他教務事項。</p> <p>二、學生事務處：掌理心理輔導、生活輔導、課外活動指導、衛生保健及其他輔導事項。</p> <p>三、總務處：掌理文書、事務、出納、營繕、保管及其他總務事項。</p> <p>四、圖書館：負責蒐集教學研究資料，提供資訊服務。</p> <p>五、體育室：負責體育教學與體育活動。</p> <p>六、軍訓室：負責軍訓及護理課程之規劃與教學。</p> <p>七、秘書室：辦理秘書事務。</p> <p>八、人事室：辦理人事事務。</p> <p>九、會計室：辦理歲計、會計、統計事務。</p> <p>前項各單位得分組辦事。</p> <p>大學因教學、研究、推廣之需要，得</p>	<p>一、條次變更。</p> <p>二、回應司法院釋字第四五〇號解釋，大學於學術自治範圍享有自主組織權。爰將大學應設單位由以往以「組織型式」列明之規範方式，改為在符合本法之目的範圍內，以「功能型式」列立，授權各大學得依照其本身之規模自行規劃、設計其行政單位或委員會之型式。</p> <p>三、合併現行條文第十一條、第十二條、第十二條之一、第十五條及第十六條，將各種行政單位與委員會一併於本條規範。</p> <p>四、大學自行設置之行政單位，其名稱、任務、執掌、分工等等，概由大學依照其規模與校務發展方向自行於大學組織規程中擬定。至於行政主管與其成員之資格及其他應遵行事項，亦交由大學組織規程定之，保持用人之彈性。但職員之任用應依公務人員、教育人員相關法律之規定；人事、會計人員之任用並應依有關法令之規定。</p>

設各種研究中心、電子計算機中心及其他單位；其辦法由學校擬定，報請教育部核定之。

第十二條 教務處、學生事務處、總務處置教務長、學生事務長、總務長各一人，教務長、學生事務長由校長聘請教授兼任；總務長由校長聘請副教授以上人員兼任或由職員擔任之。

秘書室置主任秘書一人，圖書館置館長一人，由校長聘請副教授以上人員兼任或由職員擔任之。

大學依前條第三項所設單位主管，由校長聘請副教授以上教師或職級相當人員兼任，或由職員擔任之。

大學各單位分組辦事者，各置組長一人，由校長聘請助理教授以上教師或職級相當人員兼任，或由職員擔任之。

前四項各級主管之遴聘，由教師或職級相當人員兼任，或由職員擔任，於各校組織規程定之。

第十二條之一 教務長、學生事務長、總務長及其他學術行政單位主管，均採任期制。

第十五條 大學設教務、學生事務、總務、院務、系務、所務等會議，並得設與教學、研究及社會服務有關之其他會議；其功能及組成方式，由各大學組織規程規定之。

	<p>第十六條 大學為增進教育效果，應由經選舉產生之學生代表出席校務會議，並出席與其學業、生活及訂定獎懲有關規章之會議。</p>	
<p>第四十二條 <u>有關學校組織規程及重要章則之訂定、預算決算之審議及校務發展計畫等重要事項，應由校長、副校長及教師、研究人員、職員與學生所推選之代表共同組成校務會議議決之；其中助理教授以上之教師代表，不得少於總額之二分之一。</u></p> <p><u>前項校務會議由校長召開，其組織、運作及其他應遵行事項之規定，由大學擬訂，行政法人國立大學報董事會、一般國立大學報教育部，直轄市立與縣（市）立大學報各該所屬地方政府，私立大學報董事會核定後實施。</u></p>	<p>第十三條 大學設校務會議，為校務最高決策會議，議決校務重大事項，以校長、副校長、教師代表、<u>學術與行政主管、研究人員代表、職員代表、學生代表及其他有關人員代表</u>組織之。教師代表應經選舉產生，其人數不得少於全體會議人員之二分之一，<u>教師代表中具備教授或副教授資格者，以不少於教師代表人數之三分之二為原則，其餘出、列席人員之產生方式及比例，由各大學組織規程規定之。</u></p> <p>校務會議由校長召開，每學期至少召開一次；經校務會議應出席人員五分之一以上請求召開臨時校務會議時，校長應於十五日內召開之。</p> <p>校務會議必要時得設各種委員會或專案小組，處理校務會議交議事項；其名稱、任務及組成方式，由各大學組織規程規定之。</p> <p>第十四條 校務會議審議左列事項：</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>一、校務發展計畫及預算。</li> <li>二、組織規程及各種重要章則。</li> <li>三、學院、學系、研究所及附設機構之設立、變更與停辦。</li> <li>四、教務、學生事務、總務、研究及其他</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>一、條次變更。</li> <li>二、校務會議著重於校園民主，對校內重要規章之制訂與通過，應由校內各種組群（教師、研究人員、行政人員、學生等）代表所組成之校務會議審議。校務會議據校內反映意見之校園民主機制，對於涉及大學組織一般運作重要章則、預算決算之審議及校務發展計畫等重要事項（如本法第四十七至第五十條所定），校務會議有審議權。</li> <li>三、有鑑於校務會議目前參與人數眾多，議事效率往往受到影響，爰規定校務會議採組群代表方式產生，期能進一步縮減校務會議之規模。但為實踐憲法所保障大學學術自由大學自治之精神，爰規定助理教授以上之教師代表，不得少於校務會議總人數二分之一。</li> <li>四、校務會議之組成、運作方式與審議事項，於不違反本法規定與大學之目的下，行政法人國立大學報董事會、一般國立者報教育部，直轄市立與縣（市）立大學報各該所屬地方政府、私立大學報董事會核定後實施之，爰合併現行條文第十三條與第十四條。</li> </ol>

	<p>校內重要事項。</p> <p>五、有關教學評鑑辦法之研議。</p> <p>六、校務會議所設委員會或專案小組決議事項。</p> <p>七、會議提案及校長提議事項。</p>	
<p>第四十三條 有關學校教學與研究學術單位之設立、裁併、學術發展與學術研究計畫之審核及教師聘任、升等、不續聘等重要學術事項，應由學術評議委員會議決之。</p> <p>前項委員會委員，由校內教授組成，必要時得遴選校外在學術、人文、科技、企業、教育聲望卓著之人士共同組成，其遴選自校外之委員，不得逾全體委員總額之四分之一；委員會之組織、任務及其他應遵行事項之規定，由大學擬訂，行政法人國立大學報董事會，一般國立大學報教育部，直轄市立與縣（市）立大學報各該所屬地方政府，私立大學報董事會核定後實施。</p>		<p>一、本條新增。</p> <p>二、大學內部運作，應採分治方式，學校與行政體系分工合作，由教授選出代表組成委員會，提供學術發展諮詢，爰參酌本院教育改革審議委員會建議，設置評議重要學術事項之學術評議委員會，明定關於學校具體學術重要事項應由該委員會審議，以符學術與行政分工原則。</p> <p>三、大學內教學、研究等重要學術事項，應委由校內資深教授與校外在學術、人文、科技、企業、教育著有聲望之人士所組成之學術評議委員會決定之。學術評議委員會之組織、任務及其他應遵行事項之規定由大學擬訂，行政法人國立大學報董事會、一般國立大學報教育部，直轄市立與縣（市）立大學報各該所屬地方政府，私立大學報董事會核定後實施。</p> <p>四、現行條文第二十條所規定之系院校三級教師評審委員會，其中學校教師評審委員會因學術評議委員會之成立，予以刪除。</p>
<p><b>第四章 大學教師分級及聘用</b></p>	<p><b>第四章 教師分級及聘用</b></p>	<p>章名配合其他各章增列「大學」二字。</p>
<p>第 四十四 條 大學教師分教授、副教授、助理教授、講師，從事教學、研究、輔導及其他相關之服務；教師之聘</p>	<p>第 十八 條 大學教師分教授、副教授、助理教授、講師，從事授課、研究及輔導。大學得設講座，由教授主持。</p>	<p>一、條次變更。</p> <p>二、修正條文第一項增列「其他相關之服務」一項為教師職責，並將「授課」修正為「教</p>

<p>任資格及程序，依有關法律之規定。</p> <p>大學得設講座，由教授主持。</p> <p>大學為教學及研究工作，得置助教協助之。</p>	<p>大學為教學及研究工作，得置助教協助之。</p> <p>大學得延聘研究人員從事研究及專業技術人員擔任教學工作；其分級、資格、聘任、解聘、停聘、不續聘、申訴、待遇、福利、進修、退休、撫卹、資遣、年資晉薪及其他權益事項之辦法，由教育部定之。</p>	<p>學」，並增列教師之聘任資格及程序，依有關法律之規定，以資適用。</p> <p>三、第二項、第三項未修正。</p> <p>四、現行條文第四項刪除，移列至修正條文第四十五條。</p>
<p>第四十五條 大學得延聘研究人員，從事研究工作。</p> <p>大學得延聘專業技術人員，擔任教學工作。</p> <p><u>前二項人員之資格、分級、聘任、解聘、停聘、不續聘、申訴、待遇、福利、進修、退休、撫卹、資遣、年資晉薪及其他權利義務事項之辦法，一般國立大學由教育部定之，行政法人國立大學及私立大學由該大學擬訂，報董事會核定後實施。</u></p>	<p>第十八條 大學教師分教授、副教授、助理教授、講師，從事授課、研究及輔導。</p> <p>大學得設講座，由教授主持。</p> <p>大學為教學及研究工作，得置助教協助之。</p> <p>大學得延聘研究人員從事研究及專業技術人員擔任教學工作；其分級、資格、聘任、解聘、停聘、不續聘、申訴、待遇、福利、進修、退休、撫卹、資遣、年資晉薪及其他權益事項之辦法，由教育部定之。</p>	<p>一、本條新增。</p> <p>二、由現行條文第十八條第四項移列本條，並略作文字調整。</p> <p>三、大學聘任研究人員及專業技術人員之資格、分級、聘任、解聘、停聘、不續聘、申訴、待遇、福利、進修、退休、撫卹、資遣、年資晉薪及其他權利義務事項之辦法，一般國立大學授權由教育部訂定，行政法人國立大學及私立大學則由該大學擬訂，報董事會核定後實施。</p>
<p>第四十六條 大學教師之聘任，分為初聘、續聘及長期聘任三種；其聘任應本公平、公正、公開之原則辦理。<u>大學教師之初聘，並應於傳播媒體或學術刊物公告徵聘資訊。</u></p>	<p>第十九條 大學教師之聘任，分為初聘、續聘及長期聘任三種；其聘任應本公平、公正、公開之原則，於傳播媒體或學術刊物刊載徵聘資訊。<u>初聘、續聘期限及長期聘任資格等有關規定，應依相關法律規定辦理。</u></p> <p>教師經長期聘任者，非有重大違法失職之情事，經系（所）務會議議</p>	<p>一、條次變更。</p> <p>二、有關教師初聘、續聘之聘期、資格、條件，於教育人員任用條例中已有明確規定。長期聘任之教師，已受聘期之保障，爰將現行條文第二項之規定刪除。</p> <p>三、大學教師之聘任資格及程序已於修正條文第四十四條第一項中明定，爰予刪除。</p> <p>四、現行條文第三項之規定刪除，於修正條文</p>

	<p><u>決，並經教師評審委員會之裁決，不得解聘或停聘。</u></p> <p><u>教師不服解聘或停聘處置者，得向申訴評議委員會申訴。</u></p>	<p>第五十條已作規範，可資適用。</p>
<p>第四十七條 大學除依教師法規定外，並得於學校章則中增列教師權利義務，經校務會議通過後實施，並納入聘約。</p> <p>大學得基於學術研究發展需要，另訂教師解聘、停聘或不續聘之規定，並應由各校學術評議委員會擬訂，經校務會議通過後，納入聘約。</p>		<p>一、本條新增。</p> <p>二、大學追求研究發展，大學教師之權利義務本異於一般中小學教師，故有關大學教師之權利義務，除教師法相關規定外，並得於學校章則中增列之，但不得違反大學教學、研究與服務之目的。</p> <p>三、本於大學追求卓越之要求，對於初聘與續聘之教師，除依教師法規定外，並得於學校章則中增訂解聘、停聘或不續聘之事由及程序。有關之事由與程序，應經各大學校務會議通過。</p>
<p>第四十八條 <u>大學教師之聘任、升等、停聘、解聘、不續聘及資遣原因之認定等事項，應經系（所）或院教師評審委員會審議後，送請學術評議委員會審議。</u></p> <p><u>前項教師評審委員會之組成及運作規定，經校務會議審議通過後實施。</u></p>	<p>第二十條 大學設校、院、系（所）教師評審委員會，評審有關教師之聘任、聘期、升等、停聘、解聘等事宜。</p> <p>前項各級教師評審委員會之組成方式，由各大學組織規程定之。</p>	<p>一、條次變更。</p> <p>二、大學教師之聘任、升等、停聘、解聘、不續聘與資遣原因之認定等事項，應經系（所）或院教師評審委員會審議後，送請學術評議委員會審議。</p> <p>三、明定第一項之系（所）或院教師評審委員會之組成及運作規定，應經校務會議審議通過。</p>
<p>第四十九條 大學應建立教師評鑑制度，對於教師之教學、研究、輔導及服務成效進行評鑑，作為教師待遇、升等、續聘、長期聘任、解聘、停聘、不續聘及獎勵之重要參考。</p> <p>前項評鑑方法、程序及具體措施等規定，經校務會議審議通過後</p>		<p>一、本條新增。</p> <p>二、大學基於學術責任及追求卓越之要求，應對於教師之教學、研究、輔導及服務工作進行評鑑，並作為教師待遇、升等、續聘、長期聘任、解聘、停聘、不續聘及獎勵之重要參考，以彰顯評鑑之功效。</p> <p>三、評鑑方法、程序及具體措施等，由各大學</p>



實施。		自行訂定，俾使各校能建立特色。
<p>第五十條 大學設教師申訴評議委員會，評議有關教師解聘，停聘及其他決定不服之申訴；其組成方式及運作等規定，經校務會議審議通過後實施。</p>	<p>第二十一條 大學設教師申訴評議委員會，評議有關教師解聘，停聘及其他決定不服之申訴；其組成方式由各大學組織規程定之。 申訴評議委員會之裁決，不影響當事人提起司法爭訟之權利。</p>	<p>一、條次變更。 二、關於教師申訴制度之組成及運作等相關規定，授權由學校教務會議通過後實施。</p>
<p>第五章 學生事務</p>	<p>第五章 學生資格、修業年限及學位</p>	<p>一、章名修正。 二、將有關學生事務之相關條文納入本章規範。</p>
<p>第五十一條 曾在公立或已立案之私立高級中等學校或同等學校畢業，或具有同等學力，得入學修讀學士學位。 取得學士學位，或具有同等學力，得入學修讀碩士學位。 取得碩士學位，或具有同等學力，得入學修讀博士學位。但修讀學士學位之應屆畢業生成績優異者或修讀碩士學位研究生成績優異者，得申請逕修讀博士學位。 前三項同等學力之認定標準及前項修讀學士學位應屆畢業生、修讀碩士學位研究生逕修讀博士學位辦法，由教育部定之。</p>	<p>第二十二條 凡曾在公立或已立案之私立高級中等學校或同等學校畢業，或具有同等學力，經大學公開招生並經錄取者，得入學修讀學士學位。 凡取得學士學位，或具有同等學力，經大學碩士班公開招生並經錄取者，得入學修讀碩士學位。 凡取得碩士學位，或具有同等學力，經大學博士班公開招生並經錄取者，得入學修讀博士學位。但碩士班研究生修讀期間成績優異者，得申請逕修讀博士學位。 前三項之公開招生辦法由學校擬定，報請教育部核定後實施。 第一項至第三項之同等學力標準及第三項之碩士班研究生逕修讀博士學位辦法，由教育部分別定之。</p>	<p>一、條次變更。 二、第一項至第三項刪除公開招生之文字，移列修正條文第五十二條，並作文字修正。 三、第三項增訂修讀學士學位之應屆畢業生成績優異者，得直接攻讀博士學位之法源。 四、第四項有關招生辦法刪除，移列修正條文第五十二條中規定。 五、現行條文第五項酌作文字修正，移列第四項。</p>
<p>第五十二條 大學招生，應本公平、公正、公開原則單獨或聯合他校辦理；其</p>		<p>一、本條新增。 二、大學招生屬國家高等教育重要事項，應以</p>

<p>招生（包括考試）方式、名額、考生身分認定、利益迴避、成績複查、考生申訴處理程序及其他應遵行事項之規定，由大學擬訂，報教育部核定後實施。</p> <p>大學為辦理招生或聯合招生，得組成大學招生委員會或聯合會，聯合會並就前項事項共同協商擬訂，報教育部核定後實施；大學招生委員會或聯合會，得就考試相關業務，委託學術專業團體或財團法人辦理。</p> <p>前項大學招生委員會或聯合會之組織、任務、委託學術專業團體或財團法人之資格條件、業務範圍、責任及其他相關事項，由大學或聯合會訂定，報教育部備查。</p> <p>設有藝術系（所）之大學，其學生入學資格及招生（包括考試）方式，依藝術教育法及相關規定辦理。</p> <p>大學辦理之各項入學考試，應訂定試場規則及違規處理規定，並明定於招生簡章。</p> <p>考生參加各項入學考試，有違反試場秩序及考試公平性等情事者，依相關法律、前項考試試場規則與違規處理規定及各校學則規定辦理。</p>		<p>公平、公正、公開原則辦理，而大學招生辦法內容，應包括招生方式、名額、考生身分認定、利益迴避、成績複查、考生申訴處理程序及其他應遵行事項。大學之招生屬於大學自治事項，招生規範應由大學自行擬定，報教育部核定後實施，爰增訂第一項。</p> <p>三、大學招生之方式得自行單獨招生，亦得聯合數校共同招生。大學聯合招生制度行之有年，為積極辦理大學聯合招生，宜將現行聯招會法制化，以避免弊端發生，爰增訂第二項，規定大學為辦理聯合招生得組成大學招生委員會聯合會，並得就考試相關業務委託學術專業團體或財團法人辦理考試相關業務。</p> <p>四、藝術系所之教學與學位授予有其特殊性，為實施七年一貫制教育，爰於第四項規定其學生之入學資格及招生方式，依藝術教育法及相關規定辦理，以資適用。</p> <p>五、為處理大學招生考試之舞弊、違規案件，爰增訂第五項、第六項，賦予法源依據。</p>
<p>第五十三條 重大災害地區學生、政府派赴國</p>	<p>第二十二條之一 重大災害地區學生、政府派</p>	<p>條次變更，文字配合業務略作修正。</p>

<p>外工作人員子女、參加國際性或全國性重大學科及術科競賽、展覽或檢定成績優良學生、運動成績優良學生、退伍軍人、僑生、蒙藏學生及外國學生進入大學修讀學位，不受前條公開招生方式或名額之限制；其名額、方式、資格、辦理時程、招生委員會之組成、錄取原則及其他有關考生權利義務事項之辦法，由教育部定之。</p>	<p>赴國外工作人員子女、參加國際性學科或術科競賽成績優良學生、運動成績優良學生、退伍軍人、僑生、蒙藏學生及外國學生進入大學修讀學位，不受前條公開名額、方式之限制；其名額、方式、資格、辦理時程、招生委員會組成方式、錄取原則及其他有關考生權利義務事項之辦法，由教育部定之。</p>	
<p><u>第五十四條</u> 學生修讀學士學位之修業期限，以四年為原則。但得視學系性質延長一年至二年，並得視學系實際需要另增加實習半年至二年；修讀碩士學位之修業期限為一年至四年；修讀博士學位之修業期限為二年至七年。</p> <p><u>前項修業期限得予縮短或延長，其資格條件、申請程序之規定，由大學訂定，報教育部備查。</u></p> <p><u>第一項學士學位畢業應修學分數及學分之計算，由教育部定之；碩士學位與博士學位畢業應修學分數及獲得學位所需通過之各項考核規定，由大學擬訂，報教育部核定後實施。</u></p>	<p><u>第二十三條</u> 大學修業期限以四年為原則。但得視學系性質延長一年至二年，並得視學系實際需要另增加實習半年至二年。</p> <p>大學學生成績優異，在規定修業期限屆滿前一學期或一學年修滿該學系應修學分者，得准提前畢業；未在規定修業期限修滿應修學分者，得延長其修業期限。</p> <p><u>學生修讀碩士學位之修業期限為一年至四年；修讀博士學位之修業期限為二年至七年。但在職進修研究生未在規定修業期限修滿應修課程或未完成學位論文者，得酌予延長其修業期限。</u></p> <p><u>前三項辦法由各大學擬定，報教育部核備後實施。</u></p> <p><u>第二十五條</u> 學生修讀學士、碩士及博士學位，其畢業應修學分數，由各大學定之。</p>	<p>一、條次變更。</p> <p>二、有關學生修業年限，除依現行條文規定外，同時參考現行大學法施行細則第十九條及第二十八條之規定，將其位階列入本法中。</p> <p>三、學位修業期間之延長或縮短，包括在職進修研究生之修業期間、原條文第二項成績優異學生之提前畢業、未修滿學分之延長修業期間等，明定由大學擬訂，報教育部備查，並刪除現行條文第二十三條第三項，移列修正條文第一項後段，以精簡條文。</p> <p>四、現行大學法施行細則規定有學士學位畢業應修學分數與學分之計算、碩士學位與博士學位畢業應修學分數、獲得學位所需通過之各項考核規定等，修正條文均將其位階提升至法律，由大學擬訂，報教育部核定後實施，爰增訂第三項。</p>

	<p>修讀學士學位學生修業期限四年者，其畢業應修學分數，不得少於一百二十八學分；修業期限非四年者，其畢業應修學分數，應依修業期限酌予增減。</p> <p>學生於修業年限內完成應修學分及相關規定，經考核成績合格者，由大學分別授予學士、碩士或博士學位；學生獲得碩士、博士學位所應通過之各項考核規定，由各大學訂定，並報教育部備查。</p>	
<p>第五十五條 學生修畢學分學程所規定之學分者，大學應發給學程學分證明；學生修畢學位學程所規定之學分，經考核成績及格者，大學應依法授予學位。</p>		<p>一、本條新增。</p> <p>二、配合本法增訂學程，新增修畢學分學程者，大學應發給學程學分證明；修畢學位學程者，大學應依法授予學位之規定。</p>
<p>第五十六條 <u>大學學生修讀本校或他校輔系、雙主修、學程、跨校選修課程、保留入學資格、轉學、轉系（組）所、轉學程、休學、退學、成績考核、學分抵免與暑期修課、國外學歷之採認、服兵役與出國有關學籍處理、雙重學籍及其他與學籍有關事項，由大學列入學籍規則，報教育部核定之。</u></p> <p><u>前項國外學歷之採認原則、認定程序及其他應遵行事項之辦法，由教育部定之。</u></p>	<p>第二十四條 大學各學系肄業學生，經核准後得選他系為輔系或雙主修，並得選修他校課程。</p> <p>大學各學系必要時得另行招收大專學校畢業生入學，並得酌減其修業期限。</p> <p>前二項辦法由各大學訂定並報教育部。</p> <p>第二十五條之一 大學為確保學生學習效果，並建立學生行為規範，應訂定學則及獎懲規定，並報教育部備查。</p> <p>大學學生保留入學資</p>	<p>一、條次變更。</p> <p>二、有關學籍之重要事項如修讀輔系、雙主修、學程、跨校選修課程、保留入學資格、轉系、休學、退學及服兵役等事項，均嚴重影響學生就學之權益，應有法律依據，始符法律保留原則；爰將現行條文第二十五條之一第二項修正移列至本條，賦予各大學明訂學生學籍事宜之法源依據。</p> <p>三、促進國際學術交流及合作為我國現階段高等教育政策之一，為鼓勵在學肄業生出國進修，吸收國外專業知識，爰將國外學歷採認之相關規定增列於第二項中。</p>

	<p>格、轉學、轉系(組)所、休學、退學、成績考核、學分抵免、暑期修課、服兵役與出國之學籍處理、<u>雙重學籍</u>及其他與學籍有關事項，由各大學依相關法令之規定，納入學則規範，並送教育部備查。</p>	
<p>第五十七條 依本法規定修讀各級學位，得以遠距教學方式修習部分科目學分；其學分採認比例、要件及其他相關事項之辦法，由教育部定之。</p>		<p>一、本條新增。 二、據教育部八十九年三月對國內九十五所實施遠距教學之大專校院所做問卷調查結果，各大專校院遠距教學品質並不完善，為管控教學品質，教育部九十年六月二十九日發布「專科以上學校遠距教學作業規範」，爰增列本條規定，以符授權明確原則。</p>
<p>第五十八條 大學辦理推廣教育，以修讀課程或學分為原則；<u>所修習學分考核及格，並經公開招生錄取者，得依各大學抵免學分辦法抵免學分，並依法授予學位。</u> 前項推廣教育實施辦法，由教育部定之。</p>	<p>第二十六條 大學得辦理推廣教育，以修讀科目或學分為原則；但修滿系、所規定學分，考核成績合格，並經入學考試合格者，得依前條規定，授予學位。 前項推廣教育實施辦法，由教育部定之。</p>	<p>一、條次變更。 二、推廣教育以修讀課程與學分為主，修習學分考核及格者，經公開招生錄取者，得以抵免學分，爰修正第一項，以資明確。 三、第二項未修正。</p>
<p>第五十九條 大學為確保學生學習效果，並建立學生行為規範，應訂定學則及獎懲規定，並報教育部備查。</p>	<p>第二十五條之一 大學為確保學生學習效果，並建立學生行為規範，應訂定學則及獎懲規定，並報教育部備查。 <u>大學學生保留入學資格、轉學、轉系(組)所、休學、退學、成績考核、學分抵免、暑期修</u></p>	<p>一、條次變更。 二、學校所定之學生獎懲規章，對學生之受教權益具有重大影響，應屬法律保留事項，爰增訂本條，授權各大學得據以訂定獎懲規章及學則。 三、現行條文第二項有關學籍事項列入學則之規定已於修正條文第五十六條訂定，爰予</p>

	<u>課、服兵役與出國之學籍處理、 雙重學籍及其他與學籍有關事 項，由各大學依相關法令之規 定，納入學則規範，並送教育部 備查。</u>	刪除。
<p><u>第六十條</u> 大學應輔導學生成立全校性學生會及其他相關自治組織，以增進學生在校學習效果及自治能力；並應建立學生申訴制度，以保障其權益，其規定由大學定之。</p> <p>前項學生會會員之產生方式、學生會之組織、學生會會費之收取、監督、查核及其他應遵行事項之規定，由大學定之。</p>	<p>第十七條 大學為增進教育效果，應由經選舉產生之學生代表出席校務會議，並出席與其學業、生活及訂定獎懲有關規章之會議。</p> <p>大學應保障並輔導學生成立自治團體，處理學生在校學習、生活與權益有關事項；並建立學生申訴制度，以保障學生權益。</p> <p>前二項之辦法由各大學組織規程定之。</p>	<p>一、條次變更。</p> <p>二、現行條文第一項已配合實際需要，酌予修正後納入第四十二條第一項。</p> <p>三、為扶助、促進學生自治之發展，爰修正現行條文第十七條第二項之文字，明定大學應輔導成立全校性學生會。全校性學生會為完成學生自治事項，得向其會員收取會費。學生會之經費與活動，應以處理學生在校學習、生活及與其權益直接有關事項為限。</p> <p>四、關於全校性學生會會員產生方式、學生會之組織、學生會會費之收取、監督、查核及其他應遵行事項之辦法，仍宜由大學定之，爰增訂第二項，以資明確。</p>
<p><u>第六十一條</u> 大學應辦理學生團體保險；其範圍、金額、繳費方式、期程、給付標準、權利義務及其他相關事項之規定，由大學定之。</p>	<p>第二十六條之一 大學應辦理學生團體保險；其範圍、金額、繳費方式、期程、給付標準、權利義務及其他相關事項之規定，由各校定之。</p>	<p>一、條次變更。</p> <p>二、現行教育部訂有「公私立大專校院辦理學生團體保險作業原則」，並無法律授權依據，爰增列各大學應辦理學生團體保險，並授權學校自訂保險相關規定。</p>
<p><u>第六十二條</u> 大學向學生收取費用之項目、用途及數額，不得逾教育部之規定。</p> <p>大學為協助學生就學，得辦理學生獎學金、助學金或工讀金；其發放條件、額度、項目與權利義務</p>	<p>第二十七條之一 大學向學生收取費用之項目、用途及數額，不得逾教育部之規定。</p> <p>政府為協助學生就讀大學，得辦理學生就學貸款，其貸款條件、額度、項目、權利</p>	<p>一、條次變更。</p> <p>二、第二項及第三項明定大學及政府得辦理學生獎學金、助學金、工讀金與就學貸款、有關發放之條件、貸款之條件、額度、項目及相關權利義務事項等，授權由各大學或各級政府訂定辦法辦理之。</p>

<p>及其他應遵行事項之規定，由大學定之。</p> <p>各級政府為協助學生就讀大學，得辦理學生獎學金或就學貸款；其發放條件、貸款條件、額度、項目與權利義務及其他應遵行事項之辦法，由各級政府定之。</p>	<p>義務及其他應遵行事項之辦法，由教育部定之。</p>	
<p><b>第六章 附則</b></p>	<p><b>第六章 附則</b></p>	<p>未修正。</p>
<p>第六十三條 各大學應依本法規定，擬訂組織規程，報教育部核定後實施。</p>	<p>第八條 各大學應依本法規定，擬定組織規程，報請教育部核定後實施。</p>	<p>一、條次變更。 二、文字修正。</p>
	<p>第二十九條 本法修正施行前已取得講師、助教證書之現職人員，如繼續任教而未中斷，得逕依原升等辦法送審。</p>	<p>一、本條刪除。 二、本條之規定已於教育人員任用條例第三十條之一規定，爰予刪除。</p>
	<p>第三十條 教育人員任用條例第二十五條、第二十六條及第三十七條之規定與本法相牴觸之部分，應不再適用。</p>	<p>一、本條刪除。 二、教育人員任用條例修正草案已配合本法修正規定，爰刪除本條文。</p>
<p>第六十四條 大學為發揮教育、訓練、研究、服務之功能，得與政府機關、事業機關、民間團體、學術研究機構等辦理建教合作；其實施辦法，由教育部定之。</p>		<p>一、本條新增。 二、為求教育與國家建設配合發展，參酌教育部原訂「建教合作實施辦法」，增列大學實施建教合作之法源。</p>
<p>第六十五條 個人及營利事業捐贈行政法人國立大學之財產，適用所得稅法第十七條及第三十六條有關捐贈之規定。</p>		<p>一、本條新增。 二、明定個人及營利事業捐贈行政法人國立大學之財產，適用所得稅法第十七條及第三十六條有關捐贈之規定，於申報當年度所得稅時，作為列舉扣除額或列為費用。</p>
<p>第六十六條 大學對校務資訊，除依法應予</p>		<p>一、本條新增。</p>

<p>保密者外，以主動公開為原則，並得應人民申請提供之。</p>		<p>二、大學為社會公器，其校務運作負有社會責任，應由社會公裁；為使大學校務資訊公開化、透明化，爰增訂本條。</p>
<p><u>第六十七條</u> 直轄市立、縣（市）立大學得為行政法人，並準用本法之規定。</p>	<p><u>第二十八條</u> 師範大學、私立大學之設立、組織及教育設施，除師資培育法、私立學校法另有規定者外，適用本法之規定。 中央及省（市）政府，得設立空中大學；其組織及教育設施，另以法律定之。</p>	<p>一、條次變更。 二、應公聽會之意見，明定直轄市立、縣（市）立大學得為行政法人，並準用本法規定辦理。 三、師範大學、空中大學之設置，分別依師資培育法及空中大學設置條例相關規定辦理，爰修正第一項，並刪除第二項之規定。</p>
<p><u>第六十八條</u> 本法施行細則，由教育部定之。</p>	<p><u>第三十一條</u> 本法施行細則，由教育部擬定，報請行政院核定之。</p>	<p>條次變更，並依一般法制體例修正。</p>
<p><u>第六十九條</u> 本法自公布日施行。</p>	<p><u>第三十二條</u> 本法自公布日施行。</p>	<p>條次變更，內容未修正。</p>