

行政院國家科學委員會專題研究計畫 期中進度報告

尋找數位時代的莎士比亞：使用數位工具其技藝之探討 (2/3) 期中進度報告(精簡版)

計畫類別：個別型
計畫編號：NSC 95-2412-H-004-005-
執行期間：95年08月01日至96年07月31日
執行單位：國立政治大學新聞學系

計畫主持人：鍾蔚文
共同主持人：陳百齡、陳順孝

公開資訊：期中報告不提供公開查詢

中華民國 96年06月13日

行政院國家科學委員會補助專題研究計畫 成果報告
 期中進度報告

尋找數位時代的莎士比亞：使用數位工具其技藝之探討 (2/3)

計畫類別： 個別型計畫 整合型計畫

計畫編號：NSC 95-2412-H-004-005-

執行期間：95年08月01日至96年07月31日

計畫主持人：鍾蔚文

共同主持人：陳百齡、陳順孝

成果報告類型(依經費核定清單規定繳交)： 精簡報告 完整報告

本成果報告包括以下應繳交之附件：

赴國外出差或研習心得報告一份

赴大陸地區出差或研習心得報告一份

出席國際學術會議心得報告及發表之論文各一份

國際合作研究計畫國外研究報告書一份

處理方式：除產學合作研究計畫、提升產業技術及人才培育研究計畫、
列管計畫及下列情形者外，得立即公開查詢

涉及專利或其他智慧財產權， 一年 二年後可公開查詢

執行單位：國立政治大學

中 華 民 國 96 年 5 月 31 日

一、 中文摘要

本計畫以三年為期，持續探討在數位工具大行其道的當代，使用數位工具需要哪些相對應的技藝。延續著這個主題，第二年我們以新聞敘事為主軸，分別比較與討論新舊媒體的特質，並由此發展出就敘事而言新的數位工具所提供的特質為何？對新聞訊息的組織與呈現又帶來哪些影響？

我們將環繞在數位新聞敘事上，透過相關文獻的整理與資料蒐集，以了解工作和數位敘事工具的特性，同時也探討使用者如何和環境互動，以進行取捨、發展策略來完成工作。從這些研究過程中，再逐次建立起數位新聞敘事所需之技藝的初級模式，並試圖建立初步的理論模型。

關鍵詞：數位敘事、媒體、媒材、技藝

Abstract

This three-year project proposes to investigate the expertise required for use of digital artifacts and tools. During the second year we follow upon our comparative study of the old and new media and proceed to examine the possible impacts of digital tools on narrativity, with special attention to its influence upon the organization and presentation of news. At the same time we will investigate how users make trade-offs and develop strategies in their interactions with the environment. One of the ultimate aims of this study is to develop a preliminary framework in which to study digital craftsmanship.

Keywords : digital narrative 、 media 、 mode 、 technique

二、 計畫緣由與目的

對我們研究群的整個大計畫而言，我們想要了解的是在進入數位時代後，專家的核心能力為何？數位工具的內涵為何？使用數位工具，需要哪些相對應的技藝？專家和生手有何差別？從生手到專家之歷程為何？

從上一期電腦繪圖研究中，我們了解到數位工具的研究必須放回新聞美編工作的情境脈絡中來看，如此才能進一步了解到美編在完成工作的過程中，情境提供了什麼資源、又造成什麼限制。尤其在一個以新的數位工具為主的情境當中，新聞美編更加善用了繪圖軟體工具、參考工具、時間控制工具、管理溝通工具、資料處理工具以及網站資料庫等，以完成其繪製新聞圖表的任務。但這些工具的使用不只是美編個人執行繪圖任務的單個場景，它還必須放回新聞組織的脈絡來看。即外部的組織情境，也將影響美編使用工具以完成繪圖任務的活動。

新聞美編在台灣報社組織當中，受限於傳統編採分離、文字優位的處理模式，他們無法親自到新聞現場取得第一手的圖像資料，反而要依賴記者提供圖像原料以成為繪圖的資料來源。此外，新聞圖表只是新聞呈現中的配角，一個新聞是否要搭配圖表的決定乃在主導版面的文編身上，美編往往是最後才得知是否要繪圖，等到繪圖指令隨著前製記者所提供的素材來到美編桌上時，資訊又轉了好幾手。所以，在這種複雜的圖像處理流程中，美編更依賴周邊工具的使用，以克服圖像原料到產出成品之間的資訊落差。

從這樣的研究經驗得知，我們不只是一要對工作中的工具進行描繪，同時更得進入情境的脈絡當中，對於人們如何在工作情境當中使用的問題，也要有更細緻的顯微分析。

「數位新聞敘事」是我們研究群第二年的工作項目，從這個大前提來看，數位敘事乃是一項新的傳播工具，而使用這個新傳播工具時的技藝為何，乃是我們研究中最重要問題。此外，我們選擇從實踐和情境的角度切入，以其能掌握人在使用傳播工具時創意的內涵。也就是說，環繞在「數位敘事」工具之下，有行動者個人，有規則、有社區、有分工，然後也有行動系統的目標。因此，我們將討論以下三個子題：

(一) 敘事作為工具的特性為何？其結構為何？組成要素為何？

(二) 在新媒介環境之下敘事有何變化？當敘事和不同媒體結合後，產生的新敘事為何？和舊有的敘事有何不同？

- (三) 新聞敘事的產生，當然也及和活動系統其他環節的互動，相關的環節會如何變化？例如作者和讀者的關係、產製的方式、權力的轉移或組織的變化等面向。

三、 結果與討論

從數位新聞敘事出發，我們所關注的問題是：不同的媒體，可以提供什麼不同的敘事性（narrativity）？而我們之所以這樣談的假設前提是，媒體對於新聞產製而言是具備物質特性的資源，但同時也是限制，每一種媒體都提供若干物質特性，可以讓說故事的人連結到一些特定的故事呈現方式，而加以利用（Marie-Laure Ryan，2004、2006）。

研究跨媒介敘事的 Ryan（2004，2006）認為，若要在這一個各種工具、媒體充斥的時代中討論敘事的話，那麼就得提出一個與古典敘事學不同的定義。首先，媒體對敘事而言不是真空的傳遞管道，而是訊息的物質支撐物，它會影響某一種類型的意義製碼。其次，不同的媒體有不同的敘事力量，有些比較容易產生說故事者，有些則不易，個別媒體在敘事呈現中有其優缺點。因此，我們所要觀察的乃是不同媒體在敘事性上展現的差異，而這可以透過下列四個面向加以觀察：

1. 延展時空的能力不同：不同媒體在應用和表達時間或空間，會提供一定方向、或設定某些條件，因而各有其專長。Ryan（2004，2006）於是把媒體區分為三大類：時間媒體、空間媒體和時/空媒體。例如：報紙透過紙本為載具，提供空間敘事的可能，主要是文字和圖像。而廣播則是以聲音傳遞為主，乃是時間媒體。電視和網路可以同時提供時間和空間敘事，屬於時/空媒體。
2. 動態表現的能力不同：有些媒體展示內容靜止不動，有些則是以動態來展示，使得閱聽人的使用方式也有所不同。前者可隨意閱讀，像報紙；後者只能跟隨媒體播放而參與，像廣播或電視。網路則可以在靜態與動態之間輕易地轉換。
3. 語意管道的數量不同：在同一時空情境之下，有的媒體只提供單一管道給語意符號使用，有的媒體則提供多個管道。例如報紙和廣播就僅提供一個語意符號的管道，電視和網路則可以同時提供數個語意管道，包括口語、文字和圖像等。

4. 感官處理的順序：閱聽人使用媒體時，可能同時使用多重感官，但是不同媒體要求閱聽人優先使用或支援的感官不盡相同。報紙僅要求視覺感官的支援，廣播則要求聽覺感官的支援。電視和網路則可同時要求視覺和聽覺感官的支援，而在這二種符碼間可能產生競爭和合作的關係。

由於考慮到媒體、閱聽人等特性，我們所提出的敘事定義也將指向人們心中的心靈形象、一個認知的建構。敘事乃在於喚起人們心智中的故事，而且不同媒體所擁有的敘事性也有所不同。

因此，在這樣的分析架構下，我們開始蒐集不同媒體（報紙、廣播、電視和網路）上的新聞，並比較它們之間的敘事特性。其次，我們也將進一步訪問在不同媒體中的新聞工作者，以了解他們在從事實務工作時如何把媒體的特性帶入新聞呈現的過程中。接著，我們也進行故事敘事的實驗，想像未來的新聞還有哪些可能？然而這些創意的可能也得植基於媒體本身的物質特性和新聞作為一種事實文類的限制上。從多方面來蒐集資料，以充實並修改我們對於數位新聞敘事之工具的理論意涵。

四、 計畫成果自評

本期計畫乃延續上一期計畫的宗旨，主要目的在於整理與數位新聞敘事相關的理論與研究，並透過蒐集個案資料與實驗的方式，以建立起我們對於使用數位工具技藝的理論架構。我們已經針對文獻與新聞案例的部份進行資料蒐集，接下來將透過參與觀察與深度訪談及實驗法，預計透過六個個案的訪談與觀察，繼續發展研究架構並使之臻於完備。

此外，本研究成員中的計畫主持人、共同主持人及研究生，均再針對同一主題之中的子題發展寫作計畫，也發揮了研究與教學並進的功能。

參考書目

敘事部份

- Bal, Mieke. 1997. *Narratology: Introduction to the Theory of Narrative*. Toronto: University of Toronto.
- Barthes, Roland. 1977. "Introduction to the Structural Analysis of Narrative." In *Image, Music, Text*, trans. Stephen Heath, 79-124. New York : Hill and Wang.
- Berger, Arthur A. 1997. *Narratives in Popular Culture, Media, and Everyday Life*. Thousand Oaks, CA: Sage.
- Callinicos, Alex. 1995. *Theories and Narrative: Reflections on the Philosophy of History*. Durham: Duke University Press.
- Carey, Jame W. (1988). *Media, Myth, and Narratives : Television and the Press*. Beverly Hills, CA: Sage.
- Chatman, Seymour. (1978). *Story and Discourse-Narrative Structure in Fiction and Film*. Ithaca, NY: Cornell University.
- Coyne, Richard. 1999. *Technoromanticism : digital narrative, holism, and the romance of the real*. Cambridge, Mass.: MIT Press
- Frasca, Gonzalo. 2003. "Simulation versus Narrative : Introduction to Ludology." In Wolf and Perron 2003, 221-35.
- Herrick, J. A. (2005). *The history and theory of rhetoric: An introduction* (3rd ed.). Boston: Allyn & Bacon.
- Kozloff, Sarah. 1992. " Narrative Theory and Television. " In *Channels of Discourse, Reassemble*, ed. Robert Allen, 43-71. Chapel Hill : University of North Carolina Press.
- van Dijk, T. A. 1993. "Stories and racism." In D. K. Muimby (Ed.). *Narrative & Social Control: Critical Perspectives*. Newbury Park, CA: Sage.

van Dijk, T. A. (Ed.). 1997. *Discourse Structure & Process*. London: Sage.

Roberts, Geoffrey.ed.2001. *History and Narrative Reader*. London: Routledge.

Ryan,Marie-Laure.2001.*Narrative as Virtual Reality : Immersion and Interactivity in Literature and electronic Media*. Baltimore : Johns Hopkins.

-----,ed.2004.*Narrative across Media : The Language of Storytelling*. Lincoln : University of Nebraska Press.

----- . 2006. *Avatars of Story*. Minneapolis/London: University of Minnesota Press.

Steiner,Wendy.2004. “Pictorial Narrativity.” In Ryan 2004,145-77.

媒介部分

Asknew, Kelly and Richard R. Wilk, ed. 2002.*The Anthropology of Media: A Reader*. MA, USA: Blackwell.

Bell, Allan.1991. *The Language of News Media*. Oxford: Blackwell.

Bolter,Jay David,and Richard Grusin.1999.*Remediation : Understanding New Media*. Cambridge, Mass. : MIT Press.

Booth, P. 1989. *An Introduction to Human-Computer Interaction*. East Sussex, BN32FA, U.K. Lawrence Erlbaum Research.

Briggs, Ash. and Burke, Peter. 2001. *A Social History of the Media: From Gutenberg to the Internet*. Malden,MA : Blackwell.

Coen,Michael.2001. Multimodal Integration – A Biological View. In Proceedings of the Fifteenth International Joint Conference on Artificial Intelligence (IJCAI'01), pp. 1417-1424. Seattle, WA, 2001

Dransch, D., 2000.“The use of different media in visualizing spatial data”, *Computers & Geosciences*, 26, pp. 5-9.

Gauntlett,David.ed.2000. *Web.studies : Rewiring Media studies for the Digital Age.*
London : Arnold

Everett,A. and John T. Caldwell,ed.2003. *New Media: Theories and Practices of Digitextuality.* New York : Routledge.

Poster, Mark.1995. *The Second Media Age.* Cambridge, UK : Polity Press

Manovich, Lev.2002.*Old Media as New Media: Cinema; The New Media Book,*
edited by Dan Harris; British Film Institute.

Manovich,Lev.2001. *The Language of New Media.* Cambridge, Mass : MIT Press

McLuhan,Marshall.1994. *Understanding Media :The Extensions of Man.*
London : Routledge

Shedroff, N. 1999. “Information interaction design: A unified field theory of design” . In R. Jacobson(Ed.), *Information Design*, MA: MIT Press. 267-292

Williams,Keven.2003. *Understanding Media Theory.* London : Arnold.