

行政院國家科學委員會專題研究計畫 成果報告

價值多元式國際正義理論 研究成果報告(精簡版)

計畫類別：個別型
計畫編號：NSC 97-2410-H-004-173-
執行期間：97年08月01日至98年07月31日
執行單位：國立政治大學政治學系

計畫主持人：葉浩

計畫參與人員：碩士班研究生-兼任助理人員：丘復謙
碩士班研究生-兼任助理人員：李威撰
大專生-兼任助理人員：鄧凱元
大專生-兼任助理人員：郭紀賢
大專生-兼任助理人員：洪晨怡
大專生-兼任助理人員：楊麗菁

處理方式：本計畫可公開查詢

中華民國 98 年 10 月 31 日

行政院國家科學委員會專題研究計畫成果報告

價值多元式國際正義理論

A Value-Pluralistic Theory of International Justice

計畫編號: NSC 97-2410-H-004-173

執行期限: 97年8月1日至98年07月31日

主持人: 葉浩

執行機構及單位名稱: 國立政治大學政治系

一、研究計畫之背景及目的

1958年，柏林(Isaiah Berlin)受聘為牛津大學社會與政治思想講座教授，就職演說時區分了「消極自由」與「積極自由」兩個概念，並且極力為後者辯護。這場二十世紀最著名的政治哲學演說奠定了柏林在政治思想史上的地位，而畢生所宣揚的多元價值論(value-pluralism)與自由主義也被學者假定為具有邏輯上的必然關聯，進而嘗試以嚴謹的邏輯分析來推敲兩者之關係。然而，自從羅爾斯(John Rawls)的《正義論》(*A Theory of Justice*)於1971年問世以來，西方政治哲學界的精力幾乎大多花在解讀、辯護、修正或批評該書的正義理論，而歷經八十年代來自社群主義者的挑戰之後，羅爾斯本人也在1993年以《政治自由主義》(*Political Liberalism*)一書正式回應其批評者。至於學者對柏林的政治思想之研究，在羅爾斯正義論的政治哲學範示(paradigm)之下幾乎消聲匿跡。

誠如江宜樺教授所言，大多數人未必理解柏林既然肯定了價值多元論，就有可能告別自由主義，而這兩者之間的潛在衝突直到葛雷大力鼓吹價值多元論之後才清楚浮現(江宜樺, 2003)。雖然葛雷自八十年代初便開始反思自由主義的理論基礎，年輕的他未及加入自由主義與社群主義的論戰。以1991年發表於《泰晤士報文學增刊》(*Times Literary Supplement*)的論文《柏林的競技式自由主義》(*Berlin's Agonistic Liberalism*) (Gray, 1991)為開端，葛雷率先回歸整理柏林的政治思想，指出價值多元論的政治意涵與羅爾斯的正義論互相牴觸。1995年，即羅爾斯的《政治自由主義》出版後兩年，葛雷(1995)更以專書《柏林》(*Berlin*)直接挑戰西方自由主義主流思想。之後的十年至今，雖然宣告政治理論即將進入範式轉移仍略顯過早，但價值多元論乃當前西方政治理論界的一支顯學已是事實。隨著羅爾斯於2002年辭世，葛雷藉由整理柏林思想所建構的暫定協議式自由主義儼然是羅爾斯自由主義的最有力挑戰者。透過學者蔡英文所翻譯的《自由主義的兩種面貌》(*Two Faces of Liberalism*) (Gray, 2000; 蔡英文, 2002)以及江宜樺教授的引入，葛雷的思想已逐熟悉於國內政治學界，而芝加哥大學於

2005 年所舉辦討論葛雷政治思想的國際會議，更直接認可了葛雷在西方當代政治思想的地位，且該會議的論文已於今年集結出版成 *The Political Theory of John Gray* 一書 (John Horton and Glen Newey, 2006)。

然而，葛雷借用柏林的價值多元論批判羅爾斯正義論的成功，卻也留給人們一種印象：柏林的價值多元論本質上不可能發展出一套正義論。無論認同葛雷所詮釋的柏林與否，他是學界公認的柏林代言人，也是價值多元論的代表人物。況且，除了葛雷之外，國際上秉持柏林的精神著述的政治學者，例如法政哲學界的 Joseph Raz (1986)、國際關係理論的 Robert Jackson (2000)、公共政策界的前美國總統柯林頓幕僚 William Galston (2002) 等人，雖然在各自的領域上已作出重大貢獻，卻尚未有人從柏林的價值多元論立場發展出一套正義論。截至目前為止，國內學界雖然早在 1986 年便有陳曉林翻譯柏林的《自由四論》 (*Four Essays on Liberty*)，而石元康 (1995) 教授、錢永祥 (2001) 教授也都有專文討論柏林的思想，但至今也尚未有專文或專書討論柏林的正義觀或者從多元價值論出發建立起一套正義理論。

本計劃申請人有幸獲得國科會計劃補助 (96-2414-H-194-001) 於去年完成了「價值多元式正義觀」的研究，從柏林的「同情理解」史學方法與「歷史正義」之間的邏輯連結，推出價值多元論所內含的正義原則。該計劃透過分析柏林的方法論，特別是他所謂的「歷史不正義」 (historical injustice) 之概念，探討了他如何將維科 (Giambattista Vico) 的歷史方法論所堅持的「想像回憶」 (*fantasia*) 轉化為道德上對待異文化的態度，也就是說，整個道德化維科的歷史方法論的推論過程。「想像回憶」這歷史方法論的目的原本是在於求得對過去歷史的理解，本質上並不具有道德性質，但是這在柏林的詮釋卻成了指引政治方的知向的道德原則，我們甚至可以說，倘若沒有這種道德態度，柏林便無法從歷史之實然面 (即人類文化的更迭) 推出「價值體系」或者文化的多元性，而價值多元論的訴求將會變純粹的道德呼籲，不具任何實證的基礎。把握住柏林如何將維科原用來避免「時序錯置」 (anachronism) 所引起的錯誤歷史知識而提出的史學方法，轉化為避免道德上的誤判異文化之過錯，該計劃得出了柏林的基本「正義」原則。在重建蘊藏於柏林方法論上的「正義」原則過後，該論文透過與羅爾斯正義論的比較，進一步建構了價值多元式正義論的理論雛型。

經由對照英國不成文憲法與美國立憲主義，柏林與羅爾斯的「政治」概念將被理解成如下的差異：一生推崇英國不成文憲法的柏林，所想像的政治運作模式是種容許衝突、著重對話與辯論的動態過程；相反的，心儀美國憲法的羅爾斯以立憲主義為政治的範本，亦即以立法制定社會基礎原則的方式來降低政治或消弭政治性衝突。把握了這之間的形式與進路 (approach) 差異之後，接下來將進行柏林的正義觀與羅爾斯正義論的實質內容比較，同時揭露不同政治觀對「正義」的論述與實踐之不同走向。對羅爾斯而言，資源分配的型態或說靜態結構是正義的實踐領域，然而柏林的正義關懷卻放在意見衝突之雙方的態度與互動之上，以致其正義觀念主要是落實在參與對話和努力理解對方之上。這層認識不但能釐清

多元價值論所蘊含的政治觀念，也將突顯出柏林「側面思維」(thinking in between)的特色——即既不假定某一普適的規範性「理性」概念之存在，也不預設某一特定價值體系能作為跨文化的衡量準則。該計劃最後引入柏林畢生摯友史督華·漢普夏(Stuart Hampshire)所倡導的「傾聽他者」(*audi alteram partem*)概念(Hampshire, 1999)，進一步闡釋換價值多元式正義論的意涵，其「正義」原則最終將被理解成本質上攸關衝突雙方的實質互動與態度，而不是規範哪一方的價值判斷才是正確的先驗性(*a priori*)原則。該計劃的研究成果是個價值多元式正義理論的雛型，其特點在於容許衝突、著重對話與辯論的動態過程，並且內含規範性的指向，即「正義」主要是落實在參與對話和努力理解對方之上。

本計延伸了此一成果，並且將它發展成一個以衝突雙方互動方式為其「正義場域」(sphere of justice)的規範性國際關係理論雛型，從價值多元式推導出一個「跨文化正義」原則，用以處理當前的文明衝突(Huntington, 1996)問題。其重要性可由以下三方面來說明。首先，從思想史的角度來看，還原柏林這位偉大思想家的思想原貌及具有史學的意義，同時也是柏林所謂的「歷史正義」之實踐。再者，從政治哲學的角度來看，此研究可為國際關係研究開創一條規範性理論的新路，特別是在全球治理、文明衝突、跨文化對話以及國際正義等議題上，價值多元論可提供一條有別於當今主流自由主義的理路。最後，在理論的應用面上，鑒於目前的全球意識形態衝突之情勢日益劇烈，價值多元式正義理論可為文明對話與國際正義提供一個嶄新的理論基礎。

三、計畫執行成果、討論與自評

本研究計劃的第一階段分析了現有相關文獻，特別是John Gray、Robert Jackson 以及Yael Tamir 三位學者所指出的價值多元論對國際政治的意涵。第二階段則從本計劃執行人之前的國科會研究成果出發，指出柏林的自由主義及其蘊含的正義觀與前三位的解讀有所誤差或抵觸之處，並且提出價值多元式正義觀對國際政治所應有的意涵，即跨文化正義原則。第三階段延伸了第二階段的內容，藉由比較柏林與Jürgen Habermas、Hannah Arendt、Hans-Georg Gadamer、Samuel Huntington等人的政治思想，進一步釐清價值多元式國際正義論的基調與特色。

實際的執行則包含了底下五個步驟：

(1) 進行文本精讀與分析，重點在於John Gray、Robert Jackson、Yael Tamir 三位學者的著作。Gray 至今仍是柏林思想的權威代言人，根據他的研究，柏林的價值多元論受限於自身的多元邏輯，無法支持當今西方主流自由主義，即羅爾斯式(Rawlsian)自由主義，不過卻可衍生出一套競爭式自由主義(agonistic liberalism)，其特點在於許個種不同的價值與生活方式在社會上自由競爭，但是，由於這種自由主義必然優惠消極自由，仍舊屬於一種特定的生活模式，所以違背了價值多元邏輯，終究應該被揚棄，應該取而代之的是一種更寬容的政治安排，同時允許某些非自由主義與自由主義同場競爭，也就是暫定協議式多元主義

(*modus vivendi pluralism*) (Gray, 2000)。套在國際政治上，該暫定協議式多元主義容許不同的文明或政治體制同時存在，只要在不違反某些國際價值共識（人權與尊重個人），的範圍之內，即不應該受到它國干預。任教於美國波士頓大學的Jackson 是當今國際關係理論英國學派(English School)之大將，其思想深受柏林影響。他所提的全球契約(Global Covenant)政治道德理論柔和了價值多元論與英國學派傳統的「國際社會」(international society)概念，一方面指出了政治完美主義的不可行，同時反對政治普世主義，一方面視今日的國際人權法為全人類的價值共識，進而呼籲正視國際社會應以人權法為國際政治的基本架構，允許多元政體的存在，組成一個多種政體並存的國際社會，並且接受作為全球契約的國際人權法之管轄(Jackson, 2000)。著名的以色列政論家Tamir 是柏林在牛津大學所指導的最後一位博士生，其價值多元式民主主義(Pluralistic Liberalism)正是該博士論文的擴展(Tamir, 1993)。柏林當然是二十世紀最早研究民族主義的學者之一，其有關Herder 與Kant 的文章經常指出民族主義的起源與可怕之處。Tamir 將價值多元論融合國際自由主義的民族自決原則，提出一個可以包容多元文化存在的國際政治理論，並且反駁了當今普遍認定自由主義必然與民族主義衝突的看法，認為以價值多元論為基礎的自由主義邏輯上可接受將消極自由落實在以國家為單位的國際社會之上。本步驟的重點將放在這些理論如何解讀與使用柏林的價值多元論之上。

(2) 透過閱讀相關價值多元論、英國學派以及民族主義的文獻，審視Gray、Jackson 與Tamir 三位學者所提出的理論之貢獻，評估其使用與誤用柏林政治思想元素的可能，並且思考該三位學者分別所提的理論是否有結合的可能。此一步驟的核心文獻包括：*The Political Theory of John Gray* (John Horton & Glen Newey, 2007)、*The English School of International Relations* (Andrew Linklater & Hidemi Suganami, 2006)、*From International to World Society?* (Barry Buzan, 2004)，以及 Ernest Gellner、Elie Kedourie、Eric Hobsbawm、Benedict Anderson、Anthony Smith、Umut Ozkirimli 等學者的相關民族主義著作。此一步驟進行的同時也組成讀書會，帶領研究助理進行國關理論與民族主義的核心閱讀，讓助理能充分參與本計劃的研究，進而擁有扎實的規範性政治理論基礎訓練。

(3) 基於上個國科會計劃研究的成果，本計畫透過比對價值多元式正義觀與上述三位學者所提出的理論之比對，進行建構起一個完整的國際政治倫理學理論的初步工作。我們明確知道的是，柏林深受德國民族主義理論之父赫德(Johann Gottfried Herder) 的影響，更把俄國革命家赫爾岑(Alexander Herzen) 的政治現實主義奉為主臬，也長期支持猶太復國主義(Zionism)，曾經與英國現實主義國際關係理論大師卡爾(E. H. Carr) 論戰歷史進程之性質，任職於英國外交部時曾派駐蘇聯與美國，相當推崇前美國總統羅斯福(Franklin D. Roosevelt) 的「新政」(New Deal)，而他著名的消極與積極自由之分，實際上是以概念分析的方式，在哲學層次上掌握冷戰時期兩大對立陣營的價值體系。本研究步驟將把羅斯福的「新政」解讀成柏林所謂的「不穩固平衡」之範例，再透過分析他所提倡的

政治「現實感」與國際關係理論的現實主義之異同，指出柏林的國際政治願景有別於Gray 的暫定協議式多元主義，因為前者所預設的共識與價值多過了後者所能認同的，換句話說，Gray 過度側重價值的不可共量性以及重疊共識的單薄特質，但是柏林的價值多元論卻是以自由主義對待異己的寬容態度為前。同時也將指出的是，柏林的國際政治願景倒也不同于Jackson 所想像的那種以國際人權法作為全球契約內容的國際社會。

誠然，柏林有所謂的「人類共同價值視域」(common human horizon)的概念，而且這共識也是作為跨文化批評的基礎之一（另一為內部批評方式），但是柏林的價值多元論容許這些重疊價值有不同的排序與組合，所以不可能在內容上有如當今人權法般的實質內容，況且，柏林心中所想像的良好社會（decent society）或文明的社會是個人人懂得自己信仰的相對價值、並且以此理解相處形式的社會，換句話說，即令價值多元論可與英國學派的「國際社會」概念結合，這結合之基礎也不是個以人權法為核心的社會。不過，這種追求自己信念止於相對正當性的想法，只是價值多元論內含的消極原則(negative principle)而已，主動的進行同情理解異文化，並且與之對話才是跨文化正義的積極原則(positive principle)。正視此一積極原則，我們可以指出，Tamir 的價值多元式民族主義並未完全掌握柏林的國際政治願景之全貌，亦即跨文化學習與同情理解支部份。

(4) 如此看來，柏林價值多元論似乎必然與哈伯馬斯的「對話理性」交集，實則不然。本計劃的第四步驟仔細區分了哈伯馬斯的「溝通行動」(communicative action) 理論與價值多元式跨文化正義的不同。哈伯馬斯基本上反對狄爾泰 (Wilhelm Dilthey) 所提倡的「同情」(empathy) 方法，而這概念正是柏林的歷史方法論所仰賴的。雖然哈伯馬斯所受的影響某一部份來自於文區 (Peter Winch) 所解讀的後期維根斯坦 (Ludwig Wittgenstein) 語言哲學，而文區正是透過維科來解讀維根斯坦的，不過，哈伯馬斯著重的是語言的客觀性，所以將溝通行動理論建立於「論證」(argument) 與「共識」(consensus) 這兩概念之上，即「溝通行動」的目的是為了透過雙方參與理性辯論來達到彼此的共識。這種「實踐理性」(practical reason)，在本質上與價值多元論所能接受的理性觀念有不同之處。一方面，柏林的政治觀否定「最後共識」的必要與可能；另一方面，價值多元論本身有一套不同的「理性」觀念。價值多元論所認同的理性概念是種動態的「雙邊反思」(two-sided reflection)，如同一個理性的個人在作理性思考時，不得不傾聽反面—無論來自於自己或他人—的聲音。柏林自己曾以「不穩固平衡」(precarious equilibrium) 來形容他從價值多元論出發所能接受的政治概念，這種概念與上述的動態理性概念完全契合。本計劃執行人的上個國科會計劃研究已指出，「價值多元論」其實是柏林唯一願意承認的跨文化「共識」，同時也說明過「同情理解」異文化的結果乃是一個「擴放的心胸」(enlarged mentality)，不是「超越式跨文化真理」(transcendentalist trans-cultural truth)，這種擴放的心胸與Hannah Arednt 從Kant 所得出的同名概念本質上有所不同，也與Hans-Georg Gadamer 所提倡的「視域融合」(fusion of horizon)概念有別，而正視此一要點，

我們才可進一步區分價值多元式國際正義理論與國際關係理論的批判學派（Critical Theory of International Relations）之間的差異，並竟，柏林的價值多元論所呼籲的理解、對話與政治妥協之目的，與哈伯瑪斯理論所引伸出的對話理性論差異巨大，而各自能發展出的跨文化對話模式以及所能得出的「政治應然」（political ought）也沒有交集。

（5）最後，本計畫綜合以上所得，建構出一套價值多元論式國際正義理論。首先將指出的是柏林所謂的「歷史感」（sense of history）在此一理論的重要性，亦即價值多元論其實隱藏一套對人類歷史的看法。掌握住此一重點將可推出兩點。第一、價值多元論將逾越相對正當性的價值追求之行為，同時視為知識上與道德上的錯誤，而且這將影響我們對過去人類史的看法，例如殖民歷史。換句話說，文化交往消極正義原則可作為批判過去的帝國主義或今日的人到干預之判准。第二、這樣的歷史解讀將直接影響到公民教育的實質內容。價值多元式國際正義理論其實隱藏了一套全球公民的精神教育，不過，這與哈伯瑪斯或任何康德式的世界公民主義有所區別，因為其重點在於認定價值多元論的真實性與規範性。認清此一歷史思維，我們可判定柏林將價值多元論看作是一個用來規範個別道德傳統或宗教文化之間關係的「政治應然」。雖然其屬性的確類似霍布士所謂的「明智」（prudence），但如同他的「明智」概念也可被解讀成一種與傳統個別倫理不同的「倫理」（Gauthier, 1986），價值多元論立場的正義論可說是一套「跨道德的倫理學」（an ethics of moralities）——或者是可類比Machiavelli 之「君王術」（princship）的一套「公共倫理」。從某個角度來看，這套政治倫理是康德的「尊重個人為目的而非手段」原則之延伸，即柏林將此一原則的應用範圍擴及至個人所選擇的價值體系，也就是文化，以致就屬性而言，這是一套規範個別道德傳統或文化之間關係的「政治倫理」。這政治倫理的邏輯可同時應用於三個層次：個人與個人之間，群體與群體之間，以及群體與個人之間。但是，正義原則的實踐方式維持不變，即只能透過與支持另一個價值體系的「他者」互動才能實踐價值多元式正義，而實踐的第一步乃是認同對方與自己同樣是個理性的、有文化歷史背景的人。這種正義觀點，實際上符合源自於英國行政法中的「自然正義」原則，即應聽取雙方證詞之原則。柏林的價值多元論實際上為這個古老的正義原則做了哲學式的註解。最後，本步驟將藉由比較柏林與Huntington 對於文明衝突的差異，指出價值多元式的國際正義理論早先於Huntington 指出文明乃是政治衝突的來源，而與之有別的是，柏林的重點在於：唯有正視文明作為價值體系之間的衝突，才是避免演變成軍事衝突之最好策略。

本計畫已經按照預定完成研究，並且部分研究成果已經寫成論文〈人權與主權的折衷：以人道干預討論價值多元論對英倫學派的理論義涵〉，即將發表於2009年中國政治學會年會上。另一部份的研究成果也將於2010年6月發表於荷蘭海牙由Leiden大學所舉辦的“Sovereignty and Intervention”國際學術研討會之上，論文題目暫訂為“East Asian Challenge for the English School: A Value-Pluralistic Approach”。

三、參考文獻

1. 中文部份：

- 江宜樺，2001：《自由民主的理路》，台北，聯經。
- 江宜樺，2003：〈擺蕩在啟蒙與後現代之間〉，《政治與社會哲學評論》，第六期，頁240-274。
- 蔡英文，2002，《政治實踐與公共空間》，台北，聯經。
- 錢永祥，2001：《縱欲與虛無之上》，台北，聯經。
- 石元康，1995：〈柏林論自由〉，《當代自由主義理論》，台北，聯經。
- 吳傳勝，2001，《自由的幻象—柏林思想研究》，南京，南京大學。
- 葉俊榮，1990：〈轉行正義初探〉，行政院國家科學委員會專題計劃成果報告，計劃編號NSC 89-2414-H-002-012。
- 田弘茂等主編，1997：《新興民主的機遇與挑戰》，台北，業強。
- 林滿紅，2002，《晚近史學與兩岸思維》，台北，麥田。
- Isaiah Berlin 著，陳曉林譯，1986：《自由四論》，台北，聯經。
- John Gray 著，蔡英文譯，2002：《自由主義的兩種面貌》，台北：巨流。

2. 英文部分：

- Abulafia, Mitchell *Cosmopolitan Self* (Urbanan, Chicago: University of Chicago Press, 2001).
- Ankersmit, F. and H. Kellner (eds.) *A New Philosophy of History* (Chicago: Chicago University Press, 1995).
- Arendt, Hannah *Life of the Mind*, vol. 1, *Thinking* (New York, Harcourt Brace Jovanovich, 1978).
- Arendt, Hannah *Lectures on Kant's Political Philosophy* (Brighton, Harvest, 1982).
- Barnard, F. M. *Herder on Nationality, Humanity, and History* (McGill: McGill-Queen's University Press, 2003).
- Bellamy, Richard *Liberalism and Pluralism: Towards a politics of compromise* (London: Routledge, 1999).
- Bellamy, Richard *Rethinking Liberalism* (London: Continnum, 2005).
- Berlin, Isaiah *Against the Current* (London: Pimlico, 1997).
- Berlin, Isaiah *Concepts and Categories* (Oxford: Oxford University Press, 1980).
- Berlin, Isaiah *Four Essays on Liberty* (Oxford: Oxford University Press, 1969).
- Berlin, Isaiah *Karl Marx* (4th ed.) (London: Fontana Press, 1978).
- Berlin, Isaiah *Russian Thinkers* (London: Penguin, 1994).
- Berlin, Isaiah *The Age of Enlightenment* (London: Plum, 1993).
- Berlin, Isaiah *The Crooked Timber of Humanity* (London: Fontana Press, 1991).

Berlin, Isaiah *The Hedgehog and the Fox* (Mentor Books, New American Library, 1957).

Berlin, Isaiah *The Power of Ideas* (London: Pimlico, 2001).

Berlin, Isaiah *The Proper Study of Mankind* (London: Pimlico, 1998).

Berlin, Isaiah *The Roots of Romanticism* (London: Chatto & Windus, 1999).

Berlin, Isaiah *The Sense of Reality* (London: Pimlico, 1996).

Berlin, Isaiah *Three Critics of the Enlightenment* (Princeton: Princeton University Press, 2000).

Berlin, Isaiah and Bernard Williams, 'Pluralism and Liberalism: a Reply' in *Political Studies* (1994), XLII, pp.306-309.

Borgwardt, Elizabeth *A New Deal for the World* (Cambridge, M.A.: Harvard University Press, 2005).

Boucher, David *Political Theories of International Relations* (Oxford: Oxford University Press, 1998).

Brodsky, Joseph 'Isaiah Berlin: A Tribute' in Edna Ullmann-Margalit and Avishai Margalit (eds.) *Isaiah Berlin – A Celebration* (Chicago: Chicago University Press, 1991), pp.205-214.

Brown, Chris *International Relations Theory: New Normative Approaches* (Hemel Hempstead: Harvester Wheatsheaf, 1992).

Brown, Chris *Sovereignty, Rights and Justice: International Political Theory Today* (Cambridge: Polity, 2002).

Burchill, Scott *et al. Theories of International Relations* (3rd ed.) (Hampshire: Palgrave, 2005).

Cocks, Joan *Passion and Paradox: Intellectuals Confront the National Question* (Princeton: Princeton University Press, 2002).

Crowder, George 'Pluralism and Liberalism' in *Political Studies* (1994), XLII, pp.293-230.

Crowder, George *Liberalism and Value pluralism* (London: Continuum, 2002).

Crowder, George *Isaiah Berlin* (Cambridge: Polity, 2004).

Crowder, George *Isaiah Berlin: Liberty and Pluralism* (Cambridge: Polity, 2004).

Dallmayr, Fred *Beyond Orientalism* (New York: SUNY Press, 1996).

Dancy, Jonathan *Moral Reasons* (Oxford: Blackwell, 1992).

Dancy, Jonathan *Practical Reality* (Oxford: Oxford University Press, 2000).

Davis, L. 'Isaiah Berlin, William Morris, and the Politics of Utopia' in Barbara Goodwin (ed.) *The Philosophy of Utopia* (London: Frank Cass, 2001), pp.56-86.

Deigh, John 'Empathy and Universalizability' in Larry May, Marilyn Friedman, and Andy Clark (eds.), *Mind and Morals* (Cambridge, MA: The MIT Press, 1998), pp.199-219.

D'Entrèves, Maurizio Passerin *The Political Philosophy of Hannah Arendt* (London: Routledge, 1994).

Dray, William H. *History as Re-enactment – R.G.Collingwood's Idea of History*(Oxford: Clarendon Press, 1995).

Dworkin, Ronald 'Do Liberal Values Conflict?' in Ronald Dworkin, Mark Lilla, and R.B. Silvers (eds.) *The Legacy of Isaiah Berlin* (New York: New York Review of Books Press, 2001), pp.73-90.

Dworkin, Ronald, Mark Lilla, and R.B. Silvers (eds.) *The Legacy of Isaiah Berlin* (New York: New York Review of Books Press, 2001).

Dworkin, Ronald *Sovereign Virtue* (Cambridge, MA: Harvard University Press, 2000).

Fasolt, Constantin *The Limits of History* (Chicago: The University of Chicago Press, 2004).

Fleishacker, Samuel *The Ethics of Culture* (New York: Cornell University Press, 1994).

Gallipeau, Claude J. *Isaiah Berlin's Liberalism*(Oxford: Oxford University Press, 1994).

Galston,William 'Kant's Practical Philosophy' in Beiner, Ronald and William James Booth (eds.), *Kant and Political Philosophy –The Contemporary Legacy* (New Haven: Yale University Press, 1996), pp.207-223.

Galston,William *Liberal Pluralism* (Cambridge: Cambridge University Press, 2002).

Gardels, Nathan 'Two Concepts of Nationalism: an interview with Isaiah Berlin', *New York Review of Books*, 21 November 1991.

Geuss, Raymond *History and Illusion in Politics* (Cambridge: Cambridge University Press, 2001).

Goodin, Robert E. *Utilitarianism as a Public Philosophy* (Cambridge: Cambridge University Press, 1995).

Goodin, Robert E. and Philip Pettit (eds.) *A Companion to Contemporary Political Philosophy* (Oxford: Blackwell, 1993).

Gray, John *Mill on Liberty: A Defence* (London: Routledge, 1983).

Gray, John *Liberalism* (Milton Keynes: Open University Press, 1984).

Gray, John *Post-Liberalism* (London: Routledge, 1993).

Gray, John *Berlin* (London: Fontana Press, 1995).

Gray, John *Two Faces of Liberalism* (Cambridge: Polity, 2000).

Hampshire, Stuart (ed.) *Public and Private Morality* (Cambridge: Cambridge University Press, 1978).

Hampshire, Stuart *Morality and Conflict* (Oxford: Blackwell, 1983).

Hampshire, Stuart 'Nationalism' in Edna Ullmann-Margalit and Avishai Margalit (eds.), *Isaiah Berlin: A Celebration* (Chicago: The University of Chicago Press, 1991).

Hampton, Jean *Political Philosophy* (Boulder, Colorado: Westview Press, 1998).

Hampton, Jean 'Contract and Consent' in Robert E. Goodin and Philip Pettit (eds.) *A Companion to Contemporary Political Philosophy* (Oxford: Blackwell, 1993), pp.379-393.

Hayward, Jack, Brian Barry, and Archie Brown (eds.) *The British Study of Politics in the Twentieth Century* (The British Academy, 1999).

Hobbes, Thomas *Leviathan* (Oxford: Blackwell, 1946).

Honderich, Ted (ed.) *The Oxford Companion to Philosophy* (2nd ed.) (Oxford: Oxford University Press, 2005).

Hughes-Warrington, Marnie "How Good an Historian Shall I Be?: R. G. Collingwood, *The Historical Imagination and Education*" (Exeter: Imprint Academic, 2003).

Hutchings, Kimberly *Kant, Critique and Politics* (London: Routledge, 1996).

Ignatieff, Michael 'Understanding Fascism?' in Edna Ullmann-Margalit and Avishai Margalit (eds.).

Isaiah Berlin: A Celebration (Chicago: Chicago University Press, 1991), pp.135-145.

Ignatieff, Michael *Isaiah Berlin: A Life* (London: Chatto & Windus, 1988).

Jackson, Robert *The Global Covenant: Human Conduct in a World of States* (Oxford: Oxford University Press, 2003).

Jahanbegloo, Ramin *Conversations with Isaiah Berlin* (New York: Charles Scribner's Sons, 1991).

Kant, Immanuel *The Groundwork of the Metaphysics of Morals*, trans. H. J. Paton (London: Hutchinson, 1949).

Kelly, Duncan 'The political thought of Isaiah Berlin' in *British Journal of Politics and International Relations*, Vol. 4, No. 1, April 2002, pp.25-48.

Kelly, Paul J. 'Contextual and Non-Contextual Histories of Political Thought' in Hayward, Jack, Brian Barry, and Archie Brown (eds.) *The British Study of Politics in the Twentieth Century* (The British Academy, 1999), pp.37-62.

Kögler, Hans Herbert and Karsten R. Stueber (eds.), *Empathy and Agency: The Problems of Understanding in the Human Sciences* (Oxford: Westview Press, 2000).

Kuhn, Thomas S. *The Structure of Scientific Revolutions* (Chicago: Chicago University Press, 1970).

Kymlicka, Will (ed.) *The Rights of Minority Cultures* (Oxford: Oxford University Press, 1995).

Kymlicka, Will and Magda Opalski (eds.) *Can Liberal Pluralism be Exported?*

(Oxford: Oxford University Press, 2001).

Laslett, Peter (ed.) *Philosophy, Politics and Society*, 1st series (Oxford: Oxford University Press, 1956).

Laslett, Peter and W.G. Runciman (eds.) *Philosophy, Politics and Society*, 2nd series (Oxford: Oxford University Press, 1962).

Laslett, Peter, W.G. Runciman, and Quentin Skinner (eds.), *Philosophy, Politics and Society*, 4th series (Oxford: Blackwell, 1972).

Lessnoff, Michael H. *Political Philosophers of the Twentieth Century* (Oxford: Blackwell, 1999).

Levi, Isaac *The Covenant of Reason: Rationality and the Commitments of Thought* (Cambridge: Cambridge University Press, 1997).

Lukes, Steven 'Isaiah Berlin in Conversation with Steven Lukes' in *Salmagundi* No. 120 (Fall, 1988).

Lukes, Steven 'Must Pluralists Be Relativists?' in the *Times Literary Supplement*, 27 March, 1998, reprinted in *Liberals and Cannibals* (London: Verso, 2003), pp.100-106.

Lukes, Steven 'An Unfashionable Fox' in Ronald Dworkin, Mark Lilla, and Robert B. Silvers (eds.) *The Legacy of Isaiah Berlin* (New York: New York Review of Books, 2001), pp.43-57.

Lukes, Steven *Liberals and Cannibals* (London: Verso, 2003).

Luft, Sandra Rudnick *Vico's Uncanny Humanism: Reading the New Science between Modern and Postmodernism* (New York: Cornell University Press, 2003).

MacIntyre, Alasdair *After Virtue: A Study in Moral Theory* (London: Duckworth, 1981).

MacIntyre, Alasdair *Whose Justice? Which Rationality?* (London: Duckworth, 1988).

MacIntyre, Alasdair *Three Rival Versions of Moral Inquiry: Encyclopaedia, Genealogy, Tradition* (London: Duckworth, 1990).

Margalit, Avishai 'The Crooked Timber of Nationalism' in Ronald Dworkin, Mark Lilla, and Robert B. Silvers (eds.) *The Legacy of Isaiah Berlin* (New York: New York Review of Books, 2001), pp.147-159.

Masters, Roger D. *Beyond Relativism* (Hanover, NH: University Press of New England, 1993).

May, Larry, Marilyn Friedman, and Andy Clark (eds.), *Mind and Morals: Essays on Cognitive Science and Ethics* (Cambridge, M.A.: MIT Press, 1998).

Newey, Glen *After Politics: The Rejection of Politics in Contemporary Liberal Philosophy* (Basingstoke: Palgrave, 2001).

Paparella, Emanuel L. *Hermeneutics in the Philosophy of Gaimbattista Vico* (New York: The Edwin Mellen Press, 1993).

Parekh, Bhikhu *Rethinking Multiculturalism* (London: MacMillan Press, 2000).

Pérez-Ramos, Antonio 'Giambattista Vico' in Stuart Brown (ed.) *British Philosophy and the Age of Enlightenment* (London: Routledge, 1995), pp.332-353.

Rawls, John A *Theory of Justice* (Oxford: Oxford University Press, 1971).

Rawls, John *Political Liberalism* (New York: Columbia University Press, 1993).

Rawls, John *Justice as Fairness* (Cambridge, MA: Harvard University Press, 2001)

Raz, Joseph *The Morality of Freedom* (Oxford: Clarendon Press, 1986).

Raz, Joseph *Ethics in the Public Domain* (Oxford: Clarendon Press, 1994).

Raz, Joseph *Engaging Reason* (Oxford: Oxford University Press, 1999).

Raz, Joseph *Value, Respect, and Attachment* (Cambridge: Cambridge University Press, 2001).

Raz, Joseph *The Practice of Value* (Oxford: Oxford University Press, 2003).

Riley, Jonathan 'Interpreting Berlin's Liberalism' in *American Political Science Review*, Vol. 95, No.2 June 2001.

Ryan, Alan (ed.), *The Idea of Freedom* (Oxford: Oxford University Press, 1979).

Shue, Henry *Basic Rights: Famine, Affluence and United States Foreign Policy* (Princeton: Princeton University Press, 1983).

Skinner, Quentin 'The Idea of Negative Liberty' in Rorty, R., J.B. Schneewind, and Quentin Skinner (eds.), *Philosophy in History* (Cambridge: Cambridge University Press, 1984), pp.193-221.

Skinner, Quentin *Liberty Before Liberalism* (Cambridge: Cambridge University Press, 1998).

Skorupski, John *Ethical Explorations* (Oxford: Oxford University Press, 1999).

Smith, Steve and Ken Booth & Harysia Zalewski *International Theory: Positivism and Beyond* (Cambridge: Cambridge University Press, 1996).

Smith, K. E. and Light, M. M. (eds.) *Ethics and Foreign Policy* (Cambridge: Cambridge University Press, 2001).

Swift, Adam *Political Philosophy* (Cambridge: Polity Press, 2002).

Tamir, Yael *Liberal Nationalism* (Princeton: Princeton University Press, 1993).

Taylor, Charles 'What's Wrong with Negative Liberty' in Ryan, Alan (ed.), *The Idea of Freedom* (Oxford: Oxford University Press, 1979), pp.175-193.

Taylor, Charles 'The Importance of Herder' in *Philosophical Arguments* (Cambridge, MA: Harvard University Press, 1995), pp.79-99.

Taylor, Charles 'Plurality of Goods' in Ronald Dworkin, Mark Lilla, and R.B. Silvers (eds.) *The Legacy of Isaiah Berlin* (New York: New York Review of Books Press, 2001), pp.113-119.

Ullmann-Margalit, Edna and Avishai Margalit (eds.) *Isaiah Berlin –A Celebration* (Chicago: Chicago University Press, 1991).

Walzer, Michael 'Liberalism, Nationalism, Reform' in Ronald Dworkin et al. (eds.) *The Legacy of Isaiah Berlin* (New York: New York Review of Books, 2001), pp.169-176.

Williams, Andrew, *Liberalism and War* (London: Routledge, 2006).

Wilson, B. (ed.) *Rationality* (London: Routledge, 1970).

Winch, Peter 'Understanding a Primitive Society' in B. Willson (ed.) *Rationality* (London: Routledge, 1970), pp.78-111.