

# 行政院國家科學委員會專題研究計畫 成果報告

## 我國社會科學家使用開放近用期刊與研究影響 研究成果報告(精簡版)

計畫類別：個別型  
計畫編號：NSC 98-2410-H-004-165-  
執行期間：98年08月01日至99年07月31日  
執行單位：國立政治大學圖書資訊與檔案學研究所

計畫主持人：王梅玲

計畫參與人員：此計畫無其他參與人員：王梅玲

處理方式：本計畫可公開查詢

中華民國 99年09月17日

我國圖書資訊學者使用開放近用期刊與研究影響  
Use and Research Impact of Open Access Journals by  
Library and Information Scientists in Taiwan

計畫主持人：王梅玲  
研究助理：吳萱

執行單位：國立政治大學圖書資訊與檔案學研究所

中華民國九十九年八月三十日

# 行政院國家科學委員會補助專題研究計畫成果報告

## 我國圖書資訊學者使用開放近用期刊與研究影響 Use and Research Impact of Open Access Journals by Library and Information Scientists in Taiwan

計畫類別： 個別型計畫       整合型計畫

計畫編號：NSC 98-2410-H-004-165

執行期間：98年08月01日至99年07月31日

計畫主持人：王梅玲

研究助理：吳萱

本成果報告包括以下應繳交之附件：

- 赴國外出差或研習心得報告一份
- 赴大陸地區出差或研習心得報告一份
- 出席國際學術會議心得報告及發表之論文各一份
- 國際合作研究計畫國外研究報告書一份

執行單位：國立政治大學圖書資訊與檔案學研究所

中華民國九十九年八月三十日

# 摘要

**關鍵詞：**學術期刊、電子期刊、學術傳播、開放近用期刊、期刊使用、圖書資訊學者

## 中文摘要

學術期刊的出版在 2003 年進入了「開放近用運動」(Open Access Movement) 劃時代里程，其理念是將學術資源放在網際網路上開放自由取用。開放近用運動開創與商業出版並行新局面，使用者可以免費取用學術文獻資訊，由作者或其他單位支付出版及維護資源的費用，免除價格及授權的困擾，並且把經過同儕評閱的學術文獻資源，無限制地供科學家、學者、教師、學生及其他人自由取閱。

台灣開放近用期刊發展正在起步，圖書資訊相關學術期刊已有採用開放近用之概念發行。本研究探討開放近用期刊的使用現象與研究影響，以台灣地區的圖書資訊學學者為研究對象，探討他們對開放近用期刊的認知、使用行為、發表論文於開放近用期刊現象、比較一般學術期刊與開放近用期刊使用、以及開放近用期刊對其研究影響。研究目的包括：(1)探討開放近用運動對我國圖書資訊學家學術傳播影響。(2)研究我國圖書資訊學家對開放近用期刊的認知。(3)研究我國圖書資訊學家查詢與使用開放近用期刊行為。(4)研究我國圖書資訊學家在開放近用期刊發表論文現象。(5)研究開放近用期刊對我國圖書資訊學家是否有研究影響。(6)比較我國圖書資訊學學者開放近用期刊使用與研究影響與他國研究之差異。

本研究利用問卷調查，進行資料分析，涵蓋圖書資訊學者資訊需求、開放近用期刊認知、開放近用期刊使用、引用與發表，以及學者使用開放近用期刊的行為特徵。從本研究調查獲知 95%圖書資訊學者認識開放近用期刊，有 85%學者使用開放近用期刊，有 69%學者引用開放近用期刊，有 38%學者在開放近用期刊發表論文。

95%的臺灣圖書資訊學者認識開放近用期刊，僅有 5%不認識，顯示臺灣圖書資訊學者普遍認知高。臺灣圖書資訊學者對開放近用期刊定義看法，普遍認為其是電子期刊；是免費下載，拷貝，存檔與使用；是免費期刊；是允許作者保有著作權；以及是學術期刊；較不同意其具有同儕評論。臺灣圖書資訊學者對開放近用期刊特色，普遍同意其是易於取用全文；資訊發佈快速；以及易於檢索；較不認同開放近用期刊的學術權威以及國際具有競爭力。

85%的圖書資訊學者使用開放近用期刊，較國外相關研究的學者使用率為高。受調查的圖書資訊學者共使用 29 種開放近用期刊，15 種中文，14 種英文，前 10 名期刊有共 261 人次使用，佔 91%的使用，分別是：(1)國家圖書館館刊；(2)教育資料與圖書館學(淡大)；(3)圖書資訊學研究(學會)；(4) D-lib Magazine；(5)圖書館學與資訊科學(師大)；(6)圖書資訊學刊(臺大)；(7)大學圖書館；(8)Information Research；(9)ARIADNE；(10)台北市立圖書館館訊。

臺灣圖書資訊學者使用開放近用期刊目的以研究主題相關、幫助研究及保持新知為居多，其次是幫助教學、發表著作、幫助專業服務、個人興趣。圖書資訊學者使用開放近用期刊，88%以上受訪者均表示滿意，滿意度甚高。但學者對開放近用期刊價值看法較低，58 人受訪者同意開放近用期刊與商業期刊一樣好，佔 68.23%，不及對開放近用期刊的高滿意度，顯見圖書資訊學學者尚不認同開放近用期刊具有與商用學術期刊一樣的品質。

38 位(38%)臺灣圖書資訊學者發表在開放近用期刊，相較於 95%學者對於開放近用期刊有認識，學者發表開放近用期刊較少。圖書資訊學者開放近用期刊發表篇數主要以 1 至 4 篇為最多。圖書資訊學者引用開放近用期刊比率，69 人受訪者(69%)有引用，引用開放近用期刊以 20%以下有 22 人(31.88%)最多；引用比例約 21-40%有 16 人(23.19%)，顯示臺灣圖書資訊學者引用開放近用期刊比例較低。15 位不使用開放近用期刊的圖書資訊學者表示其不使用原因主要為不知道哪些是開放近用期刊。

本研究歸納總結並提出下列建議：(1)建議臺灣開放近用期刊積極申請收錄在開放近用期刊名錄，以提高使用與國際聲望。(2)加強推廣開放近用期刊的觀念。(3)建議可由國家圖書館領導合作建立臺灣開放近用期刊名錄。(4)建議臺灣著手建置華文開放近用期刊名錄以利學者與使用者利用。(5)建議可進一步針對學者近年發表論文進行引文分析，以探討開放近用期刊的使用是否具有研究影響力。(6)建立臺灣開放近用出版的理論與調查產業現況。(7)進一步對臺灣社會科學學者進行開放近用期刊使用與研究影響力的探討。

# Abstract

Keywords: Scholarly Journals; Electronic Journals, Open Access Journals, Electronic Journals Use

In 2003, the academic journals entered into the "Open Access Movement" milestone. Its idea is the academic journals free accessed in the Internet. Users can access freely to academic literature. By the author or their institution to pay the costs of publishing and maintenance fees.

The development of Open Access journals in Taiwan is just beginning. The related LIS journals were published in OA models, such as Journal of Educational Media and Library Sciences (JoEMLS), Journal of Information and Library Science Research etc. This study mainly focuses on the impact of using Open Access Journals and user's cognitive of Open Access Journals. The objects of this study are Library and Information Science (LIS) scholars in Taiwan. The main aims of the study were as follows: (a) the impact of Open Access Movement to LIS scholars ;(b) the research of LIS scholar's cognitive;(c) the behavior of searching and using OA Journals;(d) the research of LIS scholars publishing;(e) the impact of OA Journals to LIS scholar's research;(f) comparing of using and influence between our LIS scholar and other countries.

The study was conducted through questionnaires to acquire related data, including the information needs of LIS scholars, the cognition of OA Journals, about the using, citing and publishing of OA Journals and finding the behavior of scholar using OA Journals. The findings of the study indicated that 95% LIS scholars had acknowledge of OA Journals; 85% LIS scholars using OA Journals and 69% LIS scholars citing OA Journals; 38% LIS scholars publishing on OA Journals.

The study also makes some suggestions: (1) to recommend Taiwan's OA Journals apply into DOAJ; (2) to enhance the promotion of the concept of Open Access Journals; (3) to establish the Taiwan Open Access Journals List;(4) to recommend for further using citation analysis on scholar's publication;(5) to establish the Taiwan OA publishing industry theory and the status of the investigation;(6) further research on the Taiwan Social Science scholars using OA Journals and use of influence.

# 目 次

|                                  |    |
|----------------------------------|----|
| <b>第一章、緒論</b>                    |    |
| 第一節、研究背景與動機                      | 1  |
| 第二節、研究目的與重要性                     | 4  |
| 第三節、研究範圍與限制                      | 4  |
| 第四節、名詞解釋                         | 5  |
| <b>第二章、文獻探討</b>                  |    |
| 第一節、開放近用運動及其學術出版                 | 9  |
| 第二節、開放近用期刊意涵                     | 11 |
| 第三節、開放近用期刊認知與使用研究                | 13 |
| 第四節、開放近用期刊的研究影響                  | 15 |
| <b>第三章、研究方法與資料分析</b>             |    |
| 第一節、研究架構                         | 22 |
| 第二節、研究方法                         | 23 |
| 第三節、資料蒐集與分析                      | 24 |
| 第四節、研究工具                         | 24 |
| 第五節、研究實施步驟                       | 25 |
| <b>第四章、圖書資訊學者開放近用期刊認知與使用調查分析</b> |    |
| 第一節、基本資料                         | 26 |
| 第二節、學者的資訊需求                      | 32 |
| 第三節、學者對開放近用期刊的認知                 | 37 |
| 第四節、學者開放近用期刊的使用與發表論文             | 42 |
| 第五節、綜合討論                         | 51 |
| 第六節、結論                           | 57 |
| <b>第五章、開放近用期刊對圖書資訊學者研究的影響</b>    |    |
| 第一節、前言                           | 60 |
| 第二節、研究方法                         | 65 |
| 第三節、圖書資訊學者發表論文的書目分析              | 66 |
| 第四節、圖書資訊學者開放近用期刊論文引用文獻的分析        | 85 |

|                            |     |
|----------------------------|-----|
| 第五節、綜合討論                   | 95  |
| 參考書目                       | 99  |
| 附錄一、圖書資訊學學者開放近用期刊認知與使用調查問卷 | 106 |
| 附錄二、臺灣圖書資訊學者論文發表的期刊資料表     | 110 |



## 圖表目次

|        |                       |    |
|--------|-----------------------|----|
| 表 3-1  | 問卷發送對象統計表             | 22 |
| 表 4-1  | 問卷發送對象統計表             | 26 |
| 表 4-2  | 受訪者基本資料表              | 29 |
| 表 4-3  | 受訪者研究主題調查表            | 31 |
| 表 4-4  | 受訪者網站經驗調查表            | 31 |
| 表 4-5  | 受訪者是否擔任主編調查表          | 32 |
| 表 4-6  | 學者發表學術著作統計表           | 33 |
| 表 4-7  | 學者發表論文語言別統計表          | 33 |
| 表 4-8  | 學者發表學術著作數量統計表(依身分)    | 34 |
| 表 4-9  | 學者發表學術著作數量統計表(依學門)    | 34 |
| 表 4-10 | 學者查找研究資料主要管道          | 35 |
| 表 4-11 | 學者研究經常使用資源            | 36 |
| 表 4-12 | 學者使用電子期刊頻率統計表(身份)     | 36 |
| 表 4-13 | 學者使用電子期刊次數統計表(學門)     | 37 |
| 表 4-14 | 學者是否使用開放近用資源統計表       | 38 |
| 表 4-15 | 學者使用開放近用資源調查          | 38 |
| 表 4-16 | 學者開放近用期刊認知統計表(依身份)    | 39 |
| 表 4-17 | 學者開放近用期刊認知統計表(依學門)    | 39 |
| 表 4-18 | 開放近用期刊定義看法統計表         | 40 |
| 表 4-19 | 開放近用期刊特色看法統計表         | 40 |
| 表 4-20 | 學者是否使用開放近用期刊(依身份)     | 41 |
| 表 4-21 | 學者是否使用開放近用期刊(依學門)     | 41 |
| 表 4-22 | 學者是否使用開放近用期刊          | 42 |
| 表 4-23 | 學者使用開放近用期刊種數統計表       | 42 |
| 表 4-24 | 學者使用開放近用期刊目的統計表       | 43 |
| 表 4-25 | 學者使用開放近用期刊滿意度         | 44 |
| 表 4-26 | 學者對開放近用期刊價值統計表        | 44 |
| 表 4-27 | 開放近用期刊查詢管道統計表         | 45 |
| 表 4-28 | 開放近用期刊取得來源統計表         | 45 |
| 表 4-29 | 學者使用開放近用期刊困難統計表       | 46 |
| 表 4-30 | 學者發表期刊選擇因素統計表         | 46 |
| 表 4-31 | 是否發表論文在開放近用期刊統計表(依身份) | 47 |
| 表 4-32 | 是否發表論文在開放近用期刊統計表(依學門) | 47 |
| 表 4-33 | 國內外開放近用期刊發表統計表        | 48 |
| 表 4-34 | 開放近用期刊論文發表篇數統計表(身份)   | 48 |
| 表 4-35 | 是否引用開放近用期刊統計表(依身份)    | 49 |
| 表 4-36 | 是否引用開放近用期刊統計表(依學門)    | 49 |

|                                    |    |
|------------------------------------|----|
| 表 4-37  引用開放近用期刊統計表                | 50 |
| 表 4-38  開放近用期刊未來發展看法統計表            | 50 |
| 表 4-39  不使用開放近用期刊原因統計表             | 51 |
| 表 4-40  學者使用開放近用期刊統計表              | 52 |
| 表 4-41  開放近用期刊認知與使用的相關分析表          | 53 |
| 表 4-42  開放近用期刊認知與學者論文發表引用的相關分析表    | 54 |
| 表 4-43  學者開放近用期刊使用行為特徵分析表          | 55 |
| 表 4-44  學者開放近用期刊引用行為特徵分析表          | 56 |
| 表 5-1   研究學者基本資料表                  | 67 |
| 表 5-2   ACI 學者中文論文發表期刊統計表          | 68 |
| 表 5-3   ACI 圖書資訊學者中文論文發表的期刊分布表     | 69 |
| 表 5-4   ACI 學者發表中文期刊論文的被引用次數統計表    | 70 |
| 表 5-5   ACI 學者發表中文論文統計表            | 72 |
| 表 5-6   SSCI 學者發表英文期刊論文統計表         | 74 |
| 表 5-7   SSCI 學者發表英文論文的期刊統計表        | 75 |
| 表 5-8   SSCI 學者發表英文論文被引用次數統計表      | 77 |
| 表 5-9   圖書資訊學者發表論文統計表              | 78 |
| 表 5-10  72 位學者發表論文統計表              | 81 |
| 表 5-11  72 學者發表文獻被引用次數統計表          | 84 |
| 表 5-12  ACI 圖書資訊學者中文論文的引用文獻類型表     | 85 |
| 表 5-13  圖書資訊學者中文論文引用期刊文獻分布表        | 85 |
| 表 5-14  ACI 圖書資訊學者中文論文引用文獻期刊分區     | 86 |
| 表 5-15  ACI 圖書資訊學者中文論文引用文獻多產期刊     | 86 |
| 表 5-16  圖書資訊學中文論文引用期刊文獻年代分布表       | 88 |
| 表 5-17  ACI 圖書資訊學者中文論文引用文獻分布情況表    | 89 |
| 表 5-18  SSCI 圖書資訊學者英文論文的引用文獻類型表    | 91 |
| 表 5-19  SSCI 圖書資訊學者英文論文引用文獻分布表     | 91 |
| 表 5-20  SSCI 圖書資訊學者英文論文引用文獻期刊分區    | 92 |
| 表 5-21  SSCI 圖書資訊學者英文論文引用期刊文獻多產期刊表 | 92 |
| 表 5-22  圖書資訊學者英文論文引用期刊文獻分布情況依年代    | 94 |
| 表 5-23  圖書資訊學者英文論文引用期刊文獻分布情況依學者    | 94 |

# 第一章 緒論

## 第一節 研究背景與動機

學術期刊的出版在 2003 年進入了「開放近用運動」(Open Access Movement) 劃時代里程。這一年，Public Library of Science 出版《PLoS Biology》，開創開放近用期刊(Open Access Journal) 的首例，造成出版界轟動。有些報導說：「這是即時將研究上網連線之科學期刊」。其後《Nature》、《Science》、《The Scientists》、《Wall Street Journal》等全球有名期刊，陸續將年度最佳科學論文列為眾人可「開放近用」者。(王秀華譯，2007)

回顧學術期刊的發展，其始自 1665 年法國巴黎之《Journal des Scavans》與英國倫敦之《Philosophical Transactions》發行。由於內容豐富、資訊新穎、同儕評審保證學術品質特色成為學術傳播重要媒體，並受到科學家歡迎。二十世紀以降，學術研究受到重視，商業期刊數量不斷增加，產生數千億美金的商業機會。商業出版社不斷擴充學術市場，從學者大量購買論著，但圖書館卻要花更多經費購買期刊，以美國研究圖書館學會(Association of Research Libraries, 簡稱 ARL) 為例，其 120 餘個會員在 2003 年要花美金 4 億 8 千萬購買期刊，預測 2015 年增至 19 億美金，以每年 40% 成長。但圖書館預算逐年縮減，產生學術傳播的危機。科技與醫學期刊不合理訂價現象引起學術社群高度不滿，於是美國研究圖書館學會在 2000 年推動「圖書館員創造改變」計畫(Librarian Create Change)，立陳學者深陷學術傳播危機，而呼籲「創造改變」，希望從商業出版社將學術出版品控制權回歸學者，使全世界學者與大學研究機構受益。(Association of Research Libraries, 2003)美國「圖書館員創造改變」活動孕育了開放近用運動。

在網際網路普及、電子出版興起、以及學術傳播危機環境下，2001 年發生「開放近用」運動(Open Access)，簡稱 OA，其理念是將學術資源放在網際網路上開放自由取用。2002 年，美國研究圖書館學會推動「開放近用學術資源以支持學術界」，促進學術研究社群對開放近用的重視，鼓勵圖書館員、校園行政單位、大學教師、政策制定者討論開放近用和應用在研究機構。開放近用的重要是社會可從公開交換想法受益；對民主的社會來說，取用資訊是必備的，公眾健康、經濟、公眾政策都依賴在取用和使用資訊上，開啓取用受著作權保護的資料可激發創作力和促進新知識的發展，同時也平衡創作者、出版者、使用者間的利益競爭，而不是抑止資訊自由的流動。(Association of Research Libraries, 2008)

開放近用定義有許多，最常引用的是 2001 年 12 月 Open Society Institute 在 Budapest 召集會議產生的「Budapest Open Access Initiatives」(簡稱 BOAI)。其界定「開放近用」(Open Access)：「係指學術文獻應該在線上免費提供，學者不必付費即可免費取用。這些學術文獻主要涵蓋同儕評閱期刊論文，但也可包括未經同儕評閱之預印本。開放近用意指學術文獻可在 Internet 免費提供，允許使用者閱讀、下載、拷貝、傳播、列印、檢索，或連結論文全文作索引，將其如同資料納入軟體，或是使用，只要合乎法律目的，就沒有財務、法律與科技屏障。唯一

複製與傳遞的限制，是有關著作權的角色，應該賦予作者有權控制其著作完整與有權地被適當的辨識與引用。」(C.W. Bailey, 2006)

開放近用之推動有兩種重要的策略：自我典藏 (Self-Archiving) 以及開放近用期刊 (Open Access Journal)。自我典藏是學者需要工具與協助以貯存期刊論文放在開放檔案中，這種實務稱作自我典藏。自我典藏檔案均配合 Open Archives Initiative 制定的標準，檢索引擎與其他工具可視分散各地檔案當作一體。使用者無須知道檔案存在何處，也可找到與使用這些自我典藏期刊論文。開放近用期刊出現，是因為學者需要方法來啟動新時代期刊以達開放近用，並且協助現有期刊轉型成為開放近用之形式。由於這種期刊必須廣為傳布，所以新期刊不再執著著作權限制，而著重在使用著作權與其他工具以保證所有論文永久開放近用。由於價格一直是取用屏障，新型期刊將不再收取訂閱費，而轉向其他方法轉嫁成本。(Open Access Institute, 2008)

開放近用期刊出版不僅希望爭取較佳論文，也希望提供學者專家平等取用學術資源機會。根據《PLoS Biology》三位編輯 Patrick O. Brown、Michael B. Eisen 及 Harold E. Varmus 在發刊辭說道，其刊行目標不僅在爭取最佳生物學相關論文，更期望成為開放近用期刊。既可成為科學教育極佳資源，又可協助醫師和病患做出資訊充足之醫療決定，也加強籌碼予任職於規模小預算少之機構學者，給他們充分發揮之平台。(王秀華譯，2007)。

開放近用運動開創與商業出版並行新局面，使用者可以免費取用學術文獻資訊，由作者或其他單位支付出版及維護資源的費用，免除價格及授權的困擾，並且把經過同儕評閱的學術文獻資源，無限制地供科學家、學者、教師、學生及其他人自由取閱。Lund University Libraries 建置 Directory of Open Access Journals 開放近用期刊網站，蒐集具學術價值且可供免費使用的電子期刊。由於開放近用期刊發展快速，從 2002 年不到 1,000 種，到 2009 年已發展 4,530 種開放近用期刊，1,758 種期刊提供論文，共收錄 335,415 篇全文論文，並且提供許多檢索工具查檢使用，也受到各學門、學者、出版社的重視。科技與生物醫學開放近用期刊發展最多，其使用與研究影響格外受到注目。(Lund University Libraries, 2009)

開放近用期刊是指在網際網路上免費取用學術期刊，這與要透過訂購，或是採購資料庫查詢取用的商業期刊大不相同。其具有免費提供的便利並排除了商業出版社的障礙，但其品質控制、同儕評閱機制、出版經營模式、著作權問題、查詢工具與典藏管理，也受到質疑與挑戰。開放近用期刊常遭遇質疑其學術品質是否與一般學術期刊一樣好？是否仍受同儕詳閱機制保障？其著作權屬於作者或出版社？其不收費原則下要如何經營？開放近用期刊是否有同儕評閱常有討論，多數都採用同儕評閱，但也有高品質開放近用期刊未採，例如 D-Lib Magazine。在著作權方面，開放近用期刊著作權歸屬於誰及使用創用 Creative Commons 或類似授權均有問題？有些認為開放近用期刊是免費取用，或是免費取用加上限定使用著作權，與一般著作權不同。(C.W. Bailey, 2006)

開放近用期刊透過網際網路免費取用，故其查詢工具不同於一般商業期刊，另外發展了 Directory of Open Access Journals、與 Open J-Gate 等檢索工具。這些新檢索工具來自許多研發計畫，如圖書館整理名錄而編製 Directory of Open Access Journals；有網路引擎提供，如 Google

Scholar；也有引用文獻資料庫收錄開放近用期刊，如 ISI 公司之 Web of Science；也有出版社整理研發，如 Elsevier 公司編製 Scopus 資料庫，與 citebase 與 citeseer. IST 實驗性系統等，以提升查詢使用開放近用期刊機會。

另一方面，有學者提出由於開放近用學術資源免費網路提供，這種便利取用提高學術資源的閱讀與研究影響。Lawrence 分析 119,924 篇 1990-2000 年電腦科學與相關領域的會議論文，發現免費線上提供增加了論文的影響力，影響更多論文引用，所以提供線上取用的論文其引用數量較非線上取用的論文為高，且有越來越多電腦科學的期刊論文提供線上服務。(S. Lawrence, 2001) Lawrence 研究發現引起後續許多討論。ISI 公司的創辦人 Eugene Garfield 也指出：「線上取用增加閱讀與引用文獻的現象已然出現」。(Antelman, K., 2004)

Antelman 研究觀察四個領域的論文在不同的階段使用開放近用的情形，包括：哲學、政治學、電子工程學和數學。他觀察這些領域中作者的網路免費取用的論文在 ISI 公司的 Web of Science 資料庫中的影響是否有提升。研究結果證明，開放近用的論文是有較高的研究影響力，並顯示不同領域的學者確實已實踐開放近用精神，將論文在網路免費提供，並且獲得到獎勵和回饋。(Antelman, K., 2004)

ISI 公司也從事 OA 論文與非 OA 論文研究影響的比較研究，發現僅在科技與生物醫學領域期刊論文較有顯著表現。也因為開放近用期刊發展規模仍小，根據 2008 年的 Ulrich's International Periodicals Directory 資料庫統計，30 萬種期刊中，開放近用期刊不過只有 3,700 餘種，僅百分之一左右，故許多研究仍無法證明開放近用期刊的研究影響的顯著，尤其是在圖書資訊學相關研究較少。(J. Testa, and Marie E. M., 2004)

台灣開放近用期刊發展正在起步，根據李治安研究，圖書資訊相關學術期刊已有採用開放近用之概念發行。例如國立臺灣師範大學圖書資訊學研究所出版的《圖書館學與資訊科學》期刊及中華民國圖書館學會出版的《圖書資訊學研究》，均於網站上免費提供期刊文章的電子版，但仍保留紙本出版的商業發行。淡江大學資訊與圖書館學系所發行的《教育資料與圖書館學》已發展開放近用模式，並收錄在 Directory of Open Access Journals。在傳播學門，政治大學新聞學系也將其期刊《新聞學研究》以開放近用方式出版發行。(李治安、林懿萱，2007)

開放近用運動發展以來，已受到全世界學術界與出版界矚目。開放近用期刊是對高價格與較難取用的商業期刊的一種制衡機制，也使得公共科學的學術成果可以公平與便利的藉由網路提供民眾與學術界自由取閱，十分值得倡導。2003 年開放近用期刊出版以來，受到熱烈討論，但有關使用者對開放近用期刊的查詢與使用行為較少研究。雖然有許多探討開放近用期刊的研究影響，但多偏重科技與生物醫學領域，較缺乏圖書資訊學領域。我國圖書資訊學期刊已開始採用開放近用模式出版。但開放近用運動已在我國發展很少探討。在 Directory of Open Access Journals，其提及雖然收錄開放近用期刊是分語言與國家，但以其 96 種圖書資訊學領域開放近用期刊卻只登錄一種中文開放近用期刊，即【教育資料與圖書館學】，因此研究我國圖書資訊學學者對開放近用期刊的觀念與使用，以及對他們的學術研究是否發生影響是重要值得討論的議題。

## 第二節 研究目的與重要性

本研究探討開放近用期刊的使用現象與研究影響，以台灣地區的圖書資訊學學者為研究對象，探討他們對開放近用期刊的認知、使用行為、發表論文於開放近用期刊現象、比較一般學術期刊與開放近用期刊使用、以及開放近用期刊對其研究影響。開放近用期刊儘管面臨許多挑戰與質疑，但仍然大幅成長，從 2001 年不到 1,000 種，到 2009 年之 4,530 種，證明其受到歡迎。許多有關開放近用期刊的研究影響論文開始出現，在電腦科學、科技醫學領域相關研究顯示開放近用期刊論文的引用率較一般期刊論文顯著，而且有著相似引用文獻型態。但在圖書資訊學開放近用期刊研究影響探討較少。我國近年也大量發展開放近用期刊，如圖書資訊學門的《教育資料與圖書館學》以開放近用形式出版並發行紙本期刊，其他出版社也陸續跟進。開放近用期刊不斷發展受到重視，但在圖書資訊學研究較少，故引發研究者之動機。

本計畫旨在研究我國圖書資訊學家對開放近用期刊的認知與使用情形，並進一步探討對他們學術研究的影響。並比較與國外發展有無差異？本計劃研究的目的如次：

1. 研究我國圖書資訊學家對於開放近用期刊的認知。
2. 研究我國圖書資訊學家查詢與使用開放近用期刊行為。
3. 研究我國圖書資訊學家在開放近用期刊發表論文現象。
4. 研究開放近用期刊對我國圖書資訊學家是否有研究影響。
5. 探討我國圖書資訊學開放近用期刊的出版現況。
6. 比較我國圖書資訊學學者開放近用期刊使用與研究影響與他國研究之差異。

本計畫的研究假設與問題如下：

1. 我國圖書資訊學學者大都認識開放近用期刊的重要性？
2. 我國圖書資訊學學者重視開放近用期刊，會使用、引用其論文並投稿在其期刊？
3. 大量使用與投稿開放近用期刊的學者其資訊行為的特色是從事數位資源教學研究並且常用電子傳播的學者？
4. 我國圖書資訊學學術期刊採用開放近用期刊出版？
5. 我國圖書資訊學學者引用開放近用期刊論文多於商業學術期刊論文？

## 第三節 研究範圍與限制

本研究旨在探討我國圖書資訊學家使用開放近用期刊與對其研究影響；並比較與國外發展有無差異？國內外期刊發展有無差異？研究的目的包括：(1)探討開放近用運動對我國圖書

資訊學家學術傳播影響。(2)研究我國圖書資訊學家對開放近用期刊的認知。(3)研究我國圖書資訊學家查詢與使用開放近用期刊行爲。(4)研究我國圖書資訊學家在開放近用期刊發表論文現象。(5)研究開放近用期刊對我國圖書資訊學家是否有研究影響。(6)比較我國圖書資訊學學者開放近用期刊使用與研究影響與他國研究之差異。

開放近用期刊隨著科技不斷進展，其出版與使用現象不斷演變，並涉及期刊、論文、引用文獻等層次，本計畫受到人力與物力侷限，研究範圍與限制如下：

1. 以我國圖書資訊學家開放近用期刊使用行爲爲主，包括資訊需求、對開放近用期刊的認知、資訊查詢、期刊使用、期刊引用、與傳統學術期刊比較。
2. 以學者爲中心，以圖書資訊學家的學術著作、引用與發表期刊歷程爲主，不涵蓋出版社經營模式、圖書館館藏管理、與著作權探討。
3. 以我國圖書資訊學門大學教師爲主要研究對象。

#### 第四節 解釋名詞

##### 1. 開放近用(Open Access)

依據 2001 年 12 月 Open Society Institute 在 Budapest 會議產生的「Budapest Open Access Initiatives」(簡稱 BOAI)，其界定「開放近用」(Open Access)：「係指學術文獻應該在線上免費提供，學者不必付費即可免費取用。這些學術文獻主要涵蓋同儕評閱期刊論文，但也可包括未經同儕評閱之預印本。開放近用意指學術文獻可在 Internet 免費提供，允許使用者閱讀、下載、拷貝、傳播、列印、檢索，或連結論文全文作索引，將其如同資料納入軟體，或是使用，只要合乎法律目的，就沒有財務、法律與科技屏障。唯一複製與傳遞的限制，是有關著作權的角色，應該賦予作者有權控制其著作完整與有權地被適當的辨識與引用。」開放近用之推動有兩種重要的策略：自我典藏 (Self-Archiving) 以及開放近用期刊 (Open Access Journal)。(Open Access Institute, 2008)

##### 2. 開放近用期刊(Open Access Journal)

開放近用期刊是開放近用推動的一種重要策略，其出現是因爲商業科技醫學期刊過於昂貴讀者無法使用期刊，需要啓動新時代期刊讓讀者可以免費在網路上使用期刊，並且協助現有期刊轉型成爲開放近用形式。故可界定其係在 Internet 免費提供學術期刊，允許使用者閱讀、下載、拷貝、傳播、列印、檢索，或連結論文全文作索引，將其如同資料納入軟體，或是使用，只要合乎法律目的，就沒有財務、法律與科技屏障。唯一複製與傳遞的限制，是有關著作權的角色，應該賦予作者有權控制其著作完整與有權地被適當的辨識與引用。由於這種期刊必須廣爲傳布，所以新期刊不再執著著作權限制，而著重在使用著作權與其他工具以保證所有論文永久開放近用。(Open Access Institute, 2008)開放近用期刊具有下列特色：(1)是學術期刊；(2)運用品質控制機制與傳統期刊相同；(3)是數位化；(4)免費提供；(5)允許作者保有著作權；(6)可使用 Creative Commons 或相似著作授權。(Charles W. Bailey,

2006)雖然開放近用期刊不向使用者收費，但其出版處理並非免費，一般開放近用期刊包括至少三種成本支出：同儕評閱，手稿印製準備，電腦伺服器空間。所以開放近用期刊仍有成本經費的需求以及需要決定經營模式與策略。(Peter Suber, 2007)

### 3. 學術期刊(Scholarly Journals)

學術期刊是連續出版的期刊，收錄學者專家所撰寫的論文，刊登前，須先通過同儕審查，多由學術團體、研究機構、大學院校出版。(宋建成, 2007)學術期刊主要刊登研究報告、學術論文、綜合評述，其評定必須符合下列標準：(1)同儕評閱機制：係投稿內容由主編或編務諮詢委員會委請相關領域之學者專家，常以雙盲匿名方式，進行實質評論與建議，達成是否接收該稿件刊登之決議。(2)編務諮詢委員會：由多位學者專家所組成，是為輔助或督導期刊編務之內部組織，主要角色在於共議擬定編輯政策。(3)稿件學術性：學術稿件除應具備原創性外，亦須衡量研究的重要性、論述的創新、觀點的周延性、研究方法的嚴謹性、引用註釋的妥切性、文章的結構性以及評估稿件整體的學術或實用價值。(4)學術編輯政策：以學術社群為主要讀者群，秉持以科學論述與研究發現為核心內容之期刊稿件收錄旨趣。(邱炯友, 2007)

### 4. 電子期刊(Electronic Journals)

美國科羅拉多州研究圖書館聯盟(Colorado Alliance of Research Libraries)將電子期刊定義為：「可透過網路取用的各種期刊、雜誌、e-zine、webzine、新訊或任何電子形式的連續出版品，這些電子期刊可利用不同科學技術以電子化的方式取用，例如：全球資訊網、gopher、檔案傳輸、電傳、電子郵件、或社群討論(listsev)」。(Louise Cole, 2004)簡單而言，電子期刊就是目前圖書館所收錄的電子版的連續性出版品。本論文所稱之電子期刊係透過網路取用的學術電子期刊，包括可同時提供紙本與電子形式，或僅提供電子形式的電子期刊，以及電子期刊資料庫等。

### 5. 資訊行為(Information Behavior)

資訊行為又稱資訊尋求行為(Information Seeking Behavior)，是為滿足資訊需求而採取的途徑。Wilson 其界定資訊行為(Information Behavior)，是指人們有關資訊資源與管道的所有行為，包括主動與被動資訊尋求與資訊使用，因此，也包括面對面溝通，或被動接受資訊，如看電視等。(T. D. Wilson, 2000)Wilson 界定資訊行為模式，「係人確認自己的資訊需求、用各種方式搜尋資訊及使用或傳播資訊的活動；內涵包括四大要素：資訊需求、促發需求的因素、回應需求的歷程與行動、影響回應需求的因素」。

林珊如從資訊需求的發生到資訊利用的過程，將資訊行為研究分析對象歸納為資訊需求、資訊搜尋、資訊蒐集、資訊評估與資訊利用等五面向。使用者產生資訊需求後，開始產生資訊搜尋的行為，透過資訊系統進行資訊的蒐集，取得資訊資源後進行資訊的評估進而利用資訊。資訊行為研究企圖了解人們如何找尋所需、所要的資訊，促使人們去找尋資訊的前



因或動機，以及找到資訊後如何研判資訊的相關性、又如何使用、利用所得資訊的過程與結果。(林珊如，2001)林珊如又界定使用者研究(User Studies)，係針對特定個體或群體的資訊需求、資訊搜尋與使用行為進行了解的研究。(林珊如，2003)

## 參考文獻

宋建成，「漫談期刊」，全國新書資訊月刊 9 期(民 96):8。

李治安、林懿萱，從傳統到開放的學術期刊出版－開放近用出版相關問題初探，圖書館工作與研究 140 期 (2007 年)，頁 34-43。

林珊如，「資訊行為之定義與範疇」，賴鼎銘編著，圖書資訊學概論 (臺北縣：國立空中大學，民 90 年)，頁 223-226。

林珊如，本土化數位圖書館與博物館使用者研究-資訊需求、資訊搜尋與使用行為之探討 (臺北市：文華，2003)，頁 9。

邱炯友，學術傳播與期刊出版 (臺北市：遠流，2006)，頁 36-37。

Association of Research Libraries, "About Create Change 2000,". Retrieved July 30,2003,From <http://www.createchange.org/librarians/intro/aboutcc.html>.

Association of Research Libraries. Framing the Issue Open Access, 2002. Retrieved December18,2008. From [http://www.arl.org/scomm/open\\_access/framing.html](http://www.arl.org/scomm/open_access/framing.html).

C.W. Bailey, "What is Open Access ?"Open Access : Key Strategy, Technical and Economic Aspects(Oxford : Chandos , 2006),13-26.

Charles W. Bailey, "What is Open Access ?"Open Access : Key Strategy, Technical and Economic Aspects(Oxford : Chandos. , 2006),13-26.

J. Testa, and Marie E. M.. The Impact of Open Access Journals: A Citation Study from Thomson ISI. (2004)Retrieved from <http://www.isinet.com/media/presentrep/acropdf/impact-oa-journals.pdf>

K Antelman, Do open access articles have a greater research impact. College and Research Library(2004): 372-382.

K Antelman, Do open access articles have a greater research impact. College and Research Library(2004): 372-382.

Louise Cole, "Back to Basics: What is the E-Journals ? "Serials Librarian 47:1/2 (2004):78.

Lund University Libraries, Directory of Open Access Journals 2009, Retrieved December28.2009.from <http://www.doaj.org/>.

Open Access Institute, The Budapest Open Access Initiative, 2001. Retrieved December, 18, 2008, From <http://www.soros.org/openaccess/meeting.shtml>.

Open Access Institute, The Budapest Open Access Initiative, 2001. Retrieved December, 18, 2008, From <http://www.soros.org/openaccess/meeting.shtml>.

Peter Suber, "Open Access Overview: Focusing on open access to peer-reviewed research articles and their preprints," Last revised June 19, 2007.  
<http://www.earlham.edu/~peters/fos/overview.htm> retrieved Dec. 28, 2009.

S. Lawrence, "Online or Invisible?" Nature 411(2001):6837.

T. D. Wilson, "Human Information Behavior," Informing Science 3:2 (2000) : 49-54.

Willinsky, J.; 王秀華譯, 學術論文公開取閱之精神(The Access Principle : The Case for Open Access to Research and Scholarship)(台北市:五南, 民 96 年)。

## 第二章文獻探討

學術期刊為學術傳播重要的媒體，創造許多商業出版機會，也是科學家研究與教學的重要資源。商業學術期刊數量不斷增加帶來巨大的商機，但不斷上漲的價格引發學術圖書館購買的困難。2000年，美國研究圖書館界提出「學術傳播危機」的窘境，倡議出版便宜與免費的學術期刊，把學術傳播權還給作者與讀者。2001年，由於網際網路普及、電子出版興起、以及學術傳播危機，而促進「開放近用」運動(Open Access，簡稱 OA)。其理念是將學術資源放在網際網路上開放自由取用，並提出二種重要策略，一是呼籲學者與學門實行自我典藏，一是主張出版開放近用期刊(Open Access Journal，簡稱 OAJ) (Open Access Institute，2008)。

2003年，出版開放近用期刊《PLoS Biology》建立學術期刊新典範，迄今約有4千餘種收錄在 Directory of Open Access Journal 資料庫。開放近用期刊是指學術期刊在網際網路上免費提供取用，這與商業期刊要透過訂購紙本期刊，或是採購資料庫以查詢取用電子期刊不同。其有免費提供的便利並排除了商業出版社的障礙，但其品質控制、同儕評閱機制、著作權出版經營模式、查詢工具、典藏管理，也受到質疑與挑戰。另一方面，有學者提出由於開放近用學術資源免費在網路上提供，這種方便取用性提高學術資源的閱讀與研究影響，於是引發相關研究。以下將開放近用期刊的使用與研究影響相關文獻分從開放近用運動與及學術文獻出版、開放近用期刊意涵、開放近用期刊認知與使用、開放近用期刊研究影響四方面探討。

### 第一節 開放近用運動及其學術出版

二十世紀以降，學術研究受到重視，商業期刊數量不斷增加，產生數千億美金的商業機會。商業出版社不斷擴充學術市場，從學者大量購買論著，但圖書館卻要花更多經費購買期刊，以美國研究圖書館學會(Association of Research Libraries，簡稱 ARL) 為例，其120餘個會員在2003年要花美金4億8千萬購買期刊，預測2015年增至19億美金，以每年40%成長。但圖書館預算逐年縮減，產生學術傳播的危機。科技與醫學期刊不合理訂價現象引起學術社群高度不滿，於是美國研究圖書館學會在2000年推動「圖書館員創造改變」計畫(Librarian Create Change)，立陳學者深陷學術傳播危機，而呼籲「創造改變」，希望從商業出版社將學術出版品控制權回歸學者，使全世界學者與大學研究機構受益。(Association of Research Libraries，2003)美國「圖書館員創造改變」活動孕育了開放近用運動。

開放近用運動肇始於學術傳播的危機與網際網路的普及，在2001年開始發展，其有許多定義，來自不同計畫討論，最重要的是「The Budapest Open Access Initiative」(簡稱 BOAI)計畫，是2001年12月由Open Society Institute在Budapest召集會議討論的重要宣言。其界定開放近用(Open Access)是「指學術文獻應該在線上提供學者不必付費即可免費取用；這些學術文獻涵蓋同儕評閱期刊論文，但也可包括未經同儕評閱之預印本。所謂開放近用學術文獻意指可在Internet免費提供，允許使用者閱讀、下載、拷貝、傳播、列印、檢索，或連結論文全文作索引，將其如同資料納入軟體，或是使用，只要合乎法律目的，則沒有財務、法律與科技屏障。

唯一複製與傳遞的限制，是著作權的角色，應該賦予作者有權控制其著作且完整與有權地被適當的辨識與引用。」(Open Access Insitute, 2008)

BOAI 為促進開放近用學術文獻，提出兩種策略：自我典藏 (Self-Archiving) 以及開放近用期刊 (Open Access Journal)。自我典藏是學者需要工具與協助以貯存其期刊論文在開放檔案中，這種實務稱作自我典藏。當自我典藏檔案均配合 Open Archives Initiatives 制定的標準，檢索引擎與其他工具可視分散各地檔案當作一體。使用者無須知道檔案存在何處，也可找到與使用這些自我典藏學術文獻與期刊論文。開放近用期刊的出現是因為學者需要方法來啟動新時代期刊以達開放近用，並且協助現有期刊轉型。由於這種期刊必須廣為傳布，所以新期刊不再為著作權問題限制出版，他們將保證所有論文永久開放近用，由於價格一直是取用屏障，新型期刊將不再收訂閱費，而轉向其他方法以轉嫁成本。

有二份重要文件也是促成開放近用發展的推手，一是 The Bethesda Statement on Open Access Publishing，係在 2003 年由 Howard Hughes Medical Institute 召開會議討論的成果。另一是 The Berlin Declaration on Open Access to Knowledge in the Science and Humanities，係在 2003 年 10 月召開的 Conference on Open Access to Knowledge in the Science and Humanities 會議討論成果，並在 2005 年 3 月進一步研訂 Berlin3 Open Access，發表二項宣言：(1) 要求研究者貯存他們一份出版論文放在開放近用典藏。(2) 鼓勵研究者將其著作論文出版在開放近用期刊，並提供協助。(C.W. Bailey, 2006)

2002 年，美國研究圖書館學會進一步推動「開放近用資訊以支持學術界」，鼓勵圖書館員、校園行政單位、大學、教師、決策者討論開放近用和其在研究機構的應用。開放近用的重要是社會可從公開交換想法受益；對民主的社會來說，取用資訊是必備的，公眾健康、經濟、公眾政策都依賴在取用和使用資訊上，包括著作權。取用受著作權保護的資料可激發創作力和促進新知識的發展，著作權為了公眾利益存在，透過保護作者的權利和著作權，來激勵知識的進步。同時也平衡創作者、出版者、使用者間的利益競爭，而不是抑止資訊自由的流動。(Association of Research Libraries, 2008)

邱炯友、蔣欣樺(民94年)探討開放近用營運模式，提及數位形式OA文獻費用較低於傳統出版紙本形式的文獻，但是在執行OA之時仍需要經費和人力的奧援，因為OA之運作成本仍存在，但卻不經由使用者付費之途徑取得報酬。邱炯友歸納目前市場上開放近用學術期刊所採取經營模式有幾種不同的選擇，有些出版機構提供傳統紙本訂閱及線上電子檔無償開放讀者近用兩種出版模式並行，有些則僅出版線上版的開放近用期刊；就採取傳統與開放近用模式並行的出版機構而言，有些期刊的開放近用版本與紙本同時發行，有些則在傳統紙本出版相當時間後，才提供開放近用版的期刊內容。此外，亦有期刊採取混合開放近用(Open Access Hybrid)的出版模式，由作者自己來決定是否將作品無償開放給社會大眾閱讀、下載，若作者做出開放近用的決定，則須支付相當費用給出版機構(邱炯友、蔣欣樺，2005)。

開放近用對作者與讀者帶來有許多好處，開放近用的出版模式除了可增加讀者的數量以外，另一個潛在的利益是作者可以得到更多關於其作品的回應，開放近用期刊的出版者可以透過網際網路及資訊科技，為每一篇文章建立線上論壇，另外，作者亦可以將其研究的基礎

資訊，以不同的形式（如聲音、影片、數據、實驗筆記及資料庫等）置於網站上供讀者檢驗參考，如此將可提升研究的準確性及嚴謹度。從讀者的角度而言，開放近用出版除了降低接近使用期刊的成本以外，更重要的是，讀者可透過Google Scholar、CiteSeer或CiteBase 等搜尋引擎找尋其所需求的學術論文。對於其他領域的相關主題研究可能不易得知，但是透過開放近用出版的期刊及網際網路，研究者將可更輕易的取得其他領域的相關文獻，就此而言，開放近用的出版模式亦有助於跨領域研究。(李治安、林懿萱，2007)

有關開放近用期刊的經營，以Information Research期刊為例，1995年開始，T. D. Wilson 接受 Lund Univ. Library支持而創辦本期刊，包括論文與書評，具備同儕評論機制，有35%論文接受率。開放近用的出版加快論文發表的速度，約一季時間可刊出，較一般學術期刊的三季時間刊行快多了。其著作權是由作者依創用CC方式保有著作權（姓名標示、非商業性、禁止改作、授權必須作者同意）。該期刊收錄在下列查詢工具中：Google Scholar、INSPEC、LISA、SSCI、Current Content、JCR、ISI Alerting。(Association of Research Libraries，2002)

## 第二節 開放近用期刊意涵

學術期刊的出版在2003年進入了「開放近用運動」(Open Access Movement)劃時代里程。這一年，Public Library of Science 出版《PLoS Biology》，開創開放近用期刊(Open Access Journal)的首例，造成出版界轟動。有些報導說：「這是即時將研究上網連線之科學期刊」。其後《Nature》、《Science》、《The Scientists》、《Wall Street Journal》等全球有名期刊，陸續將年度最佳科學論文列為眾人可「開放近用」者。(王秀華譯，2007)

開放近用期刊是開放近用推動的一種重要策略，其出現是因為商業科技醫學期刊過於昂貴讀者無法使用期刊，需要啟動新時代期刊讓讀者可以免費在網路上使用期刊，並且協助現有期刊轉型成為開放近用形式。故可界定其係在Internet 免費提供學術期刊，允許使用者閱讀、下載、拷貝、傳播、列印、檢索，或連結論文全文作索引，將其如同資料納入軟體，或是使用，只要合乎法律目的，就沒有財務、法律與科技屏障。唯一複製與傳遞的限制，是有關著作權的角色，應該賦予作者有權控制其著作完整與有權地被適當的辨識與引用。(Open Access Insitute，2008)由於這種期刊必須廣為傳布，所以新期刊不再執著著作權限制，而著重在使用著作權與其他工具以保證所有論文永久開放近用。雖然開放近用期刊不向使用者收費，但其出版處理並非免費，一般開放近用期刊包括至少三種成本支出：同儕評閱，手稿印製準備，電腦伺服器空間。所以開放近用期刊仍有成本經費的需求以及需要決定經營模式與策略。(Suber Peter，2007)

開放近用期刊具有下列特色：(1)是學術性；(2)與傳統期刊一樣運用品質控制機制；(3)是數位化；(4)免費提供；(5)允許作者保有著作權；(6)可使用Creative Commons 或相似授權。Bailey 依出版社將開放近用期刊出版社分為下列類型：(1)天生開放近用出版社。如Public Library of Science，BioMed Central。(2)傳統出版社，如Hindawi Publisher Co。(3)非傳統出版社，如A Journal of Law and Technology。Willinsky 依資金來源分為：作者付費型開放近用期刊；隸屬單位付費型開放近用期刊；附加價值型開放近用期刊；延遲出版型開放近用

期刊；部分出版型開放近用期刊；選擇性出版型開放近用期刊；與合作出版型開放近用期刊。(W. Bailey, 2006)

開放近用期刊發展快速成爲重要學術資源，Lund University Libraries 主動建置開放近用期刊網站 Directory of Open Access Journals，希望廣爲蒐集具學術價值且可供免費使用的電子期刊。根據該目錄系統最新統計，2009 年已發展出至少 4,530 餘種開放近用期刊，這些期刊並有許多檢索管道可以查檢使用，同時也受到各學門、學者、出版社的重視。尤其在科技與生物醫學領域開放近用期刊發展最多，有關科學家的使用與研究影響格外受到注目。(Lund University Libraries, 2008)

開放近用期刊是電子期刊，需要在網路上提供取用，因此需要有取用系統或工具。出版社積極研發查詢開放近用期刊的工具，OA 文獻之傳播方式至今尚未有一完善之組織架構，因此使用 OA 文獻之使用者大多直接利用網路搜尋引擎尋找 OA 學術文獻，引起出版社注意到新興的資訊使用行爲，Elsevier 公司建置了 Scirus 檢索引擎與 Scopus 資料庫，提供學者對 OA 文獻與其他網路學術文獻品質及引用情形查詢功能，以及許多 OA 學術資源。此外，Scopus 亦可顯示每篇文章被引用次數，以瞭解該文章被引用之情形。(王秀華譯，2007)

吳紹群、吳明德研究開放式資訊取用在學術傳播系統中成功運作條件，期刊文獻除了出版外，需要有良好的儲存方式、知識組織、查詢機制、檢索服務。目前 OA 運動已經提出了 OAI-PMH 的組織模式，圖書館界也對 Google 寄予期望，認爲 Google Scholar 可以用於搜尋 OA 形式的研究文獻。開放近用期刊的查詢不同於一般學術期刊，其查詢工具有了新的發展，傳統學術傳播模式之下，期刊所刊載的文章是一次文獻，期刊論文索引、電子期刊資料庫等機制可以扮演二次文獻的角色。OA 的一次文獻可以有各種不同的文章版本，如 pre-print、post-print；而二次文獻可能是各大及研究機關的 OA 目錄、OAI-PMH、Open Access Journal 的聯合目錄（如 DOAJ），或是引文資料庫提供的網路學術文獻查詢服務（如 ISI 的 Current Content）等，都可以擔任 OA 的二次文獻角色。OA 的三次文獻則可以由學術資料搜尋引擎來扮演（例如 Google Scholar、Scirus），讓使用者可以經由學術資料搜尋引擎找到 OA 文章，進而接觸有關 OA 的各種檢索管道。(王秀華譯，2007)

張陳基探討開放近用期刊的出版模式，以 BioMed Central 爲案例分析開放近用期刊經營模式，發現爲減少出版成本及控制期刊品質，透過線上出版系統的應用，將出版流程成功整合在網路環境下，保證作品的質量，開放近用期刊的發展將使學術傳播回歸理性交流，讀者享受到更多元化的資訊服務。張陳基歸納成功的 Open Access 出版模式有下列要件：首先是節省訂戶管理的費用；其次是如果所有期刊採用 OA 經營模式，圖書館及學術單位將減少期刊訂閱經費的支出，第三是研究學者可以盡可能傳播個人或是組織的研究成果；最後是研究學者將依照服務層次、期刊重要性及費用來挑選所要發表的期刊。他肯定 OA 提供學術傳播新模式，學術出版最後將會回歸理性交流，讀者可以享受到更多元化的資訊服務。(張陳基，2005)

李治安、林懿萱(民96年)分析國家科學委員會社會科學研究中心所建立的台灣社會科學引文索引資料庫(TSSCI)於2006 年所收錄的74 種社會科學相關期刊，發現多數未採取開放近用出版。而各領域學術期刊採取開放近用的比例差別頗大。在人類、社會、政治、經濟及區域

研究等學門中，採取開放近用出版模式與未採取該模式的期刊數目均相當接近，其中區域研究學門所收錄的期刊中，採取開放近用出版模式的期刊已佔多數；而在教育、心理、法律、管理及綜合等學門，採取傳統出版模式的期刊仍佔絕對多數，其中法律學門，完全沒有期刊採取開放近用的出版模式。在傳播學門，政治大學新聞學系將其出版期刊《新聞學研究》以開放近用方式出版發行。

李治安、林懿萱研究圖書資訊學期刊，發現已採用開放近用之概念發行。例如國立臺灣師範大學圖書資訊學研究所出版的《圖書館學與資訊科學》期刊及中華民國圖書館學會出版的《圖書資訊學研究》，目前均於網站上免費提供期刊文章的電子版，但仍保留紙本出版的商業發行方式；淡江大學資訊與圖書館學系所發行的《教育資料與圖書館學》，除了以開放近用方式發行之外，亦鼓勵作者自我典藏，但仍保留商業資料庫付費之制度。國立台灣大學圖書資訊學系所出版的《圖書資訊學刊》，並不提供訂閱，而是以交換贈送的方式發行紙本，但同時亦將第一期至近年發行的總共二十餘期期刊電子檔內容至於網站上供大眾免費利用。然也有採行傳統商業訂閱模式者，如政治大學圖書館出版的《圖書與資訊學刊》及世新大學資訊傳播學系出版的《資訊傳播與圖書館學》。(Open Access Insitute, 2008)

吳紹群、吳明德對於台灣出版開放近用期刊提出若干建議：(1) OA期刊在經營品質上必須能與傳統期刊並駕齊驅，方能證明其在學術傳播系統中的價值。(2) 圖書館需多方面協助OA期刊在學術傳播系統中發揮應有功能。圖書館目前提供的服務，讀者仍無法由OA期刊中獲得需要的資訊。(3) 大學與學術界的態度對OA期刊的發展至關重要。(4) OA自身的經營政策需要審慎設計。(5) OA的經營者在收費政策上應小心拿捏，方不致於影響作者的投稿能力和機構的支持意願、在學術傳播運作上造成新的障礙。(6) 合作將會是OA是否能在學術傳播體系中立足的關鍵。(7) OA理念推動者或參與者，需與期刊出版者找出雙贏的相處之道。(吳紹群、吳明德，2007)

### 第三節 開放近用期刊認知與使用研究

開放近用期刊有許多參與者，包括作者、讀者、評論人、編輯、出版社、學術研究機構、圖書館等，學者在開放近用期刊學術傳播過程中扮演多種角色，是讀者、作者、評論人、與編輯。因此學者與研究者的認知與使用研究可了解開放近用期刊的發展與影響。

李治安、林懿萱探討開放近用期刊能否經營成功，關鍵性因素是期刊能否建立卓著的學術聲譽。對作者來說，在開放近用的期刊上刊登文章，或許可以增加被閱讀的次數及被引用的頻率，但是在開放近用期刊建立起一流學術聲譽之前，許多作者可能還是會把最滿意的著作優先投稿至如Science或Nature 傳統的一流學術期刊，以獲得學術界普遍肯定，就此而言，開放近用期刊似乎不易在短時間內，挑戰既有的一流學術期刊所建立的學術聲望。因此，開放近用期刊能否在學術市場成功，將端視學術界能否以成功的集體行動支持開放近用的出版模式。(Open Access Insitute, 2008)

開放近用期刊是否可以代表學術期刊？是否更受歡迎，近年常引發討論。學術論文是一

種智慧財產的形式，學術期刊出版對作者的意義是成就回饋、認知、升等，生涯提升與申請研究計畫等；其間接回饋是學者尋求其論文公諸於世以獲得學術聲望。有人稱讚開放近用學術資源使科學與學術的營運更加有效率，開放近用期刊比付費期刊更有效被取用，因為取用一篇開放近用期刊論文使用電腦滑鼠超連結的方便瞬間可取用論文文本。開放近用期刊迅速發展，並且發展出多元營運模式。另一方面，開放近用期刊引起許多爭議，如是否是維持同儕評閱，多數開放近用期刊都具備，但也有高品質期刊未採，如D-Lib Magazine。開放近用期刊的著作權也常引發爭議，如是否必須使用創用Creative Commons或類似授權？有些認為開放近用期刊只是免費取用，或是免費取用加上限定使用著作權，與一般著作權不同。開放近用期刊也如同一般學術期刊具備查詢機制，但另外發展查詢工具，如Directory of Open Access Journals或Open J-Gate等系統專門提供查檢取用開放近用期刊。(李治安、林懿萱，2007)。

2006年，Swan提及這些年OA已為學術機構、研究部門、圖書館與出版社接受並努力發展。但卻在有些研究證明學者無法有積極的行動表現，對OA反應遲緩卻步不前，對於研究社群有一些障礙。一般而言學者在發表作品主要動機是為傳播同儕研究成果、改善生涯發展、提高個人聲望、獲得經費，少數會想到金錢回報，主要動機是為獲得影響力。但從Kurtz與Brody研究，發現學者尚未將作品與OA聯想，未想到是優先相關，根據2005年Swan與Brown研究有1/4研究者把論文放在其網站或系所網站，20%自我典藏在機構典藏，卻很少放在主題學門典藏庫。有1/4學者至少投稿一篇論文在OAJ，僅有49%未來三年會將論文投稿其OAJ。所以學者意願與OA實務發展有距離，主要原因有四：(1)對OA認知發生問題，許多研究人員不知道OA概念，忽略其應用。(2)缺乏清楚認識OA與知道其意義與好處。(3)研究人員沒有興趣；不認為取用研究文獻是一問題。(4)有許多人不熟悉OAJ，所以無法投稿至OAJ。未來要改善OA與OAJ，Swan建議：(1)要加強OA與研究人員作品之能見度，使其知道下載論文可以預期被引用的可能性，及其論文被看見而可被引用更多。(2)而Google Scholar與OAJ相關計畫將可使OA論文提高能見度。(3)典藏管理者利用提供使用率設計來幫助編輯處理。(4)典藏管理者可以提供指南幫助研究者願意自我典藏。(5)計畫經費主持者可以幫助學者出版其論文在OAJ上，可以提供經費幫助其他學者出版發表論文，或提供經費幫助期刊出版。(Alma Swan，2006)

有關學者對於開放近用期刊的認知，英國出版者協會(the Publishers' Association)委託倫敦城市大學資訊學系之「資訊行為與評估研究中心」(Center for Information Behavior and the Evaluation of Research)進行系列研究。2004年，該中心網路調查97個國家3,787位作者對於期刊出版體系之看法與建議。該研究列出一般作者對期刊出版的認知因素：學科相關性、被索引及摘要服務資料庫之收錄、期刊影響係數(impact factor)、編審委員會(editorial board)、電子版本的可得性、期刊的流通情形、同儕評閱的速度、紙本式之可得性、稿件容易被接受以及期刊價格。對於具OA期刊發表經驗的作者而言，他們較認同OA期刊具備高品質、廣被收錄於索引資料庫、時尚等特性；而他們認為OA期刊不應該是：採作者付費出版、短暫現象、自我出版、沒有發行紙本式的期刊、沒有適當的典藏、不具作者職場上的優勢。因此，可以得知他們對於OA期刊的想法中仍有傳統期刊出版的概念。有投稿OA期刊經驗的OA作者及年輕的作者，都認為未來OA文章的品質會改善，將會更易取得文章，可見發表OA作者對於OA期刊持正面積極的態度。(Ian Rowlands等，2004)



2005年，Nicholas, Huntington與 Rowlands進一步調查研究學者對於開放近用期刊出版的看法。本調查研究想要知道OA開放近用出版量，作者對於發表論文在OA期刊之態度，作者對於OA期刊出版有何應用。調查是在2004年以Ciber由NOP發出問卷，Institute for Scientific Information資料庫作者名錄發出，共有全世界97國家近4,000位作者回覆。本研究提供大規模跨領域國際期刊作者意見調查，作者針對期刊出版對OA期刊表示看法。研究目的有四：(1)作者對於OA認知如何？(2)作者在OAJ發表多少論文？(3)作者對於在OA期刊發表的看法為何？(4)作者認為OA期刊出版未來可以有那些應用？本研究也作各學門領域的國家地理分布是否有所不同的分析。研究結果發現：有34%學者不知道OA，66%學者知道OA，表示仍有許多學者研究人員不認識OA。只有11%學者在OA期刊發表過論文，89%學者未在OA期刊發表過論文。對於OA期刊的特色，較同意為：自由取用、具有高品質、不提供紙本的期刊、具有優良索引、具有領先地位。對於OA期刊出版未來可以有那些應用，較同意：提供圖書館更多經費、終止印刷紙本、易於取用、引起典藏保存問題、較少退稿、出版社改善服務、較少具體紙本等。發表的學者因地不同，南美、亞洲、東歐學者較多發表OA期刊。也因學科也不同，Biochemistry, neurosciences, mathematics, materials sciences學者較認識OA期刊，而人文社會科學較不知OA，也可能是其期刊出版數較科技學門為少。有網站經驗學者較會出版發表在OA期刊。但整體而言學者對於OA期刊特色與未來發展與應用較無一致看法。(David Nicholas等，2005)

2009年，Frandsen基於開發中國家受限於取用研究資源與期刊昂貴訂費，而探討開發中國家研究者對於開放近用期刊的認知與使用。其假設開發中國家應該是OA擁護受益者，所以開發國家作者可能會較比已開發國家傾向OA。研究方法採用書目計量分析OA出版之出版行為與引用行為並驗證OA對於開發中國家之影響，選取150種生物學期刊，包含6個次領域，分別是Entomology, Zoology, Microbiology, Biochemistry, Genetics, Biotechnology進行出版行為與引用行為分析，取用2006年Web of Science與JCR這150種期刊資料，用多元線性回歸分析，並且也作國際合作研究分析。在研究中，將地區分已開發國家與開發中國家取2006年150種期刊，每一期刊至少10萬篇文章及其Citation分析。研究結果：(1)開發中國家作者占12.33%，JIF為2.79，OA文章為0.26。(2)開發中國家作者並未較已開發作者更重視OA論文。(3)開發中國家作者也未比已開發國家作者更多投稿至開放近用期刊，作者主要考量期刊的品質。(4)開發中國家作者未比已開發國家多引用OA文章。(5)但OA期刊會吸引某些開發中國家及已開發國家作者投稿至OA期刊，而且多引用OAJ文章。在此一研究中無法證實開發中國家作者會比較受到OA吸引。(Frandsen, Tove Faber, 2009)

#### 第四節 開放近用期刊的研究影響

開放近用學術資源由於在網路免費提供有助於提高閱讀與引用率而引發系列的探討。Lawrence (2001) 鑒於越來越多電腦科學的期刊論文提供線上服務，分析119,924篇1990-2000年電腦科學與相關領域的會議論文，發現提供線上取用的論文其引用數量較非線上取用的論文為高，證明免費線上提供增加了論文的影響力，且會影響到更多文章引用。自此之後，探討開放近用論文的研究影響力增加論文不斷。(Lawrence, S., 2001)ISI公司創辦人Eugene

Garfield 也指出：線上取用增加閱讀與引用文獻的現象已然出現。( Antelman, K , 2004 )

Antelman觀察四個領域的論文在不同的階段採用開放近用的情形，包括：哲學、政治學、電子工程學和數學，研究這些領域作者的網路免費取用論文在ISI Web of Science資料庫中的影響是否有提升。研究結果發現，開放近用免費的論文是有較高的研究影響力，不同領域的學者確實已採用開放近用發表論文，並獲得到獎勵和回饋。根據該研究，開放近用與非開放近用論文在引用率上有差異，開放近用論文的引用率在哲學和電子工程學中較低，分別是45%和51%，在政治學和數學較高，分別是86%和91%。開放近用論文所佔比率各領域不同，哲學領域中有17%為開放近用論文，在政治學為29%，電子工程學為37%，數學為69%。開放近用論文比率最高的領域不代表其領域開放近用論文引用率的影響力最高。(Frandsen, Tove Faber. , 2009 )

2004年，許多學者探討開放近用期刊是否比非開放近用期刊有更高的影響? Tomas ISI公司從事相關研究，多以科技與生物醫學開放近用期刊為研究對象，因為社會科學開放近用期刊只有少部份具有較高的影響係數，而人文藝術領域缺乏相關引用文獻影響係數報告，故少對人文學與社會科學進行研究。Testa, McVeigh(2007)利用ISI資料庫收錄在 Journal Citation Report (JCR) 之科學與技術期刊探討OA期刊的影響力，其選擇中148種OA期刊與在JCR該學科期刊相比較，以探討OA期刊與傳統期刊之影響力。若以學科主題來觀察引用之傳播情形：在這148種期刊中，其內容跨越了JCR中的12個分類主題，進一步將這些期刊粗分為四個主要領域，分別為醫學、生命科學、數學和工程學，以及物理學和化學，以1999至2002年期刊分析。研究結果顯示OA期刊和其他的期刊有同樣的引用模式，但是根據被引用文獻年代來看，較趨向於引用早期之文獻。開放近用期刊有潛力去吸引更多的讀者。但本研究未顯示開放近用期刊有比傳統期刊引用文獻有更多的影響。綜上所述，許多研究為方便取樣而根據Web of Science 以及JCR 所收錄之期刊引用文獻分析評鑑OA 期刊影響力的結論並不具說服力，因為，OA 期刊只占ISI資料庫所有期刊極少比例，所以如此研究結果無法類推結論。(Testa, J. and Marie E. M. , 2004)

2004年，Harnad 和 Brody比較物理學科同一期刊之OA論文與非OA論文引用之分析，他們先利用在ISI 資料庫中之所有物理學之非OA 文獻，而這些文獻是從1991 年到2001 年之7,000 種期刊所出版之1,400 萬篇文章作為非OA文獻之數量，與26 萬篇由作者自我典藏之文獻做引用情形之比較，目的是測試OA 文獻跨所有ISI 十年資料庫中的1,400 萬篇文章中之優勢為何？結果顯示出OA文獻與非OA 文獻之影響力之比率為5.8%與2.8%，表示OA 文獻在引用文獻之影響力高於非OA 文獻。Harnad 和 Brody進一步闡釋，愈來愈多的期刊允許作者可以就本身作品進行自我典藏，其理由就在於部分期刊認為期刊影響力來自於文章本身的影響力，而另一部份是因為期刊急於想要去證明他們並未要和OA 對抗。這些研究掀起期刊中OA 與非OA論文之研究影響力探討的熱潮。(Harnad, S. B. T. , 2004)

開放近用的倡議對於科學傳播有很大的影響，很大部分是根基於科學期刊的出版。2007年，Tonta, Unal , Umit AL 這篇探索性文章研究了開放近用論文在不同主題學科間的影響。這篇實證研究在評鑑不同學科對於開放近用論文在引用上的不同。開放近用論文在生物與經

濟學有較高的研究影響，而在硬科學、都市與高共同性領域像物理學、數學、化學工程則不見得有高引用率。作者考慮的是開放近用論文對於科學、社會科學和人文藝術學的研究影響，「研究影響」定義為每篇文章被引用的次數。九個學科的期刊論文是從 Directory of Open Access Journals 選出，每一篇論文的引用資料來自 Elsevier's Scopus 資料庫。該研究把九領域依照硬/軟、都市/田野、聚集/分散程度分為三組，第一組包括物理學、數學和化學工程代表硬科學和應用科學，其社會面是集中和都市的；第二組是經濟、生物與環境科學兼具軟硬性質，經濟學較生物學和環境科學都市的；最後一組是社會學、哲學和人類學代表軟學科，其社會面向是分散和田野的。開放近用論文的引文率在第二組有最好的表現，得到了所有引用率的一半以上（53.7%），其次是第一組（26.5%），最後是第三組（19.7%）。在同組內，開放近用論文的引用率也有不同，像第二組的生物和經濟學的引用率就遠高於環境科學；在第三組中，開放近用論文在人類學科的引用率甚至是社會學和心理學的四倍之多。樣本中的論文來自於 46 個不同領域的開放近用期刊，超過 60% 的開放近用論文是出版後三年就被接受，開放近用論文較少引用超過三年以上的論文。物理學、數學、生物學和心理學的半衰期都是 2 年，而化學工程、經濟、環境科學、社會學和人類學的則為 3 年。這項研究證實了開放近用論文的研究影響力會隨不同領域而異，開放近用論文在硬學科，社會面向為都市性的和集中性的學科不比混合性的學科有較多的引用率。(Tonta, Ünal, 2007)

2008年，Turk在Citation Impact of Open Access Journals一文中，研究LIS開放近用期刊之現況，採用文獻探討模式，其界定「Citation Impact」引用文獻影響力為引用次數替代的測量方法，由於透過Web形式取得引用文獻，而另產生一種新的引用模式—電子引用(electronic citation)。引用文獻影響力可以用來測量期刊論文在某一領域之影響力，論文被閱讀及引用可視為其對於其他研究者在這個領域發生的影響力。有些研究探討「個別文獻」，有些探討「期刊層級」，在論文探討研究發現，OA與被引用論文有正相關。然而，在大部份的研究中，並沒有針對OA和Non-OA文章在同一期刊來作I.F分析比較，而一個作為OA的評估影響力方法應是在同一卷期中評估文章的引用影響力。2007年，Hitchcolc研究中，預估每年學術出版有20%是OA方式，而且OA不斷增加影響力。在研究工具取樣上，多以ISI之WoS、Scopus與Google Scholar三種資料庫，彼此的重複性不高。在2007年Tonta的研究中也發現相似的地方，他發現硬科學(hard-Science)(physics, mathematics, chemistry)和軟科學(soft-science)(social science)相較之下，硬科學的引用數量均較軟科學高。

2008年，Vaughan與Shaw比較46種LIS線上與非線上引用文獻，利用Web of Science，再從網路上重複檢索每篇文章之引用，發現許多電子引用文獻(42%)來自於網路上之紙本，同一論文網路引用文獻次數高於書目引用次數。在研究中有三點發現：1.網路引用次數可提供論文之引用文獻影響力評鑑指標，可相等於傳統書目之分析2.使用不同檢索引擎會出現不同研究結果3.OA在科學領域有較高引用文獻影響力。(Turk, Nana, 2008)

2009年，Mukherjee探討在OA期刊對於圖書資訊學的學術影響力為何，其以Google Scholar作為LIS引文分析的工具，其研究分為三部分，第一部分是先挑選出17種圖書資訊學主題之OA期刊，第二部分再利用Google Scholar分別找出這些文章的引用次數，第三部分企圖分析出這些被引用文章的引用來源及其自我引用的情形。從研究發現，在2000到2004年中，文章

數逐年上升，但在這期間的成長率是不規則的。而在引文數量上，其中8本期刊引用次數大於100，而其中一本CHL期刊是因為尚未被索引，因此沒有引文數。整體看來16本期刊中，不包含CHL，共有1455篇文獻，8591的引用次數，平均每篇文章的引用率是5.9。從研究顯示，較早出版的文章相較於近期出版的文章能吸引越多的引用機會，換句話說，透過電子出版模式能讓文章的曝光率加快，電子文章大約需要2年的時間來足以看出其引用次數的狀況。在IF分析上，以同時法(synchronous)和歷時法(diachronous)的計量方式進行，在同時法IF圖表中，顯示出期刊的排名每年不相同，且對照Schloegl和Stock在1997-2000年進行的分析中，平均的LIS期刊的值是0.43，而此一研究期刊的平均IF是0.861，算是相當高。在歷時法的部分，清楚地看到其IF都高於同時法IF。這是由於同時法計算是在一年期間計算的引用次數，而歷時法是以文章發表兩年後來計算。在歷時法平均的IF值為1.6024。另外，比照JCR2006年的LIS期刊中，排名前7名的期刊，包含MIS Quarterly, Journal of Medical Library Association, Information System等，其IF值相較於OA期刊的引用數仍是高出許多，然而，若是將JCR2006排名較中低的期刊來與OA期刊相比較，可以發現OA期刊的引用次數是高於JCR的中低排名期刊，也就是說OA期刊與JCR前幾名期刊比較起來IF值較低，但是與JCR中間排名期刊而言，OA期刊的IF則高出JCR。(Mukherjee, Bhaskar, 2009)

## 參考文獻

Willinsky, J.; 王秀華譯(民 96 年)。學術論文公開取閱之精神(*The Access Principle :The Case for Open Access to Research and Scholarship*)。台北市：五南。

吳紹群、吳明德合著，「開放資訊取用期刊對學術傳播系統之影響」。圖書資訊學研究 2 卷 1 期(民 96 年 12 月)，頁 21-54。

李治安、林懿萱，「從傳統到開放的學術期刊出版－開放近用出版相關問題初探」。圖書館工作與研究 140 期 (2007 年)。，頁 34-43。

邱炯友、蔣欣樺合著，「學術出版傳播之 Open Access 模式」。中華民國圖書館學會會報 74 卷 (民 94 年 6 月) 頁 165-183。

張陳基，「開放近用期刊經營模式之探討」。大學圖書館 9 卷 2 期 (民 94 年 9 月)，頁 92-104。

Alma Swan, "The Culture of Open Access: Researchers' View and Responses ?"Open Access : Key Strategy, Technical and Economic Aspects(Oxford : Chandos , 2006),65-72.

Antelman, K..Do open access articles have a greater research impact. College and Research Library(2004). 372-382.

Association of Research Libraries, "Framing the Issue Open Access 2002", Retrieved December 18, 2008. From [http://www.arl.org/scomm/open\\_access/framing.html](http://www.arl.org/scomm/open_access/framing.html)..

Association of Research Libraries. "About Create Change," 2000 Retrieved July 30, 2003, From

<http://www.createchange.org/librarians/intro/aboutcc.html>.

C.W. Bailey, "What is Open Access ?" Open Access : Key Strategy, Technical and Economic Aspects(Oxford : Chandos , 2006),13-17.

David Nicholas, Paul Huntington and Ian Rowlands, "Open Access Journal Publishing: the Views of Some of the World's Senior Authors," Journal of Documentation 61:4(2005): 497-519

Frandsen, Tove Faber. "Attracted to Open Access Journals: a Bibliometric Author Analysis in the Field of Biology." Journal of Documentation 65:1 (2009):58-82

Harnad, S. B. T.(June 2004). Comparing the Impact of Open Access (OA) vs. Non-OA Articles in the Same Journals. *D-Lib Magazine* 10 : 6 .

Ian Rowlands.; D. Nicholas. and P. Huntington., "Scholarly Communication in the Digital Environment; What Do Authors Want," Learned Publishing 17:4 (Oct. 2004),261.

Lawrence, S., "Online or Invisible?" *Nature* 411(2001):6837.

Lund University Libraries, "Directory of Open Access Journals 2009,". Retrieved December 18, 2008, from <http://www.doaj.org/>.

Mukherjee, Bhaskar. "Do Open-Access Journals in Library and Information Science Have Any Scholarly Impact? A Bibliometric Study of Selected Open-Access Journals Using Google Scholar," JOURNAL OF THE AMERICAN SOCIETY FOR INFORMATION SCIENCE AND TECHNOLOGY 60(3)( March 2009):581-594

Open Access Institute, "The Budapest Open Access Initiative 2001", .Retrieved December, 18, 2008, From <http://www.soros.org/openaccess/meeting.shtml>.

Open Access Institute, "The Budapest Open Access Initiative 2001", .Retrieved December, 18, 2008, From <http://www.soros.org/openaccess/meeting.shtml>.

Open Access Institute, "*The Budapest Open Access Initiative .2001*", Retrieved December, 18, 2008, From <http://www.soros.org/openaccess/meeting.shtml>.

Suber Peter, "Open Access Overview:Focusing on open access to peer-reviewed research articles and their preprints," Last revised June 19, 2007.  
<http://www.earlham.edu/~peters/fos/overview.htm> retrieved Dec. 28, 2009.

Testa, J. and Marie E. M..The Impact of Open Access Journals: A Citation Study from Thomson ISI. (2004) Retrieved from <http://www.isinet.com/media/presentrep/acropdf/impact-oa-journals.pdf>.

Tonta, Ünal, Al Tonta, Yasar, Ünal, Yurdagül, Al, Umut. ( 2007 ) "The Research Impact of Open Access Journal Articles" *Proceedings ELPUB2007 Conference on Electronic Publishing-Vienna, Austria*(June 2007). Turk, Nana. "Citation Impact of Open Access Journals,"

New Library World 109:1/2(2008):65-74.

W. Bailey, "What is Open Access ?"Open Access : Key Strategy, Technical and Economic Aspects(Oxford : Chandos , 2006),13-26

### 第三章 研究方法與資料分析

本研究探討開放近用期刊的使用現象與研究影響，以台灣地區的圖書資訊學學者為研究對象，探討他們對開放近用期刊的認知、使用行為、發表論文於開放近用期刊現象、比較一般學術期刊與開放近用期刊使用、以及開放近用期刊對其研究影響。開放近用期刊儘管面臨許多挑戰與質疑，但仍然大幅成長，從 2001 年不到 1,000 種，到 2009 年之 4,530 餘種，證明其受到歡迎。許多有關開放近用期刊的研究影響論文開始出現，在電腦科學、科技醫學領域相關研究顯示開放近用期刊論文的引用率較一般期刊論文顯著，而且有著相似引用文獻型態。但在圖書資訊學開放近用期刊研究影響探討較少。我國近年也發展開放近用期刊，如圖書資訊學門的《教育資料與圖書館學》以開放近用形式出版並發行紙本期刊，在傳播學方面，有政治大學的《新聞學研究》。開放近用期刊不斷發展受到重視，但在圖書資訊學研究較少，故引發研究者之動機。

本計畫旨在研究我國圖書資訊學家對開放近用期刊的認知與使用情形，並進一步探討對他們學術研究的影響。並比較與國外發展有無差異？本計劃研究的目的的如次：(1)研究我國圖書資訊學家對於開放近用期刊的認知。(2)研究我國圖書資訊學家查詢與使用開放近用期刊行為。(3)研究我國圖書資訊學家在開放近用期刊發表論文現象。(4)研究開放近用期刊對我國圖書資訊學家是否有研究影響。(5)探討我國圖書資訊學開放近用期刊的出版現況。(6)比較我國圖書資訊學學者開放近用期刊使用與研究影響與他國研究之差異。

本計畫的研究假設與問題如下：

1. 我國圖書資訊學學者大都認識開放近用期刊的重要性？
2. 我國圖書資訊學學者重視開放近用期刊，會使用、引用其論文並投稿在其期刊？
3. 大量使用與投稿開放近用期刊的學者其資訊行為的特色是從事數位資源教學研究並且常用電子傳播的學者？
4. 我國圖書資訊學學術期刊採用開放近用期刊出版？
5. 我國圖書資訊學學者引用開放近用期刊論文多於商業學術期刊論文？

開放近用期刊隨著科技不斷進展，其出版與使用現象不斷演變，並涉及期刊、論文、引用文獻等層次，本計畫受到人力與物力侷限，研究範圍與限制如下：

1. 以我國圖書資訊學家開放近用期刊使用行為為主，包括資訊需求、對開放近用期刊的認知、資訊查詢、期刊使用、期刊引用、與傳統學術期刊

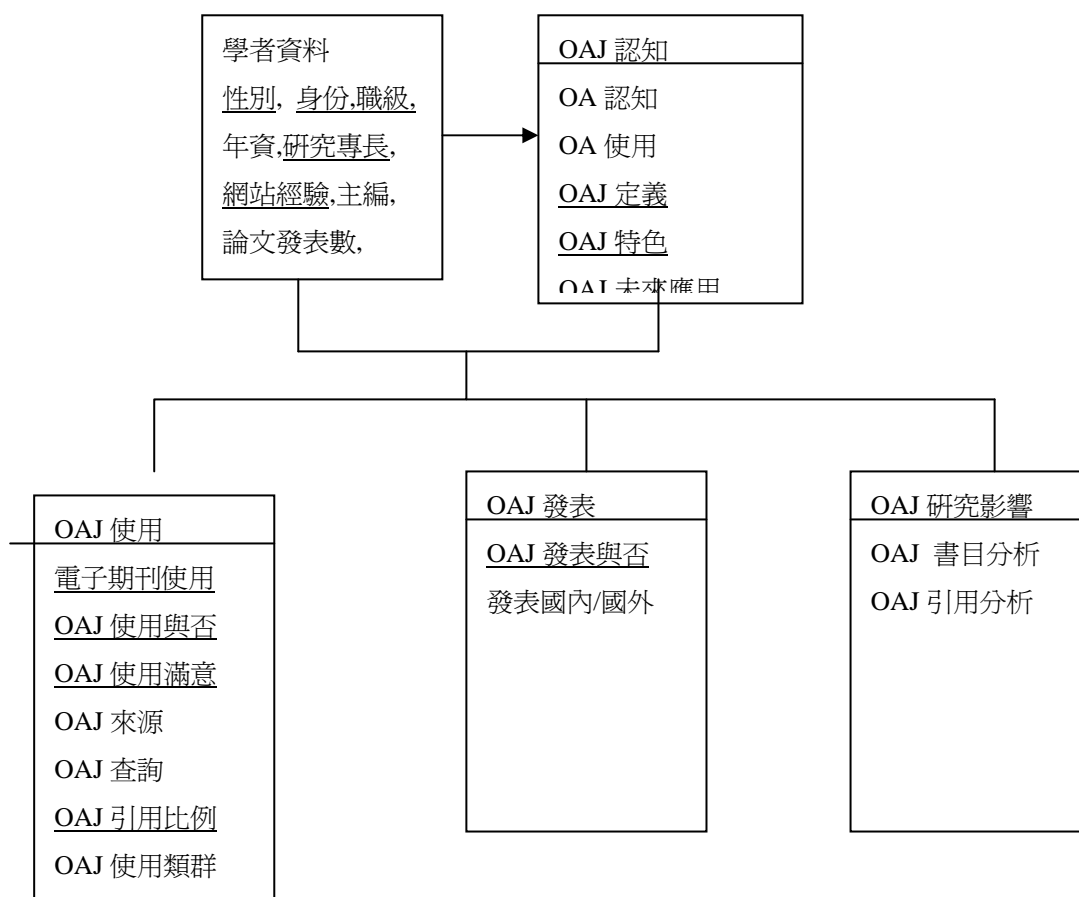
比較。

2. 以學者為中心，以圖書資訊學家的學術著作、引用與發表期刊歷程為主，不涵蓋出版社經營模式、圖書館館藏管理、與著作權探討。
3. 以我國圖書資訊學門大學教師為主要研究對象。

## 第一節 研究架構

本研究架構根據文獻探討，本研究擬架構如圖 3-1 研究架構圖。首先是了解學者之基本資料，用以釐清學者個人檔案，內容包括姓名編號、性別、年齡、職等、專兼任、領域、單位、年資等項目。主要研究架構包括資訊需求、開放近用期刊的認知、開放近用期刊的使用、開放近用期刊的發表、開放近用期刊的研究影響五方面。

圖 3-1 研究架構圖





## 第二節 研究方法

本計畫分二階段進行，第一階段探討圖書資訊學者使用開放近用期刊的認知與使用行為，第二階段研究開放近用期刊對圖書資訊學學者發表論文與研究影響。選取這學門是因為他們這幾年關注於數位資訊與未來媒體發展，已採用開放近用期刊出版發行，以及教師常使用電子期刊。第一階段主要採用之研究方法為文獻探討法與問卷調查法。第二階段採用書目計量法與引用文獻分析法。

### 一、文獻探討法

利用圖書館目錄、相關資料庫、網路資源進行文獻探討，找尋有關開放近用學術文獻、開放近用期刊意涵、開放近用期刊使用、開放近用期刊的研究影響等相關圖書、期刊論文，進行研讀與評述，以建立開放近用期刊使用與研究影響理論，作為研究模式的參考。

### 二、問卷調查法

本研究根據文獻分析與 3 至 5 位深度訪談設計「**圖書資訊學學者開放近用期刊認知與使用調查問卷**」，經過前測修正後，寄發 10 所圖書資訊學系約 100 位專兼任教師以及六所研究所碩士生與博士生進行問卷調查，調查其對學術期刊與開放近用期刊的認知；開放近用期刊的查詢；開放近用期刊的使用；開放近用期刊的引用；著作發表在開放近用期刊的情形。

由於問卷調查具有研究相關人力及設備經費支出較少、可對較多對象實施調查、受訪者有較多時間思考回答問題以及可提出較多的問題等優點，因此本研究第一階段將採用問卷調查法，了解圖書資訊學教師的學術傳播與資訊需求、使用期刊之情形與對閱讀期刊的情形。並將問卷內容分為四大部分；第一部分為研究對象之基本資料，包含姓名編號、性別、年齡、身份、職等、專兼任、學術領域、單位、年資等項目；第二部分資訊需求，包含；(1)教學研究成果；(3)查詢資料管道；(3)研究使用資訊資源；(4)電子期刊使用；第三部分為開放近用期刊的認知，主要是想了解：(1)對開放近用運動的認識；(2)開放近用期刊的定義與特色認識；(3)開放近用期刊是否使用；第四部分為開放近用期刊的使用與發表論文，主要是想了解最後第四部分是期刊的閱讀，主要是探討：(1)使用那些開放近用期刊；(2)使用目的；(3)使用滿意度；(4)開放近用期刊查詢管道；(5)開放近用期刊來源；(5)開放近用期刊困難；(6)是否在開放近用期刊發表論文；(7)開放近用期刊引用情形；(8)開放近用期刊未來發展看法。

### 三、書目計量法

在探討開放近用期刊對我國圖書資訊學家的研究影響方面，將使用書目計量法，對圖書資訊學門 70 位餘位專任老師，從網路蒐集其近 10 年(2000-2009)期刊論文著作清單，將書目建檔進行統計分析。利用 Web of Science SSCI 資料庫、華藝公司 ACI 資料庫、Directory of Open Access Journals、與 Ulrich's Serials Directory 等工具，從學者的期刊論文，分析那些是開放近用期刊，那些是非開放近用期刊；並分析那些是圖書資訊學門或跨學門；那些是國內期刊；那些是國外期刊，以探討我國圖書資訊學者發表期刊論文在開放近用期刊的特色與比重分布現象。

### 四、引用文獻分析法

進一步從上述專任老師的近 10 年期刊論文，利用 Web of Science SSCI 資料庫、華藝公司 ACI 資料庫、Directory of Open Access Journals 收集論文引用文獻資料，進行論文與引用文獻書目建檔，並分析與比較我國圖書資訊學者期刊 OA 論文與非 OA 論文引用率現象。將分析 OA 與非 OA 論文引用率、立即引用率、期刊下載次數、引用影響係數、引用那些 OA 期刊與非 OA 期刊等。從圖書資訊學教師引用 OA 論文情形了解開放近用期刊對其是否有研究影響。

## 第三節 資料蒐集與分析

本研究以圖書資訊學門之教師學者為研究對象，針對圖書資訊學門之中之教師學者與研究生的資訊需求，開放近用期刊的認知、使用和研究影響進行研究。總計受訪學者的服務單位包含：台灣大學圖書資訊學系所、輔仁大學圖書資訊學系所、淡江大學資訊與圖書館學系所、政治大學圖書資訊與檔案學研究所、中興大學圖書資訊學研究所、臺灣師範大學社會教育學系圖書資訊學組、臺灣師範大學圖書資訊學研究所、世新大學資訊傳播學系所、玄奘大學圖書資訊學系、交通大學電機學院數位圖書資訊組等單位共計 107 名學者教師，包含專任教師 65 名，兼任教師 42 名。

## 第四節 研究工具

本研究使用的研究工具為第一階段「圖書資訊學學者開放近用期刊認知與使用調查問卷」，與第二階段「圖書資訊學教師開放近用期刊研究影響」分析。問卷部分將以利用「社會科學統計套裝軟體」(Statistical Package for the Social Sciences，簡稱 SPSS)進行資料的統計、分析圖表繪製及檢定。

第一階段的問卷初稿擬定之後，將先邀請三位圖書資訊學教師為測試對

象，實問問卷前測，以瞭解問卷內容用語是否明確、問題是否合理、內容主題是否完整，以及填答所需的時間；並依據測試者的意見修改問卷內容。問卷將以紙本與電子郵件方式發放，並輔以 e-mail 即電話與受試者聯繫，家說明研究目的與問卷重要性、提醒頓促填寫問卷，以增加回收率。問卷內容主要包括四大部分；第一部分為研究對象之基本資料；第二部分與資訊需求；第三部分為開放近用期刊的認知以及第四部分為開放近用期刊的使用與發表論文。

## 第五節 研究實施步驟

本計畫將對我國圖書資訊學學者的開放近用期刊使用與研究影響進行研究說明如下。

1. 進行資訊檢索以彙集相關文獻。
2. 閱讀文獻，作成評述，研擬「圖書資訊學者開放近用期刊使用調查問卷」草案。
3. 邀請三位圖書資訊學門學者進行訪談與問卷前測，並進行問卷修正。
4. 針對 100 餘位圖書資訊學者以及 100 餘位圖書資訊學碩士生與博士生發送問卷與催收。
5. 回收問卷進行統計與分析報告。
6. 對圖書資訊學門 70 餘位專任老師，從網路蒐集其近 10 年期刊論文著作清單(2000-2009)，將書目建檔進行統計分析。
7. 對圖書資訊學門 70 餘位專任老師發表論文與引用的參考文獻，進行論文與引用文獻書目建檔，並分析與比較我國圖書資訊學者期刊 OA 論文與非 OA 論文引用率等引用數據。
8. 撰寫研究報告，歸納我國圖書資訊學學者開放近用期刊使用與研究影響結果，並與國外研究比較，提出結論與建議。

## 參考文獻

- Flanafan, J. C. (1954). The Critical Incident Technique. Psychological Bulletin 51:4.327-358.

## 第四章、圖書資訊學者開放近用期刊認知與使用調查分析

本計畫旨在研究圖書資訊學者開放近用期刊認知與使用行爲，利用問卷調查，進行資料分析。分成五節說明，涵蓋基本資料、學者的資訊需求、學者對開放近用期刊的認知、學者開放近用期刊的使用與發表論文以及學者使用的開放近用期刊。問卷請參見附錄一。本調查研究目的：(1)探討 LIS 學者特質與資訊需求；(2)探討 LIS 學者對 OA 與 OAJ 的認知；(3)探討 LIS 學者對 OAJ 使用與發表論文行爲；(4)探討常使用 OAJ 學者的行爲特徵；(5)探討常發表 OAJ 學者的行爲特徵；(6) 探討常引用 OAJ 學者的行爲特徵。

### 第一節、基本資料

本計畫以台灣地區圖書資訊學學者為對象，於民國 99 年 2 月至 3 月間對 10 所圖書資訊學系所學者，共發出 175 份問卷，問卷寄發名單參見附件二。本研究以圖書資訊學門之教師學者為研究對象，針對圖書資訊學門之中之教師學者與研究生的資訊需求，開放近用期刊的認知、使用和研究影響進行研究。目前各校圖書資訊學相關系所之專兼任教師數量統計如表 3-1，總計受訪學者的服務單位包含：台灣大學圖書資訊學系所、輔仁大學圖書資訊學系所、淡江大學資訊與圖書館學系所、政治大學圖書資訊與檔案學研究所、中興大學圖書資訊學研究所、臺灣師範大學社會教育學系圖書資訊學組、臺灣師範大學圖書資訊學研究所、世新大學資訊傳播學系所、玄奘大學圖書資訊學系、交通大學電機學院數位圖書資訊組等單位共計 175 名學者教師及學生，包含專任教師 68 名，兼任教師 32 名，博士生 10 名，碩士生 65 名。共回收 100 份問卷，有效問卷 100 份，回收率 57 %。下面就回收有效問卷，分析答卷者基本資料，以瞭解其特性，參見表 4-1，分析如次。

表 4-1 問卷發送對象統計表

| 學校名稱 | 專兼任 | 教師發送 | 教師回收 | 博士發送 | 博士回收 | 碩士發送 | 碩士回收 | 總計 |    |
|------|-----|------|------|------|------|------|------|----|----|
|      |     |      |      |      |      |      |      | 發送 | 回收 |
| 台灣大學 | 專任  | 12   | 7    | 10   | 7    | 15   | 14   | 37 | 28 |
|      | 兼任  | 0    | 0    |      |      |      |      |    |    |
| 輔仁大學 | 專任  | 10   | 6    | 0    | 0    | 10   | 10   | 29 | 23 |
|      | 兼任  | 9    | 7    |      |      |      |      |    |    |
| 淡江大學 | 專任  | 9    | 7    | 0    | 0    | 10   | 0    | 27 | 11 |

|               |    |     |    |    |   |    |    |     |     |
|---------------|----|-----|----|----|---|----|----|-----|-----|
|               | 兼任 | 8   | 4  |    |   |    |    |     |     |
| 政治大學          | 專任 | 6   | 6  | 0  | 0 | 10 | 10 | 17  | 17  |
|               | 兼任 | 1   | 1  |    |   |    |    |     |     |
| 中興大學          | 專任 | 5   | 4  | 0  | 0 | 10 | 0  | 17  | 4   |
|               | 兼任 | 2   | 0  |    |   |    |    |     |     |
| 台師大社教系圖<br>資組 | 專任 | 2   | 1  | 0  | 0 | 0  | 0  | 2   | 1   |
|               | 兼任 | 0   | 0  |    |   |    |    |     |     |
| 台師大圖資所        | 專任 | 7   | 7  | 0  | 0 | 10 | 0  | 20  | 7   |
|               | 兼任 | 3   | 0  |    |   |    |    |     |     |
| 世新大學          | 專任 | 10  | 4  | 0  | 0 | 0  | 0  | 16  | 5   |
|               | 兼任 | 6   | 1  |    |   |    |    |     |     |
| 玄奘大學          | 專任 | 6   | 1  | 0  | 0 | 0  | 0  | 7   | 2   |
|               | 兼任 | 1   | 1  |    |   |    |    |     |     |
| 交通大學          | 專任 | 1   | 0  | 0  | 0 | 0  | 0  | 1   | 0   |
|               | 兼任 | 0   | 0  |    |   |    |    |     |     |
| 其他            | 專任 | 1   | 1  | 0  | 0 | 0  | 0  | 1   | 1   |
|               | 兼任 | 1   | 1  |    |   |    |    |     |     |
| 小計            | 專任 | 68  | 44 | 10 | 7 | 65 | 34 | 175 | 100 |
|               | 兼任 | 32  | 15 |    |   |    |    |     |     |
| 合計            |    | 100 | 59 | 10 | 7 | 65 | 34 | 175 | 100 |

#### 1. 身份

專任教師有 44 人，佔 44%，兼任教師有 15 人，佔 15%，博士生 7 人，佔 7%，碩士生 34 人，佔 34%。教師共佔有 59%。顯示問卷之答卷者以教師為大多數。

#### 2. 性別

男性受訪者有 36 人，佔 36%，女性受訪者有 64 人，佔 64%。女性學者較男性為多，證實我國圖書資訊學領域之學者是以女性為多數。

#### 3. 職稱

全體 100 位答卷者，教授 12 人，佔 12%；副教授 16 人，佔 16%；助理教授 16 人，佔 16%；講師 15 人，佔 15%；二年級以上研究生 41 人，佔 41%。

#### 4. 年齡

全體 100 位受訪者，因採樣對象包含國內二年級以上研究生，因此以 21-25 歲年齡層人數最多，有 30 人，佔總樣本 30%，其次，為 51-60 歲，有 26 人，佔總樣本 26%，再者，為 41-50 歲的 25 人，佔總樣本 25%，31-40 歲以上的有

13 人，佔總樣本 13%。其中，在 41-60 歲受訪者有 51 人，佔有 51%。

#### 5. 最高學位

具博士學位的學者為大多數，有 40 人，佔 40%，取得碩士學位的有 24 人，佔 24%，學士學位的有 34 人，佔 34%。

#### 6. 單位

全體 100 位受訪者主要來自 9 所學校，包括：台灣大學圖書資訊學系所(簡稱台大圖資系所)、輔仁大學圖書資訊學系所(簡稱輔大圖資系所)、淡江大學資訊與圖書館學系所(簡稱淡江資圖系所)、政治大學圖書資訊與檔案學研究所(簡稱政大圖檔所)、中興大學圖書資訊學研究所(簡稱中興圖資所)、臺灣師範大學社會教育學系圖書資訊學組(簡稱臺師大社教系圖資組)、臺灣師範大學圖書資訊學研究所(簡稱臺師大圖資所)、世新大學資訊傳播學系所(簡稱世新資傳系所)、玄奘大學圖書資訊學系(簡稱玄奘圖資系)等單位。

各校學者以台大圖資系所最多，28 位，佔 28%；其次是輔大圖資系所 23 位，佔 23%；與政大圖檔所 17 位，佔 17%。再其次是淡江資圖系所，11 位，佔 11%；其他學校，台師大圖資所有 7 位，佔 7%，中興圖資所有 4 位，佔 4%，世新資傳系 5 位，佔 5%，玄奘圖資系有 2 位，佔 2%，台師大社教系有 1 位，佔 1%，其他學校有二位，包括元智大學中文系 1 位，佔 1%，健康管理學院 1 位，佔 1%。

#### 7. 服務年資

全體 100 位受訪者中，34 位二年級以上碩士生不需填答，在 66 位授放者中，有 2 位未填答，服務年資以 5 年以下為最多，其次是 6-10 年及 11-15 年，再其次是 16-20 年。服務年資 5 年以下的學者有 17 人，佔 25.76%，6-10 年有 14 人，佔 21.21%，11-15 年有 14 人，佔 21.21%，16-20 年有 11 人，佔 16.67%，21-25 年有 4 人，佔 6.06%，26 年以上有 4 人，佔 6.06%。

#### 8. 學術領域

學者之學術領域以圖書資訊學領域為最多，其次是資訊科學/電腦/電機/資訊管理、管理、教育/教育科技、中文四個領域。圖書資訊學領域之學者有 88 人，佔 88%；資訊科學/電腦/電機/資訊管理有 7 人，佔 7%，管理 2 人，佔 2%；教育/教育科技 2 人，佔 2%；中文 1 人，佔 1%。

表 4-2 受訪者基本資料表

N=100

| 變項名稱 | 項目            | 人數 | 百分比<br>% | 未答數 | 百分比<br>% |
|------|---------------|----|----------|-----|----------|
| 身份   | 專任教師          | 44 | 44.0     | 0   | 0.0      |
|      | 兼任教師          | 15 | 15.0     |     |          |
|      | 博士生           | 7  | 7.0      |     |          |
|      | 碩士生           | 34 | 34.0     |     |          |
| 性別   | 女             | 64 | 64.0     | 0   | 0.0      |
|      | 男             | 36 | 36.0     |     |          |
| 職稱   | 教授            | 12 | 12.0     |     |          |
|      | 副教授           | 16 | 16.0     |     |          |
|      | 助理教授          | 16 | 18.0     |     |          |
|      | 講師            | 15 | 15.0     |     |          |
|      | 二年級及以上研究生     | 41 | 41.0     |     |          |
| 年齡   | 21-25 歲       | 30 | 30.0     | 0   | 0.0      |
|      | 26-30 歲       | 3  | 3.0      |     |          |
|      | 31-40 歲       | 13 | 13.0     |     |          |
|      | 41-50 歲       | 25 | 25.0     |     |          |
|      | 51-60 歲       | 26 | 26.0     |     |          |
|      | 61 歲以上        | 3  | 3.0      |     |          |
| 最高學位 | 博士            | 40 | 40.0     | 0   | 0.0      |
|      | 碩士            | 24 | 24.0     |     |          |
|      | 學士            | 36 | 36.0     |     |          |
|      | 其他            | 0  | 0.0      |     |          |
| 單位   | 台灣大學圖書資訊學系所   | 28 | 28.0     | 0   | 0.0      |
|      | 輔仁大學圖書資訊學系所   | 23 | 23.0     |     |          |
|      | 淡江大學資訊與圖書館學系所 | 11 | 11.0     |     |          |

|                |                 |    |       |   |     |
|----------------|-----------------|----|-------|---|-----|
|                | 政治大學圖書資訊與檔案學研究所 | 17 | 17.0  |   |     |
|                | 中興大學圖書資訊學研究所    | 4  | 4.0   |   |     |
|                | 臺灣師範大學社會教育學系    | 1  | 1.0   |   |     |
|                | 臺灣師範大學圖書資訊學研究所  | 7  | 7.0   |   |     |
|                | 世新大學資訊傳播學系      | 5  | 5.0   |   |     |
|                | 玄奘大學圖書資訊學系      | 2  | 2.0   |   |     |
|                | 其他              | 2  | 2.0   |   |     |
| 服務年資           | 5 年以下           | 17 | 25.76 | 2 | 2   |
|                | 6-10 年          | 14 | 21.21 |   |     |
|                | 11-15 年         | 14 | 21.21 |   |     |
|                | 16-20 年         | 11 | 16.67 |   |     |
|                | 21-25 年         | 4  | 6.06  |   |     |
|                | 26 年以上          | 4  | 6.06  |   |     |
| 學術領域<br>(最高學位) | 圖書資訊學           | 88 | 88.0  | 0 | 0.0 |
|                | 資訊科學/電腦/電機/資管   | 7  | 7.0   |   |     |
|                | 管理              | 2  | 2.0   |   |     |
|                | 教育/教育科技         | 2  | 2.0   |   |     |
|                | 中文              | 1  | 1.0   |   |     |

## 9. 研究主題

學者研究主題是以教師與博士生 66 人為主要調查對象。以資訊科學與數位資訊、使用者服務、資訊組織、資訊系統與檢索、圖書館事業與管理為多，其次是館藏發展、書資訊學原理發展、圖書資訊學教育共八個主題。專任教師主要是以資訊科學與數位資訊最多，有 20 人，其次是使用者服務、圖書館事業與管理各有 13 人。兼任教師主要是以資訊組織為最多有 8 人，其次是資訊系統與檢索有 6 人、使用者服務和圖書館事業管理各有 5 人。博士生主要以圖書資訊學原理發展為多，有 7 人，其次是使用者服務和資訊科學與數位資訊各有 4 人。因二年級以上碩士生尚未有明確的研究主題，因此不需填答。



表 4-3 受訪者研究主題調查表

N=66

| 研究主題(複選)  | 專任師 | 兼任師 | 博士生 | 人數 | 百分比%  |
|-----------|-----|-----|-----|----|-------|
| 資訊科學與數位資訊 | 20  | 4   | 4   | 28 | 28.0? |
| 使用者服務     | 13  | 5   | 4   | 22 | 22.0  |
| 資訊組織      | 10  | 8   | 1   | 19 | 19.0  |
| 資訊系統與檢索   | 11  | 6   | 1   | 18 | 18.0  |
| 圖書館事業與管理  | 13  | 5   | 0   | 18 | 18.0  |
| 圖書資訊學原理發展 | 10  | 2   | 7   | 12 | 12.0  |
| 館藏發展      | 6   | 4   | 0   | 10 | 10.0  |
| 圖書資訊學教育   | 3   | 1   | 0   | 4  | 4.0   |
| 其他        | 5   | 3   | 0   | 1  | 1.0   |

## 10. 網站經驗

本題是複選題。受訪者共 100 位，有 96 位有網路經驗，僅 4 位沒有網路經驗。有 88% 的受訪者使用電子郵件，其次 54% 有使用過 Facebook，46% 使用部落格和建置網站，42% 有電刊/電子書/電子會議發表的經驗，僅有 29% 受訪者將個人作品上傳至網站、機構典藏，有 17% 受訪者有撰寫 wiki 的經驗，有 14% 有發送電子報的經驗。

表 4-4 受訪者網站經驗調查表

N=100

| 網站經驗<br>(複選) | 專任師 | 兼任師 | 博士生 | 碩士生 | 人數 | 百分比% |
|--------------|-----|-----|-----|-----|----|------|
| 使用電子郵件       | 40  | 12  | 7   | 29  | 88 | 88.0 |
| Facebook     | 16  | 5   | 3   | 30  | 54 | 54.0 |
| 部落格          | 11  | 4   | 2   | 29  | 46 | 46.0 |
| 建置網站         | 21  | 7   | 2   | 16  | 46 | 46.0 |

|                     |    |   |   |    |    |      |
|---------------------|----|---|---|----|----|------|
| 電刊/電子書/電子會議<br>發表   | 25 | 7 | 2 | 8  | 42 | 42.0 |
| OA 網站使用             | 15 | 8 | 3 | 12 | 38 | 38.0 |
| 將個人作品上傳至網<br>站、機構典藏 | 19 | 3 | 1 | 6  | 29 | 29.0 |
| 撰寫 wiki             | 6  | 0 | 0 | 11 | 17 | 17.0 |
| 發送電子報               | 7  | 3 | 0 | 4  | 14 | 14.0 |
| 其他網站                | 0  | 1 | 0 | 0  | 1  | 1.0  |
| 無網站經驗               | 1  | 1 | 0 | 2  | 4  | 4.0  |

受訪者共 100 位，其中 19 位有擔任主編經驗，81 位無主編經驗。其中專任教師有 14 位，兼任教師有 5 位。

表 4-5 受訪者是否擔任主編調查表

N=100

| 項目 | 專任師 | 兼任師 | 博士生 | 碩士生 | 人數  | 百分比% |
|----|-----|-----|-----|-----|-----|------|
| 是  | 14  | 5   | 0   | 0   | 19  | 19.0 |
| 否  | 30  | 10  | 7   | 34  | 81  | 81.0 |
| 總計 | 44  | 15  | 7   | 34  | 100 | 100. |

## 第二節、學者的資訊需求

### 一、學術著作發表

本題是複選題。受訪者共 100 位，專任教師主要以發表期刊論文為多，有 40 位，其次是研討會論文發表有 35 位、研究報告 16 位；兼任教師主要以發表學術期刊為多，有 9 位，其次是研究報告有 6 位、研討會論文發表有 4 位；博士生以學期報告為多，有 5 位，其次是期刊論文及研討會論文發表各有 3 位；碩士生以學期報告為多，有 32 位，其次是研討會論文發表有 8 位，期刊論文有 6 位。

表 4-6 學者發表學術著作統計表

N=100

| 項目(複選)  | 專任師 | 兼任師 | 博士生 | 碩士生 | 人數 | 百分比% |
|---------|-----|-----|-----|-----|----|------|
| 期刊論文    | 40  | 9   | 3   | 6   | 58 | 58.0 |
| 研討會論文發表 | 35  | 4   | 3   | 8   | 50 | 50.0 |
| 學期報告    | 0   | 0   | 5   | 32  | 37 | 37.0 |
| 研究報告    | 16  | 6   | 0   | 1   | 23 | 23.0 |
| 圖書      | 3   | 0   | 0   | 0   | 3  | 3.0  |
| 圖書專章    | 2   | 1   | 0   | 0   | 3  | 3.0  |
| 其他      | 3   | 2   | 0   | 0   | 5  | 5.0  |

## 二、發表語言別

受訪者共 100 位，以發表中文為最多，共有 68 位，其次是發表中英文，有 25 位。其中，專任教師主要以發表中英文為多，兼任教師以發表中文為多。

表 4-7 學者發表論文語言別統計表

N=100

| 項目   | 專任師 | 兼任師 | 博士生 | 碩士生 | 人數  | 百分比% |
|------|-----|-----|-----|-----|-----|------|
| 中文   | 19  | 13  | 6   | 30  | 68  | 68.0 |
| 英文   | 3   | 0   | 1   | 1   | 5   | 5.0  |
| 中英文  | 22  | 1   | 0   | 2   | 25  | 25.0 |
| 其他語言 | 0   | 0   | 0   | 0   | 0   | 0    |
| 未填答  | 0   | 1   | 0   | 1   | 2   | 2.0  |
| 總計   | 44  | 15  | 7   | 34  | 100 | 100% |

## 二、發表學術著作數量

受訪者共 100 位，依受訪者身分別觀察，在專任教師部分，發表 1~3 篇有 29 人，約佔 65.91%，4~6 篇以上有 12 位，約佔 27.27%；兼任教師部分，發表 1~3 篇有 11 人，約佔 73%，4~6 篇以上有 3 位，約佔 20%；博士生部分，有 4 位未發表，2 位發表 2 篇，1 位發表 5 篇；碩士生部分，以 23 位未發表為居多，發表 1~3

篇有 11 人，約佔 32.35%。

表 4-8 學者發表學術著作數量統計表(依身分)

N=100

| 項目     | 專任師 | 兼任師 | 博士生 | 碩士生 | 人數  | 百分比%  |
|--------|-----|-----|-----|-----|-----|-------|
| 0 篇    | 2   | 1   | 4   | 23  | 30  | 30.0  |
| 1 篇    | 6   | 5   | 0   | 7   | 18  | 18.0  |
| 2 篇    | 9   | 2   | 2   | 3   | 16  | 16.0  |
| 3 篇    | 14  | 4   | 0   | 1   | 19  | 19.0  |
| 4 篇    | 2   | 2   | 0   | 0   | 4   | 4.0   |
| 5 篇    | 3   | 0   | 1   | 0   | 4   | 4.0   |
| 6 篇及以上 | 7   | 1   | 0   | 0   | 8   | 8.0   |
| 未填答    | 1   | 0   | 0   | 0   | 1   | 1.0   |
| 總計     | 44  | 15  | 7   | 34  | 100 | 100.0 |

受訪者共 100 位，依受訪者學門觀察，圖書資訊學門大多發表在 1~3 篇為多 (46 人)，資訊科學/電腦/電機/資訊管理學門主要以發表 1~3 篇、6 篇為多(5 人)，管理學門均有發表，分別是 1 篇和 5 篇(2 人)，教育/教育科技學門均有發表分別是 1 篇和 5 篇(2 人)，中文學門有 1 人發表 6 篇以上。顯見具資訊科學相關背景學者發表論文較多於背景為圖書資訊學學者。

表 4-9 學者發表學術著作數量統計表(依學門)

N=100

| 項目  | 圖書資訊學 | 資訊科學/電腦/電機/資訊管理 | 管理 | 教育/教育科技 | 中文 | 人數 | 百分比% |
|-----|-------|-----------------|----|---------|----|----|------|
| 0 篇 | 30    | 0               | 0  | 0       | 0  | 30 | 30.0 |
| 1 篇 | 16    | 1               | 1  | 0       | 0  | 18 | 18.0 |
| 2 篇 | 15    | 1               | 0  | 0       | 0  | 16 | 16.0 |
| 3 篇 | 15    | 3               | 0  | 1       | 0  | 19 | 19.0 |
| 4 篇 | 4     | 0               | 0  | 0       | 0  | 4  | 4.0  |

|       |    |   |   |   |   |     |       |
|-------|----|---|---|---|---|-----|-------|
| 5 篇   | 2  | 0 | 1 | 1 | 0 | 4   | 4.0   |
| 6 篇以上 | 5  | 2 | 0 | 0 | 1 | 8   | 8.0   |
| 未填答   | 1  | 0 | 0 | 0 | 0 | 1   | 1.0   |
| 總計    | 88 | 7 | 2 | 2 | 1 | 100 | 100.0 |

### 三、查詢研究資料管道

本題項為複選題，我國圖書資訊學者從事研究與教學，查詢管道以圖書館資料庫和 Google Scholar 為最多，分別佔 96%和 72%。在專任教師中，有 42 位以圖書館資料庫為最多，其次分別是 Google Scholar(34 人)、Google(33 人)、圖書館線上目錄(31 人)；兼任教師以圖書館資料庫為多(15 人)，其次是 Google Scholar(12 人)、圖書館線上目錄(11 人)、Google(8 人)；博士生以圖書館資料庫為多(6 人)，其次是 Google(5 人)、圖書館線上目錄(4 人)、Google Scholar(3 人)；碩士生以圖書館資料庫為多(33 人)，其次是圖書館線上目錄(24 人)、Google Scholar(23 人)、Google(21 人)。結果顯示，我國圖書資訊學者仍以圖書館資料庫為優先查詢的管道，其次是 Google Scholar、圖書館線上目錄。其他為 open-gate、國圖遠距服務。

表 4-10 學者查找研究資料主要管道

N=100

| 項目(複選)         | 專任師 | 兼任師 | 碩士生 | 博士生 | 人數 | 百分比% |
|----------------|-----|-----|-----|-----|----|------|
| 圖書館資料庫         | 42  | 15  | 33  | 6   | 96 | 96.0 |
| Google Scholar | 34  | 12  | 23  | 3   | 72 | 72.0 |
| 圖書館線上<br>目錄    | 31  | 11  | 24  | 4   | 70 | 70.0 |
| Google         | 33  | 8   | 21  | 5   | 67 | 67.0 |
| 其他搜尋引擎         | 9   | 4   | 4   | 3   | 20 | 20.0 |
| 其他             | 1   | 0   | 1   | 0   | 2  | 2.0  |
| 未填答            | 1   | 0   | 0   | 0   | 1  | 1.0  |

### 四、經常使用研究資源

本題為複選題，我國圖書資訊學者從事研究與教學，經常使用資源以學術期刊和網路資源為最多。分別佔 98%和 74%。在專任教師中，以學術期刊為最多，有 42 位，其次分別是網路資源 (34 人)、專書(32 人)、會議論文集(32 人)；兼任

教師以學術期刊為多(15 人)，其次是網路資源(14 人)、專書(13 人)；博士生以學術期刊為多(7 人)，其次是專書(5 人)、博碩士論文 (5 人)；碩士生以學術期刊為多(33 人)，其次是博碩士論文 (27 人)、網路資源(23 人)。

表 4-11 學者研究經常使用資源

N=100

| 項目(複選)  | 專任師 | 兼任師 | 博士生 | 碩士生 | 人數 | 百分比% |
|---------|-----|-----|-----|-----|----|------|
| 學術期刊    | 43  | 15  | 7   | 33  | 98 | 98.0 |
| 網路資源    | 34  | 14  | 3   | 23  | 74 | 74.0 |
| 專書      | 32  | 13  | 5   | 17  | 67 | 67.0 |
| 博碩士論文   | 24  | 9   | 5   | 27  | 65 | 65.0 |
| 會議論文集   | 32  | 9   | 1   | 16  | 58 | 58.0 |
| 研究報告    | 24  | 9   | 2   | 10  | 45 | 45.0 |
| 政府出版品   | 4   | 3   | 1   | 1   | 9  | 9.0  |
| 預印本     | 5   | 1   | 1   | 1   | 8  | 8.0  |
| 影音多媒體資訊 | 4   | 0   | 0   | 1   | 5  | 5.0  |
| 未填答     | 1   | 0   | 0   | 0   | 1  | 1.0  |

表 4-12 學者使用電子期刊頻率統計表(身份)

我國圖書資訊學者使用電子期刊之頻率依受訪者身份觀察如下，受訪者共 100 位，超過 80%以上的受訪者是經常使用電子期刊。專任教師以經常使用為最多，有 18 人，其次是每周使用和天天使用，分別是 11 人和 8 人；兼任教師以經常使用為最多，有 8 人，其次是每周使用和偶爾使用，分別是 3 人和 3 人；博士生以經常使用為最多，有 3 人，其次是天天使用、每周使用、爾偶使用，分別各有 1 人；碩士生以經常使用為最多，有 23 人，其次是每周使用，有 5 人，再次，分別是天天使用和偶爾使用，分別各有 2 位。

N=100

| 項目   | 專任師 | 兼任師 | 博士生 | 碩士生 | 人數 | 百分比% |
|------|-----|-----|-----|-----|----|------|
| 天天使用 | 8   | 0   | 1   | 2   | 11 | 11.0 |
| 每周使用 | 11  | 3   | 1   | 5   | 20 | 20.0 |

|      |    |    |   |    |     |       |
|------|----|----|---|----|-----|-------|
| 經常使用 | 18 | 8  | 3 | 23 | 52  | 52.0  |
| 偶爾使用 | 5  | 3  | 1 | 2  | 11  | 11.0  |
| 沒有使用 | 0  | 0  | 0 | 0  | 0   | 0.0   |
| 未填答  | 2  | 1  | 1 | 2  | 6   | 6.0   |
| 總計   | 44 | 15 | 7 | 34 | 100 | 100.0 |

我國圖書資訊學者使用電子期刊之頻率依受訪者學門觀察如下，受訪者共 100 位，超過 80%以上的受訪者是經常使用電子期刊。圖書資訊學學門以經常使用為最多，有 45 人，其次是每周使用和天天使用，分別是 16 人和 10 人；資訊科學/電腦/電機/資訊管理學門以經常使用為最多，有 4 人，其次是每周使用，有 3 人；管理學門分別是每周使用和經常使用，各有 1 人；教育/教育科技學門均經常使用，有 2 人；中文學門 1 人為天天使用。顯示圖書資訊學學門有 90%均經常使用電子期刊，在資訊科學/電腦/電機/資訊管理學門與教育/教育科技受訪者中，100%是經常使用電子期刊。

表 4-13 學者使用電子期刊次數統計表(學門)

N=100

| 項目   | 圖書資訊學 | 資訊科學/電腦/電機/資訊管理 | 管理 | 教育/教育科技 | 中文 | 人數  | 百分比%  |
|------|-------|-----------------|----|---------|----|-----|-------|
| 天天使用 | 10    | 0               | 0  | 0       | 1  | 11  | 11.0  |
| 每周使用 | 16    | 3               | 1  | 0       | 0  | 20  | 20.0  |
| 經常使用 | 45    | 4               | 1  | 2       | 0  | 52  | 52.0  |
| 偶爾使用 | 11    | 0               | 0  | 0       | 0  | 11  | 11.0  |
| 沒有使用 | 0     | 0               | 0  | 0       | 0  | 0   | 0.0   |
| 未填答  | 6     | 0               | 0  | 0       | 0  | 6   | 6.0   |
| 總計   | 88    | 7               | 2  | 2       | 1  | 100 | 100.0 |

### 第三節、學者對開放近用期刊的認知

我國圖書資訊學者是否使用開放近用期刊調查如下，受訪者共 100 位，95%受訪者使用開放近用期刊，僅有 5%未使用。其中，專任教師有 41 位使用；專任教師有 14 人；博士生有 7 人；碩士生有 33 人。

表 4-14 學者是否使用開放近用資源統計表

N=100

| 項目 | 專任師 | 兼任師 | 博士生 | 碩士生 | 人數  | 百分比%  |
|----|-----|-----|-----|-----|-----|-------|
| 有  | 41  | 14  | 7   | 33  | 95  | 95.0  |
| 無  | 3   | 1   | 0   | 1   | 5   | 5.0   |
| 總計 | 44  | 15  | 7   | 34  | 100 | 100.0 |

我國圖書資訊學者使用開放近用資源調查如下，本題為複選題。受訪者共 100 位，以開放近用期刊、大學機構典藏為居多，分別有 85 人，佔 85%，66 人，佔 66%；27 位使用學者網站典藏，佔 27%；11 位使用學科典藏，佔 17%。兼任教師以使用大學機構典藏為最多(29 人)，其次是學者網站典藏(12 人)、學科典藏庫(11 人)，其他分別是專業學會典藏庫(1 人)、研究機構典藏庫(1 人)；兼任教師以使用大學機構典藏為最多(9 人)，其次是學者網站典藏(6 人)、學科典藏庫(2 人)；博士生以使用大學機構典藏為最多(4 人)，其次是學者網站典藏(2 人)、學科典藏庫(1 人)；碩士生以使用大學機構典藏為最多(24 人)，其次是學者網站典藏(7 人)、學科典藏庫(人)。

表 4-15 學者使用開放近用資源調查

N=100

| 項目(複選) | 專任師 | 兼任師 | 博士生 | 碩士生 | 人數 | 百分比% |
|--------|-----|-----|-----|-----|----|------|
| 開放近用期刊 | 37  | 13  | 7   | 28  | 85 | 85.0 |
| 大學機構典藏 | 29  | 9   | 4   | 24  | 66 | 66.0 |
| 學者網站典藏 | 12  | 6   | 2   | 7   | 27 | 27.0 |
| 學科典藏庫  | 11  | 2   | 1   | 3   | 17 | 17.0 |
| 其他     | 2   | 0   | 0   | 0   | 2  | 2.0  |

我國圖書資訊學者對開放近用期刊認知如下(依學者身份)。受訪者共 100 位，95%受訪者均表示認識 OAJ，4%不太清楚，1%沒聽過。其中，專任教師以有些認識為多(23 人)，其次是非常認識(12 人)和略為認識(8 人)；兼任教師以有些認識(6 人)和非常認識(6 人)為多，其次是略為認識(2 人)；博士生有些認識為多(3 人)和非常認識(3 人)，其次是略為認識(2 人)。碩士生以有些認識為多(20 人)，其次是略為認識(7 人)和非常認識(4 人)。



表 4-16 學者開放近用期刊認知統計表(依身份)

N=100

| 項目   | 專任師 | 兼任師 | 博士生 | 碩士生 | 人數  | 百分比%  |
|------|-----|-----|-----|-----|-----|-------|
| 非常認識 | 12  | 6   | 3   | 4   | 25  | 25.0  |
| 有些認識 | 23  | 6   | 3   | 20  | 52  | 52.0  |
| 略為認識 | 8   | 2   | 1   | 7   | 18  | 18.0  |
| 不太清楚 | 1   | 1   | 0   | 2   | 4   | 4.0   |
| 沒聽過  | 0   | 0   | 0   | 1   | 1   | 1.0   |
| 總計   | 44  | 15  | 7   | 34  | 100 | 100.0 |

我國圖書資訊學者對開放近用期刊認知如下(依學門)。受訪者共 100 位，95% 受訪者均表示認識，4% 不太清楚，1% 沒聽過。其中，圖書資訊學學門以有些認識為多(45 人)，其次是非常認識(22 人)和略為認識(16 人)；資訊科學/電腦/電機/資訊管理學門以有些認識(5 人)和非常認識(2 人)為多；管理學門均表示略為認識(2 人)；教育/教育科技學門均表示有些認識(1 人)；中文學門有 1 人表示非常認識。

表 4-17 學者開放近用期刊認知統計表(依學門)

N=100

| 項目   | 圖書資訊學 | 資訊科學/電腦/電機/資訊管理 | 管理 | 教育/教育科技 | 中文 | 人數  | 百分比%  |
|------|-------|-----------------|----|---------|----|-----|-------|
| 非常認識 | 22    | 2               | 0  | 0       | 1  | 25  | 25.0  |
| 有些認識 | 45    | 5               | 0  | 2       | 0  | 52  | 52.0  |
| 略為認識 | 16    | 0               | 2  | 0       | 0  | 18  | 18.0  |
| 不太清楚 | 4     | 0               | 0  | 0       | 0  | 4   | 4.0   |
| 沒聽過  | 1     | 0               | 0  | 0       | 0  | 1   | 1.0   |
| 總計   | 88    | 7               | 2  | 2       | 1  | 100 | 100.0 |

我國圖書資訊學者對開放近用期刊定義看法，本題為複選題。受訪者共 100 位，76% 受訪者同意是電子期刊，72% 受訪者同意是免費下載，拷貝，存檔與使用，68% 受訪者同意是免費期刊，67% 受訪者同意是允許作者保有著作權，60%

受訪者同意是學術期刊，40%受訪者同意是同儕評閱。其中，專任教師以同意免費下載，拷貝，存檔與使用為最多，有 36 人；兼任教師以同意允許作者保有著作權為最多，有 12 人；博士生以同意免費期刊為最多，有 7 人；碩士生以同意免費期刊為最多，有 26 人。

表 4-18 開放近用期刊定義看法統計表

N=100

| 項目(複選)        | 專任師 | 兼任師 | 博士生 | 碩士生 | 人數 | 百分比% |
|---------------|-----|-----|-----|-----|----|------|
| 電子期刊          | 34  | 11  | 6   | 25  | 76 | 76.0 |
| 免費下載，拷貝，存檔與使用 | 36  | 11  | 6   | 19  | 72 | 72.0 |
| 免費期刊          | 27  | 8   | 7   | 26  | 68 | 68.0 |
| 允許作者保有著作權     | 29  | 12  | 6   | 20  | 67 | 67.0 |
| 學術期刊          | 26  | 11  | 3   | 20  | 60 | 60.0 |
| 同儕評閱          | 20  | 7   | 4   | 9   | 40 | 40.0 |
| 未填答           | 0   | 1   | 0   | 1   | 2  | 2.0  |

我國圖書資訊學者對開放近用期刊特色看法，本題為複選題。受訪者共 100 位，96%受訪者同意是易於取用全文，83%受訪者同意是資訊發佈快速，55%受訪者同意是易於檢索，42%受訪者同意是易於查找回溯性文章，26%受訪者同意是方便檔案管理，14%受訪者同意是具有學術權威，14%受訪者同意是具有競爭力。其中，專任教師以同意資訊發佈快速為最多，有 39 人；兼任教師以同意易於取用全文和資訊發佈快速為最多，有 14 人；博士生以資訊發佈快速為最多，有 7 人；碩士生以易於取用為最多，有 34 人。

表 4-19 開放近用期刊特色看法統計表

N=100

| 項目(複選)   | 專任師 | 兼任師 | 博士生 | 碩士生 | 人數 | 百分比% |
|----------|-----|-----|-----|-----|----|------|
| 易取用全文    | 42  | 14  | 6   | 34  | 96 | 96.0 |
| 資訊發佈快速   | 39  | 14  | 7   | 23  | 83 | 83.0 |
| 易於檢索     | 25  | 7   | 4   | 19  | 55 | 55.0 |
| 易查找回溯性文章 | 22  | 5   | 4   | 11  | 42 | 42.0 |

|        |    |   |   |   |    |      |
|--------|----|---|---|---|----|------|
| 方便檔案管理 | 11 | 5 | 3 | 7 | 26 | 26.0 |
| 具有學術權威 | 4  | 4 | 1 | 5 | 14 | 14.0 |
| 具有競爭力  | 7  | 4 | 1 | 2 | 14 | 14.0 |

我國圖書資訊學者是否使用開放近用期刊調查參見表 4-20, 表 4-21, 依學者身份分析, 受訪者 100 位有 85%表示有使用, 15%沒有使用。其中, 專任教師 37 人使用, 7 人未使用; 兼任教師 13 人使用, 2 人未使用; 博士生 7 人使用, 0 人未使用; 碩士生 28 人使用, 6 人未使用。我國圖書資訊學者是否使用開放近用期刊, 依學門分析, 其中, 圖書資訊學學門有 74 人使用, 14 人未使用; 資訊科學/電腦/電機/資訊管理學門 7 人使用, 0 人未使用; 管理學門 1 人使用, 1 人未使用; 教育/教育科技學門 2 人使用, 0 人未使用; 中文學門 1 人使用。

表 4-20 學者是否使用開放近用期刊(依身份)

N=100

| 項目 | 專任師 | 兼任師 | 博士生 | 碩士生 | 人數  | 百分比%  |
|----|-----|-----|-----|-----|-----|-------|
| 是  | 37  | 13  | 7   | 28  | 85  | 85.0  |
| 否  | 7   | 2   | 0   | 6   | 15  | 15.0  |
| 總計 | 44  | 15  | 7   | 34  | 100 | 100.0 |

表 4-21 學者是否使用開放近用期刊(依學門)

N=100

| 項目 | 圖書資訊學 | 資訊科學/電腦/電機/資訊管理 | 管理 | 教育/教育科技 | 中文 | 人數  | 百分比%  |
|----|-------|-----------------|----|---------|----|-----|-------|
| 是  | 74    | 7               | 1  | 2       | 1  | 85  | 85.0  |
| 否  | 14    | 0               | 1  | 0       | 0  | 15  | 15.0  |
| 總計 | 88    | 7               | 2  | 2       | 1  | 100 | 100.0 |

我國圖書資訊學者是否使用開放近用期刊調查如下(依對 OAJ 認知)。受訪者共 100 位, 85%受訪者均表示有使用, 15%沒有使用。其中, 對開放近用期刊認知為沒聽過, 有 1 人, 1 人未使用; 對開放近用期刊認知為略為清楚, 有 4 人,

其中 3 人有使用，1 人未使用；對開放近用期刊認知為略為認識，有 18 人，其中 12 人使用，6 人未使用；對開放近用期刊認知為有些認識，有 52 人，其中 47 人有使用，5 人未使用；對開放近用期刊認知為非常認識，有 25 人，其中 23 人有使用，2 人未使用。可顯示我國圖書資訊學者對開放近用期刊認知越高，則有使用開放近用期刊。

表 4-22 學者是否使用開放近用期刊

N=100

| 項目 | 沒聽過 | 不太清楚 | 略為認識 | 有些認識 | 非常認識 | 人數  | 百分比 % |
|----|-----|------|------|------|------|-----|-------|
| 是  | 0   | 3    | 12   | 47   | 23   | 85  | 85.0  |
| 否  | 1   | 1    | 6    | 5    | 2    | 15  | 15.0  |
| 總計 | 1   | 4    | 18   | 52   | 25   | 100 | 100.0 |

#### 第四節、學者開放近用期刊的使用與發表論文

我國圖書資訊學者使用開放近用期刊種數調查如下。受訪者共 85 位，其中，以使用 1~4 種為多，有 58 位，佔 68.23%。另外，分別有 1 位專任教師及 1 位博士生使用 8 種開放近用期刊。

表 4-23 學者使用開放近用期刊種數統計表

N=85

| 使用數 | 專任師 | 兼任師 | 博士生 | 碩士生 | 人數 | 百分比%  |
|-----|-----|-----|-----|-----|----|-------|
| 1   | 3   | 2   | 1   | 8   | 14 | 16.47 |
| 2   | 6   | 2   | 1   | 8   | 17 | 20.00 |
| 3   | 8   | 2   | 1   | 3   | 14 | 16.47 |
| 4   | 4   | 3   | 2   | 4   | 13 | 15.29 |
| 5   | 6   | 1   | 0   | 2   | 9  | 10.59 |
| 6   | 8   | 3   | 0   | 0   | 11 | 12.94 |
| 7   | 0   | 0   | 1   | 0   | 1  | 1.18  |

|     |    |    |   |    |    |        |
|-----|----|----|---|----|----|--------|
| 8   | 1  | 0  | 1 | 0  | 2  | 2.35   |
| 未填答 | 2  | 0  | 0 | 2  | 4  | 4.71   |
| 總計  | 38 | 13 | 7 | 27 | 85 | 100.00 |

我國圖書資訊學者使用開放近用期刊目的調查如下。受訪者共 85 位，以研究主題相關、幫助研究及保持新知為居多，分別佔 81%、75.29%及 52.94%，其次是幫助教學、發表著作、幫助專業服務、個人興趣。專任教師以研究主題相關、幫助研究為多；兼任教師以保持新知、研究主題相關、幫助教學為多。

表 4-24 學者使用開放近用期刊目的統計表

N=85

| 項目(複選) | 專任師 | 兼任師 | 博士生 | 碩士生 | 人數 | 百分比%  |
|--------|-----|-----|-----|-----|----|-------|
| 研究主題相關 | 31  | 7   | 6   | 25  | 69 | 81.18 |
| 幫助研究   | 31  | 6   | 4   | 23  | 64 | 75.29 |
| 保持新知   | 25  | 9   | 3   | 8   | 45 | 52.94 |
| 幫助教學   | 20  | 7   | 3   | 1   | 31 | 31.00 |
| 發表著作   | 16  | 4   | 3   | 1   | 24 | 28.24 |
| 幫助專業服務 | 8   | 5   | 3   | 1   | 17 | 20.00 |
| 個人興趣   | 7   | 3   | 1   | 4   | 15 | 17.65 |
| 未填答    | 7   | 2   | 0   | 6   | 15 | 17.65 |
| 其他     | 1   | 0   | 0   | 0   | 1  | 1.18  |

我國圖書資訊學者使用開放近用期刊滿意度調查如下(依身份)。受訪者共 85 位，88%以上受訪者均表示滿意、10.59%表示無意見、1.18%表示不滿意。其中，專任教師有 91%以上感到滿意，兼任教師有 84%以上感到滿意。結果顯示有使用開放近用期刊的學者將近有 9 成感到滿意。

表 4-25 學者使用開放近用期刊滿意度

N=85

| 項目    | 專任師 | 兼任師 | 博士生 | 碩士生 | 人數 | 百分比%   |
|-------|-----|-----|-----|-----|----|--------|
| 非常滿意  | 3   | 2   | 1   | 2   | 8  | 9.41   |
| 滿意    | 31  | 9   | 5   | 22  | 67 | 78.82  |
| 無意見   | 3   | 2   | 0   | 4   | 9  | 10.59  |
| 不滿意   | 0   | 0   | 1   | 0   | 1  | 1.18   |
| 非常不滿意 | 0   | 0   | 0   | 0   | 0  | 0.00   |
| 總計    | 37  | 13  | 7   | 28  | 85 | 100.00 |

我國圖書資訊學者對開放近用期刊價值調查如下(依身份)。受訪者共 85 位。有 58 位受訪者同意 OAJ 與商業期刊一樣好，佔 68.23%；有 19 位受訪者表示沒意見，有 6 位受訪者表示不同意，有 1 位表示非常不同意。其中，專任教師有 78%以上表示同意；兼任教師有 54%表示同意。

表 4-26 學者對開放近用期刊價值統計表

N=85

| 項目    | 專任師 | 兼任師 | 博士生 | 碩士生 | 人數 | 百分比%  |
|-------|-----|-----|-----|-----|----|-------|
| 非常同意  | 5   | 4   | 2   | 2   | 13 | 15.29 |
| 同意    | 24  | 3   | 2   | 16  | 45 | 52.94 |
| 無意見   | 7   | 3   | 3   | 6   | 19 | 22.35 |
| 不同意   | 1   | 2   | 0   | 3   | 6  | 7.06  |
| 非常不同意 | 0   | 1   | 0   | 0   | 1  | 1.18  |
| 未填答   | 0   | 0   | 0   | 1   | 1  | 1.18  |
| 總計    | 37  | 13  | 7   | 28  | 85 | 100.0 |

我國圖書資訊學者開放近用期刊查詢管道調查如下。受訪者共 85 位。以 Google Scholar、Google、圖書館資料庫為居多。其中，專任老師以 Google Scholar、Google 為最多；兼任老師以 Google Scholar、圖書館資料庫為最多。可顯示出我國圖書資訊學者在查詢開放近用期刊管道上以 Google Scholar、Google、圖書館資

料庫為主。其他為同儕告知、專業論壇。

表 4-27 開放近用期刊查詢管道統計表

N=85

| 項目(複選)         | 專任師 | 兼任師 | 博士生 | 碩士生 | 人數 | 百分比%  |
|----------------|-----|-----|-----|-----|----|-------|
| Google Scholar | 28  | 10  | 3   | 18  | 59 | 69.41 |
| Google         | 27  | 6   | 6   | 12  | 51 | 60.00 |
| 圖書館資料庫         | 13  | 10  | 4   | 17  | 44 | 51.76 |
| DOAJ           | 17  | 5   | 1   | 5   | 28 | 32.94 |
| 圖書館線上目錄        | 8   | 2   | 1   | 10  | 21 | 24.71 |
| 其他網路搜尋引擎       | 3   | 2   | 1   | 2   | 8  | 9.41  |
| J-Gate         | 5   | 0   | 0   | 0   | 5  | 5.88  |
| 引用期刊文獻         | 0   | 0   | 0   | 9   | 9  | 10.59 |
| 其他             | 1   | 1   | 0   | 0   | 2  | 2.24  |

我國圖書資訊學者開放近用期刊取得來源調查如下。受訪者共 85 位。以開放近用期刊網站、自我典藏網站為居多，分別佔 80%及 55.29%。其中，專任老師及兼任老師以開放近用期刊網站、自我典藏網站為最多。

表 4-28 開放近用期刊取得來源統計表

N=85

| 項目(複選)         | 專任師 | 兼任師 | 博士生 | 碩士生 | 人數 | 百分比%  |
|----------------|-----|-----|-----|-----|----|-------|
| 開放近用期刊網站       | 32  | 9   | 7   | 20  | 68 | 80.00 |
| 自我典藏網站         | 17  | 9   | 3   | 18  | 47 | 55.29 |
| 開放近用期刊名錄<br>網站 | 14  | 3   | 1   | 7   | 25 | 29.41 |
| 同儕告知或提供        | 4   | 3   | 0   | 3   | 10 | 11.76 |
| 引用期刊文獻         | 0   | 0   | 0   | 9   | 9  | 10.59 |
| 其他             | 1   | 1   | 1   | 0   | 3  | 3.53  |

我國圖書資訊學者使用開放近用期刊困難調查如下。受訪者共 85 位。以不知道哪些是開放近用期刊為最多，佔 54.12%。其中，專任老師以不知道哪些是開放近用期刊為最多，其次是表示無困難；兼任老師以不知道哪些是開放近用期刊為最多，其次是不易查詢。

表 4-29 學者使用開放近用期刊困難統計表

N=85

| 項目(複選)      | 專任師 | 兼任師 | 博士生 | 碩士生 | 人數 | 百分比%  |
|-------------|-----|-----|-----|-----|----|-------|
| 不知哪些是開放近用期刊 | 16  | 9   | 4   | 17  | 46 | 54.12 |
| 其他(無困難)     | 10  | 2   | 0   | 4   | 16 | 18.83 |
| 缺乏管理機制      | 9   | 2   | 0   | 4   | 15 | 17.65 |
| 不易查詢        | 3   | 4   | 2   | 4   | 13 | 15.29 |
| 網站介面不易使用    | 2   | 1   | 0   | 5   | 8  | 9.41  |
| 缺乏學術品質      | 5   | 0   | 0   | 3   | 8  | 9.41  |
| 語言障礙        | 1   | 0   | 0   | 3   | 4  | 4.71  |
| 未填答         | 1   | 0   | 0   | 0   | 1  | 1.18  |

我國圖書資訊學者選擇發表期刊因素調查如下。受訪者共 85 位，以主題相關、學術聲望為最多，佔 65.88%及 61.18%。其中，專任老師以主題相關、學術聲望為最多，其次是出版快速、期刊易於取用；兼任老師以主題相關、學術聲望、期刊易於取用為最多，其次是出版快速。

表 4-30 學者發表期刊選擇因素統計表

N=85

| 項目(複選) | 專任師 | 兼任師 | 博士生 | 碩士生 | 人數 | 百分比%  |
|--------|-----|-----|-----|-----|----|-------|
| 主題相關   | 33  | 9   | 5   | 9   | 56 | 65.88 |
| 學術聲望   | 33  | 6   | 2   | 11  | 52 | 61.18 |
| 期刊易於取用 | 12  | 6   | 2   | 6   | 26 | 30.59 |
| 出版快速   | 17  | 5   | 1   | 2   | 25 | 29.41 |



|         |   |   |   |   |    |       |
|---------|---|---|---|---|----|-------|
| 先前使用經驗  | 8 | 2 | 1 | 4 | 15 | 17.65 |
| 期刊流通量   | 6 | 3 | 0 | 0 | 9  | 10.59 |
| 同事或同儕影響 | 4 | 0 | 1 | 3 | 8  | 9.41  |

我國圖書資訊學者是否發表在開放近用期刊調查如下(依身份)。受訪者共 85 位，有 38 位有發表，佔 44.71%；47 位未發表，佔 55.29%。其中，專任老師有 27 位發表；兼任老師有 7 位發表。

表 4-31 是否發表論文在開放近用期刊統計表（依身份）

N=85

| 項目 | 專任師 | 兼任師 | 博士生 | 碩士生 | 人數 | 百分比%  |
|----|-----|-----|-----|-----|----|-------|
| 是  | 27  | 7   | 2   | 2   | 38 | 44.71 |
| 否  | 10  | 6   | 5   | 26  | 47 | 55.29 |
| 總計 | 37  | 13  | 7   | 28  | 85 | 100.0 |

我國圖書資訊學者是否發表在開放近用期刊調查如下(依學門)。受訪者共 85 位，有 38 位有發表，佔 44.71%；47 位未發表，佔 55.29%。其中，圖書資訊學學門有 30 位發表；資訊科學/電腦/電機/資訊管理學門有 5 位發表；管理學門有 1 位發表；教育/教育科技學門有 2 位發表；中文學門未發表。

表 4-32 是否發表論文在開放近用期刊統計表（依學門）

N=85

| 項目 | 圖書資訊學 | 資訊科學/電腦/電機/資訊管理 | 管理 | 教育/教育科技 | 中文 | 人數 | 百分比%  |
|----|-------|-----------------|----|---------|----|----|-------|
| 是  | 30    | 5               | 1  | 2       | 0  | 38 | 44.71 |
| 否  | 44    | 2               | 0  | 0       | 1  | 47 | 55.29 |
| 總計 | 74    | 7               | 1  | 2       | 1  | 85 | 100.0 |

我國圖書資訊學者國內外開放近用期刊發表調查如下。受訪者共 38 位，有 31 位受訪者發表在國內，佔 81.58%；有 2 位發表在國外，佔 5.26%；有 5 位受訪

者發表在國內外，佔 13.16%。其中，專任教師有 22 位發表在國內，1 位發表在國外，4 位發表在國內外；兼任教師有 6 位發表在國內，1 位發表在國內外。

表 4-33 國內外開放近用期刊發表統計表

N=38

| 項目  | 專任師 | 兼任師 | 博士生 | 碩士生 | 人數 | 百分比%  |
|-----|-----|-----|-----|-----|----|-------|
| 國內  | 22  | 6   | 2   | 1   | 31 | 81.58 |
| 國外  | 1   | 0   | 0   | 1   | 2  | 5.26  |
| 國內外 | 4   | 1   | 0   | 0   | 5  | 13.16 |
| 總計  | 27  | 7   | 2   | 2   | 38 | 100.0 |

我國圖書資訊學者開放近用期刊發表篇數調查如下(依身份)。受訪者共 38 位，主要以發表 1~2 篇為最多，佔 39.47%。其中，專任教師以發表 1~2 篇為多，有 11 位，兼任教師以發表 1 篇為多，有 2 位。

表 4-34 開放近用期刊論文發表篇數統計表（身份）

N=38

| 項目   | 專任師 | 兼任師 | 博士生 | 碩士生 | 人數 | 百分比%  |
|------|-----|-----|-----|-----|----|-------|
| 1 篇  | 6   | 2   | 0   | 1   | 9  | 23.68 |
| 2 篇  | 5   | 0   | 1   | 0   | 6  | 15.79 |
| 3 篇  | 2   | 0   | 0   | 0   | 2  | 5.26  |
| 4 篇  | 1   | 1   | 0   | 0   | 2  | 5.26  |
| 5 篇  | 2   | 1   | 1   | 0   | 4  | 10.53 |
| 6 篇  | 0   | 1   | 0   | 0   | 1  | 2.63  |
| 7 篇  | 1   | 0   | 0   | 0   | 1  | 2.63  |
| 8 篇  | 1   | 0   | 0   | 0   | 1  | 2.63  |
| 9 篇  | 1   | 0   | 0   | 0   | 1  | 2.63  |
| 65 篇 | 0   | 1   | 0   | 0   | 1  | 2.63  |
| 未填答  | 8   | 0   | 0   | 2   | 10 | 26.32 |

|    |    |   |   |   |    |       |
|----|----|---|---|---|----|-------|
| 總計 | 27 | 6 | 2 | 3 | 38 | 100.0 |
|----|----|---|---|---|----|-------|

我國圖書資訊學者是否引用開放近用期刊調查如下(依身份)。受訪者共 85 位，69 位受訪者有引用，佔 81.18%，16 位受訪者未引用，佔 18.82%。其中，兼任教師有 34 位有引用，3 位未引用；兼任教師 10 位有引用，3 位未引用。

表 4-35 是否引用開放近用期刊統計表（依身份）

N=85

| 項目 | 專任師 | 兼任師 | 博士生 | 碩士生 | 人數 | 百分比%  |
|----|-----|-----|-----|-----|----|-------|
| 是  | 34  | 10  | 6   | 19  | 69 | 81.18 |
| 否  | 3   | 3   | 1   | 9   | 16 | 18.82 |
| 總計 | 37  | 13  | 7   | 28  | 85 | 100.0 |

我國圖書資訊學者是否引用開放近用期刊調查如下(依學門)。受訪者共 85 位，69 位受訪者有引用，佔 81.18%，16 位受訪者未引用。其中，圖書資訊學學門 59 位有引用，15 位未引用；資訊科學/電腦/電機/資訊管理學門 7 位均有引用；管理學門 1 位有引用；教育/教育科技學門有 2 位有引用；中文學門 1 位未引用。

表 4-36 是否引用開放近用期刊統計表（依學門）

N=85

| 項目 | 圖書資訊學 | 資訊科學/電腦/電機/資訊管理 | 管理 | 教育/教育科技 | 中文 | 人數 | 百分比%  |
|----|-------|-----------------|----|---------|----|----|-------|
| 是  | 59    | 7               | 1  | 2       | 0  | 69 | 81.18 |
| 否  | 15    | 0               | 0  | 0       | 1  | 16 | 18.82 |
| 總計 | 74    | 7               | 1  | 2       | 1  | 85 | 100.0 |

我國圖書資訊學者引用開放近用期刊比例調查如下。受訪者共 85 位，引用約 20%以下有 22 位，佔 25.88%，引用約 21-40%有 16 位，佔 18.82%。專任教師有 12 位引用低於 20%，兼任教師有 3 位引用低於 20%。顯示我國圖書資訊學者引用開放近用期刊比例遠低於商業期刊。

表 4-37 引用開放近用期刊統計表

N=85

| 引用比例%   | 專任師 | 兼任師 | 博士生 | 碩士生 | 人數 | 百分比%  |
|---------|-----|-----|-----|-----|----|-------|
| 未引用     | 1   | 0   | 0   | 0   | 1  | 1.18  |
| 小於 20%  | 12  | 3   | 2   | 5   | 22 | 25.88 |
| 21-40%  | 4   | 2   | 0   | 10  | 16 | 18.82 |
| 41-60%  | 6   | 2   | 1   | 1   | 10 | 11.76 |
| 61-80%  | 3   | 1   | 0   | 1   | 5  | 5.88  |
| 81-100% | 0   | 0   | 1   | 0   | 1  | 1.18  |
| 未填答     | 10  | 6   | 3   | 11  | 30 | 35.29 |
| 總計      | 36  | 14  | 7   | 28  | 85 | 100.0 |

我國圖書資訊學者對開放近用期刊未來看法調查如下。受訪者共 85 位，以易取得全文、期刊發佈快速、為圖書館節省經費為多，分別佔 89.41%、67.06% 及 51.76%，其次是較易國際化、改善出版與行銷、投稿較易接受、終結紙本期刊、取代商業期刊。其中，專任教師及兼任教師以易取得全文、期刊發佈快速為多。

表 4-38 開放近用期刊未來發展看法統計表

N=85

| 項目(複選)   | 專任師 | 兼任師 | 博士生 | 碩士生 | 人數 | 百分比%  |
|----------|-----|-----|-----|-----|----|-------|
| 易取得全文    | 32  | 12  | 6   | 25  | 76 | 89.41 |
| 期刊發佈快速   | 27  | 10  | 5   | 15  | 57 | 67.06 |
| 為圖書館節省經費 | 16  | 7   | 4   | 17  | 44 | 51.76 |
| 較易國際化    | 19  | 8   | 3   | 10  | 40 | 47.06 |
| 改善出版與行銷  | 16  | 2   | 2   | 8   | 28 | 32.94 |
| 投稿較易接受   | 3   | 0   | 0   | 3   | 6  | 7.06  |
| 終結紙本期刊   | 3   | 0   | 1   | 0   | 4  | 4.71  |
| 取代商業期刊   | 3   | 0   | 0   | 0   | 3  | 3.53  |

|     |   |   |   |   |   |      |
|-----|---|---|---|---|---|------|
| 未填答 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1.18 |
|-----|---|---|---|---|---|------|

我國不使用開放近用期刊的圖書資訊學者調查如下。受訪者共 15 位，以不知道哪些是開放近用期刊為多，有 11 位，佔 73.33%。其次是缺乏學術權威、缺乏管理機制。其中，專任教師有 7 位表示不知道哪些是開放近用期刊，1 位表示缺乏學術權威；兼任教師有 1 位表示不知道哪些是開放近用期刊，1 位表示缺乏學術權威。

表 4-39 不使用開放近用期刊原因統計表

N=15

| 項目(複選)       | 專任師 | 兼任師 | 博士生 | 碩士生 | 人數 | 百分比%   |
|--------------|-----|-----|-----|-----|----|--------|
| 不知道哪些是開放近用期刊 | 7   | 1   | 0   | 3   | 11 | 73.33% |
| 缺乏學術權威       | 1   | 0   | 0   | 2   | 3  | 20.00% |
| 缺乏管理機制       | 0   | 1   | 0   | 0   | 1  | 6.67%  |
| 不是學術期刊       | 0   | 0   | 0   | 0   | 0  | 0.00%  |
| 找不到          | 0   | 0   | 0   | 0   | 0  | 0.00%  |
| 未填答          | 0   | 0   | 0   | 1   | 1  | 6.67%  |

## 第五節、綜合討論

從本研究獲知 95%圖書資訊學者認識開放近用期刊，有 85%學者使用開放近用期刊，有 69%學者引用開放近用期刊，有 38%學者在開放近用期刊發表論文，以下就圖書資訊學學者使用開放近用期刊、期刊認知與使用相關；以及開放近用期刊使用行為特徵進行討論。

### 一、學者使用開放近用期刊

臺灣圖書資訊學者使用那些開放近用期刊？經本次調查顯示學者一共使用 29 種開放近用期刊，包括 15 種中文，14 種英文。依使用次數排名如次，前 10 名期刊有共 261 人次使用，佔 91%的使用：(1)國家圖書館館刊；(2)教育資料與圖書館學(淡大)；(3)圖書資訊學研究(學會)；(4) D-lib Magazine；(5)圖書館學與資訊科學(師大)；(6)圖書資訊學刊(臺大)；(7)大學圖書館；(8)Information Research；(9)ARIADNE；(10)台北市立圖書館館訊；(11)First Monday；(12)Journal of Electronic

Publishing ; (13) International Journal of Computational Linguistics and Chinese Language Processing (IJCLCLP) ; (14) Bulletin of the American Society for Information Science and Technology ; (15)臺灣圖書館管理季刊 ; (16)佛教圖書館館刊 ; (17)書苑 ; (18)書香遠傳 ; (19) Educational Technology and Society ; (20) Journal of Artificial Societies and Social Simulation ; (21)全國新書資訊月刊 ; (22) CITE Journal ; (23)中文計算語言學期刊 ; (24) ISTL: Issues in Science & Technology Librarianship ; (25) Cybermetrics ; (26) Annals of Library and Information Studies ; (27)國家圖書館館訊 ; (28)漢學研究 ; (29) Journal of Computing 。

表 4-40 學者使用開放近用期刊統計表

| NO. | OAJ 期刊名  | 教師 | 研究生 | 總計 |
|-----|--|----|-----|----|
| 1   | 國家圖書館館刊  | 40 | 10  | 50 |
| 2   | 教育資料與圖書館學/淡大   | 37 | 11  | 48 |
| 3   | 圖書資訊學研究/中華民國圖書館學會  | 21 | 22  | 43 |
| 4   | D-lib Magazine/國外  | 30 | 11  | 41 |
| 5   | 圖書館學與資訊科學/師大圖資所  | 23 | 16  | 39 |
| 6   | 圖書資訊學刊   | 6  | 6   | 12 |
| 7   | 大學圖書館  | 8  | 4   | 12 |
| 8   | Information Research/國外  | 6  | 1   | 7  |
| 9   | ARIADNE/國外   | 5  | 0   | 5  |
| 10  | 台北市立圖書館館訊  | 3  | 1   | 4  |
| 11  | First Monday/國外  | 3  | 0   | 3  |
| 12  | Journal of electronic publishing/國外  | 3  | 0   | 3  |
| 13  | International Journal of Computational Linguistics and Chinese Language Processing (IJCLCLP) /國外 | 2  | 0   | 2  |
| 14  | Bulletin of the American Society for Information Science and Technology/國外                       | 3  | 0   | 3  |
| 15  | 台灣圖書館管理季刊  | 1  | 1   | 2  |
| 16  | 佛教圖書館館刊  | 1  | 0   | 1  |
| 17  | 書苑   | 1  | 0   | 1  |
| 18  | 書香遠傳   | 1  | 0   | 1  |
| 19  | Educational technology and society/國外  | 1  | 0   | 1  |
| 20  | Journal of artificial societies and social simulation/國外   | 1  | 0   | 1  |
| 21  | 全國新書資訊月刊   | 1  | 0   | 1  |
| 22  | CITE Journal/國外  | 1  | 0   | 1  |
| 23  | 中文計算語言學期刊  | 1  | 0   | 1  |
| 24  | ISTL:Issues in Science & Technology Librarianship/國外   | 1  | 0   | 1  |

|    |  |     |    |     |
|----|--|-----|----|-----|
| 25 | Cybermetrics/國外                              | 1   | 0  | 1   |
| 26 | Annals of library and Information studies/國外 | 1   | 0  | 1   |
| 27 | 國家圖書館館訊                                      | 1   | 0  | 1   |
| 28 | 漢學研究   | 1   | 0  | 1   |
| 29 | Journal of computing/國外                      | 1   | 0  | 1   |
| 總計 |  | 205 | 83 | 288 |

問卷統計顯示：圖書資訊學教師使用 205 人次，研究生 83 人次，顯示教師為開放近用期刊主要使用群。其中，90%專任教師約使用 2 至 6 種；兼任教師 2 至 3 種；博士生 1 種為多；碩士生以 1 至 2 種為多。中文期刊依序前三名分別是國家圖書館館刊、教育資料與圖書館學、圖書資訊學研究。英文期刊前三名依序為 D-lib Magazine、Information Research、ARIADNE。從前 10 名期刊佔 91%使用來看，顯示臺灣圖書資訊學者使用開放近用期刊主要是國內出版期刊，較少國外期刊。

## 二、學者的開放近用期刊認知與論文使用及發表的相關分析

95%圖書資訊學者對開放近用期刊有認識，期刊認知是否影響使用開放近用期刊，以下進行分析。學者的開放近用期刊認知與使用，經過 SPSS 統計卡方分析後發現有顯著相關，在信心水準 95%之下為 12.869，圖書資訊學者使用開放近用期刊受到其認知影響，認識愈深則較會使用。進一步可分為四群，(1)對開放近用期刊有認識並使用最多有 82 人；(2)對開放近用期刊不太認識而使用有 3 人；(3)對開放近用期刊有認識而不用有 13 人；(4)對開放近用期刊不太認識而不用有 2 人。可見不用開放近用期刊的人多對開放近用期刊認知低，因不知或對期刊品質沒信心故不用。

表 4-41 開放近用期刊認知與使用的相關分析表

N=100

| 項目         | 沒聽過 | 不太清楚 | 略為認識 | 有些認識 | 非常認識 | 人數(%)     |
|------------|-----|------|------|------|------|-----------|
| 使用開放近用期刊** | 0   | 3    | 12   | 47   | 23   | 85(85%)   |
| 未用開放近用期刊   | 1   | 1    | 6    | 5    | 2    | 15(15%)   |
| 總計         | 1   | 4    | 18   | 52   | 25   | 100(100%) |

註：\*\*係卡方分析有顯著相關

針對使用開放近用期刊 85 位圖書資訊學者進一步進行認知與開放近用期刊

發表與使用是否相關分析，結果無法證明有相關，或許是樣本較少，或許是無相關。但進一步分析圖書資訊學者在開放近用期刊發表論文 38 人(44.7%)，發現均對開放近用期刊有認識。但對開放近用期刊有認識而未在開放近用期刊發表仍有 44 人。圖書資訊學者在引用開放近用期刊學者較多有 69 人(81.2%)，而且大都是對開放近用期刊有所認識。但對開放近用期刊有認識而未引用開放近用期刊仍有 14 人。參見下表。

表 4-42 開放近用期刊認知與學者論文發表引用的相關分析表

N=85

| 項目        | 沒聽過 | 不太清楚 | 略為認識 | 有些認識 | 非常認識 | 人數(%)     |
|-----------|-----|------|------|------|------|-----------|
| 開放近用期刊發表  | 0   | 0    | 4    | 20   | 14   | 38(44.7%) |
| 開放近用期刊未發表 | 0   | 3    | 8    | 27   | 9    | 47(55.3%) |
| 開放近用期刊引用  | 0   | 1    | 9    | 39   | 20   | 69(81.2%) |
| 開放近用期刊未引用 | 0   | 2    | 3    | 8    | 3    | 16(18.8%) |

有關圖書資訊學者特質是否會影響其對開放近用期刊認知，本研究對身份、職等、學門特質進行相關分析，結果均未發現有顯著相關。

### 三、圖書資訊學者使用開放近用期刊的行為特徵

圖書資訊學者有 85 人使用開放近用期刊，15 人未使用，本研究針對使用的學者特質如身份、職等、學門、學校，進行其與開放近用期刊使用相關統計分析。雖未發現有顯著相關，但進一步分析使用開放近用期刊學者行為特徵，從身份來看，專兼任老師與博士生是主要使用者；從學門來看，圖書資訊學背景與資訊科學背景老師多使用開放近用期刊；從學校來看，各校普遍使用開放近用期刊。

臺灣圖書資訊學者使用開放近用期刊，依學門分析，其中，圖書資訊學學門有 74 人使用，14 人未使用；資訊科學/電腦/電機/資訊管理學門 7 人全部使用；管理學門 1 人使用，1 人未使用；教育/教育科技學門 2 人全部使用；中文學門 1 人使用。顯見資訊科學背景的學者較圖書資訊學者重用開放近用期刊。



表 4-43 學者開放近用期刊使用行為特徵分析表

N=100

| 特徵 | 項目              | 開放近用期刊使用    |             | 小計            |
|----|-----------------|-------------|-------------|---------------|
|    |                 | 是           | 否           |               |
| 身份 | 專任教師            | 37          | 7           | 44            |
|    | 兼任教師            | 13          | 2           | 15            |
|    | 博士生             | 7           | 0           | 7             |
|    | 碩士生             | 28          | 6           | 34            |
| 職級 | 教授              | 10          | 2           | 12            |
|    | 副教授             | 14          | 2           | 16            |
|    | 助理教授            | 13          | 3           | 16            |
|    | 講師              | 13          | 2           | 15            |
|    | 二年級及以上研究生       | 35          | 6           | 41            |
| 學門 | 圖書資訊學           | 74          | 14          | 88            |
|    | 資訊科學/電腦/電機/資訊管理 | 7           | 0           | 7             |
|    | 管理              | 1           | 1           | 2             |
|    | 教育/教育科技         | 2           | 0           | 2             |
|    | 中文              | 1           | 0           | 1             |
| 學校 | 台大圖書資訊學系所       | 27          | 1           | 28            |
|    | 輔大圖書資訊學系所       | 16          | 7           | 23            |
|    | 淡大資訊與圖書館學系所     | 9           | 2           | 11            |
|    | 政大圖書資訊與檔案學研究所   | 14          | 3           | 17            |
|    | 中興圖書資訊學研究所      | 4           | 0           | 4             |
|    | 臺師大社會教育學系       | 1           | 0           | 1             |
|    | 臺師大圖書資訊學研究所     | 7           | 0           | 7             |
|    | 世新資訊傳播學系所       | 3           | 2           | 5             |
|    | 玄奘圖書資訊學系        | 2           | 0           | 2             |
|    | 其他              | 2           | 0           | 2             |
| 學校 | 總計              | 85<br>(85%) | 15<br>(15%) | 100<br>(100%) |

85 位使用開放近用期刊圖書資訊學者進一步調查其引用情形，發現 69 人引用開放近用期刊，並研究學者特質對學者引用開放近用期刊有無關係。雖未發現有顯著相關，但從下表分析，發現引用開放近用期刊之學者多為：專兼任教師、博士生，以及背景為圖書資訊學、資訊科學相關與教育相關的教師。

臺灣圖書資訊學者引用開放近用期刊依學門分析，69 位引用學者(81.18%)，圖書資訊學門 59 人有引用，15 人未引用；資訊科學/電腦/電機/資訊管理學門 7

人均引用；管理學門 1 人有引用；教育/教育科技學門 2 人有引用；中文學門 1 人未引用。資訊科學背景學者較圖書資訊學背景學者較多引用開放近用期刊。

表 4-44 學者開放近用期刊引用行為特徵分析表

N=85

| 特徵 | 項目                  | 開放近用期刊引用      |               | 小計           |
|----|---------------------|---------------|---------------|--------------|
|    |                     | 是             | 否             |              |
| 身份 | 專任教師                | 34            | 3             | 37           |
|    | 兼任教師                | 10            | 3             | 13           |
|    | 博士生                 | 6             | 1             | 7            |
|    | 碩士生                 | 19            | 9             | 28           |
| 職級 | 教授                  | 10            | 0             | 10           |
|    | 副教授                 | 13            | 1             | 14           |
|    | 助理教授                | 11            | 2             | 13           |
|    | 講師                  | 10            | 3             | 13           |
|    | 二年級及以上研究生           | 25            | 10            | 35           |
| 學門 | 圖書資訊學               | 59            | 15            | 74           |
|    | 資訊科學/電腦/電機/<br>資訊管理 | 7             | 0             | 7            |
|    | 管理                  | 1             | 0             | 1            |
|    | 教育/教育科技             | 2             | 0             | 2            |
|    | 中文                  | 0             | 1             | 1            |
| 學門 | 總計                  | 69<br>(81.2%) | 16<br>(18.8%) | 85<br>(100%) |

38 位臺灣圖書資訊學者發表在開放近用期刊，依學門分析，其中，圖書資訊學學門有 30 人發表；資訊科學/電腦/電機/資訊管理學門有 5 人發表；管理學門有 1 人發表；教育/教育科技學門有 2 人發表；中文學門未發表。資訊科學背景教師有 7 人，其中有 5 人在開放近用期刊發表，高達 71.4%，比例高於圖書資訊學背景學者。

有關學者在開放近用期刊發表論文行為與學者特質是否有關？經統計卡方分析發現與身份及職等有顯著相關，顯示在開放近用期刊發表論文學者受到身份與職等影響。綜上所述，本研究有關發表在開放近用期刊的圖書資訊學者行為特徵是：圖書資訊學的教授與副教授，及來自圖書資訊學背景與資訊科學相關背景的教師。

## 第六節、結論

本章研究探討圖書資訊學者對開放近用期刊的認知與使用行為，利用問卷調查，進行資料分析，涵蓋圖書資訊學者資訊需求、開放近用期刊認知、開放近用期刊使用、引用與發表，以及學者使用開放近用期刊的行為特徵。95%的臺灣圖書資訊學者認識開放近用期刊，僅有 5%不認識，顯示臺灣圖書資訊學者普遍認知高。臺灣圖書資訊學者對開放近用期刊定義看法，普遍認為其是電子期刊；是免費下載，拷貝，存檔與使用；是免費期刊；是允許作者保有著作權；以及是學術期刊；較不同意其具有同儕評論。臺灣圖書資訊學者對開放近用期刊特色，普遍同意其是易於取用全文；資訊發佈快速；以及易於檢索；較不認同開放近用期刊的學術權威以及國際具有競爭力。

95%的臺灣圖書資訊學者有使用開放近用資源，主要使用開放近用期刊與大學機構典藏。85%的圖書資訊學者使用開放近用期刊，較國外相關研究的學者使用率為高。受調查的圖書資訊學者共使用 29 種開放近用期刊，15 種中文，14 種英文，教師是使用的開放近用期刊的主要人口，以使用臺灣出版的開放近用期刊為多，前 10 名的期刊使用即佔全部 91%，有 7 種為中文開放近用期刊。學者以使用 1 至 4 種開放近用期刊為多。有 1 人專任教師及 1 人博士生使用 8 種開放近用期刊；全部資訊科學背景教師均使用開放近用期刊並對其認知高。

臺灣圖書資訊學者使用開放近用期刊目的以研究主題相關、幫助研究及保持新知為居多，其次是幫助教學、發表著作、幫助專業服務、個人興趣。圖書資訊學者使用開放近用期刊，88%以上受訪者均表示滿意，滿意度甚高。但學者對開放近用期刊價值看法較低，58 人受訪者同意開放近用期刊與商業期刊一樣好，佔 68.23%，不及對開放近用期刊的高滿意度，顯見圖書資訊學學者尚不認同開放近用期刊具有與商用學術期刊一樣的品質。

38 位(38%)臺灣圖書資訊學者發表在開放近用期刊，相較於 95%學者對於開放近用期刊有認識，學者發表開放近用期刊較少。圖書資訊學者開放近用期刊發表篇數主要以 1 至 4 篇為最多。圖書資訊學者引用開放近用期刊比率，69 人受訪者(69%)有引用，引用開放近用期刊以 20%以下有 22 人(31.88%)最多；引用比例約 21-40%有 16 人(23.19%)，顯示臺灣圖書資訊學者引用開放近用期刊比例較低。15 位不使用開放近用期刊的圖書資訊學者表示其不使用原因主要為不知道哪些是開放近用期刊。

圖書資訊學者使用開放近用期刊受到認知影響，認識愈深較會使用。常使用與引用開放近用期刊圖書資訊學者的行為特徵：圖書資訊學的教師、具圖書資訊學背景與資訊科學相關背景的教師、圖書資訊學博士生對開放近用期刊認知與使用較高。僅有 38%圖書資訊學者發表論文在開放近用期刊，其與學者的身份與職

等相關，亦即圖書資訊學教授與副教授，以及圖書資訊學背景與資訊科學相關背景的教師是發表在開放近用期刊的主要學者。

依據本論文結論，建議未來研究方向如下：

1. 臺灣圖書資訊學者對於開放近用期刊認知高、使用高、滿意度高，並且喜歡使用臺灣出版的開放近用期刊。但目前只有二種收錄在 Directory of Open Access Journal，尚未推廣到國際。故建議臺灣開放近用期刊積極申請收錄在開放近用期刊名錄，以提高使用與國際聲望。
2. 臺灣圖書資訊學學者發表論文在開放近用期刊僅有三分之一，仍需要加強推廣開放近用期刊的觀念。
3. 針對臺灣圖書資訊學者使用開放近用期刊多有不知哪些是開放近用期刊困難，建議可由國家圖書館領導合作建立臺灣開放近用期刊名錄，不論臺灣與國外出版期刊均整合臺灣開放近用期刊目錄，以引導學者使用。
4. 建議臺灣著手建置華文開放近用期刊名錄以利學者與使用者利用。
5. 臺灣圖書資訊學者經過本研究調查發現對開放近用期刊的認知、使用與引用均很高，但仍無法確知開放近用期刊對圖書資訊學者研究有無影響力，故建議可進一步針對學者近年發表論文進行引文分析，以探討開放近用期刊的使用是否具有研究影響力。
6. 臺灣圖書資訊學者多使用臺灣出版的開放近用期刊，值得對開放近用期刊的出版進行研究，以建立臺灣開放近用出版的理論與調查產業現況，並對未來積極籌劃與發展。
7. 建議可進一步對臺灣社會科學學者進行開放近用期刊使用與研究影響力的探討。

#### 參考文獻

王秀華譯、Willinsky, J.(民 96)。《學術論文公開取閱之精神》。台北市：五南。

王梅玲(2009 年)。「臺灣圖書資訊學者學術期刊使用與閱讀之研究」，《圖書與資訊學刊》68 期，2009 年 2 月，30-48。

李治安、林懿萱（2007 年）。從傳統到開放的學術期刊出版－開放近用出版相關問題初探。《圖書館工作與研究》，140，34-43。

邱炯友(2006 年)。Open Access Hybrid 期刊的另類策略。《教育資料與圖書館學》，44(1)，1-2。

政大新聞系(2010 年)。新聞學研究網站。上網日期：2010 年 5 月 28 日，檢自：<http://www.jour.nccu.edu.tw/mcr/>

Bailey, C.W.(2006). *What is Open Access ? Open Access : Key Strategy, Technical*

*and Economic Aspects*. Oxford, Chandos, p.13-26.

Lund University Libraries(2010). Directory of Open access journals 2010. Retrieved May 10.2010. from the World Wide Web: <http://www.doaj.org/>.

Nicholas, D. , Huntington, P. & Rowlands, I. (2005). Open Access Journal Publishing: the Views of Some of the World's Senior Authors. *Journal of Documentation*, 61(1), 497-519.

Open Access Institute(2001). The Budapest Open Access Initiative. Retrieved December,18,2008, from the World Wide Web: <http://www.soros.org/openaccess/meeting.shtml>.

Swan, A. (2006). *The Culture of Open Access: Researchers' View and Responses ?*"Open Access : Key Strategy, Technical and Economic Aspects Oxford, Chandos, p.65-72.

## 第五章、開放近用期刊對圖書資訊學者研究的影響

990917

### 第一節、前言

開放近用期刊(Open Access Journals, 簡稱 OA Journals 或 OAJ)出版以來,逐漸受到重視,但多偏重科技與生物醫學領域,較缺乏社會科學與圖書資訊學領域。探討臺灣地區圖書資訊學期刊已開始採用開放近用模式出版,但鮮少研究,因此臺灣圖書資訊學學者對開放近用期刊的觀念與使用是重要而值得討論的議題。王梅玲在圖書資訊學學者使用開放近用期刊研究論文,探討臺灣圖書資訊學家對開放近用期刊的認知與使用情形,研究目的包括:(1)探討臺灣圖書資訊學家對於開放近用期刊的認知。(2)研究臺灣圖書資訊學家查詢與使用開放近用期刊行為。(3)研究臺灣圖書資訊學家在開放近用期刊發表與引用的現象。(王梅玲,2010年)

該研究於2010年2月間發送問卷調查,以臺灣地區全部圖書資訊學門學者為研究對象,包括9所圖書資訊學系100位專兼任教師、10位博士生、65位碩士生。調查結果發現有95%圖書資訊學者對開放近用期刊有認識,認知很高,高於國外學者。有85%的學者使用開放近用期刊,有69%學者引用過開放近用期刊,有38%學者在開放近用期刊上發表過論文,開放近用期刊會影響學者使用,常使用與引用開放近用期刊圖書資訊學者的行為特徵包括:圖書資訊學的教師、具圖書資訊學背景與資訊科學相關背景的教師、圖書資訊學博士生。僅有38%圖書資訊學者發表論文在開放近用期刊,其與學者的身份與職等相關,亦即圖書資訊學教授、副教授,以及圖書資訊學背景與資訊科學相關背景的教師是發表在開放近用期刊的主要學者。

開放近用學術資源由於在網路免費提供有助於提高閱讀與引用率而引發一系列的探討,近年來許多學者提出科學技術類的開放近用論文的研究影響力愈來愈重要。Lawrence(2001)鑒於越來越多電腦科學的期刊論文提供線上服務,分析119,924篇1990-2000年電腦科學與相關領域的會議論文,發現提供線上取用的論文其引用數量較非線上取用的論文為高,證明免費線上提供增加了論文的影響力,且會影響到更多文章引用。自此之後,探討開放近用論文的研究影響力增加論文不斷。(Lawrence,2001)ISI公司創辦人Eugene Garfield也指出:線上取用增加閱讀與引用文獻的現象已然出現。(Antelman,2004)

Antelman(2004)探討開放近用論文是否有較大研究影響大的論文是一份經常受到討論的研究。他以哲學、政治學、電子工程學和數學四個領域為研究觀察

對象，提出研究假設：「各學門領域的開放近用學術論文是否因為在網路方便免費取用而使其引用率有較高的研究影響力？而各學門領域的開放近用論文有不同的引用率。」其從 ISI Web of Science 資料庫的 2001 下半年到 2002 上半年一年這四學門的學術抽樣論文，並藉由 Google 查詢該論是否是在網路免費取用的 OA 論文。發現開放近用論文佔學術論文比率各領域不同，哲學領域中開放近用論文佔 17%，政治學為 29%，電子工程學為 37%，數學為 69%。有關開放近用免費的論文是有較高的研究影響力，不同領域的學者確實採用開放近用發表論文，並獲得到獎勵和回饋。本研究最後證實，開放近用論文與非開放近用論文在引用率上確實有差異，二者引用率差異在哲學和電子工程學中較低，分別是 45% 和 51%，在政治學和數學較高，分別是 86% 和 91%。(Antelman, 2004)有關本研究四學門的研究數據如下。其中政治學 OA 論文研究影響力優秀，社會科學有這種表現令人驚奇。

|              | 哲學   | 政治   | 電工   | 數學   |
|--------------|------|------|------|------|
| 樣本論文數        | 602篇 | 299篇 | 506篇 | 610篇 |
| OA論文佔比例      | 17%  | 29%  | 37%  | 69%  |
| OA論文平均引用次數 A | 1.6  | 2.2  | 2.35 | 1.6  |
| 非OA論文平均引用次數B | 1.1  | 1.18 | 1.56 | 0.84 |
| 二者引用率的比值A/B  | 1.45 | 1.86 | 1.51 | 1.90 |

2004 年，許多學者探討開放近用期刊是否比非開放近用期刊有更高的影響？Tomas ISI 公司從事相關研究，多以科技與生物醫學開放近用期刊為研究對象，因為社會科學開放近用期刊只有少部份具有較高的影響係數，而人文藝術領域缺乏相關引用文獻影響係數報告，故少對人文學與社會科學進行研究。Testa, McVeigh(2007)利用 ISI 資料庫收錄在 Journal Citation Report(JCR)之科學與技術期刊探討 OA 期刊的影響力，其選擇中 148 種 OA 期刊與在 JCR 該學科期刊相比較，以探討 OA 期刊與傳統期刊之影響力。若以學科主題來觀察引用之傳播情形：在這 148 種期刊中，其內容跨越了 JCR 中的 12 個分類主題，進一步將這些期刊粗分為四個主要領域，分別為醫學、生命科學、數學和工程學，以及物理學和化學，以 1999 至 2002 年期刊分析。研究結果顯示 OA 期刊和其他的期刊有同樣的引用模式，但是根據被引用文獻年代來看，較趨向於引用早期之文獻。開放近用期刊有潛力去吸引更多的讀者。但本研究未顯示開放近用期刊有比傳統期刊引用文獻有更多的影響。綜上所述，許多研究為方便取樣而根據 Web of Science 以及 JCR 所收錄之期刊引用文獻分析評鑑 OA 期刊影響力的結論並不具說服力，因為，OA 期刊只占 ISI 資料庫所有期刊極少比例，所以如此研究結果無法類推結論。(Tesata, 2004)

Harnad 和 Brody(2004)比較物理學(Physics)同一期刊之 OA 論文與非 OA 論文之研究影響力，他們先利用在 ISI 資料庫中之所有物理學之非 OA 文獻，而這些

文獻是從 1991 年到 2001 年之 7,000 種優良期刊之 1,400 萬篇文章作為非 OA 文獻之數量，與 26 萬篇由作者自我典藏之文獻做引用情形之比較，目的是測試 OA 文獻在 ISI 十年資料庫中的 1,400 萬論文優勢為何？結果顯示出物理學 ISI 從 1992 到 2001 年十年間 OA 論文與非 OA 論文影響力比值逐年增加，即 OA 論文引用率/非 OA 論文引用率，比值從 1992 年的 2.8 倍到 2001 年的 5.8，表示 OA 文獻在引用文獻之影響力高於非 OA 文獻。Harnad 和 Brody 進一步闡釋，愈來愈多的期刊允許作者可以就本身作品進行自我典藏，其理由就在於部分期刊認為期刊影響力來自於論文本身的影响力，而另一部份是因為商業期刊急於想要去證明他們並未要和 OA 對抗。這些系列研究掀起期刊 OA 論文與非 OA 論文研究影響力探討的熱潮。(Itarnand, 2004)

開放取用的倡議對於科學傳播有很大的影響，很大部分是根基於科學期刊的出版。2007 年，Tonta, Unal, Umit AL 這篇探索性文章研究了開放取用論文在不同主題學科間的影響。這篇實證研究在評鑑不同學科對於開放取用論文在引用上的不同。開放取用論文在生物與經濟學有較高的研究影響，而在硬科學、都市與高共同性領域像物理學、數學、化學工程則不見得有高引用率。作者考慮的是開放近用論文對於科學、社會科學和人文藝術學的研究影響，「研究影響」定義為每篇文章被引用的次數。九個學科的期刊論文是從 Directory of Open Access Journals 選出，每一篇論文的引用資料來自 Elsevier's Scopus 資料庫。該研究把九領域依照硬/軟、都市/田野、聚集/分散程度分為三組，第一組包括物理學、數學和化學工程代表硬科學和應用科學，其社會面是集中和都市的；第二組是經濟、生物與環境科學兼具軟硬性質，經濟學較生物學和環境科學都市的；最後一組是社會學、哲學和人類學代表軟學科，其社會面向是分散和田野的。開放近用論文的引文率在第二組有最好的表現，得到了所有引用率的一半以上(53.7%)，其次是第一組(26.5%)，最後是第三組(19.7%)。在同組內，開放近用論文的引用率也有不同，像第二組的生物和經濟學的引用率就遠高於環境科學；在第三組中，開放近用論文在人類學科的引用率甚至是社會學和心理學的四倍之多。樣本中的論文來自於 46 個不同領域的開放近用期刊，超過 60% 的開放近用論文是出版後三年就被接受，開放近用論文較少引用超過三年以上的論文。物理學、數學、生物學和心理學的半衰期都是 2 年，而化學工程、經濟、環境科學、社會學和人類學的則為 3 年。這項研究證實了開放近用論文的研究影響力會隨不同領域而異，開放近用論文在硬學科，社會面向為都市性的和集中性的學科不比混合性的學科有較多的引用率。(Tonta, Yasar, Yurdagül, 2007)

Turk(2008 年)在 Citation Impact of Open Access Journals 一文中，研究 LIS 開放取用期刊之現況，採用文獻探討模式，其界定「Citation Impact」引用文獻影響力為引用次數替代的測量方法，由於透過 Web 形式取得引用文獻，而另產生一種新的引用模式—電子引用(electronic citation)。引用文獻影響力可以用來測量期刊論文在某一領域之影響力，論文被閱讀及引用可視為其對於其他研究者在這



個領域發生的影響力。有些研究探討「個別文獻」，有些探討「期刊層級」，在論文探討研究發現，OA 與被引用論文有正相關。然而，在大部份的研究中，並沒有針對 OA 和 Non-OA 文章在同一期刊作 IF 分析比較，而一個作為 OA 的評估影響力方法應是在同一卷期中評估文章的引用影響力。2007 年，Hitchcolc 研究中，預估每年學術出版有 20% 是 OA 方式，而且 OA 不斷增加影響力。在研究工具取樣上，多以 ISI 之 WoS、Scopus 與 Google Scholar 三種資料庫，彼此的重複性不高。在 2007 年 Tonta 的研究中也發現相似的地方，他發現硬科學 (hard-Science)(physics, mathematics, chemistry) 和軟科學 (soft-science)(social science) 相較之下，硬科學的引用數量均較軟科學高。(Turk, 2008)

2008 年，Vaughan 與 Shaw 比較 46 種 LIS 線上與非線上引用文獻，利用 Web of Science，再從網路上重複檢索每篇文章之引用，發現許多電子引用文獻(42%) 來自於網路上之紙本，同一論文網路引用文獻次數高於書目引用次數。在研究中有三點發現：(1) 網路引用次數可提供論文之引用文獻影響力評鑑指標，可相等於傳統書目之分析。(2) 使用不同檢索引擎會出現不同研究結果。(3) OA 在科學領域有較高引用文獻影響力。(Vaughan, Shaw, 2008)

Mukherjee(2009 年)探討在 OA 期刊對於圖書資訊學的學術影響力為何，其從 2000 到 2004 年取 17 種圖書資訊學開放近用期刊為研究資料對象，以 Google Scholar 作為 LIS 引文分析的工具。首先挑選出 17 種圖書資訊學主題之 OA 期刊，第二部分再利用 Google Scholar 分別找出這些文章的引用次數，第三部分企圖分析出這些被引用文章的引用來源及其自我引用的情形。從研究發現，在 2000 到 2004 年 5 年出版 1,636 篇論文，其收到 7 年的 8,591 的引用次數。雖然論文逐年上升，但在這期間的成長率是不規則的 8 種期刊引用次數大於 100，其中 CHL 期刊是因為尚未被索引，因此沒有引文數。整體看來 16 種期刊中，不含 CHL，共有 1,455 篇文獻，8,591 的引用次數，平均每篇文章的引用率是 5.9。從研究顯示，較早出版的論文比後出版的論文吸引越多的引用機會，換句話說，透過電子出版模式能讓文章的曝光率加快，電子文章大約需要 2 年的時間來足以看出其引用次數的狀況。抽樣來源論的 2,783 篇引用文獻進一步分析種類，發現 OA 論文佔 40.32%，商業期刊論文 33.35%，會議論文 22.39%，技術報告 2.95%，圖書 0.97%，網頁 0.04%。(Mukherjee, 2009)

在 IF 分析上，上述研究以同時法(synchronous)和歷時法(diachronous)計量引用率與 IF 值，在同時法 IF 圖表中，顯示出期刊的排名每年不相同，對照 Schloegl 和 Stock 在 1997-2000 年進行的分析中，平均的 LIS 期刊的值是 0.43，本研究期刊平均 IF 是 0.861，算是相當高。在歷時法的 IF 都高於同時法 IF。這是由於同時法計算是在一年期間計算的引用次數，而歷時法是以文章發表兩年後來計算。在歷時法平均的 IF 值為 1.6024。另外，比照 Journal Citation Report 2006 年的 LIS 期刊中，排名前 7 名期刊，包含 MIS Quarterly, Journal of Medical Library

Association, Information System 等，其 IF 值相較於 OA 期刊的引用數仍是高出許多，然而，若是將 JCR 2006 排名較中低的期刊與 OA 期刊相比較，可以發現 OA 期刊的引用次數高於 JCR 的中低排名期刊，也就是說 OA 期刊與 JCR 前幾名期刊比較起來 IF 值較低，但是與 JCR 中間排名期刊而言，OA 期刊的 IF 則高出 JCR。

綜上所述，開放近用學術資源由於在網路免費提供有助於提高閱讀與引用率，許多學者已發現科學技術類的開放近用論文對學者的研究影響力愈來愈重要，並提出 OA 論文與非 OA 論文比值。Antelman(2004)的研究探討 OA 論文與非 OA 論文比值，發現數學類 1.45，政治類 1.86，電子工程 1.51，數學 1.90。Harnad 和 Brody(2004)提出物理學從 1992 年的 2.5 到 2001 年的 5.8。這些大都是科學與技術學門研究，社會科學類政治學期刊已有研究結果，但 Antelman(2004)的研究只列了 299 篇，較其他三學門的 600 篇數較少。故值得針對台灣社會科學期刊的開放近用論文進行研究。本論文旨在研究開放近用期刊對我國圖書資訊學家學術研究的影響。並比較與國外發展有無差異？本計劃研究的目的如次：

1. 探討我國圖書資訊學系所與學者的學術論文生產力如何？
2. 探討我國圖書資訊學系所與學者期刊論文發表現況與 OAJ 論文比例？
3. 探討我國圖書資訊學系所與學者期刊論文引用現況與 OAJ 論文比例？
4. 探討我國圖書資訊學開放近用期刊的出版現況。
5. 探討開放近用期刊對我國圖書資訊學者的研究是否有影響？
6. 比較我國圖書資訊學學者開放近用期刊使用與研究影響與他國研究之差異。

本計畫的研究假設與問題如下：

1. 我國圖書資訊學學術期刊多採用開放近用期刊出版？
2. 我國圖書資訊學學者引用開放近用期刊論文多於商業學術期刊論文？

開放近用期刊隨著科技不斷進展，其出版與使用現象不斷演變，並涉及期刊、論文、引用文獻等層次，本計畫受到人力與物力侷限，研究範圍與限制如下：

1. 以我國圖書資訊學家進 10 年(2000-2009 年)使用學術期刊與開放近用期刊為主，包括資訊需求、對開放近用期刊的認知、資訊查詢、期刊使用、期刊引用、與傳統學術期刊比較。
2. 以學者為中心，以圖書資訊學者的學術生產、引用與發表期刊歷程為主，不涵蓋出版社經營模式、圖書館館藏管理、與著作權探討。

3. 以我國圖書資訊學門大學教師為主要研究對象。

## 第二節、研究方法

### 一、研究問題

本研究主要探討的議題是「開放近用期刊對我國圖書資訊學者的研究是否有影響?」主要探討的問題如下：

1. 台灣圖書資訊學系與學者近10年發表期刊論文數量與書目分布情形：

作者發表論文數目？期刊分布？年代的分布？國內外出版期刊的分布？

2. 台灣圖書資訊學者近10年發表論文在OAJ與被引用情形：

各作者在 OAJ 比例？各期刊在 OAJ 比例？各年代在 OAJ 比例？各論文被引用次數在 OAJ 比例？

3. 台灣圖書資訊學者近10年發表期刊論文引用文獻數量與分布情形：

引用文獻數目？作者分布？期刊分布？年代的分布？國內外出版期刊的分布？IM 數目？

4. 台灣圖書資訊學者近10年發表論文與引用文獻的OAJ與非OAJ比值：

### 二、研究方法

本研究採用書目計量法與引文分析法二種，說明如下。

#### (一)書目計量法

在探討開放近用期刊對我國圖書資訊學家的研究影響方面，本研究使用書目計量法，對台灣地區圖書資訊學門教師，以華藝公司期刊引文資料庫 ACI 與 ISI 公司的 Social Science Citation Index 資料庫蒐集其近 10 年(2000-2009)發表期刊論文，將著作書目建檔進行統計分析。從學者發表的期刊論文分析台灣地區圖書資訊學者的論文生產力，其次分析那些是開放近用期刊，那些是非開放近用期刊；並分析那些是圖書資訊學門或跨學門；那些是國內期刊；那些是國外期刊，以探討我國圖書資訊學者發表期刊論文在開放近用期刊的特色與比重分布現象，以了解開放近用期刊對學者影響力。

#### (二)引文分析法

本研究進一步從上述圖書資訊學教師的近 10 年發表期刊論文，利用從華藝公司的 ACI 與 ISI 公司的 Social Science Citation Index 二資料庫蒐集期刊論文的被引用次數與論文的引用文獻，將書目建檔進行統計分析。並探討與比較我國圖書資訊學者期刊 OA 論文與非 OA 論文引用率現象，分析圖書資訊學者發表論文的引用次數、引用那些 OA 期刊與非 OA 期刊、引用文獻分佈情形、核心期刊與引用 OA 論文與非 OA 論文比例。從圖書資訊學教師引用 OA 論文情形了解開放近用期刊對其是否有研究影響。

### 三、資料蒐集

#### (一)ACI 資料庫簡介

ACI 為華藝數位股份有限公司於 2007 年開始建置的引文資料庫，目前以台灣地區社會科學及人文學學術期刊為收錄對象，並自 ACI 中篩選部份期刊公佈其引文指標依據。直到 2010 年 5 月為止收錄共 430 種期刊，期刊主題領域共分 19 學門，其中圖書資訊學門期刊共有 14 種，以 2003-2009 年文獻收錄建檔較為完整。14 種期刊包含大學圖書館、書目季刊、國家圖書館館刊、國立成功大學圖書館館刊、教育資料與圖書館學、教育科技與媒體、圖書資訊學刊、圖書與資訊學刊、圖書館學與資訊科學、臺北市立圖書館館訊、檔案季刊、臺灣圖書館管理季刊、圖書資訊學刊、教育資料與圖書館學。(華藝，2010 年)

本研究於 2010 年 7-8 月間針對台灣圖書資訊學者在圖資學門資料庫於 2000 年-2009 年發表中文論文作為研究對象。

#### (二) SSCI 資料庫簡介

1955 年 Garfield 正式提出「引用文獻索引(citation index)」，在他的主持下、美國科學資訊所於 1963 年起正式建制了「科學引用文獻索引(Science Citation Index)」及「社會科學引用索引(Social Science Citation Index)」二個著名的資料庫，俾便將科學界重要之研究論文資訊加以組織彙整，提供了引用文獻索引，以及來源文獻檢索等重要功能。本研究針對 Information Science and Library Science 主題，在 2009 年資料庫收錄 66 種期刊，以台灣地區〔Country: Taiwan〕學者從 2000-2009 年期間所發表英文論文為研究對象。

## 第三節、圖書資訊學者發表論文的書目分析

### 一、基本資料

#### (一) 台灣圖書資訊系所學者檔案

本研究以圖書資訊學系所專任教師與研究人員為主要研究對象。臺灣地區目前有圖書資訊系所 9 校：臺大、輔大、淡大、政大、中興、世新、師大、玄奘與交大。本研究調查的學者有 72 人，67 人在圖書資訊學系所任教，有 5 人在其他學校任教或是研究員。38 位女性，34 位男性；教授 21 人，副教授 25 人，助理教授 19 人，講師 7 人。具博士學位專任教師有 53 人，占全部專任教師之 73.61%。其背景來自多種領域：圖書資訊學科 49 人，其次為電腦或資訊學科 15 人，管理學科有 1 人，教育或教學科技學科 5 人，傳播學科 0 人，其他領域有 2 人。

表 5-1 研究學者基本資料表

N=72

| 變項名稱         | 項目              | 人數 | 百分比%   |
|--------------|-----------------|----|--------|
| 身份           | 專任教師            | 67 | 93.06% |
|              | 研究人員            | 5  | 6.94%  |
| 性別           | 女               | 38 | 52.78% |
|              | 男               | 34 | 47.22% |
| 職稱           | 教授              | 21 | 29%    |
|              | 副教授             | 25 | 35%    |
|              | 助理教授            | 19 | 26.39% |
|              | 講師              | 7  | 9.7%   |
| 單位           | 台灣大學圖書資訊學系所     | 12 | 16.67% |
|              | 輔仁大學圖書資訊學系所     | 10 | 13.89% |
|              | 淡江大學資訊與圖書館學系所   | 10 | 13.89% |
|              | 政治大學圖書資訊與檔案學研究所 | 6  | 8.33%  |
|              | 中興大學圖書資訊學研究所    | 5  | 6.94%  |
|              | 臺灣師範大學圖書資訊學研究所  | 7  | 9.72%  |
|              | 世新大學資訊傳播學系所     | 10 | 13.89% |
|              | 玄奘大學圖書資訊學系      | 6  | 8.33%  |
|              | 交大數位圖書資訊學在職班    | 1  | 1.39%  |
|              | 其他              | 5  | 6.94%  |
| 學術領域<br>(最高學 | 圖書資訊學           | 49 | 68.06% |
|              | 資訊科學/電腦/電機/資管   | 15 | 20.83% |

|    |         |   |       |
|----|---------|---|-------|
| 位) | 管理      | 1 | 1.39% |
|    | 教育/教育科技 | 5 | 6.94% |
|    | 其他      | 2 | 2.78% |

## (二)學者發表的期刊

本研究於 2010 年 7 月至 8 月間進入 ACI 與 SSCI 資料庫針對上述 72 位圖書資訊學者在 2000-2009 年發表論文、引用情形與參考文獻進行資料蒐集與分析。開放進用期刊(OAJ)是以該期刊收錄在 Directory of Open Access Journals 或該期刊有網站提供全文論文期刊查詢與取用者。72 位學者有 62 人在 ACI 資料庫的 26 種中文期刊發表，13 種 OAJ，13 種非 OAJ，有 17 位學者在 SSCI 發表 21 種英文期刊，18 種非 OAJ，3 種 OAJ。圖書資訊學者在 10 年中共發表在 47 種期刊，31 種非 OAJ 期刊，16 種 OAJ 期刊。

## 二、學者發表期刊論文的分布

### (一)ACI 資料庫

台灣 72 位圖書資訊學者在 2000-2009 年間，有 62 人共發表中文期刊論文 679 篇，分佈在 26 種中文期刊，13 種非 OA 期刊，13 種 OA 期刊。非 OA 論文 185 篇，OA 論文 494 篇，以發表 OA 論文為多，中文 OA 論文占 73%。依期刊發表篇數排名，非 OA 期刊前 3 名是圖書與資訊學刊 115 篇、檔案季刊 41 篇、教育資料與研究 7 篇。OA 期刊前 3 名是教育資料與圖書館學 81 篇、大學圖書館 73 篇、圖書館學與資訊科學 68 篇、圖書資訊學刊 68 篇。

表 5-2 ACI 學者中文論文發表期刊統計表

| 期刊名/年代       | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 論文小計 |
|--------------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| 非 OA 期刊      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |
| 1.圖書與資訊學刊    | 11   | 16   | 14   | 9    | 14   | 13   | 13   | 7    | 9    | 9    | 115  |
| 2.檔案季刊       |      |      | 10   | 7    | 6    | 5    | 5    | 3    | 5    |      | 41   |
| 3.教育資料與研究    |      |      | 3    |      |      | 1    |      | 2    |      | 1    | 7    |
| 4.興大人文學報     |      |      | 2    | 1    | 1    |      |      | 1    |      |      | 5    |
| 5.教學科技與媒體    |      |      | 1    | 1    |      |      | 1    | 1    |      |      | 4    |
| 6.科技管理學刊     |      |      |      | 1    |      | 1    |      | 1    |      |      | 3    |
| 7.博物館學季刊     |      |      | 2    |      |      |      | 1    |      |      |      | 3    |
| 8.輔仁學誌：文學院之部 | 1    |      | 1    |      |      |      |      |      |      |      | 2    |

|               |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |     |
|---------------|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|-----|
| 9.教育研究月刊      |    |    |    |    | 1  |    |    |    |    |    | 1   |
| 10.教育科學研究期刊   |    |    |    |    |    |    |    | 1  |    |    | 1   |
| 11.中華傳播學刊     |    |    |    |    |    |    |    | 1  |    |    | 1   |
| 12.教育研究集刊     |    |    |    |    |    |    |    | 1  |    |    | 1   |
| 13.管理與系統      |    |    |    |    | 1  |    |    |    |    |    | 1   |
| 非 OA 期刊小計     | 12 | 16 | 33 | 19 | 23 | 20 | 21 | 20 | 14 | 10 | 185 |
| OA 期刊         |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |     |
| 1.教育資料與圖書館學   | 4  | 5  | 5  | 11 | 4  | 8  | 14 | 11 | 9  | 10 | 81  |
| 2.大學圖書館       | 4  | 10 | 9  | 9  | 7  | 5  | 7  | 6  | 9  | 7  | 73  |
| 3.圖書館學與資訊科學   | 12 | 12 | 1  | 3  | 10 | 9  | 7  | 4  | 9  | 1  | 68  |
| 4.圖書資訊學刊      | 8  | 7  | 5  | 11 | 14 | 10 | 5  | 4  | 4  |    | 68  |
| 5.國家圖書館館刊     | 14 | 8  | 4  | 10 | 5  | 6  | 6  | 6  | 7  |    | 66  |
| 6.台北市立圖書館訊    |    |    | 10 | 5  | 7  | 7  | 7  | 5  | 7  | 2  | 50  |
| 7.臺灣圖書館管理季刊   |    |    |    |    |    | 3  | 8  | 5  | 13 | 7  | 36  |
| 8.圖書資訊學研究     |    |    |    |    |    |    | 5  | 12 | 6  | 5  | 28  |
| 9.國立成功大學圖書館館刊 |    |    | 2  | 2  |    | 5  | 2  | 3  |    |    | 14  |
| 10.佛教圖書館館刊    |    |    | 2  | 1  | 2  |    |    |    |    |    | 5   |
| 11.高教評鑑       |    |    |    |    |    |    |    |    | 2  |    | 2   |
| 12.交大管理學報     |    |    |    |    |    |    |    |    | 2  |    | 2   |
| 13.中文計算語言學期刊  |    |    |    |    | 1  |    |    |    |    |    | 1   |
| OA 期刊小計       | 42 | 42 | 38 | 52 | 50 | 53 | 61 | 56 | 68 | 32 | 494 |
| 總計            | 54 | 58 | 71 | 71 | 73 | 73 | 82 | 76 | 82 | 42 | 679 |

發表論文有 49.6%來自於 4 種期刊：(1) 圖書與資訊學刊；(2) 教育資料與圖書館學；(3) 大學圖書館；(4) 圖書館學與資訊科學，是學者最愛發表期刊。參見下表。

表 5-3 ACI 圖書資訊學者中文論文發表的期刊分布表

| 排名 | 期刊名           | 文獻數 | 累積文獻數 |       |
|----|---------------|-----|-------|-------|
|    |               |     | 篇數    | 百分比   |
| 1  | 圖書與資訊學刊       | 115 | 115   | 16.9% |
| 2  | 教育資料與圖書館學 OAJ | 81  | 196   | 28.8% |
| 3  | 大學圖書館 OAJ     | 73  | 269   | 39.6% |
| 4  | 圖書館學與資訊科學 OAJ | 68  | 337   | 49.6% |

|    |                 |     |     |        |
|----|-----------------|-----|-----|--------|
| 5  | 圖書資訊學刊 OAJ      | 68  | 405 | 59.6%  |
| 6  | 國家圖書館館刊 OAJ     | 66  | 471 | 69.3%  |
| 7  | 台北市立圖書館訊 OAJ    | 50  | 521 | 76.6%  |
| 8  | 檔案季刊            | 41  | 562 | 82.6%  |
| 9  | 臺灣圖書館管理季刊 OAJ   | 36  | 598 | 87.9%  |
| 10 | 圖書資訊學研究 OAJ     | 28  | 626 | 92.1%  |
| 11 | 國立成功大學圖書館館刊 OAJ | 14  | 640 | 94.1%  |
| 12 | 教育資料與研究         | 7   | 647 | 95.1%  |
| 13 | 興大人文學報          | 5   | 652 | 95.9%  |
| 14 | 佛教圖書館館刊 OAJ     | 5   | 657 | 96.6%  |
| 15 | 教學科技與媒體         | 4   | 661 | 97.2%  |
| 16 | 科技管理學刊          | 3   | 664 | 97.6%  |
| 17 | 博物館學季刊          | 3   | 667 | 98.1%  |
| 18 | 輔仁學誌：文學院之部      | 2   | 669 | 98.4%  |
| 19 | 高教評鑑 OAJ        | 2   | 671 | 98.7%  |
| 20 | 交大管理學報 OAJ      | 2   | 673 | 99.0%  |
| 21 | 教育研究月刊          | 1   | 674 | 99.1%  |
| 22 | 教育科學研究期刊        | 1   | 675 | 99.3%  |
| 23 | 中華傳播學刊          | 1   | 676 | 99.4%  |
| 24 | 教育研究集刊          | 1   | 677 | 99.6%  |
| 25 | 管理與系統           | 1   | 678 | 99.7%  |
| 26 | 中文計算語言學期刊 OAJ   | 1   | 679 | 100.0% |
|    | 總計              | 679 |     |        |

在 ACI 資料庫中，72 位學者有 62 位學者發表共 679 篇論文，在 2000-2009 年間被引用 386 次，平均每篇被引用 0.57 次。其中 OA 期刊論文被引用 260 次，非 OA 期刊論文被引用 126 次，發表文獻引用次數 OA 論文與非 OA 論文比值為 2.06。若從發表 26 種期刊，13 種 OA 期刊，13 種非 OA 期刊來計算平均期刊論文引用次數，平均 OA 論文被引用次數與平均非 OA 論文被引用次數比值 20/9.69 為 2.06，顯示圖書資訊學學者發表中文期刊論文 OA 期刊對學者具研究影響力，參見下表。

表 5-4 ACI 學者發表中文期刊論文的被引用次數統計表

| 期刊名     | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 小計 |
|---------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|----|
| 非 OA 期刊 |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |    |
| 圖書與資訊學刊 | 9    | 18   | 24   | 4    | 6    | 4    | 6    | 2    | 0    | 0    | 73 |
| 檔案季刊    |      |      | 22   | 3    | 6    | 3    | 1    | 0    | 0    |      | 35 |



|             |    |    |    |    |    |    |    |    |   |   |     |
|-------------|----|----|----|----|----|----|----|----|---|---|-----|
| 興大人文學報      |    |    | 1  | 4  | 0  |    |    | 1  |   |   | 6   |
| 教學科技與媒體     |    |    | 3  | 3  |    |    | 0  | 0  |   |   | 6   |
| 教育資料與研究     |    |    | 0  |    |    | 3  |    | 0  |   | 0 | 3   |
| 輔仁學誌：文學院之部  | 0  |    | 2  |    |    |    |    |    |   |   | 2   |
| 博物館學季刊      |    |    | 0  |    |    |    | 1  |    |   |   | 1   |
| 科技管理學刊      |    |    |    | 0  |    | 0  |    | 0  |   |   | 0   |
| 管理與系統       |    |    |    |    | 0  |    |    |    |   |   | 0   |
| 教育研究集刊      |    |    |    |    |    |    |    | 0  |   |   | 0   |
| 教育科學研究期刊    |    |    |    |    |    |    |    | 0  |   |   | 0   |
| 中華傳播學刊      |    |    |    |    |    |    | 0  |    |   |   | 0   |
| 教育研究月刊      |    |    |    |    | 0  |    |    |    |   |   | 0   |
| 非 OA 期刊小計   | 9  | 18 | 52 | 14 | 12 | 10 | 8  | 3  | 0 | 0 | 126 |
| OA 期刊       |    |    |    |    |    |    |    |    |   |   |     |
| 大學圖書館       | 7  | 24 | 8  | 2  | 4  | 2  | 3  | 1  | 1 | 0 | 52  |
| 圖書館學與資訊科學   | 0  | 15 | 1  | 2  | 17 | 6  | 0  | 0  | 1 | 0 | 42  |
| 圖書資訊學刊      | 7  | 18 | 4  | 8  | 0  | 2  | 2  | 1  | 0 |   | 42  |
| 教育資料與圖書館學   | 0  | 6  | 1  | 10 | 0  | 14 | 7  | 4  | 0 | 0 | 42  |
| 國家圖書館館刊     | 9  | 3  | 1  | 9  | 0  | 2  | 3  | 1  | 0 |   | 28  |
| 台北市立圖書館訊    |    |    | 12 | 6  | 2  | 4  | 2  | 1  | 0 | 0 | 27  |
| 臺灣圖書館管理季刊   |    |    |    |    |    | 3  | 4  | 0  | 2 | 0 | 9   |
| 國立成功大學圖書館館刊 |    |    | 0  | 1  |    | 2  | 2  | 2  |   |   | 7   |
| 圖書資訊學研究     |    |    |    |    |    |    | 4  | 1  | 0 | 1 | 6   |
| 佛教圖書館館刊     |    |    | 4  | 1  | 0  |    |    |    |   |   | 5   |
| 中文計算語言學期刊   |    |    |    |    | 0  |    |    |    |   |   | 0   |
| 高教評鑑        |    |    |    |    |    |    |    |    | 0 |   | 0   |
| 交大管理學報      |    |    |    |    |    |    |    |    | 0 |   | 0   |
| OA 期刊小計     | 23 | 66 | 31 | 39 | 23 | 35 | 27 | 11 | 4 | 1 | 260 |
| 總計          | 32 | 84 | 83 | 53 | 35 | 45 | 35 | 14 | 4 | 1 | 386 |

有 62 學者 2000-2009 年在 ACI 發表 679 篇中文論文，有 10 人未發表論文。679 篇中文論文有 494 篇 OA 論文，185 篇非 OA 論文。679 篇中文論文來自 26 種中文期刊，其中 13 種 OA 期刊，13 種非 OA 期刊。參見表 7。平均每位學者 10 年發表 9.43 篇中文論文，每年平均 0.94 篇。OA 論文與非 OA 論文比值為 2.67。平均 OA 論文與平均非 OA 論文比值 38/14.23 為 2.67。從學者發表中文論文發現學者在中文論文 OA 發表多於非 OA 期刊。

表 5-5 ACI 學者發表中文論文統計表

| 系所                             | 學者 | 非 OA 期刊 | OA 期刊 | 總計  |
|--------------------------------|----|---------|-------|-----|
| 台大                             | 08 | 4       | 22    | 26  |
|                                | 03 | 9       | 14    | 23  |
|                                | 05 | 2       | 18    | 20  |
|                                | 02 | 2       | 15    | 17  |
|                                | 07 | 2       | 15    | 17  |
|                                | 01 | 5       | 10    | 15  |
|                                | 06 | 7       | 3     | 10  |
|                                | 04 | 1       | 3     | 4   |
|                                | 11 | 2       | 2     | 4   |
|                                | 12 | 1       |       | 1   |
|                                | 09 |         |       | 0   |
|                                | 10 |         |       | 0   |
| 小計 10/12 (10 人發表，<br>共 12 位教師) |    | 35      | 102   | 137 |
| 政大                             | 35 | 7       | 20    | 27  |
|                                | 36 | 6       | 18    | 24  |
|                                | 34 | 17      | 5     | 22  |
|                                | 33 | 4       | 17    | 21  |
|                                | 38 | 7       | 12    | 19  |
|                                | 37 | 1       | 1     | 2   |
| 小計 6/6                         |    | 42      | 73    | 115 |
| 師大                             | 50 | 8       | 22    | 30  |
|                                | 51 | 4       | 14    | 18  |
|                                | 52 | 3       | 12    | 15  |
|                                | 54 | 4       | 11    | 15  |
|                                | 53 |         | 4     | 4   |
|                                | 55 |         | 1     | 1   |
|                                | 56 |         |       | 0   |
| 小計 6/7                         |    | 19      | 64    | 83  |
| 世新                             | 60 | 8       | 9     | 17  |
|                                | 64 | 3       | 11    | 14  |
|                                | 65 |         | 14    | 14  |
|                                | 61 | 3       | 10    | 13  |
|                                | 59 | 5       | 5     | 10  |
|                                | 58 |         | 7     | 7   |
|                                | 66 | 2       |       | 2   |

|         |    |    |    |     |
|---------|----|----|----|-----|
|         | 67 |    | 1  | 1   |
|         | 62 |    | 1  | 1   |
|         | 63 |    |    | 0   |
| 小計 9/10 |    | 21 | 58 | 79  |
| 輔大      | 14 | 6  | 10 | 16  |
|         | 21 |    | 15 | 15  |
|         | 13 | 5  | 6  | 11  |
|         | 22 | 1  | 6  | 7   |
|         | 16 | 2  | 3  | 5   |
|         | 20 |    | 4  | 4   |
|         | 17 |    | 3  | 3   |
|         | 19 | 1  | 2  | 3   |
|         | 15 |    | 3  | 3   |
|         | 18 |    |    | 0   |
| 小計 9/10 |    | 15 | 52 | 67  |
| 淡大      | 29 | 8  | 8  | 16  |
|         | 25 | 2  | 12 | 14  |
|         | 30 | 6  | 7  | 13  |
|         | 27 | 1  | 8  | 9   |
|         | 32 | 0  | 5  | 5   |
|         | 28 |    | 6  | 6   |
|         | 23 | 5  | 12 | 17  |
|         | 26 | 5  | 12 | 17  |
|         | 24 |    | 3  | 3   |
|         | 31 |    |    | 0   |
| 小計 9/10 |    | 27 | 73 | 100 |
| 中興      | 47 | 2  | 8  | 10  |
|         | 46 | 1  | 8  | 9   |
|         | 48 | 1  | 8  | 9   |
|         | 45 | 3  | 4  | 7   |
|         | 49 |    |    | 0   |
| 小計 4/5  |    | 7  | 28 | 35  |
| 玄奘      | 39 | 2  | 6  | 8   |
|         | 40 |    | 1  | 1   |
|         | 43 |    | 1  | 1   |
|         | 41 |    |    | 0   |
|         | 42 |    |    | 0   |
|         | 44 |    |    | 0   |

|        |               |     |     |     |
|--------|---------------|-----|-----|-----|
| 小計 3/6 |               | 2   | 8   | 10  |
| 交大     | 57            | 3   | 6   | 9   |
| 小計 1/1 |               | 3   | 6   | 9   |
| 其他     | 71            | 9   | 8   | 17  |
|        | 72            | 3   | 8   | 11  |
|        | 68            | 2   | 8   | 10  |
|        | 70            |     | 5   | 5   |
|        | 69            |     | 1   | 1   |
| 小計 5/5 |               | 14  | 30  | 44  |
| 總計     | 62 人發表/72 位教師 | 185 | 494 | 679 |

## (二)SSCI 資料庫

SSCI 資料庫中，72 位學者有 17 人發表英文論文 66 篇，平均 72 人 10 年發表 0.92 篇英文論文，17 人平均每人發表 3.88 篇論文，參見下表。66 篇論文有 61 篇非 OA 論文，5 篇 OA 論文。OA 論文占 7.6%。OA 論文發表與非 OA 論文比值為 0.082。66 篇論文來自 23 種英文期刊，20 種非 OA 期刊，3 種 OA 期刊，平均 OA 英文論文與平均非 OA 英文論文比值為 1.66/3.05 為 0.54。顯示台灣圖書資訊學者發表英文多在非 OA 期刊，OA 期刊對其研究影響力小，參見下表。

表 5-6 SSCI 學者發表英文期刊論文統計表

| 機構      | 學者編號 | non-OA 期刊 | OA 期刊 | 總計 |
|---------|------|-----------|-------|----|
| 政大      | 36   | 14        | 1     | 15 |
|         | 37   | 8         |       | 8  |
| 小計 2/6  |      | 22        | 1     | 23 |
| 師大      | 52   | 4         |       | 4  |
|         | 56   | 2         | 1     | 3  |
|         | 54   | 3         |       | 3  |
|         | 51   | 2         |       | 2  |
| 小計 4/7  |      | 11        | 1     | 14 |
| 台大      | 03   | 5         |       | 5  |
|         | 07   | 4         |       | 4  |
|         | 10   | 2         |       | 2  |
|         | 01   | 1         |       | 1  |
| 小計 4/12 |      | 12        |       | 12 |
| 世新      | 60   | 7         |       | 7  |
|         | 64   |           | 2     | 2  |

|         |       |    |   |    |
|---------|-------|----|---|----|
| 小計 2/10 |       | 7  | 2 | 9  |
| 其他      | 70    | 5  |   | 5  |
| 小計 1/5  |       | 5  |   | 5  |
| 中興      | 47    | 1  |   | 1  |
|         | 48    | 1  |   | 1  |
| 小計 2/5  |       | 2  |   | 2  |
| 玄奘      | 39    | 2  |   | 2  |
| 小計 1/6  |       | 2  |   | 2  |
| 輔大      | 20    |    | 1 | 1  |
| 小計 1/10 |       |    | 1 | 1  |
| 淡大      | 0/10  |    |   | 0  |
| 交大      | 0/10  |    |   | 0  |
| 總計      | 17/72 | 61 | 5 | 66 |

72 位圖書資訊學學者有 17 人在 2000-2009 年間共發表英文期刊論文共 66 篇，分佈在 23 種期刊，20 種是非 OA 期刊，3 種是 OA 期刊。依發表文獻期刊排名，非 OA 期刊前三名是 ELECTRONIC LIBRARY16 篇、SCIENTOMETRICS12 篇、JOURNAL OF THE AMERICAN SOCIETY FOR INFORMATION SCIENCE AND TECHNOLOGY6 篇。OA 期刊分別是 INFORMATION RESEARCH-AN INTERNATIONAL ELECTRONIC JOURNAL3 篇、THE JOURNAL OF ARTIFICIAL SOCIETIES AND SOCIAL SIMULATION 及 JOURNAL OF THE MEDICAL LIBRARY ASSOCIATION 發表各 1 篇。

表 5-7 SSCI 學者發表英文論文的期刊統計表

| 期刊名稱   | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 小計 |
|--|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|----|
| 一、非 OA 期刊  |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |    |
| 1.ELECTRONIC LIBRARY   | 1    | 1    |      | 2    | 1    | 2    | 2    | 2    | 4    | 1    | 16 |
| 2.SCIENTOMETRICS   | 1    |      |      | 4    |      | 1    | 1    |      | 2    | 3    | 12 |
| 3.JOURNAL OF THE AMERICAN SOCIETY FOR INFORMATION SCIENCE AND TECHNOLOGY |      | 1    | 2    |      | 1    |      |      | 1    | 1    |      | 6  |
| 4.COMPUTERS & EDUCATION  |      |      |      |      |      | 1    |      |      | 2    | 1    | 4  |
| 5.ONLINE INFORMATION REVIEW  |      |      |      |      | 1    | 1    |      | 1    |      |      | 3  |
| 6.MALAYSIAN JOURNAL OF LIBRARY & INFORMATION                             |      |      |      |      |      |      |      |      | 1    | 1    | 2  |

|   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |    |   |    |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|----|---|----|
| SCIENCE   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |    |   |    |
| 7.EDUCATIONAL TECHNOLOGY & SOCIETY  |   |   |   |   |   |   | 1 |   | 1 |    |   | 2  |
| 8.JOURNAL OF INFORMATION SCIENCE  |   |   |   |   |   |   |   | 1 | 1 |    |   | 2  |
| 9.INFORMATION & MANAGEMENT  |   |   |   | 1 |   | 1 |   |   |   |    |   | 2  |
| 10.INFORMATION PROCESSING & MANAGEMENT  |   |   |   |   |   |   | 1 | 1 |   |    |   | 2  |
| 11.SIMULATION-TRANSACTIONS OF THE SOCIETY FOR MODELING AND SIMULATION INTERNATIONAL |   |   |   |   |   |   | 1 |   |   |    |   | 1  |
| 12.LIBRARY HI TECH  |   |   |   |   |   |   |   |   | 1 |    |   | 1  |
| 13.LIBRARY COLLECTIONS ACQUISITIONS & TECHNICAL SERVICES                            | 1 |   |   |   |   |   |   |   |   |    |   | 1  |
| 14.CANADIAN JOURNAL OF INFORMATION AND LIBRARY SCIENCE-REVUE                        |   |   |   |   |   |   |   |   | 1 |    |   | 1  |
| 15.CYBERPSYCHOLOGY & BEHAVIOR   |   |   |   |   |   |   |   |   | 1 |    |   | 1  |
| 16.KNOWLEDGE ORGANIZATION   |   |   | 1 |   |   |   |   |   |   |    |   | 1  |
| 17.EXPERT SYSTEMS WITH APPLICATIONS   |   |   |   |   |   |   |   |   |   | 1  |   | 1  |
| 18.LIBRARY & INFORMATION SCIENCE RESEARCH   |   |   | 1 |   |   |   |   |   |   |    |   | 1  |
| 19.BRITISH JOURNAL OF EDUCATIONAL TECHNOLOGY  |   |   |   |   |   |   |   |   |   | 1  |   | 1  |
| 20.JOURNAL OF DOCUMENTATION   |   |   |   |   |   |   |   |   |   | 1  |   | 1  |
|   | 3 | 2 | 4 | 7 | 3 | 6 | 6 | 6 | 6 | 15 | 9 | 61 |
| 二、OA 期刊   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |    |   |    |
| 1.INFORMATION RESEARCH-AN INTERNATIONAL ELECTRONIC JOURNAL                          |   |   |   |   |   |   |   |   | 1 | 1  | 1 | 3  |
| 2.THE JOURNAL OF ARTIFICIAL   |   |   |   |   | 1 |   |   |   |   |    |   | 1  |

|  |   |   |   |   |   |   |   |   |    |    |    |
|--|---|---|---|---|---|---|---|---|----|----|----|
| SOCIETIES AND SOCIAL SIMULATION              |   |   |   |   |   |   |   |   |    |    |    |
| 3.JOURNAL OF THE MEDICAL LIBRARY ASSOCIATION |   |   |   |   |   | 1 |   |   |    |    | 1  |
| OA 期刊 合計                                     |   |   |   |   | 1 | 1 |   | 1 | 1  | 1  | 5  |
| 總計   | 3 | 2 | 4 | 7 | 4 | 7 | 6 | 7 | 16 | 10 | 66 |

SSCI 資料庫 17 人發表 66 篇，被引用 340 次，平均每篇被引用 5.15 次，較中文論文 0.57 次為多。其中 321 引用次數為非 OA 論文，19 引用次數為 OA 論文。OA 英文文獻被引次數與非 OA 英文文獻的比為 0.06。平均 OA 英文論文被引次數與平均非 OA 英文論文被引次數比 6.33 : 16.05 為 0.39。顯示圖書資訊學者英文論文被引用以非 OA 論文為多，OA 期刊對其較無影響力。

表 5-8 SSCI 學者發表英文論文被引用次數統計表

| 期刊刊名  | 引用次數 |
|---|------|
| 一、非 OA 期刊   | 66   |
| 1.COMPUTERS & EDUCATION   | 66   |
| 2.SCIENTOMETRICS  | 62   |
| 3.JOURNAL OF THE AMERICAN SOCIETY FOR INFORMATION SCIENCE AND TECHNOLOGY            | 58   |
| 4.ELECTRONIC LIBRARY  | 33   |
| 5.LIBRARY & INFORMATION SCIENCE RESEARCH  | 26   |
| 6.INFORMATION PROCESSING & MANAGEMENT   | 26   |
| 7.INFORMATION & MANAGEMENT  | 19   |
| 8.EDUCATIONAL TECHNOLOGY & SOCIETY  | 8    |
| 9.JOURNAL OF INFORMATION SCIENCE  | 7    |
| 10.SIMULATION-TRANSACTIONS OF THE SOCIETY FOR MODELING AND SIMULATION INTERNATIONAL | 3    |
| 11.EXPERT SYSTEMS WITH APPLICATIONS   | 3    |
| 12.LIBRARY HI TECH  | 2    |
| 13.ONLINE INFORMATION REVIEW  | 2    |
| 14.CYBERPSYCHOLOGY & BEHAVIOR   | 2    |
| 15.LIBRARY COLLECTIONS ACQUISITIONS & TECHNICAL SERVICES                            | 2    |

|  |     |
|--|-----|
| 16.MALAYSIAN JOURNAL OF LIBRARY & INFORMATION SCIENCE  | 1   |
| 17.KNOWLEDGE ORGANIZATION  | 1   |
| 18.CANADIAN JOURNAL OF INFORMATION AND LIBRARY SCIENCE-REVUE CANADIENNE DES SCIENCES DE L INFORMATION ET DE BIBLIOTHECONOMIE | 0   |
| 19.BRITISH JOURNAL OF EDUCATIONAL TECHNOLOGY   | 0   |
| 20.JOURNAL OF DOCUMENTATION  | 0   |
| 非 OA 期刊 合計   | 321 |
| 二、OA 期刊  | 19  |
| 1.JOURNAL OF THE MEDICAL LIBRARY ASSOCIATION   | 0   |
| 2.THE JOURNAL OF ARTIFICIAL SOCIETIES AND SOCIAL SIMULATION  | 0   |
| 3.INFORMATION RESEARCH-AN INTERNATIONAL ELECTRONIC JOURNAL   | 0   |
| OA 期刊合計  | 19  |
| 總計   | 340 |

### (三)學者中英文論文發表

整體而言，72 位圖書資訊學者一共 64 人發表論文，2000-2009 年一共發表 745 篇論文，中文 679 篇，英文 66 篇，平均每人發表 10.34 篇論文，中文佔 9.14%。745 篇來自 OA 期刊論文 499 篇，非 OA 期刊論文 264 篇，OA 論文佔 66.98%，學者發表論文 OA 論文與非 OA 論文比值為 1.89。平均發表 OA 論文與平均非 OA 論文比值為 3.89。整體而言，台灣圖書資訊學者發表論文多在 OA 期刊，從發表論文期刊觀察，開放近用期刊對他們具有研究影響力。參見下表。

表 5-9 圖書資訊學者發表論文統計表

| 系所 | 學者<br>編號 | ACI         |       |    | SSCI       |           |    | 合計         |           | 總計 |
|----|----------|-------------|-------|----|------------|-----------|----|------------|-----------|----|
|    |          | 非 OA 期<br>刊 | OA 期刊 | 小計 | 非 OA<br>期刊 | OA 期<br>刊 | 小計 | 非 OA<br>期刊 | OA 期<br>刊 |    |
| 台大 | 08       | 5           | 21    | 26 |            |           |    |            |           |    |
|    | 03       | 9           | 14    | 23 | 5          |           |    |            |           |    |
|    | 05       | 2           | 18    | 20 |            |           |    |            |           |    |
|    | 02       | 2           | 15    | 17 |            |           |    |            |           |    |
|    | 07       | 2           | 15    | 17 | 4          |           |    |            |           |    |
|    | 01       | 6           | 9     | 15 | 1          |           |    |            |           |    |
|    | 06       | 7           | 3     | 10 |            |           |    |            |           |    |



|                |              |    |     |     |    |    |    |    |     |     |
|----------------|--------------|----|-----|-----|----|----|----|----|-----|-----|
|                | 04           | 1  | 3   | 4   |    |    |    |    |     |     |
|                | 11           | 2  | 2   | 4   |    |    |    |    |     |     |
|                | 12           | 1  |     | 1   |    |    |    |    |     |     |
|                | 10           |    |     | 0   | 2  |    |    |    |     |     |
|                | 09           |    |     | 0   |    |    |    |    |     |     |
| 台大 合計<br>11/12 |              | 37 | 100 | 137 | 12 | 0  | 12 | 49 | 100 | 149 |
| 政大             | 35           | 7  | 20  | 27  |    |    |    |    |     |     |
|                | 36           | 6  | 18  | 24  | 14 | 1  | 15 |    |     |     |
|                | 34           | 17 | 5   | 22  |    |    |    |    |     |     |
|                | 33           | 4  | 17  | 21  |    |    |    |    |     |     |
|                | 38           | 7  | 12  | 19  |    |    |    |    |     |     |
|                | 37           | 1  | 1   | 2   | 8  |    | 8  |    |     |     |
| 政大 合計<br>6/6   |              | 42 | 73  | 115 | 22 | 1  | 23 | 64 | 74  | 138 |
| 師大             | 50           | 8  | 22  | 30  |    |    |    |    |     |     |
|                | 51           | 4  | 14  | 18  | 2  |    | 2  |    |     |     |
|                | 52           | 5  | 10  | 15  | 4  |    | 4  |    |     |     |
|                | 54           | 4  | 11  | 15  | 3  |    | 3  |    |     |     |
|                | 53           |    | 4   | 4   |    |    |    |    |     |     |
|                | 5            |    | 1   | 1   |    |    |    |    |     |     |
|                | 56           |    |     | 0   | 2  | 1  | 3  |    |     |     |
|                | 師大 合計<br>7/7 |    | 21  | 62  | 83 | 11 | 1  | 12 | 32  | 63  |
| 世新             | 60           | 8  | 9   | 17  | 7  |    | 7  |    |     |     |
|                | 64           | 3  | 11  | 14  |    | 2  | 2  |    |     |     |
|                | 65           |    | 14  | 14  |    |    |    |    |     |     |
|                | 61           | 3  | 10  | 13  |    |    |    |    |     |     |
|                | 59           | 5  | 5   | 10  |    |    |    |    |     |     |
|                | 58           |    | 7   | 7   |    |    |    |    |     |     |
|                | 66           | 2  |     | 2   |    |    |    |    |     |     |
|                | 67           |    | 1   | 1   |    |    |    |    |     |     |
|                | 62           |    | 1   | 1   |    |    |    |    |     |     |
|                | 63           |    |     | 0   |    |    |    |    |     |     |
| 世新 合計<br>9/10  |              | 21 | 58  | 79  | 7  | 2  | 9  | 28 | 60  | 88  |
| 輔大             | 14           | 6  | 10  | 16  |    |    |    |    |     |     |
|                | 21           |    | 15  | 15  |    |    |    |    |     |     |

|               |    |    |    |     |   |   |   |    |    |     |
|---------------|----|----|----|-----|---|---|---|----|----|-----|
|               | 13 | 5  | 6  | 11  |   |   |   |    |    |     |
|               | 22 | 1  | 6  | 7   |   |   |   |    |    |     |
|               | 16 | 2  | 3  | 5   |   |   |   |    |    |     |
|               | 20 |    | 4  | 4   | 1 | 1 |   |    |    |     |
|               | 17 |    | 3  | 3   |   |   |   |    |    |     |
|               | 19 | 3  |    | 3   |   |   |   |    |    |     |
|               | 15 |    | 3  | 3   |   |   |   |    |    |     |
|               | 18 |    |    | 0   |   |   |   |    |    |     |
| 輔大 合計<br>9/10 |    | 17 | 50 | 67  |   |   |   | 17 | 51 | 68  |
| 淡大            | 29 | 8  | 8  | 16  |   |   |   |    |    |     |
|               | 25 | 2  | 12 | 14  |   |   |   |    |    |     |
|               | 30 | 6  | 7  | 13  |   |   |   |    |    |     |
|               | 27 | 1  | 8  | 9   |   |   |   |    |    |     |
|               | 32 | 1  | 4  | 5   |   |   |   |    |    |     |
|               | 28 |    | 6  | 6   |   |   |   |    |    |     |
|               | 23 | 5  | 12 | 17  |   |   |   |    |    |     |
|               | 26 | 5  | 12 | 17  |   |   |   |    |    |     |
|               | 24 |    | 3  | 3   |   |   |   |    |    |     |
|               | 31 |    |    | 0   |   |   |   |    |    |     |
| 淡江 合計<br>9/10 |    | 28 | 72 | 100 | 0 | 1 | 1 | 28 | 72 | 100 |
| 其他            | 70 | 10 | 7  | 17  |   |   |   |    |    |     |
|               | 72 | 3  | 8  | 11  |   |   |   |    |    |     |
|               | 68 | 2  | 8  | 10  |   |   |   |    |    |     |
|               | 70 |    | 5  | 5   | 5 |   | 5 |    |    |     |
|               | 69 |    | 1  | 1   |   |   |   |    |    |     |
| 其他 合計<br>5/5  |    | 15 | 29 | 44  | 5 | 0 | 5 | 20 | 29 | 49  |
| 中興            | 47 | 2  | 8  | 10  | 1 |   | 1 |    |    |     |
|               | 46 | 1  | 8  | 9   |   |   |   |    |    |     |
|               | 48 | 6  | 3  | 9   | 1 |   | 1 |    |    |     |
|               | 45 | 4  | 3  | 7   |   |   |   |    |    |     |
|               | 49 |    |    | 0   |   |   |   |    |    |     |
| 中興 合計<br>4/5  |    | 13 | 22 | 35  | 2 | 0 | 2 | 15 | 22 | 37  |
| 玄奘            | 39 | 2  | 6  | 8   | 2 |   | 2 |    |    |     |
|               | 40 |    | 1  | 1   |   |   |   |    |    |     |

|              |    |     |     |     |    |   |    |     |     |     |
|--------------|----|-----|-----|-----|----|---|----|-----|-----|-----|
|              | 43 |     | 1   | 1   |    |   |    |     |     |     |
|              | 41 |     |     | 0   |    |   |    |     |     |     |
|              | 42 |     |     | 0   |    |   |    |     |     |     |
|              | 44 |     |     | 0   |    |   |    |     |     |     |
| 玄奘 合計<br>3/6 |    | 2   | 8   | 10  | 2  | 0 | 2  | 4   | 8   | 12  |
| 交大 57        |    | 3   | 6   | 9   |    |   | 0  |     |     |     |
| 交大 合計<br>1/1 |    | 3   | 6   | 9   |    |   | 0  | 3   | 6   | 9   |
| 總計 64/72     |    | 185 | 494 | 679 | 61 | 5 | 66 | 246 | 499 | 745 |

整體來看，圖書資訊學者 2000-2009 年共發表中英文期刊論文 745 篇，其中非 OA 期刊文獻 246 篇，OA 期刊文獻共 499 篇。依序發表文獻篇數排名前 3 名非 OA 期刊是圖書與資訊學刊 115 篇、檔案季刊 41 篇、ELECTRONIC LIBRARY 16 篇。OA 期刊是教育資料與圖書館學 81 篇、大學圖書館 73 篇、圖書館學與資訊科學及圖書資訊學刊各 68 篇。

表 5-10 72 位學者發表論文統計表

| 期刊名/年代   | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 論文小計 |
|--|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| 一、非 OA 期刊  |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |
| 1.圖書與資訊學刊  | 11   | 16   | 14   | 9    | 14   | 13   | 13   | 7    | 9    | 9    | 115  |
| 2.檔案季刊   |      |      | 10   | 7    | 6    | 5    | 5    | 3    | 5    |      | 41   |
| 3.ELECTRONIC LIBRARY   | 1    | 1    |      | 2    | 1    | 2    | 2    | 2    | 4    | 1    | 16   |
| 4.SCIENTOMETRICS   | 1    |      |      | 4    |      | 1    | 1    |      | 2    | 3    | 12   |
| 5.教育資料與研究  |      |      | 3    |      |      | 1    |      | 2    |      | 1    | 7    |
| 6.JOURNAL OF THE AMERICAN SOCIETY FOR INFORMATION SCIENCE AND TECHNOLOGY |      | 1    | 2    |      | 1    |      |      | 1    | 1    |      | 6    |
| 7.興大人文學報   |      |      | 2    | 1    | 1    |      |      | 1    |      |      | 5    |
| 8.教學科技與媒體  |      |      | 1    | 1    |      |      | 1    | 1    |      |      | 4    |
| 9.COMPUTERS & EDUCATION  |      |      |      |      |      | 1    |      |      | 2    | 1    | 4    |
| 10.科技管理學刊  |      |      |      | 1    |      | 1    |      | 1    |      |      | 3    |
| 11.博物館學季刊  |      |      | 2    |      |      |      | 1    |      |      |      | 3    |
| 12.ONLINE INFORMATION REVIEW   |      |      |      |      | 1    | 1    |      | 1    |      |      | 3    |

|   |   |  |   |   |   |   |   |   |   |   |   |
|---|---|--|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 13.輔仁學誌：文學院之部   | 1 |  | 1 |   |   |   |   |   |   |   | 2 |
| 14.MALAYSIAN JOURNAL OF LIBRARY & INFORMATION SCIENCE                               |   |  |   |   |   |   |   |   | 1 | 1 | 2 |
| 15.EDUCATIONAL TECHNOLOGY & SOCIETY   |   |  |   |   |   |   | 1 |   | 1 |   | 2 |
| 16.JOURNAL OF INFORMATION SCIENCE   |   |  |   |   |   |   |   | 1 | 1 |   | 2 |
| 17.INFORMATION & MANAGEMENT   |   |  |   | 1 |   | 1 |   |   |   |   | 2 |
| 18.INFORMATION PROCESSING & MANAGEMENT  |   |  |   |   |   |   | 1 | 1 |   |   | 2 |
| 19.教育研究月刊   |   |  |   |   | 1 |   |   |   |   |   | 1 |
| 20.教育科學研究期刊   |   |  |   |   |   |   |   | 1 |   |   | 1 |
| 21.中華傳播學刊   |   |  |   |   |   |   | 1 |   |   |   | 1 |
| 22.教育研究集刊   |   |  |   |   |   |   |   | 1 |   |   | 1 |
| 23.管理與系統  |   |  |   |   | 1 |   |   |   |   |   | 1 |
| 24.SIMULATION-TRANSACTIONS OF THE SOCIETY FOR MODELING AND SIMULATION INTERNATIONAL |   |  |   |   |   |   |   | 1 |   |   | 1 |
| 25.LIBRARY HI TECH  |   |  |   |   |   |   |   |   | 1 |   | 1 |
| 26.LIBRARY COLLECTIONS ACQUISITIONS & TECHNICAL SERVICES                            | 1 |  |   |   |   |   |   |   |   |   | 1 |
| 27.CANADIAN JOURNAL OF INFORMATION AND LIBRARY SCIENCE-REVUE                        |   |  |   |   |   |   |   |   | 1 |   | 1 |
| 28.CYBERPSYCHOLOGY & BEHAVIOR   |   |  |   |   |   |   |   |   | 1 |   | 1 |
| 29.KNOWLEDGE ORGANIZATION   |   |  |   | 1 |   |   |   |   |   |   | 1 |
| 30.EXPERT SYSTEMS WITH APPLICATIONS   |   |  |   |   |   |   |   |   |   | 1 | 1 |
| 31.LIBRARY & INFORMATION SCIENCE RESEARCH   |   |  |   | 1 |   |   |   |   |   |   | 1 |

|  |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |     |
|--|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|-----|
| 32.BRITISH JOURNAL OF EDUCATIONAL TECHNOLOGY                 |    |    |    |    |    |    |    |    |    | 1  | 1   |
| 33.JOURNAL OF DOCUMENTATION                                  |    |    |    |    |    |    |    |    |    | 1  | 1   |
|  | 15 | 18 | 37 | 26 | 26 | 26 | 27 | 23 | 29 | 19 | 246 |
| 二、OA 期刊  |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |     |
| 1.教育資料與圖書館學  | 4  | 5  | 5  | 11 | 4  | 8  | 14 | 11 | 9  | 10 | 81  |
| 2.大學圖書館  | 4  | 10 | 9  | 9  | 7  | 5  | 7  | 6  | 9  | 7  | 73  |
| 3.圖書館學與資訊科學  | 12 | 12 | 1  | 3  | 10 | 9  | 7  | 4  | 9  | 1  | 68  |
| 4.圖書資訊學刊   | 8  | 7  | 5  | 11 | 14 | 10 | 5  | 4  | 4  |    | 68  |
| 5.國家圖書館館刊  | 14 | 8  | 4  | 10 | 5  | 6  | 6  | 6  | 7  |    | 66  |
| 6.台北市立圖書館訊   |    |    | 10 | 5  | 7  | 7  | 7  | 5  | 7  | 2  | 50  |
| 7.臺灣圖書館管理季刊  |    |    |    |    |    | 3  | 8  | 5  | 13 | 7  | 36  |
| 8.圖書資訊學研究  |    |    |    |    |    |    | 5  | 12 | 6  | 5  | 28  |
| 9.國立成功大學圖書館館刊  |    |    | 2  | 2  |    | 5  | 2  | 3  |    |    | 14  |
| 10.佛教圖書館館刊   |    |    | 2  | 1  | 2  |    |    |    |    |    | 5   |
| 11.INFORMATION RESEARCH-AN INTERNATIONAL ELECTRONIC JOURNAL  |    |    |    |    |    |    |    | 1  | 1  | 1  | 3   |
| 12.高教評鑑  |    |    |    |    |    |    |    |    | 2  |    | 2   |
| 13.交大管理學報  |    |    |    |    |    |    |    |    | 2  |    | 2   |
| 14.中文計算語言學期刊   |    |    |    |    | 1  |    |    |    |    |    | 1   |
| 15.THE JOURNAL OF ARTIFICIAL SOCIETIES AND SOCIAL SIMULATION |    |    |    |    | 1  |    |    |    |    |    | 1   |
| 16.JOURNAL OF THE MEDICAL LIBRARY ASSOCIATION                |    |    |    |    |    | 1  |    |    |    |    | 1   |
|  | 42 | 42 | 38 | 52 | 51 | 54 | 61 | 57 | 69 | 33 | 499 |
| 總計   | 57 | 60 | 75 | 78 | 77 | 80 | 88 | 80 | 98 | 52 | 745 |

72 位學者，有 64 人發表 745 篇論文，被引用次數 726 次，平均每篇文獻被引用 0.97 次，其中 OA 期刊論文 16 種期刊 279 引用次數，非 OA 期刊 33 種期刊 447 次引用次數，OA 期刊論文引用次數與非 OA 期刊論文引用次數比值為 0.62，平均 OA 期刊論文引用次數與平均非 OA 論文引用次數為  $279/16 : 447/33 = 1.29$ 。故整體被引用次數分析 OA 期刊對圖書資訊學者具有影響力。

表 5-11 72 學者發表文獻被引用次數統計表

| 排名      | 期刊名  | 被引次數 |
|---------|--|------|
| 非 OA 期刊 |  |      |
| 1.      | 圖書與資訊學刊  | 73   |
| 2.      | COMPUTERS & EDUCATION  | 66   |
| 3.      | SCIENTOMETRICS   | 62   |
| 4.      | JOURNAL OF THE AMERICAN SOCIETY FOR<br>INFORMATION SCIENCE AND TECHNOLOGY              | 58   |
| 5.      | 檔案季刊   | 35   |
| 6.      | ELECTRONIC LIBRARY   | 33   |
| 7.      | LIBRARY & INFORMATION SCIENCE<br>RESEARCH  | 26   |
| 8.      | INFORMATION PROCESSING & MANAGEMENT  | 26   |
| 9.      | INFORMATION & MANAGEMENT   | 19   |
| 10.     | EDUCATIONAL TECHNOLOGY & SOCIETY   | 8    |
| 11.     | JOURNAL OF INFORMATION SCIENCE   | 7    |
| 12.     | 興大人文學報   | 6    |
| 13.     | 教學科技與媒體  | 6    |
| 14.     | 教育資料與研究  | 3    |
| 15.     | SIMULATION-TRANSACTIONS OF THE SOCIETY<br>FOR MODELING AND SIMULATION<br>INTERNATIONAL | 3    |
| 16.     | EXPERT SYSTEMS WITH APPLICATIONS   | 3    |
| 17.     | 輔仁學誌：文學院之部   | 2    |
| 18.     | LIBRARY HI TECH  | 2    |
| 19.     | ONLINE INFORMATION REVIEW  | 2    |
| 20.     | CYBERPSYCHOLOGY & BEHAVIOR   | 2    |
| 21.     | LIBRARY COLLECTIONS ACQUISITIONS &<br>TECHNICAL SERVICES                               | 2    |
| 22.     | 博物館學季刊   | 1    |
| 23.     | MALAYSIAN JOURNAL OF LIBRARY &<br>INFORMATION SCIENCE                                  | 1    |
| 24.     | KNOWLEDGE ORGANIZATION   | 1    |
| 25.     | 科技管理學刊   | 0    |
| 26.     | 管理與系統  | 0    |
| 27.     | 教育研究集刊   | 0    |
| 28.     | 教育科學研究期刊   | 0    |

#### 第四節、圖書資訊學者開放近用期刊論文引用文獻的分析

本研究進一步分析圖書資訊學者發表中文論文在 ACI 資料庫之引用參考文獻，72 位學者發表中文期刊論文 679 篇中，引用 15,052 參考文獻，其中非 OA 期刊有 5,390 篇，佔 35.81%；OA 期刊 1,011 篇，佔 6.72%；圖書(含研究報告, 會議論文集)有 4,691 篇，佔 31.17%；博碩士論文有 540 篇，佔 3.59%、其他(出國報告.考察報告.觀察報告, 無法確認的文獻等) 3,420 篇佔 22.72%，故期刊參考文獻佔 42.53%最多，顯現台灣圖書資訊學者中文論文多比例引用期刊文獻。

表 5-12 ACI 圖書資訊學者中文論文的引用文獻類型表

| 文獻類型                                | 篇數    | 百分比    |
|-------------------------------------|-------|--------|
| 非 OA 期刊                             | 5,390 | 35.81% |
| OA 期刊                               | 1,011 | 6.72%  |
| 圖書<br>(含研究報告, 會議論文集)                | 4,691 | 31.17% |
| 博碩士論文                               | 540   | 3.59%  |
| 其他<br>(出國報告.考察報告.觀察報告,<br>無法確認的文獻等) | 3,420 | 22.72% |
| 總計                                  | 15052 | 100%   |

表 5-13 圖書資訊學者中文論文引用期刊文獻分布表

| 文獻數 | 期刊數 | 文獻總數 | 累積文獻總數 | 累計文獻總數% |
|-----|-----|------|--------|---------|
| 1   | 516 | 516  | 516    | 8.07%   |
| 2   | 193 | 386  | 902    | 14.11%  |
| 3   | 111 | 333  | 1235   | 19.31%  |
| 4   | 72  | 288  | 1523   | 23.82%  |
| 5   | 54  | 270  | 1793   | 28.04%  |
| 6   | 27  | 162  | 1955   | 30.58%  |
| 7   | 27  | 189  | 2144   | 33.53%  |
| 8   | 19  | 152  | 2296   | 35.91%  |
| 9   | 8   | 72   | 2368   | 37.03%  |
| 10  | 9   | 90   | 2458   | 38.44%  |
| 11  | 11  | 121  | 2579   | 40.33%  |
| 12  | 4   | 48   | 2627   | 41.09%  |

|      |      |      |      |        |
|------|------|------|------|--------|
| 13   | 6    | 78   | 2705 | 42.31% |
| 14   | 8    | 112  | 2817 | 44.06% |
| 15   | 1    | 15   | 2832 | 44.29% |
| 16   | 4    | 64   | 2896 | 45.29% |
| 17   | 3    | 51   | 2947 | 46.09% |
| 18   | 5    | 90   | 3037 | 47.50% |
| 19   | 5    | 95   | 3132 | 48.98% |
| 21   | 3    | 63   | 3195 | 49.97% |
| 22   | 2    | 44   | 3239 | 50.66% |
| >=23 | 51   | 3159 | 3159 | 49.34% |
| 總計   | 1139 | 6398 | 6398 | 100%   |

依據布萊德福分區法，將期刊分成四區，每區文獻數為 1608：1595：1597：1598，第一核心區期刊有 13 種，次核心 40 種，邊陲有 179 種，次邊陲有 907 種。

表 5-14 ACI 圖書資訊學者中文論文引用文獻期刊分區

| 區  | 期刊數  | 文獻總數 |
|----|------|------|
| 一  | 13   | 1608 |
| 二  | 40   | 1595 |
| 三  | 179  | 1597 |
| 四  | 907  | 1598 |
| 總計 | 1139 | 6398 |

依據布萊德福分區法，可得核心區及次核心區期刊共有 53 種期刊，其中非 OA 期刊 39 種，OA 期刊 14 種。顯示學者多引用非 OA 期刊。依據文獻數排名前 10 期刊為 Journal of the American Society for Information Science and Technology(含 Journal ASIS)、Scientometrics、College and Research Libraries、Journal of Documentation、圖書與資訊學刊、圖書資訊學研究(原：中華民國圖書館學會會報)、Library Trends、D-Lib Magazine、資訊傳播與圖書館學、Library Journal。

表 5-15 ACI 圖書資訊學者中文論文引用文獻多產期刊

| 排名 | 來源   | 非 OA 期刊 | OA 期刊 | 總計  | 累計  | 累計百分比 |
|----|--|---------|-------|-----|-----|-------|
| 1  | Journal of the American Society for Information Science and Technology | 246     |       | 246 | 246 | 3.84% |
| 2  | Scientometrics   | 195     |       | 195 | 441 | 6.89% |



|    |   |     |     |     |      |        |
|----|---|-----|-----|-----|------|--------|
| 3  | College and Research Libraries                      | 127 |     | 127 | 568  | 8.88%  |
| 4  | Journal of Documentation                            | 125 |     | 125 | 693  | 10.83% |
| 5  | 圖書與資訊學刊   | 121 |     | 121 | 814  | 12.72% |
| 6  | 圖書資訊學研究   |     | 120 | 120 | 934  | 14.60% |
| 7  | Library Trends                                      | 116 |     | 116 | 1050 | 16.41% |
| 8  | D-Lib Magazine                                      |     | 114 | 114 | 1164 | 18.19% |
| 9  | 資訊傳播與圖書館學   | 103 |     | 103 | 1267 | 19.80% |
| 10 | Library Journal                                     | 98  |     | 98  | 1365 | 21.33% |
| 11 | 大學圖書館   |     | 87  | 87  | 1452 | 22.69% |
| 12 | 教育資料與圖書館學   |     | 79  | 79  | 1531 | 23.93% |
| 13 | 圖書資訊學刊  |     | 77  | 77  | 1608 | 25.13% |
| 14 | Information Processing & Management                 | 75  |     | 75  | 1683 | 26.31% |
| 15 | Journal of Academic Librarianship                   | 71  |     | 71  | 1754 | 27.41% |
| 16 | 臺北市立圖書館館訊   |     | 61  | 61  | 1815 | 28.37% |
| 17 | Journal of Information Science                      | 59  |     | 59  | 1874 | 29.29% |
| 18 | Journal of Library Administration                   | 58  |     | 58  | 1932 | 30.20% |
| 19 | Information Technology & Libraries                  | 57  |     | 57  | 1989 | 31.09% |
| 20 | 書苑  |     | 57  | 57  | 2046 | 31.98% |
| 21 | Serials Review                                      | 52  |     | 52  | 2098 | 32.79% |
| 22 | 圖書館學與資訊科學   |     | 52  | 52  | 2150 | 33.60% |
| 23 | 國家圖書館館刊   |     | 51  | 51  | 2201 | 34.40% |
| 24 | Library and Information Science Research            | 50  |     | 50  | 2251 | 35.18% |
| 25 | Annual Review of Information Science and Technology | 49  |     | 49  | 2300 | 35.95% |
| 26 | Library Hi Tech                                     | 49  |     | 49  | 2349 | 36.71% |
| 27 | 國立中央圖書館臺灣分館館刊(訊)                                    |     | 46  | 46  | 2395 | 37.43% |
| 28 | American Archivist                                  | 45  |     | 45  | 2440 | 38.14% |

|    |   |    |    |    |      |        |
|----|---|----|----|----|------|--------|
| 29 | 檔案季刊  | 45 |    | 45 | 2485 | 38.84% |
| 30 | MIS Quarterly   | 44 |    | 44 | 2529 | 39.53% |
| 31 | Electronic Library  | 42 |    | 42 | 2571 | 40.18% |
| 32 | Information Research  |    | 41 | 41 | 2612 | 40.83% |
| 33 | Reference Services Review   | 40 |    | 40 | 2652 | 41.45% |
| 34 | ACM Communications  | 38 |    | 38 | 2690 | 42.04% |
| 35 | Library Quarterly   | 38 |    | 38 | 2728 | 42.64% |
| 36 | 中央研究院計算中心通訊   | 34 |    | 34 | 2762 | 43.17% |
| 37 | Bulletin of the Medical Library Association                             |    | 32 | 32 | 2794 | 43.67% |
| 38 | RQ: Reference Quarterly   | 32 |    | 32 | 2826 | 44.17% |
| 39 | American Libraries  | 30 |    | 30 | 2856 | 44.64% |
| 40 | Computers in Libraries  | 30 |    | 30 | 2886 | 45.11% |
| 41 | Bulletin of the American Society for Information Science and Technology |    | 26 | 26 | 2912 | 45.51% |
| 42 | Cataloging & Classification Quarterly                                   | 26 |    | 26 | 2938 | 45.92% |
| 43 | Collection Management   | 26 |    | 26 | 2964 | 46.33% |
| 44 | Journal of Management Information Systems                               | 25 |    | 25 | 2989 | 46.72% |
| 45 | Libri   | 25 |    | 25 | 3014 | 47.11% |
| 46 | Serials Librarian   | 25 |    | 25 | 3039 | 47.50% |
| 47 | 全國新書資訊月刊  |    | 25 | 25 | 3064 | 47.89% |
| 48 | Collection Building   | 24 |    | 24 | 3088 | 48.27% |
| 49 | Knowledge Organization  | 24 |    | 24 | 3112 | 48.64% |
| 50 | Management Science  | 24 |    | 24 | 3136 | 49.02% |
| 51 | 天下雜誌  | 23 |    | 23 | 3159 | 49.37% |
| 52 | Online Information Review   | 22 |    | 22 | 3181 | 49.72% |
| 53 | Research Policy   | 22 |    | 22 | 3203 | 50.06% |

表 5-16 圖書資訊學中文論文引用期刊文獻年代分布表

| 出版年       | 非 OA 期刊 | OA 期刊 | 總計 |
|-----------|---------|-------|----|
| 1910-1919 | 1       |       | 1  |
| 1920-1929 | 3       |       | 3  |
| 1930-1939 | 6       |       | 6  |
| 1940-1949 | 6       |       | 6  |

|           |       |     |       |
|-----------|-------|-----|-------|
| 1950-1959 | 16    |     | 16    |
| 1960-1969 | 62    | 3   | 65    |
| 1970-1979 | 205   | 5   | 210   |
| 1980-1989 | 601   | 24  | 625   |
| 1990-1999 | 1,974 | 317 | 2,291 |
| 2000-2009 | 2,225 | 570 | 2,795 |
| 年代不詳      | 46    | 7   | 53    |
| 總計        | 5,145 | 926 | 6,071 |

從 ACI 資料庫分析 72 學者有 61 學者有引用期刊文獻，6071 篇來自於 679 篇論文，平均每篇文獻引用 8.07 篇。其中，非 OA 期刊論文引用 5,145 篇，OA 期刊論文引用 926 篇，OA 期刊論文引用比值 15.27%。OA 期刊論文與非 OA 期刊論文比例為 0.18，顯見圖書資訊學者引用論文文獻多為非 OA 期刊，參見下表：

**表 5-17 ACI 圖書資訊學者中文論文引用文獻分布情況表**

| 學者編號 | 非 OA 期刊 | OA 期刊 | 總計  |
|------|---------|-------|-----|
| 08   | 363     | 33    | 396 |
| 36   | 310     | 34    | 344 |
| 29   | 271     | 52    | 323 |
| 03   | 287     | 17    | 304 |
| 72   | 198     | 53    | 251 |
| 14   | 215     | 16    | 231 |
| 45   | 186     | 42    | 228 |
| 01   | 175     | 29    | 204 |
| 65   | 171     | 23    | 194 |
| 50   | 136     | 40    | 176 |
| 64   | 147     | 15    | 162 |
| 05   | 135     | 22    | 157 |
| 22   | 143     | 13    | 156 |
| 33   | 100     | 44    | 144 |
| 47   | 133     | 11    | 144 |
| 52   | 131     | 12    | 143 |
| 02   | 105     | 31    | 136 |
| 35   | 110     | 23    | 133 |
| 61   | 114     | 10    | 124 |
| 28   | 98      | 24    | 122 |
| 38   | 82      | 31    | 113 |
| 39   | 74      | 14    | 88  |

|    |    |    |    |
|----|----|----|----|
| 60 | 70 | 16 | 86 |
| 23 | 65 | 20 | 85 |
| 07 | 60 | 24 | 84 |
| 54 | 50 | 31 | 81 |
| 27 | 56 | 24 | 80 |
| 26 | 56 | 23 | 79 |
| 71 | 45 | 33 | 78 |
| 30 | 65 | 12 | 77 |
| 68 | 66 | 9  | 75 |
| 34 | 65 | 9  | 74 |
| 11 | 63 | 6  | 69 |
| 20 | 60 | 8  | 68 |
| 13 | 51 | 16 | 67 |
| 32 | 62 | 4  | 66 |
| 25 | 57 | 9  | 66 |
| 57 | 47 | 12 | 59 |
| 51 | 40 | 15 | 55 |
| 67 | 55 |    | 55 |
| 06 | 52 | 2  | 54 |
| 48 | 49 | 5  | 54 |
| 58 | 46 | 5  | 51 |
| 21 | 38 | 5  | 43 |
| 53 | 29 | 6  | 35 |
| 04 | 28 | 6  | 34 |
| 16 | 27 | 4  | 31 |
| 59 | 29 | 1  | 30 |
| 70 | 20 | 8  | 28 |
| 55 | 24 |    | 24 |
| 37 | 21 | 1  | 22 |
| 17 | 11 | 8  | 19 |
| 24 | 11 | 1  | 12 |
| 40 | 9  | 2  | 11 |
| 15 | 8  | 1  | 9  |
| 12 | 9  |    | 9  |
| 62 | 6  | 1  | 7  |
| 19 | 4  | 3  | 7  |
| 66 | 3  | 2  | 5  |
| 43 | 1  | 4  | 5  |

|    |       |     |       |
|----|-------|-----|-------|
| 69 | 3     | 1   | 4     |
| 總計 | 5,145 | 926 | 6,071 |

17 位學者在 SSCI 資料庫發表英文期刊論文 66 篇中，引用 741 引用文獻，其中非 OA 期刊有 383 篇，佔 51.69%、OA 期刊 26 篇，佔 3.51%、圖書(含研究報告, 會議論文集)有 227 篇，佔 30.63%、博碩士論文有 3 篇，佔 0.4%、其他(出國報告.考察報告.觀察報告, 無法確認的文獻等) 102 篇，佔 13.77%。期刊論文引用 55.29%，顯見台灣圖書資訊學者發表英文論文多引用 OA 期刊論文。

**表 5-18 SSCI 圖書資訊學者英文論文的引用文獻類型表**

| 文獻類型    | 合計  | 百分比     |
|---------|-----|---------|
| 非 OA 期刊 | 383 | 51.69%  |
| OA 期刊   | 26  | 3.51%   |
| 圖書      | 227 | 30.63%  |
| 論文      | 3   | 0.40%   |
| 其他      | 102 | 13.77%  |
| 總計      | 741 | 100.00% |

**表 5-19 SSCI 圖書資訊學者英文論文引用期刊文獻分布表**

| 文獻數 | 期刊數 | 文獻總數 | 累積文獻總數 | 累積文獻總數% |
|-----|-----|------|--------|---------|
| 1   | 138 | 138  | 138    | 33.74%  |
| 2   | 39  | 78   | 216    | 52.81%  |
| 3   | 8   | 24   | 240    | 58.68%  |
| 4   | 9   | 36   | 276    | 67.48%  |
| 5   | 2   | 10   | 286    | 69.93%  |
| 6   | 3   | 18   | 304    | 74.33%  |
| 7   | 2   | 14   | 318    | 77.75%  |
| 10  | 2   | 20   | 338    | 82.64%  |
| 12  | 1   | 12   | 350    | 85.57%  |
| 16  | 1   | 16   | 366    | 89.49%  |
| 20  | 1   | 20   | 386    | 94.38%  |
| 23  | 1   | 23   | 409    | 100.00% |
| 總計  | 207 | 409  |        |         |

依據布萊德福分區法，將期刊分成四區，每區文獻數為 105 : 100 : 102 : 102，第一核心區期刊有 8 種，次核心 28 種，邊陲有 69 種，次邊陲有 102 種。

表 5-20 SSCI 圖書資訊學者英文論文引用文獻期刊分區

| 區  | 期刊數 | 文獻總數 |
|----|-----|------|
| 一  | 8   | 105  |
| 二  | 28  | 100  |
| 三  | 69  | 102  |
| 四  | 102 | 102  |
| 總計 | 207 | 409  |

依據布萊德福分區法，可得核心區及次核心區期刊共有 36 種期刊，其中非 OA 期刊 35 種，OA 期刊 1 種。依據文獻數排名前 10 期刊為 Journal of the American Society for Information Science and Technology、Computers & Education、SCIENTOMETRICS、SCIENCE、EXPERT SYSTEMS WITH APPLICATIONS、Communications of the ACM、Morbidity and Mortality Weekly Report、Journal of Documentation、Physica A: Statistical Mechanics and its Applications、JOURNAL OF PHYSICS A-MATHEMATICAL AND GENERAL。

表 5-21 SSCI 圖書資訊學者英文論文引用期刊文獻多產期刊表

| 排名 | 來源   | 非 OA 期刊 | OA 期刊 | 總計 | 累計文獻 | 累計文獻百分比 |
|----|--|---------|-------|----|------|---------|
| 1  | Journal of the American Society for Information Science and Technology | 23      |       | 23 | 23   | 5.62%   |
| 2  | Computers & Education  | 20      |       | 20 | 43   | 10.51%  |
| 3  | SCIENTOMETRICS   | 16      |       | 16 | 59   | 14.43%  |
| 4  | SCIENCE  | 12      |       | 12 | 71   | 17.36%  |
| 5  | EXPERT SYSTEMS WITH APPLICATIONS                                       | 10      |       | 10 | 81   | 19.80%  |
| 6  | Communications of the ACM  | 10      |       | 10 | 91   | 22.25%  |
| 7  | Morbidity and Mortality Weekly Report                                  | 7       |       | 7  | 98   | 23.96%  |
| 8  | Journal of Documentation   | 7       |       | 7  | 105  | 25.67%  |
| 9  | Physica A: Statistical Mechanics and its Applications                  | 6       |       | 6  | 111  | 27.14%  |
| 10 | JOURNAL OF PHYSICS A-MATHEMATICAL AND GENERAL                          | 6       |       | 6  | 117  | 28.61%  |

|    |   |   |   |   |     |        |
|----|---|---|---|---|-----|--------|
| 11 | Electronic Library                                    | 6 |   | 6 | 123 | 30.07% |
| 12 | ONLINE REVIEW   | 5 |   | 5 | 128 | 31.30% |
| 13 | IEEE INT C ADV LEA                                    | 5 |   | 5 | 133 | 32.52% |
| 14 | PHYS REV E 1  | 4 |   | 4 | 137 | 33.50% |
| 15 | NATURE  | 4 |   | 4 | 141 | 34.47% |
| 16 | Library Trends  | 4 |   | 4 | 145 | 35.45% |
| 17 | Journal of Artificial Societies and Social Simulation | 4 |   | 4 | 149 | 36.43% |
| 18 | IEEE T NEURAL NETWOR                                  | 4 |   | 4 | 153 | 37.41% |
| 19 | Fuzzy Sets and Systems                                | 4 |   | 4 | 157 | 38.39% |
| 20 | D-LIB MAGAZINE  |   | 4 | 4 | 161 | 39.36% |
| 21 | Collection Management                                 | 4 |   | 4 | 165 | 40.34% |
| 22 | COLL RES LIBR   | 4 |   | 4 | 169 | 41.32% |
| 23 | PATTERN RECOGNITION                                   | 3 |   | 3 | 172 | 42.05% |
| 24 | LIBRARY QUARTERLY                                     | 3 |   | 3 | 175 | 42.79% |
| 25 | LANGUAGE LEARNING                                     | 3 |   | 3 | 178 | 43.52% |
| 26 | JOURNAL OF MICROBIOLOGICAL IM                         | 3 |   | 3 | 181 | 44.25% |
| 27 | INFORM PROCESS MANAG                                  | 3 |   | 3 | 184 | 44.99% |
| 28 | Computer Networks [and ISDN Systems]                  | 3 |   | 3 | 187 | 45.72% |
| 29 | COMPUTER ASSISTED LA                                  | 3 |   | 3 | 190 | 46.45% |
| 30 | BRIT J EDUC TECHNOL                                   | 3 |   | 3 | 193 | 47.19% |
| 31 | SYSTEM  | 2 |   | 2 | 195 | 47.68% |
| 32 | STUDIES 2ND LANGUAGE                                  | 2 |   | 2 | 197 | 48.17% |
| 33 | SIMULATION GAMING                                     | 2 |   | 2 | 199 | 48.66% |
| 34 | SIGCSE TECHN S CO                                     | 2 |   | 2 | 201 | 49.14% |
| 35 | REV EDUC RES  | 2 |   | 2 | 203 | 49.63% |
| 36 | READING FOREIGN LANG                                  | 2 |   | 2 | 205 | 50.12% |

圖書資訊學學者引用期刊文獻依年代分布，以 2000-2009 年居多，共 209 篇，其中 200 篇為非 OA 期刊，9 篇為 OA 期刊。其次是 1990-1999 年 131 篇，其中

118 篇爲非 OA 期刊，13 篇爲 OA 期刊。

表 5-22 圖書資訊學者英文論文引用期刊文獻分布情況依年代

| 出版年       | 非 OA 期刊 | OA 期刊 | 總計  |
|-----------|---------|-------|-----|
| 1920-1929 | 2       |       | 2   |
| 1930-1939 | 0       |       | 0   |
| 1940-1949 | 2       |       | 2   |
| 1950-1959 | 0       |       | 0   |
| 1960-1969 | 10      |       | 10  |
| 1970-1979 | 13      | 2     | 15  |
| 1980-1989 | 38      | 2     | 40  |
| 1990-1999 | 118     | 13    | 131 |
| 2000-2009 | 200     | 9     | 209 |
| 總計        | 383     | 26    | 409 |

17 位學者發表 66 篇，引用 409 篇論文，平均每篇文獻引用 6.2 篇，每人引用 24 篇文獻。409 篇論文有 383 篇非 OA 期刊文獻，26 篇文獻來自 OA 期刊。OA 論文與非 OA 論文比值爲 0.07。故引用文獻分析 OAJ 較對台灣圖書資訊學者發表英文論文無研究影響力。

表 5-23 圖書資訊學者英文論文引用期刊文獻分布情況依學者

| 編號 | 非 OA 期刊 | OA 期刊 | 總計  |
|----|---------|-------|-----|
| 37 | 161     | 1     | 162 |
| 56 | 72      |       | 72  |
| 36 | 48      | 9     | 57  |
| 60 | 18      | 3     | 21  |
| 52 | 16      | 3     | 19  |
| 03 | 11      | 1     | 12  |
| 10 | 9       | 1     | 10  |
| 70 | 7       | 3     | 10  |
| 64 | 6       | 3     | 9   |
| 07 | 7       | 2     | 9   |
| 48 | 6       |       | 6   |
| 39 | 5       |       | 5   |
| 47 | 4       |       | 4   |
| 54 | 4       |       | 4   |
| 20 | 4       |       | 4   |
| 51 | 4       |       | 4   |



|    |     |    |     |
|----|-----|----|-----|
| 01 | 1   |    | 1   |
| 總計 | 383 | 26 | 409 |

## 第五節、綜合討論

本節主要探討圖書資訊學者開放近用期刊認知與使用行為，利用問卷調查，進行資料分析。涵蓋圖書資訊學者資訊需求、開放近用期刊認知、開放近用期刊使用、引用與發表，以及學者使用開放近用期刊的行為特徵。研究目的包括：(1) 探討圖書資訊學者特質與資訊需求；(2) 探討圖書資訊學學者對開放近用期刊的認知；(3) 探討圖書資訊學學者開放近用期刊使用、引用與發表論文現況；(4) 探討常使用 OA 期刊學者的行為特徵；(5) 探討影響圖書資訊學者使用 OA 期刊的影響因素。

### 一、台灣圖書資訊學者學術生產力

台灣圖書資訊學 72 位學者 2000-2009 年 10 年有 62 人發表 679 篇中文論文在 26 種中文期刊有 17 人發表 66 篇論文在 23 種英文期刊。72 位學者 2000-2009 年間共 745 篇論文，每人平均發表 10.34 篇論文，平均 9.43 篇中文論文，0.92 篇英文論文。學者主要以中文期刊發表為多。679 篇中文論文引用 6398 篇期刊文獻，1139 種期刊，66 篇英文論文引用 409 篇期刊文獻，207 種期刊。一共引用 6807 篇論文，平均每篇發表期刊論文引用 9.14 篇期刊論文。每篇中文論文平均引用 9.42 篇期刊論文，每篇英文論文平均引用 6.20 篇期刊論文。中文發表論文引用文獻較英文發表論文多。

### 二、發表論文書目分析

72 位台灣圖書資訊學者在 ACI 資料庫，有 62 位學者發表，共 679 篇中文論文，679 篇中文論文有 494 篇 OA 論文，185 篇非 OA 論文。679 篇中文論文來自 26 種中文期刊，其中 13 種 OA 期刊。13 種非 OA 期刊。平均每位學者 10 年發表 9.43 篇中文論文，每年平均 0.94 篇。OA 論文與非 OA 論文比值為 2.67。平均 OA 論文與平均非 OA 論文比值 38：14.23 為 2.67。由結果可顯示台灣圖書資訊學學者發表中文論文以 OA 論文多於非 OA 論文。

在 SSCI 資料庫中，72 位學者有 17 人發表英文論文 66 篇，平均 72 人 10 年發表 0.92 篇英文論文，17 人平均每人發表 3.88 篇論文。66 篇論文有 61 篇非 OA 論文，5 篇 OA 論文。OA 論文發表與非 OA 論文比值為 0.082。66 篇論文來自 23 種英文期刊，20 種非 OA 期刊，3 種 OA 期刊，平均 OA 英文論文與平均非 OA 英文論文比值為 1.66：3.05 為 0.54。顯示圖書資訊學者發表英文多在非 OA 期刊，OA 期刊研究影響力小。

整體而言，72 位學者一共 64 人，2000-2009 年一共發表 745 篇論文，中文 679 篇，英文 66 篇，平均每人發表 10.34 篇論文，中文佔 9.14%。745 篇來自 OA 期刊論文 499 篇，非 OA 期刊論文 264 篇，OA 論文佔 66.9%，OA 論文與非 OA 論文 499 比值為 1.89。平均 OA 論文與平均非 OA 論文比值 31.19：8 為 3.89。整體而言，圖資學者發表論文多在 OA 期刊，開放近用期刊對他們具有研究影響力。

### 三、發表論文被引用次數分析

在學者論文被引用部份，中文期刊 679 篇當中，2000-2009 年間被引用 386 次，平均每篇被引用 0.57 次。其中 OA 論文被引用 260 次，非 OA 論文被引用 126 次，OA 論文與非 OA 論文比值為 2.06。平均 OA 論文被引用次數與平均非 OA 論文被引用次數比值 20：9.69 為 2.06。顯示圖書資訊學學者發表中文期刊論文在 OA 期刊具研究影響力。

SSCI 資料庫 17 人發表 66 篇，被引用 340 次，平均每篇被引用 5.15 次，較中文論文為多。其中 321 次為非 OA 論文，19 次為 OA 論文。OA 英文文獻被引次數與非 OA 英文文獻的比為 0.06。平均 OA 英文論文被引次數與平均非 OA 英文論文被引次數比 6.33：16.05 為 0.39。顯示圖資學者英文論文被引用以非 OA 論文為多，OA 期刊較無影響力。

整體而言，72 位學者，有 64 人發表 745 篇論文，被引用次數 726 次，平均每篇文獻被引用 0.97 次，其中 OA 期刊論文 16 種期刊 279 引用次數，非 OA 期刊 33 種期刊 447 次引用次數，OA 期刊論文引用次數與非 OA 期刊論文引用次數比值為 0.62，平均 OA 期刊論文引用次數與平均非 OA 論文引用次數為  $279/16 : 447/33 = 17.43 : 13.55 = 1.29$ 。從引用文獻看 OA 期刊仍有影響力，但不及論文發表在非 OA 期刊的情形。

### 四、發表論文引用次數分析

ACI 資料庫 72 學者，有 61 學者共有 15052 篇引用文獻，其中引用期刊文獻，6071 篇來自於 679 篇論文，平均每篇文獻引用 8.07 篇。其中，非 OA 期刊共 5,145 篇，OA 期刊 926 篇，OA 期刊論文引用比例 15.27%。OA 中文期刊論文引用文獻與非 OA 中文期刊論文引用文獻比例為 0.18。顯示圖資學者引用論文文獻多為非 OA 期刊。

從 SSCI 資料庫來看，17 位學者發表 66 篇，引用 409 篇論文，平均每篇文獻引用 6.2 篇，每人引用 24 篇文獻。409 篇論文有 383 篇非 OA 期刊期刊文獻，26 篇文獻來自 OA 期刊。OA 英文論文引用文獻與非 OA 英文論文引用文獻比值為 0.07。故引用文獻 OA 期刊期刊較無研究影響力。根據本研究針對圖書資訊學

者引用中英文期刊文獻分析，依據布萊德福分區定律分為四區，以 ACI 期刊文獻為數據可得第一區核心期刊為 13 種，分別是 Journal of the American Society for Information Science and Technology(含 Journal ASIS)、Scientometrics、College and Research Libraries、Journal of Documentation、Journal of Documentation、圖書與資訊學刊、圖書資訊學研究等。以 SSCI 期刊文獻為數據可得第一區核心期刊有 8 種，分別是 Journal of the American Society for Information Science and Technology、Computers & Education、SCIENTOMETRICS、EXPERT SYSTEMS WITH APPLICATIONS、Communications of the ACM 等。

## 五、與國外相關研究的比較

Antelman 研究發現，開放近用論文佔學術論文比率各領域不同，哲學領域中開放近用論文佔 17%，政治學為 29%，電子工程學為 37%，數學為 69%。開放近用論文與非開放近用論文在引用率上確實有差異，二者引用率差異在哲學和電子工程學中較低，分別是 45% 和 51%，在政治學和數學較高，分別是 86%和 91%。政治學 OA 期刊論文與非 OA 期刊論文比值為 1.86。本研究顯示 72 位圖書資訊學者，2000-2009 年一共發表 745 篇論文，OA 期刊論文 499 篇，非 OA 期刊論文 264 篇，OA 論文佔 66.9%，OA 論文與非 OA 論文 499 比例為 1.89。平均 OA 論文與平均非 OA 論文比例 31.19 : 8 為 3.89。與 Antelman 研究比較，本研究發現台灣圖書資訊學者發表論文多為 OA 期刊，開放近用期刊對他們具有研究影響力。

## 參考文獻

2007 年，Tonta, Ünal, Al Tonta, Yasar, Ünal, Yurdagül, Al, Umut. "The Research Impact of Open Access Journal Articles" *Proceedings ELPUB2007 Conference on Electronic Publishing-Vienna,Austria*(June 2007).

Antelman, K..Do open access articles have a greater research impact. *College and Research Library*(2004). 372-382.

Harnad, S. B. T.(June 2004). Comparing the Impact of Open Access (OA) vs. Non-OA Articles in the Same Journals.*D-Lib Magazine*10 : 6 .

Lawrence, S., "Online or Invisible?" *Nature* 411(2001):6837.

Mukherjee, Bhaskar. "Do Open-Access Journals in Library and Information Science Have Any Scholarly Impact? A Bibliometric Study of Selected Open-Access Journals Using Google Scholar," JOURNAL OF THE AMERICAN SOCIETY FOR INFORMATION SCIENCE AND TECHNOLOGY 60(3)( March 2009):581-594

Testa, J. and Marie E. M..The Impact of Open Access Journals: A Citation Study from Thomson ISI. (2004)Retrieved from <http://www.isinet.com/media/presentrep/acropdf/impact-oa-journals.pdf>.

Turk, Nana. “Citation Impact of Open Access Journals,” New Library World 109:1/2(2008):65-74.

華藝數位(2010)。 台灣學術期刊引文分析報告。台北：華藝數位。

## 參考書目

### 一、中文

江小云、譚芳蘭合著。「開放存取環境下圖書管外刊資源建設」，江西圖書館學刊2008年 02 期（2008 年 2 月）。

吳紹群、吳明德合著。「開放資訊取用期刊對學術傳播系統之影響」，圖書資訊學研究2 卷 1 期（民 96 年 12 月）頁 21-54。

吳瑩月。「電子預印本開放取用對學術傳播之影響：以物理學門為例」。國立政治大學圖書資訊與檔案學研究所，碩士論文，民國 96 年。

李治安、林懿萱。「從傳統到開放的學術期刊出版－開放近用出版相關問題初探」。圖書館工作與研究 140 期（2007 年）：頁 34-43。

李曉寧、林家樂合著。「學術期刊實現 Open Access 出版的模式與平臺」，編輯學報 2006 年 02 期（2006 年 2 月）。

林巧敏 陳立原。「論文可得性與被引用關連性分析—以「全國博碩士論文系統」為例」國家圖書館館刊 92:2(2008.12):61-81。

林呈潢、曾品方合著。「機構典藏之作者調查研究」，圖書與資訊學刊 60 期（2007 年 2 月）頁 12-27。

邱炯友，「編者言：Open Access Hybrid 期刊的另類策略」，教育資料與圖書館學 44 卷 1 期（2006 年 9 月）：頁 1-2。

邱炯友、林串良。「變遷中的學術傳播」。2003 年資訊科技與圖書館學術研討會論文集(民 92 年 5 月 29 日)頁 123-139。

邱炯友、蔣欣樺合著。「學術出版傳播之 Open Access 模式」，中華民國圖書館學會會報 74 卷（民 94 年 6 月）頁 165-183。

胡德華、常小婉合著。「開放存取期刊論文質量和影響力研究」，圖書情報工作 2008 年 02 期（2008 年 2 月）。

翁秀琪(2007)。科學公有地在台灣的推動及未來：以科學出版的學術期刊出版為例。2007 年台灣資訊社會研究學會年暨論文研討會。

張紅芹。「開放獲取期刊質量評價的指標體系構建與評價實踐——以化學類期刊為例」。 實踐研究 31:3(2008):386-390

張陳基。「開放取用期刊經營模式之探討」。 大學圖書館 9 卷 2 期 ( 民 94 年 9 月 ) : 頁 92-104 。

陳素娟。「Open Access 期刊對我國大學醫學圖書館電子期刊管理的影響」。國立臺灣大學圖書資訊學研究所，碩士論文，民國 96 年。

詹麗萍。「引文分析應用於電子期刊使用評估：以圖書資訊學領域為例」國科會計畫 NSC94-2413-H-005-002-94 年 8 月 1 日至 95 年 7 月 31 日。

劉暢。「開放存取期刊的影響力分析」。 華中科技大學圖書館 52 卷 12 期 ( 2008 年 12 月 )

蔡明月、尤慧敏。「臺灣地區生命科學研究者發表期刊論文之生產力研究」。 國家圖書館館刊 92:2(2003):1-27

## 二、英文

“AIBS Convenes Meeting on Open-Access Journal Publishing.” BioScience55:7 (July 2005) 630.

Anderson, Byron. “Open Access Journal” Behavior & Social Sciences Librarian22:2 ( 2004 ) : 93-99.

Antelman, Kristin. “Do Open –Access Articles Have a Greater Research Impact, “ College and Research Libraries Sept. 2004:373-382.

Arroyo, Cristina Marquez; Munoa, Laura; Navarro, Fernando A; Saladrigas, Maria Veronica; Shashok, Karen” Panace@: a successful open access journal from the STM translation community” Learned Publishing18:4( Oct 2005 )258-265, 267-269.

Association of Research Libraries. *About Create Change*. 2000 Retrieved July 30,2003,From <http://www.createchange.org/librarians/intro/aboutcc.html>.

Association of Research Libraries.*Framing the Issue Open Access*(2002). Retrieved December18,2008. From [http://www.arl.org/scomm/open\\_access/framing.html](http://www.arl.org/scomm/open_access/framing.html)..

Brien, Ann O; Brown, Sheridan; Hardy, Rachel; Muir, Adrienne; Needham, Paul; Oppenheim, Charles; Proberts, Steve; Rowland, Fytton; Swan, Alma” Developing a model for e-prints and *open access journal* content in UK further and higher education.” Learned Publishing18:1 ( Jan 2005 ) 25-40.

- Budapest Open Access Initiative: Frequently Asked Questions . Retrieved December 29,2009 <http://www.earlham.edu/~peters/fos/boaifaq.htm#openaccess>
- Elbaek, M. K., et. al., "The Library as a mediator for e-publishing: A case on how a library can become a significant factor in facilitating digital scholarly communication and open access publishing for less Web-savvy journals." *First Monday* (Online) 12 :10 (October 1 2007) ??
- Ewing, J. H. "Open Access to Journals Won't Lower Prices."*The Chronicle of Higher Education* (October 1 2004 supp) B20.
- Eysenbach, Gunther. "Citation Advantage of Open Access Articles," *PLoS Biology* 4:5 2006 May:692-698.
- Flanagan, J. C.. The Critical Incident Technique. *Psychological Bulletin* 51:4 (1954):327-358.
- Frandsen,Tove Faber."Attracted to Open Access Journals: a Bibliometric Author Analysis in the Field of Biology." *Journal of Documentation* 65:1 (2009):58-82
- Gass, A., et. al., "The Reality of Open-Access Journal Articles." *The Chronicle of Higher Education* (February 18 2005 supp) B13.
- Haddow, G. "Open Access Pricing Models would Reduce Journal Expenditure at Most Colleges and Universities" [A review of Institutional Costs in an Open Access Environment, by William H. Walters, *J Am Soc Inf Sci Tech* v58 no1 Ja 1 2007]. *Evidence Based Library and Information Practice* 2: 4 (2007) 57-60
- Han, Y., et. al., "Digitizing Rangelands: Providing Open Access to the Archives of Society for Range Management Journals."*Quarterly Bulletin of the International Association of Agricultural Information Specialists* 50 :3/4 (2005) 105-10.
- Harnad, S., et. al., "Comparing the Impact of Open Access (OA) vs. Non-OA Articles in the Same Journals computer file."*D-Lib Magazine*10 : 6 (June 2004) ??
- Hedlund, Turid, Tomas Gustafsson, and Bo-Christer Björk. "The Open Access Scientific Journal: An Empirical Study." *Learned Publishing* 17, no. 3 (2004): 199-209. <http://oacs.shh.fi/publications/199-210.pdf>
- Holmström, Jonas. "The Return on Investment of Electronic Journals—It Is a Matter of Time." *D-Lib Magazine* 10, no. 4 (2004). <http://www.dlib.org/dlib/april04/holmstrom/04holmstrom.html>
- Hood, Anna K. Open access resources .Washington, D.C.: Association of Research Libraries, 2007.

- Hood, Anna; Howard, Mykie” Adding value to the catalog in an open access world.” Serials Librarian50:3/4 ( 2006 ) 249-252.
- Hoorn, E., et. al., “Copyright Issues in Open Access Research Journals: The Authors' Perspective [computer file].” D-Lib Magazine12 :2 (February 2006) 1.
- Hoorn, Esther and “T Copyright Issue in Open Access Research Journals.”D-Lib Magazine. 12:2 ( February 2006 ) .
- Jacobs, Neil. Open access : key strategic, technical and economic aspects. Oxford : Chandos, 2006.
- Kavanagh, Kevin. T. "Distribution of Medical Research Articles on the World Wide Web." *Journal of Health & Social Policy* 16, no. 3 (2003): 1-5.  
[http://www.entusa.com/pdf\\_downloads/WWW-WAME.pdf](http://www.entusa.com/pdf_downloads/WWW-WAME.pdf)
- Kirk St.Amant, Brian Still. Handbook of research on open source software : technological, economic, and social perspectives. Hershey, Pa.:Information Science Reference,2007.
- Kopak, Rick.” Open Access and the Open Journal Systems: Making Sense All Over.” School Libraries Worldwide14:2 ( 2008 ) 45-54.
- Kousha\*, Kayvan; Thelwall, Mike” Motivations for URL citations to open access library and information science articles.” Scientometrics68:3 ( Sep 2006 ) 501-517.
- Kousha, Kayvan&Abdoli, Mahshid. “The Citation Impact of Open Access Agricultural Research : a Comparison between OA and Non-OA Publications.”World Library and Information Congress:75<sup>th</sup> IFLA General Conference and Council (2009) 23-27
- Kumagai, Remi” Open access publishing of scholarly journals” Journal of Information Processing and Management 47:1 ( Apr 2004 ) 33-37.
- Lawrence, S.(2001) .Online or Invisible? *Nature* 411:6837.
- Liu, Z., et. al., “Scholarly Journal Articles on Open Access in LIS Literature: A Content Analysis.” Chinese Librarianship 23 (June 1 2007) ??
- Lund University Libraries\_Head Office. Directory of Open Access Journals 2009  
Retrieved December 29,2009 <http://www.doaj.org/>
- MacCallum, Catriona. “Open Access Increases Citation Rate,”*PLoS Biology*
- Matsushita, Shigeru” New trends in academic information exchange: the current state of open access” Pharmaceutical Library Bulletin 49:4 ( 2004 ) 252-255.



- McCook, Alison. "Open-Access Journals Rank Well." *The Scientist*, 27 April 2004.  
<http://www.biomedcentral.com/news/20040427/05/>
- Melton, P. R. "An Open Access Electronic Journal Comes to Bioethics: A Review of BMC Biomedical Ethics." *Journal of Law, Medicine & Ethics* 32 :4 (Winter 2004) 770-2.
- Mills, M. D., et. al., "Using a Tetradic Network Technique and a Transaction Cost Economic Analysis to illustrate an economic model for an open access medical journal." *First Monday (Online)* 12 :10 (October 1 2007) ??
- Mruck, Katja; Mendis, Ranjini" Das Beispiel der Open-Access-Zeitschrift Forum Qualitative Sozialforschung. / The example of the open access periodical - Forum: Qualitative Social Research (FQS)." *Zeitschrift fur Bibliothekswesen und Bibliographie* 54: 4-5 ( Apr 2007 ) 251-257.
- Mukherjee, B. "Evaluating E-Contents Beyond Impact Factor - A Pilot Study Selected Open Access Journals in Library And Information Science." *Journal of Electronic Publishing* 10: 2 (Spring 2007)
- Mukherjee, Bhaskar. "Do Open-Access Journals in Library and Information Science Have Any Scholarly Impact? A Bibliometric Study of Selected Open-Access Journals Using Google Scholar," *JOURNAL OF THE AMERICAN SOCIETY FOR INFORMATION SCIENCE AND TECHNOLOGY* 60(3)( March 2009):581–594
- Nicholas, David; Huntington, Paul; Jamali, Hamid R." Open access in context: a user study." *Journal of Documentation* 63: 6 ( 2007 ) 853-878.
- Nicholas, David; Huntington, Paul; Rowlands, Ian" Open access journal publishing: the views of some of the world's senior authors." *Journal of Documentation* 61 :4 ( 2005 ) 497-519.
- Nowick, E. A., et. al., "Indexing of Open Access Journals in Agriculture." *Quarterly Bulletin of the International Association of Agricultural Information Specialists* 49:1/2 (2004) 20-3.
- Open Access Institute. The Budapest Open Access Initiative .(2001.Retrieved December,18,2008,From <http://www.soros.org/openaccess/meeting.shtml>.
- Open Society Institute, Guide to Business Planning for Launching a New Open Access Journals July 2003 ,  
[http://www.soros.org/openaccess/oajguides/business\\_planning.pdf](http://www.soros.org/openaccess/oajguides/business_planning.pdf).
- Park\*, Ji-Hong; Qin, Jian" Exploring the willingness of scholars to accept *open access*: a grounded theory approach." *Journal of Scholarly Publishing* 8: 2 ( Jan 2007 ) 55-84.

- Peek, Robin” The Oxford University Press on OA.” Information Today23:8 ( Sep 2006 ) , 17-18.
- Peterson, E. “ Librarian Publishing Preferences and Open-Access Electronic Journals.”E-JASL: The Electronic Journal of Academic and Special Librarianship 7 :2 (Summer 2006) 1.
- Pickering, Bobby. "Thomson ISI Cites an Equal Impact." *Information World Review*, 13 May 2004. <http://www.iwr.co.uk/iwreview/1155125>
- Prosser, D. “On the Transition of Journals to Open Access.”ARL227 (April 2003) 1-3.
- Rowlands, I.; Nicholas, D. and Huntington, P. (Oct. 2004) .Scholarly Communication in the Digital Environment; What Do Authors Want. Learned Publishing 17:4,261.
- Shanahan, Mike. "Open-Access Journals Are Impacting Science Community." *SciDev.Net*, 16 April 2004.  
<http://www.scidev.net/quickguides/index.cfm?fuseaction=qguideReadItem&type=1&itemid=1332&language=1&qguideid=4>
- Solomon, D. Introduction.Developing Open Access Journals : A Practice Guide. Oxford : Chandos Publishing, 2008.
- Solomon, D. J. “ Strategies for developing sustainable open access scholarly journals.” First Monday (Online) 11: 6 (June 5 2006) 1.
- Solomon, David J.” Medical Education Online: a case study of an open access journal in health professional education.” Information Research12:2 ( Jan 2007 ) .
- Soong ,Samson C. “Measuring Citation Advantages of Open Accessibility,” *D-Lib Magazine* 15:11/12 November/December 2009  
<http://www.dlib.org/dlib/november09/soong/11soong.html>
- Sotudeh, Haja &Horri, Abbasr. “Tracking Open Access Journals Evolution : Some Considerations in Open Access ata Collection Validation” Journal of the American Society for Information Science and Technology. 58:11 ( 2007 ) : 1578-1585.
- Spears, M., et. al., “The Human Right To Know and the Open Access Movement: An Optimal Path for Scholarly Journals.” PNLA Quarterly72:1 (Fall 2007) 10-11.
- Stern, D. “ Open Access or Differential Pricing for Journals: The Road Best Traveled?.” Online (Weston, Conn.) 29 :2 (March/April 2005) 30-5.
- Suber, Peter. “Open Access Overview:**Focusing on open access to peer-reviewed research articles and their preprints,**”Last revised June 19, 2007.

<http://www.earlham.edu/~peters/fos/overview.htm> retrieved Dec. 28,2009.

Suber, Peter. "Open Access to the Scientific Journal Literature." *Journal of Biology* 1:3 (2002)

Swan, Alma and Brown, Sheridan. "Authors and Open Access Publishing"Learned Publishing17:3 ( July 2004 ) : 219-224.

Taler, Izabella "LIS Open Access E-Journal – where are you?" *Webology*, 5: 4, December, 2008 <http://www.webology.ir/2008/v5n4/a62.html>

Tennant, R. "Open-Access\_Journals."Library Journal (1976) 128 :7 (October 15 2003)26

Testa, James, and Marie E. McVeigh. "The Impact of Open Access Journals: A Citation Study from Thomson ISI." (2004).  
<http://www.isinet.com/media/presentrep/acropdf/impact-oa-journals.pdf>

Tonta, Yasar."The Research Impact of Open Access Journal Articles," Proceedings ELPUB2007 Conference on Electronic Publishing –Vienna, Austria-June 2007

Turk, Nana. "Citation Impact of Open Access Journals," New Library World 109:1/2(2008):65-74.

Vaughan\*, Liwen; Shaw, Debora." A new look at evidence of scholarly citation in citation indexes and from web sources." Scientometrics, 74: 2 ( 2008 ) : 317-330.

Wilkerson, Judith C" Oklahoma libraries promote open access as a publishing model for authors at health science centers with a multi-site symposium" Journal of Electronic Resources in Medical Libraries2 :1 ( 2005 ) 49-54.

Willinsky\*, John and Mendis, Ranjini" Open access on a zero budget: a case study of Postcolonial Text" Information Research12: 3 ( Apr, 2007 )

Willinsky, J.; 王秀華譯。學術論文公開取閱之精神(The Access Principle: The Case for Open Access to Research and Scholarship)。台北市：五南，民 96 年。

## 附錄一、圖書資訊學學者開放近用期刊認知與使用調查問卷

老師您好，

本問卷調查係為專案研究計畫，研究目的在探討我國圖書資訊學學者對於開放近用期刊的認知以及使用現況。研究結果有助於瞭解我國學者使用開放近用期刊行為，希望可應用在開放近用期刊之出版與服務。您所提供資料具有寶貴的參考價值，希望您撥冗填寫問卷。

本問卷煩請逐項閱讀問題，並於用勾選；若選項有優先排序，請加註填寫。本問卷所填答的資料，僅用作學術研究與整體性統計分析，個人資料不對外公開，敬請放心填答。並請於民國 99 年 3 月 15 日前將問卷利用附隨信封寄交「政治大學圖書資訊與檔案學研究所王梅玲教授」。謝謝填答，不便之處，尚請見諒。敬祝新年快樂！

政治大學圖書資訊與檔案學研究所

王梅玲教授謹啓

聯絡人：吳萱

聯絡電話：02-29393091轉88017

手機：0911031057

E-mail:ii2262@gmail.com

民國99年2月26日

### 問卷填答說明

1. 開放近用期刊(Open Access Journal，簡稱OAJ)係在Internet免費提供學術期刊，允許使用者閱讀、下載、拷貝、傳播、列印、檢索、使用，或連結論文全文作索引，並賦予作者有權控制其著作完整與被適當的辨識與引用。
2. 學者開放近用期刊的使用涵蓋資訊需求、期刊查詢、期刊使用與引用、發表論文。

編號\_\_\_\_\_

### 第一部份資訊需求

1. 請問您過去一年主要發表學術著作為下列何項?(可複選)
  - a. 圖書 期刊論文 圖書專章 研究報告 研討會論文  
學期報告 其他，請說明\_\_\_\_\_
  - b. 中文 英文 其他語文：\_\_\_\_\_

2. 請問您最近一年發表的學術著作數量為?  
0篇 1篇 2篇 3篇 4篇 5篇 6篇及以上
3. 請問您近一年在研究查找資料主要透過哪些管道?(可複選，並請標明優先順序 1,2,3,…) 圖書館線上目錄 圖書館資料庫 Google Google Scholar  
其他搜尋引擎 其他\_\_\_\_\_
4. 請問您在研究上經常使用下列那些資訊資源?(可複選，並請標明優先順序 1,2,3,…) 專書 學術期刊 網路資源 研究報告 會議論文集  
預印本 博碩士論文 政府出版品 影音多媒體資訊 其他

|                              |                                |                                |                                  |                                |
|------------------------------|--------------------------------|--------------------------------|----------------------------------|--------------------------------|
| <input type="checkbox"/> 專書  | <input type="checkbox"/> 學術期刊  | <input type="checkbox"/> 網路資源  | <input type="checkbox"/> 研究報告    | <input type="checkbox"/> 會議論文集 |
| <input type="checkbox"/> 預印本 | <input type="checkbox"/> 博碩士論文 | <input type="checkbox"/> 政府出版品 | <input type="checkbox"/> 影音多媒體資訊 | <input type="checkbox"/> 其他    |

5. 您在研究上是否經常使用電子期刊?  
天天使用 每周使用 經常使用 偶爾使用 沒有使用

## 第二部分 開放近用期刊的認知

6. 請問您是否使用過開放近用學術資源?(可複選) 是 否  
大學機構典藏 學科典藏庫 學者網站典藏  
開放近用期刊 其他開放近用資源，請說明\_\_\_\_\_
7. 請問您對於開放近用期刊(Open Access Journal)的認識情形?  
非常認識 有些認識 略為認識 不太清楚 沒聽過
8. 請問您同意下列何為開放近用期刊定義(如淡江教育資料與圖書館學)?(可複選)  
免費期刊 學術期刊 電子期刊 同儕評閱 免費下載,拷貝.存檔與使用 允許作者保有著作權 其他,請說明:\_\_\_\_\_
9. 請問您認為開放近用期刊具有那些特色?(可複選)  
易取用全文 易於檢索 具有競爭力 資訊發佈快速  
具有學術權威 易查找回溯期刊文章 方便檔案管理  
其他,請說明:\_\_\_\_\_
10. 請問您使用過開放近用期刊嗎?  
是 (請直接到11-21題回答) 否 (請直接到22題回答)

## 第三部分 開放近用期刊的使用與發表論文

11. 請列出您使用過的開放近用期刊名稱?(如教育資料與圖書館學/淡大, 圖書資訊學研究/中華民國圖書館學會, 圖書館學與資訊科學/師大圖資所, 國家圖書館館刊, D-lib Magazine等)

|    |    |
|----|----|
| 1) | 2) |
| 3) | 4) |

5)

6)

12. 請問您使用開放近用期刊主要目的為何?(可複選)  
研究主題相關 幫助教學 幫助研究 保持新知 發表著作  
幫助專業服務 個人興趣 其他,請說明: \_\_\_\_\_
13. 您使用開放近用期刊論文後感到滿意嗎?  
非常滿意 滿意 無意見 不滿意 非常不滿意
14. 您同意開放近用期刊論文與商業期刊論文一樣好?  
非常同意 同意 無意見 不同意 非常不同意
15. 請問您開放近用期刊主要查詢管道為何?(可複選,並請標明優先順序  
 1,2,3,…) Google Google Scholar 其他網路檢索引擎 Directory of Open Access  
 Journal J-Gate 圖書館線上目錄 圖書館資料庫  
其他,請說明\_\_\_\_\_
16. 請問您使用開放近用期刊論文取得來源為何?(可複選)  
開放近用期刊網站 開放近用期刊名錄網站(如Directory of Open  
 Access Journals) 自我典藏網站(如個人網站,機構典藏網站,主題典藏  
 網站) 同儕告知或提供 其他,請說明: \_\_\_\_\_
17. 請問您使用開放近用期刊遭遇何種困難?(可複選)  
不知哪些開放近用期刊 網站介面不易使用 不易查詢 語言障礙  
缺乏學術品質 缺乏管理機制 其他,請說明: \_\_\_\_\_
18. 請問您發表學術期刊時,最主要的考量因素為何?(可複選)  
主題相關 學術聲望 出版快速 期刊易於取用 先前使用經驗  
同事或同儕影響 期刊流通量 其他,請說明: \_\_\_\_\_
19. 請問您是否在開放近用期刊發表過論文?  
 (1)是 (a國內期刊 b國外期刊)(發表過\_\_\_\_\_篇)  
 (2)否
20. 請問您近一年發表論文或報告是否引用開放近用期刊?  
 (1)是 否  
 (2)您引用開放近用期刊論文與商業期刊論文的比重大約為何?比   
 (如1比1,4比6,6比4)
21. 您認為開放近用期刊未來發展為何?(可複選)  
較易國際化 為圖書館節省經費 終結紙本期刊 取代商業期刊  
易取得全文 改善出版與行銷 投稿較易接受 期刊發布快速  
其他,請說明: \_\_\_\_\_
22. 請問您不使用開放近用期刊原因?(限未使用開放近用期刊者填答)  
缺乏學術權威 不是學術期刊 不知道那些是開放近用期刊  
找不到,不知道開放近用期刊在何處 其缺乏管理機制

- 其他理由，請說明\_\_\_\_\_
23. 請提供其他有關本研究相關建議與意見？
- \_\_\_\_\_
- \_\_\_\_\_
- \_\_\_\_\_

#### 第四部份 基本資料

24. 性別：男 女
25. 身份：專任教師 兼任教師 碩士生 博士生
26. 職級：教授 副教授 助理教授 講師  
一年級研究生 二年級及以上研究生
27. 最高學位：博士 碩士 學士 其他
28. 學術領域(最高學位)  
圖書資訊學 資訊科學/電腦/電機 資訊管理 管理  
教育 傳播 教育科技/媒體 其他，請說明\_\_\_\_\_
29. 隸屬單位  
台灣大學圖書資訊學系所 輔仁大學圖書資訊學系所 淡江大學資  
訊與圖書館學系所 政治大學圖書資訊與檔案學研究所 中興大學圖  
書資訊學研究所 臺灣師範大學社會教育學系 臺灣師範大學圖書資  
訊學研究所 世新大學資訊傳播學系所 玄奘大學圖書資訊學系  
交通大學電機學院數位圖書資訊組 其他，請說明\_\_\_\_\_
30. 年齡  
21-25 歲 26-30 歲 31-40 歲 41-50 歲 51-60 歲 61歲以上
31. 教學年資：5年以下 6-10年 11-15年 16-20年 21-25年 26年以上
32. 研究主題(可複選)：圖書資訊學原理與發展 圖書資訊學教育  
館藏發展 資訊組織 使用者服務 資訊系統與檢索 圖書館事業與  
管理 資訊科學與數位資訊 其他，請說明\_\_\_\_\_
33. 是否有網站經驗(1)是 否  
(2)(可複選)建置網站 部落格 Facebook 撰寫Wiki  
發送電子報 將個人作品放在網站、機構典藏 Open Access網站使用  
使用電子郵件 電子期刊/電子書/電子會議發表論文  
其他，請說明\_\_\_\_\_
34. 是否曾擔任期刊主編：是 否

**問卷填答完畢，請您再檢查一遍是否有漏答。**

**非常感謝您撥冗填答此份問卷，敬祝身體健康，事事順利。**

## 附錄二 臺灣圖書資訊學者論文發表的期刊資料表

| 一、ACI 資料庫                       | 刊期  | 創刊年     | 是否<br>OAJ | OAJ 網址 |
|---------------------------------|-----|---------|-----------|--------|
| 1. 圖書與資訊學刊(舊名:政大圖資通訊)           | 季刊  | 1992.05 | 非         |        |
| 2. 檔案季刊                         | 季刊  | 1998.04 | 非         |        |
| 3. 教育資料與研究(舊名:國立教育資料館館訊)        | 雙月刊 | 1989.09 | 非         |        |
| 4. 興大人文學報(文史學報)                 | 半年刊 | 1971.05 | 非         |        |
| 5. 教學科技與媒體                      | 季刊  | 1992.02 | 非         |        |
| 6. 科技管理學刊                       | 季刊  | 1996.06 | 非         |        |
| 7. 博物館學季刊                       | 季刊  | 1987.02 | 非         |        |
| 8. 輔仁學誌:人文藝術之部(舊名:輔仁學誌:文學院之部)   | 年刊  | 1979    | 非         |        |
| 9. 教育研究月刊                       | 月刊  |         | 非         |        |
| 10. 教育科學研究期刊(舊名:師大學報.教育類)       | 季刊  | 1997.10 | 非         |        |
| 11. 中華傳播學刊                      | 半年刊 | 2002.06 | 非         |        |
| 12. 教育研究集刊 (舊名:國立台灣師範大學教育研究所集刊) | 季刊  | 1968.06 | 非         |        |
| 13. 管理與系統                       | 半年刊 | 1994.01 | 非         |        |



|   |     |          |     |   |
|---|-----|----------|-----|---|
| 14. 教育資料與圖書館學(舊名:教育資料科學)                          | 季刊  | 1980.09  | OAJ |   |
| 15. 大學圖書館   | 半年刊 | 1997.01  | OAJ | <a href="http://www.lib.ntu.edu.tw/General/publication/univj/ulj.htm">http://www.lib.ntu.edu.tw/General/publication/univj/ulj.htm</a>   |
| 16. 圖書館學與資訊科學                                     | 半年刊 | 1975.04  | OAJ | <a href="http://jlis.glis.ntnu.edu.tw/">http://jlis.glis.ntnu.edu.tw/</a>   |
| 17. 圖書資訊學刊(舊名:圖書館學刊)                              | 半年刊 | 1967.04  | OAJ | <a href="http://jlis.lis.ntu.edu.tw/">http://jlis.lis.ntu.edu.tw/</a>   |
| 18. 國家圖書館館刊(舊名:國立中央圖書館館刊)                         | 半年刊 | 1947.03  | OAJ | <a href="http://www.ncl.edu.tw/sp.asp?xdurl=lib_pub/lib_pub.asp&amp;jtype=B03&amp;ctNode=523&amp;mp=2">http://www.ncl.edu.tw/sp.asp?xdurl=lib_pub/lib_pub.asp&amp;jtype=B03&amp;ctNode=523&amp;mp=2</a> |
| 19. 台北市立圖書館訊                                      | 季刊  |          | OAJ | <a href="http://www.tpml.edu.tw/ct.asp?mp=104021&amp;xItem=210222&amp;CtNode=32928">http://www.tpml.edu.tw/ct.asp?mp=104021&amp;xItem=210222&amp;CtNode=32928</a>                                       |
| 20. 臺灣圖書館管理季刊(舊名:A.國立中央圖書館臺灣分館館訊 B.國立中央圖書館台灣分館館刊) | 季刊  | 1994.09  | OAJ | <a href="http://www.ntl.edu.tw/lp.asp?ctNode=478&amp;CtUnit=225&amp;BaseDSD=7&amp;mp=1">http://www.ntl.edu.tw/lp.asp?ctNode=478&amp;CtUnit=225&amp;BaseDSD=7&amp;mp=1</a>                               |
| 21. 圖書資訊學研究(舊名:A.中國圖書館學會會報 B.中華民國圖書館學會會報)         | 半年刊 | 2007(現刊) | OAJ | <a href="http://jlisr.lac.org.tw/">http://jlisr.lac.org.tw/</a>   |
| 22. 佛教圖書館館刊(舊名:佛教圖書館館訊)                           | 半年刊 | 1995     | OAJ | <a href="http://www.gaya.org.tw/journal/">http://www.gaya.org.tw/journal/</a>   |

|   |     |         |     |   |
|---|-----|---------|-----|---|
| 23. 高教評鑑  | 半年刊 | 2007    | OAJ | <a href="http://aspers.airiti.com/ehe/">http://aspers.airiti.com/ehe/</a>                                   |
| 24. 交大管理學報  | 半年刊 | 1981    | OAJ | <a href="http://www.ms.nctu.edu.tw/Management/index.htm">http://www.ms.nctu.edu.tw/Management/index.htm</a> |
| 25. 中文計算語言學期刊   | 季刊  | 1996    | OAJ | <a href="http://www.aclclp.org.tw/public_c.php">http://www.aclclp.org.tw/public_c.php</a>                   |
| 26. 國立成功大學圖書館館刊(舊名:國立成功大學圖書館通訊)   | 年刊  | 1991.01 | OAJ | <a href="http://www.lib.ncku.edu.tw/journal/index.htm">http://www.lib.ncku.edu.tw/journal/index.htm</a>     |
| 二、SSCI 資料庫  |     |         |     |   |
| 1. ELECTRONIC LIBRARY   |     |         | 非   |   |
| 2. SCIENTOMETRICS   | 季刊  | 1978    | 非   |   |
| 3. JOURNAL OF THE AMERICAN SOCIETY FOR INFORMATION SCIENCE AND TECHNOLOGY |     |         | 非   |   |
| 4. COMPUTERS & EDUCATION  |     |         | 非   |   |
| 5. ONLINE INFORMATION REVIEW  | 雙月刊 | 1977    | 非   |   |
| 6. MALAYSIAN JOURNAL OF LIBRARY & INFORMATION SCIENCE                     |     |         | 非   |   |
| 7. EDUCATIONAL TECHNOLOGY & SOCIETY                                       | 季刊  | 1998.10 | 非   |   |

|  |  |  |   |  |
|--|--|--|---|--|
| 8. JOURNAL OF INFORMATION SCIENCE  |  |  | 非 |  |
| 9. INFORMATION & MANAGEMENT  |  |  | 非 |  |
| 10. INFORMATION PROCESSING & MANAGEMENT  |  |  | 非 |  |
| 11. SIMULATION-TRANSACTIONS OF THE SOCIETY FOR MODELING AND SIMULATION INTERNATIONAL |  |  | 非 |  |
| 12. LIBRARY HI TECH  |  |  | 非 |  |
| 13. LIBRARY COLLECTIONS ACQUISITIONS & TECHNICAL SERVICES                            |  |  | 非 |  |
| 14. CANADIAN JOURNAL OF INFORMATION AND LIBRARY SCIENCE-REVUE                        |  |  | 非 |  |
| 15. CYBERPSYCHOLOGY & BEHAVIOR   |  |  | 非 |  |
| 16. KNOWLEDGE ORGANIZATION   |  |  | 非 |  |
| 17. EXPERT SYSTEMS WITH APPLICATIONS   |  |  | 非 |  |
| 18. LIBRARY & INFORMATION  |  |  | 非 |  |

|   |  |      |     |   |
|---|--|------|-----|---|
| SCIENCE RESEARCH  |  |      |     |   |
| 19. BRITISH JOURNAL OF EDUCATIONAL TECHNOLOGY                 |  |      | 非   |   |
| 20. JOURNAL OF DOCUMENTATION                                  |  |      | 非   |   |
| 21. INFORMATION RESEARCH-AN INTERNATIONAL ELECTRONIC JOURNAL  |  | 1995 | OAJ | <a href="http://informationr.net/ir/">http://informationr.net/ir/</a>   |
| 22. THE JOURNAL OF ARTIFICIAL SOCIETIES AND SOCIAL SIMULATION |  | 1998 | OAJ | <a href="http://jasss.soc.surrey.ac.uk/JASSS.html">http://jasss.soc.surrey.ac.uk/JASSS.html</a>                       |
| 23. JOURNAL OF THE MEDICAL LIBRARY ASSOCIATION                |  | 2001 | OAJ | <a href="http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/journals/93/latest/">http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/journals/93/latest/</a> |

無研發成果推廣資料

98 年度專題研究計畫研究成果彙整表

| 計畫主持人：王梅玲                 |             | 計畫編號：98-2410-H-004-165- |                 |            |      |                                     |     |
|---------------------------|-------------|-------------------------|-----------------|------------|------|-------------------------------------|-----|
| 計畫名稱：我國社會科學家使用開放近用期刊與研究影響 |             |                         |                 |            |      |                                     |     |
| 成果項目                      |             | 量化                      |                 |            | 單位   | 備註（質化說明：如數個計畫共同成果、成果列為該期刊之封面故事...等） |     |
|                           |             | 實際已達成數（被接受或已發表）         | 預期總達成數（含實際已達成數） | 本計畫實際貢獻百分比 |      |                                     |     |
| 國內                        | 論文著作        | 期刊論文                    | 1               | 0          | 100% | 篇                                   |     |
|                           |             | 研究報告/技術報告               | 1               | 0          | 100% |                                     |     |
|                           |             | 研討會論文                   | 1               | 0          | 100% |                                     |     |
|                           |             | 專書                      | 0               | 0          | 100% |                                     |     |
|                           | 專利          | 申請中件數                   | 0               | 0          | 100% | 件                                   |     |
|                           |             | 已獲得件數                   | 0               | 0          | 100% |                                     |     |
|                           | 技術移轉        | 件數                      | 0               | 0          | 100% | 件                                   |     |
|                           |             | 權利金                     | 0               | 0          | 100% | 千元                                  |     |
|                           | 參與計畫人力（本國籍） | 碩士生                     | 0               | 0          | 100% | 人次                                  |     |
|                           |             | 博士生                     | 0               | 0          | 100% |                                     |     |
|                           |             | 博士後研究員                  | 0               | 0          | 100% |                                     |     |
|                           |             | 專任助理                    | 0               | 0          | 100% |                                     |     |
| 國外                        | 論文著作        | 期刊論文                    | 0               | 0          | 100% | 篇                                   |     |
|                           |             | 研究報告/技術報告               | 0               | 0          | 100% |                                     |     |
|                           |             | 研討會論文                   | 0               | 0          | 100% |                                     |     |
|                           |             | 專書                      | 0               | 0          | 100% |                                     | 章/本 |
|                           | 專利          | 申請中件數                   | 0               | 0          | 100% | 件                                   |     |
|                           |             | 已獲得件數                   | 0               | 0          | 100% |                                     |     |
|                           | 技術移轉        | 件數                      | 0               | 0          | 100% | 件                                   |     |
|                           |             | 權利金                     | 0               | 0          | 100% | 千元                                  |     |
|                           | 參與計畫人力（外國籍） | 碩士生                     | 0               | 0          | 100% | 人次                                  |     |
|                           |             | 博士生                     | 0               | 0          | 100% |                                     |     |
|                           |             | 博士後研究員                  | 0               | 0          | 100% |                                     |     |
|                           |             | 專任助理                    | 0               | 0          | 100% |                                     |     |

|  |          |
|--|----------|
| <p>其他成果<br/>(無法以量化表達之成果如辦理學術活動、獲得獎項、重要國際合作、研究成果國際影響力及其他協助產業技術發展之具體效益事項等，請以文字敘述填列。)</p> | <p>無</p> |
|--|----------|

|   | 成果項目            | 量化 | 名稱或內容性質簡述 |
|---|-----------------|----|-----------|
| 科<br>教<br>處<br>計<br>畫<br>加<br>填<br>項<br>目 | 測驗工具(含質性與量性)    | 0  |           |
|   | 課程/模組           | 0  |           |
|   | 電腦及網路系統或工具      | 0  |           |
|   | 教材              | 0  |           |
|   | 舉辦之活動/競賽        | 0  |           |
|   | 研討會/工作坊         | 0  |           |
|   | 電子報、網站          | 0  |           |
|   | 計畫成果推廣之參與(閱聽)人數 | 0  |           |

