

從體病到藏病：古代中國的癰腫論考

計畫類別： 個別型計畫  整合型計畫

計畫編號：NSC 98-2410-H-004-142-MY2

執行期間：98 年 8 月 1 日至 100 年 7 月 31 日

執行機構及系所：國立政治大學歷史學系

計畫主持人：金仕起

共同主持人：

計畫參與人員：徐清雲、王柏鈞

成果報告類型(依經費核定清單規定繳交)： 精簡報告  完整報告

本計畫除繳交成果報告外，另須繳交以下出國心得報告：

赴國外出差或研習心得報告

赴大陸地區出差或研習心得報告

出席國際學術會議心得報告

國際合作研究計畫國外研究報告

處理方式：除列管計畫及下列情形者外，得立即公開查詢

涉及專利或其他智慧財產權， 一年  二年後可公開查詢

中 華 民 國 100 年 7 月 31 日

# 目錄

前言	3
報告內容	3
參考文獻	6
計畫成果自評	18

## 一、前言

「從體病到藏病：古代中國的癰腫論考」這一研究計畫是繼執行「醫學、醫療與政治：古代中國的醫療文獻與政治文化」研究計畫，陸續發表論文〈扁鵲倉公列傳命題析義〉（《國立政治大學歷史學報》29期，2008年5月）、〈晉平公病案鉤沉〉（《國立政治大學歷史學報》31期，2009年5月），及專書《中國古代的醫學、醫史與政治：以醫史文本為中心的一個分析》（台北：政大出版社，2010年9月）等研究成果後，試圖開展的另一相關研究領域。目前我已先後草成〈乳癰試探〉、〈中國古代「癰腫」考論〉及〈晚周秦漢的癰〉等三篇論文初稿，並分別於2010年11月24-26日，中央研究院歷史語言研究所主辦之「『醫療與視覺文化』國際學術研討會」，2010年12月11-12日，國立政治大學文學院「身體與文明研究中心」主辦、中央研究院人文社會科學研究中心衛生史研究計畫合辦、教育部中綱計畫辦公室補助之「『身體、權力與認同』國際學術研討會」，及2011年8月5日，國立政治大學文學院「身體與文明研究中心」主辦之年度工作坊宣讀，預計於宣讀後兩年內陸續改寫正式發表。同時，為延續本一研究計畫，2010年底又以「傳統中國『毒』的論述研究」為題，向貴會申請研究計畫補助，期從2011年開始再就古代中國的癰腫這類疾病周邊的相關課題作進一步探討，並希望能在未來五年內另撰專書，系統處理此一課題。

## 二、報告內容

### （一）研究目的

執行貴會補助的「醫學、醫療與政治：古代中國的醫療文獻與政治文化」研究計畫期間，我已隱約感到政治這項因素在中國古代醫學及文本形成過程中似乎曾扮演相當重要的角色，因此嘗試以中國古代醫學相關文獻中的疾病論述為例，進一步探討其形成背景與政治這項因素的可能關係，設法說明早期中國醫學的發展特色。「癰腫」是傳統中國文獻中常見的一類疾病，可以說，從先秦至清，沒有一個時代的重要醫學文獻不觸及這類疾病。有趣的是，不論是在疾病的證狀、成因和治法的論述上，秦漢期間的醫學典籍都顯示了正在經歷由外而內的轉向。具體而言，如前言所引〈中國古代「癰腫」考論〉一文的初步觀察所示，秦漢以前，文獻所見「癰腫」指涉的對象多限於體表，成因則與鬼神、兵刃、蟲獸、跌撲有關，治法也多以咒祝祓除，及石、刀，或毒藥刮除、剮殺。秦漢時期，醫學典籍如《黃帝內經》，則顯示「癰腫」不僅見於體表，而且可能因營衛失調成於人體內部的藏府，相關的治法也出現了以鍼刺通調血脈的主張。上述轉變的原因何在，透露了哪些中國古代醫學的特色？令人好奇。這也是為什麼我借用《漢書》的用語，提出「從體病到藏病：古代中國的癰腫論考」研究計畫的原故。

### （二）文獻探討

過去從事古代中國癰腫這類疾病研究的學者，如本計畫附錄研究論著所示，仍以出身醫療專業背景者居多；在文史學界，這一課題是較少受到注意的。整體而言，出身醫療專業背景者的研究取向多在「衷中參西」或「中西醫結合」的前提下，從臨床觀點出發追求醫療實效，因此對史上癰腫這類疾病的研究，多採「回溯診斷」(retrospective diagnosis)方式處理，亦即以現代醫學的觀點，就歷史文獻所描述、呈現的證狀進行考釋、推斷，並參酌見諸傳統文獻的相關治則，針對今人罹患的具體疾病，以今日之技術提出治療對策。

然而，古代中國文獻對癰腫這類疾病證狀的描述不一而足，所謂癰、疽、腫、瘍、痔、癩、癩、瘡、疔、癩、瘤、疥、瘰癧，及丹毒等疾病往往兼攝現代西醫所謂 abscess, aphthae, cellulitis, carbuncle, anthrax, edema, boil, tumour, furuncle, blister 諸義，有關疾病成因的論述也與今人大異其趨。如晚近台灣出版的

《中西醫病名對照大辭典》即將傳統的這類疾病至少分別歸類在「傳染性及寄生蟲病」(infectious and parasitic diseases, 肺癰、肺瘡)、「呼吸系統疾病」(diseases of the respiratory system, 如肺癰、喉癰、噬腫)、「消化系統疾病」(diseases of the digestive system, 腸癰、口瘡、痔瘻、銳疽)、「泌尿生殖系統疾病」(diseases of the genitourinary system, 乳癰、附腫、足脛腫、四肢頭面腫、囊癰、陰腫、陰瘡、陰痔), 或「皮膚及皮下組織疾病」(diseases of the skin and subcutaneous tissue, 如癰疽、疔瘡、丹毒)等項目之下(林昭庚 2004)。也因此, 這類取徑很難在不割裂史料時空脈絡的情況下將古今疾病「對號入座」進行對譯。

儘管如此, 出身醫療專業背景者運用的傳統醫療文本仍然提示了瞭解傳統中國治療「癰腫」這類疾病的重要線索, 可以相當程度反映「癰腫」這類疾病是在傳統所謂「外科」的脈絡下被分類和理解的, 同時, 有關其成因的論述和經脈、臟腑學說的形成也顯然具有相當密切的關係。

討論古代中國的疾病史, 余巖於 1953 年寫成的《古代疾病名候疏義》一書是較早的參考資料, 他曾對古代中國文獻中的疾病名候作了基本考釋, 不過, 或因受限於著述體裁之故, 除了疏通經傳和假借西醫的有關認識說明傳統疾病名候外, 余先生對各類疾病名候的變遷較少留意。

其後, 是范行準的《中國病史新義》(伊廣謙等整理 1989), 他依現代西醫分類, 將癰腫一類的疾病列在「外科」, 並指出, 「當時醫家在此種人身為一小宇宙的思想支配下, 把人的癰疽也看作由於血氣失道, 不循經絡, 淤塞而成, 把自然現象作為感染性潰瘍的病理根據」(頁 378), 這點, 對於我們瞭解漢初以下古代醫學文獻癰腫相關疾病成因之論的遠源, 無疑具有提綱挈領的意義, 可以說是從文化史角度探討古代疾病的重要作品。

1970 年代以後, 大量的考古資料出土, 包括河北保定滿城西漢劉勝墓、河北 城臺西村商墓、湖南長沙馬王堆 3 號漢墓、山東微山兩城東漢畫像石, 甘肅武威旱灘坡東漢墓, 湖北江陵張家山 247 號西漢墓、四川永興綿陽雙包山 2 號漢墓, 及湖北荊州蕭家草場 30 號秦墓等地實物與文獻相繼出土, 學者對古代中國疾病、醫學及治療技術的瞭解, 乃有了進一步的探討。其中, 有關癰腫這類疾病的討論, 則主要和經脈學說, 及砭石、針具等治療工具間關係的探討有關。學者指出, 金屬醫療針具源於砭石(如馬繼興 1978、1979, 葉又新 1980、1981、1986), 如葉又新便曾指出, 早期的砭石「除了用以破癰刺腫之外, 似已從按掐體表緩解痛楚或紋身時反復引起的刺感傳導現象發現了經脈循行線路」(葉又新 1986)。

不過, 在上述討論脈絡下, 日本學者山田慶兒的〈針灸の起源〉(1989) 則針對古代醫療技術從以砭石啟脈破除癰腫到以金屬鍼具穿刺體表血脈進行補瀉體氣的轉變提出了新解釋。他根據《黃帝內經》的文本分析所獲致的見解指出, 上述由砭石而微鍼的醫療技術轉變是「黃帝學派」在兩漢時期全面取得優勢的一項反映, 而「黃帝學派」之所以能夠取得優勢的因緣之一或在「不治已病治未病」這一理念的風行。這項看法也同時暗示, 醫道與治道之間的密切關係可能是使得微鍼之術佔居上風的重要背景之一。

1990 年代以後, 臺灣學者李建民針對古代脈學和相關技術展開了大量研究, 如《死生之域: 周秦漢脈學源流》(2001)、《生命史學: 從醫療看中國史》(2005), 及最近的〈中國歷史上的「外科」與身體想像〉(2008) 則擺脫了山田慶兒從學派觀點理解醫療技術相互競勝的取徑, 強調治療工具由砭石而金屬針具的轉變實為身體觀數術化之全面趨勢的一種反映, 晚近他並以中國古典醫學中「外科」(瘍醫)的發展為重點, 嘗試進一步爬梳為什麼「外科」這類傳統所謂「割皮解肌」之術會在漢初以後逐漸「內科化」, 而為以調脈虛實為重點的鍼刺之術取代。他認為, 這一趨勢應當是在經絡學說、臟象學說等條件成熟後才逐漸形成的。

### (三) 研究方法

大體而言，本計畫採用的研究方法主要有三類，一是文字考釋與文本內容分析，二是實物資料的技術資訊比較，三是當代操作經驗的訪察。

首先，如前文所言，癰腫是古代中國一類病證的總稱，不僅單一疾病而已，同時，古人對癰腫意義的理解在漢初前後也有不小的變化。我的目的之一既在瞭解、比較漢初前後古人如何認識這類疾病、如何主張治療這類疾病，因此，顯而易見，根據現代西醫的分類架構採取「回溯診斷」的方法是行不通的。相反的，重新借重余巖《古代疾病名候疏義》所陳示的文字考釋方法，留意資料中對有關病證描述的歷史特性，再透過今日的文字進行描述和轉譯，也許仍是比較能夠切合文獻論述脈絡的方法。

其次，實物的技術性資訊往往可以是協助我們重新審視文獻內涵的重要線索。以李映福對雙包山漢墓漆器的檢測（2005）和陳松長對古代帛書的考察為例（2007），目前經由考古發掘出土的古代「醫療器具」實物資料，如所謂「砭石」或「金屬醫針」，事實上尚多未經仔細分析，它們的製作過程可不可解？又可能被運用在哪些方面？是不是如學者所言，可以直接與古代的醫療活動對應？也仍有結合其他相關製作工藝之學科提示進一步比較的基礎空間。不過，顯而易見，這一方法對台灣的學者而言，現在則仍難免紙上談兵之譏，必須和資料出土地的中国學者進行跨學科的對話和合作研究始得實現。

第三、當代操作經驗的訪察可能對於瞭解古人治療癰腫一類疾病的作法有其一定的緣助性意義，亦即透過訪察、目驗和動手操作，可能有助解讀文本中的技術細節。當然，無可否認，這一領域是習於從事文本分析的我未嘗涉足之地，但我樂於效法人類學或社會學研究者，跨出書房從事學習和冒險。目前的預估，台灣的國術館、民俗療法，或物理治療等場所中的醫療者如何就骨折、受傷、疔瘡，或出血等病證施治，是我初期訪察的重點。因此，如何利用現有公共衛生體系的調查資料瞭解相關醫療者的執業狀況，如台灣目前中醫「傷科」的執業實況，仍是我的當務之急。

#### （四）結果與討論

目前初步的成果有三：一是〈乳癰試探〉，已於2010年11月24-26日，中央研究院歷史語言研究所主辦之「『醫療與視覺文化』國際學術研討會」宣讀。本文從性別、經驗和典籍的角色三個方面檢討兩個問題：一、傳統醫方圖書如何分類女性乳房疾病？為什麼長期存在分類不一的現象？二、傳統醫方圖書如何建構這類疾病的成因？如何論述女性的身體、性格、年齡，及其家內人際關係的角色？至於傳統醫方圖書如何論證治法？艾灸鍼刺、敷塗膏藥，和飲食湯方此消彼長的原故何在？則留待後續進一步研究。論文結論指出：在傳統醫方圖書處理女性乳癰疾病分類，和探討其形成原因的有關論述中，性別、經驗和典籍可說扮演了舉足輕重的角色。我們不妨這樣說，性別是讓女性乳癰以「婦人」角色出現於疾病分類的重要因素，但古代醫學典籍的內容則是令女性乳癰回到「癰疽」的脈絡的力量，經驗則不斷打破乳癰作為專屬某一性別或年齡人群疾病的界限。傳統的醫方之書在認識、處置女性乳癰這一課題上，不論是在分類疾病、建構病因，或論證治法上，大概都反映了性別、經驗和典籍不斷拉距的過程。

二是〈中國古代「癰腫」考論〉，已於2010年12月11-12日，國立政治大學文學院「身體與文明研究中心」主辦、中央研究院人文社會科學研究中心衛生史研究計畫合辦、教育部中綱計畫辦公室補助之「『身體、權力與認同』國際學術研討會」宣讀。本文旨在以周秦兩漢時期文獻為對象，就這類疾病的證狀、成因與治法等相關論述提出考察。論文指出，癰疽腫瘍一類疾病，在周秦之際以前，主要係指分佈於體表，具有膚肉隆起，內含膿血，上有瘡瘍的病證；周秦之際以下，隨古典脈學的形成，則似有深入體內藏府的趨向，而有嘔泄膿血等證狀。論其成因，則有鬼物致祟，金刀、踉蹌、鬪毆、蟲獸所傷，水土失宜，動靜不時，飲食失調，男女不節，情志內變，及風寒所犯等不一而足的因素。隨著周秦之際脈學的形成，鬼物致祟及金刀、鬪毆等因素以外，一般多以陰陽數術與血氣虛實的觀點解釋其形成原因。而在治法上，則或有祝由禁咒，或以方藥敷塗、服食，或以石砭、刀戈、鍼具進行割

剖潰破，或以灸之術對患部進行灼燒。周秦兩漢對癰疽腫瘍的形成，雖不乏以陰陽數術與氣論為基礎，從血氣虛實的觀點提出解釋，但論其治療方法，則仍以外治之法為主，內治為輔。造成上述病因說轉變的原因何在？為什麼病因說的轉變未對治法造成實質影響？則尚待進一步探討。

三是〈晚周秦漢的癘〉，預定於2011年8月5日，國立政治大學文學院「身體與文明研究中心」主辦的年度工作坊上宣讀。本文則旨在結合古代的法制與醫療文獻，重建「癘」這類疾病涵蓋的證狀、成因、治法，及其轉變。初步的研究顯示，「癘」的意義可以殊分為二：一方面，在晚周秦漢法制文書或一般文獻中，「癘」似乎是一類和肢體障礙、形體異常關係密切的狀態，其成因有得之先天者，也有因後天傷殘者，因此患者往往是國家賦役優遇的對象；另一方面，在醫方文本中，它往往指涉與小便不利或小便頻數有關的疾病，而和後世醫方文本所謂淋、淋等病類似，成因則與津液、血氣失調有關，並且造成患者行動、舉事不便。晚周秦漢時期以下，除了隋巢元方《諸病源候總論》等少數個例，文獻並不必嚴別這兩類意義，而是混而不分地加以運用。而兩類意義的「癘」之所以並行不悖，推測當與「癘」和文獻所言之「老」經常連言，並將「老」視為「癘」的重要成因有關。而古人敬「老」，故在肢體障礙、形體異常之外，小便不利、頻數之「癘」病年老患者亦在國家賦役優遇之列。

### 三、參考文獻

#### (一) 基本史料

##### 1. 考古報告

- 湖南省博物館、中國科學院考古研究所，〈長沙馬王堆二、三號漢墓發掘簡報〉，《文物》1974：7。
- 孝感地區第二期亦工亦農文物考古訓練班，〈湖北雲夢睡虎地十一號秦墓發掘簡報〉，《文物》1976：6。
- 安徽省文物工作隊、阜陽地區博物館、阜陽縣文化局，〈阜陽雙古堆西漢汝陰侯墓發掘簡報〉，《文物》1978：8。
- 中國社會科學院考古研究所、北京儀器廠工人理論組編寫，《滿城漢墓》（北京：文物出版社，1978）。
- 中國社會科學院考古研究所、河北省文物管理處編，《滿城漢墓發掘報告》（北京：文物出版社，1980）。
- 彭浩，〈江陵張家山漢墓出土大批珍貴竹簡〉，《江漢考古》1985：2。
- 荊州地區博物館，〈江陵張家山三座漢墓出土大批竹簡〉，《文物》1985：1。
- 張家山漢墓竹簡整理小組，〈江陵張家山漢簡概述〉，《文物》1985：1。
- 湖北省荊沙鐵路考古隊包山墓地整理小組，〈荊門市包山楚墓發掘簡報〉，《文物》1988：5。
- 包山墓地竹簡整理小組，〈包山2號墓竹簡概述〉，《文物》1988：5。
- 湖北省文物考古研究所、孝感地區博物館、雲夢縣博物館，〈雲夢龍崗秦漢墓地第一次發掘簡報〉，《江漢考古》1990：3。
- 湖北省荊沙鐵路考古隊，《包山楚墓》（北京：文物出版社，1991）。
- 胡平生，〈中國湖北江陵張家山漢墓出土竹簡概述〉，《關西大學東西學術研究所紀要》25（1992）。
- 梁柱、劉信芳，〈雲夢龍崗秦代簡述略〉，《簡帛研究》1（1993）。
- 湖北省文物考古研究所、孝感地區博物館、雲夢縣博物館，〈雲夢龍崗六號秦墓及出土簡牘〉，《考古學集刊》8（1994）。
- 趙樹中等，〈綿陽永興雙包山二號西漢木槨墓發掘簡報〉，《文物》1996.10。
- 湖北省荊門市博物館，〈荊門郭店一號楚墓〉，《文物》1997.7。
- 湖北省荊州市周梁玉橋遺址博物館，〈關沮秦漢墓清理簡報〉，《文物》1999.6。
- 甘肅省文物考古研究所，〈甘肅敦煌漢代懸泉置遺址發掘簡報〉，《文物》2000.5。

甘肅省文物考古研究所，〈敦煌懸泉漢簡內容簡述〉，《文物》2000.5。  
湖南省文物考古研究所等，〈沅陵虎溪山一號漢發掘簡報〉，《文物》2003.1。  
湖南省博物館、湖南省文物考古研究所編著，何介鈞主編，《長沙馬王堆二、三號漢墓（第一卷田野考古發掘報告）》（北京：文物出版社，2004）。  
四川省文物考古研究所、綿陽博物館編著，《綿陽雙包山漢墓》（北京：文物出版社，2006）。

## （2）、出土資料

馬王堆漢墓帛書整理小組編，《馬王堆漢墓帛書導引圖》（北京：文物出版社，1979）。  
馬王堆漢墓帛書整理小組編，《馬王堆漢墓帛書（壹）》（北京：文物出版社，1980）。  
馬王堆漢墓帛書整理小組編，《馬王堆漢墓帛書（參）》（北京：文物出版社，1983）。  
文物局古文獻研究室、安徽阜陽地區博物館阜陽漢簡整理組，〈阜陽漢簡《詩經》〉，《文物》1984.8：1-12、97-98。  
馬王堆漢墓帛書整理小組編，《馬王堆漢墓帛書（肆）》（北京：文物出版社，1985）。  
吳九龍，《銀雀山漢簡釋文》（北京：文物出版社，1985）。  
銀雀山漢墓竹簡整理小組編，《銀雀山漢墓竹簡（壹）》（北京：文物出版社，1985）。  
謝桂華、李均明、朱國炤編，《居延漢簡釋文合校》（北京：文物出版社，1987）。  
文化部古文獻研究室、安徽阜陽地區博物館阜陽漢簡整理組，〈阜陽漢簡《萬物》〉，《文物》1988.4：36-47轉54。  
甘肅省文物考古研究所秦簡整理小組，〈天水放馬灘秦簡甲種《日書》釋文〉，收入《秦漢簡牘論文集》（蘭州：甘肅人民出版社，1989），頁1-6。  
蕭佐桃、周一謀，《馬王堆醫書考注》（臺北：樂群文化公司，1989）。  
甘肅省博物館，武威縣文化館合編，《武威漢代醫簡》（蘭州：蘭州古籍書店，1990）。  
睡虎地秦墓竹簡整理小組編，《睡虎地秦墓竹簡》（北京：文物出版社，1990）。  
湖北荊沙鐵路考古隊，《包山楚簡》（北京：文物出版社，1991）。  
甘肅省文物考古研究所編，《敦煌漢簡》（北京：中華書局，1991）。  
馬繼興，《馬王堆古醫書考釋》（長沙：湖南科技出版社，1992）。  
傅舉有、陳松長編著，《馬王堆漢墓文物》（長沙：湖南出版社，1992）。  
甘肅省文物考古研究所、甘肅省博物館、文化部古文獻研究室、中國社會科學院歷史研究所編，《居延新簡：甲渠候官》（北京：中華書局，1994）。  
連雲港市博物館等編，《尹灣漢墓簡牘》（北京：中華書局，1997）。  
馬繼興等輯校，《敦煌醫藥文獻輯校》（南京：江蘇古籍出版社，1998）。  
荊門市博物館編，《郭店楚墓竹簡》（北京：文物出版社，1998）。  
馬王堆漢墓帛書整理小組，〈馬王堆帛書《式法》釋文摘要〉，《文物》2000.7：85-94。  
湖北省文物考古研究所、北京大學中文系編，《九店楚簡》（北京：中華書局，2000）。  
中國文物研究所、湖北省文物考古研究所編，《龍崗秦簡》（北京：中華書局，2001）。  
湖北省荊州市周梁玉橋遺址博物館編，《關沮秦漢墓簡牘》（北京：中華書局，2001）。  
胡平生、張德芳編撰，《敦煌懸泉漢簡釋粹》（上海：上海古籍出版社，2001）。  
張家山二四七號漢墓整理小組，《張家山漢墓竹簡[二四七號墓]》（北京：文物出版社，2001）。  
馬承源主編，《上海博物館藏戰國楚竹書（一）》（上海：上海古籍出版社，2001）。  
馬承源主編，《上海博物館藏戰國楚竹書（二）》（上海：上海古籍出版社，2002）。

馬承源主編，《上海博物館藏戰國楚竹書（三）》（上海：上海古籍出版社，2003）。

馬承源主編，《上海博物館藏戰國楚竹書（四）》（上海：上海古籍出版社，2004）。

馬承源主編，《上海博物館藏戰國楚竹書（五）》（上海：上海古籍出版社，2005）。

魏堅主編，《額濟納漢簡》（桂林：廣西師範大學出版社，2005）。

甘肅省博物館、中國科學院考古研究所編，《武威漢簡》（北京：中華書局，2005）。

湖北省文物考古研究所隨州市考古隊編，《隨州孔家坡漢墓簡牘》（北京：文物出版社，2006）。

張家山二四七號漢墓整理小組，《張家山漢墓竹簡[二四七號墓]：釋文修訂本》（北京：文物出版社，2006）。

### （3）、傳世文獻

《周易》（台北：藝文印書館十三經注疏本，1981）。

高亨，《周易古經今注》（北京：中華書局，1984）。

高亨，《周易大傳通說》（濟南：齊魯書社，1979）。

《尚書》（台北：藝文印書館十三經注疏本，1981）。

孫星衍，《尚書今古文注疏》（台北：文津出版社影新校標點本，1987）。

《左傳》（台北：藝文印書館十三經注疏本，1981）。

洪亮吉，《春秋左傳詁》（北京：中華書局，1998）。

《國語》韋昭注（台北：漢京文化事業有限公司影新校標點本，1983）。

《儀禮》（台北：藝文印書館十三經注疏本，1981）。

張爾岐，《儀禮鄭注句讀》（台北：世界書局，1986）。

《周禮》（台北：藝文印書館十三經注疏本，1981）。

孫詒讓，《周禮正義》（北京：中華書局點校本，1987）。

《禮記》（台北：藝文印書館十三經注疏本，1981）。

孫希旦，《禮記集解》（臺北：文史哲出版社，1990）。

《論語》（台北：藝文印書館十三經注疏本，1981）。

劉寶楠撰，《論語正義》（北京：中華書局新校標點本，1998）。

孫詒讓，《墨子閒詁》（台北：華正書局，1987）。

《孟子》（台北：藝文印書館十三經注疏本，1981）。

《爾雅》（台北：藝文印書館十三經注疏本，1981）。

朱右曾，《逸周書集訓校釋》（台北：世界書局，1980）。

王聘珍，《大戴禮記解詁》（臺北：漢京文化公司點校本，1987）。

顧鳳藻撰，《夏小正經傳集解》（台北：世界書局，1974）。

方詩銘、王修齡合著，《古本竹書紀年輯證》（台北：華世出版社，1973）。

安井衡，《管子纂詁》（台北：河洛圖書出版社影印，1976）。

郭沫若，《管子集校》，收入《郭沫若全集》（北京：人民出版社，1982），歷史編第5-8卷。

袁珂，《山海經校注》（台北：洪氏出版社，1981）。

朱謙之，《老子校釋》（台北：華正書局，1986）。

晉·郭象注、唐·陸德明釋文、唐·成玄英疏、清·郭慶藩集釋，《莊子集釋》（台北：世界書局，1955）。

王叔岷，《莊子校詮》（台北：中央研究院歷史語言研究所專刊之八十八，1988）。

蔣禮鴻撰，《商君書錐指》（北京：中華書局，1986）。



王先謙集解、日·久保愛增注、日·豬飼彥博補遺，《增補荀子集解》（台北：蘭臺書局，1983）。

田旭東校注，《司馬法校注》（濟南：齊魯書社，1997）。

洪興祖，《楚辭補註》（台北：藝文印書館，1986）。

陳奇猷，《韓非子集釋》（台北：華正書局，1987）。

陳奇猷，《呂氏春秋校釋》（台北：華正書局，1987）。

王利器，《呂氏春秋注疏》（成都：巴蜀書社，2002）。

唐書文，《六韜·三略譯注》（上海：上海古籍出版社，1999）。

陸佃解，《鶡冠子解》（台北：世界書局，1979）。

黃懷信撰，《鶡冠子彙校集注》（北京：中華書局，2006）。

徐靈府注、清·錢熙祚校，《文子》（台北：臺灣中華書局，1981）。

劉向編集，《戰國策》（台北：里仁書局，1981）。

清·周廷采撰，清·周宗杭輯，《韓詩外傳校注》附拾遺（台北：藝文印書館，1971）。

孫星衍輯，《漢官儀六種》（北京：中華書局點校本，1990）。

王利器撰，《新語校注》（北京：中華書局，1986）。

王洲明、徐超校注，《賈誼集校注》（北京：人民文學出版社，1996）。

劉文典撰，《淮南鴻烈集解》（北京：中華書局新校標點本，1986）。

董仲舒著，凌曙注，《春秋繁露注》（台北：世界書局，1989）。

司馬遷著，瀧川資言考證，《史記會注考證》（台北：天工書局，1989）。

王利器校注，《鹽鐵論校注》（北京：中華書局，1992）。

劉向撰、趙善詒疏證，《新序疏證》（上海：華東師範大學出版社，1989）。

劉向撰、趙善詒疏證，《說苑疏證》（上海：華東師範大學出版社，1985）。

揚雄撰、李軌注，《法言》（上海：上海書店，1989）。

揚雄撰、周祖謨校箋，《方言校箋》（北京：中華書局，1993）。

王先謙，《漢書補注》（台北：藝文印書館影武英殿本，1981）。

班固撰，陳立疏證，《白虎通疏證》（北京：中華書局新校標點本，1994）。

王充著、劉盼遂集解，《論衡校釋》（北京：中華書局新校標點本，1990）。

應劭著，王利器校注，《風俗通義校注》（台北：明文書局，1982）。

王先謙集解，《後漢書補注》（台北：藝文印書館，1981）。

嚴可均輯，《全上古三代秦漢三國六朝文》（北京：中華書局，1991）。

梁·蕭統編，唐·李善注，《文選》（台北：漢京文化事業公司，1983）。

日·安居香山、中村璋八編，《緯書集成》（石家莊：河北人民出版社，1994）。

郭藹春主編，《黃帝內經素問校注》（北京：人民衛生出版社，1992）。

唐·楊上善撰注，蕭延平校正，王洪圖、李雲補點校，《黃帝內經太素》（北京：科學技術文獻出版社，2000）。

李克光、鄭孝昌主編，《黃帝內經太素校注》（北京：人民衛生出版社，2005）。

楊上善撰，錢超塵、李雲校正，《黃帝內經太素新校正》（北京：學苑出版社，2006）。

元·胡元慶撰，明·薛己校補，《癰疽神祕灸經》，收入《續修四庫全書》子部醫家類1012（上海：上海古籍出版社據中國醫學科學院圖書館藏日本享保十四年(1729)鐵研齋刻本影印，1997）。

明·馬蒔著，王洪圖、李硯青點校，《黃帝內經靈樞註證發微》（北京：科學技術文獻出版社，1998）。

明·馬蒔著，王洪圖、李云點校，《黃帝內經素問注證發微》（北京：科學技術文獻出版社，1999）。

明·顧世澄，《瘍醫大全》，收入《續修四庫全書》子部醫家類1013-1016（上海：上海古籍出版社，1997）。

- 牛兵占等編，《中醫經典通釋·黃帝內經》（石家莊：河北科學技術出版社，1994）。
- 劉渡舟等編，《傷寒論校注》（北京：人民衛生出版社，1991）。
- 宋書功主編；劉渡舟審定，《金匱要略廣注校證》（北京：人民衛生出版社，1994）。
- 凌耀星主編，《難經校注》（北京：人民衛生出版社，1991）。
- 魏·吳普著，尚志鈞等輯校，《吳普本草》（北京：人民衛生出版社，1987）。
- 晉·皇甫謐撰，張燦理主編，《鍼灸甲乙經校注》（北京：人民衛生出版社，2004）。
- 黃龍祥，《針灸甲乙經校注》（北京：中國醫藥科技出版社，1990）。
- 黃龍祥，《黃帝明堂經輯校》（北京：中國醫藥科技出版社，1988）。
- 晉·葛洪，《肘後備急方》（北京：人民衛生出版社影明萬曆本，1983 一版四刷）。
- 晉·張華著、范寧校證，《博物志校證》（台北：明文書局，1980）。
- 唐·王燾撰，《重訂外臺秘要方》（台北：新文豐出版社，1987）。
- 唐·孫思邈撰、（宋）高保衡、林億等校正，《備急千金要方》（北京：華夏出版社，1993）。
- 唐·孫思邈撰，《千金翼方》（台北：自由出版社，1989）。
- 丹波康賴撰，趙明山等注釋，《醫心方》（瀋陽：遼寧科學技術出版社，1996）。
- 宋·唐慎微撰，尚志鈞等校點，《重修政和經史證類備用本草》（北京：華夏出版社，1993）。
- 宋·曹孝忠等，《聖濟總錄》（台北：新文豐出版公司，1978）。
- 宋·李昉等奉敕編，《文苑英華》（台北：臺灣商務印書館，1983）。
- 宋·李迅，《集驗背疽方》（北京：北京中醫藥出版社，1998）。
- 金·張從正著，鄧鐵濤等編校，《子和醫集》（北京：人民衛生出版社，1994）。
- 明·李時珍編纂；劉衡如、劉山永校注，《本草綱目》（北京：華夏出版社，1998）。
- 明·繆希雍撰，《神農本草經疏》（台北：臺灣商務印書館，1983）。
- 明·張介賓，《類經》（北京：人民衛生出版社標校本，1990）。
- 明·朱橚，《普濟方》（台北：商務印書館景印文淵閣四庫全書，1983）。
- 清·張壽頤，《瘍科綱要》，收入《歷代中醫珍本集成》25（上海：上海三聯書店，1990）。
- 丹波元簡，《扁鵲倉公傳彙考》（台北：中央研究院傅斯年圖書館視聽室藏華盛頓美國國會圖書館縮影資料，MF 613.098 5058 (Roll 2476)）。
- 日·村井柁撰，長野仁解說，《癰疽八穴灸法解》，收入オリエント臨床文献研究所監修，《臨床實踐家傳》秘傳《灸書集成》6（大阪：オリエント出版社影大阪針灸專門學校所藏版，1996）。
- 清·張驥，《醫古微》（台北：中央研究院傅斯年圖書館視聽室藏華盛頓美國國會圖書館縮影資料，MF 613.1 4484 (Roll 2501)）。
- 清·徐大椿撰，北京市衛生幹部進修學院中醫部編校，《徐大椿醫書全集》（北京：人民衛生出版社，1988）。
- 清·張志聰著，鄭林等主校，《黃帝內經素問集注》（北京：中國中醫藥出版社，1999）。

## 2、相關研究

### (1)、論著

#### A、中文論著

- 謝觀，《中國醫學源流論》（台北：進學書局影1935年澄齋書社聚珍排印本，1970）。

- 余嘉錫，《余嘉錫論學雜著》（北京：中華書局，1963）。
- 余巖，《古代疾病名候疏義》（台北：自由出版社影1953年本，1972）。
- 方藥中、許家松，《黃帝內經素問運氣七篇講解》（北京：人民衛生出版社，1984）。
- 余嘉錫，《古書通例》（上海：上海古籍出版社，1985）。
- 林富士，《漢代的巫者》（臺北：稻鄉出版社，1988）。
- 江紹原，《中國古代旅行之研究》（上海：上海文藝出版社，1989）。
- 范行準，《中國病史新義》（北京：中醫古籍出版社，1989）。
- 李伯聰，《扁鵲和扁鵲學派研究》（西安：陝西科學技術出版社，1990）。
- 張舜徽，《漢書藝文志通釋》（武漢：湖北教育出版社，1990）。
- 廖育群，《岐黃醫道》（瀋陽：遼寧教育出版社，1991）。
- 馬繼興，《馬王堆古醫書考釋》（長沙：湖南科學技術出版社，1992）。
- 裘錫圭，《古代文史研究新探》（南京：江蘇古籍出版社，1992）。
- 楊儒賓，《中國古代思想中的氣論與身體觀》（台北：巨流圖書公司，1993）。
- 蒲慕州，《墓葬與生死：中國古代宗教之省思》（台北：聯經出版公司，1993）。
- 王玉川，《運氣探秘》（北京：華夏出版社，1993）。
- 李學勤，《簡帛佚籍與學術史》（台北：時報文化公司，1994）。
- 劉樂賢，《睡虎地秦簡日書研究》（台北：文津出版社，1994）。
- 劉敦愿，《美術考古與古代文明》（台北：允晨文化公司，1994）。
- 周一謀等著，《馬王堆醫學文化》（上海：文匯出版社，1994）。
- 馬伯英，《中國醫學文化史》（上海：上海人民出版社，1994）。
- 蒲慕州，《追尋一己之福：中國古代的信仰世界》（台北：允晨文化公司，1995）。
- 王健文，《奉天承運——古代中國的國家概念及其正當性基礎》（台北：東大圖書公司，1995）。
- 山田慶兒，《古代東亞哲學與科技文化：山田慶兒論文集》（瀋陽：遼寧教育出版社，1996）。
- 楊儒賓、黃俊傑編，《中國古代思維方式探索》（台北：正中書局，1996）。
- 張延昌、朱建平編著，《武威漢代醫簡研究》（北京：原子能出版社，1996）。
- 陳偉，《包山楚簡初探》（武昌：武漢大學出版社，1996）。
- 余嘉錫，《余嘉錫文史論集》（長沙：岳麓書社，1997）。
- 王文寶、江小蕙編，《江紹原民俗學論集》（上海：上海文藝出版社，1998）。
- 李零，《李零自選集》（桂林：廣西師範大學出版社，1998）。
- 李耀仙主編，《廖平選集》（成都：巴蜀書社，1998）。
- 錢超塵，《黃帝內經太素研究》（北京：人民衛生出版社，1998）。
- 連雲港博物館、中國文物研究所編，《尹灣漢墓簡牘綜論》（北京：科學出版社，1999）。
- 汪桂海，《漢代文書制度》（南寧：廣西教育出版社，1999）。
- 顏世鉉，《郭店楚墓竹簡儒家典籍文字考釋》（台北：臺灣學生書局，1999）。
- 李建民，《方術·醫學·歷史》（台北：南天書局，2000）。
- 李建民，《死生之域：周秦漢脈學之源流》（台北：中央研究院歷史語言研究所，2000）。
- 李零，《中國方術考》（修訂本）（北京：東方出版社，2000）。
- 李零，《中國方術續考》（北京：東方出版社，2000）。
- 胡平生，《胡平生簡牘文物論集》（台北：蘭臺書局，2000）。
- 黃金麟，《歷史、身體、國家：近代中國的身體形成（1895-1937）》（台北：聯經出版公司，2001）。
- 蔡萬進，《尹灣漢墓簡牘論考》（台北：臺灣古籍出版，2002）。

- 王慶其、周國琪主編，《黃帝內經專題研究》（上海：上海中醫藥大學出版社，2002）。
- 李零，《郭店楚簡校讀記》（北京：北京大學出版社，2002）。
- 陳偉著，李學勤主編，《郭店竹書別釋》（武漢：湖北教育出版社，2002）。
- 山田慶兒著，廖育群、李建民編譯，《中國古代醫學的形成》（台北：東大圖書公司，2003）。
- 李今庸，《古醫書研究》（北京：中國中醫藥出版社，2003）。
- 廖育群，《醫者意也——認識中國傳統醫學》（台北：三民書局，2003）。
- 劉樂賢，《簡帛數術文獻探論》（武漢：湖北教育出版社，2003）。
- 王子今，《睡虎地秦簡《日書》甲種疏證》（武漢：湖北教育出版社，2003）。
- 裘錫圭，《中國出土古文獻十講》（上海：復旦大學出版社，2004）。
- 劉樂賢，《馬王堆天文書考釋》（廣州：中山大學出版社，2004）。
- 李零，《簡帛古書與學術源流》（北京：生活·讀書·新知三聯書店，2004）。
- 韓永賢，《黃帝內經素問探源》（北京：中醫古籍出版社，2004）。
- 周世榮編著，《馬王堆導引術》（長沙：岳麓書社，2005）。
- 李建民，《生命史學：從醫療看中國歷史》（台北：東大圖書公司，2005）。
- 馬繼興，《出土佚書古醫籍研究》（北京：中醫古籍出版社，2005）。
- 楊儒賓、祝平次編，《儒學的氣論與工夫論》（台北：臺灣大學出版中心，2005）。
- 楊儒賓、祝平次編，《天體、身體與國體：迴向世界的漢學》（台北：臺灣大學出版中心，2005）。
- 張燦理主編，《黃帝內經文獻研究》（上海：上海中醫藥大學出版社，2005）。
- 張延昌，《武威漢代醫簡注解》（北京：中醫古籍出版社，2006）。

## B、英文論著

- Shigeru Nakayama and Nathan Sivin eds., *Chinese Science : Explorations of An Ancient Tradition* (Cambridge, Mass. : MIT Press, 1973).
- Kwang-chi Chang, *Art, Myth and Ritual: The Path to Political Authority in Ancient China* (Cambridge, Mass.: Harvard University Press, 1983).
- Shigeru Nakayama, trans., by Jerry Dusenbury, *Academic and Scientific Traditions in China, Japan, and the West* (Tokyo : University of Tokyo Press, 1984).
- Paul U. Unschuld, *Medicine in China : A History of Ideas* (Berkeley: University of California Press, 1985).
- Paul U. Unschuld, *Medicine in China : A History of Pharmaceuticals* (Berkeley: University of California Press, 1986).
- Paul U. Unschuld, *Nan-ching : The Classic of Difficult Issues : with Commentaries by Chinese and Japanese Authors from the Third Through the Twentieth Century* (Berkeley : University of California Press, 1986).
- Paul U. Unschuld ed., *Approaches to Traditional Chinese Medical Literature : Proceedings of An International Symposium on Translation Methodologies and Terminologies* (Dordrecht ; Boston : Kluwer Academic Publishers, 1989).
- Charles Leslie and Allan Young eds., *Paths to Asian Medical Knowledge : Comparative Studies of Health Systems and Medical Care* (Berkeley, Los Angeles: University of California Press, 1992).
- Nathan Sivin, *Medicine, Philosophy and Religion in Ancient China : Researches and Reflections* (Aldershot, Eng. ; Brookfield, Vt. : Variorum, 1995).
- Nathan Sivin, *Science in Ancient China : Researches and Reflections* (Aldershot, Eng. ; Brookfield, Vt. :

Variorum, 1995).

Donald G. Bates ed., *Knowledge and the Scholarly Medical Traditions* (Cambridge ; New York, NY, USA : Cambridge University Press, 1995).

Paul A. Cohen, *History in Three Keys: The Boxer as Event, Experience and Myth* (New York: Columbia University Press, 1997).

Donald Harper, *Early Chinese Medical Literature : The Mawangdui Medical Manuscripts* (London ; New York : Kegan Paul International, 1998).

Mark Edward Lewis, *Writing and Authority in Early China* (Albany: State University of New York Press, 1999).

Elisabeth Hsu, *The Transmission of Chinese Medicine* ( Cambridge ; New York : Cambridge University Press, 1999).

Yasuo Otsuka, Shizu Sakai, Shigehisa Kuriyama eds., *Medicine and the History of the Body : Proceedings of the 20th, 21<sup>st</sup> and 22nd International Symposium on the Comparative History of Medicine : East and West* (Tokyo : Ishiyaku EuroAmerica, 1999).

Shigehisa Kuriyama, *The Expressiveness of the Body and the Divergence of Greek and Chinese Medicine* (New York : Zone Books, 1999).

Norbert Elias, *The Civilizing Process: Sociogenetic and Psychogenetic Investigations* (Cambridge, Mass.: Blackwell Publishers, 2000).

Paul U. Unschuld, *Medicine in China : Historical Artifacts and Images* (Munich ; New York : Prestel, 2000).

Roy Porter, *Bodies Politic: Disease, Death and Doctors in Britain, 1650-1900* (London : Reaktion, 2001).

Elisabeth Hsu ed., *Innovation in Chinese Medicine* ( Cambridge ; New York : Cambridge University Press, 2001).

Roel Sterckx, *The Animal and the Daemon in Early China* (Albany: State University of New York Press, 2002).

Nathan Sivin with Sir Geoffrey Lloyd,. *The Way and the Word: Science and Medicine in Early Greece and China* (New Haven: Yale University Press, 2002).

Paul U. Unschuld, *Huang Di nei jing su wen : Nature, Knowledge, Imagery in An Ancient Chinese Medical Text, with An Appendix, The doctrine of the five periods and six qi in the Huang Di nei jing su wen* (Berkeley ; London : University of California Press, 2003).

Vivienne Lo ed., *Medieval Chinese Medicine: The Dunhuang Medical Manuscripts* (London: Needham Research Institute, 2005).

F. Bray ed., *Graphics and Text in the Production of Technical Knowledge in China* (Brill: Sinica Leidensia, 2007).

## C、日文論著

石田秀實、《からだのなかのタオ：道教の身体技法》（東京：平河出版社，1977）。

石田秀實、《气流れる身体》（東京：平河出版社，1987）。

中山茂、吉岡齊編、《體制化科學 構造分析》（東京：リブロポ-ト，1989）。

山田慶兒、《夜鳴く鳥：醫學の呪術と傳説》（東京：岩波書店，1990）。

坂出祥伸、《中國古代の占法——技術と呪術の周邊》（東京：研文出版，1991）。

坂出祥伸、《道教と養生思想》（東京：ぺりかん社，1992）。

石田秀實、《中國醫學思想史：もう一つの醫學》（東京：東京大學出版會，1992）。

- 池田知久，《馬王堆漢墓帛書五行篇研究》（東京：汲古書院，1993）。
- 三浦國雄，《氣の中國文化：氣功・養生・風水・易》（大阪：創元社，1994）。
- 相田洋，《中國中世の民眾文化：呪術・規範・反亂》（福岡：中國書店，1994）。
- 山田慶兒，《本草と夢と鍊金術と——物質的想像力の現象學》（東京：朝日新聞社，1994）。
- 山田慶兒，《中國醫學の思想的風土》（東京：潮出版社，1995）。
- 山田慶兒編，《東アジアの本草と博物學の世界》（京都：思文閣，1995）。
- 石田秀實，《こころとからだ：中國古代における身體の思想》（福岡：中國書店，1995）。
- 工藤元男，《睡虎地秦簡よりみた秦代の國家と社會》（東京：創文社，1998）。
- 山田慶兒，《中國醫學の起源》（東京：岩波書店，1999）。
- 三浦國雄、堀池信夫、大形徹編集，《道教の生命觀と身體論》（東京：雄山閣，2000）。
- 石田秀實，《東アジアの身體技法》（東京：勉誠出版，2000）。
- 池田知久等編譯，《占いの創造力：現代中國周易論文集》（東京：勉誠出版，2003）。

## （2）、論文

### A、中文

- 高島，〈癰和癤的臨床特點及其治療〉，《中國醫刊》1954.9：14-18。
- 陳昌言，〈治癰效方〉，《中醫雜誌》1955.4：14。
- 周俊元等，〈癰的治療〉，《中國醫刊》1958.9：29、47。
- 凌雲鵬，〈我對胃脘癰的體會〉，《中醫雜誌》1958.4：233-234。
- 胡亞文，〈治療「瘰癧癰」兩例〉，《上海中醫藥雜誌》1959.6：38。
- 李光榮，〈針灸治療股癰（深部膿腫）一例〉，《成都中醫藥大學學報》1959.2：54-56。
- 佳木斯市中心醫院外科，〈癰切除療法的經驗介紹〉，《黑龍江醫學》1959.10：33-34。
- 李紹南，〈以「腸癰湯」配合炒鹽熱敷治療闌尾炎的經驗體會〉，《山東醫藥》1959.1：7-10。
- 凌雲鵬，〈「疽」的證治概述〉，《江西中醫藥》1959.4：19-22。
- 凌雲鵬，〈經絡學說與外科的關係〉，《中醫雜誌》1960.4：63-65。
- 劉學寬等，〈癰的治療〉，《山東醫藥》1960.4：33-35。
- 陳鰲石，〈癰的辨證和治療〉，《福建中醫藥》1961.2：23-24。
- 蕭少卿，〈試談中醫對癰疽的認識及治療〉，《江蘇中醫》1961.5：4-5。
- 鍾依研，〈西漢劉勝墓出土的醫療器具〉，《考古》1972.3：。
- 馬繼興、周世榮，〈考古發掘中所見砭石的初步探討〉，《文物》1978.11：80-82 轉 52。
- 馬繼興，〈臺西村商墓中出土的醫療器具砭鏃〉，《文物》1979.6：54-56。
- 葉又新，〈錐形砭石——砭石形制試探之一〉，《中華醫史雜誌》1980.2：。
- 葉又新，〈試釋東漢畫象石上刻劃的醫針——兼探九針形成過程〉，《山東中醫學院學報》1981.3：60-68。
- 錢伯文，〈淺談祖國醫學對腫瘤的認識〉，《中成藥研究》1982.4：22-23。
- 傅舉有，〈關於長沙馬王堆三號漢墓的墓主問題〉，《考古》1983.2。
- 郎需才等，〈《五十二病方》與疣的簡便療法〉，《中醫雜誌》1983.12：71。
- 陳耀鈞、閻頻，〈江陵張家山漢墓的年代及相關問題〉，《考古》1985：12。
- 林富士，〈試釋睡虎地秦簡中的「癘」與「定殺」〉，《史原》15（1986）。
- 葉又新，〈早期錐形砭石——砭石形制試探之二〉，《山東中醫學院學報》1986.1：48-55。

- 葉又新，〈神醫畫像石刻考〉，《山東中醫學院學報》1986.4：54-60。
- 林富士，〈試論漢代的巫術醫療法及其觀念基礎——「漢代疾病研究」之一〉，《史原》16（1987）。
- 林楠，〈癰、疽、瘰、瘍、皰——古代一組中醫同義詞辨析〉，《吉林中醫藥》1987.5：37-38。
- 胡興山，〈祖國醫學關於「附骨疽」的文獻綜述〉，《中醫藥學刊》1987.5：34 轉 15。
- 葉又新，〈九針略說〉，《南京中醫學院學報》1987.3：60-62。
- 林富士，〈試釋睡虎地秦簡《日書》中的「夢」〉，《食貨月刊》復刊 17：3-4（1988）。
- 李零，〈出土發現與古書年代的再認識〉，《九州學刊》3：1（1988）。
- 張志業，〈文物工作者精心整理研究阜陽漢簡——我發現最早本草古籍《萬物》〉，《先秦、秦漢史》1988.6。
- 張振平，〈《萬物略說》商討一則〉，《文物》1989：1。
- 徐少華，〈包山二號墓的年代及有關問題〉，《江漢考古》1989：4。
- 杜正勝，〈戰國的輕重術與輕重商人〉，《中央研究院歷史語言研究所集刊》61：2（1990）。
- 金祖孟，〈山海經中的渾天說〉，《歷史地理》8（1990）。
- 周一謀，〈阜陽漢簡與古藥書《萬物》〉，《醫古文知識》1990：1。
- 劉信芳、梁柱，〈雲夢龍崗秦簡綜述〉，《江漢考古》1990：3。
- 高希言，〈火針的起源與發展〉，《中華醫史雜誌》20.4（1990）：203-204。
- 楊儒賓，〈論「管子·白心、心術上下、內業」四篇的精氣說與全心論——兼論其身體觀與形上學的聯繫〉，《漢學研究》9.1（1991）：181-209。
- 杜正勝，〈什麼是新社會史？〉，《新史學》3：4（1992），頁 106。
- 李建民，〈「陰門陣」考〉，《大陸雜誌》85：5（1992）：4-7。
- 山田慶兒著、廖育群譯，〈夜鳴之鳥〉，收入《日本學者研究中國史論著選譯》（北京：中華書局，1992）。
- 黃龍祥，〈經絡學說的由來〉，《中國針灸》1993.5：47。
- 白純，〈古針演化概貌〉，《中華醫史雜誌》23.2（1993）：80-83。
- 姜喆等，〈《內經》及歷代醫家對癰疽的認識〉，《長春中醫學院學報》1994.2：8。
- 何志國，〈我國最早的人體經脈漆雕〉，《中國文物報》1994.4.17。
- 黃龍祥，〈經脈病候考源〉，《中華醫史雜誌》1994.4：219-222。
- 黃龍祥，〈針灸治療原則的形成及其內涵的演變〉，《針灸臨床雜誌》1994.1：1-2。
- 李零，〈戰國秦漢方士流派考〉，《傳統文化與現代化》2（1995），頁 34-48。
- 黃龍祥，〈補瀉刺法的形成與演變〉，《針灸臨床雜誌》1995.增 1：1-3。
- 劉勝，〈試論中醫外科的辨病與辨證關係〉，《上海中醫藥雜誌》1996.1：30-31。
- 何志國，〈西漢人體經脈漆雕考——兼談經脈學起源的相關問題〉，《大自然探索》1995.3：116-121。
- 梁繁榮等，〈從西漢人體經脈漆雕看早期經絡學說〉，《中國針灸》1996.4：49-52。
- 謝克慶等，〈「西漢人體經脈漆雕」的價值和意義〉，《成都中醫藥大學學報》1996.1：36-38。
- 薛媛，〈《武威漢代醫簡》中的針灸學特點〉，《甘肅中醫》1996.3：7 轉 37。
- 王瑞齡，〈從「所言節者，神氣之所游行出入也，非皮肉筋骨也」想起〉，《上海針灸雜誌》1996.3：34。
- 馬繼興，〈雙包山漢墓出土的針灸經脈漆木人形〉，《文物》1996.4：55-65 轉 98。
- 呂道明，〈「磬」與古「砭術」〉，《前進論壇》1997.10：14-15。
- 張麗君，〈《五十二病方》祝由之研究〉，《中華醫史雜誌》1997.3：144-147。
- 嚴健民，〈論經脈學說起源的必備條件〉，《中華醫史雜誌》1997.2：86-90。
- 史蓉姣，〈瘡疽的辨證治療探要〉，《中醫藥學刊》1997.2：33。
- 何志國等，〈綿陽人體經脈漆雕年代考〉，《成都中醫藥大學學報》1997.1：46-47 轉 45。

- 康翠秀等，〈台北市北投區居民對中醫醫療的知識、信念與行為意向及其對醫療利用型態之影響〉，《台灣公共衛生雜誌》17.2（1998）。
- 梁繁榮等，〈西漢人體漆雕經脈研究〉，《上海中醫藥雜誌》1998.5：36-39。
- 胡平生，〈阜陽雙古堆漢簡數術書簡論〉，《出土文獻研究》4（1998）。
- 嚴健民，〈論秦漢時期癰病理論與癰病治則〉，《中華醫史雜誌》1998.1：26-28。
- 張玉金，〈說卜辭中的「骨凡有疾」〉，《考古與文物》1999.2：88-90。
- 郝晉東等，〈武威漢代醫簡的針灸學內容〉，《中國針灸》1999.10：633。
- 楊愛華，〈胃脘癰證治辨析〉，《中國醫藥學報》1999.6：47-49。
- 袁勝，〈附骨癰初起案〉，《中國針灸》1999.2：110。
- 裘錫圭，〈說「口凡有疾」〉，《故宮博物院院刊》2000.1：1-7。
- 王愛菊等，〈瘡瘍的辨證施護〉，《中醫藥研究》2000.2：26、51。
- 張國華，〈《內經》論癰證〉，《中醫研究》2000.4：4-5。
- 李建民，〈《漢書·江充傳》「桐木人」小考〉，《中國科技史料》2001.4：360-362。
- 楊毅，〈論中醫外科辨病論治〉，《中國中醫基礎醫學雜誌》2001.7：44-47。
- 吳付花，〈淺談灸法在瘡瘍治療中的運用〉，《甘肅中醫學院學報》2001.2：46-48。
- 莊逸群，〈《金匱》「腸癰者，膿已成……不可下也」芻議〉，《黑龍江中醫藥》2001.1：61。
- 李戎，〈砭石、九針說源〉，《醫古文知識》2001.2：30-32。
- 耿乃光，〈砭石療法新發現〉，《世界科學技術》2001.2：58-60。
- 寧廣學，〈附骨疽的病因與治療〉，《內蒙古中醫藥》2001.增刊：35。
- 李觀榮等，〈從雙包山與馬王堆相關背景探討經脈漆雕年代〉，《中華醫史雜誌》2001.2：119-121。
- 張增敏等，〈古《明堂經》考析〉，《山東中醫藥大學學報》2002.1：56-58。
- 李建民，〈艾火與天火——灸療法誕生之謎〉，《自然科學史研究》21.4（2002）。
- 李建民，〈《本草綱目·火部》考釋〉，《中央研究院歷史語言研究所集刊》73：3（2002）。
- 杜正勝，〈古代物怪之研究（上）——一種心態史和文化史的探索〉，《大陸雜誌》104：1-3（2002）。
- 苗凌娜，〈論癰疽與人體氣血臟腑經絡的關係〉，《河南中醫藥學刊》2002.1：8-9。
- 郝保華等，〈我國古代早期針刺器具探源〉，《陝西中醫學院學報》2002.5：5-7。
- 張延昌，〈武威漢代醫簡出土後的研究現狀〉，《甘肅科技》2002.9：48-50。
- 張燦理等，〈《素問》腧穴總數考析〉，《中國醫藥學報》2002.11：654-657。
- 符友豐，〈「醫」字補釋——兼論砭石與癰瘍的砭刺治療〉，《醫古文知識》2003.3：36-37。
- 張維波，〈中醫外治法的鼻祖——砭石療法〉，《中國針灸》2003.5：299-300。
- 丁志音，〈誰使用了非西醫的補充與另類療法？社會人口特質的無區隔性與健康需求的作用〉，《台灣公共衛生雜誌》22.3（2003）。
- 趙黨生，〈《外科正宗》瘡瘍證治經驗探析〉，《甘肅中醫學院學報》2003.4：8-9 轉 5。
- 黃龍祥，〈從「厥陰脈」概念的形成過程看經絡學說的意義與價值〉，《針刺研究》2003.4。
- 宋鎮豪，〈商代的疾患醫療與衛生保健〉，《歷史研究》2004.2。
- 白興華，〈針源于砭嗎？〉，《中國針灸》2004.3。
- 莊平等，〈督脈治療在砭術應用中的價值探討〉，《中國針灸》2004.2。
- 譚奇紋，〈漢代及漢代以前經絡腧穴文獻研究〉（濟南：山東中醫藥大學博士論文，2004）。
- 黃天樹，〈花園莊東地甲骨中所見的若干新資料〉，《陝西師範大學學報（哲學社會科學版）》2005.2。
- 許振國，〈《黃帝內經》祝由考〉，《河南中醫學院學報》2005.2。
- 李建民，〈「正典」醫學的胎動——《中國史新論·醫療》之一章〉（台北：中央研究院歷史語言研究所



- 主辦「從醫療看中國史」研討會會議論文，2005.12.13-15)。
- 周國琪等，〈《靈樞·癰疽》病證名与現代病證名的比較〉，《中國中醫基礎醫學雜誌》2005.3。
- 孫文鍾，〈從「吮癰舐痔」說起——讀書札記之三〉，《醫古文知識》2005.1。
- 連建偉，〈瘡癰腸癰漏淫病脈證并治篇——《金匱》方議〉，《浙江中醫學院學報》2005.1。
- 郝保華等，〈從近期的學術研究再認識史前砭石療法〉，《南京中醫藥大學學報(社會科學版)》2005.2。
- 胥榮東等，〈《黃帝內經》中「氣至」一詞的本來含義〉，《中國針灸》2005.6。
- 李映福等，〈綿陽雙包山一、二號西漢木槨墓出土漆器的檢測報告〉，《四川文物》2005.3。
- 趙百孝，〈論針灸「皮脈肉筋骨」層次論治方法〉，《中國針灸》2005.6。
- 李建民，〈古典醫學的知識形式〉(台北：台灣師範大學數學系主辦「《算數書》及相關簡牘國際研討會：台北(2006)」論文，2006.8.23)。
- 李建民，〈先秦兩漢病因觀及其變遷——以新出土文物為中心〉(台北：中央研究院歷史語言研究所主辦「第一屆『古文字與古代史』學術研討會」會議論文，2006.9.22-24)。
- 宋鎮豪，〈甲骨文中的夢與占夢〉，《文物》2006.6。
- 賈海生，〈禱疾儀式的主要儀節〉，《北方論叢》2006.4。
- 金麗等，〈試論「祝由」之歷史地位及現實意義〉，《中華中醫藥雜誌》2006.6。
- 劉樂賢，〈額濟納漢簡數術資料考〉，《歷史研究》2006.2。
- 壽仁國，〈張仲景瘡癰證治舉隅〉，《中國民族民間醫藥雜誌》2007.2。
- 陳松長，〈馬王堆帛書的抄本特徵〉，《湖南大學學報(社會科學版)》2007.5。
- 孫潔，〈中醫古方辨治瘡癰臨床研究進展〉，《浙江中西醫結合雜誌》2008.8。
- 張書信，〈風藥在中醫外科疾病治療中的應用〉，《遼寧中醫雜誌》35.10(2008)。
- 何秀琴，〈慢性傷口的中醫治療〉，《傳統醫學雜誌》19.2(2008)。
- 李建民，〈中國歷史上的「外科」與身體想像〉(台北：中央研究院胡適院長講座，2008.12.20)。

## B、英文

- Donald Harper, The "Wu shih erh ping fang": Translation and Prolegomena (Berkeley: University of California Ph. D. Thesis, 1982).
- Donald Harper, "A Chinese Demonography of the Third Century B. C.," *HJAS* 45:2 (1985).
- Donald Harper, "Wang Yen-shou's Nightmare Poem," *HJAS* 47:1 (1987).
- David Keegan, "'The Huang-ti nei-ching': The Structure of the Compilation; The Significance of the Structure" (Berkeley: University of California at Berkeley Ph. D Dissertation, 1988).
- Nathan Sivin, "State, Cosmos, and Body in the Last Three Centuries B.C." *Harvard Journal of Asiatic Studies* 55:1 (1995).
- Nathan Sivin, "Text and Experience in Classical Chinese Medicine," In Don G. Bates ed., *Knowledge and the Scholarly Medical Traditions* (Cambridge: Cambridge University Press, 1995), pp. 177-204.
- Ming-chorng Hwang, "Ming-tang: Cosmology, Political Order and Monuments in Early China" (Ph.D. Dissertation, Harvard University, 1996).
- Donald J. Harper, "Warring States, Qin, and Han Manuscripts Related to Natural Philosophy and the Occult," In *New Sources of Early Chinese History: An Introduction to the Reading of Inscriptions and Manuscripts*, ed. by Edward J. Shaughnessy (Berkeley, CA: Institute of East Asian Studies, 1997), pp. 223-252.
- Robin McNeal, "The Body as Metaphor for the Civil and Martial Components of Empire in Yi Zhou shu,

C、日文

- 大形徹，〈本草と方士の関係について〉，《人文學論集》8（1990）。
- 大形徹，〈《神農本草經》の神仙觀〉，《東方宗教》77（1991）。
- 茂澤方尚，〈《韓非子》所見術數考〉，《駒澤大學文學部研究紀要》50（1992）。
- 中村璋八，〈中國思想史上における術數〉，《東洋の思想と宗教》14（1997）。

計畫成果自評

國科會補助專題研究計畫成果報告自評表

請就研究內容與原計畫相符程度、達成預期目標情況、研究成果之學術或應用價值（簡要敘述成果所代表之意義、價值、影響或進一步發展之可能性）、是否適合在學術期刊發表或申請專利、主要發現或其他有關價值等，作一綜合評估。

1. 請就研究內容與原計畫相符程度、達成預期目標情況作一綜合評估

達成目標

未達成目標（請說明，以 100 字為限）

實驗失敗

因故實驗中斷

其他原因

說明：

2. 研究成果在學術期刊發表或申請專利等情形：

論文： 已發表  未發表之文稿  撰寫中  無

專利： 已獲得  申請中  無

技轉： 已技轉  洽談中  無

其他：（以 100 字為限）

3. 請依學術成就、技術創新、社會影響等方面，評估研究成果之學術或應用價值（簡要敘述成果所代表之意義、價值、影響或進一步發展之可能性）（以 500 字為限）

目前兩篇已宣讀之論文，及一篇近期內將宣讀之論文，預估將於兩年內修改後陸續投稿發表，五年內再連同已獲貴會補助的「傳統中國『毒』的論述研究」研究計畫發表成果撰寫專書，將先後的研究計畫作整體、系統性處理後出版。