

行政院國家科學委員會專題研究計畫 成果報告

胡承珙求是堂文集研究：學術考察與文獻整理 研究成果報告(精簡版)

計畫類別：個別型
計畫編號：NSC 95-2411-H-004-054-
執行期間：95年08月01日至96年07月31日
執行單位：國立政治大學中國文學系

計畫主持人：車行健

計畫參與人員：博士班研究生-兼任助理：黃智明
碩士班研究生-兼任助理：周蔚慈、邱怡瑄

報告附件：赴大陸地區研究心得報告

處理方式：本計畫可公開查詢

中華民國 96 年 12 月 17 日

行政院國家科學委員會補助專題研究計畫成果報告

胡承琪求是堂文集研究：學術考察與文獻整理

計畫類別： 個別型計畫 整合型計畫

計畫編號：NSC 95-2411-H-004-054-

執行期間：96年8月1日至97年7月31日

計畫主持人：車行健

共同主持人：

計畫參與人員：黃智明、周蔚慈、邱怡瑄

成果報告類型(依經費核定清單規定繳交)： 精簡報告 完整報告

本成果報告包括以下應繳交之附件：

赴國外出差或研習心得報告一份

赴大陸地區出差或研習心得報告一份

出席國際學術會議心得報告及發表之論文各一份

國際合作研究計畫國外研究報告書一份

處理方式：除產學合作研究計畫、提升產業技術及人才培育研究計畫、
列管計畫及下列情形者外，得立即公開查詢

涉及專利或其他智慧財產權， 一年 二年後可公開查詢

執行單位：國立政治大學中國語文學系

中 華 民 國 96 年 12 月 17 日

胡承珙求是堂文集研究：學術考察與文獻整理

專題研究計畫成果報告

摘要：

本計畫（〈胡承珙求是堂文集研究：學術考察與文獻整理〉）擬對胡承珙《求是堂文集》進行全面的研究，除了考察其學術內容之外，亦對《求是堂文集》本身及相關的文獻資料加以整理。

在文獻整理方面，本計畫除擬將《求是堂文集》加以點校整理之外，還將廣泛的蒐集相關文獻資料，如清人文集、清代史書、方志及歷代學者之相關研究成果，以期能在此基礎上，編製出《胡承珙簡易年譜》及《胡承珙研究論著目錄》，以為點校整理及相關研究之基礎。

在學術考察的部分，本計畫將分別從胡承珙的生平、經歷與著述；二、胡承珙的學術背景；三、《求是堂文集》的主要內容；四、胡承珙與嘉道經學等四個面向，來對胡承珙的學術成就做一番深入的探究，尤其偏重在胡承珙與嘉道經學的關涉這一個重要的面向，希望藉由對胡承珙學術的考察，可以進而對處於轉型時期（由乾嘉漢學過渡到晚清今文學）的嘉道經學有更多的理解。

關鍵詞：胡承珙、求是堂文集、嘉道經學

一、報告內容：

1. 前言

長久以來，學術界對清代經學史的關注焦點大都聚焦在乾嘉考據學與晚清的今文經學，就前者而言，這一時期的名家輩出，重要的學術著述相繼問世，且在朝廷與封疆大吏的獎挹之下，大型的學術計畫（如編修《四庫全書》及《皇清經解》）也紛紛產生，使得經學的研究達到空前鼎盛的局面，研究此時期的學術發展自然是極有研究價值。而就後者來說，因應著清代中後期國勢的衰落與乾嘉漢學自身發展侷限而興起的今文經學，其豐富炫麗的樣貌，以及改革經世的熱誠，不但可使研究者專注於經學內部的發展與演變，更可以讓學者將其與當時的政治、社會現實作結合研究，從而使這類的研究本身充溢了更多的存在實感與歷史感應。不過，當人們折服於乾嘉漢學大師們的學術高度，或對今文經學的通經致用的改革理想表現出高度興趣時，卻往往忽略了在乾嘉考據學高峰之後與今文經學興盛之前的這段過渡、銜接或轉型的時期之經學表現，亦即在嘉慶、道光之際的數十年間的所謂「嘉道時期」的學術，這段時期在時間條件上具有承先啟後的地位，可說是溝通乾嘉漢學與晚清今文經學這兩個重要學術階段的橋樑。而在這所謂的「嘉道學術」當中，胡承珙（1776-1832）無疑地是一位非常重要的經學家。他不但承續著乾嘉漢學的餘緒，而且也與許多後來以今文經學名家的學者，如龔自珍（1792-1841）、魏源（1794-1857）等人頗有往來。因此研究胡承珙的學術，不但可以對其本身所繼承的漢學宗風有一定程度的理解，更重要的是，可以藉此對這個時期的經學實質內涵，以及學風的轉變有更深入細緻的體察。本計畫的提出就是希望藉由對胡承珙學術的考察，進而對這轉型期的嘉道學術能有更多的理解。

2. 研究目的

胡承珙生於乾隆四十一年（1776），卒於道光十二年（1832），生平跨了乾隆、嘉慶、道光三個朝代。不過他的主要學術著作《小爾雅義證》、《儀禮古今文疏義》、《毛詩後箋》，皆是於道光年間寫成。其中《儀禮古今文疏義》為與胡培翬（1782-1849）往來討論而成，頗受其推重，而《毛詩後箋》在《詩經》學史上與馬瑞辰（1728-1853）《毛詩傳箋通釋》、陳奐（1786-1863）《詩毛氏傳疏》齊名的重要著作。現在研究胡承珙的學者多以這兩本書為研究對象。不過在這兩部的經學專著之外，另外一部足以代表胡承珙學術的重要著作——《求是堂文集》，其學術價值與前兩部專著亦不遑多讓，張舜徽（1911-1992）對此書評價頗高，稱其所論「識議通達，足以興起人。」（《清人文集別錄》〔武漢：華中師大出版社，2004〕，頁343。）

《求是堂文集》除了收錄了胡承珙對經學研究的論文以及與當時學者往復論難的書信之外，尚有不少為他人作序之文章。如第一卷收入的文章主要是針對《儀禮》的意見，第二卷收入他與朱珔（蘭坡，1769-1850）、馬瑞辰、張聰咸、姚鼐（1731-1815）、胡培翬、潘錫恩、郝懿行（1757-1825）等人的書信，第三卷收入與劉開、陳奐、沈欽韓、魏源、林一銘、李兆洛（1769-1841）等人的書信，第四卷有自書之序，亦有為他人所作之序文。

第五卷、第六卷則為碑傳雜文。另有駢體文兩卷，胡承珙是當時著名的駢文家，兩卷除了收錄其駢文代表作之外，尚有數封以駢文體裁寫成的書信、傳略，可謂彌足珍貴。此外卷首一卷，收錄了胡承珙任官時所上之奏折。由此可見《求是堂文集》不但是研究胡承珙的基本材料，且其中所收錄的書信也可讓吾人看到胡承珙與當時著名學者彼此論難的意見，對於瞭解嘉道之際經學的發展有一定的幫助，而且對當時的學者社群內之學術交流情況更能提供第一手資料。

雖然《求是堂文集》具有豐富的學術內涵，但遺憾的是，此書自行世至現在，流傳並不廣，除了道光十七年的家刻本外，似乎別無刊本，而此家刻本也只收藏在少數的專門圖書館內（如史語所傅斯年圖書館），因此坊間並不容易看到。所幸《續修四庫全書》的出版，才使這問題得以解決。然而對於這本重要的文集來說，藏於大型叢書之中自不免也造成學者的檢閱不便，況且《求是堂文集》的文章並不容易閱讀，文中大量談及考據訓詁與禮制名物，亦因事涉專門，也拉大了與讀者的距離。因此若能加以點校整理，或許能讓更多學者利用這部珍貴的文獻資料，並且在使用與檢索上亦能增添許多便利性，對於研究清代學術工作應有相當大的助益。

有鑑於此，本計畫一方面固然是希望對胡承珙《求是堂文集》的學術內容及其與嘉道學術的關涉做一整體的考察；另一方面也盼望能在研究的過程中，對《求是堂文集》以及相關的文獻一資料做一番細密的整理。這兩方面的工作其實是相輔相成的，文獻資料的整理可以為胡承珙學術的考察提供徵實可靠且完整便利的基本文獻基礎，而學術內容的考察亦可以引領著文獻資料整理的方向（如年譜的製作），從而豐富了相關文獻資料的意涵。

3. 文獻探討

《求是堂文集》並不太通行，中央研究院歷史語言研究所傅斯年圖書館藏有「道光十七年家藏本」，上海古籍出版社在1995年出版的《續修四庫全書》，其中「集部·別集類」所收之《求是堂文集》也是依據同一版本影印，本人就以此為底本進行研究和點校整理的工作。

關於胡承珙的研究情況，整體來說，無論在台灣、大陸及海外，相關論著皆十分有限。首開風氣的是日本漢學大家吉川幸四郎（1904-1980）於昭和23年（1948）所寫的〈胡承珙〉一文（收入《吉川幸四郎全集》第16卷，東京：筑摩書房，1970年）。此文雖是一介紹性的短文，但已對胡承珙的主要學術經歷及表現做了鉤玄提要的闡述。吉川此文發表後的二十年，本國學者黃得時教授（1909-1999）接續了胡承珙研究的這項課題，於民國57年（1968）接連發表了〈胡承珙與東瀛集〉（《臺灣文獻》第19卷第1期，1968年）及〈儀禮古今文疏義與毛詩後箋〉（《孔孟學報》第15期，1968年）二篇大作。前者主要抄錄胡承珙《求是堂詩集》其中一卷，並對胡承珙作一基本介紹；後者則以《儀禮古今文疏義》、《毛詩後箋》為研究對象，清晰地說明了《儀禮古今文疏義》及《毛詩後箋》二書的成書經過、特點，惟並沒有對兩書作深刻的分析，這是較令人遺憾的地方。

較晚近的成果多偏向專題式的研究，而且主要也多集中在其《詩經》學方面。如程克雅教授有〈胡承珙解經方法探究〉一文（原發表於中山大學中文系主辦之「第五屆清代學

術研討會」，1997年，後收入《清代學術論叢》，臺北：文津出版社，2001年），該篇文章雖然以胡承珙的經學著作為研究對象，但主要仍以《毛詩後箋》及《儀禮古今文疏義》為主。作者以胡承珙的解經方法為討論主題，因此用了相當大的篇幅在於解說胡承珙「以禮解經」的特點。大陸學者郭全芝的〈胡承珙與陳奐《詩》訓異同〉一文（《經學研究論叢》第8輯，臺北：臺灣學生書局，2000年），則較為全面的比較胡承珙《毛詩後箋》與陳奐《詩毛氏傳疏》二書，分別從成書經過的相互影響、著書立場與著書宗旨、對前人《詩》說的態度、二書簡釋的範圍、訓詁的特色等，共五個方向分析胡、陳二人解釋《毛詩》的差異。簡澤峰的《毛詩後箋析論》（國立暨南國際大學中文所碩士論文，2001年），則是針對胡承珙的《詩經》學成績進行研究與評述，他一方面從胡氏治《詩》的態度入手，得出胡氏墨守古訓的態度較接近吳派經學家，而非皖派的結論；另一方面又以胡氏治經方法為線索，看出胡氏個人說《詩》具有「函詠詩文，體會詩意」的特色。另外黃忠慎教授〈清代中葉毛詩學三大家解經之歧異〉（《國文學誌》第6期，彰化師範大學，2002年）、邱惠芬《胡承珙、馬瑞辰、陳奐三家詩經學研究》（國立臺灣師範大學國文所博士論文，2003年）則是將胡承珙、馬瑞辰、陳奐三人的《詩經》學成績作對比性的研究，以對清代中葉的《詩經》學發展做出說明，並且對三人的學術成績進行評價與定位。這類的研究一方面有助於吾人從《詩經》學的角度來對此三家的《詩經》研究成果及特色做一較深入的理解；另一方面也可使吾人對清代中葉的經學面貌，尤其是乾嘉考據學的後期發展之把握，有一個很好的觀察視域。

4. 研究方法

本計畫採用的理論進路及研究方法有下列幾種：

一、文獻學的進路與方法。本計畫既以胡承珙《求是堂文集》為主要研究對象，因此一方面從翔實豐富的文獻資料的蒐集入手，另一方面也須對文集文本做精細的閱讀理解，如此才能使本計畫所欲進行的學術考察可以立基在紮實的文獻基礎上，而且也可以更加的確保文集點校整理的品質。

二、學術史的視野與取徑。就胡承珙的學術考察而言，其主要成就在經學與小學，且其在《詩經》、《儀禮》與《爾雅》等方面皆有專門著述。但一般研究經學或傳統研究國學的學者，其主要的研究方式仍是將焦點置放於對學人本身學術之探察，或專門著述內容之分析上，間亦有針對某一學術群體（如吳派、皖派等）或機構（如書院）之考察。但總的來說，仍多是偏向學術內部的所謂的內部研究方法，與歷史學門強調外在環境的所謂的外在研究方法恰成一鮮明的對比。就胡承珙學術的考察而言，對其學術做深入細緻的內部探究確有其必要性，而且非如此無法得出令人信服的結論。然若將其擺放在當時的嘉道學術的整體脈絡中，則將其學術結合時代背景、學術風尚、學人交往等外在歷史環境的研究方法，或亦能看出更多有意義的學術史、經學史的現象或資訊，相信更可以有效的解決諸如：胡承珙與乾嘉漢學的學術淵源、胡承珙與嘉道學術的關聯、胡承珙學術的影響及地位等問題。因此，結合學術內在的考索與外在環境的探究的學術史式的取徑方式，對胡承珙學術的考察而言，應是具有相當程度的可行性與必要性。

5. 結果與討論

本年度計畫在整理《求是堂文集》時遭遇到不少在點校方面的難題。總的來說，清人學術文集的點校所面臨到的難處其實並不但主要的難處並不在於分章析句等判斷句讀或標點的問題，較大的問題往往都是出在文集作者在徵引文獻時給讀者造成的閱讀及理解上的困難。一般而言，有四種較常出現的情況，即一、引文與原書不合，甚至誤註引文出處，如關文瑛撰《通志堂經解提要》，卷三「春秋後傳提要」條下，引樓鑰為是書所寫的序「而公以為不為平王，而為桓王」，翻檢樓氏原序，卻作「而公以為不為平王，亦不為隱公，而為威王」，此引文文句與原書相出入之例。又如《通志堂經解提要》卷四「孝經注解」下，引翁方綱之說云「明皇所注者今文，司馬氏、范氏所解說者古文，如何合為一書」，此條實為丁杰之說，見於翁方綱《通志堂經解目錄》所採錄，關文瑛誤以為翁方綱所說，此誤註引文出處之例。

二、引文與其他資料歧異，如《通志堂經解提要》卷三〈春秋集註提要〉記撰者宋張洽小傳，云「張洽，字元德，濟江人」，而《宋史·道學傳》作「清江人」；云洽所著有《春秋地理沿革表》，而《宋史·道學傳》作《歷代郡縣地理沿革表》，朱彝尊《經義考》卷一百八十九著錄作《春秋歷代郡縣地理沿革表》。

三、文集中序跋的文字，與刻於他書者不同。如清人劉壽曾《傳雅堂集》卷二有為胡澍所撰〈黃帝內經素問斟義序〉一篇，文句通讀之下，疑有脫文，然而此書今世僅有民國二十六年鉛印本流傳，苦無其他版本可供校對。查胡澍《黃帝內經素問斟義》，通行版本有潘祖蔭《滂喜齋叢書》本，但書前未收壽曾此序。唯世界書局 1961 年影印裘吉生《珍本醫書集成》第一冊載胡氏此部著作，書首增多壽曾序與胡培系所撰「戶部郎中胡君荻甫事狀」，其中壽曾序較《傳雅堂集》多八十餘字，並清楚標明撰寫年月為「光緒辛巳春三月癸亥朔儀徵劉壽曾識於冶城山館」，實可補《傳雅堂集》刻本之疏漏。

四、本書前後文字自相牴牾，如朱彝尊《經義考》卷三十引有朱熹〈易學啟蒙序〉一篇，卷四十「胡氏方平《易學啟蒙通釋》」條下，卻復將此篇序文載入，題「方平自序《通釋》曰」云云。同一篇序文，而一作朱熹撰，一作胡方平撰，二者顯然必有一誤。

上述四種情況，非經審慎的考證與核校，無法發現其中的錯誤，而這些情況也同樣可能出現在《求是堂文集》中。因此在點校胡承珙文集的過程中，就有必要針對《求是堂文集》中各篇文章的撰寫內容，進行不同角度的查核工作，以確保文集的點校品質。具體的查核的步驟如下：

一、根據胡培翬《研六室文鈔》卷六〈求是堂文集序〉，稱胡承珙《詩集》部分，為胡氏生前手自編定，而《文集》則卒後朱蘭坡為之編次。胡培翬尚云「君之為御史、給事中也，數言事，多奉旨允行。今其奏稿存於家者，僅有數篇，皆以明見施行者，乃依蘭坡先生所編，謹錄為一卷，冠於文集之首」，可見得承珙奏章，應該仍有數篇不見錄於《求是堂文集》之中，當可翻查資料，尋求增補。

二、胡承珙《求是堂文集》所錄篇章，卷首為奏折八篇，擬據現今出版的《臺灣文獻叢編》中之《清宮諭旨檔臺灣史料》及《清代臺灣檔案史料全編》等書，逐一取以核校其中文字。

三、《求是堂文集》卷一至卷三，為胡氏對於各部經典的攷證文字，為避免胡氏引文有誤，或刊刻時手民誤植，擬根據胡氏篇中引文，逐條查對原書文字。

四、《求是堂文集》卷四、五，《駢體文》卷二，收錄承珙他書自序，或為當時學人著作所撰序跋，如〈儀禮釋官序〉、〈儀禮古今文疏義自序〉、〈小爾雅疏證序〉、〈小爾雅義證自序〉、〈四書管窺序〉、〈王隱晉書輯本序〉、〈晉宋書故序〉、〈邵氏續修家譜序〉、〈施氏宗譜序〉、〈至語要錄名賢約錄序〉、〈闡貞集序〉、〈消寒詩社圖序〉、〈立經堂詩鈔序〉、〈凌九公文稿後序〉、〈查數五遺文序〉、〈朱咸中時藝遺稿序〉、〈弇州文鈔小引〉、〈纂修妙覺禪院引〉、〈大通鎮募設救生船局引〉、〈毛詩稽古編後跋〉、〈唐王府君神道碑跋〉、〈虞恭公墓誌跋〉，……以上所列舉的各篇，倘使原書尚流傳於世，擬逐一將書中承珙序印出，以與《求是堂文集》相互參校，以識其異同。

五、至於《求是堂文集》卷五、六所錄記傳碑銘等文字，清人碑傳集中如有摘錄胡承珙文字，而其出處並非採自《求是堂文集》者，也擬一併印出參校。

文集的標點校勘，是項耗時卻又至為重要的工作，前人云「誤書思之，更是一適」，只有透過經密細膩的反覆校勘，才能確保書中文字無誤，才能確保研究工作不致為書中錯誤文句所誤。

二、參考文獻：

1. 胡承珙相關論著

- 《求是堂文集》 胡承珙撰 道光十七年求是堂刻本 傅斯年圖書館善本室藏
- 《求是堂文集》 胡承珙撰 道光十七年求是堂刻本 收入《續修四庫全書·集部·別集類》第1500冊 上海：上海古籍出版社 1995年出版
- 《求是堂詩集》 胡承珙撰 道光十三年刻本 傅斯年圖書館善本室藏
- 《求是堂詩集》 胡承珙撰 道光十三年刻本 收入《續修四庫全書·集部·別集類》第1500冊 上海：上海古籍出版社 1995年出版
- 《毛詩後箋》 胡承珙撰 道光十七年求是堂刻本 收入《續修四庫全書·經部·詩類》第67冊 同上
- 《毛詩後箋》 胡承珙撰、郭全芝點校 合肥：黃山書社 1999年1版
- 《儀禮古今文疏義》 胡承珙撰 道光五年求是堂刻本 收入《續修四庫全書·經部·禮類》第91冊 同上
- 《爾雅古義》 胡承珙撰 道光十七年求是堂刻本 收入《續修四庫全書·經部·小學類》第188冊 同上
- 《小爾雅義證》 胡承珙撰 道光七年求是堂刻本 收入《續修四庫全書·經部·小學類》第189冊 同上
- 《旌德縣續志》 王椿林修、胡承珙纂 收入《中國方志叢書·華中地方·安徽》第228號 臺北：成文出版社 1975年

- 〈胡承珙〉 吉川幸四郎撰 收入《吉川幸四郎全集》第16卷 東京：筑摩書房 1970年
- 〈胡承珙與東瀛集〉 黃得時撰 《臺灣文獻》第19卷第1期 1968年
- 〈胡承珙的東瀛集〉 謝崇曜撰 收入氏撰《清代宦遊文學研究》 臺北：蘭臺出版社 2002年
- 〈儀禮古今文疏義與毛詩後箋〉 黃得時撰 《孔孟學報》第15期 1968年
- 〈胡承珙與陳奐《詩》訓異同〉 郭全芝撰 收入《經學研究論叢》第8輯 臺北：臺灣學生書局 2000年
- 〈胡承珙解經方法探究〉 程克雅撰 收入《清代學術論叢》 臺北：文津出版社 2001年
- 《毛詩後箋析論》 簡澤峰撰 國立暨南國際大學中文所碩士論文 2001年
- 〈清代中葉毛詩學三大家解經之歧異〉 黃忠慎撰 《國文學誌》第6期 2002年
- 《胡承珙、馬瑞辰、陳奐三家詩經學研究》 邱惠芬撰 臺北：臺灣師範大學國文研究所 博士論文 2003年

2. 經學與經學史

- 《周易正義》 王弼注傳、孔穎達疏 南昌府學本 臺北：藝文印書館影印 1993年
- 《尚書正義》 偽孔安國傳、孔穎達疏 南昌府學本 臺北：藝文印書館影印 1993年
- 《毛詩正義》 毛公傳、鄭玄箋、孔穎達疏 南昌府學本 臺北：藝文印書館影印 1993年
- 《詩毛氏傳疏》 陳奐撰 臺北：臺灣學生書局 1986年出版
- 《毛詩傳箋通釋》 馬瑞辰撰、陳金生點校 北京：中華書局 1989年1版
- 《詩古微》 魏源撰、何慎怡點校 長沙：嶽麓書社 1989年1版
- 《詩三家義集疏》 王先謙撰、吳格點校 臺北：明文書局 1988年初版
- 《詩經詮釋》 屈萬里撰 臺北：聯經圖書公司 1983年出版
- 《詩經研究論集》 林慶彰編 臺北：臺灣學生書局 1983年初版
- 《詩經研究論集·二》 林慶彰編 臺北：臺灣學生書局 1987年初版
- 《詩經研究史概要》 夏傳才撰 臺北：萬卷樓圖書公司 1993年1版
- 《周禮注疏》 鄭玄注、賈公彥疏 南昌府學本 臺北：藝文印書館影印 1993年
- 《周禮正義》 孫詒讓撰 王文錦、陳玉霞點校本 北京：中華書局 1987年1版
- 《儀禮注疏》 鄭玄注、賈公彥疏 南昌府學本 臺北：藝文印書館影印 1993年
- 《儀禮正義》 胡培翬撰、段熙仲點校本 南京：江蘇古籍出版社 1993年1版
- 《禮記集解》 孫希旦撰、沈嘯寰、王星賢點校本 臺北：文史哲出版社 1990年1版
- 《大戴禮記解詁》 王聘珍撰 王文錦點校本 北京：中華書局 1983年1版
- 《三禮辭典》 錢玄、錢興奇編 南京：江蘇古籍出版社 1993年1版
- 〈禮記概說〉 高明撰 收入《高明文輯》上冊 臺北：黎明公司 1978年初版
- 《左傳正義》 杜預集解、孔穎達疏 南昌府學本 臺北：藝文印書館影印 1993年
- 《春秋公羊傳注疏》 公羊壽傳、何休解詁、徐彥疏 南昌府學本 同上

- 《春秋繁露義證》 蘇輿撰 鍾哲點校本 北京：中華書局 1992年1版
- 《論語注疏》 何晏集解、邢昺疏 南昌府學本 臺北：藝文印書館影印 1993年
- 《孟子注疏》 趙岐章句、孫奭疏 南昌府學本 臺北：藝文印書館影印 1993年
- 《經典釋文》 陸德明撰 盧文弨校本 臺北：漢京文化事業公司景印 1980年初版
- 《經義考》 朱彝尊編、馮曉庭等點校 臺北：中研院中國文哲研究所 1997年出版
- 《經學歷史》 皮錫瑞撰、周予同注 臺北：漢京文化事業公司 1983年初版
- 《經學通論》 皮錫瑞撰 臺北：臺灣商務印書館 1989年臺5版
- 《中國經學史》 馬宗霍撰 臺北：臺灣商務印書館 1992年臺1版7刷
- 《經學通論》 王靜芝撰 臺北：國立編譯館 1982年再版
- 《中國經學史的基礎》 徐復觀撰 臺北：臺灣學生書局 1990年初版2刷
- 《經學史》 安井小太郎等講述、林慶彰、連清吉譯 臺北：萬卷樓圖書公司 1996年
- 《經學通論》 葉國良、夏長樸、李隆獻等撰 臺北：國立空中大學 1996年出版
- 《中國經學史》 許道勛、徐洪興撰 上海：上海人民出版社 2006年
- 《中國經學》第一輯 彭林主編 桂林：廣西師範大學出版社 2005年
- 《經學側論》 葉國良撰 新竹：清華大學出版社 2005年

3. 史學

- 《史記三家注》 司馬遷撰、裴駙集解、司馬貞索引、張守節正義 點校本 臺北：鼎文書局 1993年7版
- 《漢書集注》 班固撰、顏師古集注 點校本 臺北：鼎文書局 1991年7版
- 《新校本後漢書》 范曄撰、李賢注 點校本 臺北：鼎文書局 1991年6版
- 《新校本隋書》 魏徵等撰 點校本 臺北：鼎文書局 1993年7版
- 《清史稿》 趙爾巽等撰、啟功等點校 北京：中華書局 1998年
- 《清史列傳》 王鍾翰點校 北京：中華書局 1987年
- 《清代通史》 蕭一山撰 臺北：臺灣商務印書館 1962-1963年
- 《清史編年》 中國人民大學清史研究所編 北京：中國人民大學出版社 2000年
- 《清代臺灣文獻叢編》 洪安全總編輯 臺北：故宮博物院 1999年
- 《清代臺灣檔案史料全編》 北京市天龍長城文化藝術公司編 北京：學苑出版社 1999年
- 《清史史料學》 馮爾康撰 臺北：臺灣商務印書館 1993年
- 《清代人物傳記史料研究》 馮爾康撰 北京：商務印書館 2000年
- 《清代人物大事紀年》 朱彭壽編著 北京：北京圖書館出版社 2005年
- 《清代學人錄》 李春光撰 瀋陽：遼寧大學出版社 2001年
- 《清史論集》 陳捷先撰 臺北：東大圖書公司 1997年
- 《清史論集》 莊吉發撰 臺北：文史哲出版社 1997年
- 《王鍾翰清史論集》 王鍾翰撰 北京：中華書局 2004年
- 《讀史札記》 呂思勉撰 臺北：木鐸出版社 1983年初版

4. 清人著述及清代學術論著

- 《嘉定錢大昕全集》 錢大昕撰、陳文和主編 南京：江蘇古籍出版社 1997年
- 《潛研堂文集》 錢大昕撰、呂友仁點校本 上海：上海古籍出版社 1989年1版
- 《經韻樓文集補編》 段玉裁撰、劉盼遂輯校 收入《段玉裁遺書》 臺北：大化書局 1986年再版
- 《東吳三惠詩文集》 惠周惕、惠士奇、惠棟撰，漆永祥點校 臺北：中研院文哲所出版，2006年
- 《擘經室集》 阮元撰、鄧經元點校 北京：中華書局 1993年1版
- 《汪中集》 汪中撰、王清信、葉純芳點校 臺北：中央研究院中國文哲研究所 2000年
- 《新編汪中集》 汪中撰、田漢雲點校 揚州：廣陵書社 2005年
- 《汪喜孫著作集》 汪喜孫撰、楊晉龍主編 臺北：中央研究院中國文哲研究所 2003年
- 《師友淵源記》 陳奐撰 民國23年《邃雅齋叢書》據《函雅堂叢書》本影印 收入《叢書集成續編》第247冊 臺北：新文豐出版公司 1989年出版
- 《筠軒文鈔》 洪頤煊撰 收入《續修四庫全書·集部·別集類》第1489冊 同上
- 《太乙舟文集》 陳用光撰 收入《續修四庫全書·集部·別集類》第1493冊 同上
- 《研六室文鈔》 胡培翬撰 收入《續修四庫全書·集部·別集類》第1507冊 同上
- 《胡培翬集》 胡培翬撰、黃智明點校 臺北：中央研究院中國文哲研究所 2005年
- 《龔自珍全集》 龔自珍撰、王佩誥校 上海：上海古籍出版社 1975年
- 《魏源全集》 魏源全集編輯委員會編校 長沙：嶽麓書社 2004年
- 《東塾讀書記》（外一種） 陳澧撰、楊志剛校讀 北京：三聯書店 1998年1版
- 《越縵堂讀書記》 李慈銘撰、由雲龍輯 上海：上海出版社 2000年
- 《清代學術概論》 梁啟超撰 朱維錚校注 上海：復旦大學出版社 1985年
- 《中國近三百年學術史》 梁啟超撰 朱維錚校注 上海：復旦大學出版社 1985年
- 《中國近三百年學術史》 錢穆撰 臺北：臺灣商務印書館 1990年臺10版
- 《清儒學案》 徐世昌等編 臺北：世界書局 1979年
- 《清儒學案新編》 楊向奎撰 濟南：齊魯書社 1985年
- 《清儒學記》 張舜徽撰 濟南：齊魯書社 1991年
- 《清人文集別錄》 張舜徽撰 北京：中華書局 1980年初版2刷
- 《清人筆記條辨》 張舜徽撰 北京：中華書局 1986年第1版
- 《清人筆記隨錄》 來新夏撰 北京：中華書局 2005年
- 《清人學術筆記提要》 徐德明撰，北京：學苑出版社 2004年
- 《清代揚州學記》 張舜徽撰 揚州：廣陵書社 2004年
- 《清代學術史研究》 胡楚生撰 臺北：臺灣學生書局 1993年初版2刷
- 《清代學術史研究續編》 胡楚生撰 臺北：臺灣學生書局 1994年初版
- 《清代學術文化史論》 王俊義、黃愛平撰 臺北：文津出版社 1999年

- 《清儒名著述評》 鄭吉雄撰 臺北：大安出版社 2001年
- 《清代經學研究論集》 林慶彰撰 臺北：中央研究院中國文哲研究所 2002年
- 《清代學術探研錄》 王俊義撰 北京：中國社會科學出版社 2002年
- 《清儒學術拾零》 陳祖武撰 上海：湖南人民出版社 2002年
- 《清代學術講論》 彭林主編 桂林：廣西師範大學出版社 2005年
- 《清代學術辭典》 趙水紀主編 北京：學苑出版社 2004年
- 《通志堂經解研究論集》 林慶彰、蔣秋華主編 臺北：中央研究院中國文哲研究所 2005年
- 《乾嘉學術編年》 陳祖武、朱彤窗撰 石家莊：河北人民出版社 2005年
- 《乾嘉學術十論》 劉墨撰 北京：三聯出版社 2006年
- 《清代揚州學術》 楊晉龍編 臺北：中研院文哲所出版 2005年
- 《陳奐研究論集》 林慶彰、楊晉龍主編 臺北：中央研究院中國文哲研究所 2000年
- 《江藩與漢學師承記研究》 漆永祥撰 上海：上海古籍出版社 2006年
- 《以禮代理：凌廷堪與清中葉儒學思想之轉變》 張壽安撰 臺北：中央研究院近代史研究所 1994年
- 《十八世紀禮學考證的思想活力：禮教論爭與禮秩重省》 張壽安撰 臺北：中央研究院近代史研究所 2001年
- 〈打破道統重建學統〉 張壽安撰 《近代史研究所集刊》52期 2006年6月
- 《嘉慶以來漢學傳統的衍變與傳承》 羅檢秋撰 北京：中國人民大學出版社 2006年
- 《林則徐年譜新編》 來新夏編著 天津：南開大學出版社 1997年
- 《從理學到樸學：中華帝國晚期思想與社會變化面面觀》 艾爾曼撰、趙剛譯 南京：江蘇人民出版社 1995年
- 《經學、政治和宗族：中華帝國晚期常州今文學派研究》 艾爾曼撰、趙剛譯 南京：江蘇人民出版社 1998年

三、計畫成果自評：

由於本計畫為二年期延續性計畫，第一年的工作重點是置放在文集的點校及相關文獻資料的整理，成果包括《求是堂文集》的點校、《胡承珙簡明年表》、《胡承珙研究論著資料彙編》的資料收集整理及相關學術研究等。目前的研究進度是：

1. 關於文集點校的部分，現在《求是堂文集》全文（包括卷首、卷一至卷八、駢體文二卷）等已完成了點校，並且也已全文輸入電腦，目前仍在進行的是將點校成果再做查核及校對工作。由於清人文集的点校涉及複雜的点校體例、引文查核及因文句理解所造成的斷句困難等問題，為了解決這些在點校時所面臨的實際問題，本人目前和有較豐富點校經驗的東吳大學中文所博士班的黃智明先生合作〔黃君曾點校《胡培翬文集》〔中研院文哲所出版〕及《段玉裁文集》（待刊）〕，一起再將原點校稿做一徹底地查核校對，以期能確保點校的品質。

2. 《胡承珙研究資料彙編》計畫蒐羅前人對胡承珙及《求是堂文集》的相關評論意見，以及與胡承珙相關的研究論著目錄之編製。這部分的工作本人與長庚技術學院的邱惠芬教授合作，目前雖已累積一定之成果，但吾人希望隨著對胡承珙學術研究的持續擴大與深入，從而儘可能的將胡承珙的相關資料蒐羅完備。

赴大陸地區研究心得報告

計畫編號	NSC 95-2411-H-004-054-
計畫名稱	胡承珙求是堂文集研究：學術考察與文獻整理
出國人員姓名 服務機關及職稱	車行健 國立政治大學中文系副教授
出國時間地點	95年7月27日至8月3日
大陸地區 研究機構	四川省四川大學古籍研究所

工作記要：

四川大學古籍研究所近年來積極推動《儒藏》的編纂工作，累積了相當多的研究成果。此行的主要目的就是藉此了解川大古籍所編纂《儒藏》的經驗，以及四川大學及附近高等院校與圖書收藏單位關於經學文獻的典藏情況，特別是清代中葉後的文獻資料。這部分的資料查考與蒐集的工作皆與本人所執行的胡承珙文集整理之研究計畫有著密切的關係。

此外，在四川大學研究訪問的期間，本人也與四川大學古籍所與歷史系的學者專家進行了學術交流的工作，如7月28日上午本人就曾參加由川大古籍所與中央研究院中國文哲所經學文獻組合辦的「海峽兩岸晚清蜀學座談會」，會中聆聽了不少專家學者的精闢發言，如晚清經學大師廖平高足蒙文通之子蒙默教授關於其父的報告，專研四川書院史的胡昭曦教授的對晚清書院的報告，古籍所所長舒大剛教授對編纂《儒藏》經過的報告……。

此次考察除了靜態的學術交流及資料查考之外，本人亦參與了由中央研究所中國文哲研究所經學文獻組所規畫的「晚清四川地區經學遺跡考察」的田野調查活動。考察的遺跡包括在成都一帶的川大博物館、漢代文翁的石室、武侯祠、杜甫草堂、吳虞故居、吳虞墓、楊慎故居、宋育仁墓、劉浣墓、三星堆博物館等。稍遠的則有眉山的三蘇祠、井研的廖平墓，以及雅安的吳之英壽櫟廬故居、紀念堂及吳之英墓以及青山城和都堰等。大體上以晚清經學家的遺跡為主，但在考察過程中，足跡所到之處也不能避免地會去參觀其他的名勝古蹟，而無論是晚清學者的遺跡考察或其他時代的景之登攬，均能為本人在教學研究工作的開展上提供許多實質的助益。