

行政院國家科學委員會專題研究計畫 成果報告

從「道統」到「皇統」—明代《四書大全》撰作考察(第2年) 研究成果報告(完整版)

計畫類別：個別型
計畫編號：NSC 98-2410-H-004-155-MY2
執行期間：99年08月01日至100年07月31日
執行單位：國立政治大學中國文學系

計畫主持人：陳逢源

計畫參與人員：博士班研究生-兼任助理人員：王志瑋

處理方式：本計畫可公開查詢

中華民國 100 年 10 月 26 日

行政院國家科學委員會補助專題研究計畫 成果報告
 期中進度報告

從「道統」到「皇統」—明代《四書大全》撰作考察

計畫類別： 個別型計畫 整合型計畫

計畫編號：NSC 98-2410-H-004 -155 -MY2

執行期間：98/08/01 ~ 100/07/31

執行機構及系所：國立政治大學中國文學系

計畫主持人：陳逢源

共同主持人：

計畫參與人員：王志瑋、呂俊霆、鄭慈瑤、林雅雯、陳慈安、劉娟安

成果報告類型(依經費核定清單規定繳交)： 精簡報告 完整報告

本計畫除繳交成果報告外，另須繳交以下出國心得報告：

- 赴國外出差或研習心得報告
- 赴大陸地區出差或研習心得報告
- 出席國際學術會議心得報告
- 國際合作研究計畫國外研究報告

處理方式：除列管計畫及下列情形者外，得立即公開查詢

涉及專利或其他智慧財產權， 一年 二年後可公開查詢

中 華 民 國 一 百 年 十 月 二 十 日

一、前言

明成祖（1360-1424）於永樂十二年（1414）十一月甲寅詔命纂修《五經、四書大全》以及《性理大全》¹，確立朱熹學術的地位²，建構「官學」體系下四書注解樣態。鄒元標（1551-1624）《願學集》云：「懼學者溺于異指，令童習家學，見之躬行，厝之政事，以翊戴皇圖無疆之治。」³高攀龍（1562-1626）《高子遺書》云：「二百餘年以來，庠序之所教，制科之所取，一稟於是。」⁴皇權政教一體，《四書大全》成爲明代士人最重的經典，地位無可比擬，直至明清之交，顧炎武（1613-1682）批判明代士風，才有深切的反省⁵，認爲敗壞風氣，莫此爲甚，全祖望（1705-1755）《鮚埼亭集》更以一段軼事證成其說⁶，後世沿襲之下，費密（1623-1699）〈道脈譜論〉直指明儒：「專習宋傳，性理浮說盛行，遞相祖受，古義盡廢。」⁷《四庫全書總目》則以此書爲學風敗壞源頭，云：「由漢至宋之經術，於是始盡變

¹ 楊士奇等撰《明太宗實錄》（據北京圖書館紅格抄本影印，台北：中央研究院歷史語言研究所校印，1966年），卷158載「上諭行在翰林學士胡廣、侍講楊榮、金幼孜曰：『五經、四書皆聖賢精義要道，其傳注之外，諸儒議論，有發明餘蘊者，爾等采其切當之言，增附於下。其周、程、張、朱諸子性理之言，如《太極》、《通書》、《西銘》、《正蒙》之類，皆六經之羽翼，然各自爲書，未有統會，爾等亦別類聚成編。二書務極精備，庶幾以垂後世。』命廣等總其事，仍命舉朝臣及在外教官有文學者同纂修，開館東華門外，命光祿寺給朝夕饌。」頁1803。

² 蕭啓慶撰〈元代科學特色新論〉云：「道學在科學中的獨尊及成爲近世的官學是始於元代，而非宋代。不過，道學在元代僅爲儒學各派中的官學，還算不上『正統』學術。因爲科學在當時並非入仕的主要管道，而儒學不過是諸『教』中的一種。道學正統地位的確立是在明朝。」又「成祖永樂十三年（1415）頒行《四書大全》、《五經大全》，成爲科學考試及學校教育的準繩，廢棄舊注疏不用，但這兩部官纂大全與元代科學所用注疏乃是一脈相承。朱學獨尊的地位自此獲得鞏固。」《中央研究院歷史語言研究所集刊》第81本第1分（2010年3月）頁23、26。

³ 鄒元標撰《願學集》（景印文淵閣《四庫全書》本，第1294冊，臺北：臺灣商務印書館，1986年3月）卷4〈四書大全纂序〉，頁105。

⁴ 高攀龍撰《高子遺書》（景印文淵閣《四庫全書》本，第1292冊，臺北：臺灣商務印書館，1986年3月）卷7〈崇正學闢異說疏〉，頁441。

⁵ 顧炎武撰《原抄本顧炎亭日知錄》（臺北：文史哲出版社，1979年4月）卷20「《四書五經大全》」，頁525~526。

⁶ 全祖望撰《鮚埼亭集》（臺北：華世出版社，1977年3月）外編卷41〈與謝石林御史論古本大學帖子〉云：「故雖館閣之人如林，而實則委之毘陵徵士陳伯載，以一人任諸經之事（小注：伯載名濟，布衣）。」頁1269-1270。然而官修委諸一介平民，不僅干犯忌諱，於理未契，何況纂修人員出於朱學流扇之地，於性理並不陌生，流傳之說，有待深究。參見拙撰〈四書「官學化」進程：《四書大全》纂修及其體例〉，《東亞漢學回顧與展望》創刊號2010年7月24日，頁91。

⁷ 費密撰〈道脈譜論〉，《弘道書》，收入唐鴻學輯、嚴一萍選輯《怡蘭堂叢書》（原刻影印叢書集成續編，臺北：藝文印書館，1970年4月），頁20右。

矣」⁸，孫星衍（1753-1818）〈詁經精舍題名碑記〉云：「胡廣等《四書、五經大全》出，而經學遂微。」⁹影響之下，皮錫瑞（1850-1908）《經學歷史》以「極衰時代」來說明《四書大全》造成的結果¹⁰，《四書大全》成爲敗壞經學風氣的禍首。明儒懼於皇權，推重《四書大全》，清儒厭棄明儒，批判《四書大全》，時代不同，觀點有異，全然可以理解，然而回歸於歷史，朱熹《四書章句集注》地位出於《四書大全》的建構，實無可疑，敗壞經術與成就四書，兩者之間，應有更仔細的分判。

二、研究目的

《四書章句集注》與《四書大全》承傳而有異，抑揚之間，深受政治與家國情懷影響，前人論述之餘，並未分判「皇統」與「道統」之不同，糾纏複雜，無法釐清四書「官學化」之思考脈絡。尤其《四書大全》承朱熹《四書章句集注》，以輯錄宋元諸儒論述作爲疏解文字，去取之間，缺乏比對，自然無法了解用意所在，凡此皆是後人必須留意卻又難以克服之處，然而牽涉既多，文獻紛雜，筆者關注朱熹《四書章句集注》¹¹，期以掌握四書「官學化」詮釋進程，是以不揣謏陋，撮舉觀察，期以釐清《四書大全》編纂體例，還原明儒思考，以供後續之檢討。

三、文獻探討

顧炎武批判《四書大全》言論，其實是對纂修體例的誤解，明成祖〈御製性理大全書序〉明白宣示「集諸家傳註而爲《大全》」、「發明經義者取之」、「悖於經旨去之」¹²，重點並非新創意見，而是刊落歧異，整合前說，以「官方」建構定其一尊的詮釋體系，所謂「取已成之書，抄謄一過」，不僅出自上意，更是體例所在，言其「上欺朝廷，下誑士子」，顯然有違事實。實錄所載，明成祖於永樂十二年（1414）十一月甲寅詔命纂修《五經、四書大全》以及《性理大全》¹³，胡廣奉詔舉薦四十二位儒士一

⁸ 紀昀奉敕撰《四庫全書總目》（臺北：臺灣商務印書館，1985年5月）卷36「《四書大全》三十六卷」提要，頁742。

⁹ 孫星衍撰〈詁經精舍題名碑記〉，《孫淵如先生全集·平津館文稿》卷下，收入《續修四庫全書》（上海：上海古籍出版社，2002年3月），頁545。

¹⁰ 皮錫瑞撰《經學歷史》（臺北：漢京文化事業公司，1983年9月），頁289。

¹¹ 詳見拙撰〈義理與訓詁：朱熹四書章句集注之徵引原則〉，《朱熹與四書章句集注》（臺北：里仁書局，2006年9月），頁257-326。

¹² 胡廣等纂修《性理大全》（《孔子文化大全》本 濟南：山東友誼書社，1989年7月）〈御製性理大全書序〉，頁9~12。

¹³ 楊士奇等撰《明太宗實錄》（據北京圖書館紅格抄本影印，台北：中央研究院歷史語言研究所校印，1966年），卷158

同參與。檢視其中，人員以翰林院爲主，進而網羅朝中各部郎中、主事，以及地方儒學教授、教諭、訓導等，層面既廣，人數頗多¹⁴，與唐代纂修《五經正義》由學官而及於朝廷大員過程相較¹⁵，明代結合中央與地方，廣蒐博取，重視地方儒學力量，饒具意義。檢覈出身：江西籍有胡廣、金幼孜、蕭時中、陳循、周述、余學夔、涂順、吳嘉靜、周忱、王選、王復原、傅舟、杜觀、顏敬守、彭子斐等十五人，福建籍有楊榮、陳全、林誌、李貞、陳景著、黃壽生、陳用、黃約仲、洪順、陳道潛、黃福等十一人，浙江籍有陳璉、王羽、童謨、吳福、沈升、章敞、吾紳、曾振、留季安等九人，其他劉永清是湖廣人、王璉、趙友同是江蘇人、黃裳是廣東人、段民是直隸人、楊勉是應天府、廖思敬是湖南人，人員集中於江西、福建、浙江三地，近人周春健整理元人四書著作分布區域，江西、福建、浙江乃是朱熹學術流扇，四書著作最豐之地，於此巧合，恐非偶然¹⁶。書成合稱《五經、四書、性理大全》，共二百二十九卷。如此龐大工作，隔年九月竟已完成，前後不到一年，時間之快，超乎想像，林慶彰先生認爲與成祖急於宣示「承繼道統」目的有關¹⁷，觀察敏銳，不過細加分析，言其形塑「皇統」恐怕

載「上諭行在翰林學士胡廣、侍講楊榮、金幼孜曰：『五經、四書皆聖賢精義要道，其傳注之外，諸儒議論，有發明餘蘊者，爾等采其切當之言，增附於下。其周、程、張、朱諸子性理之言，如《太極》、《通書》、《西銘》、《正蒙》之類，皆六經之羽翼，然各自爲書，未有統會，爾等亦別類聚成編。二書務極精備，庶幾以垂後世。』命廣等總其事，仍命舉朝臣及在外教官有文學者同纂修，開館東華門外，命光祿寺給朝夕饌。」頁 1803。

¹⁴ 陳恆嵩撰《五經大全纂修研究》（臺北：東吳大學中文所博士論文，1998年6月）從明人文集、傳記史籍，以及方志中，考出尚有劉三吾、王暹、宋琰、陳敬宗、許敬軒、吳餘慶、陳濟等人參與其中，陳觀則曾參與贖寫工作，考辨甚詳，可供參考，書成未列名原因，並無確切史料，以宋琰不久隨太子監國南京，未能參與最後工作，諸人未列名者，當是另有派任，未能卒事。頁 45~49。

¹⁵ 王溥撰《唐會要》（臺北：世界書局，1960年11月）卷 77「論經義」載：「永徽二年三月十四日，詔太尉趙國公長孫無忌，及中書門下、及國子三館博士、弘文學士，故國子祭酒孔穎達所撰《五經正義》，事有遺謬，仰即刊正。至四年三月一日，太尉無忌、左僕射張行成、侍中高季輔，及國子監官，先受詔修改《五經正義》，至是功畢，進之。詔頒於天下，每年明經，依此考試。」頁 1405。長孫無忌撰〈進五經正義表〉，收入董誥編 陸心源補輯《全唐文及拾遺》（臺北：大化書局，1987年3月）卷 136，頁 612~613。表中所列有：長孫無忌、李勣、于志寧、張行成、高季輔、褚遂良、柳奭、谷那律、劉伯莊、王德韶、賈公彥、范義頴、柳宣、齊威、史士弘、孔志約、薛伯珍、鄭祖玄、隨德素、趙君贊、周玄達、李玄植、王真儒等，共二十三人。其中並未分別各經負責之人，但以長孫無忌統領其事，可以了解參與之人已從學官系統更擴及朝廷大員，尤其是監修國史諸儒，人數更倍於前幾次更定。

¹⁶ 周春健撰《元代四書學研究》（上海：華東師範大學出版社，2008年10月）「元代四書學地域分布統計表」，頁 94~95。

¹⁷ 林慶彰撰〈五經大全之修纂及其相關問題探究〉，收入《明代經學研究論集》（臺北：文史哲出版社，1994年5月），頁 33~59。按覈明成祖〈御製性理大全書序〉云：「書編成來進，總二百二十九卷，朕間閱之，廣大悉備，如江河之有源委，山川之有條理，於是聖賢之道粲然而復明。」胡廣等纂修《性理大全》，頁 12~13。書成奏進，成祖頗爲滿意，與後人批判觀點明顯不同。按覈談遷撰《國權》（北京：中華書局，1958年12月）卷 16「成祖永樂十三年九月」下引「臨海

更爲正確。胡廣、楊榮、金幼孜皆建文舊臣，迎附馬首，參與重修《高皇帝實錄》以及修纂《五經、四書、性理大全》，既屬右文工作，用意更在於鞏固政權，有明顯表態作用。按覈明成祖〈御製性理大全書序〉，著重帝位「續承」，比對朱熹〈大學章句序〉、〈中庸章句序〉列舉聖賢系譜，略去孔子、曾子、子思、孟子「道統」之傳，《四書大全》乃純就帝王世系以及遂行政教的思考，以「政」領「學」立場鮮明¹⁸，藁成成祖賜名撰序，刊賜天下，楊榮更直言「上親商確，以定去取」¹⁹，足見一切出於上意，《四書大全》形構明代政教核心。

然而《四書大全》修纂太快，編次體例並不嚴謹，依朱熹《四書章句集注》，補入讀法及《或問》，特殊之處是〈四書集註大全凡例〉並非置於卷首，而是〈大學章句序〉與《大學章句大全》之間。另外，〈讀大學法〉在《大學章句大全》之後，〈讀中庸法〉卻在《中庸章句大全》之前。至於〈讀論語孟子法〉置於《論語》、《孟子》之前，卻未收《論語或問》、《孟子或問》，體例殊不一致，推測用意所在，凸顯〈大學章句序〉地位，增加《大學》、《中庸》篇幅，並補充朱熹指引讀法，目的在於求其篇幅均衡，以及有效的引讀，但於編次之間，尚無清楚脈絡。至於內容部分，四書原文頂格書寫，朱注文字低一格另行書寫，徵引諸儒則兩行小字書寫於朱注之下。考其援取材料，是以吳真子（1271-1368）《四書集成》、倪士毅（1303-1348）《四書輯釋》爲底本，刪削悖戾之處，增錄未收材料，未加標注者，出自陳櫟（1252-1334）《四書發明》，不過最主要的來源還是倪氏《四書輯釋》，代表新安一系傳承朱熹學術的成果。按覈朱彝尊（1629-1709）《經義考》引楊士奇（1365-1444）言「而今讀《集注》者，獨資《集成》及此書爲多，他不能悉得也。《集成》博而雜，不若此書，多醇少疵」、薛瑄（1389-1464）言「《四書集注章句》之外，倪氏《集釋》最爲精簡」、萬授一言「由宋迄元，不下數十家，而義理明備，采擇精當，莫如道川倪氏之《輯釋》」²⁰，倪氏匯聚眾家之長，具有總結的地位²¹，《四書大全》援

陳燧常曰：『始欲詳，緩爲之。後被詔促成，諸儒之言，間有不暇擇，未免抵牾，虛心觀理，自當得之，不可泥也。』」頁 1122。速成難免疏失，但出於成祖意志，具有政治宣示作用則無疑。

¹⁸ 楊士奇等撰《明太宗實錄》，卷 168，頁 1872。從得位而及於政教，成祖於永樂十五年（1417）九月丁卯孔子廟訖工親製碑文，云：「皇考太祖高皇帝天命聖智，爲天下君，武功告成，即興文教，大明孔子之道，自京師以達天下，並建廟學，遍賜經籍……，尊崇孔子之道，未有如斯之盛者也，朕續承大統，丕法成憲，尚惟孔子之道，皇考之所以表彰之者，若此其可忽乎！乃曲阜闕里在焉，道統之系，實由於茲。」卷 192，頁 2030。強調太祖表彰儒學，以及自己繼承之意，結合政教以得道統，建構得位施教的論述，用意至爲清楚明白。

¹⁹ 楊榮撰《文敏集》卷 15〈恭題四書性理大全後〉，頁 237。

²⁰ 朱彝尊撰《經義考》（臺北：臺灣中華書局，1979年2月）第7冊，卷 255，頁 8~9。

²¹ 參見顧永新撰〈從四書輯釋的編刻看四書學學術史〉，《北京大學學報（哲學社會科學版）》43卷2期（2006年3月），

取《四書輯釋》為底本，顯然是揀擇之後的結果²²。

從朱熹撰成《四書章句集注》，後人徵引門人言論，建構詮釋體系，趙順孫《四書纂疏》徵引黃榦、輔廣、陳淳（1159-1223）、蔡淵（1156-1236）、蔡沉（1167-1230）、葉味道、胡泳、陳埴、潘柄（1168-？）、黃士毅、真德秀、蔡模（1188-1246）等十三家²³，之後增益說解，胡炳文《四書通》引用姓氏書目外，增至七十一家²⁴，明代王逢撰《重訂四書輯釋章圖通義大成》收錄「重訂四書輯釋引用姓氏」一百一十一家（程子包括二程，胡氏包括胡寅、胡宏，應為一百一十三家），「四書通義引用姓氏」三十六家，「朱子集註章句或問所引姓氏」七十六家（程子包括二程，胡子包括胡寅、胡宏，蘇氏包括軾、轍，應為七十九家）²⁵，蔓衍膨脹，人數之多，更甚於以往。至《四書大全》人數已逾百人，層層累聚，代表朱熹之後四書傳衍已廣；所謂「有相發明者，采附其下，其背戾者不取」，乃是重新高舉朱熹為義理核心，確立四書詮釋體系的安排。〈四書集註大全凡例〉列舉引用先儒姓氏，朱熹之外包括鄭玄（127-200）、孔穎達（574-648）、周敦頤（1017-1073）、程顥（1032-1085）、程頤（1033-1107）、張載

頁 104-112。

²² 倪士毅《四書輯釋》有元至正元年建陽劉氏日新堂初刻本，北京大學圖書館、上海圖書館僅有殘本，參見顧永新撰〈從四書輯釋的編刻看四書學學術史〉，頁 105。全帙於今未見，《續修四庫全書》收有中國國家圖書館藏有明初倪士毅《四書輯釋》、程復心《四書章圖纂釋》、王元善《通考》合刻本，與《四書大全》纂修時間最為接近，為求明晰，本文以此作為比對材料。

²³ 趙順孫撰《四書纂疏》（臺北：文史哲出版社，1981年12月）〈四書纂疏引用總目〉，頁 25-26。

²⁴ 胡炳文撰《四書通》（景印文淵閣《四庫全書》本，臺北：臺灣商務印書館，1986年3月），經部 197，四書類，第 203 冊，頁 5~7。

²⁵ 王逢撰《重訂四書輯釋章圖通義大成》（明刊黑口本，現藏於國家圖書館）「重訂姓氏」頁 1-12。倪氏之作，劉叔簡得其本而刻之，倪氏懼其未密，遂有重訂工作，明初於是將倪士毅《輯釋》、程復心《四書章圖纂釋》，以及王元善《通考》合刊，後正統中則有王逢、劉刻取倪士毅、趙汭同訂的《重訂輯釋》、朱公遷《約說》、程復心《章圖》，以及王逢的《訂定通義》拼湊的版本，見劉刻輯〈新刊重訂輯釋通義源流本末〉，頁 1，以及顧永新撰〈從四書輯釋的編刻看四書學學術史〉，頁 104-106。紀昀等撰《四庫全書總目》卷 37 列於存目云：「書中亦糅雜蒙混，紛亂如絲，不可復究其端緒，是已為書賈所改竄，非士毅之舊矣。」頁 760。但卷前列有「重訂四書輯釋引用姓氏」、「四書通義引用姓氏」以及「朱子集註章句或問所引姓氏」。按：「重訂四書輯釋引用姓氏」列舉人物未見於《四書纂疏》《四書通》《四書大全》有顏師古、林希逸、邵田（《四書通》《四書大全》作邵甲）、李道傳兄弟，僅列李道傳、李陵陽二位，將東窗李氏置於李道傳之中（應為李道傳、李性傳東窗、李心傳陵陽）、鄭樵、吳真子、趙憲、程逢乍、許文貫、吳程、王氏養晦、許氏愚湖、胡相義、朱以寔、朱公遷、朱可傳、李氏、彭圭、黃澤、袁明善、張師曾等。而「四書通義引用姓氏」列舉人物未見於《四書纂疏》《四書通》《四書大全》則有吳中行、吳澂（應為吳澄）、趙汭、張達善、章清所、陳公潛、韓基、陳石堂、徐仙民、朱克履、程端禮、黃震、汪國用、劉晉昭、操琬、程復心、吳季子、史伯璿、黃四如（即《四書通》《四書大全》之黃仲元、黃淵）、黃紹、揚奐、洪初、王善（字元善）、景星、王逢、譚觀、戴順、鄔達、金德玟等，衍伸脈絡，收錄更廣。

(1020-1077)、邵雍(1011-1077)、呂與叔(1046-1092)、尹焞(1071-1142)、謝良佐(1050-1103)、游酢(1053-1123)、侯師聖、楊時(1053-1135)、胡瑗(993-1059)、范祖禹(1041-1098)、蘇軾(1037-1101)、林之奇(1112-1176)、胡寅(1098-1156)、羅從彥(1072-1135)、程迥、李侗(1093-1163)、陸九淵(1139-1192)、呂祖謙(1137-1181)、張栻(1133-1180)、陳傅良(1137-1203)、李衡(1100-1178)、陸佃(1042-1102)、陳淳、黃榦、輔廣、潘柄、蔡淵、蔡沈、蔡模、陳孔碩、趙氏、陳埴、胡泳、鄭南升、葉賀孫、黃士毅、趙順孫、洪興祖(1090-1155)、張九成(1092-1159)、鄧名亞、真德秀、葉夢得(1077-1148)、邵甲、郭忠厚、袁甫(1174-1240)、張庭堅、項安世(?-1208)、程氏、倪氏、顧元常、李道傳(1170-1217)、東窗李氏、陵陽李氏(1167-1244)、陳知柔(?-1184)、陳用之(1042-1093)、譚惟寅、何夢貴(1229-?)、晏氏、潘時舉、鄭汝諧、王炎、薛氏、歐陽謙之、諸葛泰、朱祖義、朱伸、胡次焱(1229-1306)、張彭老、黃淵(1231-1312)、宣氏、汪廷直、張好古、張玉淵、王回(1023-1065)、饒魯(1193-1264)、盧孝孫、程若庸、劉彭壽(1273-1336)、王侗、沈毅齋、謝枋得(1226-1289)、齊夢龍、邢昺(932-1010)、方逢辰(1221-1291)、金履祥、馮椅、黃仲元、熊禾(1253-1312)、吳浩、吳仲迂、李靖翁、鄒季友(?-1209)、汪炎昶(1261-1388)、許衡(1209-1281)、吳澄(1249-1333)、歐陽玄(1283-1357)、胡炳文、陳櫟、張存中、倪士毅、許謙等共計一〇六家²⁶。除鄭玄、孔穎達為漢、唐儒者，其餘皆為宋、元之儒，朱熹高一格書寫，隱然有引領諸儒用意，此後學術分別漢、宋，以朱熹為宋學代表，原因所在，恐是出自《四書大全》的影響。覈查其中，「張氏玉淵」生平今無可考；「晏氏」據《禮記集說》，以及阮元《十三經校勘記》所引²⁷，疑為「晏光」；「鄧氏」《四書通》作「名世」，《四書大全》誤作「名亞」；「郭忠孝」《四書通》、《四書大全》作「郭忠厚」；「倪氏」《四書通》、《四書大全》並無列名，據《禮記集說》應為「倪思」；《四書通》、《四書大全》「永嘉薛氏」為「薛季宣」；「李東窗、東窗李氏」應為「李性傳」；「程若庸」《四書大全》分作「徽庵程氏」、「勿齋程氏」，實為一人；「黃仲元」於宋亡更名為「淵」，《四書大全》誤分「黃氏淵」、「四如黃氏仲元」；《四書大全》「朱伸」疑為「朱申」之誤；《四書大全》「宣氏」，據《禮記集說》應是「宣繪」；《四書大全》「趙氏」，比對《四書通》、《四書大全》所引內容，「趙氏」即是趙順孫，《四書大全》卻分為「格庵趙氏」與「趙氏」；《四書大全》「魯齋王氏」下注名「侗」，應是「柏」字之誤，成書倉促，確實多有訛誤，不過重

²⁶ 胡廣等纂修《四書大全·四書大全凡例》「引用先儒姓氏」，頁21-27。

²⁷ 鄭玄注 孔穎達疏《禮記正義》(《十三經注疏》本，臺北縣：藝文印書館，1985年12月)卷五十三引阮元〈校勘記〉云：「引楊時、譚維寅、晏光說，並作『然後行』。」頁904。

出之間，也顯見《四書大全》有不同來源。元儒四書之著作，現存者不多，於《四書大全》徵引之間，可以一窺「皇統」思惟下整合的結果。

四、比對成果

揣摩其中，《四書大全》在說解紛雜之際，沿續前人建立詮釋脈絡的方向，嘗試釐清其中線索。以列舉形式考察，朱熹高一格書寫，隱然有引領諸儒用意，特別引錄漢、唐儒者鄭玄、孔穎達，可以推想《四書大全》有意保留《五經正義》官學系統的印記。其他以地域分布，剔除重出與無法判定者，北宋有二十四人，南宋有五十七人，元代有十七人，詳如下表：

表一：《四書大全》徵引人物北宋地域統計表

行政區	人數	備註
北宋福建路	6	游酢、王回、林之奇、陳祥道、楊時、羅從彥
北宋淮南東路	1	胡瑗
北宋淮南西路	1	謝良佐
北宋陝西永興軍路	1	呂大臨
北宋荆湖南路	1	周敦頤
北宋河東路	1	侯仲良
北宋兩浙路	3	陸佃、洪興祖、張九成
北宋京東西路	1	邢昺
北宋京西北路	5	紹雍、程顥、程頤、郭忠孝、尹焞
北宋江南東路	1	汪廷直
北宋成都府路	2	范祖禹、蘇軾
北宋永興軍路	1	張載

表二：《四書大全》徵引人物南宋地域統計表

行政區	人數	備註
南宋嘉興路	1	輔廣
南宋成都府路	4	李道傳、李心傳、李性傳、張栻
南宋江南西路	3	鄧名世、歐陽謙之、陸九淵
南宋江南東路	14	胡泳、胡次焱、葉夢得、王炎、程若庸、饒魯、盧孝孫、沈貴瑤、謝枋得、齊夢龍、馮椅、李靖翁、鄒季友、朱申
南宋兩浙西路	3	顧元常、何夢桂、方逢辰
南宋兩浙東路	15	陳埴、業味道、趙順孫、邵甲、倪思、薛季宣、王柏、項安世、呂祖謙、袁甫、潘時舉、鄭汝諧、金履祥、宣繪、陳傅良
南宋南京路	2	胡寅、程迥

南宋淮南東路	1	李衡
南宋福建路	11	黃榦、陳淳、潘柄、蔡淵、蔡沈、蔡模、陳孔碩、黃士毅、真德秀、陳知柔、李侗
南宋廣南東路	2	譚惟寅、鄭南升
南宋潼州府路	1	張庭堅

表三：《四書大全》徵引人物元代地域統計表

行政區	人數	備註
元中書省南部彰德路	1	張好古
元中書省南部懷慶路	1	許衡
元四川行省西蜀四川道嘉定府路	1	劉彭壽
元江西行省吉州路	1	朱祖義
元江西行省撫州路	1	吳澄
元江浙行省鎮江路	1	諸葛泰
元江浙行省建寧路	1	熊禾
元江浙行省浙東建康道饒州路	1	吳仲迂
元江浙行省婺州路	1	許謙
元江浙行省興化路	1	黃淵（黃仲元）
元江浙行省徽州路	6	吳浩、陳櫟、汪炎昶、胡炳文、張存中、倪士毅
元湖廣行省潭州路	1	歐陽玄

人物無法用地域限囿，但以其分布，仍然可以一窺宋元時期學術活動情形，北宋集中於福建路、京西北路、兩浙路，南宋為江南東路、兩浙東路、福建路，元代集中於徽州路。朱熹代表閩學，福建為閩學所在，從北宋延續而下，系統分明，《四書大全》特別留意朱熹成學的背景，至於江南東路、兩浙東路人數最多，反映南宋學術活動重點區域，以及朱熹學術傳播方向。朱熹故鄉徽州，《四書大全》徵引元儒以徽州人士為多，由學脈、宗派而及於宗族情懷，無疑得見傳衍的脈絡，相較於近人周春健對於元代四書學著作的考察，得出江西、浙江兩省最盛的觀察，《四書大全》徵引人物樣態似乎更切近於朱熹學術系譜發展的情形²⁸。

²⁸ 周春健撰《元代四書學研究》整理元代學者及著作的結果是，一、江西、浙江兩省的四書學者及四書類著述占據顯著優勢；二、就四書學而言，朱熹生前學術活動最為集中的福建地區在元代漸趨蕭條，較諸江西、浙江兩省明顯退居次席；三、朱熹與南宋其他理學家（如張栻、謝諤等）學術交往較為頻繁的湖湘地區轉為沒落；四、在元代，朱熹生前學術行跡罕至的河南、河北、陝西、山西等北方地區，相形之下，四書學者及四書著述十分可觀。頁 95。周氏得出元代四書學傳播樣態的觀察，而相較於《四書大全》徵引情形，無疑更留意朱熹學脈的繼承。

當然《四書大全》從徵引人物的安排，必須回歸於學術系譜考察，為求明晰，茲以黃宗羲《宋元學案》作為依據，歸納《四書大全》徵引人物，詳見下表：

表四：《四書大全》徵引人物之《宋元學案》系譜表

《宋元學案》譜系	傳主	人數	人物
卷1，安定學案	胡瑗	2	胡瑗、程頤
卷3，高平學案	戚同文、范仲淹	3	胡瑗、張載、周敦頤
卷4，廬陵學案	歐陽修	2	蘇軾、王回
卷5，古靈四先生學案	陳襄、鄭穆、陳烈、周希孟	1	張載
卷7，涑水學案（上）	司馬光	5	張載、邵雍、程顥、程頤、范祖禹
卷9，百源學案（上）	邵雍	4	張載、邵雍、程顥、程頤
卷11，濂溪學案（上）	周敦頤	4	周敦頤、程顥、程頤、蘇軾
卷13，明道學案（上）	程頤	8	程顥、程頤、游酢、呂大臨、張載、楊時、侯仲良、謝良佐
卷15，伊川學案（上）	程頤	9	程頤、楊時、游酢、呂大臨、尹焞、張載、謝良佐、羅從彥、郭忠孝
卷17，橫渠學案（上）	張載	5	張載、程顥、程頤、呂大臨、蘇軾
卷19，范呂諸儒學案	范鎮、呂公著	2	范祖禹、張庭堅
卷20，元城學案	劉安世	1	張栻
卷21，華陽學案	范祖禹	1	范祖禹
卷24，上蔡學案	謝良佐	2	游酢、謝良佐
卷25，龜山學案	楊時	5	張九成、胡寅、楊時、羅從彥、程迥
卷26，廬山學案	游酢	1	游酢
卷27，和靖學案	尹焞	1	尹焞
卷28，兼山學案	郭忠孝	1	郭忠孝
卷29，震澤學案	王蘋	1	陸九淵
卷30，劉李諸儒學案	劉絢、李籲、侯仲良等若干人	5	侯仲良、薛季宣、李道傳、李性傳、李心傳
卷31，呂范諸儒學案	呂大忠、范育等若干人	1	呂大臨
卷32，周許諸儒學案	周行己、許景衡等若干人	2	陳傅良、呂祖謙
卷34，武夷學案	胡安國	1	胡寅
卷35，陳鄒諸儒學案	陳瓘、鄒浩等若干人	1	鄧名世
卷36，紫微學案	呂本中	1	呂祖謙
卷38，默堂學案	陳淵	1	羅從彥
卷39，豫章學案	羅從彥	2	羅從彥、李侗
卷40，橫浦學案	張九成	2	倪思、張九成
卷41，衡麓學案	胡寅	2	陳淳、胡寅
卷42，五峰學案	胡宏	1	張栻
卷43，劉胡諸儒學案	劉勉之、胡憲等若干人	2	呂祖謙、林之奇

卷 44，趙張諸儒學案	趙鼎、張浚等若干人	3	張栻、呂祖謙、陳傅良
卷 46，玉山學案	汪應辰	1	呂祖謙
卷 47，艾軒學案	林光朝	1	陸九淵
卷 48，晦翁學案（上）	朱熹	12	朱熹、黃榦、陳淳、輔廣、陳埴、葉味道、蔡淵、蔡沈、李道傳、張栻、呂祖謙、項安世
卷 50，南軒學案	張栻	4	張栻、陳孔碩、呂祖謙、陳傅良
卷 51，東萊學案	呂祖謙	5	輔廣、張栻、呂祖謙、陳孔碩、陳傅良
卷 52，艮齋學案	薛季宣	2	薛季宣、陳傅良
卷 53，止齋學案	陳傅良	1	陳傅良
卷 54，水心學案（上）	葉適	2	陳埴、項安世
卷 56，龍川學案	陳亮	2	呂祖謙、薛季宣
卷 57，梭山復齋學案	陸九韶、陸九齡	1	陸九淵
卷 58，象山學案	陸九淵	2	陸九淵、吳澄
卷 59，清江學案	劉靖之、劉清之	2	黃榦、陸九淵
卷 63，勉齋學案	黃榦	3	黃榦、李道傳、饒魯
卷 64，潛庵學案	輔廣	2	輔廣、熊禾
卷 65，木鐘學案	陳埴	3	陳埴、王柏、葉味道
卷 66，南湖學案	杜焜	1	吳澄
卷 67，九峰學案	蔡沈	2	蔡沈、蔡模
卷 68，北溪學案	陳淳	2	陳淳、邵甲
卷 69，滄州諸儒學案（上）	李燾、張洽、廖德明、李方子等若干人	12	饒魯、潘柄、胡泳、歐陽謙之、黃士毅、潘時舉、陳孔碩、真德秀、趙順孫、黃仲元、陳櫟、倪士毅
卷 74，慈湖學案	楊簡	5	袁甫、鄒季友、邵甲、顧平甫、真德秀
卷 75，絜齋學案	袁燮	3	真德秀、陳傅良、袁甫
卷 77，槐堂諸儒學案	傅夢泉、鄧約禮等若干人	1	顧平甫
卷 79，丘劉諸儒學案	丘密、劉光祖等若干人	1	饒魯
卷 80，鶴山學案	魏了翁	2	真德秀、輔廣
卷 81，西山真氏學案	真德秀	1	真德秀
卷 82，北山四先生學案	何基、王柏、金履祥、許謙	5	王柏、金履祥、許謙、方逢辰、歐陽玄
卷 83，雙峰學案	饒魯	4	饒魯、程若庸、吳仲迂、吳澄
卷 84，存齋晦靜息庵學案	湯干、湯巾、湯中	2	謝枋得、吳澄
卷 89，介軒學案	董夢程	3	沈貴瑤、汪炎昶、胡炳文
卷 90，魯齋學案	趙復、許衡等若干人	1	許衡
卷 92，草廬學案	吳澄	1	吳澄
卷 96，元佑黨案		6	張庭堅、陸佃、項安世、葉夢得、范祖禹、蘇軾
卷 97，慶元黨案		1	陳傅良
卷 98，荆公新學略	王安石	2	陸佃、陳祥道
卷 99，蘇氏蜀學略	蘇洵	1	蘇軾

傳主之外，相關人物，附入其中，得見學術網絡。鄭玄、孔穎達外，《四書大全》徵引之人物未見於《宋元學案》者有李衡、鄭南升、洪興祖、陳知柔、譚惟寅、何夢桂（《四書通》、《四書大全》作何夢貴）、晏氏（晏光）、鄭汝諧、王炎、諸葛泰、朱祖義、朱伸、胡次焱、張彭老、宣氏（宣繪）、汪廷直、張好古、張玉淵、盧孝孫、劉彭壽、齊夢龍、邢昺、馮椅、吳浩、李靖翁、張存中等二十六人，可見《四書大全》關注所在，並非只有理學人物而已。而分析統計結果，人數最多為「晦翁學案」十二人、「滄州諸儒學案」十二人、「明道學案」八人、「伊川學案」九人等學案，主軸所在，正是二程、朱熹、朱門弟子一脈相承的「道學」譜系，徵引人物顯然有內在的肌理脈絡。朱熹後學於四書著力之深，弟子篤守其學，從而證成朱熹道統地位，後世以理學角度分析，未能得見滄洲諸儒成就，顯然有所偏失，朱熹學術之成立，與弟子深究四書義理，深有關聯，此為前人忽略之處，然而從《四書大全》建構詮釋體系，卻可以見其轉折。

五、結論

筆者梳理《四書大全》徵引情形，不僅得見朱熹後學的繼承與發展，也了解其中詮釋脈絡的形成，《四書大全》有其粗疏之處，卻也有形構「官學」的意義，承傳與局限，一窺明代四書詮釋方向，結論歸納如下：

- 一、朱熹死後，弟子各有體會，如何剔除訛誤，於紛雜之中確立宗旨，門人運用「以朱證朱」詮釋方式，進而擴及門人意見，以求正確解讀，成為後續詮釋依循的方向。
- 二、從趙順孫《纂疏》、胡炳文《四書通》、倪士毅《重訂四書輯釋》至《四書大全》徵引人物的整理，不僅具有文獻考據作用，更提供後人傳承四書的考察，得見回歸朱熹訴求的線索。
- 三、《四書大全》於朱熹之外，列舉一〇六家，剔除重出與無法判定者，北宋有二十四人，南宋有五十七人，元代有十七人，用意在於形塑朱熹集其大成的學術地位。
- 四、徵引系譜得見由學脈、宗派而及於宗族情懷的傳衍線索，人數最多，主軸所在，正是二程、朱熹、朱門弟子一脈相承的「道學」譜系，《四書大全》具有內在的義理主軸。
- 五、《四書大全》兼納象山心學一系，永嘉學派，呈現更為豐富的學術樣態，用意在於綜納各家思考，建構朱熹昂然挺立於浙學與陸學之上的宗主地位。
- 六、然於學脈日歧，漸離原本之際，剔除歧異，回歸朱學原本，成為新安學人共同使命，《四書大全》

承繼此一訴求，成為明代四書「官學化」中最重要的思考方向。

規訓源於官學的制約，官學出自宗族情懷，朱熹門人追求正確詮釋的思考，層層而進，逐漸開展，筆者於本次計畫完成《四書大全》纂修人物以及相關文獻的考察，了解成書過程。比對《四書大全》與徵引材料，了解「皇統」思惟下，建構詮釋體系的用心。考察《四書大全》徵引人物學術系譜，掌握朱熹之後，四書學發展樣態。從撰修、體例，以及學術脈絡三方面建立《四書大全》更為完整的觀察，前人未及之處，甚或誤解地方，終於有較為清楚的輪廓，比對材料之餘，翻檢文集、語錄、傳記、方志、學案等，檢視人物傳記，梳理學術系譜，朱熹門人於艱困之境，昂然以道學自持，得見經典價值，傳習日廣，義理分歧，漸起回歸朱熹原本的訴求，又從回歸朱熹，轉而以朱學為尊，元代諸儒的思考，影響之下，促成明代「官學化」的進程，只是人數既多，線索紛雜，諸多文獻，今已無徵，引錄情形，出現頻率，細節無從分析，凡此種種，猶待後續檢討，並祈博雅君子有以教之。

本次計畫成果，撰成〈官學進程與詮釋脈絡：四書大全纂修體例芻議〉一文，發表於南京師範大學「2010年中國經學國際學術研討會」，撰成〈四書「官學化」進程：《四書大全》纂修及其體例〉，刊於《東亞漢學回顧與展望》（日本長崎中國學會會刊）第一期，撰成〈《四書大全》徵引人物系譜分析〉一文，投稿《東吳中文學報》（審稿中）。參與計畫同學有：王志瑋、呂俊霆、鄭慈瑤、林雅雯、陳慈安、劉娟安，完成論文有林雅雯〈理學與心學之爭——豐坊偽作《石經大學》的影響及其意義〉獲「100年度大專生參與國科會專題研究計畫」，撰成〈改本風潮——豐坊偽作《石經大學》的影響及其意義〉一文，發表於「國立政治大學中國文學系第十七屆大學部論文發表會」。王志瑋撰〈從《大學》經一章誠意一目論朱熹與朱門後學的理解〉，發表於福建武夷學院宋明理學研究中心「朱子與文化論壇」論文發表會，撰〈論《四書通》、《四書輯釋》對《中庸》「天命之謂性，率性之謂道，脩道之謂教」朱注歧異的詮釋〉一文，發表於「世界朱氏聯合會第八屆會員代表大會暨兩岸四地朱子學論壇」。同學協助蒐輯整理資料，諸位學界前輩的指點，匿名審查人的提醒，於此議題遂有深入之思考，在此一併致謝。

國科會補助專題研究計畫成果報告自評表

請就研究內容與原計畫相符程度、達成預期目標情況、研究成果之學術或應用價值（簡要敘述成果所代表之意義、價值、影響或進一步發展之可能性）、是否適合在學術期刊發表或申請專利、主要發現或其他有關價值等，作一綜合評估。

1. 請就研究內容與原計畫相符程度、達成預期目標情況作一綜合評估

達成目標

未達成目標（請說明，以 100 字為限）

實驗失敗

因故實驗中斷

其他原因

說明：

2. 研究成果在學術期刊發表或申請專利等情形：

論文： 已發表 未發表之文稿 撰寫中 無

專利： 已獲得 申請中 無

技轉： 已技轉 洽談中 無

其他：（以 100 字為限）

3. 請依學術成就、技術創新、社會影響等方面，評估研究成果之學術或應用價值（簡要敘述成果所代表之意義、價值、影響或進一步發展之可能性）（以 500 字為限）

A、《四書大全》形塑朱熹《四書章句集注》之「官學」地位，影響明代士人，然而前人貶抑為多，於此計畫中，參稽比對，澄清前人誤解，遂有進一步的觀察。

B、針對《四書大全》纂修人員，了解學術脈絡，覈其地籍，江西、福建、浙江乃是朱熹學術流扇之地，與此並非巧合。

C、然而成祖純就帝王世系以及遂行政教的思考，以「政」領「學」立場鮮明，《四書大全》形構明代政教核心，地位無可比擬，朱熹地位於此確立。

D、檢覈〈四書集註大全凡例〉，朱熹之外，列舉引用先儒姓氏共計一〇六家，誠乃明代四書詮釋體系建構的結果，於此校正錯誤，考其系譜，朱熹之後四書學之發展，也就有清楚的脈絡。

E、朱熹《四書章句集注》影響深遠，覈查徵引內容，形構經典之過程，終於有進一步考察的線索。

國科會補助計畫衍生研發成果推廣資料表

日期:2011/10/24

國科會補助計畫	計畫名稱: 從「道統」到「皇統」—明代《四書大全》撰作考察
	計畫主持人: 陳逢源
	計畫編號: 98-2410-H-004-155-MY2 學門領域: 經學
無研發成果推廣資料	

98 年度專題研究計畫研究成果彙整表

計畫主持人：陳逢源		計畫編號：98-2410-H-004-155-MY2					
計畫名稱：從「道統」到「皇統」—明代《四書大全》撰作考察							
成果項目		量化			單位	備註（質化說明：如數個計畫共同成果、成果列為該期刊之封面故事...等）	
		實際已達成數（被接受或已發表）	預期總達成數（含實際已達成數）	本計畫實際貢獻百分比			
國內	論文著作	期刊論文	0	1	100%	篇	撰成〈《四書大全》徵引人物系譜分析〉一文，投稿《東吳中文學報》（審稿中）
		研究報告/技術報告	1	1	100%		
		研討會論文	2	2	100%		
		專書	0	0	100%		
	專利	申請中件數	0	0	100%	件	
		已獲得件數	0	0	100%		
	技術移轉	件數	0	0	100%	件	
		權利金	0	0	100%	千元	
	參與計畫人力（本國籍）	碩士生	0	0	100%	人次	
		博士生	1	1	100%		
		博士後研究員	0	0	100%		
		專任助理	0	0	100%		
國外	論文著作	期刊論文	1	1	100%	篇	
		研究報告/技術報告	0	0	100%		
		研討會論文	2	2	100%		
		專書	0	0	100%	章/本	
	專利	申請中件數	0	0	100%	件	
		已獲得件數	0	0	100%		
	技術移轉	件數	0	0	100%	件	
		權利金	0	0	100%	千元	
	參與計畫人力（外國籍）	碩士生	0	0	100%	人次	
		博士生	0	0	100%		
		博士後研究員	0	0	100%		
		專任助理	0	0	100%		

<p>其他成果</p> <p>(無法以量化表達之成果如辦理學術活動、獲得獎項、重要國際合作、研究成果國際影響力及其他協助產業技術發展之具體效益事項等，請以文字敘述填列。)</p>	<p>本次計畫成果，撰成〈官學進程與詮釋脈絡：四書大全纂修體例芻議〉一文，發表於南京師範大學「2010年中國經學國際學術研討會」，撰成〈四書「官學化」進程：《四書大全》纂修及其體例〉，刊於《東亞漢學回顧與展望》(日本長崎中國學會會刊)第一期，撰成〈《四書大全》徵引人物系譜分析〉一文，投稿《東吳中文學報》(審稿中)。參與計畫同學有：王志瑋、呂俊霆、鄭慈瑤、林雅雯、陳慈安、劉娟安，完成論文有林雅雯〈理學與心學之爭——豐坊偽作《石經大學》的影響及其意義〉獲「100年度大專生參與國科會專題研究計畫」，撰成〈改本風潮——豐坊偽作《石經大學》的影響及其意義〉一文，發表於「國立政治大學中國文學系第十七屆大學部論文發表會」。王志瑋撰〈從《大學》經一章誠意一目論朱熹與朱門後學的理解〉，發表於福建武夷學院宋明理學研究中心「朱子與文化論壇」論文發表會，撰〈論《四書通》、《四書輯釋》對《中庸》「天命之謂性，率性之謂道，脩道之謂教」朱注歧異的詮釋〉一文，發表於「世界朱氏聯合會第八屆會員代表大會暨兩岸四地朱子學論壇」。</p>
---	--

	成果項目	量化	名稱或內容性質簡述
科 教 處 計 畫 加 填 項 目	測驗工具(含質性與量性)	0	
	課程/模組	0	
	電腦及網路系統或工具	0	
	教材	0	
	舉辦之活動/競賽	0	
	研討會/工作坊	0	
	電子報、網站	0	
	計畫成果推廣之參與(閱聽)人數	0	

國科會補助專題研究計畫成果報告自評表

請就研究內容與原計畫相符程度、達成預期目標情況、研究成果之學術或應用價值（簡要敘述成果所代表之意義、價值、影響或進一步發展之可能性）、是否適合在學術期刊發表或申請專利、主要發現或其他有關價值等，作一綜合評估。

1. 請就研究內容與原計畫相符程度、達成預期目標情況作一綜合評估

達成目標

未達成目標（請說明，以 100 字為限）

實驗失敗

因故實驗中斷

其他原因

說明：

2. 研究成果在學術期刊發表或申請專利等情形：

論文： 已發表 未發表之文稿 撰寫中 無

專利： 已獲得 申請中 無

技轉： 已技轉 洽談中 無

其他：（以 100 字為限）

3. 請依學術成就、技術創新、社會影響等方面，評估研究成果之學術或應用價值（簡要敘述成果所代表之意義、價值、影響或進一步發展之可能性）（以 500 字為限）

A、《四書大全》形塑朱熹《四書章句集注》之「官學」地位，影響明代士人，然而前人貶抑為多，於此計畫中，參稽比對，澄清前人誤解，遂有進一步的觀察。

B、針對《四書大全》纂修人員，了解學術脈絡，覈其地籍，江西、福建、浙江乃是朱熹學術流扇之地，與此並非巧合。

C、然而成祖純就帝王世系以及遂行政教的思考，以「政」領「學」立場鮮明，《四書大全》形構明代政教核心，地位無可比擬，朱熹地位於此確立。

D、檢覈〈四書集註大全凡例〉，朱熹之外，列舉引用先儒姓氏共計一〇六家，誠乃明代四書詮釋體系建構的結果，於此校正錯誤，考其系譜，朱熹之後四書學之發展，也就有清楚的脈絡。

E、朱熹《四書章句集注》影響深遠，覈查徵引內容，形構經典之過程，終於有進一步考察的線索。