

第五章 現階段印尼與中共關係

印尼與中共的關係由於雙方過去因為政治意識形態的因素，在 1967 至 1990 年中斷；但自 1990 年重新建交後，不論在高層互訪或是經貿往來，以及社會、文化等各種領域的合作也加速開展。現階段印尼希望藉由與中共關係的改善，能夠得到中共的支持與助力，未來可在區域內扮演更重要的角色。¹雖然在雙方關係中經貿合作佔有重要的份量，不過由於印尼華人在當地擁有較多的經濟資源，故成為兩國關係發展的關鍵因素之一；因此在印尼與中共關係中，華人與原住民的利益分配問題，乃係雙方關係的潛在衝突因素之一。此外，印尼與中共雖能在天然資源貿易上進行合作，但在基礎民生出口產品方面，則有部分存在競爭性仍待繼續協商，以降低發生摩擦之可能性，方能更進一步促進兩國間的戰略夥伴關係。

第一節 印尼與中共政治關係

印尼智庫「國際關係研究中心」(Centre for Strategic and International Studies Indonesia, CSIS Indonesia) 學者利薩爾 Rizal Sukma 認為，印尼與中共兩國政治關係若要繼續維繫良性發展，雙方必須注意下列三點：第一、中共要對印尼國內政情具有敏感度，不僅要維繫政府間的往來關係，也必須保持彼此社會的民間交流；第二、在人權問題方面，中共要善待國內的回教徒，以回應印尼回教徒對大陸回教徒在宗教信仰自由方面的關懷；第三、在南海領土紛爭方面，要能尋求和平與圓滿的處理方式。²印尼與中共在上述之領域所展現之態度，以及採取之政策，將可視為雙方政治關係發展密切與否的重要指針。

一、印尼與中共建立戰略夥伴關係

中共學者研究中共目前的外交政策認為，中共始終如一地反霸權主義和強權政

¹ Bob Widayartono, "Perkembangan Hubungan Ekonomi Antara China Dan Indonesia," *KOMPAS*, Jakarta, 26 Maret 2007. (印尼文) <http://www.kompas.com/ver1/internasional/0609/01/004932.htm>

² Rizal Sukma, "Hubungan Indonesia-China Tergantung Politik Dalam Negeri," *KOMPAS*, Jakarta, 1 September 2006. (印尼文) <http://www.kompas.com/ver1/internasional/0609/01/004932.htm>

治，主張建立各種力量可以相互制約的多極化格局之世界；爲了維護世界的和平與穩定，伸張正義、主持公道，和發展中國家站在一起，中共重視發展和周邊國家的睦鄰友好關係，致力於創造和平的周邊環境。³中共的睦鄰友好外交政策，乃係爲順應國際現勢的發展，經過長時期的演變（請參閱表 5-1）；並逐步緩和冷戰時期與東南亞國家不友好之關係，同時也爲印尼改善與中共關係引領出一個有利的渠道。

印尼與中共關係最佳時期乃係前總統蘇卡諾執政時代，在 2000 年民主改革後，梅嘉娃蒂繼任瓦希德成爲印尼總統；由於梅氏爲蘇卡諾之長女，故承接渠父的親中共政治立場，加上中共也大力推銷睦鄰外交，使得梅嘉娃蒂能夠促使印尼與中共外交大步向前。尤其 2002 年梅嘉娃蒂訪問中共並達成重要成果包括：在上海及廣州開設印尼駐中共領事館，以及向廣東省推銷印尼的天然氣。⁴自此以後，印尼與中共更加快速地朝向緊密的合作關係發展。至於中共在亞洲崛起已引起國際與區域國家的矚目，對於印尼會否是一個威脅的因素，迄今尙難加以斷定；惟具國際學者觀察，因中共與東協國家間都有長期的合作協定，以及在 1997 年亞洲金融危機時，印尼發生排華暴亂事件，中共則採取低調態度，未以此責難印尼。⁵尤其 2005 年 12 月在馬來西亞舉行首屆「東亞高峰會」⁶（East Asian Summit）後，更創造了一個有利於中共與東協國家進行整合的形勢。加上中共自 2003 年起即開始在印尼雅加達及泗水兩大城舉辦「中國教育展」，並派遣志願大學生前往印尼擔任中文教師；另亦提供印尼防治禽流感疫情援款 10 萬美元。⁷更讓印尼對中共產生好感，爲未來兩國關係發展鋪陳有利的坦途；誠如印尼總統蘇希洛在 2005 年 4 月 25 日胡錦濤訪問印尼的歡迎記者會上曾表示：印尼與中共戰略夥伴關係的建立，代表著兩國關係

³ 楊成緒，〈中國獨立自主和平外交政策及其成果〉，《跨世紀的中國外交》（北京：世界知識出版社，2000 年 3 月），頁 14。

⁴ Hadi Soesastro, “Hubungan Indonesia-Cina Mana Dagingnya?” *KOMPAS*, Jakarta:1 April 2002., <http://www.kompas.com/kompas-cetak/0204/01/UTAMA/huba01.htm>

⁵ 國防部史政編譯室譯（Carolyn W. Pumphrey 著），《中共在亞洲崛起之安全意涵 The Rise of China in Asia: Security Implications》（台北：國防部史政編譯室，民國 92 年 5 月），頁 74。

⁶ 參加首屆「東協高峰會」的國家除東協 10 國外，尙包括日本、澳洲、中共、印度、紐西蘭以及南韓，此區域性的合作機制概念類似早期的「歐洲共同體」。參閱 Bantarto Bandoro, “An integrated East Asia,” *The Jakarta Post*, Jakarta, 8 December 2005.

http://www.csis.or.id/scholars_opinion_view.asp?op_id=428&id=40&tab=0

⁷ 《中國外交》（北京：中共外交部，2005 年），頁 133~134。

表 5-1：中共基於睦鄰友好宗旨，制定了與周邊國家維護關係的戰略和基本政策

外交基本政策	內 容
一、和平共處	<p>1950 年代周恩來提出「一條政策和三個方針」： 一條政策即「和平共處五原則」：（1953 年對外政策基本原則）</p> <ol style="list-style-type: none"> 一、互相尊重主權和領土完整 二、互不侵犯 三、互不干涉內政 四、平等互利 五、和平共處 <p>三個方針包括：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 準備力量作後盾，減少美國冒險嘗試。 2. 發展和平統一戰線，增進和平力量。 3. 避免主動挑起戰爭，謹慎貫徹和平政策。
二、共同繁榮	<p>區域性合作五項指導原則：「互相尊重」、「平等互利」、「彼此開放」、「共同繁榮」、「協商一致」；具體表現在東北亞地區聯合開發、泛亞鐵路項目，以及湄公河流域合作等。</p>
三、協商解決歷史遺留問題	<p>一、邊界問題：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1961.10.1 「中緬邊界條約」 1961.10.5 「中尼邊界條約」 1962.12.26. 「中蒙邊界條約」 1963.3.2. 「中巴關於中國新疆和巴基斯坦邊界協定」 1991.5. 「關於中蘇國界東段協定」 1991.10.24. 「中老邊界條約」 1994.4. 「中哈邊界協定」 1994.9. 「關於中蘇國界西段協定」 1996.7.4 「中吉國界協定」 1999.12.31. 「中越陸路邊界協定」 <p>二、華僑國籍問題：</p> <p>第二次世界大戰之前由於東南亞多為殖民地，當地華僑暫無雙重國籍問題；惟戰後中共主張：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 希望華僑選擇所在國之國籍 2. 中共呼籲華僑，選擇所在國國籍應遵守當地國法律，不參加政治活動，但華僑的正當權益應受到尊重與保護。（1955.4.22 年中共與印尼簽署關於雙重國籍問題條約）
四、支持區域聯合	<ol style="list-style-type: none"> 一、支持朝鮮半島和平、進行對話。 二、支持南亞地區穩定發展，透過和平協商解決爭端。 三、遵守和平共處五原則與東南亞各國建立睦鄰友好關係，支持東協建立東南亞和平、自由，及中立區的主張。 四、反對超級大國和霸權主義者控制亞洲地區，以及干涉亞洲國家內政。

資料來源：綜整自劉宏瑄，《中國睦鄰史－中國與周邊國家關係》（北京：世界知識出版社，2001 年版）

係進入新的里程碑；對此胡錦濤亦曾回應，印尼與中共的戰略合作，對中共與東協關係的發展具正面作用，而且將會持續推動印尼與中共間的高層互訪。⁸顯見印尼與中共戰略夥伴關係的建立，不僅增進了雙方的政治聯繫；更傳遞出中共因希望促進與東協國家關係，而與印尼交往上表現出主動積極的態度。

此外，已經延續約 30 年的「亞齊獨立運動」(Ace Independence Movement)，在印尼政府與亞獨組織 (GAM) 簽訂和平協議之後，⁹將有利於維持印尼的領土完整與主權統一，這是印尼群島國一直以來面臨分離主義活動之困擾，積極想要處理的國內問題。中共前總理朱鎔基在 2001 年 11 月訪問印尼，論及上述印尼難以應付的分離主義活動問題時曾表示，中共對印尼所採取處理國內問題之方式全力支持。自此更開啓了兩國間的各项合作，包括漁業合作，以及中共協助印尼新建發電廠；梅嘉娃蒂於 2002 年 3 月 24 日訪問中共時，印尼與中共達成協議進行政、經領域的擴大合作，最重要的即是印尼在廣州開設領事館，以及定期召開兩國能源會議。¹⁰到了 2005 年印尼與中共簽署建立「戰略夥伴關係」時，可謂是雙方的合作已獲得良好成果，且是邁入未來新領域合作的重要里程碑。

二、兩岸關係是影響印尼與中共政治關係發展的因素之一

印尼與中共由於「930 事件」，雙方關係在 1967 年至 1990 年期間處於凍結狀態，直至 1978 年中共改革開放後，印尼才基於國家利益逐步開始與中共恢復交往；過去印尼在蘇哈托執政時代，社會受到了軍方的控制與影響，故在印尼對民眾的宣傳與教導下，印尼一直存在有恐共的心理；但目前中共已經採行改革開放政策，對外已不再輸出共產主義思想，因此，印尼智庫「國際關係研究中心」(Centre for Strategic and International Studies Indonesia, CSIS Indonesia) 學者威博沃 (Wibowo Wibisons) 也呼籲應該對中共的發展現況加以研究，以釐清是「中國威脅」，還是共

⁸ Republika Online, "RI-China Bermitra Strategis," 26 April 2005, <http://www.republika.co.id>

⁹ Michael Vatikiotis, "Southeast Asia in 2005 Strength in the Face of Adversity," *Southeast Asia Affairs* 2006, Singapore: ISEAS 2006, p. 5. <http://kyotoreview.cseas.kyoto-u.ac.jp/issue/issue2/article-244-p.html>

¹⁰ Shafiah Fifi Muhibat, "Hubungan Indonesia-RRC," *Koran Tempo*, Jakarta, 1 April 2002. (印尼文) http://csis.or.id/scholars_opinion_view.asp?op.id=108&id=47&tab=0

產主義才具有威脅性。¹¹故印尼似已降低對中共的畏懼程度，逐漸開始用理性的國際政治概念來判斷中共，並以此作為兩國交往的基礎。

印尼與中共的交往上，由於仍會觸及兩岸問題，尤其是過去印尼在冷戰時代與台灣關係良好；因此，印尼當然是要面對中共所提的「一中政策」。根據印尼學者的研究，印尼在中共建國之前與中華民國政府擁有外交關係，當時在日惹（Yogyakarta）設有總領事館；¹²但從 1950 年與中共建交時則與中共維持正式外交關係，印尼第一任副總統哈達（Bung Hatta）並表示同意採行「一中政策」，之後中共才願意支持印尼舉辦萬隆「亞非會議」。¹³自此，所謂的「一中政策」便被印尼政府常用來作為與兩岸維持關係的參考；惟基本上印尼還是會優先衡量國家利益，因需要與台灣進行經貿交流，故會以非政治領域不違背「一中政策」為由，回應中共對印尼的要求或是抗議。

印尼智庫「國際關係研究中心」（Centre for Strategic and International Studies Indonesia, CSIS Indonesia）學者尤素夫（Jusuf Wanandi）研究兩岸關係認為，台灣在前總統李登輝執政之後，開始強調台灣人的自我認同，將台灣與中國分開看待；對中共而言，兩岸的經濟合作將有利於中共的長期發展，但因中共仍難以爭取台灣民心，使上述的目地不易達成。由於東協國家也對「一中政策」有政經分離的認知，在經貿方面仍與台灣維持密切交往關係，主要目的是希望有一個和平的兩岸關係，對東協國家較為有利；因此，印尼在與中共發展關係之同時，也會注意其與台灣的關係；¹⁴印尼外交部對與兩岸交往有其一定之規範，即遵守「一中政策」，避免造成誤會，影響區域穩定。¹⁵現在印尼仍認為是根據「一中政策」與台灣維持關係，若中共對此懷疑印尼政府，恐會影響印尼與中共關係發展的彼此信任態度，且若中共

¹¹ Wibowo Wibisono, "Apa Pentingnya Politik," Jakarta, <http://ourworld.compuserve.com/homepages/listonsiregar/cina.htm>

¹² 1949 年 12 月 27 日印尼成為獨立國家後，中華民國政府即曾派遣當時的行政院副院長吳鐵城前往慶賀，並承認印尼聯邦政府，惟之後中共於 1950 年承認印尼，台灣才中斷了與印尼的領事關係。參閱陳鴻瑜，《中華民國與東南亞各國外交關係史》（台北：國立編譯館編，民國 89 年版），頁 443~445。

¹³ Bob Widyahartono, "Perkembangan Hubungan Ekonomi Antara China Dan Indonesia," *KOMPAS*, Jakarta; 26 Maret 2007. (印尼文) <http://www.kompas.com/compas-cetak/0703/26/teropong/3410132.htm>

¹⁴ "Belum Ada Implementasi Kemitraan Strategis," *KOMPOS*, Jakarta, 8 December 2006. (印尼文) <http://www.kompas.com/ver1/internasional/0612/08/044655.htm>

¹⁵ Jusuf Wanandi, "The importance of the one-China policy," *The Jakarta Post*, Jakarta, 2 November 2006. http://www.csis.or.id/scholars_opinion_view.asp?op_id=553&id=55&tab=0

一再提起印尼應信守「一中政策」，反而會引起印尼政府的反感。¹⁶

據印尼駐中共大使蘇德拉查（Sudrajat）於 2006 年觀察，儘管中共目前已不再宣揚其共產主義，但印尼在政治、安全等領域與中共合作上，仍無法對中共給予充分的信任。¹⁷故雖然印尼改善與中共的外交關係，但要發展到真正「戰略夥伴」的密切交往，仍需要該兩國雙方持續的努力，並化解長久以來既已存在的隔閡；尤其是印尼政府對華人的態度，也會影響到中共對印尼的看法，甚至牽引到印尼「排華」印象的敏感神經。因此，基於台灣長期以來對印尼不論在經貿投資，或是農耕隊援助，以及漁業合作等領域之貢獻；在印尼與中共交往的同時，印尼應會給予台灣繼續與其發展關係之空間。

第二節 印尼與中共經濟關係

大陸學者認為，市場法則推動經濟全球化，經濟增長要素包括知識、技術、人力等，形成全球性流動與組合，以至於個別國家的經濟和區域經濟越來越多的互補性、關聯性，以及相互依賴。¹⁸因此，在印尼與中共的經濟關係發展上，由於上述的原因促使兩國更加緊密地進行經貿交流，期能獲得互利共贏的成果。但若站在印尼的立場來看，由於目前印尼國內市場充斥大量的大陸製民生日用產品，使得印尼政府經濟部門與學者，也開始憂心過剩的中共出口品，將會壓抑印尼國內的民生工業生存空間，以及牽涉到有關公平貿易的問題。¹⁹

一、能源是促進印尼與中共經濟關係發展的重要領域

就經濟安全觀之，在廿世紀末期東南亞金融危機後，國際上再度重視經濟安全問題，國際貿易與生產在市場經濟運作下，勢將使得全球參與市場經濟競爭者，除

¹⁶ Rizal Sukma, “Hubungan Indonesia-China Tergantung Politik Dalam Negeri,” *KOMPAS*, Jakarta; 01 September 2006. (印尼文) <http://www.kompas.com/ver1/internasional/0609/01/004932.htm>

¹⁷ ‘Belum Ada Implementasi Kemitraan Strategis,’ *KOMPOS*, Jakarta, 8 December 2006. (印尼文) <http://www.kompas.com/ver1/internasional/0612/08/044655.htm>

¹⁸ 楊宏山，《經濟全球化與政治發展》（哈爾濱：黑龍江人民出版社），頁 23。

¹⁹ Hadi Soesastro, “Hubungan Indonesia-Cina Mana Dagingnya?” *KOMPAS*, Jakarta: 1 April 2002. (印尼文) <http://www.kompas.com/kompas-cetak/0204/01/UTAMA/huba01.htm>

了掌握與保有生產與分配權外，每一國際成員並以適者生存原則追求最大利益。而經濟安全對於開發中國家更形重要，因為對開發中國家言，經濟的持續成長是維持國內政治穩定的重要工具，經濟與財富的分配亦是維護內部政治穩定不可或缺的利器。²⁰因此，過去印尼經濟經過前總統蘇哈托的 32 年執政下，屬於威權體制的自由市場與計畫經濟結合之體系。印尼政府藉由像埃文斯（Peter Evans）提出的「鑲嵌的自主性」（embedded autonomy）概念，即國家機器對市場的組織，不僅是制定政策而已，政府並具自主性地透過進入社會以拉攏支持政府的特定受益者。²¹印尼政府藉此有利於達成國家的穩定發展之目的，且由於印尼政府對經濟一定程度的控制，得以運用對外經貿交流之方式協助外交關係發展。

在印尼與中共的貿易方面，由於過去冷戰時期的政治立場問題，印尼堅持反共的態度，兩國在 1990 年未復交之前，多係採取經由香港轉口方式的間接貿易；而目前中共的經濟快速發展，希望利用中共因經濟向上發展的趨勢，需要印尼的木材、橡膠、能源等天然資源，印尼可從中獲取利益。²²依據印尼貿易部的資料顯示，在 2005 年時，中共是印尼第五大出口國，以及第三大進口國，當時的雙邊貿易額達 120 億美元以上。²³而印尼自 2000 年後加強與中共關係，雙邊貿易額呈逐年增加趨勢（請參閱表 5-2），顯見印尼在與中共恢復交往後，彼此貿易往來快速成長，已使中共在印尼的外貿領域中已佔有重要的地位。但印尼政府內部仍存有嚴重的貪腐問題，有可能降低中共對印尼的信任度，印尼政府的貪腐源自於「貪污、濫權及裙帶關係」（Korupsi, Kolusi, Nepotisme），此被當地民眾稱印尼為「KKN」國家，行政官僚體系運作，凡事均要使用金錢及給予小惠。²⁴這樣的狀況常使得外商不太放心在印尼大舉投資，甚至一有政局不穩或是有發生社會動亂的可能性時，即撤離到其他地區，當然也會影響到中共對印尼進行經貿合作的意願。

²⁰ 陳欣之，《東南亞安全》（台北：生智文化，民國 88 年），頁 17~18。

²¹ 王振寰，〈國家機器與台灣石化業的發展〉，《台灣社會研究季刊》第 18 期（台北：民國 84 年 2 月），頁 6。

²² Bob Widayahartono, "Perkembangan Hubungan Ekonomi Antara China Dan Indonesia," *KOMPAS*, Jakarta, 26 Maret 2007. (印尼文) <http://www.kompas.com/ver1/internasional/0609/01/004932.htm>

²³ "RI dan Cina Tandatangan Persetujuan Kerjasama Ekonomi dan Perdagangan," *VOANEWS*, Jakarta, 7 October 2006. (印尼文) <http://www.voanews.com/indonesia/archive/2006-10-07-voa8.cfm>

²⁴ 顧長永，《印尼：政治經濟與社會》（高雄：復文出版社，民國 91 年），頁 48。

表 5-2：印尼與中共近年雙邊貿易概況

年份	雙邊貿易額（單位：美元）
2000	7,500,000,000
2002	10,000,000,000
2004	12,500,000,000
2006	19,000,000,000

資料來源：印尼貿易與工業部

儘管印尼對中共經濟成長，以及大量對印尼出口產品有損印尼的利益；但印尼的石油是印尼天然資源對外輸出最重要的收入來源，在亞齊（Aceh）、爪哇島（Jawa）、帝汶島（Timor）、東加里曼丹（Kalimatan Timur）及巴布亞（Papua）等地，均有豐富的油田；在 1980 年以前，石油及其產品曾佔有印尼全部出口總額的四分之三，雖目前石油出口佔印尼外貿比例已有下降，但仍是該國賺取外匯的主要產品。²⁵印尼總統蘇希洛於 2006 年 10 月間在上海參加「第二屆印尼與中共能源論壇」（Indonesia-China Energy Forum II，第一屆論壇於 2002 年 9 月在峇里島舉行）中表示，能源貿易問題是印尼與中共兩國間關係，能否更進一步發展的關鍵性問題之一，印尼將會創造一個有利的投資環境，包括穩定的商業法令，不僅僅是中央的法規要統一，中央與地方以及各省之間亦要建立相互一致與協調的規範，俾吸引更多的中共企業和其他外商到印尼投資。²⁶在印尼與中共簽署「戰略夥伴關係」之後，蘇希洛總統於 2006 年 10 月訪問中共，即曾指出雙方重要的合作領域包括：（1）合作投資；（2）加強貿易；（3）能源合作；（4）觀光旅遊；（5）基礎建設。其中貿易方面，印尼希望 2010 年雙邊貿易額可以達到 300 億美元，是 2006 年的兩倍；而在中共對印尼投資方面，2005 年中共對印尼投資 80 億美元，而能源合作上就佔了 43 億美元。²⁷顯示印尼與中共各項經貿關係亦呈現出升高的趨勢，在經濟合作領域雖然廣泛，但能源仍是最重要的一環；尤其是 2008 年印尼與中共將在印尼巨港

²⁵ 顧長永，《印尼：政治經濟與社會》（高雄：復文出版社，民國 91 年），頁 62。

²⁶ ‘SBY Janji Hapus Hambatan Investasi,’ *KOMPAS*, Jakarta, 29 October 2006. (印尼文)
<http://www.pikiran-rakyat.com/cetak/2006/102006/29/0102.htm>

²⁷ ‘ASEAN-China Harus Bekerja Sama,’ *KOMPAS*, Jakarta, 1 November 2006. (印尼文)
<http://www.kompas.com/ver1/nasional/0611/01/072433.htm>

(Palembang) 舉行第三屆「能源論壇」，屆時勢將再協議有關印尼和中共的能源合作。

二、印尼經濟面臨中共與東協自由貿易區成立後之挑戰

雖然印尼政府希望與中共雙邊貿易成長之勢能夠持續下去，甚至印尼也多次公開預估，到 2010 年中共與東協自由貿易區成立時，兩國貿易額可望達到每年 300 億美元；但以 2004 年為例，檢視從印尼對中共的 46 億美元之出口品中，卻有 11.7 億為石油與天然氣等天然資源，顯示印尼對中共出口多以生產原料為主。²⁸故相對而言，印尼對中共的成品進口比例較出口為高，造成印尼對中共產品進口的仰賴，且亦凸顯印尼外貿產品競爭力不如中共之窘況；且當中共與東協自由貿易區正式運作之後，中共產品更容易進入印尼國內市場，屆時可能會對印尼本身的產業形成排擠作用，以及影響印尼的產業發展。

根據學者研究，印尼對中共與東協建立自由貿易區之看法，認為印尼政府應該採取保障國內部分產品以為因應，使印尼國內產業不致受到貿易自由化的嚴重打擊，造成印尼國內經濟不振，且可能削弱印尼產品的競爭力；尤其是印尼也擔憂中共的生產成本較低，加上技術成長較為快速，讓中共產品得以逐漸攻佔印尼市場，甚至造成印尼的失業率上升，引發社會不安或是動亂。²⁹因此，中共與東協自由貿易區的成立，對於印尼而言，雖有機會讓印尼外貿得以利用中共廣大市場繼續發展獲利；但相對地，若是印尼未能提升其產業競爭力，則屆時也可能會使印尼擁有之 2 億人口的市場，成為中共大力拓展外銷的契機。

此外，就東南亞整體觀之，由於中共和東協國家之經濟發展程度相仿，大致多屬於開發中國家，彼此間經濟的互補性小於相互的競爭性。³⁰因此，印尼基於身為東協的大國，其與中共經濟關係的發展，勢將因為中共與東協自由貿易區的逐年成

²⁸ Bill Guerin, "Indonesia dan Cina Jatuh cinta," Asia Times Online, Jakarta, 17 Agustus 2005. (印尼文)
http://www.bilaterals.org/article.php3?id_article=2510

²⁹ 區鉅龍，〈印尼對中國與東協建立自由貿易區之期望〉，《印尼僑聲》第 97 期（台北：中華民國印尼歸僑協會，民國 94 年 1 月），頁 18~19。

³⁰ 王良能，《中共崛起的國際戰略環境》（台北：唐山出版社，民國 89 年），頁 332。

形，使得印尼經濟所受影響應會日趨明顯；亦即未來印尼將會是除具有爭取中共投資與廣大市場持續發展的機會與利多外，當然也會因為多了來自中共的競爭，對印尼外貿與國內經濟發展帶來挑戰。

三、印尼藉華人網絡在中共經濟成長過程中獲取利益

過去印尼在荷蘭人統治下，荷蘭殖民政府係採用「間接統治」(Indirect rule)，即在基層儘量利用原有的傳統結構，不改變傳統習俗為原則；例如在貿易方面，歐洲人掌握貨物的進口與大宗批發，華人為中間商和零售商，而印尼人則為農作物的第一線生產者。³¹荷蘭殖民印尼首任總督 Jan Peterszhon Coen 為利用當地華人協助經營該國的貿易，便在華人當中選出長老並命名為甲必丹 (Capitan) 作為土洋中間之交涉對象，並給予經商等各種特權；³²從此印尼華人也確立了在當地掌握重要經濟命脈的地位，迄今印尼華人對當地經濟建設與發展仍佔有舉足輕重的影響力；同時也因為印尼經濟是藉由政府國營企業以及特許部分的私人企業共同發展起來的，故華僑商人在當地經濟狀況不穩時，其動態也會影響社會經濟；例如在 1998 年亞洲金融風暴發生時，與蘇哈托關係密切且為當地最大銀行（中央亞洲銀，Bank Central Asia, BCA）之負責人林紹良，即曾潛逃至新加坡躲避政府財政部門的調查，並使該銀行遭到政府接管影響印尼金融秩序。

至於影響印尼與中共的經濟關係發展之因素相當複雜，其中包含了政治、社會與文化等層面。³³尤其印尼華人在當地的經濟經營網絡，即是催化印尼與中共經貿發展的重要媒介因素；因為華人藉由語言、文化、宗族等與中國大陸的聯繫，成為引領印尼政府與企業家進軍大陸市場的識途老馬。現在印尼學者則呼籲印尼政府要重視華人的脈絡，作為印尼對外發展商貿的重要通路，尤其是對中共的貿易方面，藉華人的中介角色，加強印尼與中共的經貿關係，同時可以藉此提振印尼的經濟。³⁴

³¹ 江丙倫，《亞洲政治文化個案研究》（台北：五南圖書出版公司，民國 78 年 6 月），頁 113。

³² 楊建成，《華僑史》（台北：中華學術院南洋研究所，民國 74 年 12 月），頁 247~250。

³³ Bob Widyahartono, "Perkembangan Hubungan Ekonomi Antara China Dan Indonesia," *KOMPAS*, Jakarta, 26 Maret 2007. (印尼文) <http://www.kompas.com/ver1/internasional/0609/01/004932.htm>

³⁴ Asvi Warman Adam, "The Chinese in the Collective Memory of the Indonesian Nation," Jakarta: *Kyoto*

雖然印尼與中共簽訂了「戰略夥伴關係」，但印尼外長哈山認為，雙方間仍欠缺具體的計畫，來落實所謂的戰略夥伴關係，尤其印尼駐中共大使蘇德拉查（Sudrajat）於 2006 年底指出：印尼與中共的經貿合作，已使得中共更容易吸引在印尼的外商到中共投資，相較之下反而顯出印尼未能提供良好的投資環境，以至於印尼在與中共成為戰略夥伴後，印尼的獲益非常有限；檢討其原因包括：第一、印尼的基礎建設落後，外商投資卻步；第二：電力供應不足，生產規模受限；第三、印尼僅能出口原料為主，附加價值低。印尼在吸引中共投資方面，其排名在新加坡、泰國、馬來西亞等東協國家中位居最後。³⁵不過，華人的商貿網絡仍將會是印尼希望利用的重要管道，藉印尼華僑能以到大陸返鄉投資經商之名，反過來遊說中共企業積極大力投資印尼。

由於許多印尼回教徒認為，印尼在經濟發展與現代化過程中（尤指蘇哈托執政的「新秩序時期」），忽略了占印尼人口多數的回教徒族群之利益；且使僅佔 4% 的華人卻掌握印尼三分之一的財富。³⁶此點已成為歷次印尼發生「排華運動」的社會動亂之深層不滿原因；不過，此現象也顯示印尼華人確實在當地經濟領域佔有重要的地位。故印尼有可能利用華人的經濟網絡，順利的發展與中共經濟關係，尤其是印尼的大華僑多與該國政府高層擁有密切關係；相對地，中共亦可以此作為與印尼政府搭線的中間橋樑。

第三節 印尼與中共的潛在衝突

鑒於東協的快速發展與國際影響力的提升，中共認為東協已是亞太地區多極化的其中一極；過去印尼雖然因為擔心中共對東南亞共黨組織的支持，中斷了與中共的外交關係，但到了 1985 年中共外長訪問印尼後，使兩國恢復直接貿易關係。³⁷自此也開啓並加速雙方各項領域之交流，當然也會因為彼此逐漸密切的往來，出現

Review of Southeast Asia 3, March 2003.

<http://kyotoreview.cseas.kyoto-u.ac.jp/issue/issue2/article-244-p.html>

³⁵ 'Belum Ada Implementasi Kemitraan Strategis,' *KOMPOS*, Jakarta, 8 December 2006. (印尼文)

<http://www.kompas.com/ver1/internasional/0612/08/044655.htm>

³⁶ 林若雱譯，《東南亞政治與發展 (Political Change in Southeast Asia)》(台北：韋伯文化，88 年)，頁 196。

³⁷ 鄭宇碩，《後冷戰時期的中國外交》(香港：天地圖書有限公司，1999 年)，頁 173~174。

兩國利益衝突的狀況。

一、文化差異與南海爭端之傳統衝突

過去印尼反共係因前總統蘇哈托反對蘇卡諾總統的親共立場，及引發了「930事件」，故於1960年代中期的大規模地進行清共。因此，印尼政府為防止無神論之共產黨在印尼死灰復燃，嗣後即規定民眾必須選擇宗教信仰（即回教、佛教、印度教、天主教與基督教印尼五大宗教之一），否則將有可能被視為共黨同路人。³⁸印尼人對宗教信仰之重視，成為印尼與中共間的意識形態根本不同之處；尤其是印尼國內大部分為回教徒，故極為關心在中國大陸之回教徒生活與信仰自由問題。加上文化上的差異，也形成印尼與中共外交關係發展過程中，有可能會因彼此基於各自國家利益考量發生衝突。另印尼華人的生活模式與印尼原住民文化差異明顯，民族融合仍待努力；此印尼華人與原住民間的衝突可能會影響兩國關係發展。

在東協國家中印尼與菲律賓與越南因和中共有南海島嶼主權紛爭，其中較著名的衝突即是美濟礁（Mischief Reef）事件，曾引發中共與菲律賓兩國間之緊張關係。故對中共深具戒心，尤其是印尼為爭取在東南亞的領導地位，對中共的擴張行動甚感不安。印尼並自1990年起每年舉辦「處理南中國海潛在衝突研討會」（Workshop on Managing Potential Conflict in the South China Sea）邀請各爭端國與有關係之國家，派遣民間身分的代表與會，討論南海有關問題；雖然中共在多次的會議中強調對南沙群島擁有主權的立場，惟亦向相關國家傳達出進行共同開發南沙資源的意願。³⁹中共此舉係希望降低東南亞國家對中共的敵意，並願意接納中共成為亞洲地區大國的領導地位。

在南海島嶼主權問題上，印尼未將南沙群島畫入其領土範圍，但因中共對南海主權的聲明，可能會延伸至印尼的經濟海域及大陸礁層，包括其中的天然氣田。⁴⁰印尼曾在1995年12月在南海納土納群島（Natuna）水域舉行軍演，並邀請包括中

³⁸ 顧長永，《印尼：政治經濟與社會》（高雄：復文出版社，民國91年），頁81~82。

³⁹ 陳欣之，《東南亞安全》（台北：生智文化，民國88年），頁72~95。

⁴⁰ 國防部史政編譯室（Carolyn W. Pumphrey 著），《中共再亞洲崛起之安全意涵 The Rise of China in Asia: Security Implications》（台北：國防部史政編譯室，民國92年5月），頁233。

共在內的各國派駐雅加達軍事武官參觀，以凸顯印尼對該區域戰略利益之重視。⁴¹故若要論及中共與印尼間之交往可能之障礙，較重要的影響因素應可歸納為下列兩點：第一、中共對處理南海主權問題的態度與印尼不同，印尼前外長阿里阿拉塔斯（Ali Alatas）就主張對該地區有利害關係之國家應該參加討論，希望南海爭端事宜能提交聯合國；相反地，中共反對南海爭端國際化，而堅持認定係爭端國的雙邊問題。第二、印尼在對台灣關係發展的態度與中共不同，中共不允許其邦交國與台灣發展經濟或其他民間領域以外之關係；但印尼卻仍容許台灣高官以「渡假」或「過境」等形式進行訪問。⁴²

二、經貿競爭與區域大國地位之潛在衝突

由於快速的全球化，各國為追求國家的持續發展，使得經濟議題逐漸凌駕其他領域；故印尼與中共關係發展可能的衝突，也將會出現在經貿方面。例如儘管未來「中共與東協自由貿易區」建立後，印尼可以利用中共的廣大市場，以及將國內天然資源輸出至中共獲利；但由於雙方的出口產品仍有一定程度的重疊性，而造成彼此間在外貿市場上的競爭。⁴³因此，雖然表面上印尼與中共的經貿關係日益密切，且未來也可能會因區域國家自由貿易區的逐步成形，使得兩國均能提升經濟發展；惟因印尼與中共皆係主要以對外出口產品作為帶動國內經濟成長的國家，故若雙方外貿產品在國際上相互競爭，似將在經貿領域中難以避免潛在的衝突發生。

此外亦有學者分析，中共雖於 2006 年 10 月 30 日在廣西南寧與東協國家舉行建立對話關係 15 周年紀念高峰會，除代表中共對東協國家經營之成果外；但對中共能否更進一步取代美、日，取得主導東南亞區域發展的領導者地位，仍面臨多項挑戰。其中即包括了大陸經貿崛起，與中共同樣是出口勞動密集型產品、進口技術

⁴¹ 國防部史政編譯室，Richard Sokolsky, Angel Rabasa, C.R. Neu 合著，《東南亞在美國對中共策略中的角色 The Role of Southeast Asia in U.S. Strategy Toward China》（台北：國防部史政編譯室，民國 90 年 6 月），頁 55。

⁴² 張錫鎮，〈中國同東盟的睦鄰互信夥伴關係〉，《後冷戰時期的中國外交》（1998 年 7 月 21 日「後冷戰時期的中國外交」研討會），頁 219~224。

⁴³ “Forging Closer ASEAN-China Economic Relations in the Twenty-First Century,” A Report Submitted by the ASEAN-China Expert Group on Economic Cooperation, October 2001, p.1.轉引自〈中國與東亞區域經貿合作：區域主義與霸權之間的關係〉，《問題與研究》第 44 卷第 5 期（台北：國力政治大學國際關係研究中心，民國 94 年 9 月），頁 5。

密集型產品的東協新興工業化國家，在國際市場上面臨的競爭壓力升高；其次在爭奪國際資金方面，也難以迴避彼此之間的衝突。⁴⁴因此，就吸引外資方面，由於中共已成為世界的工廠，吸引了國際上許多外商的投資；⁴⁵相對地，印尼因為其國內的基礎設施不完善，或是法律規範欠缺等，使印尼較不獲外商青睞，對國際資金的吸引力較中共為弱，故中共爭取外資將對印尼招攬外商形成排擠作用，此亦是印尼與中共兩國在經濟領域上可能的潛在衝突因素之一。

印尼學者認為該國政府在考慮改善與中共關係之理由，應包含印尼為爭取參與中共廣大市場之貿易活動，以及能夠藉與中共的密切關係，獲得中共的支持讓印尼在區域事務上能扮演更重要且具影響力之角色。⁴⁶但就中共而言，自 1980 年代以來，由於中國威脅論在國際間被宣傳，因此中共積極對外展開多邊合作與協商機制；其中對東協國家即包括 1992 年中共簽署的「南海行動綱領」、1997 年的「建立面向 21 世紀睦鄰互信夥伴關係聯合聲明」、2002 年的「中共與東協全面經濟合作架構協定」與「南海各方行為宣言」，以及 2003 年加入「東南亞友好合作協定」等；上述發展也使得美國擔憂中共崛起後，其在東南亞的影響力將會逐漸降低。⁴⁷同理印尼自認係東協大國，當然不願意區域事務受到中共太多的介入或干預；因此，印尼與中共之潛在衝突除經濟領域之競爭外，在爭取對區域事務的影響力方面，雖然印尼國力不能與中共相抗衡，但多年來印尼在東協組織因具有重要地位，故印尼與中共未來似乎也可能會為了爭取區域大國地位，而潛存彼此較勁之意味。

⁴⁴ 陳欣之，〈中共，能領導東南亞政經？〉，《中國時報》A15 版（台北，民國 95 年 10 月 30 日）。

⁴⁵ 依據國貿局資料顯示，累計至 2006 年底，獲准在大陸投資企業有 59.4 萬家，使用外資金額為 6854 億美元。<http://www.tcoc.com.tw/newslist/030000/30019.asp>

⁴⁶ Bob Widyahartono, "Perkembangan Hubungan Ekonomi Antara China dan Indonesia," *KOMPAS*, Jakarta: 26 Maret 2007. (印尼文) <http://www.kompas.com/ver1/internasional/0609/01/004932.htm>

⁴⁷ 林若雱，〈美中的東亞爭奪戰〉，《中國時報》A15 版（台北，民國 95 年 11 月 22 日）。