

關鍵字：南韓、自由貿易協定、中國、區域貿易協定、美國、台灣

儘管 1995 年世界貿易組織（WTO）成立以來全球化正方興未艾，然而在此同時，各國為強化本國政經談判籌碼仍並未中止經濟區域化與雙邊暨多邊自由貿易協定（FTA）之努力。今年 9 月在墨西哥坎昆舉行的世界貿易組織（WTO）部長會議，因為無法在敏感的農業貿易自由化問題及「新加坡議題」上達致共識而宣告破裂。此次部長會議失敗有加速雙邊或區域貿易協定（RTA）的作用。新加坡已打算向中國大陸提出展開雙邊自由貿易協定談判的建議。南韓已於今年 2 月與智利正式簽訂 FTA，且決定盡速與日本、新加坡的 FTA 的協商。今年 10 月初在印尼巴厘島舉行的東協十加三尖峰會上南韓與中國大陸與日本協議進行三國 FTA 研究。同時，南韓與日本也加速 FTA 的談判。雖然我國已於 2003 年 8 月下旬與今年 9 月先後與巴拿馬、瓜地馬拉簽署 FTA，但是仍無法參與目前居於東亞經濟整合主流的東協十加三高峰會以及預定在 2005 年 12 月在馬來西亞舉行的東亞經濟高峰會議，因此為避免被邊緣化，吾人必須密切關注鄰邦各國的經貿策略。

本計畫主旨在研究南韓自由貿易協定的策略。首先將剖析南韓積極推展 FTA 的主要動機與目的、擇定的主要目標國，並評估現階段南韓與這些國家 FTA 洽簽（含南韓與智利 FTA）發展近況、困難所在、突破的可能性以及未來展望及其對我國的意義（我國可以借鏡之處以及我國與南韓進行雙邊 FTA 協商的可能性，若能展開協商我方應注意的事項）。

## Abstract

Key words: South Korea, FTA, China, RTA, America, Taiwan

With the establishment of World Trade Organization (WTO) in 1995, globalization has been in process at a growing pace. Nevertheless, for strengthening their bargaining position, countries simultaneously have engaged in negotiation in regional economic integration and bilateral and multilateral free trade agreements (FTAs). Due to the failure of reaching a consensus on sensitive trade liberalization in agriculture and "Singapore agenda," WTO ministerial meeting at Cancun, Mexico, in September this year was broke down. This has brought about the acceleration of bilateral and regional trade agreements. Singapore planed to propose to China to initiate bilateral FTA. South Korea, already signed an FTA with Chile in February 2003, decided to negotiate FTA with Japan and Singapore as soon as possible. During the ASEAN Plus 3 meeting in Bali, Indonesia, in October 2003, China, Japan, and South Korea agreed to explore the possibility of concluding a trilateral FTA. At the same time, South Korea and Japan has expedited their FTA negotiation since then. Though our country signed a free trade agreement with Panama in August 2003 and Guatemala in 2005, we are still excluded from the ASEAN Plus 3 meeting, the mainstream of East Asian economic integration and East Asian Economic Summit to be held in Malaysia this year. To avoid being marginalized, we have to pay attention to our neighboring countries' trade strategies.

The main purpose of this research proposal is to explore South Korea's approach to FTA with a particular focus on the motivation and goals behind its active FTA policy and choosing target countries, on evaluating status quo of South Korea's efforts to promote FTA, results, obstacles, possibilities of making breakthrough, future prospects and implications for Taiwan ( what can we learn from the Korean case and possibility of Taiwan-South Korean FTA ).

## 一、計畫緣由與目的

自 1989 年冷戰結束以來國際關係出現兩大特徵，其一為經貿不再是冷戰時代的低檔政治 (low politics)，其在國際政治的重要性與日俱增，已一躍成為各國外交政策的主要考量與國際關係的主要議程；其二為多邊主義 (multilateralism) 越來越受到世界各國的認同，咸盼透過多邊國際組織的協商建立國際規範 (international regimes) 與機制 (mechanism) 俾利管理與解決國際政經紛爭，使世界更趨於和平與正義。在此背景下，多邊組織在冷戰後時代因而猶如雨後春筍般地興起。在這些新興的多邊組織中，以世界貿易組織 (World Trade Organization, 簡稱 WTO 或世貿組織) 對國際政經發展影響最大。該組織的前身為關稅暨貿易總協定 (General Agreement on Tariffs and Trade, 簡稱 GATT)。GATT 烏拉圭回合歷經 7 年多邊協商，在 1994 年 4 月的部長級會談決議在翌年成立組織更為健全的 WTO 取代 GATT，成為治理全球經貿的最重要的多邊機制，對世界各國的政經政策與活動有決定性的影響。

儘管 1995 年 WTO 成立以來全球化正方興未艾，然而在此同時，各國為強化本國政經談判籌碼仍並未中止經濟區域化與雙邊暨多邊自由貿易協定 (FTA) 之努力。2003 年 9 月在墨西哥坎昆舉行的 WTO 部長會議，因為無法在敏感的農業貿易自由化問題及「新加坡議題」上達成共識而宣告破裂。因而使各國加速簽訂雙邊 FTA 或區域貿易協定 (RTA)。東亞地區亦不例外。南韓於 2003 年 2 月與智利簽訂第一個 FTA。同年 10 月初在印尼巴厘島舉行的東協十加三高峰會上南韓與中國大陸與日本協議進行三國 FTA 研究。同時，南韓與日本也加速 FTA 的談判。雖然我國已於 2003 年 8 月與今年 8 月先後與巴拿馬、瓜地馬拉簽署 FTA，但卻無法參與目前居於東亞經濟整合主流的東協十加三高峰會以及預定在 2005 年 12 月在馬來西亞舉行的東亞經濟高峰會議，因此為避免被邊緣化，吾人必須密切關注鄰邦各國的經貿策略。

本計畫主旨在研究南韓自由貿易協定的策略。首先將剖析南韓積極推動 FTA 的主要動機與目的、擇定的主要目標國，並評估現階段南韓與這些國家 FTA 洽簽 (含南韓與智利 FTA) 發展近況、困難所在、突破的可能性以及未來展望及其對我國的意義 (我國可以借鏡之處以及我國與南韓進行雙邊 FTA 協商的可能性，若能展開協商我方應注意的事項)。終而討論對我國拓展務實外交與實質經貿之意義。

## 二、結果與討論

### 南韓積極推動 FTA 的主要動機與目的

二次大戰結束後，世界貿易即同時存在著兩種潮流，一為以關稅暨貿易總協定 (GATT) 為主軸的多邊貿易體系，一為雙邊貿易關係。此二者的關係是既互補又競爭。隨著中共與蘇聯共產主義計畫經濟的相繼宣布失敗，轉而接受市場經濟，世界經貿出現新一輪蓬勃的盛況 (即所謂全球化)。而這兩者之間的競爭反愈亦明顯，最鮮明的比照是 1991 年歐洲成為單一貨幣市場所帶動區域貿易協定 (RTA) 的興起，另一方面代表多邊貿易體系的 WTO 則在 1995 年成立。在亞洲，由於大多數國家皆屬出口為導向的經濟體，因此一直偏好強力支持構建以規範為基礎的多邊貿易體系，希望藉著各國市場開放、法規化、透明化來營造安定、公正而充滿商機的貿易環境。不過，到 90 年代末，

東亞國家紛紛調整貿易政策，不再只專注多邊貿易體系的構築，而開始將貿易政策的重心移至自由貿易協定（FTA）與 RTA。南韓也不例外。

FTA 與 RTA 之所以後來居上超越 WTO 成為各國政經決策者的最愛，其主要的因素，根據澳洲前駐 GATT 大使、現為 APEC 研究中心主任的艾倫-歐克斯里（Alan Oxley）至少有以下幾個，其一，前者比後者比較容易達成協議（因為參與協商的國家較少），且收到的政經利益可在短期內顯現；其二，WTO 僅具經貿意義，但 FTA 則可帶來政治與安全的利益（如澳洲與美國簽 FTA，其主要考量是維持與美國的親密關係，而美國與澳洲簽 FTA 的目的亦為政治企圖，即犒賞澳洲在反恐與伊拉克戰爭對美國堅定支持）；與 WTO 相較，FTA 的另一項優勢是更符合各國的利益，各國可將不願開放的市場避開不談，而以其他資源回報（如日本與馬來西亞 FTA 談判，日方說服馬國不必完全開放其農產品市場，而以增加提供馬國職業訓練名額回饋）。而 FTA 之所以受到各國重視的另一個重要原因是 FTA 多半與區域經濟相關，如果一國被排除在區域內各國 FTA 恰簽熱之外，其經貿將有被邊緣化的危機，另一方面，一國若與越多國家簽有 FTA，則不僅該國的海外市場得以鞏固，而且亦可增加未來與他國簽 FTA 的籌碼。就南韓言，其經貿發展策略自 60 年代以來即以出口為導向，因此對國外市場倚賴甚深的南韓，求生存，不被孤立與邊緣化是南韓積極簽署 FTA 的主要動機。在南韓看來，在區域經濟區塊化與全球化並存的今日，沒有雙邊 FTA 的國家等同遭到孤立與邊緣化。所以簽署 FTA 對南韓言，沒有選擇之餘地，是必要的抉擇。擔心在全球簽定 FTA 熱潮中落後而蒙受經貿損失，在南韓與智利未簽訂 FTA 之時，在 WTO 145 個會員國中僅南韓與蒙古沒有簽訂任何 FTA。2003 年 9 月南韓貿易日報即指出亞洲主要國家中，相互簽訂 FTA 協定的國家間的出口比重正呈現上升趨勢。而南韓國會遲遲未能批准已簽訂的南韓-智利 FTA 以及墨西哥政府對正在協商的韓-墨 FTA 持消極立場的同時，亞洲其他國家卻通過商簽 FTA 協定擴大出口管道，將大為影響南韓在區域內的出口競爭力。該報引用韓國貿易協會一項以亞洲主要國家 FTA 推進動向為題的報告稱新加坡對墨西哥、加拿大等與其簽訂 FTA 協定的國家的出口占其整體出口的比重已達 55.2%，ASEAN 為 22.8%，泰國和印度也藉積極與周邊國家商簽 FTA 協定使出口分別成長 20.9% 和 7.4%，日本即將與墨西哥簽訂 FTA 協定，其對墨出口占整體出口的比重也將上升至 3.4%。再者，目前世界各國競相簽署 FTA，迄 2004 年 11 月全世界已生效的 FTA 達 150 個，且 50% 以上的世界貿易活動都經由 FTA 進行。而南韓是個幾乎完全依賴外貿的國家。但是時南韓僅與智利有 FTA。南韓深怕成為國際貿易舞臺上的孤兒。

其實，就南韓簽訂 FTA 的情況而言，其起步在東亞國家裡並不算晚，1998 年 11 月南韓即選定智利作為其與他國洽簽 FTA 的首要對象，其主要考量是該國的農產品的生產季節與南韓互補，有利南韓農產品對智利的出口。再者，南韓與智利簽訂自由貿易協定不僅對南韓經濟影響相對較小，南韓亦可以智利為其進軍中南美市場的橋頭堡，而且尚可藉此學到 FTA 的談判經驗。但當 2002 年 1 月日本與新加坡在簽訂 FTA 時，南韓卻仍未與任何國家有 FTA，與智利的 FTA 協商雖已舉行 4 次但一直卡在水果（蘋果、梨子與葡萄）的貿易問題，引起南韓國內憂心在東亞 FTA 熱中落後，因而再度燃起推動 FTA 的動力。韓國對外經濟政策研究院（Korea Institute for International Economic Policy, KIEP）即呼籲政府 FTA 協商不應卡在與智利的 FTA，宜儘快採取行動，並就包括智利在內的美國、日本與中國大陸 4 個潛在 FTA 伙伴與南韓進行 FTA 協商的現況及對南韓的經貿利益進行評估。該項評估將日本列為僅次於智利的最可能在近期與南韓簽 FTA 的國家，因為兩國已在 2001 年 12 月簽訂雙邊投資協定（BIT），並達成協議共同推

動 FTA 的協商，且兩國的工業團體皆呼籲儘早簽訂 FTA。而且，韓日 FTA 為南韓所帶來的經貿利益將遠超過南韓與智利 FTA 的獲利（預估南韓出口獲利為 6 億 6 千萬美元，進口則為 2 億 2 千萬美元）。預料在短期內將可增加南韓 GDP 的 0.42%（約 4 億 2 千 400 萬美元），長期則可增添 GDP 3.58%（10 億 3 千萬美元）。不過，兩國國內皆有強大的反對聲音。南韓反對者認為 FTA 將會進一步惡化南韓對日的貿易逆差，而日本反對者則批評南韓的投資與勞工環境仍不健全。不過，也有些樂觀分析家在 2002 年已開始考慮韓日中 FTA，據 KIEP 的預估將有利於此一東北亞三國所形成的 FTA 躍升為僅次於 EU 與 NAFTA 的世界第三經濟區塊。而就經貿言，將可提升南韓 GDP 的 3.2%（127 億美元），中國 GDP 的 1.3%（8 億 2 千萬美元）以及日本 GDP 的 0.2%（123 億美元）。但是任何形式的韓中 FTA 並不被看好，因為當時中國才剛加入 WTO。2005 年初 KIEP 的另一項韓日中三國 FTA 研究結果也同樣地顯示若三國締結 FTA，南韓將是最大受益國，其貿易規模將激增 86~94%，未來 25 年南韓平均所得將增加 5.2%，年平均經濟成長率將提升 0.2%，而中日的貿易規模增幅將分別為百分之 55% 與 26%，年平均經濟成長率將提升 3.1% 與 1.4%。

值得注意的是，多次的民調與研究結果皆顯示在這些潛在 FTA 對象國中，最獲南韓商界青睞的仍是美國。如 Korea Economic Research Institute (KERI) 的調查發現在受訪的 154 家南韓公司中 36.8% 認為美國是南韓最佳的 FTA 伙伴，其次則依次為中國的 29.3%，東南亞的 12.6%，日本的 8%，拉丁美洲的 6.9% 與 EU 的 5.7%。但事實上南韓與美國的 FTA 卻是南韓與這些 FTA 潛在伙伴協商中進展最有限的，因為至這項評估報告公佈為止，美國對南韓的 FTA 提議迄無回應，但若兩國簽訂 FTA，南韓將可增 GDP 的 0.69%，美國的經濟獲利則約 0.23%。

2004 年南韓政府對推進自由貿易協定 (FTA) 十分重視，為了迎合當前世界各國積極推進自由貿易協定 (FTA) 的潮流，今年除了現已在外交通商部內設立自由貿易協定 (FTA) 局，全面負責 FTA 工作，同時南韓也積極培養 FTA 專門人才，充實 FTA 談判隊伍與研究群，提高整體實力外，並擬定積極推進 FTA 的戰略計劃，宗旨是同時、多方、積極推進 FTA。南韓與智利 FTA 已於 2004 年 4 月生效，打開南韓 FTA 的新篇章，南韓新加坡 FTA 亦於 2004 年年底簽訂，從 2005 年起，南韓更加快推進 FTA，其中南韓將與東南亞國協（東協）、歐洲自由貿易聯盟（the European Free Trade Association，簡稱 EFTA）、加拿大步入協商階段，並與印度共同探討 FTA 實施的可行性。同時，南韓還將美國、歐洲聯盟 (EU)、中國等國家和地區鎖定為韓 FTA 長期目標。2004 年 10 月南韓外交通商部次官崔英鎮表示由於南韓農業領域薄弱，為 FTA 的推進帶來很大的障礙，因此南韓目前尚未與農業強國——中國商談 FTA，而日本農業與南韓水準相近，現正與日本積極商談 FTA，有望與日本簽訂 FTA。

### 現階段南韓 FTA 洽簽發展近況

2003 年 2 月南韓和智利兩國政府正式簽署自由貿易協定。南韓政府在提出給予本國農民的補償方案後，於 2003 年 7 月向國會提交南韓和智利自由貿易協定動議案。但韓國全國農民會等農民團體對這項動議案仍表示強烈反對，一些代表農民利益的國會議員則對國會通過此項動議案進行阻撓。直到 2003 年年底，動議案才在國會統一外交通商委員會獲得通過，但國會此後 3 次就動議案進行表決的努力均告失敗。在政府多方奔走

遊說後，該動議案始於 2004 年 2 月在國會通過。根據南韓和智利 FTA 議案，兩國原則上撤消對對方原產地的商品徵收關稅，南韓將稻米、蘋果和梨排除在撤消關稅的商品之外，而智利則排除了洗衣機和冰箱等。南韓和智利各自對高敏感度產品分別設置長達 16 年和 13 年的履行期限。南韓幾乎將在一年之內對所有的智利製造品以及 224 項農產品免除關稅，而智利則對包括汽車、手機、電腦與機械等在內的 2,300 項南韓產品（是智利自南韓進口的百分之 66）免除關稅。爲了使南韓智利 FTA 案在國會通過，消除農民對自由貿易協定的恐懼心理，南韓政府在第三次爭取國會表決的努力失敗後，又進一步採取了一系列措施以提高農業競爭力，並給予農民支援和相應的補償。南韓政府制訂爲期 10 年的農村綜合對策，承諾在 2013 年以前投資近 1,002 億美元，對農業部門給予支援，並將在稅收上給予農民更多的優惠。爲緩解智利葡萄、桃等水果的進口可能帶來的衝擊，南韓政府承諾在今後 7 年內投資 1.5 兆韓元來提高國產水果的競爭力。對南韓政府言，南韓和智利 FTA 議案在國會通過不僅挽回南韓因 FTA 談判進程遲緩而受損的國際形象，也將打開南韓汽車和手機等主力產品進入智利市場的大門。南韓產業資源部指出由於南韓對智利主要出口爲工業產品，而從智利進口則以銅等原料爲主，雙方貿易結構互補，因此與智利簽訂 FTA 對南韓國內產業造成的負面影響有限。根據韓國對外經濟政策研究院的分析，這一協定在生效 10 年後可望給南韓帶來 7 億多美元的經濟效益。南韓外交通商部多邊通商局長安浩英表示南韓與智利 FTA 將對該國與日本、新加坡的自由貿易談判產生積極作用，南韓今後將致力於推動與美國、歐盟和東協的 FTA 協商。南韓經濟界對此項動議案的通過也普遍表示歡迎，認爲這不僅防止南韓國國際信譽的下降，也給南韓經濟再次飛騰創造機會。儘管南韓國內農民團體的反對顯示南韓政府今後還有很多問題要解決，但畢竟已在 FTA 談判的道路上邁出艱難的第一步。

2004 年 11 月南韓和新加坡協議簽署 FTA。這是繼與智利協議 FTA 之後南韓所簽署的第二個 FTA。韓星兩國間的年平均交易額大約爲 80 億美元。儘管簽署韓星 FTA，但兩國之間的貿易量因此而立即增大的可能性不大。不過，韓星 FTA 的簽署意味著南韓將星國視爲其通往有 5 億人口的東南亞市場的橋頭堡，且對南韓-ASEAN 的 FTA 協商料將產生積極的作用。

南韓所簽訂的第三個 FTA 是與由瑞士、挪威、冰島、列支敦士登等 4 個國家組成的歐洲自由貿易聯盟(EFTA)。這是南韓首次與歐洲地區達成自由貿易協定，也是南韓首次與個人平均收入超過 4 萬美元的先進經濟體簽署的 FTA。雙方於 2005 年 7 月達成 FTA 協議，2006 年正式生效，預估南韓汽車和船舶等產品對該地區的出口一年將可增加 6 億美元以上。南韓在北韓開城工業園區、甚至羅津先鋒地區所生產的產品也將被認爲是南韓產品，同樣可享免稅的待遇。這是南韓首度成功地使 FTA 的對象國接受其產業在北韓投資生產的產品視同南韓的產品。在政治上言可凸顯南韓對朝鮮半島的合法性，在經濟上將使南韓產品更具競爭力。2004 年南韓對 EFTA 的出口爲 8.6 億美元，進口爲 17.9 億美元。歐洲自由貿易聯盟是南韓排名第 20 的貿易夥伴。

未來南韓將繼續積極推動 FTA 的協商。尤其企盼與美國、日本、中國、印度等國簽署自由貿易協定。南韓政府已決定在 2007 年以前與 15 個國家簽署自由貿易協定。到 2006 年年底爲止，南韓將與日本、加拿大、東協(ASEAN)等 20 多個國家開展馬拉松式的 FTA 談判。原因是如不加快與相關國家進行 FTA 協商，南韓將在世界出口市場上被孤立。

至於與東協的 FTA，雙方已開始協商，南韓力圖爭取在 2009 年達成協議，即搶在中國-ASEAN FTA、日本-ASEAN FTA 實現的前 1 至 2 年先與東協簽署 FTA。據 2005 年 9 月 KIEP 一項有關資訊產品與 FTA 的分析報告，南韓若與東協簽 FTA 將可使 GDP 獲利 182 億美元、出口增加 202 億 5300 萬美元、進口成長 184 億 5800 萬美；南韓對東協 IT 產品的出口料將大增。而若與日本簽 FTA，將可使 GDP 獲利 161 億美元、出口增加 146 億 2600 萬美元、進口成長 311 億 100 萬美元。而以 IT 產業言，韓日簽署 FTA，短期內南韓對日貿易赤字將會激增，而長期則對南韓有利。另一方面，雖然兩國協議在 2005 年內簽署，但是南韓與日本 FTA 協商有可能長期化，主要是因為複雜的政經因素。在經濟方面，由於日本輿論反對向南韓開放農產品市場，日本政府因而提出「農產品例外」的主張。而南韓則內部反對對日進一步開放製造業市場的呼聲很高。此外，南韓希望將南韓企業在北韓投資生產的產品也享有 FTA 零關稅的優待，但日方則不以為然。世界各國向南韓所提出的要求主集中於開放教育、醫療、廣播和會計等 40 個服務市場。在此之前一直都是南韓對外開放市場的死角，未來南韓大幅開放服務市場將不可避免。盧武鉉總統在 2005 年 1 月舉行的新年記者招待會上宣稱南韓將發展為開放型通商國家。南韓政府的因應策略是透過產業結構的先進化以提高競爭力，並藉開放國內市場以確保海外市場。

2005 年 7 月底南韓與加拿大已啟動第一輪 F T A 談判，預估約需要一年時間。南韓將致力推進簽署包括商品、服務、政府採購及知識產權等所有貿易領域的高水準 F T A。除在亞洲（新加坡、東協、日本）、歐洲（E F T A）和中南美洲（智利）之外，南韓還試圖在北美地區獲得建立貿易自由化據點的機遇。如與加國簽署 F T A，兩國的貿易總額將可從目前的 5 5 億美元提高到 1 0 0 億美元，有助於南韓汽車、造船和鋼鐵等產業的大規模出口，而南韓亦將可從加拿大進口更多的豬肉、牛肉、造紙原料、煤炭和鎳等。由於加拿大是 G 8 成員，南韓如與其簽署 F T A，對提高南韓國際信譽與有正面的意義，且有助於吸引更多外資，同時加國亦可成為南韓進入未來美洲自由貿易區（F T A A）的橋頭堡。

由於日本及東協等國家正積極與美國進行 FTA 談判，南韓自不願落後。2004 年 10 月南韓即試圖向美國正式提出開始韓美自由貿易協定（FTA）談判。而美國貿易代表佐立克指出美國與南韓在電信和知識產權領域存在分歧，這將成為美國公司進入南韓市場的障礙。佐立克表示美國願意與韓國開展 FTA 談判，但是美韓簽署的 FTA 協定必須與 WTO 規則相一致，他認為南韓迄今尚未做好這方面的準備。此外，南韓農產品市場的開放與南韓電影配額制也是美韓啟動 FTA 的絆腳石，南韓農業市場一直受到南韓強大的業界利益集團的保護，南韓政府因此至今不願調降農業進口關稅。根據美國國際貿易委員會（USITC）於 2001 年 10 月發表的韓-美 FTA 報告書，韓美簽訂 FTA 後，美國對南韓出口將因此增加 54%，從南韓進口則增加 21%。屆時兩國貿易最為活躍的領域將為農產品和紡織服裝。預計美國對南韓農產品出口將因此增長 200%，南韓對美紡織和服裝出口將因此增長 125%。美韓簽訂 FTA 還有利於兩國非關稅貿易壁壘的改善，尤其是南韓對農產品的雙重關稅制度及進口程式、檢查、檢疫、檢驗等通關程式的改善對促進美國農產品擴大對韓出口十分有利。報告書同時指出南韓現存的音像製品配額（Screen Quota）制度一直阻礙著美國音像製品對該國的出口，若廢止該項配額制度將擴大美國電影的對南韓出口的機會。美國是南韓的第一大貿易伙伴，因此對南韓而言，與美國簽訂 FTA 所能取得的經濟效果將遠遠高於 USITC 報告書中的推定值。也就是說，對韓國而言，韓美 FTA 所帶來的規模經濟、外資流入、資本累積、競爭加強、對外信譽度的提高等動態經濟效果

非常巨大，韓國有必要積極考慮與美簽訂 FTA。目前，美國正在促進與美洲地區國家簽訂 FTAA，與東亞國家簽訂 FTA。從通商戰略的角度來看，韓國如不積極參與，將成為區域經濟的邊緣國，從而使國家的對外交易遭受損失。因此應該從防禦性通商政策的角度考慮推進簽訂韓美 FTA。KIEP 建議，韓國政府應參考美對東亞國家的 FTA 簽署戰略，積極確立推進簽訂韓與美國 FTA 的中長期戰略。另一方面，與美簽訂 FTA 意味著韓國部分薄弱產業不可避免的要進行結構調整。對美國 USITC 報告書中提及的音像製品配額事宜，KIEP 認為應該在韓美投資協定(BIT)的協商中儘快就該事項達成一致意見，以便為韓美 FTA 的簽訂奠定基礎。

最後是韓、中、日三國 FTA，2004 年三國的國內生產總值之和超過 7 萬億美元，占世界經濟總量的 5 分之 1。2004 年中、日、韓外貿總額超過兩萬億美元，其中 58% 來自三國之間的區域內貿易，高於北美自由貿易區的 55%，低於歐洲聯盟的 65.5%。惟目前三國達成 FTA 的可能性較小。

## 結論

目前南韓已與智利、新加坡與歐洲自由貿易聯盟簽署自由貿易協定，但是這些國家對南韓言其實象徵意義大於實質意義，對增加南韓外貿利益極為有限。無論是從南韓民調抑或理論上而言，南韓應挑選有利於南韓經濟發展的貿易夥伴如美國、日本、歐盟各國、中國等經濟大國認真討論有關簽署 FTA 的事宜。然而與這些大國簽 FTA 可能使南韓競爭力低的產業受到打擊，進而可能引發輿論對 FTA 的反感，使政府倍感壓力。始於 2003 年末的韓日 FTA 協商陷入僵局即與此有關。但是即便不簽署 FTA，多哈發展議程的協商一結束，南韓也必須開放國內市場。因此，南韓政府正一方面強化競爭力薄弱的產業，另一方面則積極引導國民理解南韓簽署 FTA 的必要性，以便克服貿易戰爭帶來的難關。

## 未來展望及其對我國的意義

由南韓 FTA 政策的發展軌跡可以發現，其 FTA 雖然始自其與智利的 FTA，但是未來則越來越著重區域 FTA 之走勢，尤其是與東協之 FTA 最受重視。至於與大國如美、日、中的 FTA 則非南韓所得以操控。目前中國雖然積極爭取南韓的正面的回應，但南韓則仍極為擔心中國農業與製造業產品得以因 FTA 而大舉入侵南韓市場，而南韓產業將毫無招架之餘地。

## 對我國拓展外交與經貿之意義

由南韓的情況得知，我國對外簽訂 FTA 應多考量經貿因素，而少在意政治因素，應積極融入東亞經濟整合，因為國家已不再是國際經濟的基本單位，而經濟區塊才是世界經濟競爭的基本單位。

## 三、 計畫成果自評

本計畫係探討與剖析南韓政府推進自由貿易協定之策略，雖然計畫主持人通曉韓文，亦可自學術性期刊、南韓政府與媒體等相關網站獲取資料加以消化與分析，但是遺

憾地是未獲經費補助赴南韓進行訪談。因此，對南韓政府 FTA 策略的真正動機與邏輯思維僅能揣摩而無法將所想定的模式進行測試。有待後續長期觀察以及未來有機會前往南韓時再予以驗證與深入研究。

#### 四、 參考文獻

##### 重要參考文獻

##### 英文書目

##### Books

- Ahn, Choong Yong, Inkyo Cheong, Yukiko Fukagawa and Takatoshi Ito (eds) *Korea-Japan FTA: Toward a Model Case for East Asian Economic Integration*, Seoul: the Korea Institute for International Economic Policy (KIEP), 2005.
- Ahn, Choong Yong, Masahiro Kawai, Yung Chul Park and Takatoshi Ito (eds) *Financial Development and Integration in East Asia*, Seoul: the Korea Institute for International Economic Policy (KIEP), 2003.
- Ahn, Dukgeun, *Modalities for Korean-Japan FTA: From the perspectives of Korea*, Asian Network of Economic Policy Research, Korea (2003-2004).
- Baldwin, Richard E., *The Spoke Trap: Hub and Spoke Bilateralism in East Asia*, Seoul: the Korea Institute for International Economic Policy (KIEP), 2004.
- Choi, Nakgyoon, Soon-Chan Park, Chang-Soo Lee, *Analysis of Trade Negotiation Options in the East Asian Context*, Seoul: the Korea Institute for International Economic Policy (KIEP), 2003.
- Han, Gwang Choo and Yunjong Wang (eds) *Currency Union in East Asia*, Seoul: the Korea Institute for International Economic Policy (KIEP), 2002.
- Harvie, Charles, Hyun-Hoon Lee and Junggun Oh (eds) *The Korean Economy: Post-Crisis Policies, Issues and Prospects*, Cheltenham, UK: Edward Elgar, 2004.
- Inkyo Cheong, *East Asian Economic Integration: Recent Development of FTAs and Policy Implications*, Seoul: the Korea Institute for International Economic Policy (KIEP), 2002.
- Kim, Heungchong (ed.) *European Integration and the Asia-Pacific Region*, Seoul: the Korea Institute for International Economic Policy (KIEP), 2003.
- Kim, Hyung Yoon and Chang Jae Lee (eds) *Strengthening Economic Cooperation in Northeast Asia*, Seoul: the Korea Institute for International Economic Policy (KIEP), 2004.
- , *Enhancing Investment Cooperation in Northeast Asia*, Seoul: the Korea Institute for International Economic Policy (KIEP), 2004.
- Nicolas, Françoise, *Korea and the Dual Chinese Challenge*, Seoul: the Korea Institute for International Economic Policy (KIEP), 2005.

##### **EFTA-Korea FTA Agreement: Joint Study group report, 2004**

Source

<http://64.233.167.104/search?q=cache:TSxef3MO7EsJ:fta.fki.or.kr/upload/Kor-Efta-JSGreport.pdf+south+korea+FTA+policy&hl=en>

##### **Korea's FTA Developments**

Author: Chan Hyun-Sohn, 2001

Source: PECC Trade Forum

[http://www.pecc.org/publications/papers/trade-papers/5\\_CP/7-chan.PDF](http://www.pecc.org/publications/papers/trade-papers/5_CP/7-chan.PDF)

### **Prospects for an FTA between Australia and Korea**

Author: Charles Harvie, 2004

Source: <http://faculty.washington.edu/karyiu/confer/seoul04/papers/Harvie.pdf>

### **South Korea-U.S. Economic Relations: Cooperation, Friction, and Future Prospects**

Author: Mark E. Manyin

Source:

**CRS Report to Congress**, July 2004.

### **Korea's FTA Policy: The Present and the Future**

Author: Kim Hyun Chong

Source : **Korea Policy Review**, July 2005

- Bae, Geung Chan, "Northeast Asian Cooperation Initiative and Korea's Diplomatic Tasks: A Strategy for Regional Cooperation," *The Journal of East Asian Affairs*, Vol. XV, No.1, Spring/Summer 2001, pp.1-26.
- Bergsten, Fred(1996), "Globalizing Free Trade: The Ascent of Regionalism," *Foreign Affairs*, vol.75, no.3, May/June 1996.
- Bhagwati, Jagdish(1993), "Regionalism and Multilateralism: An Overview," in J. de Melo and A. Panagariya, eds., *New Dimensions in Regional Intra-tion*, Cambridge University Press.
- Cheong, In-kyo(2002), "Korea's FTA Policy: Focusing on Bilateral FTAs with Chile and Japan," KIEP Discussion paper02-02, September 2002.
- Choi, Sei-Kyun, "Onset of FTAs and Korea's Agricultural Sector," *Korea Focus*, Jan-Feb 2004, Vol. 12, No. 1, <http://www.koreafocus.or.kr/commentaries.asp?vol=33&no=933&section=3>
- Chun, Jung Sung, "Japan's Policy for an East Asian FTA and Korea's Response," *Korea Focus*, Jul-Aug 2004, Vol. 12, No. 4, <http://www.koreafocus.or.kr/essays.asp?vol=35&no=983&section=3>
- Dent, Christopher M., "New interdependencies in Korea-EU trade relations," *Journal of Contemporary Asia*. Manila: 1998. Vol. 28, Iss. 3; p. 366.
- Barry Desker, "In Defence of FTAs: from Purity to Pragmatism in East Asia," *the Pacific Review*, Vol. 17, No.1, March 2004, pp.
- Hwang, Doo Yun, "Korea's International Trade Policy in the Global Age," *East Asian Review*, Volume 13, No. 3, autumn 2001, pp 3 -20.
- Jung, Taik Hyun, "Free Trade Agreements and Korea's Trade Policy," *Journal of International and Area Studies*. Seoul: Dec 2003. Vol. 10, Iss. 2; p. 21 (17 pages)
- Kim, Sukhan, "Prospects for a Korea-U.S. Free Trade Agreement," *Korea Focus*, Jan-Feb 2005, Vol. 13, No. 1, pp. 32-34.
- Kim, Won-Ho and Soo-Yong Kim, et al.(1997), "Economic Integration in the Americas and Implications for Korea," KIEP Policy Analysis.
- Kim, Won-Ho(1999) ,"Korea and Latin America: End of a Honeymoon?" *Capitulos de SELA* 56, May/August 1999, pp.122-135.
- Kim, won-Ho(1998) ,"Korea-Latin American Relations: Trends and Prospects," *Korean Journal of Latin American Studies*, vol.1, November 1998, pp.25-48.
- Kim, Sukhan, "Prospects for a Korea-U.S. Free Trade Agreement," *Korea Focus*, Jan-Feb 2005, Vol. 13, No. 1, pp. 34-36.
- Kwon, Youngmin, "Impact of FTAs on Korea's Manufacturing Industry," *Korea Focus*, Jan-Feb 2004, Vol. 12, No. 1,

<http://www.koreafocus.or.kr/essays.asp?vol=32&no=917&section=3>

- Lee, Jung-Hwan, "Accept Rice Import Negotiations and Prepare for the Future," *Korea Focus*, Jan-Feb 2005, Vol. 13, No. 1, pp. 32-34.
- Sohn, Chan-Hyun and Hyun-Hoon Lee, "Korea's Perspectives on East Asian Regionalism," in Charles Harvie, Fukunari Kimura and **Hyun-Hoon Lee** eds. *New East Asian Regionalism: Causes, Progress and Country Perspectives*, Edward Elgar, Cheltenham, UK, 2005.
- Sohn, Yul, "The Political Economy of a Korea-Japan FTA," *Korea Focus*, Mar-Apr 2005, Vol. 13, No. 2, pp. 118-140.
- Won, Yong-Kul, "East Asian Economic Integration: A Korean Prospective," *The Journal of East Asian Affairs*, Vol. XV, No.1, Spring/Summer 2001, pp.72-97.
- WTO(1995), *Regionalism and the World Trading System*(Geneva: WTO Secretariat).
- Yang, Jun-sok(2002), "Assessment of Trade Liberalization Policies," paper prepared for KIEP international seminar on "Korea's Economic Liberalization Policy since the Financial Crisis: Assessment and Future Agenda", March 7,200

