

國立政治大學俄羅斯研究所
碩士論文

指導教授：林永芳博士

彼得大帝與凱薩琳大帝時期俄國領土擴張之
比較研究

A Comparative Study on Russian Territorial Expansion
under Peter the Great and Catherine the Great

研究生：宋家璿

中華民國一零二年二月

摘要

彼得大帝之前的俄羅斯是一個典型封閉式的內陸國家，擁有自己的歷史與文化，然而缺乏對外關係的經營與維持。身為一個橫跨歐亞兩洲地區的王國，本身即有充沛的發展潛力得以發展為一個龐大帝國。在彼得大帝正式成為俄羅斯沙皇之後，藉著大使團遊歐之行，並發起諸多層幅深遠的國內改革，最終成功使國家步入西方化，在十八世紀初期躋身歐洲列強之一，為俄國往後的發展開闢了一條嶄新的道路。

十八世紀末期是另一段俄羅斯帝國光輝的國家發展史，彼得大帝與凱薩琳大帝統治時期之間，俄羅斯經歷了一段三十餘年的中衰時期，羅曼諾夫王朝子嗣在此時期中斷。凱薩琳大帝繼任俄國沙皇後，將俄羅斯國土面積向西與向南繼續推進，兼併鄰國並在對外戰爭中多次獲得勝利。除了顯赫的領土擴張成果，這位開明君主採取了成功的外交模式而促成國家強權的興起，是俄國歷史上具有承先啓後地位的一位女皇。

綜觀俄羅斯歷史，在羅曼諾夫王朝的沙皇當中，只有彼得一世與凱薩琳二世被賦以「大帝」美名，主因是兩位沙皇任內對國家領土大幅擴張，以及提升國際地位能見度的努力與成果。本文除了著重於對兩位君王的分別介紹之外，在沙皇的生長背景與人格特質、國內改革因素探討、國際局勢與對外關係途徑、及領土擴張成果等層面皆做出比較研究，並以研究結果具體總結彼得大帝與凱薩琳大帝的功業，以及留予後世的傳承。

關鍵詞：彼得大帝、凱薩琳大帝、領土擴張、改革、對外關係

Abstract

Russia was an inner-continental country before Peter I's reign. With its own history and culture context, the empire lacked both operation and maintenance of external relations. From 1689, Peter the Great was formally on the throne, soon he started to westernize his fatherland by any means, and attained fruitful achievements in the beginning of 18th century.

It wasn't until the reign of Catherine the Great in the mid-1700s that Russia was finally able to inaugurate a new policy of Russian southward expansion directly targeting Crimea. Russo-Turkish wars for twice, the partitions of Poland for three times boosted her fame while in reign. The empress also adopted the rule of Enlightenment from France as her main characteristic in domination.

This thesis gives a thoroughly introduction to Peter the Great and Catherine the Great as its first part; in the second, there is one comparative study targeting to several fields- from background and personal traits, internal reform, international situation and external relation, to territorial expansion. In sum, what matters are what the Tsars achieved during their regimes respectively, and what they left for posterity.

**Key words: Peter the Great; Catherine the Great; Territorial expansion;
Reform; External relation**

目次

第一章 緒論	1
第一節 研究動機與目的.....	1
第二節 研究途徑與範圍限制.....	5
第三節 文獻回顧.....	9
第四節 研究架構與章節安排.....	11
第二章 彼得大帝統治時期領土擴張研究	13
第一節 彼得一世其人介紹.....	14
第二節 國內改革因素.....	18
第三節 國際環境探討.....	25
第四節 領土擴張成果.....	29
第五節 小結.....	33
第三章 凱薩琳大帝統治時期領土擴張研究	36
第一節 凱薩琳二世其人介紹.....	38
第二節 國內改革因素.....	41
第三節 國際環境探討.....	44
第四節 領土擴張成果.....	47
第五節 小結.....	55
第四章 彼得大帝與凱薩琳大帝時期領土擴張比較	58
第一節 人格特質比較.....	60
第二節 國內改革因素比較.....	64
第三節 國際環境比較.....	68
第四節 領土擴張成果比較.....	72
第五節 小結.....	76
第五章 結論	77
參考文獻.....	79

表次

表一 彼得大帝年表.....	35
表二 凱薩琳大帝年表.....	57



緒論

第一節 研究動機與目的

一、 研究動機

著名的 1917 年俄國革命推翻了古老的沙皇俄羅斯帝國，當時俄國社會秩序混亂，內戰頻仍；經過一連串的革命運動，導致俄羅斯最後一位沙皇尼古拉二世宣布退位，正式開啓其後的蘇聯時期；舊時代隨著革命潮流而過去了，但從前古俄羅斯沙皇時代仍舊有許多值得研究探討的歷史脈絡：俄羅斯這個國家予人的第一印象是國土遼闊，跨越多個時區，領土橫跨歐亞兩大洲；而如此廣大的國土是沙皇時代的統治者們，經過數個世紀開疆闢土的成就，流傳至今。

綜觀沙皇統治時期的古代俄國歷史，有三位功業成就非凡，迄今仍深深影響現代俄國，被稱爲「大帝」的偉大沙皇，若以統治年代先後作爲順序，這三位大帝分別是留里克王朝中後期的伊凡四世，羅曼諾夫王朝初始時期的彼得一世，及中衰時期後，以開明專制著稱的凱薩琳二世；伊凡四世又稱伊凡雷帝，是俄國歷史上的第一位沙皇，於西元 1547 至 1584 年間以沙皇之名號統治整個俄羅斯；其統治方針主要爲鞏固專制政權，擺脫貴族勢力的掣肘，進而強化沙皇個人的權力；爲了達成此一目的，伊凡四世進行了一連串的改革，改革內容兼顧深度與廣度；其中最重大且奠定其後穩固的中央集權治國型態即爲軍事改革，伊凡大帝除了建立起大規模的俄國常備軍之外，並制訂了俄國歷史上第一部成文軍隊條令；因爲這些大規模的改革，促使俄羅斯於軍事上興起，藉著對同時期的鄰近汗國發動爭戰，遠征喀山汗國並消滅之，接著吞併了比鄰的阿斯特拉罕汗國、諾蓋與巴什基爾人，進而成爲當時北高加索民族歸附的對象，民族交會的結果，使俄羅斯從此成爲一個多民族國家。

俄國的第一位沙皇伊凡四世逝世後，俄羅斯經歷了一段新舊時代交替的空位期，此時期即是介於留里克王朝與羅曼諾夫王朝之間，著名的混亂時期（*Smuta*）。這時的俄羅斯，王位虛懸，鄰有波蘭王國虎視眈眈，處於隨時皆有可能遭受到滅國危機的狀態；最後俄羅斯貴族發揮了團結精神，集結軍隊驅逐波蘭王國的勢力，並召開仕紳會議，開啓了羅曼諾夫王朝時代，也因為新時代的開啓，成就了另外兩位大帝－彼得一世及凱薩琳二世的偉大功業。

彼得一世是俄羅斯帝國西化的策劃者與行動者，當時的其他歐陸大國已紛紛開始崛起，相較於這些國家，俄國才剛脫離王位繼承混亂的時代，且國內依舊瀰漫著蒙古帝國兩百餘年統治下的遺風，許多生活習慣與古老習俗皆顯得十分落後。彼得一世遊歐回國之後，對於俄羅斯的現狀相當不滿意，因此開始進行大規模的整頓，發起了由上而下的一系列西化改革；除此之外，爲了要達到真正的西化，俄羅斯勢必要取得出海口，掌控港口以便於更接近西方，因此彼得一世在位時，發動了連年的征戰，分別在亞速海以及波羅的海取得領土，建立俄羅斯帝國的第一支海軍，並將國土往西拓展，從無到有地建立新都聖彼得堡；我們可以推斷，儘管彼得一世的改革層面廣泛，究其動機其實都是爲了達到西化及戰爭勝利的目的而爲。

彼得大帝死後，俄羅斯歷經了一段中衰時期，於短短三十七年之間更換了六位沙皇，宮廷鬥爭不斷，國祚日稀，直到日耳曼公主凱薩琳二世於 1762 年奪權成功，以女皇之姿統治著全俄羅斯。與彼得一世全盤西化的一系列改革、一生致力於對外發動征戰、軍事上的運籌帷幄，與領土擴張的作爲相較，凱薩琳二世儘管外交實力大於內政改革，於其任內卻可以看到較爲平衡的發展。內政方面，其於財政稅制、工商業貿易、俄羅斯東部領土開發、以及文化教育方面，皆有不少的建樹。至於對外政策，凱薩琳二世專注於外交政策的運用，以其擅長的外交手腕和歐洲各國建立良好關係，以此成爲其發動爭戰的後盾，本身就是一位成功的外交家君主，更輔以強大的軍力，不僅發動三次土耳其戰爭，將俄羅斯領土延伸至黑海地區，並聯合奧地利與普魯士之力，三次瓜分波蘭領土，將俄羅斯的領土

向西推至極致；雖然有學者對於開明專制的開明程度屢有爭議，至少單就其對外政策的實行成效來說，凱薩琳二世可以說是一位成功的君主。

彼得一世與凱薩琳二世被封為大帝，兩者也在廣大的歐亞平原上開疆闢土，奠基俄國從一開始的基輔羅斯，至成為目前全世界領土最大的第一大國；然而這兩位君主在位期間對於底層人民的照顧並不完善，彼得一世興建新都聖彼得堡所耗費的人力及因為貧病交迫而死亡的人數之多，難以估計；凱薩琳二世為了討好貴族的利益，對於農奴的壓迫更是不言而喻，甚至於其在位時，農奴發動多次規模不一的叛亂，著名的「普加契夫之亂」(Pugachev Revolt)更是俄國史上最大規模的鄉村叛亂，蘇聯史家稱之為農民戰爭 (Peasant War)¹。兩位君主於軍事上的傲人成就是具體的，俄羅斯沙皇本是天賦的專制君主，因此不需要考慮民心的向背，但是這兩位君主在位時，數以萬計貧病交迫的人民及多次的農奴叛亂，間接成為其民心高低的明證；後世的人們看到了顯赫的軍事成果，卻不能忽略這是用廣大底層人民的犧牲而成就的，這樣的狀況不止對於俄羅斯，也許是可以放諸四海而顯而易見的問題，更是在研究領土擴張成果時需具備的反思。期透過論文的發想與研究撰寫，找尋此問題的解答。

二、 研究目的

本論文為一比較研究，探討彼得一世及凱撒琳二世兩位沙皇在領土擴張上的成果；茲將所要探討的問題條列如下：

(一) 首先，文章將個別探討兩者時期的國際環境局勢與國內引發改革的因素；再者，沙皇時期的改革若要成功，除了時空背景的支持之外，最重要的是領導人所具備的特質，本文也將介紹兩位沙皇的個人特質與領導統御能力；最後則是呈現彼得一世與凱薩琳二世的領土擴張成果。

(二) 個別介紹完兩位沙皇時期有關領土擴張的因素及成果之後，本文將從這

¹ 劉佳宜，十八世紀俄國女皇的統治特徵 (台北：國立政治大學俄羅斯研究所，1999年) 頁 63

些元素取材，詳細比較兩者之間的異同：從國際與國內局勢，到沙皇個人生長環境與人格特質，以及展現於後世的領土擴張成果，皆會做出比較研究與結論呈現。



第二節 研究途徑與範圍限制

一、研究途徑

(一) 歷史研究法

瞭解歷史研究的目標－也就是瞭解何謂歷史，以及何謂歷史解釋(historical explanation)－對正在進行研究的歷史學家而言具有非常重要的價值。這些知識可以做為一座燈塔，指引歷史學家繼續前進的方向。²

從古典傳統的漢普爾以及克林伍德兩家學派對於歷史研究法迥異的解釋分別進行對照，漢普爾是一位哲學家，強調歷史研究取徑偏向社會科學法則的規範，並主張因果解釋與邏輯推理息息相關的論述；³而克林伍德的理論則十分特別，根據他的說法，歷史學家並不關心事件，而是行動(action)；也就是說，「歷史事件是由意志推動，反映一個自由智者的思想」，而他認為歷史學家「則是用自己的智慧發掘這個思想」。藉由「重新思考」過去的思想，來「重新體會過去的經驗」，對克林伍德來說，這就是歷史，也是歷史解釋要達到的目標。⁴

在研讀完歷史研究方法的相關文獻之後，發現上述兩個學派主導英美歷史哲學研究 1950 年代及 1960 年代，並分別代表學術光譜上的兩個極端，漢普爾著重結構和法則式的規則性，克林伍德則著重自由意志和人類能動性；⁵兩者皆有其可取之處，再加上之後興起的建構主義主張，歷史學家預設了歷史的界域，並且為自己構築起可應用特定理論的場域，⁶依據理論法則建構出歷史學家眼中的真實，以上三則關於歷史研究法的經典論述在對於筆者所要著墨的主題上，會有許

² 陳秉達 譯，國立編譯館 主譯，M. Trachtenberg 著，歷史研究取徑與方法：以外交史為例（台北：韋伯文化，2010 年），頁 1

³ 同前註，頁 5

⁴ 同前註，頁 6

⁵ 同前註，頁 9

⁶ 同前註，頁 11

多系統性的助益，它們各自具備其立論觀點及擁護者；因此筆者在寫作此篇論文時，將以技巧性的方式，綜合漢普爾的社會科學法則、克林伍德「重新思考」過往人類的思想與所做的決定，以及建構主義者運用想像力去創造對過去的想像，⁷期望能在正確的事件中使用正確的研究方法，使論文在立論的依據之下，臻於完整。

（二）文獻分析法

文獻研究法，是尋求歷史資料、檢視歷史紀錄並客觀地分析、評鑑這些資料的研究方法，由於常需要大量的歷史資料與文獻，因此亦稱為歷史文獻法。當研究者對歷史資料進行蒐集、檢驗與分析後，便可以從了解、重建過去所獲致的結論中，解釋社會現象的現況，甚至預測將來之發展。⁸本研究定位為歷史研究，因此以正確地方式使用文獻研究法，重要性不言而喻；以歷史研究法及文獻研究法互為經緯，相互對照之下而產生的研究結果，其完整性較高，可檢視性也較強。

文獻分析法有其依序地步驟，遵循此方式的研究最為可行；首先，採取文獻分析法進行資料的分析時，必須先對文獻進行檢閱，不論是第一手資料或是次級資料，均應確定其可靠性和可信度。⁹文獻的種類很多，不同的文獻，對於研究會有不同的助益或侷限，因此採用合適的參考文獻是最重要的基礎，也是筆者在蒐集上花費最大心力的部份；歷史文獻的採集，基本上是以可信度較高的第二手資料為主，再加上歷史研究法的運用，做出分析比較的工作。文獻資料分析法的應用具有幾項特點，包括：其研究的事件與使用的資料是過去的紀錄與遺跡，是種間接而非直接的觀察，分析的結果可用以解釋現況、預測未來等等。¹⁰

對於本研究而言，不論是歷史研究法，或是文獻分析法，它們無法缺少彼此

⁷ 同前註，頁 10

⁸ 葉至誠、葉立誠，研究方法與論文寫作（台北：商鼎文化出版社，1999 年）頁 99

⁹ 同前註，頁 100

¹⁰ 同前註，頁 102

單獨使用，因為這段俄羅斯十八世紀的歷史研究必定需要參考相關文獻而成，因此具備文獻分析的能力就非常重要，但是筆者所能參考的文獻皆為第二手資料，要如何去判斷何者值得參考，歷史研究法即為一個很重要的概念；這是一個眾家學派為此爭論不休的研究方法，但每家學派都各有己之長；歷史本身是一個博大精深寶庫，若能夠找到一個方法，嘗試解釋當時統治者決策行為的判斷動機，並比較之，對於進行本研究來說，將會有良多的助益。

二、 研究範圍

本論文定名為「沙皇彼得一世與凱薩琳二世時期領土擴張比較研究」，在命名上即確立了研究的範圍，界定為研究俄羅斯沙皇彼得一世時期，以及凱薩琳二世時期，雙方在領土擴張議題上的成果，並做出比較研究；彼得一世的統治時期為西元 1682 年至 1725 年，但是其執政初始並不順利，初期幾年先從攝政的索菲亞公主手中奪權成功，其對於領土擴張有功績的時期主要集中於執政中後期，也就是十八世紀初期，主要是和瑞典持續二十一年的大北方戰爭，與海港的建立，使得俄國開始有相同的立足點和歐陸各國爭霸；而凱薩琳二世的統治時期為西元 1762 至 1796 年，其有關領土擴張的功績無疑是完整地座落在十八世紀末期，因此以統治者來劃分，研究的對象為彼得一世及凱薩琳二世，以時期來劃分，這兩位統治者對於領土擴張有最大成就的統治年分分別為十八世紀初期，以及十八世紀末期這兩段在一整個世紀之內的頭尾交互輝映；在比較研究上，會聚焦於兩位君王當時身處的國際環境、國內改革因素、沙皇人格特質，以及最核心的領土擴張成果來進行論文的撰寫。

三、 研究限制

歷史研究的限制主要有四點：歷史知識的不完整、資料未受重視、科學化困

難、以及難以建立一般法則的可能性。¹¹

為觀察者記得的，僅為過去的部分；僅是被記得的部分記載下來；被記載下來的，僅有部分留存著；留存的僅有部分，引起史學家注意；引起他們注意的僅有部分，是可信賴的；可信賴的僅有部分被掌握；被掌握的僅有部分，可能為史學家所細說或敘述。由於歷史知識是局部的，非整體的，且為過去的知識流傳下來者，無論如何貼切，所代表終究是過去」的知識，難免流於臆測。」從這段話當中，可以明顯看出歷史本身和歷史知識之間龐大的差異；歷史知識的不完整性是人為的，在我們無法完全掌握前人所遺留下來的史料可信賴度的狀態之下，前述的研究方法就需要被正確地運用。

文獻是由過去所遺留下來的資料累積而成，但有些重要的資料隨著時間而逝，並沒有受到應有的重視，且許多歷史學家在對史料進行詮釋分析的時候，容易以自己的主觀來判斷並下結論，每個人都有自己的主觀意識，即使是不自覺之下，也很自然的發生這樣的狀況，因此很難完全的中立客觀，無法從現有文獻當中得到一個科學化的歷史解釋。

此外，因為歷史事件的形成原因極度複雜，很多情況下並非偶然的單一原因，若要建立出共同法則，以推論到其他情境上有其難處；由此可見，若要從沙皇彼得一世和凱薩琳二世的領土擴張成果，來預測俄羅斯將來的領土發展，是相當困難的，在建立一般法則的可能性之上較難以達成，故筆者只能從研究的結果為過去的歷史作結，提供行動選擇的基礎，避免重蹈覆轍歷史的錯誤。

¹¹ 姚毓婷、蘇家毓，歷史研究法（台北：台北市立教育大學教育行政與評鑑研究所，2007年）頁20

第三節 文獻回顧

本篇論文為一比較型態之歷史論文，足夠的歷史文獻將分別在論文第二章以及第三章作為研究背景，對彼得一世及凱薩琳二世個別進行介紹與分析，並探究其所以能在領土擴張上成就斐然的原因；研究俄國歷史十八世紀的文獻有許多，本研究以中英文專書探討為主，期刊論文為輔；以下依照論文的篇章架構分別列出對應的相關文獻及其內容摘要：

(一) 彼得一世統治時期領土擴張研究

本論文的第二章與第三章分別對沙皇彼得一世與凱薩琳二世進行探討，關於其統治當時的國際環境、國內改革因素、沙皇人格特質介紹、以及領土擴張之成果；為了解兩段統治的歷史，筆者參考了李邁先所著作的「俄國史」，對於俄國十八世紀的歷史有全盤概略性的認識之後，即開始研究彼得一世統治的專書，包括中國學者王忠、劉逢棋等譯，俄國學者卡芬加烏茲、巴甫連科主編，「彼得一世的改革」，此書共分成上下本，下本的內容主要參考其國際環境與國內改革因素的探討，至於彼得一世其人其事，與領土擴張的豐功偉業，則有多本專書對於此主題詳盡描述：吳麗玫翻譯，Stephen J. Lee 著「彼得大帝」、莫君文翻譯，亞瑟史列辛格(Arthur M. Schlesinger)編，凱瑟琳·麥德摩(Kathleen McDermott)著「彼得大帝」，以及英文書 Robert K. Massie 所著「Peter The Great- His Life and World」，以上所列專書之內容為筆者所進行的論文第二章重要參考依據。

(二) 凱薩琳二世統治時期領土擴張研究

凱薩琳二世為俄國三位被冠以大帝的君主當中，唯一的一位女性；探討凱薩琳二世統治時期國際情勢與國內環境的書籍首選為中國吉林人民出版社所出之「俄國女大帝－葉卡特琳娜二世傳」，以及麥圭爾 (McGuire, Leslie) 編，亞瑟史

列辛格(Arthur M. Schlesinger)的著作「凱薩琳大帝」；至於凱薩琳大帝的領土擴張成果，筆者參考李邁先著「東歐諸國史」，其中探討波蘭國史的部分；英文專書專門探討凱薩琳二世的著作也十分豐富，筆者蒐羅了 Gladys Scott Thomson 的「Catherine the Great and the Expansion of Russia」、Isabel De Madariaga 所著作之「Catherine the Great- A Short History」，以及 J.T. Alexander 的作品「Catherine the Great: Life and Legend」。

本研究主題涵蓋沙皇彼得一世及沙皇凱薩琳二世，專門探討兩者的專書著作有許多，因此需善用歷史研究法與文獻分析法，從其中找出適合做為參考文獻的來源，良好的參考資料才能奠定第四章比較研究的基礎，使研究具有高度的參考價值與研究意義。



第四節 研究架構與章節安排

一、 研究架構

本篇論文共計五章，第一章為緒論，介紹研究大綱與文獻探討，並陳述研究途徑與方法；第二章及第三章主題分別為彼得一世時期與凱薩琳二世時期領土擴張研究，個別探討這兩位君王之所以被後世稱為大帝的最主要功績－領土擴張的成果，此兩章分別以五小節詳述；用兩章的篇幅介紹完這兩位沙皇之後，即將進入本論文的重點，也就是第四章的比較研究，本章將涵蓋第二章與第三章的內容，從這兩章的內容延伸出兩兩相比的研究重點；最後是第五章結論，除了研究結果的總結之外，也將對未來的研究發展稍作建議。

二、 章節安排

僅將篇章架構呈列如下：

第一章 緒論

第一節 研究動機與目的

第二節 研究途徑與範圍限制

第三節 文獻回顧

第四節 研究架構與章節安排

第二章 彼得大帝統治時期領土擴張研究

第一節 彼得一世其人介紹

第二節 國內改革因素

第三節 國際環境探討

第四節 領土擴張成果

第五節 小結

第三章 凱薩琳大帝統治時期領土擴張研究

第一節 凱薩琳二世其人介紹

第二節 國內改革因素

第三節 國際環境探討

第四節 領土擴張成果

第五節 小結

第四章 彼得大帝與凱薩琳大帝時期領土擴張比較

第一節 人格特質比較

第二節 國內改革因素比較

第三節 國際環境比較

第四節 領土擴張成果比較

第五節 小結

第五章 結論



第二章 彼得大帝統治時期領土擴張研究

羅曼諾夫王朝是俄羅斯帝國第二個王朝，從 1613 年至 1917 年間，統治著整個俄羅斯。在此段期間，俄羅斯從一個東歐的蕞爾小公國，經歷了幾位關鍵沙皇任內的努力，躍升成領土廣袤的世界強國，給後世留下帝俄的閃耀輝煌，其中一位要角即是本章所研究的彼得大帝。然而，綜觀羅曼諾夫王朝初期，自混亂時期結束至彼得一世即位之前的幾位沙皇，對於俄羅斯的總體發展建樹不大，因此彼得即位之初，俄羅斯脫離金帳汗國統治不久，社會風氣沉滯閉塞，迷信之風盛行民間，禮節儀式形容繁雜，即使地理位置上介於歐亞兩洲之交會處，當時的俄國在實質上更貼近東方世界，承繼了金帳汗國之遺風，混合了基輔俄國的社會風俗，呈現出一股傳統守舊的風氣。

彼得幼年時期的際遇和一般深居皇宮的王儲不同，他爲了避禍而遷居普列歐布拉任斯科(Preobrazhenskoe)村，自幼即從該處接受了新潮的西式思想洗禮，結識西方巧藝匠，集結普列歐布拉任斯科禁衛軍團助其奪權。彼得一世的早年經驗影響其甚大，因此在其任內先遊歷西方諸國，在拓展世界觀之餘，回到俄國即開始大張旗鼓進行改革；有鑑於當時俄國社會的沉痾，彼得乾脆進行大刀闊斧的整併，在發動對外戰爭的同時，在國內大幅度推行舊有制度的改革變動，戰爭與改革兩者相輔相成，最終成就了彼得一世的大帝稱號，在俄國歷史上留下了奪目耀眼的光輝。本章將從彼得一世的性格作爲探討起點，接著分析其施行領土擴張方針的因素，並論述彼得一世時期的俄國外交關係，進而衍伸至領土擴張的成果報告並總結。互文性的章節配置相異於傳統階段性的論述，期使本章所探討的種種要素，與彼得大帝在領土擴張的成就上互相呼應，除了描繪其人，也詮釋其所爲。

第一節 彼得大帝童年經歷與性格形塑

彼得大帝即位之前的俄國皇室

要了解彼得一世幼年時期的經歷，首先必須談到他的父皇，沙皇阿力克謝；這位沙皇的政績平平，並無令人讚嘆的豐功偉業，值得一提的是他有過兩次婚姻，第二段婚姻的重要性遠大過於第一段，埋下了彼得日後登上王位的遠因，也在日後的皇位繼承權上產生了很大的影響與紛爭，間接導致了日後兩個外戚家族在權力鬥爭上的相互殘殺。第一位妻子是瑪莉·米羅斯拉夫斯卡雅(Mary Miloslavskaja)，這段婚姻從 1648 年至 1669 年，共維持了二十二年，他們共有十三名子女，其中的男孩子們大多早逝，最後僅留下伊凡，即日後即位共治的伊凡五世；女兒當中，則有著名的索菲亞公主在日後與彼得一世爭權。阿力克謝晚年娶了第二位妻子名為娜塔莉·納雷希金納(Nathalie Naryshkina)，此段婚姻時間不長，僅從 1671 年直至 1676 年沙皇過世為止。沙皇與娜塔莉婚後第二年，小彼得在 1672 年 6 月 9 日誕生，相較於瑪莉皇后所產的男丁大多身子孱弱，精神不濟，彼得自幼年期間即身強力壯，結實健康，外顯的狀態的確比伊凡王子更加適合繼承沙皇之位。由於當時缺乏明確可行的皇位繼承法，米羅斯拉夫斯基與納雷希金兩個勢力相當的包亞(Boyar)¹²家族，為了自身的利益關係，開始了爭奪皇位的宮廷鬥爭。米羅斯拉夫斯基家族(Miloslavsky)在強悍的索菲亞公主領導下，貴族和皇家禁衛軍合作將伊凡列為第一沙皇，即伊凡五世，而彼得則改列為第二沙皇，即彼得一世。但雙皇共治的情況其實只是索菲亞欲呈現的表象，包亞杜馬(Boyar Duma)¹³稍後宣布，因兩位沙皇年紀尚幼，不足以承擔重要國家大事，暫由

¹² 包亞(Boyar)，為俄國封建時期僅次於沙皇的俄國大貴族，從俄文音譯而來，其擔負著鞏固君王統治的任務，握有相當程度的地方或中央權力。

¹³ 包亞杜馬(Boyar Duma)，俄國封建時期由貴族所組成的議會，決議國家許多重要事項，彼得大帝後來予以廢除，於 1721 年成立參議院(The Senate，Правительствующий сенат)取代之

索菲亞攝政，親自主政，最終當上女皇才是公主所想望的目標，在彼得 1689 年正式成為唯一的沙皇之前，索菲亞公主在 1682 年至 1689 年的攝政歲月當中，確實也有一番不錯的作為。

名為第二沙皇，實無任何權力在握的彼得，為了避禍遠離皇宮居住，和母親居於普列歐布拉任斯科村，這裡是外國專業人士聚居之處，彼得在此地陶冶了身為一位實作家的性格，奠基了日後一切改革與軍事擴張的功業之基。1689 年索菲亞公主欲將彼得除之而後快，成為真正的女皇，在此危急存亡之際，彼得獲取了許多包亞貴族及部隊的支持，最終擊潰了索菲亞公主所代表的米羅斯拉夫斯基家族勢力，在 1689 年 8 月正式成為俄羅斯正位統治者。此時的彼得即位的主因源於受迫情勢而須擊敗姊姊索菲亞，並非他本人對於政治有多大的興趣，因此執政初期，政權旁落以母親娜塔莉為首的納雷希金家族。儘管彼得本人喜好實做與虛心向學的性格完全相異於傳統俄羅斯的守舊性，但在 1689 到 1694 這段時間當中，莫斯科公國時期流傳下來的一些精神，諸如俄羅斯人對宗教的篤信、對傳統的拘泥、狹隘以及對所有外來事物的懷疑精神再次占了上風，甚至禁止以西方式來訓練軍隊。1694 年母后娜塔莉過世之後，彼得一世終於在剛滿二十二歲之時，掌握了國家大權，真正地坐上了沙皇的大位¹⁴。

彼得大帝性格

許許多多記載彼得一世的史書當中，總會運用一定的篇幅來描述其性格，不論是十九世紀支持彼得的西化派，或是思想偏向守舊的斯拉夫派皆然，差異在於對其改革評價的不同。以個性而言，彼得一世的性格與其外表呈現準確的一致性，將近七英尺的身高和結實的體格自然令人望而生畏，相應於其外表的是彼得擁有驚人的體力與精力，此為其得天獨厚的生理素質。除了具有超出常人的身體素質之外，彼得一世還展現出非凡的心智和個性，他具有無限的求知慾和驚人的

¹⁴ 尼古拉·梁贊諾夫斯基 等著，楊燁 等譯，俄羅斯史(上海人民出版社，2007)，頁 201

學習能力¹⁵。舉例來說，一般的沙皇親力能及之處通常受限於其體力負荷，或者因其所學所知而有所侷限，彼得一世卻得以親自參與所有國事為目的，這些國家政策不論是進入門檻較低的一般性事務，或者是需要某些專業技術運用的技術性事務、甚或是國策專家所參與的專業性事務，彼得無不參與，其無所不知的形象直至今日依舊深植人心；值得一提的是，彼得並非天縱英明的天才，前述提及其充沛的精力、好學實作的精神、與無時無刻都在埋頭做事的態度，才造就其具備廣泛知識素養，名副其實的帝王之尊與王者霸氣。

綜觀彼得一世的性格，與日後軍事擴張的偉大成果具有高度的正相關性。其一，彼得超越常人的體力，與孜孜不倦的研習努力，完成了包括陸海兩軍的大型整編、中央政府、地方政府和教會的行政改革、財政與社會措施的興革、國家經濟貿易發展與稅務制度的整頓、以及對教育文化紮根的重視。以上的改革看似範圍廣大，實際上大多是為了連年征戰的需要，與國力的擴張存在或直接或間接的關係。這些改革雖然並未全部成功，但皆為彼得一世在位所發起。需知以俄國幅員之遼闊，當時俄國國情之保守度，整個社會依舊籠罩在中世紀迂陳的迷信氣氛之下，彼得一世憑藉其驚人的行動力與決心發起由上而下的改革，本身即為一大創舉。

再者，除了外貌上給人極富權威感的威嚴形象，彼得一世的學習能力也很有套，在此並非特指他的天賦異稟，主要是源於其學習的方法為實作法，幼年時期在普列歐布拉任斯科村所見所聞的國外專家，其中大部分為具有某些技藝的匠師，長時間耳濡目染之下，自然奠基了彼得成為一位實作家的養分，這種訓練的良好結果也在日後面對與敵國戰爭時顯現，他於短期間吸收敵軍之要，修正己軍之誤，迅速展現修正後之果實，在大北方戰爭中倒吃甘蔗，藉由天時地利與人和之助，支持到最後一刻扭轉劣勢，戰勝了本來不可能打贏的軍事天才，可敬的對手瑞典王查理十二世。

最後，彼得一世的執行能力迅速確實，這與其對事物完成的急迫而總是精神

¹⁵ 尼古拉·梁贊諾夫斯基 等著，楊燁 等譯，俄羅斯史(上海人民出版社，2007)，頁 201

奕奕的本質也有關聯，前述許多由上而下的改革舉措，若光靠一紙令書而無確切的執行之則，必將流於形式；長年的戰爭若缺乏對於軍事整頓的確實執行，終將無望獲勝。彼得一世威武的外表與強悍的性格，皆符合其「大帝」美名，因此得以收達上行下效之果，軍事上的偉業才得以流傳後世而不息。



第二節 成就領土擴張的國內相關改革

馬不停蹄的連年征戰是彼得一世統治時期的最佳寫照，從 1695 到 1723 年間的二十八年歲月，每一年都有戰事發生。因此，可以直接或間接支持戰事順利發展相關的種種要素直接對彼得的思維模式與鞏固王權統治的基礎產生巨大影響。舊有的軍隊無法勝任和具有進步軍隊的對手國長年的戰爭，當時的俄國沒有海軍可以在水域上作戰，國家也必須發展內需工業來進行自給自足的戰爭武器、戰車、軍艦等的補給，因此彼得作了軍隊改革；戰爭中的國家領導需要絕對至高，凌駕教權的皇權，且歷經長時間發展的俄羅斯宗教，本身具有許多弊病與沉痾，爲了提升國家發展的整體水準，彼得發動了宗教改革。其實彼得大帝任內的所有改革皆或直接或間接的導向讓戰事進行更加順利，在此舉列出與領土擴張有最爲直接關係的改革，分別爲宗教改革及軍隊改革，進行闡述。

宗教改革與領土擴張

乍聞之下，領土擴張和宗教改革或許沒有直接的關係，然而彼得一世對於西方化的嚮往與收編教會地位財產的想法，促使他開始著手於徹底激進的教會改革。歷史學家們對於彼得的宗教改革持相異評價，十九世紀俄羅斯史家克留契夫斯基(Vasilli O. Kliuchevsky)與俄國立憲民主黨領袖米留可夫(P. N. Miliukov)，他們於其著作中對於彼得的這項改革所帶來的影響較少論及。持正面態度論者如卡塔舍夫(Kartashev)，將彼得大帝的宗教改革詮釋爲「具正面性的、提升教堂的文化水平，並擴大和振興教會的傳教活動」¹⁶。持負面態度論者之代表史家爲車諾夫(Zernov)，認爲改革後的教會成爲國家機器當中的一環，主教和神學士的神聖性消失，隸屬於國家的功能性取而代之¹⁷。

¹⁶ Raeff M., *Peter the Great. Reformer or Revolutionary*(Boston, 1963), p.45

¹⁷ Raeff M., *Peter the Great. Reformer or Revolutionary*(Boston, 1963), p.50

其實，彼得幼年時期居於皇宮之外的普列歐布拉任斯科村，受到該區西歐派人士的影響，對於宗教信仰的態度即偏向新教派，而非傳統迷信的俄羅斯東正教¹⁸。彼得認為自己是上帝在人間的最高代理人，沙皇的內在精神應和宗教合而為一，即使他個人的內在精神和典型廣大的俄羅斯民眾並非一致。所謂的不一致主要是立基於儀式上的差異，傳統的東正教有諸多敬神的儀節，像是聖餐禮儀與敬拜儀式，這些傳統看在彼得一世的眼中，視作是繁文縟節的迂腐，是阻止俄國歐洲化的關鍵因素；何況連年的戰爭耗盡國家的盈餘與人力的衰退，教會在中世紀是底層人民的庇護所，自給自足的莊園經濟有一定的經濟規模。彼得在遊歐行旅之時見識了路德教派與英國新教派在國家的地位，皆隸屬於世俗的權力，也就是當時的皇權，因此以一種收編的態度來看待教會，先以上帝的最高代理人自許，進而一步步地將教會的地位皇權化(Crown-Church relationship)，當時的西歐盛行宗教理性主義，深受其文化影響的彼得自然秉持著一種宗教理性的態度來看待宗教在國家的發展，因此改變了以往東正教在俄羅斯的神聖與超然性，改採以世俗的地域性來進行宗教的全面收編¹⁹。

基督教為典型的一神信仰宗教，彼得大帝一方面基於其宗教理性的態度，另一方面基於他擁有許多宗教信仰相異的外國朋友，這位大帝的性格雖然專制而極權，然而他對於國內宗教信仰的態度卻是多元而包容的，從基督教在西歐的各個教派擁護者，甚至持原始神靈信仰的俄羅斯鄉野人民，彼得一律使用寬容的態度面對。

儘管羅曼諾夫家族對俄羅斯的統治到了彼得一世時期因為戰爭的關係而常常處於財政困窘的狀態，導致彼得必須費盡心思籌措財源，因而發起宗教改革，然而教會成為彼得收編的首要對象，其本身也要承擔部分的責任；當時的俄羅斯神學士學養和道德行為普遍低落，已婚的世俗牧師基本上為一種世襲制的職業，並非所有的人都是自願擔任神學士的職位，且更有甚者，在教會取得一席之地已

¹⁸ Anderson, M.S., *Peter the Great*(Lonman,1995), p.106

¹⁹ Raeff M., *Peter the Great. Reformer or Revolutionary*(Boston, 1963), p.47

經成爲許多俄羅斯人逃避服役的方式，；看在眼中的彼得，深知此種漏洞將是國家強盛發展的死角，眾多修士與修女人數已經讓俄羅斯形成一種拖累俄國生產力與進步原動力的負面勢力，讓不事生產的國民有機會逃離正常的國民義務；彼得將這些人力視爲可用的豐富資源，並於 1722 年修法規定俄羅斯人民成爲神學士的規定：年齡未超過五十歲以上的國民，不得進入修道院成爲專門的修士或修女²⁰。加上年齡的規範有幾大好處，第一是可以限制年輕的勞動力在戰場上效力，而非動輒爲了規避責任而進入修道院清修；第二則是讓年紀較大的國民在體會過人生的歷練，有許多經驗與感觸之後，再將自己的後半生奉獻給神，使社會上人民在不同的年紀具有不同的社會責任，以收社會分工之效。

除了對於教會的陳舊所作的變革，彼得對於教會的權利有種恐懼，因爲彼得之前的俄羅斯對於教宗的敬仰，一直是將教權視爲除了政權之外的第二權，在某些時刻甚至超越政權，地位凌駕於其上²¹。俄羅斯主教阿德安(Adrian)於 1700 年逝世，這一年也是俄羅斯與瑞典的大北方戰爭第一年，彼得一世也在納爾瓦會戰中慘遭擊潰，因此宗教領導的自然死亡給了彼得一個順勢而爲的機會，是他著手進行一連串宗教改革的起源。此外，彼得深怕其影響力擴大成爲政治上的威脅，因此彼得於 1719 年將其驅逐出境，以避免政治上的干預。

彼得大帝的改革對於俄羅斯宗教在往後的發展是長遠深厚的，在他之前的統治者從未留下具體的宗教改革成果，也因爲他對於宗教理性的擁戴，其與俄羅斯相左，獨具一格的想法改變了整個俄羅斯從中世紀以來的宗教習氣。1725 年彼得完成了宗教改革直至 1917 年帝俄解體，將近兩百年的光陰，俄羅斯的宗教型態仍舊受到彼得的遺蔭所影響，正式走出了先前的積弊不振與貪腐無能，也爲俄羅斯的整體發展提供了功能性的貢獻。

軍事改革與領土擴張

²⁰ Cracraft, J., *The Church Reform of Peter the Great*(Stanford, 1971), p.252

²¹ Sumner B. H., *Peter the Great and the Emergence of Russia*(Macmillan Publishers,1951), p.145

爲了應付在位期間源源不絕的戰事，彼得大帝改革了舊有軍隊招募與服役的制度，使其符合擴充兵源的目的，並達到續航力的補給，以便在戰爭中搶得先機。此外，彼得大帝另一項創舉即爲建立俄國第一支海軍，是從前的俄羅斯統治者所難以望其項背之舉。終其彼得一生，對俄羅斯最大的貢獻與成就即爲軍隊人數的大幅擴增，以及海軍的創立與成長。軍事改革擴充的結果，使得俄國脫離混亂時期以降鄰國覬覦的一個任由欺凌的國家，成爲一個受到大多數歐洲國家尊重的一份子，這樣的榮光延續了此後的兩個世紀。

對當時的俄羅斯來說，擁有一支真正強而有力的軍隊是迫在眉睫的燃眉之急，這支軍隊不僅是爲了攻擊敵人，也關係著國防強度，更是俄國國力的展現。彼得一世時期俄羅斯最主要的軍事對手國有二，分別爲北方的瑞典與南方的土耳其；除了具體的敵國威脅之外，以彼得大帝的個性不可能坐視俄國繼續使用舊有的軍事制度，與衰弱疲乏的軍隊。彼得一世的改革並非史無前例，基輔羅斯後期的幾位君王皆致力於引進國外的科技技術，加強軍隊的專業化，然而採行的方法卻大同小異，成效普遍無法達到統治者的理想，以致彼得大帝必須當開起先例的第一人，採取雷厲風行的方式，制定由上而下的改革以達成其作戰規劃的最佳效果。

首先，彼得大帝繼承俄羅斯皇位時期的社會秩序與貴族權力，是靠著封建制度來維護，每一個莊園都有自己的防禦軍事，這樣的狀況讓彼得一世必須想方設法來建立一支經過統整的，直接效忠於中央的俄國軍隊。1698年，彼得一世發佈了由他本人親擬部分內容的軍事改革法案，到了1699年，俄國的主力軍隊正式完成重組。此法令是有規模與法源的徵兵制度開端，最具代表性的規範包括供應自願從軍者每年十一元盧布的薪資，以及算的上豐足的糧食配給；這些志願者經過分發進入彼得幼年在普列歐布拉任斯科村所結識的重要同伴們的軍團當中，普列歐布拉任斯軍團(Preobrazhenskii)、謝苗諾夫斯基軍團(Semenovskii)、列佛托夫斯基軍團(Lefortovskii)、及果多諾夫斯基軍團(Gordonovskii)爲中央軍團其中

四大主力部隊²²。

充足的人力與精良的素質是一支軍隊的核心，但「工欲善其事，必先利其器」，若無好的武器與科技技術作為後盾，如何使軍隊發揮他們最大的力量，在戰場上取得勝利？當時的俄國，相對於西方國家而言仍舊算是一個科技落後的國度，科技上的落差進而造成人員素質的低落；彼得一世在完成了服役制度的改革，使俄國擁有充足的兵源與團結一體的中央軍隊後，開始著手進行士官的招募培訓，及武器的改良。1699 年徵兵制法令公布後直到 1700 年七月，中央軍隊中的 264 名陸軍上尉及中尉當中，僅有 78 名軍官受到良好的訓練，並且其中的 33 名軍官還是外國籍。當時負責整編軍隊的一名德籍軍官名為韋得(Adam Weide)，為了彌補軍官素質良莠不齊的現象，雖然了解外國軍官管理部隊的情況普遍不受到歡迎，依舊招募了更多外籍軍官進入部隊²³。即位之初曾經遊歷西歐各國的彼得，自然也明白，單以俄國土法煉鋼的方式並無法培養出真正有效率駕馭部隊的軍官，因此他決定再度到國外取經，派遣貴族之子至西歐國家向著名將軍學習，歸國後直接擔任軍中的高階將領。然而，派遣出國畢竟耗費的人力與財力甚鉅，因此外派西歐的軍事學習團仍屬少數，絕大多數的俄國軍官直接在軍隊當中接受訓練課程並在課程結束後直接效命於中央軍團。

彼得一世深知俄國自製的武器之質量效能並不足以對外征戰，在早年遊歐之時即向武器素質精良的英格蘭購買大批火槍，並開始構思生產俄國自製武器的可能性。其實俄國在當時儘管落後，然不可令人忽視的一點就是其國土遼闊，跨越歐亞，地脈資源頗豐，像是烏拉爾地區產鐵，是發展鐵工業的最佳選擇。受惠於烏拉爾地區的鐵工業發展，從最初 1701 年的六千把手槍年產量，到 1706 年成長五倍至三萬把，再到 1711 年的四萬把手槍年產量，具體的成長幅度大幅上升；煉造技術的改良也使得俄國於 1725 年擁有自給自足的鐵礦供應量²⁴；此外，當時的俄國軍隊以步兵為大宗，因此步兵隨身配戴的刺槍也經過俄國的細部改良而得

²² Marshall William, Peter The Great(Longman, 1996), p.26

²³ Marshall William, Peter The Great(Longman, 1996), p.28

²⁴ Marshall William, Peter The Great (Longman, 1996), p.29

以在站場上發會更好的彈性與攻擊性。俄羅斯的工業發展因為彼得一世的戰士導向而奠定了基礎，在鐵工業發展後相隔不久，1704年與瑞典的納爾瓦(Narva)會戰爆發，儘管俄國在此役吃了大敗仗，一位富有多年戰爭經驗的蘇格蘭軍官歐吉維(George Ogilvie)給了俄國武器發展相當良好的評價：「我先前從未看過一個國家在使用大砲與迫擊砲可以有這麼大幅度的進步」²⁵，證明了即使俄國的戰力在此場會戰仍然無法與發展已趨成熟的瑞典相比，然而在彼得大帝的帶領之下，比起以往已有相當大的改善，剩下的發展還需要更多時間的沉澱，也因為奠基了工業改革的傳統，俄羅斯才有機會和瑞典進行長達二十一年的大北方戰爭，終獲勝利。

在彼得大帝之前，俄羅斯是一個與海隔絕的國家，從前的君王並未著手發展國家的海洋政策，或是顯現出任何與海共舞的策略方針。彼得的成長背景卻充滿了海洋的薰陶，從青年時期的出海遊歷經驗和其結交的諸位西歐夥伴，使他本人對於海洋的嚮往成唯一種饑渴的嗜飲，他的雄心壯志就是建立一支屬於俄羅斯的海軍，並打敗瑞典拿下俄羅斯的海洋爭霸權。彼得最初的構想是在亞速港建立艦隊，當時俄國的工業水準可以自製船艦，然素質不佳，難與其主要對手匹敵。海軍的建立是一個連續的過程，彼得靠著做中學的拼勁，草創時期缺乏訓練有素的人才，彼得就擴大訓練的規模，在1698年在亞速海港創立俄羅斯第一所海事學校，三年後再在莫斯科設立第二所²⁶，設校的宗旨以培養實務人才為主，因此學科的涵蓋偏重實務面，一如彼得一世本人的個性。從外國人到學生，從水手到挑夫，彼得將所有潛在得以成爲一支海軍的人力都招募進來，使其成爲草創時期的海軍一份子。至於高階海軍將領的培養，彼得依循高階陸軍官的養成模式，依舊向相對進步的西方國家取經，諸如法國、荷蘭、威尼斯、英國等地的艦隊都是這些年輕海軍軍官所前往學習的典範；至彼得一世結束統治時，俄羅斯的艦隊正式成爲歐洲海事強權國，在波羅的海的影響力尤甚。

然而，有利必有弊，軍事改革使俄國國力強盛，在彼得一世後期的戰事中攻

²⁵ Sumner B. H., *Peter the Great and the Emergence of Russia*(Macmillan Publishers,1951), p.59

²⁶ Marshall William, *Peter The Great*(Longman, 1996), p.31

無不克，其對於俄國整體發展所產生的不良影響也甚為嚴重。彼得大帝麾下的陸海軍需要充足的國家預算供養，才得以達到相應的強盛度，軍隊的發展直接衝擊到俄羅斯經濟、工業、社會基礎建設的資源，戰事的支出大幅動用到當年度歲末盈餘，1701 年使用百分之七十五的盈餘，到了 1710 年這個比率更增加到百分之八十，一直到彼得大帝逝世的 1725 年，戰事的支出才略為降減到百分之六十七。這個重擔完全加諸在俄國人民的身上，沒有一分一毫的對外舉債²⁷。戰爭的勝利縱然是美好的，然而可以想見當時俄國一般人民的物質生活困頓，且隨時受到戰爭爆發的心理壓力，也是領土擴張的輝煌之下，全體人民一起承受的共業。

彼得大帝雖然發動了諸多由上而下的改革，然而其中許多項僅僅在他統治期間發揮效用，沙皇於 1725 年逝世結束了統治生涯之後，許多改革也隨風而逝。然而他的宗教改革有如一種具有創新力量的活水，代表俄羅斯這個國家在舊有傳統與現代化分界之起始，就宗教、文化甚至傳統國家與教會權力權衡等各個層面影響甚巨。至於軍事改革，更可為他山之石，為其他國家所效法，這場大變革取代了從前由封建領地貴族騎兵和射擊軍所組成的古老軍隊，使俄羅斯用不到二十年的時間從世界的舞台中脫穎而出，成為軍事強國，挾其優勢的軍力一躍成為歐洲的列強之一。值得一提的是，迥異於從前以貴族服役為主的世襲制，軍隊改革所產生的官秩表讓俄羅斯的文武官從此在晉升的排序上有所依據，成為一種新的官員選拔制度，對於軍隊成員的上進心和積極性有著正面的激勵效應，彼得一世即使身為沙皇，其在軍隊當中的職等依舊按照官秩表上的頭銜而敘，開啓「量才施用，論歷取仕」的新制度。

²⁷ Marshall William, Peter The Great(Longman, 1996), p.25

第三節 彼得大帝時期的俄羅斯對外關係

與先前的統治者們相較，彼得一世時期的對外關係是豐富而多元的，豐富在於 1697 年至 1698 年間，彼得和其大使節團(Great Embassy)長達十八個月的旅歐之行，親身的體會經歷和從前俄羅斯沙皇所達成的層次完全不可同日而語，且十八個月當中彼得是以化名為工匠的方式，以便於親自觀察西歐各國的政經發展情勢，向西方取經之後將方法帶回俄羅斯。多元在於，這個大使節團走訪了許多西北歐國家，因此彼得的世界觀是以一種地圖呈現的方式開展，和外國的交流除了政治經濟之外，也包括外交結盟的探詢、工藝成果的考察、以及軍事成果的仿效。戰爭也是國家對外關係的一種，彼得大帝統治期間俄羅斯除了與瑞典及土耳其對戰，也將外交觸角探向歐洲地區，努力學習彼方之長，這使得俄羅斯在這段時間的國際關係處於豐富多元的面向。在第一次西遊的十九年後，1716 年至 1717 年彼得又率領大使節團赴歐，然而和前一次相較，這次的彼得身分大異於往，對西歐國家的影響已深深刻劃，因此第二次的出訪目的較為功能性，主要為與歐洲皇室聯姻，鞏固俄羅斯在西歐的影響力，其代表性較難與第一次遊歐媲美，因此本節以分析彼得大第一次訪歐情況為主。

大使節團遊歐

在彼得大帝的一生中，發生過許多意義非凡的事件，派出大使節團遊歐考察，以便達到外交與國防的目的就是其中一件大事，這個舉動震驚國人，因為俄羅斯沙皇長久以來從未進行以和平進行為前提的出訪，從前的君主至多是在戰爭期間前往邊境追擊敵軍或圍困城市，彼得大帝的和平出使對皇室來說，是前所未有的盛事。

國人的眼光尚且驚疑不定，歐洲國家對此事也顯現出高度的注意，然則以欣賞開放的態度為主。當時的俄羅斯屬於一個遠離海洋的東方古老國家，在地理位

置上屬於歐洲的東方，但實際上歐俄之間的交流有實質的困難與侷限性，這位沙皇的創舉不禁使歐洲國家疑惑：何以一個來自內陸古老大國的君主，願意風塵僕僕前來拜訪歐洲，捨棄繁瑣的外交儀節與諸多儀式，只出於好奇地想要了解所有及目的事情，以及通曉所有事情的運作²⁸？其實，彼得大帝訪歐的初衷是爲了外交結盟的布局，當時的俄羅斯與土耳其爲了爭奪亞速海而處於敵對狀態，和俄羅斯同爲反土耳其聯盟的波蘭國王索比斯基(King Jan Sobieski)於 1696 年駕崩，更爲俄羅斯的孤立抗土添了雪上加霜的因素。因此他希望以與西歐國家合圍之勢，加強對土耳其的鄰國包圍，以及說服更多國家參與此聯盟。除了以外交封鎖的方式來對付土耳其，彼得大帝也企望可以學習西方自大航海時代所傳承的先進造船技術，在黑海畔建立一支俄羅斯艦隊，以增強其防禦工事。畢竟，單以俄國之力，加上陳舊的技術並無法獨自與土耳其抗衡，這其實才是彼得大帝積極動作的最大原因，只是最後的結果並非盡如人意，西歐當時無暇處理土耳其問題，對於彼得大帝的邀請反應冷淡，因此外交上的結盟行動所獲有限，但於學習西方新知的層面，則突破了以往俄羅斯君主的窠臼，彼得大帝從此跨出了連結歐亞的一大步，將許多先進的西方技藝帶回國家傳承。

對於當時的西歐國家來說，他們並非因爲與土耳其友好而拒絕彼得大帝，而是因爲以哈布斯堡王朝爲首的奧地利，渴望國家在東方保持和平的局面，且當時歐洲國家正忙於西班牙皇位繼承的人選確立²⁹，區域內各國無不呈現警備狀態，對於俄羅斯成立同盟的邀請，一來無力調派軍力至東方支援，至多爲了自己國家的利益，願意爲俄土的紛爭充當調解者角色，然而這並非俄國所需。二來，比起東方的戰事，這些西歐國家更重視國家在所屬地理區域內的利益，和歐洲國家的距離因素是導致彼得大帝無法在外交取徑上達成結盟目的的主因。

然而，即使外交關係的初衷並未達成，彼得遊歐之行之所以被後世視作一場

²⁸ Massie K. Robert, *Peter the Great*(New York, 1981), p.155

²⁹ 西班牙王位繼承戰爭（War of the Spanish Succession，1701 年至 1714 年），當時西班牙哈布斯堡王朝絕嗣，奧地利哈布斯堡王室與法國波旁王室爲爭奪西班牙皇位，引發一場歐洲大部分國家參與的大戰。彼得大帝訪歐之行，正好是西歐國家風起雲湧，開戰在即的時刻，因此無法支援東方戰事，與俄羅斯帝國進行反土同盟的建立

成功的出訪，原因在於其附加價值：沙皇親自拜會當時發展先進的歐洲國家，在相當程度上取得技術的學習與移轉，彌補俄國在文藝復興時期錯失的許多技藝發展機會。由於強烈的學習欲望，彼得大帝的遊歐之行可以稱得上是他所受教育當中的最終階段，最紮實也最具有代表性，是童年時期在普列歐布拉任斯科村向外國工匠學習的延伸，親自踏上異國的土地，親眼所見的視野遠大於在沙皇村之所見所聞。首先，對海洋的渴慕促使彼得大帝夢想著擁有屬於俄羅斯的海軍艦隊，而當時西歐的海上霸權國家為英國與荷蘭，這兩個國家聚集世界上最優秀的造船匠師，彼得大帝親身造訪並至造船廠中學習，他的野心是將國外值得學習的事物從基礎開始做，之後回國可以直接為己所用。彼得大帝與英國國王威廉三世關係友好，即使英國無意加入反土同盟，威廉三世依舊欣賞彼得大帝特立獨行的作風，也願意將英國最好的遊艇「皇家運輸號」(Transport Royal)贈與彼得作為友好禮物，並提供造船廠的參訪供其學習探索。

除了海事方面的發展，彼得訪歐的行程最大收穫是施政方向的改變。俄羅斯與西歐國家的隔閡並不純粹是地理性的因素，亦或是海防與軍事科技方面的落後。當時的西歐就像一個發展完善，現代化因素俱備的歐洲社群，他們對遠在東方的俄羅斯還停留在一個中世紀古老國家的理解與想像，不論是對於俄國建築、雕塑藝術、教堂聖樂、民俗技藝等文化層次，普遍持未知甚至鄙夷的態度³⁰。彼得大帝的訪歐之行就像為停留在中世紀遺緒的俄國，開啓了一扇充滿光亮的窗，滿滿的西方文化從這扇窗中流瀉而出，對西歐國家科學、音樂、藝術與文學的第一手接觸，在在使得彼得大帝歸國後滿懷西方化的夢想；除了文化的薰陶之外，文化所衍伸而出的科技，造就了許多實用而富巧思的工具，諸如望遠鏡、顯微鏡、溫度計、氣壓計、指南針、手錶、時鐘等等生活用器具，藉由彼得大帝的引介之下，在這幾年之內陸續傳入俄國³¹。當然，短短十八個月的行旅並無法真正使俄羅斯在日後改頭換面，由裡到外成為一個完全西方化的國家，然而彼得大帝的歐

³⁰ Massie K. Robert, *Peter the Great*(New York, 1981), p.163

³¹ Massie K. Robert, *Peter the Great*(New York, 1981), p.163

遊之行卻對國家往後的發展埋下不可磨滅的巨大影響力。俄國一直以來是個君主獨裁權力高於一切的國家，即使是彼得大帝未進行宗教改革之前的俄羅斯，宗教的地位至多也是收容人民的庇護場所，對於政策的施行向來無力參與決定，政權在俄羅斯的地位一直是大過一切的權利，因此彼得大帝欲憑一己之力，推行一場由上而下的「西方化」運動，在俄羅斯這個國家所遭受到的阻力主要是來自保守上層社會的反對，且很快就被敕平，這證明了在體制上俄羅斯依然不是一個真正的西方化國家，國家發展的走向主要是以沙皇一己好惡為主，儘管在彼得大帝時期的俄國，藉著引進西方的科技工藝，以及軍事國防上的強大發展，使西方國家開始注意到這個國家的存在，並將其納入歐洲體系，然而這主要是基於國家領土的向西擴張，在地理位置上擁有與歐洲接壤的關聯性而致。在彼得大帝逝後，由於後繼無人，俄羅斯的西方化運動在中衰時期開始停滯，取而代之的是政局的不穩定，主政者無力維持前人的成就，直到凱薩琳二世接掌王位後，才繼續承繼彼得大帝的意志，使俄羅斯跟隨西方潮流，邁入啓蒙時代的新紀元，從思想的啓蒙角度開啓俄羅斯的另一扇門扉。

第四節 彼得大帝時期的領土擴張成果

古代俄羅斯為一內陸國家，爲了更接近水域，避免借道其他國家的港口進行水路的通運，彼得下令建立聖彼得堡作爲新都，俄羅斯在日後的種種向西擴張的成果，是最佳的建都成效，也是基於彼得大帝個人對於西方化政策的貫徹，以及沙皇本身總是活力充沛，喜歡變動的個性特質，這座城市更是俄羅斯往後在歐洲世界取得一席之地之基石。

此外，論及彼得大帝時期之領土擴張成果，可以從以下幾點論述：對歐洲的向西擴張所帶來的西方化潮流、對土耳其的戰爭與和平條約談判、與中國的初次交涉及界約的簽訂，這段統治時期可以說是俄羅斯新世界國際觀的建立，也是彼得大帝最爲人稱道的統治成果。

聖彼得堡的建立－俄羅斯的水域命脈

聖彼得堡並非俄羅斯遷都的首例，最初的首都爲具有商賈地利之便的諾夫哥羅德城(Novgorod)，之後基輔羅斯時期的首都爲基輔城(Kiev)，該城市爲平原地形，適於種植糧食，交通運輸也頗爲方便。莫斯科公國時期，俄羅斯境內諸侯各據一方，其中地方勢力最大的則爲莫斯科大公，且莫斯科地理位置居於國家中心，森林漫佈，是易守難攻的堡壘，因此選擇遷都莫斯科城(Moscow)。上述城市都有某些優異因素作爲遷都理由，然而彼得大帝選擇聖彼得堡作爲新的首都之選，這樣的決策以當時此城的發展情況而言，是一個特立獨行的冒險之舉，原因在於其地形與地理位置的潮溼與易受侵入，因爲當時的聖彼得堡是一片荒蕪的沼澤，極易受洪荒之苦，城畔的涅瓦河冬天時常結冰，平均一年當中只有 218 天可供航行³²。除了高緯度氣候所造成的運輸不便之外，此地區地形平坦，介於俄國

³² Russian Historical Society Archives LXI. Letter of Charles Whitworth 1711-19, and James Jefferyes 1719. St Petersburg, 1888, p.225

與北歐交界之處，原來是波羅的海芬蘭灣出海口的一片沼澤地，遷都此處於地理位置上雖然使得俄羅斯更加靠近水域，卻也容易引來敵國的戰事威脅。

撇除聖彼得堡發展的不利因素，彼得之所以亟欲遷都的原因也與他本人在莫斯科的不愉快經歷有關：莫斯科城瀰漫著保守的氛圍，保守派的制肘使他無法在很多西化政策方面大行其道，對於大陸型氣候的厭倦更增添沙皇對廣袤海洋的嚮往，聖彼得堡的靠海位置正好提供了波羅的海艦隊絕佳的駐紮之處，使聖彼得堡的地位不僅是一個城市，同時也是一個防禦堡壘，更可以透過向西遷都的手段來發揮對歐洲外交影響力的野心³³。

建都的過程對於俄羅斯人民而言是痛苦難耐的，彼得大帝強制且任意地調動人民從事建城的勞役，使得許多人民流離失所。然而，建都的成果是美好的，因為聖彼得堡是俄羅斯第一個有清楚都市規劃概念的先例，1703年新都建成之後，彼得大帝從1706年開始親身投入緊鑼密鼓的都市建立計劃，靈感發想自荷蘭阿姆斯特丹以及英國倫敦建築工藝，加入俄羅斯的在地元素，規劃後的實際執行方面則大大仰賴當時的瑞士裔義大利籍都市設計專家特蘭西尼(Domenico Trezzini)，這位建築師也是著名的夏宮(1710)與冬宮(1711)的設計者，1712年的彼得堡羅大教堂更在規模與設計的程度，超越以往在莫斯科的歷史教堂建築，成為當時俄羅斯境內規模最宏偉的教堂³⁴。特蘭西尼除了設計之外，也導入了城市規劃的概念，將歐洲城市的規劃藍圖引進聖彼得堡的規範，揚棄傳統俄國城市的市容，企圖將這個城市打造成一座歐洲化的俄羅斯城市，強調市容的整齊劃一，並就市容建設的種種細目做清楚明確的分類³⁵。

由於聖彼得堡是一個在彼得大帝時期新建的城市，因此沙皇在生活方式上也採用了迥異於俄羅斯的傳統生活規範，城市裡到處可見西方化影響的痕跡，尤其在職業技術學校的設立，讓女性得以參與傳統上只允許男性參與的社交活動，以及西式的衣著禮儀，新都的建立是為了解彼得大帝得以用一個全新的城市作為西

³³ Marshall William, *Peter The Great*(Longman, 1996), p.75

³⁴ Marshall William, *Peter The Great*(Longman, 1996), p.78

³⁵ L.J. Olivia, *Peter the Great*(Englewood Cliffs, 1970), p.45

化舞台，將歐洲種種移植到俄羅斯，為他的人民樹立一個大異其趣的西方化俄羅斯，最直接的實際效用上則便於沙皇本人征服西方大片領土的理想。

俄羅斯對歐洲的領土西進

論及彼得大帝的戰爭功績，最為成功的莫過於和瑞典長達廿一年戰爭最終的波塔瓦之役大獲全勝(Poltava)，使俄羅斯第一次以黑馬之姿進入歐洲列強之列，成為當時世界強國之一。從歐洲國家的觀點而言，曾經帶領大使節團至各國出訪的遙遠東方國家，在短短幾年的時間居然擊敗傳統水上霸權瑞典，這樣的事實讓他們一方面承認俄羅斯的霸權地位，一方面開始加強己國的國防工事。

混亂時期的俄羅斯，曾有被波蘭征服的亡國危機，彼得大帝的征戰威望將波蘭從中歐大國轉變為俄羅斯的衛星國家，甚至在 1709 年十月干預該國內政，恢復奧古斯都王朝³⁶。波羅的海地區的霸權移轉在彼得大帝時期產生了很大的巨變，沙皇透過聯姻的方式與波塔瓦之役的戰勝國地位，使俄羅斯成為歐洲議會的成員國之一，和歐洲國家開始相互依存的關係，再也不是從前身處歐洲國家眼中「外圍區域」的國家。俄羅斯與瑞典的尼斯塔德條約(Treaty of Nystad)簽訂後，掌握了出海港口的有利因素，以及在波羅的海區域的絕對支配權力，也畫下了大北方戰爭的句點。

俄羅斯與土耳其的戰爭與和平

在統治權力鞏固後，彼得大帝最初打算採用南進政策，突破土耳其的海事封鎖並在黑海沿岸取得亞速港做為出海口，以利日後對歐發展的進程。亞速港自古屬於土耳其所有，位於亞速海畔，而亞速海是一個被陸地圍繞的陸間海，西面為克里米亞半島，北面為烏克蘭，東面則是俄羅斯，南面有刻赤海峽與黑海相連，

³⁶ Marshall William, Peter The Great(Longman, 1996), p.19

因此俄羅斯若可以取得亞速港，則可以透過港口直通黑海，向西方打開門戶。

早在 1689 年開始，俄羅斯與土耳其之間的戰火即慢慢點燃，對於土耳其的戰爭自開始至取得亞速港是順利進行的，1698 年順利從土國手中取得海港，彼得大帝馬上加強此處人力與資源的戰事配置，並藉由地利之便獲取西方的科技專業，再動用宗教的力量，以基督教聖戰的方式對土耳其進行防禦，以便加強其透過亞速港從刻赤海峽進入黑海的聯結。

俄羅斯與土耳其在彼得大帝時期共進行三場戰爭，第三場的戰敗是沙皇任內的最大遺憾，1711 年的第三次俄土戰爭彼得失去了先前自土耳其所取得的海港與土地，沿岸的防禦工事與軍隊也必須撤除。土耳其需要暫時和平的對外關係，因此俄土戰爭的成功並未限制俄羅斯保有在波羅的海所征服的一切，然而俄羅斯的南進政策在彼得大帝時期僅止於此，之後的成功則是要等到在凱薩琳二世時期才續在對土戰爭中大獲全勝，寫下另外一章璀璨的戰爭詩篇。



第五節 小結

在彼得大帝之前，俄國的統治者都以敵視的目光面對西方國家，不僅蔑視西方文明，只要與他們所承繼的東正教格格不入的西方文明，傳統上皆抱持鄙夷的態度。與此同時，他們設法把在不斷增長的帝國中的各種不同民族：俄羅斯人、烏克蘭人、以及各色各樣的游牧部落都盡力加以控制，以免民族間的互相爭鬥使國家整體導致衰頹，國家以封閉性的箝制手段控制少數民族，後果是使得沙皇俄國陷於毀滅之危³⁷。彼得大帝於 1689 年推翻姊姊索菲亞的攝政統制之後，開始絕對專制主義下的個人統治，以西方化之名實行俄羅斯式的專制化統治。因此，單就統治方式而言，彼得大帝的專制主義異於同時代的西歐國家君主，他是伊凡三世個人統治傳統下的繼承人。

從專制的背景出發，以獨裁為統治的後盾，彼得一世的權力使他得以發起由上而下的改變，讓俄國學習西方的現代化，即使過程中遇到許多反抗軍的誓死反叛，甚至支持索菲亞公主復位，彼得甚至以令人震驚的殘酷鎮壓來回應反叛的行動，容不下任何的反對聲音，甚至連親生皇子也被他親手判了死刑，俄羅斯的西化主要是建立在君主的個人喜好之上，以強制性的方式進而推展至全國。彼得大帝超越法律的統治方式，對軍隊的高壓訓練與重建，是讓他毀譽參半的重要因素。

隨著領土的擴張，民族的多元傾向越來越明顯，而不同的民族也分別有各自的宗教信仰，彼得大帝的宗教寬容來自於西遊之旅的見識、內在的宗教理性思維、以及國外友人的影響。這樣的方針讓俄國不必像同時期的西歐國家經歷大大小小宗教戰爭的洗禮，反而得以致力發展國防方面的軍隊招募與訓練。對於宗教的寬容有許多具體實證，動機偏向實用主義，亦即實施宗教寬容對於彼得大帝的領土擴張野心，以及西歐化大方向的順利推展，然就具體成果而言，具有時代意義。舉例來說，彼得大帝於 1702 年發布一份廣義性宗教寬容法令，對於所有非

³⁷ Lerner, Robert E.等著，王覺非 等譯，西方文明史(北京，2003)，頁 582

東正教徒採取寬容尊重的政策³⁸，從西歐的宗教到原始神靈信仰一律寬容。1721年開始，更允許波羅的海地區的東正教徒與路得教徒、天主教徒的異教徒通婚³⁹，促進了區域的和平發展，也迅速穩定佔領地區的民心。

以俄國的專制性而言，性格是一位沙皇統治成果的關鍵因素，彼得大帝的強人性格固然有其粗野之處，使其缺乏其他沙皇久居深宮的皇室氣息，然也造就了一位前無古人，後無來者，沙俄帝國中唯一具有實作家性格的皇帝，甚至連西歐的皇室成員都難掩其敬佩之意。彼得大帝的死訊不僅讓俄國的鄰近國家在國防軍事的整備上稍有喘息機會，也結束了其賦予俄國人民的重擔，與連年不絕的戰事⁴⁰。彼得大帝的行跡廣遠，甚至英國經銷商報(The Plain Dealer)也曾有專欄描繪讚頌其統治：「彼得大帝是同年代當中最值得讚揚的君主…其作為留下的是火焰般的榮耀、以及在時間的深度上留下令人驚豔的成就！我們要讓後人知道的，是這個時代對於彼得大帝這位不朽之王所致上的崇高敬意，或許是在凱薩大帝之後的第一位，也是情操最高貴的一位」⁴¹，可以想見彼得在國內雖然以「上帝在人間的最高代理人」之姿，以絕對專制的權力天賦來統率全國，和西歐的專制統治是完全不同的層次，國外的評論依然著重於刻劃其英勇奮鬥的形象，以及使西歐國家正視邁向西方化的俄國，敬畏這位在羅曼諾夫家族史上難得一見的、永遠勤奮學習的君主。

³⁸ Marshall William, Peter The Great(Longman, 1996), p.56

³⁹ Black, J., Eighteenth Century Europe 1700-1789(Penguin Books,1990), p.171

⁴⁰ Marshall William, Peter The Great(Longman, 1996), p.88

⁴¹ Anderson, M.S., Peter the Great(Lonman,1995), p.161

表一： 彼得大帝年表

年分	國家重要大事紀
1696	攻克亞速海、建立俄羅斯第一支艦隊、頒布法令，明定貴族子弟需服役
1698	禁衛軍叛變
1700	宣布俄國改用新曆為國家曆制、精實禁衛軍素質、與土耳其簽訂君士坦丁堡和平條約
1703	聖彼得堡建立
1708-10	建置俄國民間通用字母
1710-11	俄土戰爭爆發
1712	俄國定都聖彼得堡
1715	於聖彼得堡開設海事學校
1716	確立國家軍事規章制度
1720	確立海事法令
1721	與瑞典簽訂尼斯塔德條約
1722	創建「官秩表」促進人才流動
1722-23	遠征波斯

資料來源：Антонов Борис, Русские Цари (Русское Издание, 2005) ст. 79

第三章 凱薩琳大帝統治時期領土擴張研究

彼得大帝的改革與戰爭結果，成功為俄羅斯帝國的西方化打開一扇窗口，成為這個國家邁入歐洲列強之一的推動始祖，然而一位君王的壽命終究有限，因此他無法繼續見證國家永續的西化發展，其遺命也在凱薩琳大帝的手中得到更為全盤的承繼與展望。追溯至源頭來探究，這位歷史地位特殊的女皇之所以在俄國史上留名千古，與其自幼在異國的生長環境與擔任沙皇時所做的許多積極改革有關，值得研究者們積極探討這位大帝為俄羅斯歷史所寫下的生動扉頁。

彼得大帝與凱薩琳大帝分別在十八世紀的俄羅斯歷史的初期與末期，留下舉足輕重的分量與大量領土擴張的具體成果，而這個世紀的俄國歷史可以分作兩個階段：第一個階段為期三十七年，自 1725 年至 1762 年這段時間，為彼得大帝逝世起至彼得三世逝世為止，史家稱這段期間為「中衰時期」，因為彼得一世與凱薩琳二世皆獲「大帝」稱號，兩者均有顯赫事功，是兩個比較突出的統治階段。但在此兩者之間卻夾著一段低潮時期，本時期的沙皇治績庸劣，隱晦不彰，比較不受歷史學者的重視⁴²。且羅曼諾夫家族成員在皇室的宮廷政變之下，勢力趨於分裂，外國勢力趁機滲入。隨著十八世紀第一階段歷史的結束，開啓了第二個階段：自 1762 年至 1796 年，稱為「凱薩琳大帝時代」，她也是第一位以非正統俄羅斯族民身分取得俄羅斯沙皇地位的君主。

凱薩琳大帝之所以在歷史上留下如此舉足輕重的地位，首先是性別政治的破除。同時代其他國家君王大多數為男性，瀰漫於大環境當中濃厚的性別政治意識形態之下，其實並不利於女性的政治參與。儘管凱薩琳大帝之前的安娜女皇與伊莉莎白女皇雖然同是以女性身份擔任沙皇，俄羅斯在兩位女皇的統治之下的總體建樹無甚發展，政績平平。相異於前述兩位先人的平凡成就，凱薩琳大帝卻得以善用其身為女性的角色，在統治期間以高明的外交技巧與歐洲國家談判進而達成

⁴² 李邁先，俄國史上卷(正中書局，1969)，頁 169

許多有益於俄羅斯的共識與條約簽訂，包括對土戰爭與瓜分波蘭的計畫。這樣的外交創舉是從前的俄羅斯較為少見的形式，歐洲諸國的君王與謀士對於其風采均予以高度評價。其二是性格的適格性，凱薩琳大帝自幼在家鄉接受良好的教育，其性格內斂沉穩，善感細膩，早期即對於政治之事極感興趣，為一良好的政治家人選，後以順利取得禁衛軍團之擁戴而奪得政權，擔任沙皇時期勵精圖治，發揮幼年時期所接受的良好教育素養，迎合歐洲的潮流實行開明專制，雖在內政的管理改革上缺乏整頓性的更動，然在外交舞台上的凱薩琳大帝，其縝密的運籌帷幄的為俄羅斯帝國所帶來的利益，主要包括了國際地位的提升與領土擴張的成就，本章將從一全面性的角度介紹凱薩琳大帝，從一位日爾曼公國的公主成為俄羅斯女主的歷程，並以領土擴張的視角來探討相關的國內改革與對外關係之影響，進而論述總結其歷史地位。



第一節 凱薩琳大帝童年經歷與性格形塑

談到凱薩琳大帝的背景，就不能忽略俄羅斯帝國在十八世紀中期所面臨的困境，這段時期的俄羅斯面臨國家低潮，在政治表現上的特色為王位更動頻繁，短短三十七年當中，即易主六位沙皇，這六位沙皇分別為三位女主與三位幼主，因此給予有心人士專權弄政之機會，凱薩琳大帝之前的兩位女主接受彼得大帝聯姻，下嫁國外又返回祖國主政，隨之將外國勢力導入俄羅斯，最後導致宮廷政變不斷發生，舊的保守分子和新興的維新分子為了鞏固本身利益，結黨營私與交相傾軋，爭取禁衛軍團的武裝勢力擁護彼等政權之安⁴³。

十八世紀初期彼得大帝向瑞典獲取許多土地，沙皇的野心從領土的取得拓展為政治上的謀取。為了能有干預歐洲國家政權的藉口，在其統治後期實行多次聯姻計畫，一七二五年將長女安娜，嫁予赫斯坦(Holstein)公國之查理·腓特烈(Charles Frederick)公爵，此位公爵為瑞典國王查理十二世之外甥，極可能成為瑞典王室之繼承人。婚後育有一子，名曰彼得，是即將來成為俄皇之彼得三世⁴⁴，也是凱薩琳大帝在日耳曼與俄羅斯兩國聯姻計畫下之未來丈夫。十八世紀初期的俄羅斯，在一連串的聯姻計畫之下，俄羅斯的朝政受特定族群利益之間的拉鋸，無法有太大的振衰作用，國政不興，直到凱薩琳大帝自羅曼諾夫王朝斷後始崛起的宮廷勢力為止。

凱薩琳大帝原名索菲亞·奧古斯塔·佛萊德烈加(Sophia Augusta Frederica)，於一七二九年生於日耳曼東北邊之斯泰丁(Stettin)，為安赫特·索伯斯特(Anhalt-Zerbst)小公國貴族之女。父親是一位駐防將軍，母親則是赫斯坦公國的公主，她自小便接受良好的貴族教育，並時常隨母親至西歐國家旅行，十八世紀的運輸尚未有革命性的發展，一趟旅程所需要的時間經常耗時甚久，而這些異國行旅的經驗在無形中培養了當時年紀甚幼的索菲亞一定程度的國際視野，在她小

⁴³李邁先，俄國史上卷(正中書局，1969)，頁 170

⁴⁴李邁先，俄國史上卷(正中書局，1969)，頁 171

小的心靈裡埋下日後在對外政策上興趣所在的重要因子⁴⁵。

上述提及，十八世紀的歐洲諸國，爲了有干涉他國事務的合理藉口，藉由王室之間的聯姻進而達成利於己方之各項決策，因此聯姻之風興盛。俄羅斯自彼得大帝時期以來，儼然成爲歐洲舞台上之一分子，而彼得大帝後期所施行的聯姻計畫得到中衰時期兩位女皇的傳承，間接成爲凱薩琳進入俄國皇室並主掌政權的機遇。

當然，儘管有一連串的機會發生，並相繼堆疊而出凱薩琳大帝的即位之路，但若非她個性中對於政治管理的適格性，絕難以善加利用這些機遇而成功。那麼，到底是哪些因素造就了其個性，進而影響了十八世紀後期的俄羅斯發展呢？在政治經驗與推行實施上，甫成功推行政變並成爲俄羅斯第三位女皇的凱薩琳大帝無疑是一位在政治權力的實際操作方面毫無經驗的新手。然而，能夠在繼任後短短數年間將俄羅斯的發展與個人的歐洲舞台路線進行一致性的操作結合，可以從這位大帝年幼的個性以觀之其未來的發展。

根據一位凱薩琳幼年時期的親信普林森(Baroness von Prinzen)所描述，幼時的她是一位「個性活潑外向、善於社交、喜歡在玩遊戲中獲得勝利的一位女孩」。然而，這位女孩未來的命運發展抑制了這些個性上的本質，因爲當時的俄羅斯伊莉莎白女皇在凱薩琳十四歲時宣布她與彼得三世聯姻，即將成爲未來俄羅斯皇室中的一員。自此，昔日的邊陲貴族之女將這個機會視作一個好的擴權跳板，個性的轉變也因形勢的大幅變革而不得不爲⁴⁶。

由於彼得三世的心智發展不健全，受過良好教育的凱薩琳大帝無法忍受自己未來的夫君是一位發展遲緩的王儲，卻因爲聯姻政策的推動，與對俄羅斯皇室的掌權野心而不得不爲。常年不幸福的婚姻使得雙方對彼此皆無愛意可言，因此凱薩琳在俄羅斯皇宮蟄伏多年後，終於等待時機成熟，與禁衛軍合作奪權成功，成

⁴⁵ Raleigh J. Donald, *The Emperors and Empresses of Russia*(Arrmonk, 1996) p.137

⁴⁶ Коллектив, *Записки Императрицы Екатерины II* (Санкт-Петербург, 1907) сс.7
有關凱薩琳大帝性格描述的部分，可參閱以下數本著作，以得到更深入的描繪分析：
Miliukov, P, *History of Russia*, 3 vols. New York, 1968
Riasanovsky V. Nicholas, *A History of Russia*, Oxford University Press, 1977
陳之驊，*俄國沙皇列傳*（北京：東方出版社，2000年）

為俄羅斯帝國的君主。這段長期失敗婚姻的經歷從 1744 年與彼得三世成婚，到 1762 年政變成功，她經歷了將近二十年的艱苦歲月，對於凱薩琳大帝而言如同一段晦暗艱辛的人生歷程，心理上的發展並不愉快。然而這位女皇在其中培養了足夠的耐心與洞察力，並於形勢之下養成了敏銳的算計，也善於取悅能夠給予自己利益的關係人。執政後的凱薩琳二世，個性當中融合了幼年時期與宮廷時期的因子，再加上博覽群書所培養的聰穎善思與孜孜不倦的好學態度，使其在位期間成為俄羅斯國史發展上，外交成果最為豐碩的時期。



第二節 成就領土擴張的國內相關改革

凱薩琳大帝時期的俄羅斯帝國境內仍舊處於舊制度的影響下，使廣大階層的一般人民受苦甚深的農奴制度盛行，而沙皇基於取悅貴族的理由，並不願意成為改革此制的推行者，反而在其任內將農奴制度推上高峰。凱薩琳大帝既不願處理農奴制度的沉痾本源，其他改革自然無法收到良好成效，發起的國內各項改革，成效較為有限。然而，為成就任內領土擴張成果而採行的國內相關改革仍舊有之，最主要的舉措即為開明專制的實行，間接使俄羅斯打開國際視野的能見度，進而達成領土國界大幅度擴張的成就。至於其他的內政改革，一來成效不彰，二來與領土擴張較無關聯，故本節將以開明專制的介紹，以及俄羅斯所採行與西歐國家不同的開明專制差異為主。

提到開明專制(The Enlightenment)這個十八世紀衍生出來的新觀念，此制度是由其前的絕對君主制演化而來，由啓蒙運動的思想家所提倡，否定以往君權神授的思想觀，其核心意義在於倡導人民服從君王的命令與成文法律，而非服從君王本身。首先倡導此概念的國家並非俄羅斯，而是西歐部分國家，從神聖羅馬帝國的約瑟夫二世(Joseph II)以至普魯士的腓特烈大帝(Friedrich II)，皆為實行開明專制有成的君主，亦稱為「哲學家君主」。

至於這個影響俄羅斯追隨西歐腳步的開明政策，又為何會在此時期盛行？因為十八世紀的歐洲君主普遍有個願望，希望人民覺得他們所執行的是一種適應於脫離了過時的蒙昧主義和盲目信仰世界的政策。這些君主決心將十七世紀的前潮先輩所開始的任務推向前進，從而建立一個強而有力的中央集權國家⁴⁷。對照凱薩琳大帝在俄羅斯皇室中的的性別角色、身分認同與過往經歷，引進開明專制的舉措無疑是一個適合將當時仍不算穩定的政局安定下來的方法，並且使俄羅斯走向和歐洲國家同樣方式的政治方式。

採取開明專制的方式來維權，使得凱薩琳大帝的權力得以合理化的深入俄羅

⁴⁷ Lerner, Robert E.等著，王覺非 等譯，西方文明史(北京，2003)，頁 601

斯各方面的政治活動，而這種史無前例的政治改革，更使其對於國家改革的渴望成爲一種狂熱的愛好，彷彿恨不得可以在一夕之間將俄羅斯改革成爲心中所期盼的那種樣貌⁴⁸。然而，俄羅斯這個國家因爲有其獨特的歷史關係與地理環境之下所衍生的農奴制度，使得開明專制的實行成效並不像其他西歐國家，凱薩琳大帝所詮釋的開明專制，僅僅爲表面上的開明，並因爲實行開明專制而與西歐國家有更多實質上的緊密關聯，實際上仍然是專制政體，可以歸結出凱薩琳大帝徒具形式的開明專制名爲內政上的改革，實際上是拉近與她心中重要國家的關係，實質上此種政治是以內政改革的名義來達成外交方面的進展。

自許爲開明專制君主的凱薩琳大帝，吸引了許多啓蒙思想家的崇敬，在她尙未執政的漫長時間之中，便開始接觸法國哲士(Philosophes)學者們的著作，並涉獵了包括伏爾泰(Voltaire)、孟德斯鳩(Montesquieu)、盧梭(Rousseau)、狄德羅(Diderot)、以及戴拉伯(D'Alembert)等人的學說⁴⁹，是這些學者們的影響促成了開明專制的源起，並且使女皇決定走向下一步，重新編纂俄羅斯法律。

凱薩琳大帝藉由開明專制逐漸鞏固了其在俄羅斯的統治地位，她在 1767 年的年初，決定根據啓蒙思想的意旨對俄羅斯進行重大的變革，而召集了立法委員會(Legislative Commission)⁵⁰，該會宗旨爲法律與法典的編纂。距離凱薩琳大帝召開立法委員會的上一次俄羅斯法典，是於 1649 年尙未進行西方化之前所編，至現時已顯過時，若要落實開明專制的政治腳步，首先要讓俄羅斯的法律和生活合理化與現代化，使兩者有更緊密的結合，才能夠推使整個國家法制化，真正達到於法有所據的開明專制時代。立法委員會的與會代表共有 564 人，其中 28 人是由任命產生，536 人是由選舉產生的。被任命者來自不同的政府機關，而選舉產生的成員則代表了俄羅斯帝國人口的不同部分，包括土地貴族、城鎮居民、國有農民、哥薩克人與各個少數民族等，爲俄羅斯歷代君王所召開的立法會議中，成

⁴⁸ Alexander J.T., *Catherine the Great: Life and Legend*(Oxford University Press, 1989), p.68

⁴⁹ Pipes Richard, *Russia under the Old Regime*(Weldenfeld and Nicolson,1974) p.156

⁵⁰ 尼古拉·梁贊諾夫斯基 等著，楊燁 等譯，*俄羅斯史*(上海人民出版社，2007)，頁 241

員的來源最富多元性的一次⁵¹。凱薩琳大帝甚且花費了十八個月，親自草擬一份《上諭》(Nakaz)作為立法委員會的最高指導，亦為其身為一位開明專制君主的代表作品。《上諭》受到了思想家孟德斯鳩著作影響甚鉅，而孟德斯鳩也是女皇的政治理論導師。其文字優美，為啓蒙思想鼓舞之下的產物，在俄羅斯歷史當中也是一篇滿溢自由博愛與進步觀念的創作，文句中充滿了對於自由理想世界的渴求與熱情，然對於自由主義與革命思想的傳播鼓舞這份核心價值，與其師孟德斯鳩著名的三權分立說，凱薩琳大帝卻隱而不談，因為她堅信專制制度是唯一能夠將俄羅斯帝國統理的最佳方法，因此《上諭》和開明專制的本質相同，皆是以形式上的變革為主，實質上俄羅斯仍然是傳統專制的君主統治為主。

確實，凱薩琳大帝的開明專制實質上就是傳統的君主威權，採用開明專制的方式也的確為其博得開明君主的美名與西歐國家的注意，在對外關係上也更奠定了與其他採用開明專制國家之間的友誼關係。往後俄羅斯的領土取得，尤其是在女皇執政後期波蘭的瓜分之上，俄羅斯和普魯士與奧地利的合作關係盡顯其誼，此段領土擴張的歷史將在第四節得到更為詳細的分析。

⁵¹尼古拉·梁贊諾夫斯基 等著，楊燁 等譯，俄羅斯史(上海人民出版社，2007)，頁 242

第三節 凱薩琳大帝時期的俄羅斯對外關係

俄羅斯的對外關係在凱薩琳大帝時期是戰爭與和平兼具，並且斐然有成，她的成就與榮耀大部分來自於成功的外交關係與利益衍生⁵²。自即位之初，凱薩琳大帝致力於在外交關係當中採取主動，執政後即堅實的掌握俄羅斯的對外政策擬定，並積極尋求值得聽取的意見，加以彙整而成只有她本人才可以做出的最後決定⁵³。這段時期俄羅斯的對外關係探討主要以其與西歐國家的外交關係為主，而與俄羅斯交好的國家，其外交關係的演進與後期波蘭的瓜分問題密切相關，此節僅就參與波蘭瓜分的俄普奧國家關係進行論述，不涉及領土擴張的具體成果。

在正式統治俄羅斯之前，女皇在此地接受了諸多洗禮使她融入這個新國度，同時她也觀察到這個正在崛起的強權，與其對歐洲國際政治的影響地位。執政之後，女皇期許俄羅斯能夠在自己的掌權之下，成為新興歐洲強權的一份子，其精通數種歐洲語言，與開明專制的實行，再加上性別的身分角色，為她創造了一個良好的機會，與其他國家的君主能夠達成有效的互動與溝通⁵⁴，成功樹立外交典範。

俄羅斯的王位雖然不斷更迭，然而其基本外交政策並未有太大幅度的變動。一般說來，俄羅斯和歐洲各國的友敵關係是採行遠交近攻的政策，和國家所處的相對位置有極大的關係。舉例來說，俄羅斯和瑞典、波蘭、普魯士、土耳其這四個國家多數時間處於敵對關係，這些國家除了普魯士之外，皆和俄羅斯有著領土的直接連結。而位於波蘭、普魯士隔壁的奧國，則與俄羅斯關係極為友好，兩國於十八世紀中期後關係良好，每次戰爭奧軍總會與俄軍站在同一方⁵⁵。俄羅斯與奧國隔壁的法國關係敵對，尤其凱薩琳大帝統治後期法國爆發大革命，自由主義與民主思潮散播至全歐洲，更使女皇籌設反法同盟並欲派軍至法國鎮壓革命。至

⁵² Коллектив, Записки Императрицы Екатерины II (Санкт-Петербург, 1907) p.24

⁵³ Raleigh J. Donald, The Emperors and Empresses of Russia(Armonk, 1996) p.166

⁵⁴ Alexander J.T., Catherine the Great: Life and Legend(Oxford University Press, 1989), p.121

⁵⁵ 劉佳直，「十八世紀俄國女皇的統治特徵」，國立政治大學俄羅斯研究所學位論文（1998年）頁70

於與歐洲有一海峽之隔的英國，與俄羅斯的關係則在經濟方面有相互依存的需要，並可以共同抵制法國，兩國關係為利益共生夥伴。

十八世紀中期的奧國，經歷了皇位繼承戰爭的洗禮(1740年至1748年)，國力大不如以往，凱薩琳大帝時期轉與普魯士交好。普魯士的腓特烈大帝是一位各方面能力皆與凱薩琳大帝類似的開明專制君主，終其一生對俄羅斯這個強權國家既愛且懼。十八世紀中期的普魯士處於國力衰弱的狀態，腓特烈大帝深知欲恢復普魯士的國力，與俄羅斯的合作是必要的手段，因此對俄羅斯的友善態度其實暗藏深謀遠慮的外交考量。基於普魯士與波蘭的國土交錯問題，腓特烈大帝對於瓜分波蘭的行動早有謀定，然而這個計劃尚須與俄羅斯共同合作，使原本敵對的俄普兩國成為俄普同盟，這個擁有強大軍事外交力量為後盾的同盟所採取的行動將會是其他國家無力阻止的，雙方在未來共同成就兩國的外交大業⁵⁶。

對外關係的和諧與否也與國際貿易的進行關係密切。從俄羅斯國內的主要商業模式談起，是由土地肥沃的南部地區生產農產品，與北部和中部的工業品和手工藝品交換；農村為城鎮提供穀物、其他食品和原材料，莫斯科則為國內最重要的商業中心，也是對外貿易的主要集散地⁵⁷。至於俄羅斯與其他國家的國際貿易，主要是向歐洲國家出口鐵製品與紡織品，其他包括了木材、大麻、亞麻、牛脂和其他原物料，自外國進口葡萄酒、水果、咖啡、糖、質地優良的布料以及工業製成品。十八世紀的俄羅斯貿易關係整體上呈現大量出超的狀態，英國是最主要的貿易夥伴，光是英俄貿易額即占俄羅斯對歐洲貿易總額的一半之多。另外一半則是俄羅斯與英國之外的其他歐洲國家、中國、印度、中東國家、中亞國家等進行經貿往來，俄羅斯處於較為被動的地位，外國商人來到以聖彼得堡為主的貿易中心與俄羅斯交易，模式通常為商船將俄羅斯貨物裝上外國船隻運走，較為單

⁵⁶ James Breck Perkins, *The Partition of Poland*, *The American Historical Review*, Vol. 2, No. 1, 1896, pp. 81

⁵⁷ 尼古拉·梁贊諾夫斯基 等著，楊燁 等譯，*俄羅斯史*(上海人民出版社，2007)，頁 261

純⁵⁸。

凱薩琳大帝時期的俄羅斯對外關係以外交縱橫合作為國家發展目標，以商業貿易行為彌補戰爭所需的龐大開銷與政府的開支增長。大致上來說，外交經貿的發展在此時期是成功的。



⁵⁸尼古拉·梁贊諾夫斯基 等著，楊燁 等譯，俄羅斯史(上海人民出版社，2007)，頁 262

第四節 凱薩琳大帝時期的領土擴張成果

傳統的俄羅斯必須要面對與三方敵國的外交問題，分別是北方的瑞典、南方的土耳其與西方的波蘭。彼得大帝時期以大北方戰爭及條約的簽訂，解決了瑞典問題，凱薩琳大帝時期將土耳其與波蘭的問題用戰爭的方式相繼解決，對土耳其以兩次土耳其戰爭告終，俄羅斯與英國、法國這兩個地理距離遙遠的國家也在俄土戰爭的進行中，衍生了利益上的競合關係。至於波蘭的領土問題，女皇則聯合普魯士與奧地利對其進行聯合瓜分，瓜分後的具體結果也是三國當中的最大受益者。值得注意的，是俄羅斯對於土耳其與波蘭的領土擴張行動初始為交錯的進行，因為兩次土耳其戰爭皆耗時超過五年，因此波蘭第一次瓜分發生於第一次土耳其戰爭之間，在第二次土耳其戰爭之後，才相繼發生第二次與第三次的波蘭瓜分行動。與這兩個國家的戰爭行動皆經歷了長時間的征戰，始獲得勝利。本節將該時期的領土擴張分為俄土戰爭與俄普奧瓜分波蘭兩部分，詳述凱薩琳大帝時期俄羅斯的領土擴張過程與成果的呈現。

俄羅斯與土耳其的兩次戰爭

凱薩琳大帝統治時期的對土主要外交事件集中在兩個戰爭，分別是 1768 年至 1774 年的第一次土耳其戰爭，以及 1787 年至 1792 年的第二次對土戰爭⁵⁹。俄羅斯與土耳其的關係自彼得大帝時期以來，長期處於敵對緊張的狀態，而彼得大帝在南進策略的失敗，則留待凱薩琳大帝時期完成對土耳其領土的擴張整併。俄羅斯之所以與土耳其發生戰爭，目標是將國土的自然疆界延伸到黑海，獲得它認為屬於己方的傳統天然南部疆界，並將多處自基輔公國時期以來被亞細亞人奪走的肥沃土地收回。歷史的因素使俄羅斯將南方土地視為失土，並想盡辦法欲將其收復。凱薩琳大帝窮其一生追求他人對己的歌頌敘功，女皇對於她之前幾位傑

⁵⁹ Коллектив, Записки Императрицы Екатерины II (Санкт-Петербург, 1907) сс.25

出的俄國沙皇功績相當崇拜，也樂意效法前人的征戰行爲，以做爲自己的歷史定位。因此統治期間兩次俄土戰爭發動的動機是以莫斯科公國時期的前任沙皇，與十八世紀初期的彼得大帝爲榜樣。

若從這兩次土耳其戰爭當中的歐洲外交關係觀之，法國與英國則是與此相關性最高的國家。法土之間的地理關係接近性高，兩國同是位於地中海地區的國家，拿破崙(Napoleon)時期更致力於打造一個跨越地中海的龐大帝國。英國則基於其在歐洲地理上的孤絕性，與俄土的關係主要靠著雙邊貿易維持，英國對於土耳其利益到十八世紀中期之前並未產生太大的興趣，即使有也是間歇性的。而英國之所以在土耳其戰爭當中參與對鄂圖曼帝國(Ottoman Empire)的事務，則是基於英俄兩國關係自凱薩琳大帝即位以來，迄至俄土戰後簽定庫楚克凱納及條約(the treaty of Kutchuk-Kainardji)期間兩國關係發展趨於深厚之故⁶⁰。俄英關係在十八世紀後期產生緊密的連結，原因可以分成兩個層次來說明：對於英國來說，其在歐洲的自然地理位置處於被海峽隔絕的孤立狀態，凱薩琳大帝時期的俄羅斯在軍事權力上顯現了高度的發展潛力，女皇對於法國的敵意也與英國之意不謀而合，再加上英俄兩國強而有力的商業聯繫使得英國商業貿易得以跨越海峽發展。而從俄羅斯的角度來看，英國是傳統上的海事強權國，其由於貿易而累積的可觀財富使整個國家成爲一個富有國，和這樣的國家結爲聯盟對俄羅斯來說不外乎是一種保障，也具有實質性的利益。英俄政治軍事同盟就在雙方所考量以彼此互惠爲前提下開始運行⁶¹。

英俄政治軍事同盟的原意，是因爲雙方都有各自的戰爭必須處理，因此俄羅斯和土耳其的戰爭需要借助英國的海事力量，以協助自己的艦隊保持最佳狀態，在俄土戰爭當中取得勝利。當時的英國則要面對來自北美殖民地的革命，俄羅斯

⁶⁰ M. S. Anderson, Great Britain and the Russo-Turkish War of 1768-74, The English Historical Review, Vol. 69, No. 270, Jan., 1954, pp.39

⁶¹ M. S. Anderson, Great Britain and the Russo-Turkish War of 1768-74, The English Historical Review, Vol. 69, No. 270, Jan., 1954, pp.39

爲了將影響力伸入歐洲，則承諾提供軍隊支援⁶²。然而，此聯盟在一開始的成立，看似彼此互惠甚多，到了戰爭後期卻無法發揮太大作用，因爲英國在第一次俄土戰爭後期，爆發了與其在北美殖民地的獨立戰爭，無暇擔任兩國間的仲裁調停者，因此英國對俄羅斯在俄土戰爭當中的最大貢獻，則是提供海事專長的軍官予俄，並協助修復俄羅斯船隻爲主。

俄羅斯與土耳其的領土紛爭，起源於歷史與現今統治領域的交錯變化。十三世紀開始的金帳汗國時期，是蒙古帝國統治俄羅斯的開始，範圍遠達土耳其並到達東地中海區域，並在那裏留下後裔克里米亞韃靼人(Crimean Tatars)。之後蒙古帝國崩解，鄂圖曼帝國統治該地區，當地的克里米亞韃靼人承認土耳其蘇丹的宗主權。凱薩琳大帝時期決定往南方邁向征戰的道路。

第一次俄土戰爭的開戰，是由土耳其主動發起，俄羅斯初始並不願意開戰，反而希望能夠藉由對土耳其官員的賄絡而平息土國的風暴，英國也希望能夠早日平息俄土戰爭，並願意參與雙方調停。然而，當兩軍開始正面交鋒，戰爭情況趨向白熱化時，俄羅斯已發現土耳其的軍事實力遠遠落後己方，並掌握其弱點攻擊，並在海陸戰場各自取得壓倒性的勝利後，態度轉變爲強，不願意輕易結束戰爭，將戰事拉長，以取得優惠的談和條件，其中以領土的擴張與征服是俄羅斯在俄土戰爭之後的首要目的⁶³。其實，俄羅斯的亞速海艦隊在 1695 年由彼得大帝所建立，一直到凱薩琳大帝統治之前久未整頓，故此戰開闢一個海上戰場對俄羅斯來說是較爲不尋常的選擇。然而，當俄軍攻入比薩拉比亞(Besarabya)⁶⁴和巴爾幹(Balkan)，並鼓吹希臘基督教徒發動革命，土耳其再也難以阻其頹勢，因此該國在 1774 年主動議和，俄土簽訂庫楚克凱納及條約，根據該條約俄羅斯獲得克里米亞境內及周圍的金比恩(Kinburn)、葉尼卡爾(Yenikale)、與刻赤(Kerch)等

⁶² M. S. Anderson, *Great Britain and the Russo-Turkish War of 1768-74*, *The English Historical Review*, Vol. 69, No. 270, Jan., 1954, pp. 40

⁶³ M. S. Anderson, *Great Britain and the Russo-Turkish War of 1768-74*, *The English Historical Review*, Vol. 69, No. 270, Jan., 1954, pp. 43

⁶⁴ 本區指的是德涅斯特河、多瑙河、與黑海所形成的三角地帶，俄軍通過此地後，旋即進入土耳其地區取得戰爭勝利

戰略要塞，以及黑海部分沿岸、克里米亞半島東西二部、亞速夫，國家版圖延伸至高加索山脈北麓⁶⁵。除了土地與水港的獲取，克里米亞宣布成爲一個獨立國家，俄羅斯並獲得土耳其水域的自由貿易與航海雙權，並有權在土耳其君士坦丁堡建立一座東正教教堂，土耳其在條約中做出對於基督徒及其相關宗教活動很大的讓步，成爲俄羅斯日後對土耳其提出更多要求的基礎，更爲第二次俄土戰爭埋下遠因。

第一次的俄土戰爭之後，凱薩琳大帝發現土耳其雖然是戰爭的發起國，就軍事強度而言並未構成俄羅斯的威脅，也因此庫楚克凱納及條約的簽訂使俄羅斯領土向黑海擴張的夢想實現了一大半，是一個對俄方來說極爲優惠的條約。合約對於宗教的寬容是俄羅斯在日後有更多理由干涉的因素，而黑海北岸的部分地區仍舊掌握在土耳其手中，俄羅斯無法安穩地享有第一次土耳其戰爭勝利的果實。而鄂圖曼帝國更是將第一次俄土戰爭的失敗視爲一場宗教與軍事上的雙重恥辱，以蘇丹爲首的土耳其政府(Porte)，至國內民情輿論皆期待再次以武力恢復帝國從前地位；克里米亞成爲獨立國家後，俄羅斯有更多的理由干涉其內政與宗教事務，使政治局勢的不穩定加劇了俄土之間再次緊張的局勢⁶⁶。

1787年土耳其再次向俄羅斯宣戰，主因有二，一是俄羅斯在1783年併吞克里米亞，使得大批克里米亞韃靼人逃往鄂圖曼帝國國土；二來，1783年凱薩琳大帝下令以彼得大帝時期所遺留的亞速海艦隊爲底，擴充新造與修補舊有艦隻來打造俄羅斯的黑海艦隊，並以賽瓦斯托波爾(Севастополь)⁶⁷爲艦隊基地，此舉對鄂圖曼帝國而言極具挑釁意味，向俄羅斯發出最後的警告，希望俄羅斯撤兵克里米亞與黑海沿岸，俄羅斯拒絕此兩項要求，戰爭一觸即發。第二次俄土戰爭除了俄羅斯與土耳其兩個參戰國主體之外，由於黑海沿岸牽涉到歐洲列強的自身利

⁶⁵ M. S. Anderson, *Great Britain and the Russo-Turkish War of 1768-74*, *The English Historical Review*, Vol. 69, No. 270, Jan., 1954, pp. 50

⁶⁶ 尼古拉·梁贊諾夫斯基 等著，楊燁 等譯，*俄羅斯史*(上海人民出版社，2007)，頁 248

⁶⁷ 賽瓦斯托波爾位於克里米亞半島西南岸，爲一面對黑海的重要港灣城市，凱薩琳大帝將其用作黑海艦隊基地引發奧斯曼帝國強烈不滿，認爲俄羅斯此舉將威脅黑海和平。

益，這次戰爭有幾個歐洲列強參與其中。第一次俄土戰爭中傾向俄羅斯的英國，在這次的戰爭中支持土耳其；和俄羅斯自彼得大帝時期以來素有領土爭端的瑞典也選擇反對俄羅斯。凱薩琳大帝則贏得素來與其交好的奧地利作為她的軍事盟友。第二次俄土戰爭的戰場僅限於陸地作戰，這也是俄軍所擅長的，這次的戰爭補足了第一次俄土戰爭的黑海沿岸領土爭議，俄軍攻克了鄂圖曼帝國的伊茲梅爾(Ismail)要塞，迫使土耳其投降，兩國並在 1792 年簽訂雅西(Jassy)條約，土耳其在合約中承認俄羅斯對克里米亞的吞併，俄羅斯並獲得奧恰科夫(Ochakov)要塞、德涅斯特河以西的黑海沿岸地區⁶⁸。第二次俄土戰爭的勝利是凱薩琳大帝在帝國歷史當中所創下最輝煌的南進紀錄，俄羅斯成功將領土擴張到國家南方的自然邊界，土耳其問題在女皇任內得到了解決，俄羅斯的疆界遠達黑海。

俄羅斯三次瓜分波蘭始末

俄羅斯的南方面對黑海，西方正對平原，這個平原上久居著俄羅斯的鄰國，古老的波蘭—立陶宛王國(以下簡稱波蘭王國)。自十七世紀中期以來，波蘭王國的中央權力日漸衰落，分權趨勢與國內階層的分裂越來越有明顯的走向，選出的國王權力遭到架空，無法控制該國桀驁不馴的臣民。波蘭唯一的中央機構稱為貴族西姆(Sejm)，由各省議會代表組成，其成員都接受省議會指示，這個機構最特別的是著名的自由否決權，意即任何一個議員的否決票都意味著解散議會，而一屆西姆一旦遭此命運，則其在解散以前通過的所有法規都將作廢，波蘭的政治制度因為這個毫無效率的規章，往往被稱為「飽經內戰的無政府主義」⁶⁹。

波蘭王國在政治制度上的內耗，加上其所處歐洲的地理位置大多為平原，少了天然的地理屏障，也給了環伺其周的鄰國侵略之機。十八世紀後期的歐洲國家政權，以普魯士的腓特烈大帝與俄羅斯的凱薩琳大帝表現最為突出，這兩位君主

⁶⁸ Raleigh J. Donald, *The Emperors and Empresses of Russia*(Arrmonk, 1996) p. 137

⁶⁹ 尼古拉·梁贊諾夫斯基 等著，楊燁 等譯，*俄羅斯史*(上海人民出版社，2007)，頁 249

無論在才識領導、對領土擴張的無窮野心、以及大幅增強自己統治的國家國力的堅定決心⁷⁰。尤其十八世紀的俄羅斯在很大的程度上，充分掌握了對於其鄰國的政策導向，在彼得大帝將俄羅斯從一個中世紀的未開化國家成功轉變為強權國之後，身為後繼者的凱薩琳大帝更是急於將波蘭視為自己的掌中物，希望將國土的領域擴展到這個在內政方面仍舊處於中世紀混亂狀態的國家，使其成為俄羅斯強權的擴張腹地⁷¹。

波蘭是一個多民族國家，王國之下治理波蘭人、立陶宛人、白俄羅斯人、烏克蘭人和猶太人，以及許多數量占少數的族群。這些民族信奉的宗教各異，包括天主教、東正教、新教、猶太教等等。除了國家民族的多元程度高，這個王國還要面對國內一批強大且高度獨立自主的貴族階級，以及三面包圍波蘭的強大鄰國，由內而外的不利因素積習甚久，這些都是造成波蘭王國在十八世紀後期慘遭瓜分的原因。

1772年波蘭第一次被瓜分，由俄普奧三國共同執行此權力政治的複雜算計，三國各自有參與瓜分行動的動機與盤算。俄羅斯在凱薩琳大帝時期得到良好專一的軍事發展，對土耳其戰爭的成功促使其擴張的動機愈顯積極。奧國參與瓜分則是出於對俄土戰爭中，俄羅斯的勝利而導致對於己國的為的憂慮感。普魯士則是提議瓜分波蘭的首倡者，腓特烈大帝的目的有三，首先是為了滿足凱薩琳大帝的擴張野心，避免女皇將領土的擴張延伸到普魯士；其二是為了補償奧國在十八世紀後期未能在領土擴張方面有所成就；最重要的則是普魯士與波蘭之間的領土關係，波蘭的某些領土使得普魯士的國土無法相連，若能夠藉此機會取得幾塊波蘭國土，使普魯士的國家領土完整性更臻圓滿。通過第一次瓜分，俄羅斯得到

⁷⁰ James Breck Perkins, The Partition of Poland, *The American Historical Review*, Vol. 2, No. 1 (Oct., 1896), pp. 77

⁷¹ James Breck Perkins, The Partition of Poland, *The American Historical Review*, Vol. 2, No. 1 (Oct., 1896), pp. 79

了位於德維納河與德聶伯河之間，由拉脫維亞人和白俄羅斯人居住的部分立陶宛，該地人口約一百三十萬，奧普兩國也各自分得波蘭王國的部分區域，這次瓜分使波蘭喪失了大約三分之一的國土與人口⁷²。

對於波蘭王國來說，瓜分除了是一場國家的浩劫，也是國力積弊不振的恥辱。波蘭自 1773 年起，發起了一連串基礎性的改革，期望能使國家恢復尊嚴，並重回過往的榮耀。這段改革的內容包括王位繼承採用世襲制，國王獲得有效的執行權力，自由否決權被多數規則取代，立法權授予一個以下院為主的兩院制國會，中產階級代表進入議會，並於 1791 年誕生了波蘭憲法⁷³。波蘭之所以能夠在次被瓜分之間有多年的時間進行改革，主要是因為這段期間俄羅斯正與土耳其發生第二次俄土戰爭，普魯士則期望能從改革後的波蘭得到對己國利益更為優惠的讓步，因此對於波蘭改革派態度友善。然而，儘管奧普兩國認可波蘭的新憲法，俄羅斯對於新憲法的敵視促使其扶植了一個旨在捍衛舊秩序的塔戈維察 (Targowica) 聯盟⁷⁴，對於波蘭改革派的反對立場堅定。就立場的強度來探討，第二次瓜分波蘭是俄羅斯的主意，守舊派塔戈維察聯盟以維護國內秩序穩定為由，邀請俄羅斯出兵波蘭，普魯士在此時放其原先的溫和派立場，再次加入侵略者的行列，奧國則決定不參戰。1793 年初，波蘭遭到第二次被瓜分的命運，俄羅斯得到更多的立陶宛領土，以及西烏克蘭的大部分地區，瓜分人口約三百萬⁷⁵。除了領土與人口的獲取，俄羅斯在這次瓜分當中得到對波蘭外交權的控制，得以將軍隊駐紮殘存的波蘭領土，是三次瓜分行動中成果最為豐碩的一場。對於波蘭這

⁷² 尼古拉·梁贊諾夫斯基 等著，楊燁 等譯，俄羅斯史(上海人民出版社，2007)，頁 251

⁷³ R. Nisbet Bain, *The Second Partition of Poland (1793)*, *The English Historical Review*, Vol. 6, No. 22 (Apr., 1891), pp. 331

⁷⁴ 塔戈維察聯盟是波蘭大貴族的政治組織，因在塔戈維察鎮公布其組織綱領而得名。該聯盟為了取消波蘭的改革措施而向俄羅斯沙皇求援，結果導致波蘭第二次被瓜分。

⁷⁵ R. Nisbet Bain, *The Second Partition of Poland (1793)*, *The English Historical Review*, Vol. 6, No. 22 (Apr., 1891), pp. 335

個被鄰國蠶食鯨吞的國家內部而言，第二次的瓜分確定了波蘭王國被毀滅的命運，他們也許可以藉著奮戰到最後一刻卻徒勞無功代替無所作為的一步步走向亡國之路，來保存這個王國的往日榮耀，卻無法藉此舉動拯救國家的未來。因為十八世紀後期的情勢對於這個國家並不友善，即使在兩次瓜分之間的二十年時間當中，國內曾主動發起各項由上而下的改革運動與行政體制的改革，這些努力的奮鬥腳印相較於強大鄰國虎視眈眈的眼神，是不對等的以卵擊石行爲。波蘭人在1794年舉行了一場意義重大的民族起義，這場精神意義遠大於實質意義的行動旨在抗議國王的懦弱無能，也以此表示對俄羅斯的憎惡。這場起義被俄普聯軍成功鎮壓，並引發第三次瓜分波蘭的行動。1795年波蘭第三次被瓜分，俄羅斯得到前兩次瓜分時未完全占領的立陶宛與烏克蘭剩餘地區，人口共計約一百二十萬⁷⁶。普魯士與奧地利則繼續攫取波蘭的西北方與西南方剩餘領土，這次的瓜分行動使獨立的波蘭王國自地圖上消失，成爲俄普奧三國分食的犧牲者，使得俄羅斯的領土跨越昔日的波蘭深入中歐，直接與普奧兩國接壤，在地理上直接成爲歐洲世界的一份子。

⁷⁶尼古拉·梁贊諾夫斯基 等著，楊燁 等譯，俄羅斯史(上海人民出版社，2007)，頁 252

第五節 小結

毫無疑問地，凱薩琳大帝在她所屬的那個時代是一個傳奇，對她毀譽參半的評價言論自女皇尚未繼任俄羅斯的皇位前就已出現，而她擔任俄羅斯沙皇的這段時間也發起了許多提升國力的作為。中衰時期俄羅斯的三位女皇⁷⁷主要倚賴寵臣與禁衛軍決定國家重大政策，同樣身為女性的凱薩琳大帝在擔任沙皇期間的作為，使她的沙皇之路與羅曼諾夫王朝的其他女性政權，甚至是歐洲國家的女性政權相比獨樹一幟⁷⁸。

若就領土取得成果的角度具體而論，這成就了凱薩琳二世統治俄羅斯期間最大的歷史作用：在外交方面，她藉由對土耳其的兩次大規模戰爭收回了南俄羅斯，合普奧兩國之力三次瓜分波蘭，在她統治期間的俄羅斯除了南進與西擴兩大領土擴張之外，也繼續向東前進，對中國東北邊境不斷進行武裝侵略騷擾，並越過了白令海峽，占領北美洲的阿拉斯加和太平洋上的阿留申群島⁷⁹。女皇更曾揚言：「如果我能活到一百歲，那整個歐洲都會在俄羅斯的統治之下」，對照其在領土擴張的具體成果，這番出自於一位在謀略與才智皆不遜於同時期開明專制的君主的女皇之口，顯得更加有說服力。

對於凱薩琳大帝的外交政策有兩種截然不同的詮釋，傳統民族主義歷史學家推崇俄羅斯向外擴張的政策，蘇聯學者儘管不認同女皇的社會政策與她統治時期的社會狀況，然而對於外交政策的施行也給予高度肯定。俄羅斯在南面獲得克里米亞及黑海沿岸的廣大領土，並在西面的立陶宛與南烏克蘭地區擴大了國家的政治影響力和人民的經濟來源，就整體數量而論是龐大的成果，提高了國家總體生產力與歐洲影響力；解決紛爭已久的波蘭問題則是「歷史的進步」，凱薩琳大帝

⁷⁷ 三位女皇指的是彼得大帝再娶的皇后凱薩琳一世(1725-1727)、彼得大帝同父異母的哥哥，沙皇伊凡五世之女安娜女皇(1730-1740)、以及彼得大帝與凱薩琳一世之女伊莉莎白女皇(1741-1762)。俄羅斯的歷史上共有四位女皇統治，即為凱薩琳二世與中衰時期的三位女皇。

⁷⁸ Alexander J.T., *Catherine the Great: Life and Legend*(Oxford University Press, 1989), p.329

⁷⁹ 史仲文、胡曉琳主編，*世界全史*(北京，1996)，頁 84

此舉統一東斯拉夫人，並使東烏克蘭與白俄羅斯重新回到祖國的版圖⁸⁰。俄羅斯在征戰過後可安穩立足黑海與波羅的海，能夠自由地發展與歐洲的商業、政治與文化關係。從相反方面論之，十九世紀俄羅斯歷史學家克留契夫斯基(V.O.Klyuchevsky)⁸¹認為，凱薩琳大帝犧牲太多人力與物力征服異國民族，這些紛雜的多元民族對於往後的國家和平安定掀起了波濤。俄羅斯在凱薩琳大帝時期結束與奧地利的傳統結盟而改採北方體系的俄普聯盟，使國家同時與奧法兩國產生摩擦。他也認為，俄普聯盟延長了波蘭與土耳其問題的解決時程，同時降低俄羅斯對抗鄂圖曼帝國可能獲致的利益，更迫使俄羅斯接受腓特烈大地瓜分波蘭的計畫。二來，凱薩琳大帝在第二次瓜分波蘭時兼併了以東正教及東斯拉夫人為首的西俄羅斯，對於俄羅斯來說原已得到族群完整性的效益，然而女皇仍繼續以國家的優勢武力強分波蘭種下日後危機的遠因，就是少了波蘭作為俄羅斯與普奧兩國的緩衝區，造成日後俄普奧三國國界直接相鄰，日耳曼藉由此波瓜分風潮由衰起振，成為十九世紀俄羅斯必須對抗的強權，更使俄羅斯在同一個世紀必須三度對抗波蘭民族主義，這些都成為凱薩琳大帝過度擴張領土引發於後世的危機。

凱薩琳大帝統治時期是俄羅斯歷史發展到了十八世紀的高潮，她的施政作為具有承先啓後的意義，承繼彼得大帝時期以來的領土擴張與西方化政策，使俄羅斯國土正式踏入歐洲領域，成為歐洲列強的一員。這些成果為俄羅斯開啓了十九世紀的舞台，為其孫亞歷山大一世的統治鋪設好一條康莊大道。

⁸⁰劉佳宜，「十八世紀俄國女皇的統治特徵」，國立政治大學俄羅斯研究所學位論文（1998年）頁79

⁸¹Klyuchevsky(1841-1911)，十九世紀俄羅斯史壇中占主流地位的史學家，精通斯拉夫舊教會和古代俄羅斯史料，1879年成為莫斯科大學歷史學教授。他與卡拉姆金(N. Karamzin)、薩拉霍夫(S. Solovyov)並稱俄羅斯最偉大的三位歷史學家

表二 凱薩琳大帝年表

年分	國家重要大事紀
1768-75	第一次俄土戰爭
1769	俄國首次對外舉債
1770	於塔曼灣擊潰土軍艦隊
1772、73、95	瓜分波蘭，俄國最終整併白俄羅斯、烏克蘭沃倫州、立陶宛等領域
1774	俄土雙方簽訂「庫楚克凱納及條約」
1781	俄奧簽訂同盟條約
1783	兼併克里米亞汗國
1787-91	第二次俄土戰爭
1788-90	與瑞典戰爭
1790	俄瑞兩國簽訂和平條約
1792	俄土簽訂「雅斯條約」
1794	波蘭起義

資料來源：Антонов Борис, Русские Цари (Русское Издание, 2005) ст. 113

第四章 彼得大帝與凱薩琳大帝時期領土擴張成果比較

本文第二章與第三章分別對彼得大帝與凱薩琳大帝統治時期的領土擴張做了前因與後果的論述，俄羅斯的領土在這兩位大帝的任內，構成了橫跨歐亞的龐大帝國基座，奠定了現在俄羅斯成爲世界上面積最大國家的地位。兩位大帝的功績分別在十八世紀的前期與後期遙遙相望，使俄羅斯在其統治下從一個仍舊籠罩在金帳汗國統治遺風的國家，脫胎換骨爲西方化的現在國家，於對外關係與領土擴張方面，是兩位沙皇對於俄羅斯所做的最大貢獻，至於成長背景與即位之前所經歷的時期，也具有相當程度的同質性，個性上有高度的雷同，且兩位大帝皆在憂患與鬥爭中繼任沙皇。在國內改革方面，是兩位沙皇做的較爲不足之處，對於後世的影響自然也較無後繼之力。一來是要維持一個龐大帝國的政府績效並不容易，並且兩位沙皇對於國內的改革皆基因於使對外擴張行動順利進行，無法針對真正需要改革的內容進行大刀闊斧的整併，因此光以國內改革的成效來說，遠遠落後其在外交方面的成就；且爲了因應戰爭所需要的大筆開銷，彼得大帝與凱薩琳大帝一直在連環的財政危機中進行統治，彼得大帝時期種下的遠因，到了凱薩琳大帝時期甚至國家進行對內與對外的舉債，並且兩位沙皇時期皆對人民課以沉重的賦稅，以維持帝國的運作。至於俄羅斯對外關係的處理，彼得大帝傾向以參訪學習的方式來維持與其他國家的關係，而凱薩琳大帝則透過給予歐洲國家良好的開明專制個人形象來博取其他君王與知識份子的好感，輔以強大的軍事後盾來和其他國家交涉。至於領土擴張成果則是兩位大帝在統治期間最爲具體的成效，彼得大帝打開了西方的門，藉由和瑞典的大北方戰爭將俄羅斯國力推升至高點，而凱薩琳大帝接續彼得大帝時期未完成的計畫，成功實行西進與南侵戰略，兩位沙皇將國家領土的擴張發揮至俄羅斯歷史上的極致，藉由擴展行爲證明國力，使之成爲一個具有世界性影響力的強權國家。本章將從兩位沙皇的性格與經歷、國內改革的施行、對外關係發展、以及領土擴張成果來比較異同，當中並以領土擴

張爲本章立論重點，最後總結這兩名君主對俄羅斯統治所造成的貢獻與後續影響
做爲結論。



第一節 兩位大帝經歷與性格形塑比較

童年經歷

彼得一世是羅曼諾夫王朝的第四代沙皇，自幼因宮廷鬥爭的關係而長期離開宮廷，居住於外籍工藝家群集的普列歐布拉任斯科村，對於權力的遠離雖然在短時間內使彼得大帝無法按照自己的意志行使改革俄羅斯的計畫，長遠來看卻賦予他足夠的時間將自己培養成一個適合成為沙皇的繼任者。彼得大帝與伊凡五世於 1682 年一同即位，實際上自雙皇共治至 1689 年這段期間彼得毫無任何實權在握，當時的俄羅斯由索菲亞公主攝政，她藉由射擊軍的幫助而興起，這段掌理俄羅斯治權的時代也成為米羅斯拉夫斯基家族權力崛起的最佳代表，也突顯俄羅斯在羅曼諾夫王朝初期的幾任沙皇任內，雖然國家局勢的發展因為新王朝的開始而趨於穩定，然而缺乏皇位繼承法的明文規定造成混亂的局面並未結束，每當皇位虛懸時即產生繼承問題的朝廷鬥爭。

凱薩琳二世本為出身日耳曼的貴族公主，雖然安赫特·索伯斯特小公國因為地處邊陲，在日耳曼地區的歷史發展中一直沒有太多實質權力，並無法成為普魯士皇宮中的權力核心，然而地處偏安之勢的公國反而提供了這位未來的女皇一個簡樸而富有文化底蘊的環境。當時安赫特·索伯斯特宮廷深受法國文化的影響，使凱薩琳大帝自孩提時就開始接受良好的貴族教育，除了大量閱讀法文書籍，對於西歐文化的知識汲取也是養成其良好教養的重點。也因為公國在整個國家中缺乏實質權柄，使凱薩琳大帝身處的環境是優渥而遠離權力中心的態勢，年輕的公國公主不需要擔憂權力鬥爭的複雜問題，才得以在幼年時期即單純接受優質教育與上層文化的薰陶，這些資本都是培養未來成為一個開明專制的君主的利基。

比較

觀察這兩位對俄羅斯影響至深的君主幼年時期，其共同之處主要在於自小即遠離權力核心；彼得大帝因宮廷政爭之故，為了避禍而不得不隨母離宮遠居，是

被動地遠離權力；而凱薩琳大帝天生即處於優渥環境且無需擔憂權力鬥爭的黑暗，因為以公國的邊陲位置與微乎其微的影響力，傳統上向來無參與中央權力劃分的餘地。不論遠離鬥爭的動機為何，這段相似的童年經歷使彼得大帝與凱薩琳大帝在脫離權力核心的鬥爭之時，免去參與其中的徒擾，反而得以自由地將時間合宜分配。彼得大帝靠著幼年時期有系統的學習，對於西方的數學、科技和軍事皆有一定程度的了解，這些基礎知識使他了解了教育與學習的重要性，奠基日後即位時著眼於俄羅斯軍事力量的強化和現代化的遠見視野，也才会有下令佛蘭西斯·列佛爾特(Francis Lefort)⁸²率領使節團訪問歐洲各國的創舉，沙皇甚至化名成爲一位下士隨隊而行，既是使團的普通成員，又是使團的實際領導，向西歐國家專門學習航海造船、軍事裝備和外語等技術。使節團來到普魯士柯尼斯堡(Königsberg)學習造砲技術、於荷蘭學習造船技術、更在英國繼續精進，深造航海造船理論與技術的同時，參訪英國的議會與英國皇家學會，並拜訪牛頓(Newton)等知名學者⁸³。

至於凱薩琳大帝在童年時期所受過的良好教育與時刻浸淫於西歐文化的高雅環境，陶冶了她對優秀的語言能力與對藝文思潮的鑑賞力，繼位後採納啓蒙時代思想家的建議成爲予人開明專制形象的君主。女皇因爲己身成功的教育經驗，故非常重視教育對國家的重要性，根據普魯士的教科書改編而成「國民的義務」，除了論及生活上的戒律，也探討民主與專制體制⁸⁴，頗有建立教育基本架構之意味。凱薩琳大帝也將彼得大帝時期建造科學院的構想擴充，將他未完成的學術研究建設機構落實於 1764 年的擴建科學院詔令，種種的教育改革雖然在後續成效上效果不彰，然確是女皇重視將教育的推廣推己及人的例證。

⁸² 來自日內瓦的瑞士籍人士，是彼得大帝幼年時期所認識的夥伴，曾在 1697 年按照彼德大帝之命令率領一支使節團訪問歐洲各國，善於陸軍作戰，受到彼得重用而任命爲同名軍團列佛托夫斯基軍團長，彼得大帝對其甚爲重用，爲了學習陸軍作戰知識，沙皇本人甚至將自己編列進該軍團成爲一名普通士兵隨團行動。這位有遠見的將領建議彼得大帝即位後進行軍事整頓，將俄羅斯老舊的傳統軍隊強化成一支大型、受過專業操練、並配置有良好作戰武器的現代化戰隊，沙皇也因為採用了列佛爾特的建議，進而打開俄羅斯軍事改革之路。1699 年列佛爾特去世，他對俄羅斯最大的貢獻即在於使彼得大帝重視軍事改革的重要性，是推動俄羅斯在十八世紀初期領土擴張的重要助力

⁸³ 王宇博，近代俄國的百年圖強—從彼得一世到凱薩琳大帝，歷史月刊 231 期，2007 年，頁 75

⁸⁴ 劉佳宜，「十八世紀俄國女皇的統治特徵」，國立政治大學俄羅斯研究所學位論文（1998 年）頁 41

性格形塑

和傳統的俄羅斯沙皇相異甚大的個性，是彼得大帝與凱薩琳大帝兩位君主成就領土擴張霸業的關鍵因素。彼得大帝在幼年時期即迫於宮廷鬥爭的壓力而變得早熟，因此自己發展出獨立學習的態度，並發展出多種技藝為興趣。他對於學習的態度是精力充沛而意志堅強，而身為沙皇的責任感則讓彼得大帝成為一位具有奉獻精神，並得以從失敗的經驗迅速學習成功之道而在統治後期嚐盡甜美果實。這些性格上的描繪並非只是空泛的抽象描述，關於彼得大帝的奉獻精神可以從他在改革軍隊的時候，不同意將「沙皇陛下的利益」作為軍隊效忠的對象，而以「國家利益」取代之⁸⁵，他自即位起所作的所有對於國家改革與投注的心力皆是以服務國家、改變國家的野蠻落後狀態、與促進整體國民教化為目的。他的奉獻精神除了面對整體的國家，也大方給予週遭的人。彼得大帝的死亡是一個意外，他為了幫忙拯救一艘載了二十名普通士兵，於濕冷冬夜落水的船，奮不顧身的救人行為使自己感染嚴重的寒病而不治⁸⁶。而這位視失敗為成功之母的沙皇，化大北方戰爭初始的失利為動力，迅速吸取瑞典成功經驗並改良為適宜俄羅斯的方法，一步步催生出一支現代化的俄羅斯軍隊，最終贏得對瑞典戰爭的輝煌勝利。

在性格的歧異性上，凱薩琳大帝則與彼得大帝走向兩個不同的極端。女皇幼年時期所受過的良好教育有效地培養了她的過人識見，強烈的求知欲與勤奮堅定的學習態度亦與彼得大帝相仿。然而，與彼得三世將近二十年的不愉快聯姻深深影響著女皇的一生，她在俄羅斯宮廷中的地位既孤獨又不穩定，為了使自己更加適應這個新的國度，凱薩琳大帝選擇積極的參與投入行動，以排遣宮廷裡孤寂的光陰，也為自己苦悶的婚姻生活尋求一條存在的出路。她正式皈依東正教，研讀俄語與俄羅斯文學，求知若渴地學習與她的新國家有關的各種知識。除了積極融入俄羅斯的種種之外，早期的法語文學教育成為女皇研讀伏爾泰、孟德斯鳩等法

⁸⁵尼古拉·梁贊諾夫斯基 等著，楊燁 等譯，俄羅斯史(上海人民出版社，2007)，頁 202

⁸⁶Marshall William, Peter The Great(Longman, 1996) p.88

國啓蒙思想家著作的基石⁸⁷，這位君主的優點與缺點是同為一體的，堅強性格的另外一面就是極端無情，最典型的例證可以從女皇任內加速農奴制度的鞏固，放任此劣制持續發展而見得；她的自信與抱負相伴而來的是虛榮心與永無休止的野心，和彼得大帝事事以國家整體利益的考量相較，凱薩琳大帝最渴望得到的是對她個人的崇拜，不論是採用開明專制為體，傳統君權主義為用的手段，或是三次主導瓜分波蘭的舉動，皆是此心態下的作為。此外，女皇也擅於駕馭各種人事為其所欲達成的目的服務，不幸福的婚姻在某種程度上扭曲了這位日耳曼貴族公主的性格，使其一生熱衷於成就最大限度的自我，從早期對皇位的追尋，往後對來自啓蒙思想家讚譽的渴求，以及戰爭勝利的璀璨光環，這些都是凱薩琳大帝窮其一生的想望；她的性格多變而難以捉摸，不論動機為何，其高明的運籌帷幄為自己和國家博得具體的成績。

比較

彼得大帝與凱薩琳大帝在個性上最大的區別，就是前者將振興國家的一切舉措視為沙皇的責任，期望俄羅斯成為一個強大的西化國家。後者則是為了榮耀自己的名聲而積極改革國家，對君主崇拜的渴望造就了沙皇天縱英明的美好形象。動機相反的兩者對俄羅斯帝國留下殊途同歸的結果，即為國力的大幅提升與戰爭的光輝勝利⁸⁸。

⁸⁷ Alexander J.T., *Catherine the Great: Life and Legend*(Oxford University Press, 1989), p.35

⁸⁸關於彼得大帝的性格描述，可參考以下著作：

段昌國，*俄國史*（台北：國立空中大學，1999年）

Lee Stephen J., *Peter the Great*, London and New York Press, 1993

Oliva L. Jay, *Peter the Great*, Prentice-Hall Inc., 1970

關於凱薩琳大帝的性格描述，可參考以下著作：

段昌國，*俄國史*（台北：國立空中大學，1999年）

張達民，*俄國女大帝－葉卡特琳娜二世傳*（吉林：吉林人民出版社，1998年）

Anthony Katharine, *Catherine the Great*, New York Alfred Press, 1925

Oliva L. Jay, *Catherine the Great*, Prentice-Hall Inc., 1971

第二節 成就領土擴張的國內相關改革比較

彼得大帝

十七世紀的俄羅斯，社會普遍的風氣仍舊封閉沉鬱，再加上羅曼諾夫王朝歷史尚短，缺乏有效的繼任機制與規章法令，使得歷任沙皇死後的宮廷鬥爭不休，造成俄羅斯總體國力不脫落後野蠻之形象。彼得大帝的改革首先是從社會性的一般風俗習慣和文化教育為著力點，一系列的社會風俗改革創造出一種西方化社會的氛圍與氣勢，可以說是「用野蠻制服了俄羅斯的野蠻」。這類風俗民情的改革是最抽象的，效果也非立竿見影，但是潛在作用強大：風俗與文化上的歐化從根本增強了俄羅斯社會對全面改革的認同，改變了俄羅斯文化的內涵，使社會接受改革的思維，才能夠在往後的執政時期推行更進一步的軍事與宗教等諸多改革，西方文明由此進入俄羅斯，對整個社會印上深深的烙印⁸⁹。

由於彼得大帝的改革牽涉到許多層面，所有的改革皆和領土擴張成果有直接與間接的相關性，其中最有效成的兩項改革必得則非宗教改革與軍事改革為首。基輔羅斯時期，基輔大公弗拉基米爾在第十世紀接受基督教的傳入，並將之奉為國教，宗教將俄羅斯與古老的拜占庭帝國聯接，使俄羅斯成為拜占庭帝國毀滅後的宗教繼承者。任何一個宗教若被一個國家尊為國教，長期下來必定會沉積許多弊病，進而成為國家發展腐化的幫兇，最終阻礙國家整體發展。彼得大帝時期正是俄羅斯宗教發展趨於沉閉的高峰，宗教猶如封建制度重現，獨立於世俗王權之外自成體系，這樣的現況使國家缺乏統一的發展性，更是全國最大的收容逃避人民之所，使國家如同一灘死水，欠缺積極向上的動力。彼得大帝在宗教方面採取的措施同樣是根據個人經驗來決定，當他遊歐之時看到了歐洲國家的宗教發展，歐洲君王將宗教收編於世俗權力之下，宗教在這些國家的地位成為君權神授的護航者。沙皇將宗教改革置於行政改革之下，這樣的做法無疑說明了宗教在彼得大

⁸⁹王宇博，近代俄國的百年圖強—從彼得一世到凱薩琳大帝，歷史月刊 231 期，2007 年，頁 75

帝心目中的工具性地位，他採取迥異於俄羅斯傳統的西方式作法，試圖依照信奉路德教派(Lutheranism)的北歐國家模式，重建教會與國家之間的關係，避免步上宗教獨立於國家之外難以管理的老路。具體而言，這項改革使政府得以有效控制教會的組織、財產和政策；俄羅斯在莫斯科公國時期有兩個至高無上的領袖，分別是沙皇和牧首，但是到了彼得大帝時期完成宗教改革後，牧首的權力歸化於行政部門之下，實質的領袖即為沙皇本人⁹⁰。宗教事務管理總局的設立證明了彼得大帝時期政府對教會的實質支配權，這項改革不只有利於沙皇本身，他的後繼者將此制傳承沿用，直到 1917 年帝俄瓦解為止。

宗教改革除了使俄羅斯宮廷合法承繼教會所留下的大片財產與土地，也使國內逃避服役義務的成年男子再也無處可走，增加了帝國士兵來源。軍事改革更將俄羅斯加速推向了現代化，站穩強權地位。軍事改革是彼得大帝改革當中，成就最為具體，收效最為實質的重點內容，也是兼顧深度與廣度的改革制度，盡顯沙皇對於爭奪歐洲霸權的雄心。歷任俄羅斯沙皇雖有進行武力兼併鄰土的擴張行爲，大多仍流於對鄰近國家的地域性蠶食行動，而彼得大帝具有和前任沙皇完全不同的思維與個性，深知俄羅斯若要變成一個真正的強國，必得將目標著眼於爭奪歐洲霸權，進而問鼎世界霸主地位的「世界性擴張體系」。他破除當時封建制度下各自爲政的莊園軍事防禦，窮畢生精力建立了俄羅斯正規陸軍與國史上第一支海軍，這也是俄羅斯建軍史上的轉捩點。軍隊改革大者從軍隊的改制、徵兵制的實施、小者至統一規定各兵種的組成編制、服裝式樣、武器規格與武器配備，皆有取經自西歐進步軍隊的標準化態勢，因而被後世史家視爲現代俄羅斯軍隊的創立者。亞速艦隊是俄羅斯的第一支正規海軍，爲了因應大北方戰爭的作戰需要，彼得大帝之後又成立了波羅的海艦隊。在大北方戰爭這場持久戰當中的俄軍勝利證明彼得大帝的軍事改革是卓然有成的，也使得俄羅斯終在十八世紀初期躋身歐洲列強。彼得大帝的種種改革雖非每試即中，然在軍事改革上下過莫大的心力，結合其他改革而鋪天蓋地席捲俄羅斯社會，成爲沙皇留給後世最好的遺產。

⁹⁰尼古拉·梁贊諾夫斯基 等著，楊燁 等譯，俄羅斯史(上海人民出版社，2007)，頁 216

凱薩琳大帝

彼得大帝時期成功披荆斬棘，為俄羅斯進行的的大規模改革使國力達到歷史性的強盛之峰，凱薩琳大帝時期並未大幅更動彼得大帝所遺留的改革，反而因應當時重商主義的時宜，採行經濟、教育和社會發展的改善間接使領土擴張得以順利完成。女皇漸進式地恢復飽受內外戰爭侵襲的國內經濟繁榮，除了定期穩定糧價的舉措，並廢除許多由國家所壟斷的專賣。凱薩琳大帝兼顧聖彼得堡與莫斯科兩大城市的發展，使俄羅斯的發展更加多元⁹¹。十八世紀是一個國際貿易興盛發展的時代，俄羅斯在凱薩琳大帝時期呈現大幅出超的狀況，年度總出口額增長了兩倍以上，即使扣除通貨膨脹的因素，仍然是一個相當可觀的成就⁹²。

然而，當談及凱薩琳大帝內政的建樹，實際上這些穩定經濟與繁榮貿易的發展對俄羅斯大多數人民而言是無感的，因此這些改革很大的部分是流於形式上的空泛，反應在一般人民身上的收穫有限。其實俄羅斯的農奴制度一直是個亟待執政者處理的問題，龐大的人口結構與制度上的缺失隨著時間慢慢累積，早已凝聚成嚴重的社會問題，凱薩琳大帝時期雖然召集了立法委員會，為帝國律法進行編纂，堪稱突破性的創舉，但這場意義重大的會議的成員來源儘管再多元化，卻缺乏了組成俄羅斯社會最多數的分子—農奴代表的參與。無法參與攸關己身權益的立法委員會使農奴之間醞釀了對社會的不滿，最終爆發普加契夫起義⁹³，使女皇在內戰過後更致力於連結皇權與貴族的聯盟，農奴問題益形嚴重，成為俄羅斯十八世紀後期難解的沉重包袱。

⁹¹Alexander J.T., Petersburg and Moscow in Early Urban Policy, Journal of Urban History, Vol. 8, No.2, 1982, pp.149

⁹²Madariaga De Isabel, Catherine the Great- A Short History (Yale University Press, 1990), p.186

⁹³俄羅斯歷史上規模最大的農奴起義運動，普加喬夫是一個頓河領域的歌薩克，凱薩琳時期為了取得貴族的支持，放任農奴制度的惡化，農奴地位大不如前朝時期，使底層農奴的苦難和不滿日益加劇。1773年普加喬夫帶領烏拉爾地區的哥薩克人揭竿而起，決心反抗當局。他自稱彼得三世，宣布要處決所有的官吏和地主，並解放農奴自由，取消加諸於其的沉重賦稅。革命很快在俄羅斯境內得到響應，軍隊占領了喀山等重要城市，撼動莫斯科，當時俄羅斯正與土耳其進行第一次俄土戰爭，國內駐軍不足，革命軍的起義一度使俄羅斯中央政府反應不及。然而，此種由社會底層所發起的造反運動仍然因事前準備的不足，與領導合作的不一致終告失敗，訓練有素的俄軍很剷掌握情勢進而控制農民軍。在政府一系列嚴厲鎮壓和軍事行動告捷後，起義的浪潮迅速被弭平，這場起義明白宣示了法國啟蒙主義思想與俄羅斯現實之間的巨大鴻溝，更是凱薩琳大帝以身為一個開明專制君主形象君臨天下，實質上仍舊是古老傳統的專制政權之明證

比較

在內政的改革上，兩位君主皆致力於贏得戰爭的相關改革，彼得大帝的宗教改革與軍事改革相對於他的其他改革來說，更有具體實質效益，這兩項興革的成果也是日後俄羅斯躍上世界舞台的基礎，並留給他的繼任者持續發揚光大。相較之下，凱薩琳大帝所做的內政改革較流於表面化，實際上俄羅斯內部社會的惡化程度在她的時期已經到達極限，若非女皇在俄羅斯對外關係的優秀經營與領土擴張成果的成效斐然，若單就內政施效看來，「大帝」的美名絕無法冠與凱薩琳二世。



第三節 兩位大帝時期的俄羅斯對外關係比較

彼得大帝

自幼居住普列歐布拉任斯科村的經歷，不僅培養了彼得大帝對於新事物技術求知若渴的學習力，也將這個習慣進一步發展，衍生出層層的對外關係。這段期間的俄羅斯對外關係主要以使節團的參訪、戰爭的發動、以及聯姻計劃的採行為主軸，這三個環節環環相扣，按照順序而有漸進式的發展。

關於使節團的行動，彼得大帝除了親自參團赴西歐各國學習，回國後持續選派留學生前往歐洲學習，並希望將同樣的成功經驗大量複製在自己的祖國，因此沙皇針對俄羅斯在文化與教育的落後，按照西歐國家的教育體制和模式，建立了算術學校、造船學校、航海學校、砲兵學校、醫護學校、工程技術學校、礦業學校、海軍學校等傳授技術為主的學術體系⁹⁴。除了創立學校以傳授西歐經驗，彼得大帝在大北方戰爭初啓之時創辦了俄羅斯第一份報紙「新聞報」，並簡化古老斯拉夫的俄文字母，使活字印刷術得以廣泛推行。將西歐良好的教育風氣帶回俄羅斯，是彼得大帝對外關係當中最為成功的一環，技術的移轉與習彼之長的態度往往讓被學習的國家樂意傳授技藝給這位好學不倦的沙皇，這種不涉及外交利益的關係使雙方關係單純化許多，這些歐洲國家除了瑞典不歡迎俄羅斯使節團之外，大多對這位特別的異國君王留下良好的印象。

至於戰爭的發動則是彼得大帝歐遊回國後所擬定的，這個藍圖的通盤計劃，是北上打敗瑞典，奪取波羅的海出海口；西進兼併波蘭，向日爾曼進軍；南下分割土耳其，奪取黑海出海口；東侵中亞，尋找通往印度的航道⁹⁵。與瑞典的大北方戰爭以及與土耳其的俄土戰爭是彼得大帝時期最主要的戰爭計畫，既然是戰爭的關係，則雙方關係自然極為不睦；雖然處於敵對關係，彼得大帝依舊發揮好學

⁹⁴ Marshall William, Peter The Great(Longman, 1996), p46

⁹⁵ 王宇博，近代俄國的百年圖強—從彼得一世到凱薩琳大帝，歷史月刊 231 期，2007 年，頁 77

的精神向敵國瑞典學習了許多實戰知識，更運用在實際的作戰計劃當中，最後成功打敗這個北方宿敵。

彼得大帝帶領俄羅斯成爲一個名副其實的歐洲強權之後，爲了將影響力擴及歐洲其他國家，發動了聯姻政策，長女安娜女皇與姪女伊莉莎白女皇皆接受與歐洲聯姻的安排，許配給其他歐洲國家的王室貴族。然而此舉過大於功，介於彼得大帝與凱薩琳大帝之間的時期之所以政權更迭頻仍，主因即爲外國勢力在俄羅斯宮廷的交相興起與把持朝政。這一系列的聯姻計劃基本上是不適用於俄羅斯的政策。

凱薩琳大帝

十八世紀後期的俄羅斯，本身擁有強力的軍事發展爲後盾，這樣的背景給凱薩琳大帝良好的機會妥善經營國家對外關係。開明專制的實行與個人開明君主形象的樹立，是女皇得以建立良好外交關係的最大利器。

開明專制是歐洲君主權力發展至十八世紀所演變而成的主流思維，形成的原因融合了當時社會情況的演變與絕對君權的過時，是啓蒙思潮開始流行後在歐洲君主之間所引發的新現象，可以稱之爲一種政治的流行。開明專制的最大特色即是君主向人民做一些妥協讓步，避免步上以往絕對專制的路線；實行此制的最大前提是國家的權力依舊掌握在君主一個人手中，人民沒有權利參與管理國家的事務。身爲一位十八世紀的君主，凱薩琳大帝對於開明專制本身的口號勝過於實際的君主權力讓步，她控制教會的力量使其世俗化，使宗教成爲輔佐君王的工具。她鼓勵國家在工業、貿易和農業等經濟上做出實質的發展作爲。她也提倡發展藝術、科學及教育的普及化，使一般人民具備基本的藝文素質，豐富心靈的資產。然而，這些開明專制政策的實行只是表面性的，因爲開明專制的核心精神，意即啓蒙思潮當中所闡述有關現代三權分立政治的概念，則被女皇刻意忽略。身爲當時占歐洲極少數的女性統治者，凱薩琳大帝特別的身分對她而言是危機，也是轉

機。聰明的女皇懂得自己在性別政治上的優勢角色，儘管她清楚了解開明專制的核心意義，並深怕自己無法享有絕對的權力，卻在其他方面大力支持，挑選開明專制當中對政治權力較無顯著影響的層面實行，目的在於突顯自己良好教養的一面，樹立開明專制君主的口碑聲譽，更建立成功的個人公眾關係。

與凱薩琳大帝同時期的歐洲君主當中，同樣採取開明專制作為其施政模式的君主，為奧地利的約瑟夫二世與普魯士的腓特列大帝，女皇與兩位同期君主的友誼關係深厚。就整個國際情勢而言，對俄羅斯是十分有利的機會，普魯士因七年戰爭削弱國力，奧地利身為歐洲國家的一份子，自然也無法倖免於戰爭之外，同樣遭受嚴重損失，而俄羅斯因為獨立於歐洲之邊陲的位置，並未受到太大的戰爭影響，資源也未遭受太大破壞⁹⁶。中衰時期的朝政衰敗在凱薩琳大帝時期迅速恢復，與奧普等歐洲國家良好的外交關係使女皇能夠如魚得水的經營領土擴張霸業，外交關係的維持甚至能夠免於軍事上的干戈。

比較

彼得大帝與凱薩琳大帝在經營俄羅斯的對外關係上，最大的共同點在於兩者皆積極學習歐洲國家之長，不論是藉著使節團與留學生的派遣赴歐，亦或是邀請歐洲學者赴俄進行思想交流，尊重歐洲文化思想與技藝傳承的態度使兩位君主在對外關係的推展上自先立於不敗之地。然而，性別與手段的差異造就了兩者在對外關係成就高低的區別。彼得大帝是一位極具陽剛氣息的男性君主，他的典型男性形象外顯於高大結實的體格，與精力充沛的強壯。少了深居宮廷的弱質彬彬，多了久居宮外的活力氣息。與他的剛毅形象相符，其開展的外交關係除了學習之外，剩下的部份就是連綿無止盡的戰爭歲月；以戰爭開啓的外交關係自然是劍拔弩張的氣氛多，而和平共處的時刻少。凱薩琳大帝則具有與彼得大帝完全相異的氣質，公國公主的身分自然能夠接受良好環境的薰陶，她以具有智慧的成熟女性

⁹⁶劉佳宜，「十八世紀俄國女皇的統治特徵」，國立政治大學俄羅斯研究所學位論文（1998年）頁73

形象展現於外，深受外國啓蒙思想家的喜愛，並接受開明專制君主的身分，以此與其他歐洲國家展開外交關係的建立。就成效的展現而論，彼得大帝的對外關係以武力的豪奪取勝，是最直接且有效的方法，但這樣的關係無法長期發展；而凱薩琳大帝則擅長以關係的建立取代兵刀的廝殺，三次瓜分波蘭的成功即奠基於先前良好的對外關係，否則以波蘭位居東歐要位，鄰國眾多的情況，俄羅斯若不與普奧兩國結盟，單以一國之力進攻波蘭，豈能不遭受其他國家的阻止？俄羅斯就算再如何強大，憑其軍事力量也無法一次與眾多國家抗衡，彼得大帝時期的對外關係單靠軍事上的威嚇而非關係的經營與建立，最終使他在對土耳其戰爭嚐到失敗的苦果。相對來說，凱薩琳大帝在經營對外關係的進退維度上，不論是與她同時代的其他君主相比，或是與同樣被稱作大帝的彼得一世相較，皆具有高度的可學習性與代表性，為俄羅斯外交史寫下光輝生動的一頁。



第四節 兩位大帝時期的領土擴張成果比較

彼得大帝

俄羅斯不論是在基輔羅斯時期、金帳汗國時期、亦或是莫斯科公國時期，領導者對於領土擴張的觀念多為地域性的相鄰汗國兼併整合，在擴張行動中缺乏較大的格局視野，以至俄羅斯在彼得大帝之前的時期難脫野蠻邦國的形象。羅曼諾夫王朝的興起象徵了俄羅斯走出混亂時期的亡國難關，脫離以往侷限於地域的邦國體制，走向歐洲霸權的擴張之路。

彼得大帝時期的俄羅斯，是一個傳統而落後的國家，除了面對改革的壓力，沙皇對海洋的嚮往是驅動其成就領土擴張霸業野心的動機。當時的俄羅斯是一個面積廣大的內陸國家，整體情勢最缺乏水港海路的通運，而一個國家若沒有辦法取得靠近水路的位置，長遠看來則無太大的發展性。聖彼得堡的建立是沙皇設想周到的遠見眼光，該地區原是波羅的海芬蘭灣出海口的一片沼澤地，受地理位址的影響，既潮濕且易受外敵侵入，並非理想的居住環境。此地區在十七世紀仍屬於瑞典國王所轄，稱為「英約爾曼蘭」(Ingermanland)，瑞典統治時期此地因不適宜人居而未經政府開發。彼得大帝為了爭奪面向西歐的出海口，和瑞典進行了長達二十一年的大北方戰爭，戰爭初期即從瑞典手中奪得英約爾曼蘭，並開始大興土木進行新都的擴建，最後落成了這座完全按照彼得大帝意志的歐化城市。建都聖彼得堡的舉動在當時造成了不小的生靈塗炭，因為一座城市的從無到有是極為艱辛的大工程，更何況聖彼得堡具有種種不良的先天因素，高緯度的天氣使這個海港城市一年當中有兩百餘天無法航行，低窪的地勢使此城易受洪荒之苦，也使該城的戰略地位處於易攻難守之勢。然而彼得大帝時期克服了一切不利於此城的發展因素，排除萬難建造了俄羅斯第一座西方化城市，經過繼任者凱薩琳大帝、亞歷山大一世、尼古拉二世的不斷建設，成為俄羅斯帝國經濟文化的重心。

當時彼得大帝若沒有建立這座城市，俄羅斯的領土擴張行動絕不會像往後那般順利，長遠看來，新都的建立是歷經短期的陣痛而達成長遠的願景。

大北方戰爭的成功是俄羅斯邁向進步國家的里程碑。在此之前，俄羅斯從未與其他國家進行長達二十一年的戰爭，這不僅是一場軍備競賽，同時也是意志力的較量賽。根據 1721 年俄羅斯取得戰爭勝利後與瑞典所簽訂的尼斯塔德條約 (Treaty of Nystad)，俄羅斯獲取了利瓦尼亞、愛沙尼亞、英約爾曼蘭、加雷利亞的部分地區和一些零星島嶼，在靠海地區則得到了芬蘭的東南邊境地區和濱臨芬蘭灣的維堡(Viborg)要塞⁹⁷；前者緊鄰聖彼得堡，對於守衛新都具有重要的戰略意義，能夠延長俄羅斯的領土邊境，使地勢條件較劣的首都多受一層保護。後者的占領和保有則使俄羅斯獲得對芬蘭灣的實際控制，向北取得出海口，進而促成俄羅斯的強權興起。至於彼得大帝時期俄土戰爭的成就，屬於得而復失的階段，並未成功打俄羅斯進入南方的水路，對土耳其戰爭的失敗一直是沙皇心中的遺憾，幸好凱薩琳大帝在她的時期完成了這個南進的任務，使俄羅斯成爲一個巨大的帝國。

凱薩琳大帝

在國家軍事的發展上，這位女皇所帶領的領土擴張行動絲毫不遜於她優異的對外關係經營。靠著文官潘寧(Nikita Panin)與波將金(Grigori Potemkin)，武將盧緬彩夫(Rumiantsev)與蘇瓦洛夫(Suvorov)的輔佐，在對外擴張的佈署中，凱薩琳大帝充分利用了當時歐洲處於動盪不安的狀態，與波蘭衰落分裂之時，三次瓜分波蘭，滅亡了這個具有七百餘年歷史的古國。在三次瓜分行動中，俄羅斯獲得波蘭王國領土的百分之六十二，共計四十六萬三千兩百平方公里，使俄羅斯的西部邊界從德聶伯河推進到涅曼河和布格河一線⁹⁸，使俄羅斯領土大幅擴展至中歐地

⁹⁷ 尼古拉·梁贊諾夫斯基 等著，楊燁 等譯，俄羅斯史(上海人民出版社，2007)，頁 209

⁹⁸ 王宇博，近代俄國的百年圖強—從彼得一世到凱薩琳大帝，歷史月刊 231 期，2007 年，頁 81

區，直接與奧地利和普魯士接壤，自此無法置外於往後的歐洲歷史事務。除了震盪整個歐洲的波蘭瓜分行動，凱薩琳大帝時期更揮軍南下，透過兩次俄土戰爭的勝利，擴展俄羅斯西南國土疆界至德涅斯特河，併吞克里米亞汗國，統治版圖囊括黑海北岸的大片土地。隨著戰爭的勝利，俄羅斯商船得到航行由土耳其所掌握的博斯普魯斯海峽與達達尼爾海峽以進入地中海的權利，透過西侵與南進的雙重勝利，俄羅斯整體國力在凱薩琳大帝時期推至最高峰，俄羅斯除了達成最初奪得出海口的目的，而且在波羅的海與黑海沿岸佔領了廣闊的濱海地區和許多港灣。短短一個世紀的時間，使俄羅斯混亂時期一個受鄰國覬覦，隨時可能有亡國危機的弱國，變成一個威脅眾鄰的歐洲強國和當代操控整個歐洲國際事務的要角。

這段時期的俄羅斯，不論是在領土的擴張，或是影響力的權威，比起彼得大帝時代更加深入西方世界，甚至扮演掌握關鍵大權的重要角色，這是由凱薩琳大帝所鞏固的地位，她也是俄羅斯唯一一位在領土擴張方面具有重要影響性的女皇。

比較

大北方戰爭是重新劃分近代歐洲國家強權的一場具有歷史意義的重要戰役，俄羅斯對瑞典的的軍事勝利和尼斯塔德條約的簽訂，意味著俄軍已有打敗其他歐洲國家軍隊的實力，並突破海事封鎖，在波羅的海地區立足，得到了通往歐洲的窗口，並取代北歐傳統強國瑞典，成為新的歐陸支配大國。歐洲的國家發展特色是地理面積雖然小，卻有整體性的優質發展，因此向來不畏懼俄羅斯這個傳統上地理面積雖大，實際上遠遠落後歐洲的國家。經過彼得大帝時期的勵精圖治與戰爭勝利，正式開啓了俄羅斯的帝國時代，歐洲各國必須接受新的強權俄羅斯與其統治者的崛起，再也無法小看這個隨時可能對自己國家造成威脅的霸權。然而，北方的寒冷使彼得大帝仍需南進打開另外的水路通道，沙皇的南進失敗讓俄羅斯仍然需要後繼者的努力，才得以打開黑海之路。

與彼得大帝相隔將近半世紀的凱薩琳大帝的崛起是機會再度降臨俄羅斯這個國家的機運，在領土擴張方面，她具有不亞於彼得大帝的野心，畢生致力於國土的擴張與戰爭的榮耀。單以領土擴張的成就來看，彼得大帝雖然驍勇善戰，並具有不錯的謀略與學習力，然而對土耳其戰爭的失敗終究是其生涯當中的低潮與遺憾，這場戰爭的倉促決定與錯誤合盟不免使沙皇的威名蒙塵。而凱薩琳大帝即位之前即醉心於前任沙皇彼得大帝的統治成果，因為這樣的崇拜造成女皇仿效同樣以對外擴張為主的統治路線，在這段時期的對外戰爭幾乎是戰無不克；一方面是女皇本身的深謀遠慮，二來則是依賴眾位朝臣將軍對戰爭局勢的正確判斷而成就一場領土擴張的傳奇生涯。總之，兩位沙皇對俄羅斯的貢獻已無法具體勝數，也因為如此的功績偉業，才得以享受「大帝」美名，成為俄羅斯歷史上最耀眼的兩段篇章。



第五節 小結

本章所進行的比較內容，除了探討兩位沙皇在領土擴張成果方面的豐功偉業之外，更細究了其童年經驗與成長環境，以此作為形塑其欲成就領土擴張的開端，也是基本的人格背景探討。征戰的成功並非土法煉鋼，若未經過一番國內的改革，促成國家戰略發展的必要，則無法成就俄羅斯在十八世紀成功的軍事發展；若只有成功的軍事表現並不足以維持帝國擴張後的管理，只會流於蒙古統治般地一瞬即逝，因此外交關係的發展相當重要，和平的關係可以使一個國家不費太大心力即取得領土擴張的權利。而領土擴張的成果則是本文的重點，意即論述這兩位大帝統治成果的基礎，也是俄羅斯在十八世紀的發展重點，更是兩位君王留給後世最大的資產，同時考驗著後世君主維持一個龐大國家運作的能力。



第五章 結論

根據語言學系譜軸(Paradigm)與毗鄰軸(Syntagm)的兩條系統化軸線來探，前者意味著垂直性與共時性，歷史性意義則表示從古至今的時間遞嬗。至於毗鄰軸則代表著平行時間的水平軸，衍伸至歷史層面則成為同一個時代當中不同地域的比較。彼得大帝與凱薩琳大帝在擔任俄羅斯沙皇期間的功業，不論是以整個人類歷史發展為背景的大格局而觀之，亦或是以和這兩位君主同時代的其他統治者相較，皆對俄羅斯的綜合面向起了大幅提升作用，也是造就這個國家在現今世界中占得一席大國之地的原始推手。

本文所研究的兩位對象，以統治時期而言是在其中相距六位沙皇的統治者，一位是羅曼諾夫家族統治初期的君王，一位則是羅曼諾夫家族至中衰時期王朝正統子嗣中斷後的唯一外國統治者。儘管兩位君主所持有的統治權力之正統性相異，彼得大帝本是王子身分，其君主地位在政變之後即趨於穩固。凱薩琳大帝則基於聯姻之故進入俄羅斯宮廷，在擔任沙皇期間所要面對的政變不斷，其統治權屢屢遭受質疑。兩位研究對象的童年經歷及環境影響也間接塑造他們擴張性霸權的統治，對俄羅斯的管理方式也皆以擴張領土為統治方針與取向。

談到國內改革的部分，兩位君主共同傾向以軍事發展為主軸，尤其以彼得大帝任內為要。俄羅斯傳統上是一個陸地國家，成立艦隊實屬不易，一來艦隊所棲之處必將侵犯他國領土，二來則易引發區域內國家的反彈，但若真能成立屬於自己的艦隊，國力則將更趨強盛。俄羅斯第一支艦隊在一片不利於己的背景之下草創完成，在十八世紀的尾聲臻於成熟，陸軍方面也隨之跟進了相應的進步發展。

對外關係的經營管理也是一國軍主需具備的能力，凱薩琳大帝時期即以採納開明專制博取歐洲國家的普遍好感，這樣的政策直接導致了良好對外關係的建立，間接助其統治領土的擴張與國際強權地位的再提升。

綜觀兩位沙皇的統治時期，皆為俄羅斯創造了有利的國際地位，並以西方化

政策來開化民智，此施政主軸最終交出了領土擴張的霸權成績單，也為後世樹立了強權典範。

本論文以彼得大帝與凱薩琳大帝兩位君主作為比較研究的對象，從三大方面對其進行個別介紹與兩兩相較的研究，建議未來的研究者可以尋找特質相類的君主，做出其他俄羅斯君主的比較研究。



參考文獻

壹、中文部分

一、書籍

王玉民，社會科學研究方法論（台北：洪葉文化，1994年）

王忠、劉逢棋 等譯，卡芬加烏茲、巴甫連科 主編，彼得一世的改革（北京：商務印書館，1997年）

幼獅文化 譯，Will Durant 著，伏爾泰思想與宗教的衝突（台北：幼獅文化，1977年）

中國大百科全書出版社，蘇聯百科辭典（上海：譯者出版：新華發行，1986年）

呂律 譯，樸希加廖夫 著，俄羅斯史（台北：國立政治大學關中心，1980年）

李邁先，俄國史（台北：正中書局，1969年）

李邁先，東歐諸國史（台北：三民書局，1990年）

吳麗玫 譯，Stephen J. Lee 著，彼得大帝（台北：麥田出版：城邦文化發行，2000年）

波克羅夫斯基，俄國歷史概要（香港：商務印書館，1994年）

易軍博，政治理論及研究方法（台北：三民書局，1984年）

林楓，康熙大帝 VS 彼得大帝（香港：三聯書店，2005年）

段光達，灰飛煙燼的俄羅斯王室（黑龍江：黑龍江人民出版社，1999年）

段昌國，西洋近代文明發展史（台北：國立空中大學，1998年）

段昌國，俄國史（台北：國立空中大學，1999年）

孫成木，俄羅斯文化 1000 年（台北：東方出版社，1995年）

孫成木、劉祖熙、李建主編，俄國通史簡編（北京：人民出版社，1986年）

- 陳之驊，俄國沙皇列傳（北京：東方出版社，2000年）
- 郭少棠，西方的巨變 1800-1980（台北：書林書店，1994年）
- 麥圭爾（McGuire, Leslie）編，亞瑟史列辛格(Arthur M. Schlesinger) 著，凱薩琳大帝（台北：鹿橋出版社，1995年）
- 國防研究院敵情研究所編，蘇俄簡明百科全書（台北：國防研究院，1965年）
- 莫君文譯，亞瑟史列辛格(Arthur M. Schlesinger) 編，凱瑟琳·麥德摩(Kathleen McDermott) 著，彼得大帝（台北：鹿橋出版社，1995年）
- 陳秉達譯，國立編譯館主譯，M. Trachtenberg 著，歷史研究取徑與方法：以外交史為例（台北：韋伯文化，2010年）
- 陸南泉、姜長斌、徐葵、李靜杰主編，蘇聯興亡史論（北京：人民出版社，2008年）
- 張達民，俄國女大帝—葉卡特琳娜二世傳（吉林：吉林人民出版社，1998年）
- 黑龍江大學等譯，蘇聯百科全書出版社學術委員會編，世界歷史百科全書（北京：北京商務出版社，1992年）
- 葉至誠、葉立誠，研究方法與論文寫作（台北：商鼎文化出版社，1999年）
- 楊逢泰，現代西洋外交史（台北：三民書局，1986年）
- 楊國樞，社會及行為科學研究方法（台北：東華書局，1990年）
- 蔡百銓譯，D. Mackenzie、M.W. Curran 合著，俄羅斯、蘇聯、與其後的歷史（台北：國立編譯館，1995年）
- 曉菲，俄羅斯雪王：彼得一世（哈爾濱：黑龍江人民，1999年）
- 鐘倫納，應用社會科學研究法（台北：臺灣商務，1993年）

二、學位論文

- 姚毓婷、蘇家毓，「歷史研究法」，台北市立教育大學教育行政與評鑑研究所（2007年）

高克銓，「沙皇亞歷山大一世之研究」，國立政治大學俄羅斯研究所（2001年）

劉佳宜，「十八世紀俄國女皇的統治特徵」，國立政治大學俄羅斯研究所（1998年）

貳、英文部分

一、專書

Anthony Katharine, Catherine the Great(New York Alfred Press, 1925)

Green Barbara B., The Dynamics of Russian Politics-A Short History(Westport Connecticut London, 1994)

J.T. Alexander, Catherine the Great: Life and Legend(Oxford University Press, 1989)

M. Raeff, Peter the Great. Reformer or Revolutionary(Boston, 1963)

Mackenzie David, Michael W. Curran, A History of Russia, the Soviet Union, and Beyond(Wadsworth Pub., 1987)

Madariaga Isabel De, Catherine the Great- A Short History(Yale University Press , 1990)

Massie Robert K., Peter The Great- His Life and World(Ballantine Books, 1980)

Miliukov P., History of Russia, 3 vols.(New York, 1968)

Oliva L. Jay, Catherine the Great(Prentice-Hall Inc., 1971)

Pipes Richard, Russia under the Old Regime(Weldenfeld and Nicolson, 1974)

Riasanovsky Nicholas V., A History of Russia(Oxford University Press, 1977)

Rogger Hans, National Consciousness in Eighteenth-Century Russia(Harvard University Press, 1960)

Thomson Gladys Scott, Catherine the Great and the Expansion of Russia(English University Press ltd, 1950)

William Marshall, Peter The Great(Longman, 1996)

二、期刊

Anderson M. S., “Great Britain and the Russo-Turkish War of 1768-74”, *The English Historical Review*, Vol. 69, No. 270, Jan., 1954

Bain R. Nisbet , “The Second Partition of Poland (1793)”, *The English Historical Review*, Vol. 6, No. 22, Apr., 1891

Perkins James Breck , “The Partition of Poland”, *The American Historical Review*, Vol. 2, No. 1, 1896

Whittaker Cynthia H., “ The Idea of Autocracy among Eighteenth-Century Russian Historians”, *The Russian Review*, vol.55, April 1996

Whittaker Cynthia H., “The Reforming Tsar: The Redefinition of Autocrat Duty in Eighteenth-Century Russia”, *Slavic Review*, vol.51, no.1, Spring 1992

参、俄文部分

專書

Антонов Борис, Русские Цари (Русское Издание, 2005)

Коллектив, Записки Императрицы Екатерины II (Санкт-Петербург, 1907)