

行政院國家科學委員會專題研究計畫 成果報告

台灣地方派系理論與個案分析 研究成果報告(精簡版)

計畫類別：個別型
計畫編號：NSC 98-2410-H-004-092-
執行期間：98年08月01日至99年07月31日
執行單位：國立政治大學台灣研究中心

計畫主持人：高永光

處理方式：本計畫可公開查詢

中華民國 99 年 12 月 27 日

台灣地方派系理論與個案研究

目錄：

報告內容

壹、前言

貳、研究目的

參、文獻探討

肆、研究方法

伍、結果與討論

計畫成果自評

壹、前言

在有關政治發展的研究範疇（Scope）中，派系政治是一個相當值得研究的對象；而台灣的地方派系在台灣地區的各项選舉中，也呈現著一定的影響程度。在張茂桂 1986 年的研究中，若以「名稱」作為地方派系是否存在的認定標準而言，在 309 個鄉鎮市中，至少便有 459 個足以認定的單位；而這 459 個單位中，有 172 個單位是屬於「全縣型」派系。（張茂桂，1986：498）除台北市外，每一縣市皆擁有一個以上的派系。而根據申請人的研究中，發現台灣的地方派系在化分化合中，其總數目已達 116 個之多。（高永光，1997）

從上述地方派系的研究中，派系與台灣政治發展關係的重要性不言可論。然而截至目前為止，對於派系源起、形成、結構、動員，仍未能從既有研究中得到明確答案。譬如，從實際政治來看，民國八十五年國家發展會議中，朝野達成協議，將廢除鄉鎮市長選舉。支持這種變革的動因之一，是企圖稀釋派系與地方政治的關係。然而，如果派系源起、發展與化分化合是與台灣經濟、社會、政治發展息息相關，則又豈是取消基層選舉所能達到的。從理論上來看，藉著派系與政治、經濟、社會關係的研究，可以更瞭解台灣地方派系獨特性、歷史性與結構性，並提供政治改革的理論基礎。從實務上來看，瞭解各縣市地方派系的發展，或許能對台灣地方政治發展，提供一個觀察的角度。相信這是本研究的價值所在。

貳、研究目的

根據以往有關地方派系的相關研究，以及申請人所主持之上述國科會專題計畫的初步觀察發現，台灣的地方派系在解嚴之後即面臨了一個此消彼長、化分化合的時代，尤其在最近幾年，因為各種政經情勢的改變，致使以往國家與地方派系的威權侍從關係逐漸轉化。國家之所以能對地方派系進行利益分配，往往可能只是對既有的地方勢力的承認與讓步；甚至派系之間的對立，亦有可能不只是國民黨政權的策略，更是派系為了存在而自我建構的產物。因此，對於台灣地方派

系的研究，也逐漸從以往簡單的將國家視為自變項、將地方派系視為依變項，由國家透過恩庇侍從主義的機制來達到政治控制與社會動員目的的「恩庇侍從主義」，更進一步的去研究、理解為何地方派系的組成會造成恩庇侍從關係的可能形成，以及變化的原因。換句話說，做為一種地域性政治團體的地方派系，除開血緣、姻緣可作為地方派系社會關係網絡外，是否還有其他政治、經濟、社會基礎可作為地方派系的組成因素？而這種政治、經濟、社會基礎又如何為地方派系所運用，以增加地方派系對地方的掌控或增加自身的利益？都成為我們所關心的對象。

參、文獻探討

有關台灣地方派系的研究，就現有的資料文獻而言可謂相當豐碩。從議題取向上來看，地方派系所涉及的層面非常廣闊，因此相關研究的面向也相當豐富。歸類而言，包括(一)地方派系與選舉、投票行為的關係，如張茂桂、陳俊傑(1986)、趙永茂(1989)、陳明通(1990、1994)、黃德福(1990)、林佳龍(1994)等，曾針對此一議題提出許多見解；(二)地方派系與權力結構的關係，如蔡明惠(1987)、王振寰(1994)、沈國屏(1993)等；(三)地方派系與地方建設的關係，如趙永茂(1978)、劉旭清(1994)等；(四)地方派系形成的社會意義，如陳玄介(1994)、涂一卿(1994)、陳介英(1996)等。當然也包括許多碩博士論文（詳見參考書目）。

如果從威權侍從主義的研究途徑而論，我們除了必須勾勒出國家與地方派系的關係結構之外，並且必須深入地方派系的社會關係網絡，尤其是存在於特定地理區域中，具有政治功能或政治影響力的正式與非正式團體，方能理解「恩庇—侍從」關係結構的存在、運作方式，與可能的變化。然而，台灣目前有關地方派系研究的專書，除開碩士論文，以及早期有幾本是由報社記者所撰寫的類似報導，而不具有學術性的專書外，尚缺乏一本具有學術規格、進行理論分析，並以縣市個案為主軸所論述的專書。此為為何申請人希望透過國科會「補助人文學及社會科學學術性專書寫作計畫作業要點」，協助申請人撰寫台灣地方派系個案分析專書的原因。

肆、研究方法

本研究探討訪談法在台灣地方派系研究中的運用，擬採用兩種方法：(一)行動研究法，(二)訪談法。說明如下：

行動研究法是「讓被研究者參與到研究的過程之中，研究者通過自身的體驗以及與被研究者共同行動來瞭解自身及其對方的關係，通過合作性的研究和評估達到對世界的理解。」¹

本研究以第六屆立法委員為研究對象，希望把具派系背景或屬性的立委都轉

¹陳向明，社會科學質的研究，頁 618。台北：五南，民 91。

變成參與研究者。由他們來訴說別人的派系，和自己的派系，透過他們來了解自己派系中的人與人之間的關係，以及自己派系與他派系之間人與人之間的關係。

其次，則主要是運用訪談法。深度訪談法在台灣地方派系的研究方法中，長期以來都是研究者最重視，而且最常使用的方法，此亦為申請人擬將使用的研究方法。但是，在所有台灣地方派系的研究中，對深度訪談此研究方法，在運用上有著用心思考和設計的研究成果，則少之又少。大部分的研究在深度訪談的使用上，受訪者不一定同意接受訪談。而前往訪談時，究竟是如何進行訪談的，例如訪談採的是有結構式的訪談，還是無結構式的訪談，很多沒有交代。若採無結構的訪談所應該注意的原則是什麼？特別是訪談法用在地方派系的研究上，仍應注意什麼原則？幾乎沒有研究者有意識地去加以探討，或做出較精細的研究設計。

於此，必須很慎重地把訪談法在台灣地方派系的研究中的重要性予以強調。所有有關台灣地方派系的研究方法，在著手進行研究，特別是在蒐集資料的階段，都必須先解決一個大前題問題，那就是：如何確定那些政治人物是屬於什麼派系。一般都使用較寬鬆的認定方式，那就是根據張茂桂和陳俊傑（1986）的研究，只要在報章雜誌上曾以某某「派系」名稱加以稱呼者，就認定該派系存在。根據這個前提，再來進行文獻蒐集、整理，清理出那些政治人物屬於什麼派系。但這種方式面臨一個很嚴重的問題，如果文獻資料有誤，那麼之後的所有分析在精確度上都有所偏差，研究出來的結果其可信度如何，可想而知。尤其，大部分的研究者，並沒有真正去比對報章雜誌的每一則報導；而是從已有的文獻，特別是已有的研究成果中去爬梳，甚至於可以說只是去沿用而已。事實上，多數報章雜誌的記者在撰寫地方派系的報導或分析，以及特稿時，也是參考已有的研究成果，因此，難免以訛傳訛，在派系及派系政治人物的認定上，其精確性令人不得不有所保留。

因此，本研究乃藉由深度訪談來確認台灣各縣市的地方派系。同時，藉由深度訪談派系政治人物來確認台灣各縣市的地方派系中的恩主與派下。

本研究之訪談法的使用，兼採結構式與無結構式的訪談，現將本研究訪談法之設計說明如下：

- （一）本研究以立法委員為對象，是因為申請人長期從事地方派系研究，並進行深度訪談，從長期研究經驗確知立法委員大部分時間都在立法院，且樂於與學者及民眾接觸，接受訪談的可能性非常高。因此進行多次深度訪談的可能性及施作性都很高。
- （二）目前已經對第六屆立法委員的派系屬性，做過文獻調查，對其派系屬性已有基本的掌握。
- （三）本研究對所有具派系屬性立委進行深度訪談。
- （四）本研究之深度訪談擬對相同對象，施作兩次。第一次是以無結構式的訪談為主。但主題緊扣在受訪立委暢談自己的派系，與自己縣內其他派系，派系中的人物則由申請人擬具該縣擔任立委、縣市長、縣市議

員、鄉鎮長及鄉鎮民代表主席，農會、漁會、水利會幹部名單，由受訪者將這些名單所屬之派系予以勾出。第二次，則以有結構式的訪談為主。經過第一次的訪談，將訪談內容整理出來，比對同縣市但不同派系屬性委員的訪談內容。將相同的內容部分及相異部分，分別列出，而以相同部分和相異部分作為訪談時之主要內容，分別向第二次受訪委員進行詢問及確認。

(五) 待兩次深度訪談結束後，將確認後的各縣市派系及派下政治人物名單列出，分別寄請國民黨及民進黨地方黨部縣市負責人進行再確認。

伍、結果與討論

第一，本研究在地方派系的研究上，得到台灣現有地方派系之名稱、派下人物實際情況的瞭解，附帶初步解決，在政黨輪替後，學者專家對台灣地方派系的興衰、恩主轉換、動員能力、方式及組織結構，等等問題的質疑，得到初步的答案。

第二，本研究對台灣地方派系的存在，及其派下政治人物，得到了解。

第三，本研究在研究方法上，將對深度訪談法如何應用於地方派系研究上，有更進一步的了解。

第四，本研究對台灣北部七縣市的地方派系分布，提出一份「地方派系綜整名單」，屆時，台灣地方派系及派系人物的認定，會有比較經驗上客觀的標準。

計畫成果自評

一、本研究之結果，大致吻合預期之研究成果，也印證了本研究的設計，此即第一次訪談與第二次訪談，在所獲得的內容上有所差異。當然，這種差異性，若依照前述 Bradburn 和 Sudman 的著作，進行量化分析，對於訪談方法用在派系研究上的學術價值會更加提高，同時，這種量化分析結果將會很適合發表在學術期刊上。

二、本研究一如預期，於其兩次訪談內容中，無論在訪談設計、訪談方法、面談技巧，以及抓住每一個受訪者在陳述一個事件時，運用：空間、行動者、活動、主題、行為、事件、時間、目標及感受，可以框架住以往受訪者天馬行空式的回答。因此，未來將這些經驗整理出來，出版成冊，將會對面訪方法及派系研究兩方面的研究者，提供很大的助益。

無衍生研發成果推廣資料

98 年度專題研究計畫研究成果彙整表

計畫主持人：高永光		計畫編號：98-2410-H-004-092-					
計畫名稱：台灣地方派系理論與個案分析							
成果項目		量化			單位	備註（質化說明：如數個計畫共同成果、成果列為該期刊之封面故事...等）	
		實際已達成數（被接受或已發表）	預期總達成數（含實際已達成數）	本計畫實際貢獻百分比			
國內	論文著作	期刊論文	0	0	100%	篇	
		研究報告/技術報告	0	0	100%		
		研討會論文	0	0	100%		
		專書	0	100	100%		
	專利	申請中件數	0	0	100%	件	
		已獲得件數	0	0	100%		
	技術移轉	件數	0	0	100%	件	
		權利金	0	0	100%	千元	
	參與計畫人力（本國籍）	碩士生	0	0	100%	人次	
		博士生	0	0	100%		
		博士後研究員	0	0	100%		
		專任助理	0	0	100%		
國外	論文著作	期刊論文	0	0	100%	篇	
		研究報告/技術報告	0	0	100%		
		研討會論文	0	0	100%		
		專書	0	0	100%		章/本
	專利	申請中件數	0	0	100%	件	
		已獲得件數	0	0	100%		
	技術移轉	件數	0	0	100%	件	
		權利金	0	0	100%	千元	
	參與計畫人力（外國籍）	碩士生	0	0	100%	人次	
		博士生	0	0	100%		
		博士後研究員	0	0	100%		
		專任助理	0	0	100%		

<p>其他成果 (無法以量化表達之成果如辦理學術活動、獲得獎項、重要國際合作、研究成果國際影響力及其他協助產業技術發展之具體效益事項等，請以文字敘述填列。)</p>	<p>無</p>
--	----------

	成果項目	量化	名稱或內容性質簡述
科 教 處 計 畫 加 填 項 目	測驗工具(含質性與量性)	0	
	課程/模組	0	
	電腦及網路系統或工具	0	
	教材	0	
	舉辦之活動/競賽	0	
	研討會/工作坊	0	
	電子報、網站	0	
	計畫成果推廣之參與(閱聽)人數	0	

國科會補助專題研究計畫成果報告自評表

請就研究內容與原計畫相符程度、達成預期目標情況、研究成果之學術或應用價值（簡要敘述成果所代表之意義、價值、影響或進一步發展之可能性）、是否適合在學術期刊發表或申請專利、主要發現或其他有關價值等，作一綜合評估。

1. 請就研究內容與原計畫相符程度、達成預期目標情況作一綜合評估

達成目標

未達成目標（請說明，以 100 字為限）

實驗失敗

因故實驗中斷

其他原因

說明：

2. 研究成果在學術期刊發表或申請專利等情形：

論文： 已發表 未發表之文稿 撰寫中 無

專利： 已獲得 申請中 無

技轉： 已技轉 洽談中 無

其他：（以 100 字為限）

3. 請依學術成就、技術創新、社會影響等方面，評估研究成果之學術或應用價值（簡要敘述成果所代表之意義、價值、影響或進一步發展之可能性）（以 500 字為限）