

行政院國家科學委員會專題研究計畫 成果報告

《古事記》中之人物形象研究(一)—天皇形象 研究成果報告(精簡版)

計畫類別：個別型
計畫編號：NSC 97-2410-H-004-161-
執行期間：97年08月01日至98年07月31日
執行單位：國立政治大學日本語文學系

計畫主持人：鄭家瑜

計畫參與人員：碩士班研究生-兼任助理人員：鍾詠晴
大專生-兼任助理人員：鄒靜宜

報告附件：國外研究心得報告
出席國際會議研究心得報告及發表論文

處理方式：本計畫涉及專利或其他智慧財產權，2年後可公開查詢

中華民國 98 年 10 月 30 日

行政院國家科學委員會補助專題研究計畫

成果報告

期中進度報告

(計畫名稱)

《古事記》中之人物形象研究(一)

——天皇形象

計畫類別： 個別型計畫 整合型計畫

計畫編號：NSC 97-2410-H-004-161

執行期間：97年 8 月 1 日至 98 年 7 月 31 日

計畫主持人：鄭家瑜

共同主持人：無

計畫參與人員：兼任助理 2 名 鍾詠晴 鄒靜宜

成果報告類型(依經費核定清單規定繳交)： 精簡報告 完整報告

本成果報告包括以下應繳交之附件：

赴國外出差或研習心得報告一份

赴大陸地區出差或研習心得報告一份

出席國際學術會議心得報告及發表之論文各一份

國際合作研究計畫國外研究報告書一份

處理方式：除產學合作研究計畫、提升產業技術及人才培育研究計畫、列管計畫及下列情形者外，得立即公開查詢

涉及專利或其他智慧財產權，一年二年後可公開查詢

執行單位： 鄭家瑜

中 華 民 國 98 年 10 月 30 日

中文摘要

人物、故事、主題，是構成一部文學作品的三大要素。「人物形象」的分析，向來都是幫助我們更深入掌握故事情節以及主題的重要途徑。針對《古事記》研究亦然。

《古事記》一書中一共出現了三十三位天皇，雖然其中只有十三位天皇有詳細的事蹟記載¹，不過由於《古事記》的中下卷採用「天皇記」的撰述方式，因此「天皇人物」在《古事記》一書中具有重要意義一事，應該是毋庸置疑。

在《古事記》所記載的天皇當中，神武、崇神、應神三位天皇擁有諸多的類似點，透過這些類似點，筆者認為這三位天皇的形象有極高的重疊性，此重疊性具有《古事記》中天皇形象的指標性意義。

因此，本研究主要針對神武、崇神、應神三位天皇的相關故事進行考察，企圖透過故事中所描述有關天皇的言行、舉止、反應、容貌等等的內容，來分析天皇於該故事中所呈現的性格、機能以及造型等問題。同時，藉由三位天皇的比對分析，筆者企圖整理歸納出《古事記》想要描繪之初代天皇的形象，藉此一窺《古事記》編者意圖呈現的天皇像的面貌，進而解析《古事記》之天皇形象深層所代表的意涵。

關鍵字:《古事記》 神武天皇 崇神天皇 應神天皇 形象 祭司王 神意

¹ 十三位分爲神武、崇神、垂仁、景行、仲哀、應神、仁德、履中、允恭、安康、雄略、清寧、顯宗天皇。除此之外的天皇多只有系譜的記載而已。

Abstract

Character, story and theme construct a literary work. The analysis of characteristic image is always the key method for figuring out story plots and theme in a work, studying the Kojiki is, too.

33 Japan emperors have ever appeared in the Kojiki, but only 13 have detailed and relevant stories. That is because the narration in the Kojiki Volume 2 and 3 is based on the records of emperors, in other words, they are still concentrated on stories about emperors. Therefore, it should be undoubted that the role of emperor in the Kojiki means a lot.

Emperor Zinnmu、Suuzin and Ouuzin are similar in many areas in all emperors of the Kojiki. We have found all of the three are duplicate in lots of characteristic images through studying the similarity, and that means something in research on image of Japan emperor in the Kojiki.

Accordingly, this research is focused on studying stories about Emperor Zinnmu、Suuzin and Ouuzin. We have analyzed and concluded type of character, function of role and model of figure of each emperor in each story from the description of word, behavior, reaction and appearance of the three emperors in every story about them. In the meanwhile, we have acquired the image of the First Japan Emperor in the Kojiki, and moreover taken a look at what Japan Emperor is the editor of the Kojiki tried to express and the depth of the Kojiki.

Keyword: Kojiki、Emperor Zinnmu、Emperor Suuzin、Emperor Ouuzin、
characteristic image、master of priest、God's will

結案報告內容

前言

《古事記》一書被公認是日本目前最古的文獻，全書內容共有三卷，上卷以神話為主，中、下卷則以天皇之相關故事為敘述重點，也就是「天皇記」的撰寫方式。有關「天皇」的研究，在日本已有相當多的研究成果，不過目前所見多為政治、法律、歷史方面的研究。本研究之考察對象雖然也是「天皇」，不過有別於歷史、民俗等方面的考察，本研究著眼於「天皇」這一人物類型於文學作品中的意義。因為人物、故事、主題，是構成一部文學作品的三大要素。「人物形象」的分析，向來都是幫助我們更深入掌握故事情節以及主題的重要途徑。

在天皇研究當中，《古事記》和《日本書紀》都是極其重要的文獻。理由之一，歷史上確立古代天皇制度的時期是在天武天皇的時代，而《古事記》《日本書紀》是從天武天皇時期開始編纂。理由之二是，《古事記》《日本書紀》的內容中，除了神話的部分之外，都是以天皇的故事為中心。理由之三是，《古事記》序文中寫到：「斯乃、邦家經緯、王化之鴻基焉。故惟、撰錄帝紀、討竅旧辭、削偽定實、欲流後葉。」，從此段敘述可知《古事記》的根幹的帝紀與舊詞，正是國家組織的根本，更是天皇政治的基礎。《日本書紀》中則有「導民之本在於教化也。今既礼神祇、災害皆耗。然遠荒人等猶不受正朔。是未習王化耳。」（崇神天皇十年條）、「亦垂教而綏荒俗、拳兵以討不服。是以官無廢事、下無逸民。教化流行、眾庶樂業。」（崇神天皇十二年條）等等相關記載，從這些記載也可以得知《日本書紀》中有著將人民的教化、王化視為是天皇治天下的編撰態度。

基於以上的理由，我們可以知道《古事記》《日本書紀》兩書對於日本天皇研究而言，具有非常重要的意義。只不過，這兩書雖都可視為「天皇之書物」，但其編纂的重點以及書中所呈現的世界觀並不相同。因此在考慮其各自的獨特性之下，筆者認為有必要將二者分別檢視與討論。有基於此，本計劃首先以《古事記》作為探討的對象，《日本書紀》則留待下回。

研究目的

《古事記》一書中所記載的天皇人數高達三十三位，不過這三十三位天皇並非都有相關事蹟記載。在有相關事蹟記載的天皇當中，神武、崇神以及應神

三位天皇，不但在稱號中皆有「神」字；同時，神武天皇為天皇系譜中之初代天皇，崇神天皇為三輪王朝之初代天皇，應神天皇則為河內王朝的初代天皇，三人皆具有「始祖王」的性格²。除此之外，三人之間還有許多類似點。從這些類似點當中，筆者認為這三位天皇的形象有極高的重疊性，這些形象具有《古事記》中天皇形象的指標性意義。

因此，在本計劃中，筆者以《古事記》中所記載的這三位天皇的相關故事為考察對象，從行為、舉止、反應、容貌等等方面來做分析，企圖整理歸納出《古事記》想要描繪之初代天皇的形象，藉此一窺《古事記》編者意圖呈現的天皇像的面貌。

文獻分析

以下針對《古事記》中的文獻記載進行探討。本報告為精簡報告，因此以下分析內容僅選取重點撰述說明。

² 神武天皇是系譜上的初代天皇，至於崇神天皇和應神天皇的相關研究，江上波夫的騎馬民族征服王朝說（1948年提出）和水野祐的王朝交替論（1954年）中有詳盡的考察。並且以江上、水野氏為首，日本興起一股研究古代王朝的風潮。以下簡介其中的重要論點。

江上波夫（1967）的騎馬民族征服王朝說提到：從四世紀開始，以崇神天皇為中心的騎馬民族，從朝鮮半島南部上陸九州；在這之後，以應神天皇為中心的征服王朝，從北九州進入畿內。在江上的騎馬民族征服王朝說之後，水野祐（1954）指出，日本的古代有以崇神天皇、仁德天皇（應神和仁德為同一人物）、繼體天皇為初代的崇神王朝、仁德王朝、繼體王朝這三王朝存在，現今天皇家則是繼體王朝的後代。

受到王朝交替論的影響，直木孝次郎（1990：20—28）提出「崇神之前的天皇的存在性非常薄弱，崇神天皇可視為是大和政權成立之後，第一個真實存在的天皇。」然後又指出，「從應神開始的政權反而打倒了初期的大和政權，成為第二次大和政權。」並認為崇神天皇是在四世紀成立的初期大和政權（崇神王朝被稱為三輪王朝）的初代天皇、應神天皇則是河內王朝的初代天皇。

其他還有井上光貞（1965、1973：280—282）指出：「崇神王朝的據點，被認為是大和的磯城地方，也就是奈良平野的東南山麓、三輪山周圍的區域。」並指出，「應神天皇並不是崇神的皇家直系血親，而是景行經由五百木之入日子命，入贅為品陀真若王。」，他贊同王朝交替說，並將崇神和應神視為崇神王朝和河內王朝的始祖。

然後，上田正昭（1997：170）指出「從三輪王權到河內王朝的變化持續到四世紀後半，（中略）王權從三輪王權移轉到河內王朝。」。

另外，岡田精司（1970）從古傳承的分析來看四世紀末發生，從三輪大王家到河內大王家的交替現象，他認為天皇家的起源就在這交替之中。

從以上得知，關於日本古代國家的成立有各種論點，不過眾多的古代史研究者多是支持王朝交替的發生，以及崇神天皇和應神天皇各自為新王朝的始祖。關於詳細的論點請參照各氏的著作。

I、神武天皇

首先要來看看神武天皇。有關神武天皇的故事，主要記載於《古事記》的上卷末尾以及中卷開頭處。上卷末尾描述的是神武天皇誕生的部份，中卷開頭則是記載神武天皇東征以及皇后選定的故事。以下就針對這三大部份來做探討。

(一)神武天皇的誕生故事

有關神武天皇的誕生，《古事記》中的原文記載如下：

是天津日高日子波限建鵜葺草葺不合命、娶其姨玉依毘賣命、生御子名、五瀨命、次、稻冰命。次、御毛沼命。次、若御毛沼命、亦名、豐御毛沼命、亦名、神倭伊波禮毘古命。(旁點筆者，以下同)

故事中的神倭伊波禮毘古命即是日後的神武天皇。從這則故事中可以知道，神武天皇是天神之子波限建鵜葺草葺不合命與海神之女玉依毘賣之間的結晶。《古事記》書中雖然沒有明確描述玉依毘賣的正體為何，不過透過上下文的故事可知玉依毘賣的姐姐豐玉比賣擁有八尋大鱷的身體，因此可想定玉依毘賣應該和其姐相同。在此，我們可以知道神武天皇的誕生相當特異，其誕生的故事屬於「異常誕生」的話型。

有關異常誕生，其在神話中具有重要的意義，這一點筆者曾在他稿³中討論過。其重點可整理如下：

- (1) 異常誕生表示出身的尊貴，神武天皇的異常誕生，顯示神武天皇比常人優越的特質。
- (2) 神武天皇是「天津日高日子」與「海神之女」的結晶，也就是「天」和「海」的結合。「水德」向來都是古代統治者不可或缺的特性，在此顯明神武天皇具有成爲偉大統治者之必要條件。
- (3) 《古事記》透過記載豐玉毘賣的生產故事來強調天神的血緣以及天孫的

³鄭家瑜、『古事記』における日向三代の聖婚説話、『梅光学院大学日本文学研究』39、2004、1-11。

尊貴，這樣的血緣以及尊貴性，日後由神武天皇繼承。

由以上三點得知，神武天皇的異常誕生的故事，主要是在說明他具備成爲地上世界之統治者的偉大特質。因此，對於身爲系譜上初代天皇的神武天皇而言，「異常誕生」的這一要素，有著極其重要的意義。

(二)神武東征的故事

接著要看的是神武東征的故事。

《古事記》中卷開頭的神武記中，花了大半的篇幅在敘述神武東征的過程，由此我們可以知道神武東征故事在《古事記》一書中具有重要的意義。

然而爲何神武天皇要東征呢？有關這個部份，《古事記》的記載如下：

神倭伊波礼毘古命与其伊吕兄五瀬命二柱、坐高千穗宮而議云、坐何地者、平聞看天下之政。猶思東行、即自日向癸、幸行筑紫。

從這段敘述中可以明確知道，神武天皇的東征是爲了尋找一處可以「平聞看天下之政」的地方，換句話說也就是尋求「治天下」之地。同時也可知道神武天皇「治天下」的基盤正定在「大和」。神武東征中的所有故事都具有這樣的「大和志向」⁴。例如皇后選定的故事中也可以看出這樣的「大和志向」，此點留待後述。

除了「大和志向」這一點需要注意外，神武東征的故事中所包含的「神助」的要素，也值得留意。

東征物語一開始便敘述到：神倭伊波礼毘古命在渡過湍急的海峽時，得到一位乘在龜背上的「釣客」的指引幫助。這裡所提的「釣客」，宛如山幸海幸故事中的塩椎神一般，具有潮流之神的性格，在此故事中扮演著爲天神御子指引方向的角色。

除此之外，神武記中還記載著高倉下在夢中得到建御雷神所授與的大刀，之後他將大刀獻給了在熊野受毒氣侵襲而昏倒的神倭伊波礼毘古命(神武天

⁴ 金井清一氏認為：「大和被定爲王權的核心地這件事，是《古事記》中卷開頭不可或缺的重要記載。王權的中心地就是權力的發源地、神聖化的權威地，而這個聖地不可是九州的日向。為何不能在日向，那是因為當時王權的所在地是在大和的緣故。為了將大和王權聖化，那麼讓初代天皇在大和奠都是最有效的方法。【金井清一、『古事記』の成立・構成に関する論考Ⅰ—上・中・下卷の構成と意味』、『歴史読本』51 (12)、2006、160-167。】

皇)。同時，神倭伊波礼毘古命從毒氣攻擊回復正氣之後，高木神也出現在他的「夢」中，告知他前方路途的危險，並派遣八咫鳥，指引他在吉野山中的方向。

從這些故事可以知道，神武東征之所以能夠成功，和天地眾神的幫助(「神助」)有密切的關係。因為眾神的幫助，他才可以克服種種困難而存活下來，並且日後成為偉大的天皇。

「神武天皇」的稱呼是漢風諡號，其意原是讚頌神武天皇在東征時的勇猛威武，不過若依上述的考察，此諡號應該也有包含因「神之力量」而成功進入大和之意吧!

另外，在古代人的信仰中，「夢」是神與人溝通的方式。根據遠山一郎氏的考察，《古事記》一書中所出現的「夢」，全都是「人」(包括天皇)的夢⁵。《古事記》人代卷的開頭即記載了神武天皇的夢，在這此表明了神武天皇雖然具有「天神御子」的身分，擁有「異常誕生」的元素，但同時具有「人類的性格」。

如此看來，神武東征的「神助」的要素有以下兩種意義。一是神武因為有偉大統治者的素質，所以得到神助。另一個是，即使因異常誕生而比常人有更優秀的性質，但神武天皇仍然是「人代」的天皇，作為人類原本就有極限，遭遇困難時就需要「神助」。透過「神助」的因素，人與神的關係再度被確定，而「天皇」身為「人類」之統治者的這個性格也因此顯明。

(三)皇后選定的故事

以下來看看皇后選定的故事。其原文如下：

故、坐日向時、娶阿多之小椅君妹、名阿比良比壳、生子、多芸志美美命。次、岐須美美命。二柱坐也。然、更求為大后之美人時、大久米命白、此間有媛女。是謂神御子。

從此段描述中，可以知道儘管神武天皇在東征之前，已於九州日向娶了阿比良比賣，並且生了多芸志美美命，但是當他抵達大和之後，更求「為大后之美人」，富登多多良伊須須岐比壳命也因而被選為皇后。

不過這位被選定的皇后—富登多多良伊須須岐比壳命，並非普通人，《古事記》記載她是大物主神之女。在日本的歷史上，大物主神從四世紀開始就成了

⁵遠山一郎、「初代天皇像の構想」、『古事記研究大系 3—古事記の構想』、高科書店、1994、160。

三輪王朝的主力三輪氏的祭神。三輪王朝正是河內王朝（後來的天皇家）之前的大和的舊勢力。河內王朝在經由侵略朝鮮得到新經驗與技術而大幅成長後，取代了三輪王朝，成了新政權。若從此點來看，神武天皇和富登多多良伊須須岐比賣命的婚姻，正代表著新舊勢力的結合的意義。「聯姻」向來都是撫慰人心、吸收對方勢力的最佳手段。對於想要立足於「大和」，進而「治天下」的神武天皇而言，與代表大和舊勢力的女人結婚是必然的要求。從此般皇后選定的過程，也可以看出「聯姻」所代表的政治意義以及其中所包含的「大和志向」。同時，爲了鞏固政權，此般的「聯姻」，也是身爲「天皇」的重要職責之一。

從以上幾則的故事中，可以看出《古事記》所描繪的神武天皇，是一位積極與舊勢力結合，建構大和王權基礎、努力「治天下」之偉大王者。他的出生極其特異，具有神子的身分、擁有神性。儘管如此，他在東征的過程中仍是需要「神助」，在此也表明他的人類性格，以及其身爲「人代」之首位天皇的意義。也就是說，神武天皇是一位同時擁有「神性」與「人性」的君主。

II、崇神天皇

接著要來看崇神天皇的故事。有關崇神天皇的記載，《古事記》中主要可分（一）祭祀眾神（疫病說話）、（二）三輪山傳說、（三）建波邇安王的叛亂、（四）初國御天皇等四部份。以下依序來看看這四部份的故事。

（一）祭祀眾神

有關此部份的故事，《古事記》記載原文如下：

此天皇之御世、役病多起、人民死爲尽。爾、天皇愁歎而坐神牀之夜、大物主大神、顯於御夢曰、是者、我之御心。故、以意富多々泥古而、令祭我御前者、神氣、不起、国、亦、安平。…又、仰伊迦賀色許男命、作天之八十毘羅訶、定奉天神・地祇之社。又、於宇陀墨坂神、祭赤色楯・矛。又、於大坂神、祭黑色楯・矛。又、於坂之御尾神及河瀨神、悉無遺忘、以奉幣帛也。因此而、役氣、悉息、国家、安平也。

故事主要描述崇神天皇的時代，有流行病的發生，而導致人民大量死亡。正當天皇為此愁困之際，夜間夢見大物主神告知流行病的原因是因為祂自己的意志，並且要求採用意富多多泥古為神主，來進行祭祀。

如同前節所述，「夢」是人類和神交涉的方法，古代神明也經常透過「夢」來要求祭祀。此故事的重點在於崇神天皇在夢中得到神的旨意，隨即順從神意，尋找意富多多泥古以為神主，舉行祭祀，以致國家平安。

除此之外，天皇還「定奉天神・地祇之社」，並對於「坂之御尾神及河瀨神、悉無遺忘、以奉幣帛也。」。從這些事情也可以知道：崇神天皇是一位順從神意、熱心祭祀的天皇。

（二）三輪山傳說

接下來要看看非常有名的三輪山傳說。有關此傳說，《古事記》之原文如下：

此、謂意富多々泥古人、所以知神子者、上所云活玉依毘壳、其容姿端正。於是、有壯夫、其形姿・威儀、於時無比。夜半之時、儻忽到來。故、相感、共婚供住之間、未經幾時、其美人、妊身。…

此則說話在說明意富多多泥古的誕生的故事，意富多多泥古是上述祭祀眾神的故事中，由大物主神親自要求的神主。透過此則故事可知意富多多泥古是美和山（三輪山）神和活玉依毘壳兩人之間的結晶，具有「神子」的身分。故事中雖未明白記載美和山神的名字，但透過「美和山＝MIWAYAMA＝三輪山」的連結關係，暗示男主角就是大物主神，也就是意富多多泥古是大物主神之子。就神話、傳說的話型而言，這是非常有名的話型，不過若就其崇神記的內容來看，這則故事當然是與上述的祭祀眾神故事有關，敘述神主的誕生，亦可視為祭祀眾神故事的一部分。

（三）建波邇安王的叛亂

然而，儘管是非常慎重地、熱心地祭祀眾神的崇神天皇，也曾遭遇謀反事件。崇神記中有以下的記載：

故、大毘古命、罷往於高志国之時、服腰裳少女、立山代之幣羅坂而、歌曰、…於是、大毘古命、思怪、返馬、問少女曰、汝所謂之言、何言。爾、少女答曰、吾、勿言。唯爲詠歌耳。即不見其所如而、忽失。故、大毘古命、更還參上、請於天皇時、天皇答詔之、此者、爲在山代国我之庶兄建波邇安王、起邪心之表耳。

從這裡的記載中可以知道，建波邇安王有的反叛的意圖。不過此意圖卻是經由少女的歌而暴露出來的。

在古代社會中，「歌」是「神諭」的一種。因此故事中的少女，應可視爲是神的化身，也就是神以少女的身分在人類面前出現以告知危險。從這個觀點來看的話，謀反者的死可視爲是「因神意而死」，而崇神天皇的勝利則是「因神助而勝利」，而崇神天皇也與神武天皇一樣，擁有「神助」的要素。

另外，故是中描述到天皇自己解讀不可思議的歌。從這點來看，也可推定崇神天皇具有判斷神的話語的能力，擁有「司祭王」的特質。

（四）初國御天皇

另外，在崇神記的末尾寫到：崇神天皇被稱做「初國御天皇」。這位天皇之所以被稱做「初國御天皇」的由來如下：

故、大毘古命者、隨先命而、罷行高志国。爾、自東方所遣建沼河別與其父大毘古、共往遇于相津。故、其地、謂相津也。是以、各和平所遣之國政而、覆奏。爾、天下太平、人民富榮。於是、初令貢男弓端之調・女手末之調。故、稱其御世、謂所知初国之御真木天皇也。又、是之御世、作依網池。亦、作輕之酒析池也。

也就是崇神天皇向男人徵收獵物、女人徵收手工織物來當做稅收，因他是第一個實施徵稅的天皇，所以有了「初國御天皇」的稱呼。從這點來看，藉由徵稅來確保國家的財源也是「天皇」重要的責任之一。

崇神天皇之所以被稱之爲「崇神」，無非是因爲他崇敬天神地祇之故。不過，「崇敬神明」這件事的背後，當然也存在著「神會作崇，所以人必須尊崇神」的這層涵義。換句話說也就是，人與神之間經常處於緊張關係中，所以人必須

討的神喜悅，與神建立美好的關係。崇神記中記載，天皇爲了遏止流行病一事而在神床求神意，並在知曉神意後舉行祭祀、設立許多祭祀制度等等，這些作爲正是因爲統治者帶有消除神和人類之間的緊張感的這一層責任。換句話說，也就是「建立與神的美好關係」，扮演祭祀中的「祭司王」的角色，正是統治者的職責。不過當然透過祭祀的儀禮，同時可以顯明天皇有與神溝通的特殊能力。

根據以上四則故事，可以看出《古事記》的崇神天皇是一位崇敬眾神、熱心舉行各種祭祀、積極實施課稅等等各種行政體制的天皇。，《古事記》中的崇神天皇，被描繪成是一位崇敬眾神、著手施行種種的祭祀制度、努力設立課稅等等各種行政體制的天皇。同時也是願意積極尋求神意，並且尊重神意的天皇。雖然崇神天皇與神武天皇一樣具有初代天皇的稱呼，不過崇神天皇的故事中，涉及了許多人民的記載，因此若神武天皇是屬於神話上的初代天皇的話，那麼崇神天皇應該可視爲是較屬於人世的初代天皇。

III、應神天皇

接下來要看看應神天皇的故事。

有關應神天皇的故事，分布於仲哀記和應神記兩記中。仲哀記主要描述應神天皇即位前的故事，主要故事包含其誕生過程、新羅征討、大神易名、神功皇后獻酒等等。應神記主要是描述應神天皇即位後的事情，其中以三皇子分治的故事最爲重要。以下就針對這幾則故事來加以探討。

(一)誕生故事

有關應神天皇誕生的故事，《古事記》中的記載如下：

其政未竟之間、其懷妊臨產、即爲鎮御腹、取石以纏御裳之腰而、渡竺紫國、其御子者、阿禮坐。故、号其御子生地謂宇美也。

這是非常有名的「鎮懷石傳說」。在這則傳說之中描述到，懷有身孕的神功皇后在征伐新羅的中途然想生產，因此將石頭綁在腰上，使自己延後生產，直等到新羅・百濟平定之後才歸國順利產下品陀和氣命(日後的應神天皇)。由此則傳說中可知，神功皇后有著異於一般婦人的生產過程，這顯示了品陀和氣命

的誕生含有「異常誕生」的要素。

此外，在仲哀記開頭所記載的系譜中，也寫到太子命名為大鞞和氣命的理由，那是因為大鞞和氣命的手腕上長了一塊像弓箭防具一般息肉(此暗示太子擁有特殊武藝)。如此一般，品陀和氣命的異常誕生，在《古事記》中就被敘述了兩次，這當然是為了突顯他特殊地偉大。

除此之外，品陀和氣命在出生之前，就被神明指定為治理國家的人。相對於此，其父親仲哀則是沒有資格治理國家。從這裡不但可看出品陀和氣命日後成為天皇的必然性，也可以知道神的意志對於天皇即位的重要性。

(二)新羅征討

除了異常誕生，品陀和氣命還有其他的特殊之處。那就是他還是胎兒的時候，就在母腹中參予了新羅征討，他被稱作胎中皇子正是為此⁶。新羅征討的行為，當然有擴張天皇統治世界的意義。新羅征討的成功，顯示品陀和氣命應該治理的國家，不是只有父仲哀天皇的天下，還包含他和母親神功皇后一起平定的「西方」之國，也就是包含朝鮮的「天下」。這裡所指的「天下」，和以往天皇統治的「天下」的涵義不同，此點需要注意。也就是品陀和氣命應該統治的「天下」，超越了目前為止的大八島的概念，延伸到了朝鮮半島。從這點來看，新羅征討的事件，在《古事記》具有以下三種意義①「天下(國家)」概念的轉變②《古事記》的天皇世界的擴張③品陀和氣命參予此次擴張天皇世界的行動。這兩點無非都是強調品陀和氣命是治理此「新世界」的君王。在此品陀和氣命即位的必然性因而被顯明。

(三) 大神易名的故事

品陀和氣命在皇太子時代，另外還有與大神易名的逸事。原文如下：

爾、坐其地伊奢沙和氣大神之命、見於夜夢云、以吾名、欲易御子之御名。爾、言禱白之、恐。隨命易奉。亦、其神詔、明日之旦、應幸於浜。獻易名之幣。故、其旦幸行于浜之時、毀鼻入鹿魚、既依一浦。於是、御子、令白于神云、於我給御食之魚。故、亦、稱其御名號御食津大神。故、於今謂氣比大神也。

⁶倉塚暉子、「胎中天皇の神話(上)」、『文学』50(2)、岩波書店、1982。

伊奢沙和氣大神在夢中表達要和太子交換名字，所以太子便遵從了神意而「易名」。與大神「易名」之後，太子便有了「神性」。《古事記》中出現的三十人的天皇當中，應神天皇是唯一和大神「易名」的天皇，在此也可以看出這位天皇的特殊性。另外，神還獻給太子許多魚（海豚），奉上在地的食物一事，代表著「支配・服屬關係」的意義。從這裡來看，大神易名的故事也和前兩則的故事有著同樣的功用，就是突顯應神天皇的「神性」以及成為「統治者」的正當性與必然性。

(四) 神功皇后的獻酒

接著，當太子回到大和之時，神功皇后獻酒給太子，並以一首酒樂歌為太子祝福。

在古代，「酒」並非日常的嗜好品，它通常都被視為「神酒」，是要獻給神明的。神功皇后向外地歸來的太子獻酒一事，有著「巫女獻酒給外來神」的意涵，這當然也顯示了太子的神性。

(五) 三皇子分治的故事

接下來要來看看應神天皇即位後所發生的三皇子分治的故事，分治故事的原文如下：

於是天皇、問大山守命与大雀命詔、汝等者、孰愛兄子与弟子【天皇所以是問者、宇遲能和紀郎子有令治天下之心也。】爾大山守命白愛兄子。次大雀命、知天皇所問賜之大御情而白、兄子者既成人、是無悒、弟子者未成人、是愛。爾天皇詔、佐邪岐、阿芸之言如我所思。即詔別者、大山守命為山海之政。大雀命、執食国之政以白賜。宇遲能和紀郎子、所知天津日繼也。故、大雀命者、勿違天皇之命也。

上述提到應神天皇所統治的世界，是包含朝鮮半島的新世界。他將這樣的新世界，分給三位皇子管理。其中，大山守命管理「山海之政」，大雀命管理「食國之政」，宇遲能合紀郎則為「天津日繼」。所謂的「天下」正是由「山海之政」與「食國之政」兩者合併而成的，要管理這個天下的，正是「天津日繼」，也就

是天皇的職責。

在此天皇將新世界分治給皇子們，由皇子們來管理「山海之政」與「食國之政」，而天皇則是皇子們上層的管理者，也就是最終的管理者(當然其中的「天津日繼」是所謂的儲君)。也就是天皇命令皇子負責統領各地的山部、海部，並管理各國之國造・縣主所掌管的物產「食國」，藉此以加強地方的管理。這當然不是意味著天皇要將天下的管理權移交給皇子，而是代表天皇要建立一個新的管理層，以期更嚴密地掌管人民與國土。也就是階層的再分化以及官僚體系的細分化的意思，而在此官僚體系中，最高階層正是天皇。從這裡也可知道：三皇子分治的故事的底層其實是存在著「王土王民思想」的律令精神，眾土眾民皆由天皇所管，而君王透過綿密的官僚體系來掌管它們的這層意義。

透過以上的幾則故事，我們可以看出《古事記》中的應神天皇，被描繪成是一位具有神性、實施階級劃分、適合治理天下(包含朝鮮的天下)的偉大王者。

研究方法

本計劃主要使用以下方法。

(一)文獻分析

筆者採用文獻分析法中之**歷史研究法**來進行本研究。本研究要透過**閱覽與整理** (Reading and Organizing)、**描述** (Description)、**分類** (Classfying) 以及**詮釋** (Interpretation) 等四大步驟，進行資料分析。並以**文件資料中之文學資料**為主要分析對象。

(二)文本分析

《古事記》的研究，雖然也有文化人類學、神話學、歷史學、考古學、民俗學等等方面的研究，但本研究一切從**文本所提供的訊息出發，將文本作為判別人物形象的最重要的依據**。亦即從故事中之人物行爲、人物的心理反應、與其他人物之關係、書中所載之相關歌謠等等來判別人物形象。

本研究中，筆者主要運用**歸納、分類、比對**的方法，來解剖文本。透過**共相與殊相**的分析比對，以規納出其普遍性意義，進而解析《古事記》之天皇形象所代表的意涵。

結論

透過以上方法，筆者分析歸納出神武、崇神、應神這三位天皇的形象當中，存在著諸多的共通點。

其一是，異常誕生的要素。神武天皇是海神之女所生，而應神天皇的誕生也有鎮懷石傳說。這兩位天皇的異常誕生的要素都相當很明顯。有關異常誕生的話型，在各國各民族的始祖誕生故事中經常可見，透過始祖們的異常誕生，以突顯始祖們異於常人的身分與能力。換句話說，異常誕生正是為了強調始祖的偉大和正統性所產生的神話。異常誕生的故事，除了是始祖們或是其後代子孫為了鞏固自己的權力所構築之外，也有可能是一般民眾將自己無法完成之事，投影在擁有超能力的「英雄」們的身上。在《古事記》一書中，異常誕生當然也是保障天皇的特殊性、優越性以及神性的機制。

然而，儘管天皇們經常有異於常人的出生以及能力，但如同崇神記中所示，天皇所治理的國家仍會有疾病的發生，天皇必須尊重神意，疾病才得以消除。另外，如同仲哀記中所示，不尊重神意的天皇，將有生命危險，無資格繼續成爲天皇。反過來說，天皇必須尊重神意，天下才會安寧、人民才會繁榮。尊重神意，是國家統治者不可或缺的條件。

透過以上的分析，可以知道三位始祖王，都是尊重神意、熱愛祭祀的王。

然而，到底天皇要如何知悉神意？

「夢」是天皇得到神明指示的常用方法。透過作「夢」，天皇們可以與神明溝通。《古事記》《日本書紀》中所描寫到的「夢」，大多由天皇所見。從這裡可以得知：天皇擁有異於常人的優越性，以及他們擁有與神溝通的「祭司王」的特質。

只不過天皇們也並非只是消極地等候神明來到自己的夢中。《古事記》中記載到崇神天皇在神床上的故事，可以知道天皇這方主動求夢，積極尋求與神溝通的機會。同時，如同都倉義孝氏所說：「透過神床來作夢進而達到跟神溝通這個方法，被天皇獨占。…能跟神溝通就擁有唯一能夠左右國家大事的力量。」⁷，

⁷都倉義孝、「神と天皇との変容—今の代へ向けての『古事記』の仕組み—」、古事記学会編、『古事記研究大系 I 古事記の成立』、高科書店、1997、253。

可以知道天皇獨占神床一事，也意味著他們獨占與神溝通的管道，這當然是確保天皇優越性的手段之一。

儘管如此，天皇和神之間還是經常存在著緊張感。爲了消除這種緊張感，天皇藉由祭祀來討神的喜悅；相對地，神則透過神力的加持來守護天皇，讓天皇統治的世界更廣闊，以作爲回報。天皇與神的關係就建立在祭祀與加持的關係上，雙方因各自的利益形成共生。在此共生關係中，天皇必須是「祭司王」。就算天皇另立神主負責祭祀，天皇仍必須是整個祭祀行爲中的總指揮。這是因爲透過祭祀，天皇統治的國家才可以得到神的加持，天下才得以安寧；同時，天皇自身的優越性才能夠得到保障。因此，將祭祀納入政治體系，可說是政治上的最高權力者-「天皇」的責任。反過來說，唯有將祭祀納入政治體系，天皇才能成爲真正的政治最高權力者。

除了祭祀之外，天皇還有擴張國土的責任。《古事記》中記載到神武天皇的東征、崇神天皇的北陸平定、應神天皇的朝鮮征伐等等，天皇統治的範圍從大和至大八州，再擴張至海外。透過這幾位天皇的故事，也可看出天皇並非單純地繼承前朝的管理權，他們還必須要評估時勢，趁勢擴張國家領土。

而隨著天皇統治範圍的擴張，天皇統治國家時必須用心地實施各種制度以期確切地掌握國土與人民。爲了徹底管理土地和人民，需要各種土地制度、財政制度。《古事記》的神武、崇神、應神三天皇的行爲（國土的擴張、實施祭祀制度、納貢制度），提示了古代的王者所必須負擔的重要責任。

透過以上所述神武、崇神、應神這三位天皇的故事以及故事中所呈現的形象，我們可以知道：《古事記》中所要描述的天皇，除了是天神的子孫擁有神性之外，也同時擁有人性；雖是具有超越常人的優越性，也仍需尊重神意，需要神助。同時，在擁有與神溝通的祭司王的特殊能力之下，卻仍須討神喜悅、透過祭祀來與神共生。除此之外，天皇也有擴充統治範圍、設立國家制度（祭祀、財務、官僚等）等等的責任。滿足了以上條件，天皇才能真正營造「天神地祇共享和」的社會，並且直接管理人民，成爲政治上最高的統治者。

然而，究竟《古事記》爲何會呈現出這樣的初代天皇的形象呢？

在思考問題之前，要先注意三天皇的形象和天武天皇的形象非常接近的這

一點。

首先來看看天武天皇和神話中般的神武天皇有以下的相似點。

- (1) 神武天皇的東征路線和壬申之亂的路線類似⁸。
- (2) 關於神武天皇第一筆可信任的資料被記載在《日本書紀》天武天皇元年條的記錄中⁹。
- (3) 神武天皇是波限建鵜葺草葺不合命和海神女兒玉依毘売的孩子，而天武天皇在太子時代被稱為「大海人皇子」，這名字含有「由大海人氏養育」皇子之意¹⁰。換句話說，神天和天武皆與海人族之女擁有密切的關係。
- (4) 《日本書紀》天武天皇之條的開頭寫著「天淳中原瀛真人天皇、…及壯雄拔神武。能天文盾甲」。天淳中原瀛真人天皇就是天武天皇，此記載用「雄拔神武」來描述天皇的勇武。從這樣的表現中，也可以推敲天武天皇與神話中的神武天皇有著密切的關連性。

從以上這幾點可以看出，神話中所描寫的神武天皇像和天武天皇非常相似。

除了神武天皇之外，《古事記》當中所描繪崇神天皇，是一位用心祭祀眾神、設立祭祀制度的天皇，這與歷史上的天武天皇也有許多雷同。

根據《日本書紀》天武天皇條所述，天武即位之後立刻將大伯皇女送至伊勢神宮侍奉，還派遣忍壁皇子至石上神社以膏油瑩神寶，甚至於六七五年（天武四年）以後，幾乎連年祭祀龍田風神・廣瀨大忌神。另外他也供奉幣帛給眾神、建立諸多的佛寺。透過這些記載，可以得知天武天皇爲了祭祀天神地祇投注了很多心力，此點與崇神天皇相仿。

另外，《古事記》記載著崇神天皇在天下太平、人民富庶之後，首次訂定人民的納稅制度。《日本書紀》中在寫到納稅制度之前，還提及了「校人民」。其原文如下：

宜當此時、更校人民、令知長幼之次第及課役之先後焉。秋九月甲戌朔己丑、始校人民、更科調役。此謂男之弭調、女之手末調也。是以

⁸直木孝次郎、『日本神話と古代国家』、講談社、1990。

⁹直木孝次郎、同注七。

¹⁰三谷榮一、『古事記成立の研究—後宮と神祇官の文学—』、有精堂、1980。

天神地祇共和享、而風雨順時、百穀用成、家給人足、天下大平矣。故稱謂御肇國天皇也。」(《日本書紀》崇神天皇十二年條)

由此可知「校人民」是課役與調役之前置作業。所謂的「校人民」就是戶籍調查的意思¹¹。崇神天皇企圖透過戶籍調查，來掌握人民的動向和人口數。並且透過納稅制度而使「天神地祇共和享」。《古事記》中雖無「校人民」的相關記載，但如果「校人民」是課役與調役之前置作業，那麼實施納稅制度的《古事記》中的崇神天皇，應該也可想定其是藉由「校人民」來掌握人民吧!

相對於崇神天皇，天武天皇又如何呢？

《日本書紀》中如此記載：「壬午、詔曰、諸國袋稅、自今以後、明察百姓、先知富貧、簡定三等。仍中戶以下應與貸。」(天武天皇四年條)；「天社地社神稅者三分之、一為擬供神、二分給神主」(天武天皇六年五月條)。從這裡可以得知，天武天皇明確地規定要納稅給國家和神社。天武徵收國稅和神稅的用意，不就是為了豐富國家財源，並且讓「天神地祇共和享」嗎？

另外，《日本書紀》天武天皇五年條記載著「五月、戊辰朔庚午、宣進調過期限國司等之犯狀、云云。甲戌、下野國司奏、所部百姓遇兇年、飢之欲死。而朝不聽矣。」。透過此記載，可以看到天皇凜然地實施「調」這個制度。綜合以上這幾點，我們可以知道崇神天皇與天武天皇都是積極實施稅收、熱心祭祀、期待「天神地祇共和享」的天皇。

除了神武與崇神兩天皇之外，應神天皇與天武天皇的關係又是如何呢？

在本稿第四節中敘述了應神天皇的三皇子分治有階級分化之意。有關階級的分化，《日本書紀》中記載到天武天皇兩次更改天智朝實施過的冠位制，他將親王（皇子）·諸王·諸臣之間的階級身分規定地更明確¹²。同時還制定了八色姓，將諸氏的舊姓變更成以真人為首的八種姓氏，藉以訂定各氏族與皇室之間的遠近關係，並依據各氏族的序列來決定各族的待遇，以強化天皇對氏族的統治¹³。

¹¹山口佳紀·神野志隆光校注·訳、『新編日本古典文学全集 1—古事記』、小学館、1994、253。

¹²竹内理三、「天武<八姓>制定の意義」、『律令制と貴族政權』、御茶の水書房、1959。

¹³直木孝次郎、「天武天皇の政治」、児玉幸多ほか編、『図説日本文化史大系 2—飛鳥時代』、小学館 1965、竹内理三、同注十一。

除此之外，如同「親王以下、至于庶民、諸所服用金、銀、珠玉、紫、錦、繡、綾及氎褥、冠、帶并種種雜色之類、服用各有差。」(天武天皇十年四月條)、「親王以下、百寮諸人、自今以後、位冠及裨、褶、脛裳莫着。亦膳夫、采女等之手纏、肩巾、並莫服。」(天武天皇十一年三月條)這些記載所述，天武天皇還針對服裝方面進行管制，訂定配合社會身分或位階規則的服裝。在官制上，天武天皇也以太政官制為首，積極推進中央與地方官制的改革。從這些作為可以得知，天武天皇是一位徹底實施「階級分化」的天皇。此點和應神天皇的形象有重疊之處。

透過以上的考察，可以得知：《古事記》中的神武、崇神、應神三天皇的形象和著手修撰《古事記》的天武天皇之間有極高的相似度。甚至可說這三天皇所呈現的天皇形象正是天武天皇自身的投影，也是天武天皇理想的天皇像。

如同大家所知，歷史上的天武天皇，經歷了壬申之亂才得以即位。天武將自身的形象投射在三位始祖王身上，並透過三位始祖王的異常誕生、擴張疆土等等事蹟，來強調自己即位的正統性，並且表揚自己開拓新時代的豐功偉業。有關這的部份，可從前述的三天皇形象與天武天皇的極高的類似性這一點推敲出來。不過同時，從天武天皇企圖透過三天皇的故事中所記載的天神之子、神助、異常誕生等要素，想闡述自己的神聖性與即位的正統性的這件事上，也可以推測天武天皇的內心存在有著面對天智的遺留勢力以及其他豪族勢力而不得不鞏固自己的政權和地位的不安心情。

不過另一方面，歷史上記載天武天皇的時代，中央集權的律令體制積極被推展。而律令體制的基本精神正是「王土王民」的概念，同時天皇於祭祀制度中也扮演著祭司王的角色。這與《古事記》中所描述的，尊重神意、與神保持共生關係、努力設立財政制度的神武、崇神、應神這三位天皇的形象，正不謀而合。從以上這些事情，我們也可以知道，《古事記》的天皇人物形象與歷史上的天武天皇有著不可切割的關係。具體來說，也就是《古事記》的始祖王的人物形象中，投影出天武天皇自身的形象；同時，也影射天武天皇畢生努力經營的律令制中的理想天皇像。

参考文献

- 井上光貞、『日本古代国家の研究』、東京、岩波書店、1965。
——、『日本の歴史 I —神話から歴史へ』、東京、中央公論社、1973。
上田正昭、『大和朝廷』、東京、講談社、1997。
江上波夫、『騎馬民族国家』、東京、中央公論社、1967。
岡田精司、「大化前代の服属儀礼と新嘗」、『古代王権の祭祀と神話』、東京、塙書房、1970、13-57。
金井清一、「『古事記』の成立・構成に関する論考 I —上・中・下巻の構成と意味」、『歴史読本』51 (12)、2006、160-167。
倉塚曄子、「胎中天皇の神話（上）」、『文学』50 (2)、東京、岩波書店、1982、48-61。
小島憲之ほか校注・訳 『新編日本古典文学全集 2 —日本書紀』、東京、小学館、1994。（《日本書紀》原文之引用根據此書）
竹内理三、「天武「八姓」制定の意義」、『律令制と貴族政権』、東京、御茶の水書房、1959。
鄭家瑜、「『古事記』における日向三代の聖婚説話」、『梅光学院大学日本文学研究』39、2004、1-11。
遠山一郎、「初代天皇像の構想」、『古事記研究大系 3—古事記の構想』、東京、高科書店、1994、149-169。
都倉義孝、「神と天皇との変容—今の代へ向けての『古事記』の仕組み—」、古事記学会編、『古事記研究大系 I 古事記の成立』、東京、高科書店、1997、247-271。
直木孝次郎、『日本神話と古代国家』、東京、講談社、1990。
直木孝次郎、「天武天皇の政治」、児玉幸多ほか編、『図説日本文化史大系 2—飛鳥時代』、東京、小学館、1965、128-140。
水野祐、『増訂 日本古代王朝史論序説』、東京、小宮山書店、1954。
三谷栄一、『古事記成立の研究—後宮と神祇官の文学—』東京、有精堂、1980。
山口佳紀・神野志隆光校注・訳 『新編日本古典文学全集 1 —古事記』、東京、小学館、1994。（《古事記》原文之引用根據此書）

計畫成果自評

有關《古事記》之天皇人物研究，日本學界上已可見些許業績，不過其研究重點多在個案人物分析上，對於各天皇間的形象，未能加以比對分析、整理歸納。而筆者此次的研究，正是進行這樣的工作，透過各天皇之相關故事中所呈現的天皇形象，以考察《古事記》中所描繪之天皇人物形象。

本計劃主要以神武、崇神、應神等天皇為考察對象(仲哀天皇等則在文中有所論述)，依造原定計畫首先檢討《古事記》中之天皇人物的行為、舉止、反應、容貌等等，藉以從中歸納出該天皇的人物形象。接著檢討分析天皇與天皇之間的形象之異同點，進而深入分析該異同點的意義。然後透過與同時期之文獻《日本書紀》的相互對照、比較，以掌握《古事記》書中所描繪之該天皇形象的特色。最後整合、歸納、分析這些天皇形象在《古事記》一書中所代表的意義。

然而，透過此次的研究，筆者更加的體會《古事記》的世界的博大精深。每考察一位天皇時，其背後所涉及的時代、社會背景也必須同時理解。例如：在檢討崇神天皇的故事時，內容中涉及了徵稅。由於天武天皇也是嚴格進行稅收的天皇，所以要考察稅收之於崇神天皇的意義時，就必須針對天武天皇時期所施行的律令體制有某一程度的掌握。同樣地，應神天皇於皇太子時代的朝鮮征討，也有其時代上的意義。

此計劃雖在考察天皇人物形象，不過對於《古事記》編撰意圖的理解上，若非能掌握該時代的動態，當難以明白天皇形象為何會如此呈現，《古事記》呈現這樣的天皇形象的意義為何？因此，筆者除了分析《古事記》書中所記載的故事之外，也花費了相當多的心思在時代背景的考察上。而透過此次的考察，筆者更多的認識：《古事記》中所記載的故事，除了口承文學的要素以及文藝性之外，其表現方式與當時政治上大力推動的古代天皇制有著密切的關係。

此次的研究也讓筆者更深刻地感受到上代文學的研究所涉及層面之廣，研究工作之困難，同時也認知自己還有無盡的努力空間。在《古事記》的天皇人物形象的考察上，也還有繼續累積上代歷史之知識背景、例舉更多天皇的案例來做比較分析的必要。所以在古代天皇制的歷史背景下，研究記紀的天皇人物形象，將成為筆者九十八年度計畫的重點。

在台灣雖也有不少學者從事日本古典文學研究，不過其研究業績仍多以中古文學為中心，有關日本上代文學之相關研究成果，目前依舊稀少，就研究體系的完整度來看，實有缺憾。因此，筆者以為此次研究的成果，可算彌補上代文學的缺憾，構成完整的台灣日本文學研究版圖，其研究內容亦有於學術期刊發表的價值。同時，透過此次的研究，筆者發現上代文學與律令之間的密切性，這當然也對在台之日本古典研究與史學研究的跨領域合作，有拋磚引玉之功效。

赴國外出差心得報告

京都大學向來在世界大學排行榜上都在百大甚至五十大以內，尤其在亞洲大學的名次上更是名列前茅的常勝軍，例如今年 2009 年倫敦泰晤士報英語教育專門雜誌(THE)於 2009 年 10 月 8 日報導指出：「本（2009）年「世界大學排行榜」中，日本東京大學排名第 22 名（去年 19 名），為亞洲各大學之冠。京都大學排名第 25（與去年相同）。」（註一）

京都大學自創立以來就是一所以研究見長的大學，並且曾經培養出五名諾貝爾獎得主(註二)，數量上甚至超過日本與亞洲第一學府——東京大學。而在人文學科研究方面，又以文獻文化學等領域號稱翹楚，這點在筆者研究日本上古文學方面有極大助益。在圖書期刊收藏方面，光是屬於人文科學研究所圖書館藏書數量就高達日文書籍 145,561 冊，西洋書籍 80,443 冊，中文書籍 323,321 冊，共合計 549,325 冊。雜誌方面日文部分共有 2,410 種，外文 801 種，中文 2,774 種，韓文 114 種(資料統計至 2007 年 3 月)，其中更不乏重要文獻、絕版書籍與經典珍本。

以下列舉此行主要搜集到的資料。

(1) 期刊『續日本紀研究』(續日本紀研究研究會編)

此期刊論文關於天皇以及上代律令制度的資料不少，對於筆者進行天皇人物研究以及理解上代天皇與律令之間的關係，有極大的幫助。例如以下論文：

- 「王權史構想における顯宗・仁賢の位置をめぐって—二王の相讓を中心としてみた—」《續日本紀研究》第 257 号 昭和 42.6 月
- 高橋崇「天智天皇と天武天皇—統紀宣命より見たる—」《續日本紀研究》第一卷第 9 号、續日本紀研究会編、昭和 29.9 月、231-235 頁
- 古田武彦「古代の誓盟と天皇」《續日本紀研究》第 144、145 合併号《續日本紀研究会、昭和 14.6 月 12-38 頁
- 渡里恒信「繼體天皇の祖先について—息長氏との關係—」《續日本紀研究》第 357 卷、續日本紀研究会、2005.8 月、1-23 頁
- 浅野啓介「古代国家の地方末端機構」《續日本紀研究》第 358 号、續日本紀研究会、2005.10 月、21-29 頁
- 河内春人「大宝律令の成立と遣唐使派遣」《續日本紀研究》第 305 号、續日本紀研究会、1996.12 月、22-39 頁

(2) 叢書『日本書紀研究』(三品彰英編、塙書房、1964)

此套叢書，台大與政大圖書館中有部分書籍，不過兩館皆不齊全。此行在京都大學圖書館中，找到完整叢書。叢書中除了天皇像之外，也有許多記紀的比較，古代史方面的資料。例如以下論文：

- 生田敦司「記紀の天皇と歴史像—記紀の外形的考察—」《日本書紀研究》第 21 冊、横田健一先生米寿記念会編、塙書房、2005.10 月、23-55 頁
- 内田正俊「『日本書紀』系図一卷と皇親名籍」《日本書紀研究》第 20 冊、横田健一編、塙書房、平成 8.10 月、111-133 頁
- 内海洋子、「雄略天皇像について—「大惡天皇」と「有徳天皇」の問題を中心として—」《日本書紀研究》第 20 冊、横田健一編、塙書房、平成 8.10 月、135-145 頁
- 千歳竜彦「天武天皇と東漢氏—唐・新羅・日本をめぐる国際関係との関連から—」《日本書紀研究》第 12 冊、横田健一編、塙書房、昭和 57.11 月、3-31 頁
- 水野柳太郎「日本書紀における敏達天皇と推古天皇の記載」《日本書紀研究》第 24 冊 横田健一編、塙書房、2002.7 月、379-413 頁

(3)絶版書

在上代文學的研究中，古代日本與朝鮮之交流史，以及朝鮮之神話等等，亦為必需參考之文獻。此次在京都大學搜尋到『百濟史研究』（今西龍，近澤書店，1934）、『日鮮古史彰考』（三品先生還曆記念、朝鮮学会編輯、1962）等等絶版書籍。

以上資料對於筆者在進行古事記研究上，有其必要性。因此，筆者認為赴京都大學訪問、蒐集資料、短期駐留研究，對於筆者的研究有絕對的幫助。故於 2009 年 7 月赴京都大學短期研究兩周。

在這兩周的研究過程裡，深刻感覺到身居台灣來進行日本文學研究的不足，不僅資料欠缺，同領域可供切磋琢磨的學者極少，甚至耳濡目染的影響也不夠。幸而這兩周內，雖然時間緊迫，在京都大學還是得到許多幫助與啟發，對筆者的研究工作獲益匪淺。

在國內研究外國文學，限於環境、資源、人力等等因素，往往比該國研究者更辛苦百倍，但是若因現實條件，國內學者就不持續對外國文學深入研究，也將陷台灣人文科學研究成學術鎖國狀態，所以如何維持現實條件不足與持續世界各國文學研究之間的平衡，就是研究者與政府之間必須一起考量的問題。

每年定期出國訪問研究就是解決這種研究困境的最速效方法之一，既能幫助研究者獲得更多更詳盡的資料，也能避免研究者蝸居島內做出井底之蛙的成果，可說是讓台灣的學術研究與世界接軌最好的措施之一。

以筆者為例，這一次京都大學短期研究訪問，讓筆者獲得台灣未能見的珍貴史料，也體認到世界一流大學在學術研究方面慎重嚴謹的態度與精神，讓筆者在本計畫中許多苦思不解的問題找到解答，也認識到許多嶄新獨特的見解，相信對筆者未來的研究工作，絕對有正面深遠的影響。

註一：

台北駐日經濟文化代表處文化組

「世界大學排行榜」 東京大學排名 22 京都大學 25

2009 年 10 月 10 日每日新聞

380 期 2009-10-15

每日新聞轉載倫敦泰晤士報英語教育專門雜誌（THE）8 日之報導指出，本（2009）年「世界大學排行榜」中，日本東京大學排名第 22 名（去年 19 名），為亞洲各大學之冠。京都大學排名第 25（與去年相同）。總計日本有 11 所大學排名世界 200 名內。

經調查，第 1 名為美國哈佛大學。該校自 2004 年以來持續 6 年排名第一。第 2 名為英國劍橋大學。第 3 名為美國耶魯大學。第 4 名為英國倫敦專科學校（UCL）。亞洲其他大學為香港大學排名第 24（去年排名 26）。中國清華大學排名第 49 名（去年排名 56 名）。該雜誌指出，本年亞洲大學排名比去年提升。

此項評審由世界各大學相關人士與企業界人事負責人針對各大學引用研究論文次數、教職員數與學生數之比例，以及各大學之指導力、研究力等項目進行總合性評估與分析所得之結果。

日本各大學之排名情形為大阪大學第 43 名（去年 44 名）、東京工業大學第 55 名（去年 61 名）、名古屋大學第 92 名（去年 120 名）、東北大學第 97 名（去年 112 名）、慶應大學第 142 名（去年 214 名）、早稻田大學第 148 名（去年 180 名）、九州大學第 155 名（去

年 158 名)、北海道大學第 171 名(去年 174 名)、筑波大學第 174 名(去年 216 名)。

註二：

湯川秀樹：物理學家、1949 年諾貝爾物理獎得主

朝永振一郎：物理學家、1965 年諾貝爾物理獎得主

福井謙一：化學家、1981 年諾貝爾化學獎得主

利根川進：生物學家、1987 年諾貝爾生理醫學獎得主

野依良治：化學家、2001 年諾貝爾化學獎得主

出席國際會議之心得報告

今年五月下旬，筆者前往日本的國學院大學，參加由上代文學會及古事記學會所舉辦的合同大會，並於會中發表論文。論文內容雖非針對「天皇人物」，而是以「《古事記》中之老人像」為題，不過同為「人物形象」研究的一環，會議中的收穫，對於「天皇人物」之研究有極其重要的意義。

此次會議，除了古事記的研究之外，還有多篇上代文學研究的相關發表。本人於此行中收穫良多，主要收穫列舉如下：

一、古事記研究的深化

本人於發表中，以及發表後，獲得許多學者非常中肯的意見。此外，會議上亦有學者以「《古事記》中垂仁記」為題，進行發表。其發表內容對於筆者多有啟發。筆者以為透過同領域之研究人才的相互刺激，可使筆者在古事記的研究上能加深化。

二、與上代文學研究的橫向連結

大會中，除了關於古事記論文的發表之外，還有萬葉集、風土記……等等同為上代文學作品的相關研究之發表，使筆者對於上代文學的其他作品有一更深入的接觸，並與古事記研究做橫向的連結。

三、研究社群的建立

筆者除了在會中以及會後與其他研究者有深入的分享、討論之外，歸國後亦透過書信及電子郵件等方式，與幾位上代文學研究者有學術的交流，例如菅野雅雄教授等等，本人以為此次會議對於研究社群的建立相當有貢獻。

四、研究方法的吸收與學習

當日發表的幾篇論文中，有考察木簡文字的研究，也有從寺廟、宗教與文學的關係的相關研究，研究方法上相當多元，在以不同方法來研究文學的這個部分，筆者有很多的學習。

五、靜態展覽的參觀

為期兩天的大會，除了口頭發表之外，還有相關資料的靜態展覽，內容主要為上代文學的文化財。親眼瀏覽其重要文化財，有助於筆者對上代文獻有更多的認識。

以下附上會議發表之論文中日文摘要以及日程表，已供參考。

發表論文題目：「《古事記》中之老人像」

中文摘要

中國的四大長篇小說《紅樓夢》裡的老婦「劉姥姥」，雖不是作品中的主要角色，但透過此人物，可以窺探作者曹雪芹所塑造的人物形像，可以更了解《紅樓夢》這部作品的結構。

基於同樣的原理，《古事記》當中赤猪子、置目老媪、面鯨老人……等老人、老婦，雖然只是配角，但卻有著豐富的人物特性。透過考察他們的性格及角色作用，可以理解隱藏在各個物語當中的深層意義，對於理解《古事記》的全體構造有重要意義。

本論文透過分析《古事記》當中的老人的言行、舉止、反應等等，來探究其老人在《古事記》一書中的形象以及機能。

題目：『古事記』に見る老人像

要旨

中国の四大長編小説『紅樓夢』には「劉姥姥」という老女が登場した。この老女は物語の主役ではないが、王熙鳳、賈母など、主要な作中人物とは重要な関わりを持っている。それと同時に、賈府の外部から賈府の生活を見るという「第三者」の役割をも演じている。すなわち、「劉姥姥」という人物を通じて、作者の賈雪芹の作り上げた人物像の一端が伺われ、『紅樓夢』という小説の仕組みが一層明らかになるのである（『紅樓夢綜合研究下篇紅樓夢評論』岑佳卓編著、楝芳文庫・台湾、一八八五、『紅樓夢人物立體論』歐麗娟著、里仁書局・台湾、二〇〇六、『紅樓夢人物論』王昆侖著、里仁書局・台湾、一九八二などを参照）。

同じ原理において、『古事記』には赤猪子、置目老媪、面鯨老人、御火焼の老人など、様々な老人と老女が登場した。これらの老人の多くは物語中では脇役として存在しているにもかかわらず、豊かな人物特性を持っている。彼らの持つ性格と働きを考察することは、『古事記』の人物像の解明に繋がるのは言うまでもないが、各物語の深層にある意味や『古事記』全体の構造を理解する上でも重要な意義を持っている。

したがって、本稿では『古事記』における人物像を考察する作業の一環として、『古事記』に見られる老人の用例を取り上げる。老人達の言動、発話内容、遭遇した出来事に対する反応、その容貌などを分析し、『古事記』における老人像の問題を考えてみたい。さらに、その老人像が天皇統治の世界を構築しようとする『古事記』にはどのような役割を果たしているかを明らかにしたい。

日程表

平成 21 年度 大会案内	
期 日	平成 21 年 5 月 23 日(土)・24 日(日)
会 場	國學院大學 渋谷キャンパス〒150-8440 東京都渋谷区東 4-10-28 電話 03-5466-0211(辰巳正明研究室) ・渋谷駅(JR 山手線・地下鉄・京王井の頭線・東急各線)から徒歩約 13 分 (JR 埼京線)新南口から徒歩約 10 分 ・都営バス(渋谷駅東口バスターミナル 54 番乗り場 学 03 日赤医療セ ンター行) (「国学院大学前」下車(運賃 170 円))
日 程	
— 23 日(土) —	
開会挨拶	(午後 2 時～午後 2 時 10 分) 國學院大學渋谷キャンパス百二十周年記念 2 号館 1 階 2104 教室 学会挨拶 上代文学会代表理事 内藤 明 会場校挨拶 國學院大學学長 安蘇谷正彦
研究発表会	(午後 2 時 10 分～午後 5 時 10 分) 中国貴州省南部侗族の祭祀と祭詞-薩歳の祭り調査報告- 立正中学校・高等学校非常勤講師

	<p>舟木勇治</p> <p>(司会 共立女子大学専任講師 遠藤耕太郎)</p> <p>『古事記』に見る老人像</p> <p>台湾国立政治大学助理教授 鄭家瑜</p> <p>(司会 國學院大學兼任講師 小林真美)</p> <p>万葉宮廷歌人田辺福麻呂の行路死人歌論</p> <p>山梨学院大学准教授 塩沢一平</p> <p>(司会 日本大学教授 梶川信行)</p> <p>『延暦僧録』と大安寺文化圏</p> <p>大東文化大学教授 藏中しのぶ</p> <p>(司会 青山学院大学教授 小川靖彦)</p>
<p>学会賞授賞式</p>	<p>(午後 5 時 10 分～午後 5 時 20 分)</p> <p>上代文学会賞授賞式</p> <p>古事記学会奨励賞授賞式</p>
<p>上代文学会理事会・ 総会(同時開催)</p>	<p>(午後 5 時 20 分～午後 5 時 50 分)</p>
<p>懇親会</p>	<p>(午後 6 時～午後 8 時)</p> <p>会場 國學院大學渋谷キャンパス若木タワー18 階 有栖川宮記念ホール</p> <p>会費 7000 円</p>

— 24 日(日) —

研究発表会

(午前 10 時～午後 4 時 30 分)

國學院大學渋谷キャンパス 学術メディアセンター1 階 常磐松ホール

《午前の部》

万葉歌の黄葉・花の散るのを惜しむ表現

武庫川女子大学非常勤講師 青野美幸

(司会 フェリス女学院大学准教授 松田 浩)

『古事記』中巻における垂仁記

愛知淑徳大学助教 中野謙一

(司会 日本大学非常勤講師 加藤 清)

十七世紀中期における風土記受容-下河辺長流を中心として-

東京経済大学専任講師 兼岡理恵

(司会 早稲田大学教授 松本直樹)

——昼食——

○古事記学会総会(昼食休憩時)

《午後の部》

譬喩と問答-巻 11・12 の編纂-

國學院大學兼任講師 城・陽子

(司会 近畿大学教授 村瀬憲夫)

「心ぐく」- 坂上大嬢詠の方法 -

実践女子大学教授 池田三枝子

(司会 奈良大学教授 上野 誠)

近年出土の歌木簡と人麻呂歌集の書記を中心に

武庫川女子大学教授 毛利正守

(司会 専修大学教授 西條 勉)

あさかやま歌木簡の出土状況と再発見の経緯(付)「歌一首」墨書土器

大阪市立大学教授 栄原永遠男

(司会 皇學館大學教授 橋本雅之)

○閉会挨拶(午後四時三十分～午後四時四十分) 古事記学会代

表理事 毛利正守