

**國立政治大學 國際事務學院**  
**國家安全與大陸研究碩士在職專班碩士論文**

**指導教授：邱坤玄 博士**

**中國大陸與越南南海政策之比較分析**



**研究生：黃建銘 撰**  
**中華民國一百零一年七月**

## 摘要

南海是太平洋與印度洋間的重要國際海運航道，因為具有重大的地緣戰略利益，對亞太安全有重大的影響，因此涉入南海爭端的國家眾多。在南海主權的各聲索國中，越南宣稱擁有西沙群島與南沙群島的全部主權，是中國大陸南海爭端中的最大競爭對手；南沙群島周圍近越南、菲律賓、馬來西亞、印尼的海域已有相當量油產，全球貿易有 25% 經過南海，其中臺灣、日本及南韓的石油輸出線均依賴此航道，漁場亦為周邊國家最重要的漁獲來源，是西太平洋中最具戰略和經濟價值的群島，也是目前國際糾紛最多之處；2010 年越南利用擔任東協輪值主席國的機會，刻意引進美、日等區域外勢力，將南海問題導向國際化與東協化，以構建與各大國間的等距平衡交往戰略，藉以抗衡中國大陸，並從中獲得外交自主性。

目前中國大陸對南海問題係採取「主權歸我、擱置爭議、共同開發」的政策，但仍積極強化南海戰力與維權執法作為，並堅持「反對區域外國家參與」及「雙方協商」的原則，以獲得最大的優勢。中越南海爭端涉及國際衝突管理與權力平衡，臺灣為南海主權聲索國之一，占有南沙群島的最大島嶼—太平島已 60 餘年，在面對中國大陸與越南等國積極強化南海經營管理策略及戰略部署的同時，我國更應思考如何強化南海主權作為，積極參與南海競局，以確保國家最大利益。

**關鍵詞：**South China Sea、南海、主權爭端、越南、中越關係

# 目 錄

目錄.....	ii
圖目錄.....	iv
表目錄.....	v
<b>第壹章 緒論.....</b>	<b>1</b>
第一節 研究動機與研究目的.....	2
第二節 文獻回顧與探討.....	5
第三節 研究方法與研究流程.....	12
第四節 研究範圍與研究限制.....	15
第五節 論文章節安排.....	17
<b>第貳章 南海主權爭端之背景與發展.....</b>	<b>18</b>
第一節 南海爭端的緣起.....	18
第二節 南海戰略地位的重要性.....	32
第三節 各聲索國對主權歸屬之主張.....	38
第四節 小結.....	45
<b>第參章 中國大陸南海政策的發展.....</b>	<b>48</b>
第一節 自建政至改革開放.....	48
第二節 自改革開放迄今.....	71
第三節 改革開放前後南海政策之比較分析.....	84
第四節 小結.....	91
<b>第肆章 越南南海政策的發展.....</b>	<b>93</b>
第一節 自二戰後至中越戰爭結束.....	93
第二節 自中越戰爭結束後迄今.....	103
第三節 中越戰爭前後南海政策之比較分析.....	111
第四節 小結.....	124
<b>第伍章 中國大陸與越南南海策略的比較分析.....</b>	<b>126</b>

第一節 權力主張之比較.....	126
第二節 對外策略之比較.....	131
第三節 相互關係之比較.....	137
第四節 小結.....	141
<b>第陸章 結論.....</b>	<b>143</b>
第一節 研究發現與心得.....	143
第二節 後續研究方向.....	147
<b>參考文獻.....</b>	<b>150</b>



## 圖目錄

圖 1-1 本論文研究流程.....	14
圖 2-1 南海諸島地理位置圖.....	20
圖 2-2 南海周邊戰略水道及海上運輸線示意圖.....	24



## 表目錄

表 2-1 各國佔領南沙群島島礁情形一覽表.....22



## 第壹章 緒論

南海是太平洋與印度洋間的重要國際海運航道，因為具有重大的地緣戰略利益，對亞太安全有重大的影響，因此涉入南海爭端的國家眾多。<sup>1</sup>在南海主權的各聲索國中，越南宣稱擁有南沙群島與西沙群島的全部主權，是中國大陸南海爭端中的最大競爭對手；南沙群島周圍近越南、菲律賓、馬來西亞、印尼的海域已有相當的石油量產，全球貿易有 25% 經過南海，其中日本、南韓及中華民國的海上石油運輸線均依賴此航道，漁場亦為周邊國家最重要的漁獲來源，是西太平洋中最具戰略和經濟價值的群島，<sup>2</sup>也是目前國際糾紛最多之處；<sup>3</sup> 1990 年起越南便利用中國、美國、東協及越南政黨間的合作、差異與平衡，採取多樣化的外交策略；<sup>4</sup> 2010 年越南利用擔任東協輪值主席國的機會，刻意引進美、日等區域外勢力，將南海問題導向國際化與東協化，以構建與各大國間的等距平衡交往戰略，藉以抗衡中國大陸，並從中獲得外交自主性。

1970 年代以前，中國大陸以較軟性的外交宣示手段來處理南海議題，<sup>5</sup>目前中國大陸對南海問題採取「主權歸我、擱置爭議、共同開發」的政策，但積極強化南海戰力與維權執法作為，並堅持「反對區域外國家參與」及「雙邊協商」的原則，以獲得最大的優勢。同時亦欲藉由其強大的經濟影響力，以和平手段迫使越南接受中國的南海主張，<sup>6</sup>中、越南海爭端涉及國際衝突管理與權力平衡，中華民國為南海主權聲索國之一，占有南沙群島的最大島嶼—太平島已 60 餘年，在面對中國大陸與越南等國積極強化南

---

<sup>1</sup> Ulises Granados, "As China Meets the Southern Sea Frontier: Ocean Identity in the Making, 1902-1937 quick view", *Pacific Affairs*, Vol. 78, No. 3 (Fall, 2005), pp. 443~461.

<sup>2</sup> 行政院海岸巡防署編，*台灣海洋*（臺北：行政院海岸巡防署，2010 年），頁 117。

<sup>3</sup> Joshua P. Rowan, "The U.S.-Japan Security Alliance, ASEAN, and the South China Sea Dispute", *Asian Survey*, Vol. 45, No. 3 (May/June 2005), pp. 414~436.

<sup>4</sup> Alexander. L. Vuving, "Strategy and Evolution of Vietnam's China Policy: A Changing Mixture of Pathways", *Asian Survey*, Vol. 46, No. 6 (2006), pp. 805~824.

<sup>5</sup> Eric Hyer, "The South China Sea Disputes: Implications of China's Earlier Territorial Settlements quick view", *Pacific Affairs*, Vol. 68, No. 1 (Spring, 1995), pp. 34~54.

<sup>6</sup> Sigfrido Burgos, "China's Strategic Interests in Cambodia: Influence and Resources", *Asian Survey* Vol. 50, No. 3(2005), pp. 615~639.

海戰略部署及經營管理的同時，實應前瞻思考如何強化南海主權作為，積極參與南海競局，以確保國家最大利益。

## 第一節 研究動機與目的

### 一、研究動機

中國海 (South China Sea) 俗稱南海，是由越南、柬埔寨、泰國、馬來西亞、新加坡、印尼、菲律賓、中國大陸與我國包圍的一個半封閉陸緣海<sup>7</sup> (semi-enclosed sea)，概念上包括南緯 3 度到北緯 23 度，東經 100 度至 120 度間海域，<sup>8</sup> 連接太平洋及印度洋，面積大約 350 萬平方公里，航線眾多、資源豐富、戰略位置重要。<sup>9</sup> 一直以來，南海被我國視為固有疆域，這個立場從未改變，我國內政部 1948 年製作之「南海諸島位置圖」以一 U 形的線條，<sup>10</sup> 由中、越國界的末端開始，向南順著越南、馬來西亞、汶萊及菲律賓海岸，沿伸至臺灣與菲律賓之間的巴士海峽，將南海中的四個群島—東沙群島、西沙群島、中沙群島及南沙群島加以圍入。南海諸島因為扼控歐、亞、非三洲的國際海上交通航運要衝，戰略位置重要，又有礦產、石油、天然氣及漁業等豐富海洋資源，因此成為各國爭相搶奪的目標，糾紛與衝突不斷，加以周邊國家均主張擁有主權，因此成為亞太區域安全問題的引爆熱點，1974 年、1988 年中國大陸與越南分別爆發二次的軍事衝突，近年則為了爭奪石油、天然氣等資源而糾紛不斷，隨著南海局勢的日趨緊張，中華民國、菲律賓、越南與中國大陸對南海諸島主權歸屬問題各執一詞。<sup>11</sup>

<sup>7</sup> 傅崑成、水秉和編，**中國與南中國海問題**（臺北，問津堂書局，2007 年），頁 5。

<sup>8</sup> 姜皇池，「論兩岸南海海上執法合作可能議題」，**2007 非正式南海專家研究小組會議論文集**（臺北，國立政治大學國際關係研究中心，2007 年 11 月 19 日），頁 1。

<sup>9</sup> 劉復國、吳士存主編，**2010 年南海地區形勢評估報告**（臺北，國立政治大學國際關係研究中心，2011 年），頁 5。

<sup>10</sup> 1947 年 12 月 1 日我國正式畫出之一條 U 形疆界線。1948 年 2 月，我國內政部方域司正式編製出版南海諸島位置的官方地圖，統一以「九條斷續國界」（即南海 U 形線），來標示我國在南海的主權線。此線不但是線內南海諸島礁之主權歸屬線，並且也是一條我國特殊之歷史性水域外界線。

<sup>11</sup> 江敏華，「從南海爭議看中國的南海策略」，**戰略安全研析**，第 50 期（2009 年 6 月），頁 49。



在南海主權的各聲索國中，越南宣稱擁有南沙群島與西沙群島的全部主權，是中國大陸南海爭端中的最大競爭對手，越南在 1973 年 7 月至 1974 年 2 月先後占領南沙群島，並在南子島等 29 個主要島嶼上駐有軍隊，<sup>12</sup>是聲索國中占領島礁最多的國家。越南與中國大陸同為社會主義國家，其政治、經濟、軍事、文化及國家發展均受到中國大陸一定程度的影響，在綜合國力及軍事能力不及於中國大陸的情勢下，越南的南海政策強調「形成島嶼占領開發事實，推向國際多邊合作發展」的主軸，除持續在既有占領島礁加強建設外，並藉開放金蘭灣及以開發石油與天然氣為由，廣邀世界各個國家前往爭議南海地區探勘，企圖將美國利益及聯合國的安全問題納入地區衝突解決機制，並在衝突中鞏固越南在南海地區主權的合法與正當性。<sup>13</sup>中國大陸在 1978 年實施經濟改革開放後，國力日漸提升，目前對南海問題係採取「主權歸我、擱置爭議、共同開發」的政策，但仍積極強化南海戰力與維權執法作為，並堅持「反對區域外國家參與」及「雙邊協商」的原則，以獲得國家最大的優勢與利益。中國大陸勢力向南海的延伸，牽動東亞權力結構的可能重新調整，進而增加對東協國家的威脅，影響雙邊的互動關係，促使越南等東協國家重新引進美國、日本、印度等區域外力量抗衡中國，使南海問題更加複雜。<sup>14</sup>

中華民國為南海主權聲索國之一，長期占有東沙群島及南沙群島的最大島嶼—太平島，具有極大的優勢。南海情勢的變化與發展將牽動的東亞區域安全情勢，更與中華民國國家安全息息相關，我國絕無法置身度外。<sup>15</sup>由於國際政治的現實以及中國大陸的外交阻撓打壓等因素，中華民國在南海競局中逐漸被邊緣化，且一直欠缺積極具體作為，不僅國內缺乏處理共識，多數國人也對南海問題認知不足，甚或逐漸淡忘南海主權問題。相對於中國大陸與越南等

<sup>12</sup> 行政院海岸巡防署編，**台灣海洋**，頁 123。

<sup>13</sup> 姜高生，「越南南海政策之意涵與影響」，發表於陸軍官校 86 週年校慶基礎學術研討會（2010 年 5 月 14 日），頁 233。

<sup>14</sup> Chien-Peng Chung, "Japan's Involvement in Asia-Centered Regional Forums in the Context of Relations with China and the United States", *Asian Survey*, Vol. 51, No. 3 (2011), pp. 407~428.

<sup>15</sup> 蔡政文、林文程，**南海情勢發展對我國國家安全及外交關係影響**，（臺北：行政院研究發展考核委員會，2001 年），頁 11。

國的積極強化南海經營管理策略及戰略部署的同時，中華民國應該如何運用自身優勢，規劃前瞻性的南海戰略，捍衛國家主權和資源，謀求國家最大利益？實有必要加以探究。

## 二、研究目的

社會科學研究的目的主要是在探索、描述、解釋某一事件的現象，以及預測未來趨向，並從中得到一個或數個合理的結果。南海爭端是一個涉及島嶼主權、海域劃界及資源利益爭奪的複雜國際問題。中國大陸在2002年11月簽署了「南海各方行為宣言」，特別強調遵守1982年聯合國海洋法公約的原則，以和平手段來解決領土和管轄權的爭端，雖然對於處理南海爭端定下了「擱置爭議，共同開發」的基本方針，但與相關國家的爭執仍然持續發生；<sup>16</sup>南海主權與資源是越南國家安全及經濟發展的重要戰略考量，也是越南在處理對華關係中最複雜的一部分。過去的幾年，兩國在南沙和西沙群島的問題上一直頗多齟齬。越南的外交政策堅持推行獨立自主、多樣化、主動出擊的方針，而大國平衡、爭取周邊、獲得經濟實惠始終是越南發展對外關係的重點。<sup>17</sup>

中越兩國的邊界問題在1999年12月初，兩國就陸地邊界談判達成共識，並於12月30日正式簽署了《中越陸地邊界條約》；2000年12月25日簽署了《北部灣領海、專屬經濟區和大陸架的劃界協定》和《北部灣漁業合作協定》後，妥善的解決了陸地邊界與北部灣劃界的問題。至此，西沙及南沙群島主權爭端成為中越之間最後的重大邊界問題，也是進一步推動中越關係發展不可迴避的障礙。<sup>18</sup>兩國同為「南海各方行為宣言」簽署國，對於南海爭端均承諾保持克制，不採取使爭議複雜化或擴大化的行為，在處理南海問題與政策上，雖有相同的共識，但也有根本性的對立，面對如此情勢，我國如何規劃出應有之南海戰略？如何強化我國

---

<sup>16</sup> 邱坤玄，「中國在周邊地區的多邊外交理論與實踐」，*遠景基金會季刊*，第11卷第4期（2010年10月），頁14~16。

<sup>17</sup> 畢世鴻，「2010年越南國情綜述」，雲南東南亞研究網，2011年5月24日，<http://www.ynuseas.cn/xxx.asp?id=767>（2011年12月21日閱覽）。

<sup>18</sup> 李廣一、李開盛，「中越關係和南沙群島爭端」，*湖南科技大學學報*，第7卷第2期（2004年），頁94~98。

在南海之實力及影響力？以及維護我國應有之南海主權及權益？均是本文想探究之處。因此，比較分析中國大陸與越南在南海的政策即為本論文之研究目的。

## 第二節 文獻回顧與探討

社會科學研究經常須要藉助於文獻蒐集與分析，以助於研究者瞭解欲研究之議題的基礎及研究程度；有方法有系統的文獻蒐集與分析，可以避免重複他人之研究，亦可繼續在前人既有的研究基礎上，以不同的面向角度切入做更深入的研究。<sup>19</sup>換言之，文獻探討可以將特定領域中，已被思考與研究過的資訊，彙集、摘要、整合，並提供未來研究之建議。<sup>20</sup>因此，本論文期藉由不同面向的文獻，瞭解中越兩國南海主權爭端之緣起與發展、南海政策與戰略、衝突與競合，並由中華民國安全的角度來切入探討南海情勢變化對中華民國的影響等，以為後續研究之參考。

在南海爭端的研究領域中，兩岸及國外學者專家都有各種不同觀點的專書與期刊論文發表，然就越南方面則著墨較少，大多於南海區域研究專書或報告中略述一二，因此，研究本項議題必須廣泛閱讀有關相關文獻資料，方能略窺其貌，瞭解兩國南海政策的目標與方向，期在雙方南海政策中尋找出共通之處，進而作為推論兩國未來爭端解決與合作的可能。有關與本研究之南海問題文獻著作概分如下：

### 一、南海主權及資源爭端

中國大陸學者吳士存所著《南沙爭端的起源與發展》從歷史、法理、國際政治、經濟、外交、軍事等面向論述南海爭端，並檢閱、歸納越南外交部的相關聲明、文章及學者著作，認為越南提出的論據不足以支持其權利主張，中國對南沙群島擁有無可爭辯的主權。越南與中國的南海爭端始於法國殖民主義占

<sup>19</sup> 畢恆達，*教授為什麼沒有告訴我*（台北：學富文化，2006年），頁25。

<sup>20</sup> 朱宏源，*撰寫博碩士論文實戰手冊*（臺北：正中書局，2008年），頁95、223。

領時期的 1930 年代，1975 年越南統一後，加速了對南沙群島的侵犯，中國大陸現以「和平發展」為主軸，在捍衛南海主權上，受到國內經濟、社會建設及南海周邊國家與西方大國相當的制約，<sup>21</sup>在經濟全球化的現代國際社會，中國大陸除了以「睦鄰外交」政策與東南亞各國發展經貿、安全及政治合作外，也大力發展其海上能量，發展航空母艦，派遣漁政船、海監船至南海實施維權執法巡航與海洋科學研究調查等措施。中越兩國積極面對挑戰，維護國家利益的作法，可作為中華民國海洋戰略與南海政策借鏡。

我國學者丘宏達所著《關於中國領土的國際法問題集（修訂本）》根據中越兩國的官方文件、歷史記載、論據及重要事件指出中國早於越南發現並使用西沙群島，依照國際法原則至少有「原始性權利」(inchoate title)，從而轉變成「完全權利」；南沙群島雖早為中國人發現與使用，但直至 1940 年代始將南沙群島列入廣東省，從先占、託管等國際法檢視，西沙及南沙群島毫無疑問是中國的領土；<sup>22</sup>沈克勤所著《南海諸島主權爭議述評》一書以國際法述明國家領土主權之取得與變更、國際法有關海島的規定、國際間解決島嶼主權爭議案例，並旁徵博引自秦漢時期中國發現南海諸島迄今之各項資料，論證中國擁有南海諸島主權的史實；同時論述了法國殖民越南時期覬覦、侵占西沙及南沙群島的經過，有助瞭解越南獨立後承襲法國殖民主義主張擁西沙、南沙群島之緣由，及中越南海主權爭議的衝突與競合；臺海兩岸對南海主權均主張「擱置爭議，共同開發」，部分學專家也倡議兩岸可先就打擊海盜、海上救難、海洋環境保護、生態保育及資源開發等面向共同合作，以維護南海主權及相關權益，<sup>23</sup>惟兩岸分治多年，在彼此主權仍有爭議及國際現勢下，相關的合作仍未見具體的實踐，而南海各方行為準則與各種南海爭議解決途徑的論述，可供本文作為化解衝突、爭議，共同合作發展部分的參據。

---

<sup>21</sup> 吳士存，*南海爭端的起源與發展*（北京：中國經濟出版社，2010 年）

<sup>22</sup> 丘宏達，*關於中國領土的國際法問題集（修訂本）*（臺北：臺灣商務，2004 年）。

<sup>23</sup> 沈克勤，*南海諸島主權爭議述評*（臺北市：臺灣學生書局，2009 年）。



我國學者傅崐成所著《南（中國）海法律地位之研究》一書，以國際法及歷史依據為經緯，廣泛蒐集中華民國、中國大陸、加拿大、越南、菲律賓、泰國、馬來西亞、新加坡及印尼等國資料，說明我國 U 型線內歷史性水域及其內群島之法律地位，並提出第一級為整個南海，各國可依照 1982 年聯合國海洋法公約第 123 條，有關資源、環境、航運及科學研究等事務進行合作；第二級為 1947 年 U 型線內歷史性水域，中國及其人民基於歷史證據，享有種種優先權利；第三級則為西沙、南沙群島以直基線劃出 2、3 塊「群島水域」，中國在此水域享有排它之主權，但不妨礙他國過境通行權的南海法律地位，並以此作為各國合作的基礎的「三層級理論」。<sup>24</sup>傅崐成及水秉和編著的《中國與南中國海問題》一書，亦指出南海主權爭議與東協各國尚未有效解決，中國雖提出「擱置爭議、共同開發」的政策，但南海的合作與開發應有一定限制與管理，主權國應具有一定的優勢與主導權，<sup>25</sup>其中有關中國大陸與東協及兩岸相互間的合作建議，提供中越南海的開發合作之研究。學者王冠雄所著《南海諸島爭端與漁業合作》一書，分析相關爭端國家對南海共同開發的倡議及合作的可能性，並提出參考南極條約中「凍結主權」的設計，運用於解決南海紛爭的參考，<sup>26</sup>可作為本研究探討中越南海政策與共同合作模式參考。

前立法委員姚嘉文所著《南海十國春秋：南海與台灣安全》一書，主張中華民國應將防禦正面自臺灣海峽轉向南海，<sup>27</sup>筆者認為在兩岸仍未結束敵對狀態的狀況下，此策略的轉向並不符合現實，惟為有效應對南海紛爭，維護我國南海權益，應加強有關國防建設與海上執法能量，提高資源開發與經營力度。國際海洋法的實施與發展與南海爭端的解決有極為密切的關聯，而南海領土主權爭議，在美、日等區域外大國為維護其國家利益的涉入下，已非單一國家可片面決定，亦非國際法律可逕行決斷，而是需要透過各爭端國之協商與合作方

<sup>24</sup> 傅崐成，南（中國）海法律地位之研究（臺北：一二三資訊，1995 年）。

<sup>25</sup> 傅崐成、水秉和編，中國與南中國海問題（臺北：問津堂，2007 年）。

<sup>26</sup> 王冠雄，南海諸島爭端與漁業共同合作（臺北：秀威資訊科技，2002 年）。

<sup>27</sup> 姚嘉文，南海十國春秋：南海與臺灣安全（臺北市：大村文化，1995 年）。

有可能達成。

## 二、海洋戰略層面

我國學者林正義及宋燕輝在《南海情勢與我國應有的外交與國防戰略》研究報告中指出，中國大陸、越南等南海聲索國挾經濟快速成長、國防武力日益更新，競爭海洋資源及鞏固占領島礁主權，而中華民國在追求一個平衡的大陸政策及南向政策的情況下，南海外交國防戰略面臨兩面為難的窘境。如採取積極、強硬的作法，可能影響中華民國與東南亞國家的經貿關係。若採取消極、溫和的政策，可能造成周邊國家進一步掠奪南海資源。因此中華民國必須要擬訂一個平衡的南海外交及國防戰略，確保國家安全利益，<sup>28</sup>現今南海情勢與當年想較已有相當變遷，南向政策亦不復推動，惟有關各聲索國的南海政策及國防力量等資料，可為本文研究中越南海戰略與政策之參據，並為中華民國重新審視現行南海戰略之借鏡。

中國大陸學者王曙光編著《海洋開發戰略研究》指出中國在 21 世紀應以內在空間和資源發展的西部大開發戰略，及發展潛在或外在空間與資源的東部大海洋戰略並行，建設海洋強國的國家發展戰略，納入國家中長期發展規劃，而海洋強國戰略的核心內容是發展海洋經濟，實施海洋開發。<sup>29</sup>中國現代國際關係研究院《海上通道安全與國際合作》一書指出，大海是謀劃戰略的戰場，是合作的搖籃，海洋權益、海上通道、海運安全、海洋資源及海權體系是國家戰略的重要組成，海洋安全戰略是一國根據其對本國面臨的海上威脅的判斷，運用其海洋力量，維護其海洋利益的方略。馬漢也指出海權不只是海上的軍事力量，而是要能控制海洋通道。中國作為一個發展中國家，遠洋戰略能力有限，缺乏海上安全的有力保障，而中國海洋力量的發展與崛起，可能引發美、日等

<sup>28</sup> 林正義、宋燕輝，**南海情勢與我國應有的外交國防戰略**（臺北：行政院研究發展考核委員會，1996 年）。

<sup>29</sup> 王曙光，**海洋開發戰略研究**（北京：海洋出版社，2004 年）。

海洋強國擔心打破現有的勢力均衡，使「中國威脅論」不斷發展。<sup>30</sup>中國大陸國家海洋局海洋發展戰略研究所編《中國海洋發展報告（2010）》指出中國的海上安全環境仍面臨挑戰，與海上鄰國及區域外大國在南海問題上的摩擦增多，美國高調重返亞洲，周邊海域之外的大國加強對區域內事務的滲透及參與，南海周邊的一些國家希望使得南海問題國際化，邀請區域外國家利益的介入，使南海局勢更為錯綜複雜，給中國海洋發展帶來挑戰。越南已將建設海洋強國作為國家發展戰略的重要任務，中國海洋的發展與周邊海洋的政治、經濟、環境和生態密切關聯，中國如何制定完善、成熟、系統的國家海洋發展戰略？發展海洋環境資源、海洋科研調查、海洋開發、海洋水文氣象保障、海洋防衛及海洋管理能力的海洋力量方向及遵循之原則，<sup>31</sup>可供本文研究參考。

我國學者蔡東杰所著《當代中國外交政策》分析歸納中國大陸 1949 年建政以來各時期的外交政策，認為中國大陸對周邊國家採行之「睦鄰政策」係為中國創造和平發展的環境，以全力發展經濟現代化，因此不致讓南海主權衝突，成為危害中國大陸發展戰略目標的因素，<sup>32</sup>學者宋鎮照所著《越南御風而上？變動中的國家機關、市場經濟與全球化的發展關係（1945-2008）》指出越南自 1945 年獨立建國以來，歷經近 40 年的戰亂，1986 年改革開後，在政治、經濟、軍事、外交各方面與各主要國家交流逐漸密切，可作為中國大陸國家發展策略之比對，此外書中對越南的國家經濟戰略研究發展詳細的分析，有助於筆者瞭解越南國家政治發展與經濟開發的研究。<sup>33</sup>學者陳鴻瑜所著《越南近現代史》記述越南自 19 世紀中葉遭法國侵略，淪為法屬殖民地，二戰後又受列強操縱把持，陷入追求獨立、自主、統一的戰爭泥淖，並先後擊敗法國、美國、中國

---

<sup>30</sup> 中國現代國際關係研究院海上通道安全課題組，**海上通道安全與國際合作**（北京：時事出版社，2005 年）。

<sup>31</sup> 中國大陸國家海洋局海洋發展戰略研究所編，**中國海洋發展報告 2010**（北京：海洋出版社，2010 年）。

<sup>32</sup> 蔡東杰，**當代中國外交政策**（臺北：五南圖書出版社，2008 年）。

<sup>33</sup> 宋鎮照，**越南御風而上？變動中的國家機關、市場經濟與全球化的發展關係（1945-2008）**（臺北：海峽學術出版社，2008 年）。

等大國，1975 年越南南北統一，在 1986 年實施經濟改革開放後，國家經濟快速成長，人民生活改善，同時，越南開啟積極多元化的獨立外交，進展有序，已贏得國際的尊重，美國、日本、俄羅斯、印度及東協集團均與其交好。<sup>34</sup>有助於筆者瞭解近代越南面臨之國內外局勢與國家發展之研究。梁錦文所著《後冷戰時期之越南外交政策》分析歸納越南外交政策之理念、越南制定外交政策的機構，並完整分析了後冷戰時期越南外交政策的背景、影響越南外交政策的因素、越南對美國、俄羅斯、中國大陸、東協及中華民國的關係，本書認為越南作為一個共產國家，實行共產主義是越南既定的國家政策，因此，作為「國家與社會領導力量」的越南共產黨在可見的將來仍會是越南對外政策的主要機構；整部越南的歷史，在對外關係上都是由反殖民、反霸權、追求獨立與平等的理念所組成，由於國土與中國相鄰，如何發展與中國的關係便成為越南對外關係的最主要考量，隨著越南逐漸與世界各國交往，越南為了追求獨立自主，曾先後形成「親法」、「親日」、「親蘇」或「親美」的外交政策，其最大的考量則是在「反中」與「親中」之間取得平衡，在全球及亞太安全體系的影響下，與美國、俄羅斯及中國大陸的關係仍是越南外交政策的主要考量的觀點，<sup>35</sup>本書有助於筆者分析現今越南一方面與中國大陸發展「全面戰略合作關係」，一方面在南海問題上拉攏美國、日本、印度、俄羅斯及東協國家制衡中國大陸的外交政策。劉啟文在《南海情勢中不可忽略的國家—越南》一文指出，越南整體國力提升，積極開發南海，大舉建設海軍，1996 年越共「八大」，正式確立了「結合國防安全開發海洋潛能，發展社會經濟，保衛祖國海洋」的海洋戰略，越共「九大」更大力推行海洋發展戰略，企圖以海軍為先鋒不斷向海洋擴展，進而成為世界海洋大國，為貫徹控守北部灣、南海西南部和泰國灣的產油區；控制南海海上交通線，維護石油開發區的安全，為發展海洋經濟提供海上安全保障，大幅增加國防支出，發展兩棲戰力，引進區域外大國箝制中國大陸。

<sup>34</sup> 陳鴻瑜，**越南近現代史**（臺北：國立編譯館，2009 年）。

<sup>35</sup> 梁錦文，**後冷戰時期之越南外交政策**（臺北：翰蘆圖書，2002 年）。



<sup>36</sup>中國大陸學者成漢平《越南海洋安全戰略構想及我對策思考》從 2007 年越南共產黨第十屆代表大會第四次會議上所通過的「至 2020 年海洋戰略規劃」及相關文件分析，越南的海洋安全戰略構想目的在於：繼續非法占有南沙群島，使之逐漸成為一種既成事實，以達到永久化非法占有的目的；同時，構建海上立體防禦體系，形成海上多層防禦島鏈，擴大國土防禦縱深，爭取國家生存發展空間。對此，中國大陸在外交上應以有效的手段堅決予以回應和反擊；在經濟上應於東協地區推行“蝴蝶效應”提高對中國貿易依存、依賴度，以破解越南企圖將南海爭端納入到東協框架中解決的陰謀及南海問題不斷被國際化的困境；軍事上以捍衛國家主權、安全、領土完整為最高原則，隨時作好海上軍事準備，建設具有地區威懾力的現代化海軍，作為和平解決南海問題的根本保證。<sup>37</sup>於向東《越南全面海洋戰略的形成述略》指出越南從維護主權出發，採取軍事行動與經濟開發並重，聯合外國進行油氣勘探、開採，強化歷史、法理依據的研究宣傳，加強海洋科學技術研究及正規海軍為主的海上力量建設，全面發展海洋經濟，加強沿海地區、近海和海島區域建設，逐步向深海和遠洋進軍的戰略。<sup>38</sup>越南利用油氣資源來發展外交關係，爭取國際援助及達到南沙群島主權爭端國際化的措施和政策，似已有效達到，牽制中國大陸的目標，並為其帶來了實際利益。

學者林正義所著《十年來南海島嶼聲索國實際作法》認為中華民國的南海立場意見分歧，政府沒有一套周妥的南海決策機制，對於是否要與中國大陸聯手對抗其他聲索國，是國內目前對南海問題主要爭論的焦點，而我國的外交孤立與兵力投射能力不足之困境亦為影響我國南海政策的重要因素。<sup>39</sup>劉復國、

---

<sup>36</sup> 劉啟文，「南海情勢中不可忽略的國家－越南」，**國防雜誌**，第 26 卷第 4 期（2011 年 8 月），頁 24~36。

<sup>37</sup> 成漢平，「越南海洋安全戰略構想及我對策思考」，**世界經濟與政治論壇**，第 3 期（2011 年 6 月），頁 13~24。

<sup>38</sup> 於向東，「越南全面海洋戰略的形成述略」，**當代亞太**，第 5 期（2008 年 5 月），頁 100~110。

<sup>39</sup> 林正義，「十年來南海島嶼聲索國實際作法」，**亞太研究論壇**，第 19 期（2003 年 3 月），頁 1~11。

吳士存、宋燕輝、閻鐵麟、鄭澤民、鞠海龍、王冠雄、林正義、張良福、蕭建國、洪農、任懷鋒、孫國祥及劉鋒等兩岸南海問題專家所著《2010年南海地區形勢評估報告》一書以為 21 世紀以來，南海周邊國家更加重視海洋戰略，海洋立法日益完善，海上執法及海空軍事能量亦大幅加強與提升，南沙地區油氣資源的發現、聯合國海洋法公約的設立及大國爭霸等因素，使得南海問題成為亞太安全衝突的引爆熱點之一；中國大陸改革開放後，國力提升，在逐步為區域強權的同時，也衝擊美國等西方大國主導的國際格局，促使美國加緊調整全球戰略，積極佈局東南亞，以抗衡崛起的中國，這正好符合越南將南海問題「國際化」與「多邊化」的戰略需求；本書每章均由一位中華民國學者與一位大陸學者共同撰寫，集體討論、統一審稿，渠等均為當前兩岸政府處理南海問題的重要諮詢對象，因此，本書在一定程度上可說是兩岸南海問題智庫間的深層交流，可作為本研究分析探討兩岸在南海問題上的共識與異同觀點，及中國大陸、越南、美國及東協南海政策的重要參據。<sup>40</sup>

南海問題涉及島礁主權爭議、國家安全戰略、國際海洋法及海洋資源開發合作，複雜敏感，2008 年馬政府執政後，兩岸關係大幅改善，兩岸在南海問題的可能合作，也成為國內外關注的議題，本文試圖從探究中越南海爭端與海洋戰略，梳理出我國因應的作為，期望能拋磚引玉提供後續相關研究基礎及制定我國南海戰略之參考。

## 第二節 研究方法與流程

### 一、研究方法

研究方法一般係指用來蒐集與處理資料的手段，以及其進行的程序。社會科學應該要做的是探究事實真相和解釋其原因。本論文研究方法係採用文獻分析法、

---

<sup>40</sup> 劉復國、吳士存，2010 年南海地區形勢評估報告（臺北：國立政治大學國際關係研究中心，2011 年）。

歷史研究法及比較研究法為主，同時以法律研究法為輔。茲就本論文研究方法略述如下：

### （一）文獻分析法

文獻分析法是一種強調對研究議題有關的各類檔（資）料作探索性的比對分析，以利對某議題取得宏觀的歷史脈絡，藉以發現新事務，或是支持對某一主觀見解的看法。本研究藉由蒐集、閱讀官方的出版品、文獻、專書論著、期刊論文、報紙、雜誌與網路等資料的方法，將其彙整、歸納與分析，進而應用於探討南海主權爭議、歸屬問題及中國大陸與越南南海政策與海洋戰略的發展與實踐作為。

### （二）歷史研究法

歷史研究法係指盡可能依照時間先後順序鋪陳問世之重要歷史記載資料，檢驗歷史紀錄，尋求歷史事實真相，以組成一般原理之方法，在實作上包括史料之蒐集、檢驗、分析及解釋等四個主要步驟，其特點為：在某些限度內，此種研究方法有助於我們瞭解過程、重建過去、解釋現在及預測未來。南海主權爭端的演變、各聲索國的南海政策與作為，均受到環境時代變遷的影響，本論文在研究南海現勢中越南海爭端的同時，於是應用歷史資料與事例，對歷史事實加以歸納、整理、分析、描述，從中解釋其歷史的前因後果。同時採取歷史研究方法的原則，蒐集、比較中國大陸與越南之南海政策與海洋戰略歷史相關資料，以論述中、越南海爭端問題的因果關係，綜合瞭解其形成發展事實，並提出因應對策。

### （三）比較研究法

比較研究法係分析兩種以上的研究主題，找出其間的異同與優劣，將之歸納成趨勢、原則，以作為解決、改進問題的參考，應用此法，本研究主要就中國大陸與越南兩國的海洋戰略、南海政策及經營策略與實踐作為，進行比較分析，以找出存在之優劣，進而對我國南海政策與海洋戰略發展提出更有利之對策建議。

## 二、研究流程

本論文研究流程如下：

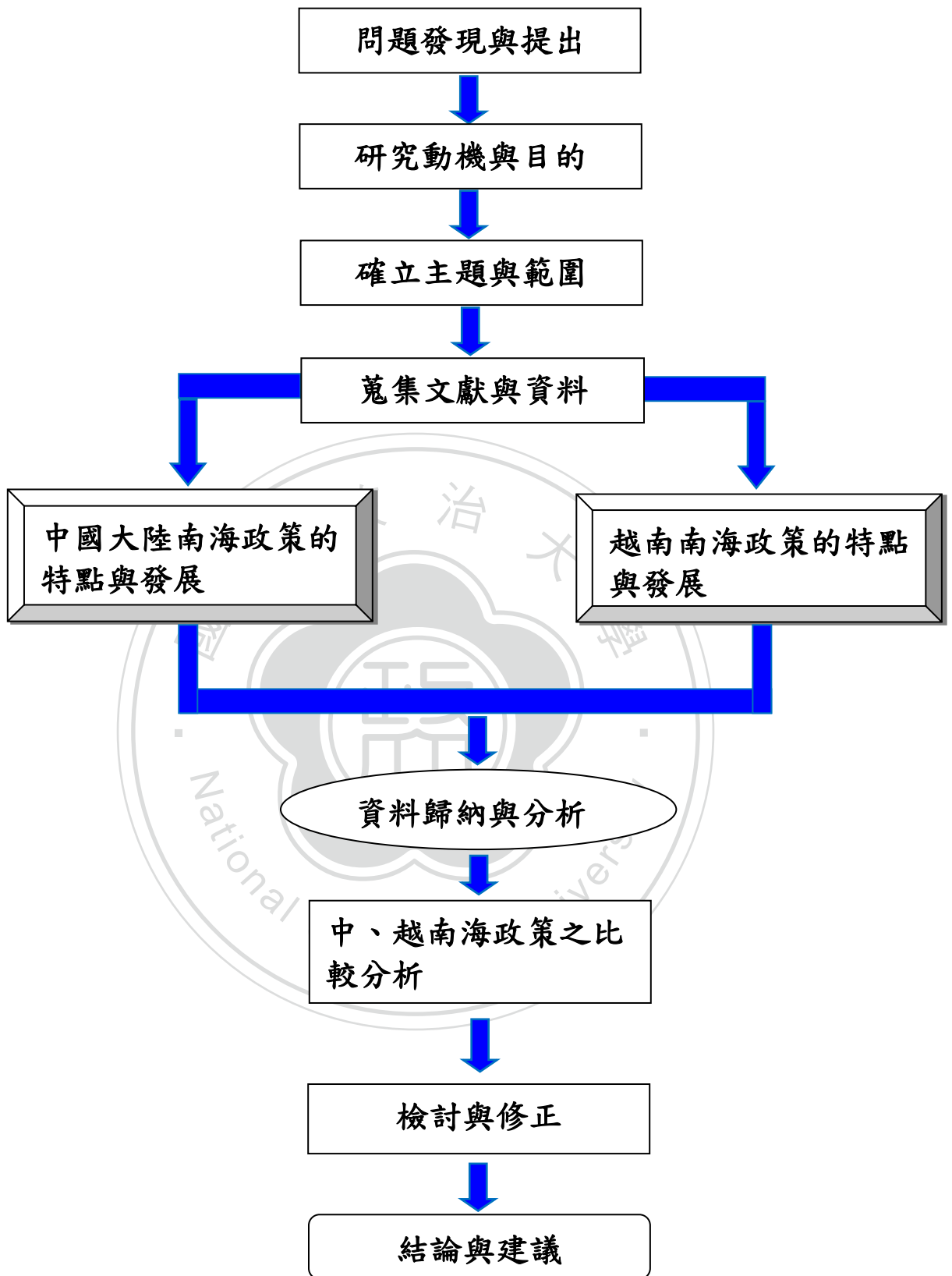


圖 1-1：本論文研究流程

## 第四節 研究範圍與限制

### 一、研究範圍

涉入南海問題爭議的國家眾多，實際上共有中華民國、中國大陸、越南、馬來西亞、汶萊和菲律賓等六國對於南海諸島全部或部分之島、礁、沙、灘提出主權主張，<sup>41</sup>此外，印尼雖未涉及南海主權爭議，惟根據其占領的納土納群島（Natuna Islands）所主張的 200 哩專屬經濟海域，已與越南、中華民國及中國大陸所主張之南海領土主權重疊，由於涉及海域面積遼闊，島礁眾多，因此演變為一個複雜的國際問題。除了環南海國家外，美國、日本等區域外的勢力，因航行自由及貿易與能源運輸安全，也對此地區形勢的變化高度關注。

在目前的南海爭端中，以中國大陸與越南兩國的爭端最引人注目，回顧 20 世紀，中國大陸與越南即曾因南海主權問題，分別在 1974 年 1 月 19 日「西沙海戰」<sup>42</sup>及 1988 年 3 月 14 日「赤瓜礁海戰」<sup>43</sup>兩度爆發軍事衝突，而中、越兩國在經濟改革開放後，國力均逐步提升，且兩國均為社會主義國家，具有特殊的關係，因此，本文的研究對象將以涉及南海主權爭端國中的中國大陸與越南為主。

南海諸島包括東沙群島、西沙群島、南沙群島、中沙群島和位於中沙東南的黃岩島，<sup>44</sup>由於對東沙群島並沒有國家對我國領土主權提出異議；在中沙群島方面，因為此一群島實際上均在水面之下，根本不符合國際法上島嶼的要件，<sup>45</sup>越南亦未主張擁有「中沙群島」主權，而 1974 年的西沙海戰之後，西沙群島及其

<sup>41</sup> 王冠雄，**南海諸島爭端與漁業共同合作**，頁 4~5。

<sup>42</sup> 西沙之戰，發生於 1974 年初，是中國人民解放軍海軍與南越海軍間發生的一次小規模的戰鬥，戰爭結果中國獲得勝利及對整個西沙群島及其周邊海域的控制權。參見維基百科，西沙之戰，<http://zh.wikipedia.org/zh-tw/%E8%A5%BF%E6%B2%99%E6%B5%B7%E6%88%B0>（2011 年 12 月 7 日閱覽）

<sup>43</sup> 赤瓜礁海戰，又稱南沙之戰或 314 海戰，是中國與越南為爭奪南海島礁的一場小規模戰爭；在此次之前，中國大陸雖一直宣稱擁有南沙群島的主權，但實際上並未有效控制其中任何一個島礁或沙洲。此戰之後，中國大陸占領了南沙群島的永暑礁、華陽礁、東門礁、南薰礁、渚碧礁、赤瓜礁共 6 個島礁，填補了對南沙群島實際控制的空白點。參見維基百科，赤瓜礁海戰，<http://zh.wikipedia.org/zh-tw/%E8%A5%BF%E6%B2%99%E6%B5%B7%E6%88%B0>（2011 年 12 月 7 日閱覽）

<sup>44</sup> 沈克勤，**南海諸島主權爭議述評**，頁 21。

<sup>45</sup> 丘宏達，**現代國際法（修訂二版）**，頁 562。



周邊海域的控制權已完全落入中國大陸掌握，本研究從中越兩國之南海政策著眼，其涉及之戰略範圍極為廣泛，故將其範圍作目的性之限縮：僅在南沙群島主權爭議問題，引發中國大陸、越南與中華民國各自以不同的方式表達與論述己方的立場作探討，並兼論中國大陸與越南在其地緣戰略位置與形勢考量下，南海政策與海洋戰略與的發展沿革，並探討其海洋戰略在擴及成地區性戰略時對其他當事國之考量觀點與相關聯性，作為中華民國在南海爭端中遭邊緣化的國際形勢下，尋求如何妥慎適當解決及強化南海經營策略與作為，發展國家海洋戰略之參考，以達知己知彼，百戰不殆之效。

由於在影響中國大陸與越南處理南海爭端的因素中，東南亞各爭端國期待藉引進美、日等區域勢力及東南亞國協的集體力量與中國大陸對話、抗衡，因此本文將適度將美、日等區域外強權的態度及策略作法與東協的南海政策納入研究範圍，惟本文於研究過程中，仍以歷史為基礎綜觀南沙群島主權爭議之起源及發展與當事國中華民國、中國大陸、越南對於南沙群島領土主權之論據，並探討在中國大陸與越南各自海洋戰略發展與南沙群島地緣戰略位置之相關課題，作為解決南沙群島主權問題的參考。最後，對中華民國南海政策及海洋戰略之發展與提出實質建議與展望。

## 二、研究限制

對於研究中國大陸與越南的學者而言，最困難的莫過於官方一手資料取得的不易，而本文的研究涉及中國大陸與越南等不同國家之國家安全、外交、軍事與海洋戰略領域，一般而言，僅能從兩國的官方聲明、報紙公布的資料及高層領導人的談話及各類專書、期刊等論著來蒐集、分析、彙整，至於決策過程的資料均是秘而不宣，也無解密的期限，增加了收集相關資料的困難度，因此本文僅能就目前已能公開取得之相關資料進行論述。在我國海洋事務部分，由於國家主權問題與國際政治與現實的考量，導致許多海洋政策於推行上受到諸般限制，執行不

易，進展緩慢，故本研究最終所得之結論與建議，亦可能我國主、客觀環境之，而有執行上之限制。

## 第五節 章節安排

本論文計畫區分緒論、本文及結論三個部分、六個章節，其中第壹章為緒論、第陸章為結論外，本文以四章十二節分析南海主權爭端之背景與發展、中國大陸南海政策的發展、越南南海政策的發展、中國大陸與越南南海政策的比較分析等。各章節安排與探討的內容概略如下：

第壹章為本文的緒論，文中中國大陸有四節，首先敘述研究動機與目的，其次作文獻的探討，再者說明本文的研究方法與流程，最後解釋本文的研究範圍與限制。

第貳章分析南海主權爭端之背景與發展，文中分為四節。第一節探討南海爭端的緣起。第二節探討南海戰略地位的重要性。第三節探討各聲索國對南海主權歸屬之主張。第四節小結。

第參章分析中國大陸南海政策的發展，文中分為四節。第一節探討中國大陸自建政至改革開放的南海政策。第二節探討中國大陸自改革開放迄今的南海政策。第三節改革開放前後中國大陸南海政策之比較分析。第四節小節。

第肆章分析越南南海政策的發展，文中分為四節。第一節探討越南自二戰後至中越戰爭結束的南海政策。第二節探討越南自中越戰爭結束後迄今的南海政策。第三節探討中越戰爭前後越南南海政策之比較分析。第四節小節。

第伍章為中國大陸與越南南海政策之比較分析，文中分為四節。第一節探討權力主張之比較。第二節探討對外策略之比較。第三節探討相互關係之比較。第四節探討東協、美國與其他國家南海政策對中越的影響。

第陸章為本文的結論，文中將歸納各章重點，對中國大陸與越南南海政策提出研究發現及後續研究方向建議。

## 第貳章 南海主權爭端之背景與發展

對現代國家而言，海洋的重要性是不言而喻的，除了豐富的生物與非生物資源外，在經濟全球化的現代，海洋已成為國際經濟貿易的高速公路，甚至是攸關國家生存與發展的生命線。南海是地球上面積最大的半封閉海（semi-closed sea），全世界的海圖都稱南海為南中國海，<sup>1</sup>南海作為海運量僅次於地中海的國際海上貿易通道，承擔世界 25% 的原油和石油製品運輸，戰略地位的重要性，不言而喻，而豐富的漁業、石油及天然氣資源，注定了南海島礁及其附帶水域與資源為周邊國家所爭奪的命運，南海諸島包括東沙、中沙、西沙和南沙等 4 群島（地理位置如圖 2-1），其中東沙群島歷來均在我國有效管轄下，並無其他國家對我國領土主權提出異議。在中沙群島方面，因為此群島實際上均在水面下，根本不符合國際法上有關島嶼的要件，而根據國際法的規定，一個國家不能對海水以下的礁石行使主權，因此對中沙群島的領土主張並無任何意義。<sup>2</sup>據此，南海諸島有領土爭議的是西沙群島和南沙群島，亦為中越南海主權爭端之所在，本文自南海爭端的緣起、戰略地位的重要性、各聲索國對南海主權歸屬的主張等方面，探討南海爭端之背景與發展。

### 第一節 南海爭端的緣起

#### 一、西沙及南沙群島的地理環境

##### （一）西沙群島

我國舊名為千里石塘，西人譯為 Chienli Rocks 或稱 Paracel Island and Rocks，海南話稱為 Tizard，<sup>3</sup>越南稱為 Hoang Sa，位於南海中北部，北起北礁，南迄先驅礁，東至西渡灘，西至中建島，南北長約 86 哩，東西長約 104 哩，位

<sup>1</sup> 李明峻，「爭奪石油利益南海風雲再起」，*新台灣新聞周刊*，第 648 期，2008 年 8 月 21 日，<http://www.newtaiwan.com.tw/bulletinview.jsp?bulletinid=84127>。（2010 年 12 月 29 日閱覽）

<sup>2</sup> 丘宏達，*現代國際法（修訂二版）*（臺北：三民，2007 年），頁 562。

<sup>3</sup> 沈克勤，*南海諸島主權爭議述評*（臺北：臺灣學生書局，2009 年），頁 29。



於北緯 15 度 46 分至 17 度 8 分，東經 111 度 11 分至 112 度 54 分之間，與中國海南島及越南中部海岸大致等距，總面積約 56 平方公里<sup>4</sup>，整個群島是由 130 餘個珊瑚礁和暗礁沙灘組成，分為東西 2 島群。<sup>5</sup>東北部的宣德島群島（Amphitrite Group），由永興、和五、五島、南島、北島等島嶼組成；西南部的永樂群島（Crescent Group），由珊瑚、甘泉、金銀、琛航、中建等島嶼組成。<sup>6</sup>西沙群島以永興島（Woody Island）與琛航島面積較大，前者約 1.851 平方公里，後者 0.432 平方公里，<sup>7</sup>西沙群島位於海南島與越南會安港之間，扼南海要衝，是東京灣的門戶，為通往新加坡及南亞諸國航線必經之地，具有重要的軍事戰略地位，1974 年 1 月中國大陸與南越在西沙發生武裝衝突，中國大陸獲得勝利，自此西沙群島及周邊海域即由中國大陸完全掌握，中國大陸除以永興島作為南海的行政中心，亦為支援南沙作戰的重要前進基地，該島同時也是中國南海艦隊的前進基地。<sup>8</sup>

## （二）南沙群島

為南海最南端的一群島礁，古稱「七洋洲」、「石塘」、「長沙」及「團沙群島」<sup>9</sup>，英文名稱 Spratly Islands 是根據英國一捕鯨船船長 Richard Spratly 之名而來，越南稱之為“Truong Sa”。<sup>10</sup>日本於二戰期間侵占南沙後，更名為「新南群島」（Sinnan Gunto 或 New South Islands），美國稱之為「人道王國」（Kingdon of Humanity）；菲律賓人稱之為「自由地」（Freedomland）或「卡拉揚群島」（Kalayaan Islands），處於新加坡、香港及達爾文港三角地帶的中心，在軍事上稱為「南洋心臟」，具有戰略價值。<sup>11</sup>

南沙群島的範圍介於北緯 4 度至 11 度 30 分、東經 109 度 30 分至 117 度 50 分之間，東距菲律賓巴拉望島約 300 哩，西距越南亦約 300 哩，北距海南島約

<sup>4</sup> 蕭曦清，*南沙風雲－南沙群島問題的研判與分析*（臺北：臺灣學生書局，2009 年），頁 26。

<sup>5</sup> 王冠雄，*南海諸島爭端與漁業共同合作*（臺北：秀威資訊科技，2002 年），頁 2。

<sup>6</sup> 行政院海岸巡防署編，*台灣海洋*（臺北，行政院海岸巡防署，2010 年），頁 103。

<sup>7</sup> 丘宏達，*關於中國領土的國際法問題論集*（臺北：臺灣商務，2004 年），頁 228。

<sup>8</sup> 同註 4。

<sup>9</sup> 沈克勤，前引書，頁 32。

<sup>10</sup> Esmond D. Smith, Jr., "China's Aspirations in the Spratly Islands," *Contemporary Southeast Asia*, Vol. 16, No. 3 (December 1994), pp.276.

<sup>11</sup> 王冠雄，前引書，頁 3。

650 哩，<sup>12</sup>範圍內分布著 230 多個島嶼、沙洲與礁、灘（根據航空照片及衛星照片判斷有 310 個），是南海諸島中島礁最多、散布範圍最廣的珊瑚礁群。根據中國地名委員會 1983 年 1 月公布的資料，目前已定名的島、洲、礁、沙、灘共有 189 座，其中島嶼（包括石、嶼）14 個，沙洲 6 個，暗礁（包括岩、堡）113 個，暗沙 35 個，暗灘（廊）21 個，<sup>13</sup>總面積在 16,000 至 36,000 平方公里之間。

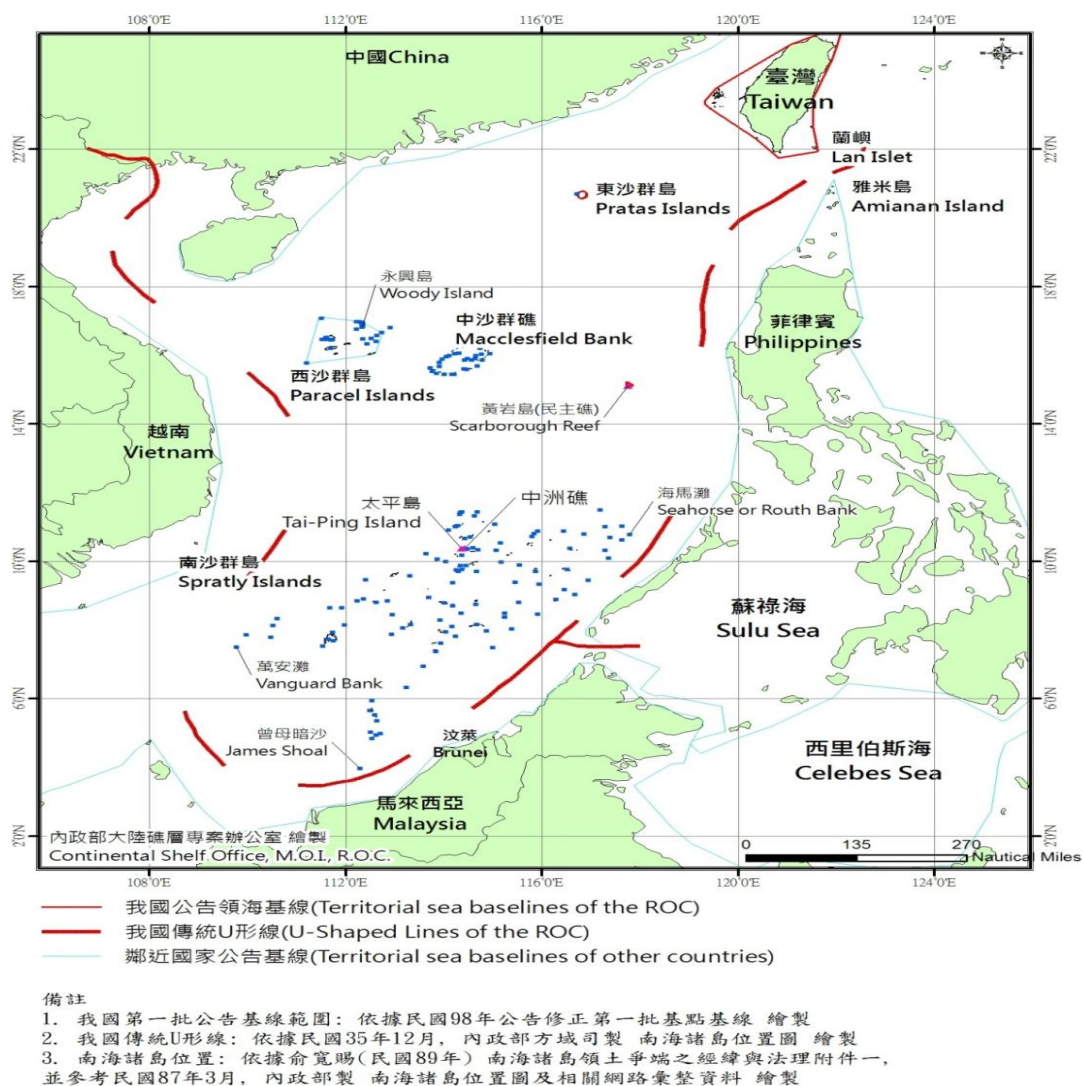


圖 2-1 南海諸島地理位置圖

資料來源：中華民國內政部海域資訊專區 <http://maritimeinfo.moi.gov.tw/marineweb/>

<sup>12</sup> 吳士存，*南沙爭端的起源與發展*（北京：中國經濟出版社，2010年1月），頁4。

<sup>13</sup> 同註9。

南沙群島中部海域的島礁、沙灘星羅棋布，稱為危險地帶，<sup>14</sup>以危險地帶為中心，可區分為危險地帶以西、以南、以東及以內四大群島礁，說明如下：

#### 1、危險地帶以西之島、礁、灘<sup>15</sup>

為南沙群島的主要組成部分，區內有鄭和群礁、道明群礁、中業群礁、尹慶群礁及安波沙洲，<sup>16</sup>主要島嶼有太平、中業、南子、北子、南鑰、南威等。<sup>17</sup>其中太平島為南沙諸島礁中面積最大，自然條件最好，且唯一有淡水的島嶼，其名稱的由來係因對日抗戰勝利之後，太平島由國軍「太平艦」負責自日軍手中接收並設國疆碑石，宣誓主權，因此以該艦命名。<sup>18</sup>

#### 2、危險地帶以東之灘、沙

危險地帶以東之灘沙共有海馬灘、蓬勃暗沙、艦長暗沙、半月暗沙<sup>19</sup>等4個，其中僅海馬灘露出水面，餘為海平面以下之暗沙。<sup>20</sup>此區距菲律賓巴拉望島極近，為航行新加坡、馬尼拉航道東線，亦稱為巴拉望航道（Palawan Passage）。

21

#### 3、危險地帶以南之礁、灘

大多為海平面以下的暗沙或略露海面的灘礁，<sup>22</sup>可分為北部險灘與南部險灘，<sup>23</sup>計有保衛暗沙、安渡灘、彈丸礁、皇路礁、南通礁、北康暗沙、盟誼暗沙、南安礁、南屏礁、南康暗沙、海寧礁、海安礁、澄平礁、曾母暗沙、八仙暗沙、立地暗沙等16個島礁，<sup>24</sup>其中曾母暗沙為我國最南之領土。

#### 4、危險地帶以內之島、礁

<sup>14</sup> 符駿，**南海四沙群島**（臺北：世紀書局，1981年），頁147。

<sup>15</sup> 符駿，前引書，頁149-158。

<sup>16</sup> 沈克勤，前引書，頁34。

<sup>17</sup> 蕭曦清，前引書，頁35。

<sup>18</sup> 行政院海岸巡防署編，**台灣海洋**，頁108。

<sup>19</sup> 沈克勤，前引書，頁35。

<sup>20</sup> 同註17。

<sup>21</sup> 符駿，前引書，頁159~160。

<sup>22</sup> 同註17。

<sup>23</sup> 同註16。

<sup>24</sup> 符駿，前引書，頁160~162。

危險地帶內島嶼星羅棋布，數量多，範圍廣，<sup>25</sup>礁灘基盤相連，海流複雜，水產魚類寄息最多，已知之島礁洲灘共有 40 餘個，其中以美濟礁、費信島、馬歡島、西月島、景宏島及華生島等 6 個島礁較大。<sup>26</sup>

目前南沙群島各聲索國中，中華民國占有太平島等 2 個島礁、中國大陸占有永暑礁、南薰礁<sup>27</sup>等 8 個島礁、越南占有鴻麻島<sup>28</sup>、敦謙沙洲<sup>29</sup>等 29 個島礁，其餘菲律賓占有 9 個島礁、馬來西亞 5 個，汶萊則是主張擁有南通礁主權，但未派兵占領，<sup>30</sup>各國占領南沙群島島礁情形如表 2-1。

表 2-1 各國占領南沙群島島礁情形一覽表 2011 年

各國占領南沙群島島礁情形一覽表		
國別	數量	島礁名稱
中華民國	2	太平島、中洲礁（無人駐守，定期巡護）
中國大陸	8	永暑礁、南薰礁、渚碧礁、華陽礁、美濟礁、赤瓜礁、東門礁、肯南礁
越南	29	鴻麻島、南威島、景宏島、南子礁（中國大陸稱南子島）、敦謙沙洲、安波沙洲、染青沙洲、中礁、畢生島（大陸稱畢生礁）、柏礁、西礁、無乜礁、日積礁、大現礁、東礁、六門礁、南華礁、船蘭礁、奈羅礁、鬼喊礁、瓊礁、廣雅灘、蓬勃堡（礁）、萬安灘、西衛灘、人駿灘、李準灘、金盾暗沙、奧南暗沙
菲律賓	9	中業島、馬歡島、費信島、南鑰島、北子島、西月島、司令礁、雙黃沙洲、仁愛暗沙（中國大陸稱仁愛礁）
馬來西亞	5	彈丸礁、南海礁、光星仔礁、簸箕礁、榆亞暗沙
備考：1.參考資料：宋燕輝，「南海情勢與我國因應之道」簡報，（高雄：行政院海岸巡防署 2011 東沙巡禮－海域安全與生態體驗營，2011 年 8 月 3 日），頁 5 及中國大陸國家海洋局資料製作。 2.馬來西亞在南通礁及皇路礁建有燈杆，惟無人駐守（中國大陸將其視為無人島礁）。 3.島礁名稱加註底線者未在中華民國內政部公布之南海諸島礁名稱內。		

作者製表

<sup>25</sup> 同註 16。

<sup>26</sup> 同註 17。

<sup>27</sup> 位於太平島西南方約 12.6 浬，為橢圓形之珊瑚礁小島，礁盤東西長約 560 公尺，南北寬約 160 公尺，高約 6.2 公尺，面積約 0.07 平方公里，因受漲、退潮影響，島上建築物採高架屋方式興建，約有百餘人駐守。

<sup>28</sup> 位於太平島西南南方約 11.7 浬，東西長約 560 公尺、南北寬約 180 公尺，面積約 0.08 平方公里；建有指揮樓 1 棟、簡易碼頭與直昇機起降坪各 1 座，駐防部隊約 3 百餘人。

<sup>29</sup> 位於太平島東南方約 7.1 浬，距中洲礁約 3.9 浬，島長約 470 公尺、寬約 160 公尺，面積約 0.06 平方公里；建有阻絕/消波設施 2 處、駐防設施各 1 處、碼頭 3 處、海堤/防禦設施 2 處及營庫房 20 餘棟，駐守人員 1 百餘人。

<sup>30</sup> 宋燕輝，「南海情勢與我國因應之道」簡報，（高雄：行政院海岸巡防署 2011 東沙巡禮－海域安全與生態體驗營，2011 年 8 月 3 日），頁 5。



## 二、南海爭端的原因

在第二次世界大戰爆發前，南海諸島即已成為東亞地區的國際爭端之一，中國、法國、日本皆曾對南海諸島提出領土要求。<sup>31</sup>而南海諸島的主權歸屬，在第二次世界大戰結束後，由於中國內戰、韓戰、越戰及美俄等大國爭霸的因素下，未能獲得完善有效的解決與處理，<sup>32</sup>而南海作為海運量僅次於地中海的國際海上貿易通道，承擔世界 25% 的原油和石油製品運輸，戰略地位之重要性，不言可喻，加上豐富的漁業、石油及天然氣蘊藏，注定了南海島礁與其附帶水域及資源為周邊各國所爭奪的命運，<sup>33</sup>中國大陸、越南、馬來西亞和菲律賓等國自 1950 年代中葉以後競相占領島礁，強化國防建設，<sup>34</sup>並依據歷史、地理環境、國際法規定宣稱擁有部分或全部南海島礁之主權，然綜觀南海爭端的原因不外乎下列幾點：

### (一) 戰略位置重要

南海問題之所以複雜難解，主要是源自於其戰略地位及石油與天然氣的經濟價值，<sup>35</sup>在經濟全球化的現代，海洋成為世界交通運輸的“高速公路”，扮演促進國際經貿繁榮的重要角色，<sup>36</sup>由於南海是西太平洋進入印度洋和大洋洲的重要國際航運要衝，對我國、中國大陸、韓國、日本、菲律賓等，具有重要的海上交通安全戰略地位，中國大陸通往國外的 39 條航線中，有 21 條通過南沙群島海域，60% 的外貿從南海經過。此外，日本有 70% 的進口石油及每年超過 2000 億美元的出口貨物通過南海運往中東及歐洲。因此，控制了南海諸島，就等同控制麻六甲海峽到中國大陸、臺灣、日本、韓國的海上運輸生命線，<sup>37</sup>正如菲律賓國家安

<sup>31</sup> 陳鴻瑜，「南海爭端的政治與法律面分析」，*全球政治評論*，第 32 期（2010 年 10 月），頁 1。

<sup>32</sup> 李志剛，「中國大陸處理南海爭端的可能模式」，國立中山大學大陸研究所碩士論文（2003 年），頁 17~18。

<sup>33</sup> 劉復國、吳士存，**2010 年南海地區形勢評估報告**（臺北：國立政治大學國際關係研究中心，2011 年），頁 11。

<sup>34</sup> 陳鴻瑜，「美國、中國和東協三方在南海之角力戰」，*遠景基金會季刊*，第 12 卷第 1 期（2011 年 1 月），頁 43。

<sup>35</sup> Michael Liefer, "Chinese Economic Reform and Security Policy: The South Sea Connection," *Survival*, Vol. no. 2 (Summer 1995), pp. 45.

<sup>36</sup> 傅崐成，*海洋的能源通道安全與中國*（臺北：問津堂，2009 年），頁 254。

<sup>37</sup> 劉啟文，「南海情勢中不可忽略的國家－越南」，*國防雜誌*，第 26 卷第 4 期（2011 年 8 月），頁 24~26。

全顧問喬斯·阿爾蒙特 (Joce Almonte) 所說：南海是東南亞海運中心，誰控制了南海，誰就「基本控制了東南亞群島和半島，並對西太平洋和印度洋的將來起到決定性作用，包括控制了往返中東油田的戰略航道」，<sup>38</sup>南海戰略地位的重要性由此可見一般。

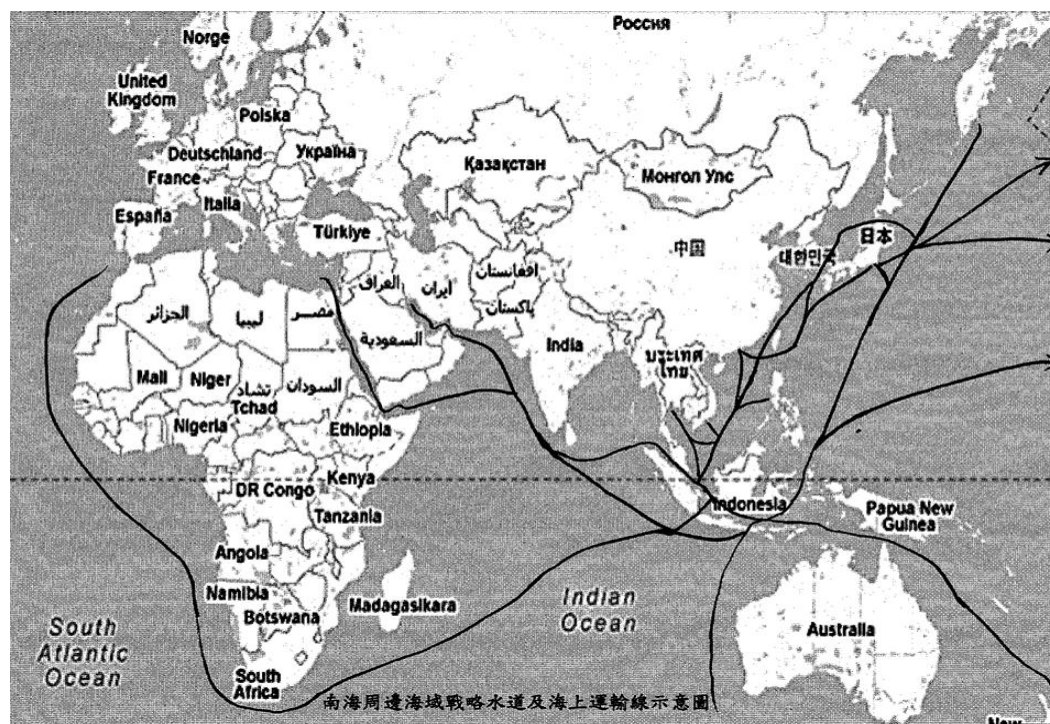


圖 2-2 南海周邊戰略水道及海上運輸線示意圖

參考資料：崔軼亮、王曉夏「大國視角下的南海爭端」，*現代艦船*，2009 年第 9 期總第 376 期（2009 年 8 月），頁 5。

從地緣政治的角度看，南海周邊地區不僅是海權和陸權對抗的前沿地帶，而且東南亞地區還是沒有權力中心的“破碎地帶”，東南亞地區特殊的地緣政治特徵，為區域外的大國勢力影響該地區創造了有利條件，<sup>39</sup>從經濟角度來看，亞太地區是世界經濟成長速度快速力道最強勁的地區，而亞太地區國家的貿易多以出口導向為主，這些國家需經由海上運輸向全球出口大量商貨品，同時進口眾多原

<sup>38</sup> 沈克勤，前引書，頁 36。

<sup>39</sup> 吳士存，*聚焦南海：地緣政治·資源·航道*，頁 66。參見超星網 [http://book.chaoxing.com/ebook/detail\\_12302942.html](http://book.chaoxing.com/ebook/detail_12302942.html)。（2012 年 2 月 10 閱覽）

物料、石油、食品與相關物資，而大多數的亞太國家為石油進口國，主要依賴來自中東的原油，經過麻六甲海峽進入南海的油輪是經過蘇伊士運河的3倍、巴拿馬運河的5倍，南海海上運輸線可說是東亞各國的“海上生命線”，也是東南亞各國對外貿易的主要航道。從安全的角度來看，南海及周邊地區是國際政治及地緣政治的重要地區，隨著亞太地區經濟的成長與發展，南海在政治、軍事安全意義上更具重要性與戰略價值，美國、日本、俄羅斯、印度等區域外大國對南海區域的關注及東南亞國家多數處於開發中的現實，使得南海地區的安全狀況相對複雜，南海航線所經過的區域都具有重要的地緣戰略意義，美國國家安全戰略中包括的幾大戰略地區多集中在南海通道沿線，1998年11月美國公布的「東亞地區安全戰略報告」指出，確保航線自由、保護海上通道，特別是麻六甲海峽及其他能源供給線的安全與航行自由，符合美國的經濟和安全利益。由於南海附近有麻六甲海峽、龍目海峽、巽他海峽、新加坡海峽等多個具有重要戰略意義的海峽，使東南亞的地理位置及地緣政治作用更為重要。曾有西方媒體報導，因南海海底地形複雜，海水極深，如在南沙群島深海處部署一艘核子潛艇，即可抵消美國部署在菲律賓蘇比克灣第七艦隊的大部分軍力，並能控制半徑4,000公里，包括世界三分之一人口的地區，其結論是「誰控制了南海，就將控制東南亞」，<sup>40</sup>1929年法國侵略殖民越南時，曾對西沙和南沙群島的戰略位置作出高度的評價，時任法國駐越南中圻欽使弗羅及法國航海委員會副主席伯京均認為：「西沙及南沙群島在戰略上有至關重要的作用，占領此地區的國家或勢力，在戰爭中就可能對中南半島安全造成強大的威脅。」1937年第二次世界大戰爆發前，法國海軍副司令埃斯瓦特也指出：「英國人可以將西沙群島作為香港至新加坡海上航線的重要觀測站，日本也可以把該群島作為南下擴張的海空軍立足點。」此一預測在二戰期間變為現實，日本人占領西沙及南沙群島後，在南沙群島設立了海軍基地，然後以此作為跳板對中南半島、印尼、新加坡等地發起攻擊。二戰結束後，菲律賓

---

<sup>40</sup> 中國現代國際關係研究院海上通道安全課題組，海上通道安全與國際合作（北京：時事出版社，2005年），頁56~59。



一再強調南沙群島對其國家安全的重要性，冷戰期間美蘇兩大強權分別於菲律賓蘇比克灣及越南金蘭灣部署軍隊，<sup>41</sup>1995年中國大陸與菲律賓在美濟礁發生糾紛後，美國國務院發表聲明：「維護航行自由乃美國之一項根本利益。南中國海內所有船舶與飛機不受妨礙之航行對整個亞太地區的和平與繁榮（包括美國在內），至關重要」，美國認為南海的航行自由是其重大之國家安全利益。相關國家的南海主張若影響到美國的航行權，美國一定會表示強烈之抗議，甚至採取行動維護所主張之航行權。<sup>42</sup>美國國務卿希拉蕊（Hillary R. Clinton）於2010年7月23日在河內舉行的東協區域論壇（ASEAN Regional Forum, ARF）上表示：「美國認為有關南海的航行自由與領土爭端，依據和平解決國際爭端法律來處理南海問題，是美國的重要國家利益。美國支持在不受脅迫的情況，由爭議的各方合作透過外交談判方式，積極的參與、共同解決南海領土爭端，並反對任何國家使用武力威脅作為談判籌碼。」<sup>43</sup>中國大陸國務委員戴秉國、外長楊潔篪於2010年3月向到訪的美國副國務卿斯坦伯格及白宮國家安全委員會亞洲事務高級主任貝德表示：中國擁有南海主權，南海是關係到中國領土完整「核心利益」的立場，中國大陸一直將臺灣、西藏和新疆維吾爾族自治區的問題定位為核心利益，此時將南海視為核心利益，顯示中國大陸已將擁有南海主權的主張調整到國家利益的最高位階。<sup>44</sup>從前述周邊及區域外大國對南海及南海諸島的重視，突顯其戰略地位與價值對周邊國家及區域安全的影響與重要性。

## 1、生物資源

南海面積達350萬平方公里，縱跨24個緯度（北緯3度30分至27度40

<sup>41</sup> 吳士存，**南海爭端的起源與發展**，頁3。

<sup>42</sup> 宋燕輝，「南沙島嶼主權爭議與南海國際航行問題」，**國家政策雙周刊**，第116期（1995年7月），頁12~14。

<sup>43</sup> 美國國務卿希拉蕊2010年7月23日於越南河內舉行之東協區域論壇(ASEAN Regional Forum, ARF)外長會議講話內容，參見 <http://www.state.gov/secretary/rm/2010/07/145095.htm>。（2011年12月20日閱覽）

<sup>44</sup> 孫國祥，「近期南海爭端中權力與權利之衝撞」，**全球政治評論**，第32期（2010年10月），頁13~14。



分) 形成了一個海洋生態系統，其中有大量的亞生態系和棲息地，包括紅樹林、海草床、珊瑚礁等，生物資源豐富，由於南海諸島多為珊瑚礁所構成，且地處熱帶海域，珊瑚礁發育良好，各種藻類和無脊椎動物生長繁盛，因此十分適合魚類生長，僅西沙群島附近海域漁場面積就有 7,600 多平方哩，東沙群島還特產一種海人草，可專門製造醫治驅除蛔蟲的中藥材。此外，珊瑚礁以外便是遼闊深邃的海洋，暖水性浮游生物及各種餌料生物豐富，適合各種魚類、甲殼類、軟體類、爬行類和海藻棲息、覓食、繁殖和生長。<sup>45</sup> 南海提供全球中 5 億人口 25% 的蛋白質需求，每年漁獲量超過 500 噸，約占全球 10% 的漁獲量，<sup>46</sup> 有紀錄的魚類有 1064 種，蝦類 135 種，頭足類 73 種，其中經濟上具有重要價值的約 100 種，如帶魚類 (Ribbon fish/Trichiurus haumela)、烏賊類 (Ink fish / Sepia)、鰻類 (Butter fish / Psenopsis)、金線魚類 (Golden thread / Nemipterus vigatus)、石斑魚 (Grouper / Epinephelus)、金色小沙丁 (Golden sardine / Sardinella aurita)、刺鰻 (Wart / psenopsis auomala)、藍圓鰲 (Round scad / Decapterus maruadsi) 等，在南海的中南部還有金槍魚 (Tuna / Thunnus)、旗魚 (Sail fish / Istiophorus) 和其他大洋性魚類。<sup>47</sup> 由全球海域的生物資源觀之，南海是極為重要的漁場之一，其漁業活動大致可分為沿岸漁業與深海漁業 2 種，沿岸漁業的作業區域分布在菲律賓中部、暹羅灣、東京灣、海南島、越南沿岸、岷多洛島、巴拉望島、沙勞越、汶萊、那吐納群島及臺灣沿岸，深海漁業則以南海中部海域為主，其中的鰲類 (Scad)、鯖類 (Mackerel)、鮪類 (Tuna) 多屬跨界的高度洄游性及重要的商業性漁種，如此豐富的漁業資源，深刻的影響南海周邊國家地區人民的生活，不僅成為當地居民糧食與經濟活動的主要構成要素，更是當地民眾就業的來源。<sup>48</sup> 詹氏情報評論 (Jane's Intelligence Review) 甚至報導認為南海部分地區的漁業資源，比石油更

<sup>45</sup> 王治平，「中國大陸南海政策演進與實踐」，國立政治大學外交學系戰略與國際事務碩士論文 (2007 年)，頁 23。

<sup>46</sup> Scott Snyder, Brad Glosserman, and Ralph A. Cossa, "Confidence Building Measures in the South China Sea," *Pacific Forum*, CSIS (August, 2008), pp.11.

<sup>47</sup> 傅崑成、水秉和編，**中國與南中國海問題** (臺北，問津堂書局，2007 年)，頁 5。

<sup>48</sup> 王冠雄，**前引書**，頁 19~22。

具商業重要性。<sup>49</sup>而隨著周邊國家的開發與成長，對漁業經濟需求持續增加，相關國家漁民越界捕魚、爭奪漁場等衝突也隨之而來，甚至演變為外交事件，造成國家關係緊張對立。

## 2、非生物資源

海洋是資源的寶庫，也是人類生存和永續發展的戰略基地，工業革命以來，隨著石化、汽車、運輸產業的快速發展，作為現代主要能源的石油，地位益顯的更為重要，自從19世紀90年代美國在加洲西海岸建立第一座海上油井以來，許多國家加速了海底石油資源的探採，目前，世界上探知的海上石油儲藏量約占地球石油總儲藏量的四分之一，海洋石油儲藏量的三分之二在水深較淺的大陸礁層範圍內。1950年代的海洋石油產量是0.3億噸，占當時世界石油總產量的5.5%；80年代中期以來海洋石油產量保持在7.5億噸左右，占世界石油產量的25%至28%；到了21世紀初，海洋石油產量已占世界石油總產量的1/3，比重已逐步的提升。海洋石油的分布與生產極不平衡，主要分布在北歐、中亞、西亞和北非、西非和中美國家沿海地區。<sup>50</sup>

聯合國海洋礦物資源聯合探勘協調委員會(United Nations Committee for the Coordination of Joint Prospecting for Mineral Resources in Offshore Areas)在1960年代末期調查指出，南海地區蘊藏具開採經濟價值的石油，<sup>51</sup>而根據美國地質調查所(USGS)、中國海洋石油總公司(CNOOC)及中國大陸地質與礦物資源部多年的探勘、研究分析及估算，南海的油氣資源蘊藏量約在800多億桶油當量至1.4兆億桶油當量之間，也有報導估計南海海域可能蘊藏2000億桶原油，其中具經濟開採價值的儲量，可能有75億桶，這些豐富的能源主要分布於鄭和盆地、中越盆地及曾母盆地等，根據國外研究機構資料顯示，東南亞石油儲量以印尼最多約

<sup>49</sup> Quoted in Allan Shephard, "Testing the Waters: Chinese Polcy in the South China Sea," *Working Paper*, No. 39 (Canberra: Australian Defense Studies Center, August 1996), pp.14.

<sup>50</sup> 韓文，「海上石油能源運輸中的環境保護」，傅崑成，*海洋的能源通道安全與中國*（臺北：問津堂，2009年），頁57~62。

<sup>51</sup> Esmond D.Smith, Jar, "China's Aspirations in the Spratly Islands," *Contemporary Southeast Asia*, Vol.16, No.3 (December1994), pp.278.274~294.

31.4億桶，馬來西亞約20.8億桶次之，越南約9.8億桶，汶萊約6億桶，菲律賓約0.7億桶，中國大陸約196.8億桶；天然氣儲量以印尼約42兆立方呎最多，馬來西亞約35兆立方呎次之，越南約7兆立方呎，汶萊約6.4兆立方呎，菲律賓約2.1兆立方呎，中國大陸約100兆立方呎；印尼的每日石油產量約97.1萬桶，每日天然氣產量約70億立方呎；馬來西亞的每日石油產量約66.5萬桶，每日天然氣產量約60億立方呎；越南的每日石油產量約29.1萬桶，每日天然氣產量約7億立方呎；汶萊的每日石油產量約17.3萬桶，每日天然氣產量約12.3億立方呎；菲律賓的每日石油產量約1.8萬桶，每日天然氣產量約3.3億立方呎；中國大陸的每日石油產量約378.2萬桶，每日天然氣產量約96億立方呎。以原油的蘊藏量而言，南海海域可能就占了全球剩餘可採量的19%，在現今油價日益高漲的趨勢及各國對石油的需求下，促使南油氣資源的探勘、開採競爭更加激烈，也是中國大陸、越南、菲律賓、馬來西亞、汶萊及印尼等國在南海範圍內積極經營並侵占島礁的最大原因。<sup>52</sup>

### （三）西方殖民主義侵略及大國爭霸的後遺

除了環南海周邊國家外，區域外西方國家的殖民侵略及大國爭霸，也是引發南海爭端，影響南海局勢的重要因素，前者指的是法國殖民越南後，對西沙、南沙群島的占領，後者則是指美蘇冷戰的影響。<sup>53</sup>

早在16世紀，東南亞海域就出現了外來民族的蹤跡，1516年葡萄牙人首先開啟了越南與西方接觸的大門，18世紀時，法國開始了對越南的傳教與通商，但越南的保守與抵制，引起了法國的不滿。19世紀中葉，法國視越南的戰略地位為「東南亞的鑰匙」，1858年8月法國遠東艦隊聯合西班牙戰艦開始了侵略越南的戰爭，1884年法軍進攻順化，並迫使阮氏王朝於6月6日簽定《順化條約》，條約規定越南承認接受法國保護，法國將在一切對外關係中代表越南。締

<sup>52</sup> 吳榮章，「南海海域油氣田探勘的問題」，發表於區域形勢變遷與南海問題的挑戰：兩岸合作前景學術研討會（臺北：國立政治大學國際關係研究中心，2011年12月19日），頁1~2。

<sup>53</sup> 吳士存，**南海爭端的起源與發展**，頁7。

約後，阮氏要求中國出兵抵抗法國的侵略，於是「中法戰爭」爆發，中國於戰爭結束後，簽訂了第二次的順化條約，條約中言明中國完全退出越南，承認越南為法國的保護國，至此，越南喪失其獨立自主的國家機關自主性，從而成為法國的殖民地。<sup>54</sup>為了確保對越南的殖民控制與主權維護，法國在越南海域實施巡護，並著重於打擊西沙、南沙群島海域的走私與海盜活動。<sup>55</sup>1931年12月，法國致中國駐巴黎使館聲稱其擁有西沙群島「主權」，並於1932年3月派兵占領西沙永興島，1933年起，法國政府一方面向中國政府交涉，欲合法取得西沙群島主權，一方面以「南海海路建設不足，影響安南商務航行」為由，陸續派兵侵占包括南沙太平島在內的各大島礁，1933年7月26日，法國外交部發表公報正式向世界宣布占領「南海9小島」<sup>56</sup>，對此一舉世界皆知的法國侵占中國9小島事件，中國政府雖再三抗議，但法國政府未理會，一直到了1939年日本侵占西沙及南沙群島後，法軍才被迫離去。<sup>57</sup>1945年8月15日日本戰敗投降，西沙、南沙群島由中華民國政府派員接收，1951年《舊金山和約》簽訂，在我國與中國大陸均未簽署的情形下，日本只表示「放棄對西沙及南沙群島的所有權利、名義與主張」，惟並未明白表示由那一個國家接收，<sup>58</sup>此模糊不清的表示與1954年《日內瓦協議簽訂》後，法國撤出越南，導致越南當局以繼承法屬越南的權利為由，繼續與中國爭奪西沙、南沙群島的主權，<sup>59</sup>為現今中越南海主權爭議埋下肇因。

第二次世界大戰結束後，因為美國與蘇聯戰略利益與目標的衝突及資本主義與社會主義兩種社會制度矛盾的上升，導致世界形成以美國為首的資本主義陣營和以蘇聯為首的社會主義陣營全面緊張對峙的冷戰格局，蘇聯將越南金蘭灣、峴

---

<sup>54</sup> 宋鎮照，*越南御風而上？：變動中的國家機關、市場經濟與全球化的發展關係（1945-2008）*，（臺北：海峽學術出版社，2008年），頁153~154。

<sup>55</sup> Todd C. Kelly, "Vietnamese Claims to the Truong Sa Archipelago" *Explorations in Southeast Asian Studies A Journal of the Southeast Asian Studies Student Association*, Vol.3, Fall 1999, <http://www.hawaii.edu/cseas/pubs/explore/todd.html>. (2011年11月10日閱覽)

<sup>56</sup> 所謂南海9小島，其中3個屬於西沙群島，6個屬南沙群島，即現今之南子島、北子島、中葉島、太平島、南鑰島及南威島。

<sup>57</sup> 蕭曦清，前引書，頁131-137。

<sup>58</sup> 蔡政文、林文程，*南海情勢發展對我國國家安全及外交關係影響*（臺北：行政院研究發展考核委員會，2002年），頁13。

<sup>59</sup> 吳士存，前引書，頁81。

港建設為其在東南亞的海、空軍基地，美國則在菲律賓建立蘇比克灣海軍基地及克拉克空軍基地。兩大強國在東南亞及南海地區形成對峙，並分別爭奪控制所掌控的地區。<sup>60</sup>美、蘇均以監控、阻斷南海國際航道，制衡對手勢力擴大為戰略考量，到了1970年代美國為了制衡蘇聯，展開了聯合中國大陸的策略，隨著中國大陸於1978年經濟改革開放後，國力日漸增強，對南海的影響力也越來越大。1991年蘇聯解體，冷戰結束，繼承蘇聯的俄羅斯無法繼續維持在南海的軍力，美國亦因區域情勢和緩及地區民意反應的考量下自菲國撤軍，環南海周邊國家因此趁美、蘇勢力撤出的權力真空機會，競相爭奪南海資源。<sup>61</sup>

#### （四）1982年聯合國海洋法公約的影響

在1958年以前，國際海洋法規範多為習慣國際法，然而1958年第一屆聯合國國際海洋法會議後，多數有關海洋法的基本規範，都已經載入該次會議通過的日內瓦4大海洋法公約：《領海及鄰接區公約》（Convention on the Territorial Sea and the Contiguous Zones; hereinafter TSC）、《公海公約》（Convention on the High Seas; hereinafter HSC）、《捕魚及養護公海生物資源公約》（Convention on Fishing and Conservation of the Living Resources of the High Seas; hereinafter HFC）與《大陸礁層公約》（Convention on the Continental Shelf; hereinafter CCS），而1994年11月16日正式生效的「1982年聯合國海洋法公約（以下簡稱《海洋法公約》）」（United Nations Convention on the Law of the Sea）即是以日內瓦4大海洋法公約為基礎制定之國際公約，《海洋法公約》制定的領海、鄰接區、專屬經濟海域、大陸礁層、國際海峽等制度，已成為習慣國際法的一部分，規範國家間海洋權利義務，<sup>62</sup>然而這部可說是規範人類海洋活動的「海洋憲法」，在有關專屬經濟海域、群島水域及大陸礁層等概念及規定上並不够明確。《海洋法公約》的制定與通過及公約中規定了沿海國在200浬專屬經濟海域（exclusive economic zone,

<sup>60</sup> 楊作洲，*南沙風雲*（臺北：正中書局，1993年），頁139。

<sup>61</sup> 王治平，前引文，頁22。

<sup>62</sup> 姜皇池，*國際海洋法*（上冊）（臺北：學林文化，2004年），頁19~479。



EEZ) 對處理生物資源、非生物資源、經濟性開發探勘活動及 350 哩大陸礁層 (continental shelf) 區域內探勘及開發天然資源的主權權利及管轄權制度<sup>63</sup>，但未明確規範如何劃分具有衝突的專屬經濟海域及大陸礁層，使得菲律賓、越南、馬來西亞、汶萊及印尼等環南海國家紛紛據以主張位於其專屬經濟海域或大陸礁層範圍內島礁的主權與海洋權益，也為原本就爭議不斷的南海局勢，製造了新的矛盾，導致各聲索國之間的主權紛爭不斷。<sup>64</sup>

## 第二節 南海戰略地位的重要性

人類的發展需要空間與資源，海洋占地球表面總面積的 71%，蘊藏了地球 80%的生物和三分之一以上的石油和天然氣資源，海洋底土還蘊藏萬億噸富含錳、銅、鈷、鎳等金屬，因此也被稱為“藍色的聚寶盆”；陸地上的油氣與礦產資源隨著人類經濟活動的發展而逐漸枯竭，人類對資源的需求更加的迫切，因此開始把目光投向浩瀚的海洋，重視海洋權益與資源的開發，<sup>65</sup>海洋也成為21世紀人類生存與發展的重要戰場，在一定程度上宰制一個國家的盛衰與發展，早在2500年前，古希臘的軍事政治家狄米斯托克利 (Themistocles) 就曾預言：誰控制了海洋，誰就控制了一切。<sup>66</sup>美國著名的軍事理論家馬漢也在「海權論」主張：提升海洋權力對晉身為強國至為重要，掌握重要的出海口和交通航線更是爭霸全球的關鍵，海洋同時具備商業利益與軍事安全的價值，誰控制了海洋，誰就控制了世界。<sup>67</sup>

南海又被稱為東南亞地區的「地中海」，它具有雙重角色，一方面扮演周邊

<sup>63</sup> 宋燕輝，「1982年聯合國海洋公約生效對南沙群島主權爭端國之可能影響」，**海南暨南海學術研討會論文集**，（臺北：國立中央圖書館台灣分館編印，1996年），頁326。

<sup>64</sup> 蔡政文、林文程，前引書，頁14。

<sup>65</sup> 高妮，「南海劃界糾紛中維護我國海洋權益問題的研究」，中國海洋大學法政學院國際法學碩士論文（2009年），頁2。

<sup>66</sup> 王曙光，「海洋與21世紀」，**海洋開發戰略研究**（北京：海洋出版社，2004年），頁3~6。

<sup>67</sup> 李文志，「海陸爭霸下亞太戰略形勢發展與臺灣的安全戰略」，**東吳政治學報**，第13期（2001年9月），頁133。

國家海洋橋樑(sea bridge)的功能，另一方面則是一條連接太平洋及印度洋的重要國際海運通道，<sup>68</sup>也是全球海運最繁忙的海上交通路線之一，使得此一海域的島礁及海峽被視為具有交通航運及軍事戰略上的重要價值，<sup>69</sup>此外，區域內富含的漁業、石油、天然氣、錳、銅、鎳、鈷、鈦、錫、鑽石、石灰礦及可燃冰（甲烷化合物）等天然經濟資源，<sup>70</sup>則更增加了南海的戰略價值與重要性，以下謹就南海在交通航線、軍事安全及經濟戰略的重要性說明如下：

### 一、交通航運戰略價值

海洋的交通戰略地位在1994年《聯合國海洋法公約》生效後急劇上升，因為世界貿易有80%以上的貨物是經由海洋運輸，<sup>71</sup>而南海是東亞通往南亞、中東、非洲及歐洲最近且最為便捷的國際航道，其中的「泛太平洋—歐洲主航線」經麻六甲海峽、「泛太平洋—中東石油航線」經龍目海峽，更是貫穿歐、亞及北美兩大主要航線的必經之地，<sup>72</sup>因此，控制了南海諸島即可扼控南海通往印度洋和太平洋間及大洋洲的航道，特別是由波斯灣經麻六甲海峽至日本的海上運輸，就中國大陸而言，有80%的石油從麻六甲海峽經過，途中要經過迪亞哥賈西亞（Diego Garcia）美軍基地，印度洋上又有印度海軍支配麻六甲海峽，隨著中國大陸經濟不斷的發展，未來將有更多的能源、原物料及商品貨物經過南海輸出入，<sup>73</sup>因此南海航線對中國大陸國家安全與經濟發展的重要性不言可喻；而日本每年有90%的石油及對外貿易進出口總量的三分之一要經過南海，南海的任何動盪，都可能影響日本的國家安全；美國每天有100萬桶石油通過南海運往國內，<sup>74</sup>美國在1998年11月公布的「東亞地區安全戰略報告」中指出對其全球戰略至關重要的16個海上咽喉中，南海海域就有麻六甲海峽、龍目海峽、巽他海峽及新加坡海峽等4個；

<sup>68</sup> 蔡政文、林文程，前引書，頁12。

<sup>69</sup> 王冠雄，前引書，頁28。

<sup>70</sup> 陳鴻瑜，**南海諸島之發現、開發與國際衝突**（臺北：國立編譯館，1997年），頁8。

<sup>71</sup> 林文程，「中國全球佈局中的海洋戰略」，**全球政治評論**，第36期（2011年10月），頁27。

<sup>72</sup> 李文志，前引文，頁159。

<sup>73</sup> 同註33。

<sup>74</sup> 彭懷恩，**國際關係與國際現勢 Q&A**（臺北：風雲論壇有限公司，2005年），頁369。

<sup>75</sup>韓國與臺灣超過60%以上的能源、貨物經由南海進口或運往世界各國；另據估計每年有超過4萬艘船隻穿過本區域，是3倍於經過蘇伊士運河及5倍於穿越巴拿馬運河的總量，<sup>76</sup>南海交通航線關係著區域航行自由與周邊國家的安全與經濟發展的重大利益，甚至可說是我國、中國大陸、韓國及日本的海上生命線。<sup>77</sup>

## 二、軍事安全戰略價值

南海是連接兩大洋、三大洲的“海上走廊”與“空中樞紐”，對周邊國家的安全戰略及軍事防務具有非凡的意義，南海北部的臺灣海峽和西南的麻六甲海峽都是極具戰略價值的海上要道，占領了南海諸島就等於直接或間接控制從麻六甲到日本、從新加坡到香港、從廣東到馬尼拉，甚至從東亞到西亞、非洲和歐洲的大多數通道，可以說誰控制了南海，誰就控制了周邊各個重要的海峽，進而控制整個東亞與太平洋地區。南海諸島可以為一個國家監控該水域的船隻與航空器提供便利，也可以成為潛在軍事的基地與跳板。<sup>78</sup>

南海在冷戰時期一直是美、蘇兩大強權的角力場所，其軍事價值可由美國在菲律賓設置蘇比克灣海軍基地、克拉克空軍基地及蘇聯在越南金蘭灣、峴港設置海空軍基地隔海對峙看出。<sup>79</sup>冷戰結束後，美俄雖雙雙撤出軍力，但仍保留了少數海、空軍及維持信號情報設施，可見雖然南海島礁地形位置不適宜構建大型海、空基地，但仍可作為前進基地，占據戰略中央位置，延伸機艦作戰半徑，擴大防禦縱深，提供戰時有利戰略態勢。<sup>80</sup>菲律賓認為南沙群島是「正對其腰部的一把匕首」，越南在軍事戰略上強調南海是其“天然屏障”，力圖通過占領南沙島礁擴大和改善其防禦縱深，<sup>81</sup>而對中國大陸來說，面積廣大的南海可以提供中國

---

<sup>75</sup> 高妮，前引文，頁 10。

<sup>76</sup> Scott Snyder, Brad Glosserman, and Ralph A. Cossa, "Confidence Building Measures in the South China Sea," pp.10.

<sup>77</sup> 趙國材，「聯合國海洋法公約與南海主權爭端」，發表於南海戰略與兩岸關係學術研討會（臺北：淡江大學東南亞研究所主辦，1997年1月25日），頁 1。

<sup>78</sup> 蔣曉俊，「中越南海爭端的地緣政治研究」，湖南大學政治與公共管理學院碩士論文（2009年），頁 15。

<sup>79</sup> 王冠雄，前引書，頁 31。

<sup>80</sup> 楊志恆，**我國應有的南海戰略**（臺北：業強出版社，1995年），頁 18。

<sup>81</sup> 同註 75。



大陸防禦縱深，避免遭受其他國家的直接威脅。隨著近年來亞洲經濟的快速增長、區域合作的強勁發展及中國力量的迅速崛起，使美國感到在東南亞受到中國大陸的戰略擠壓，為制衡中國大陸並加強對東南亞的控制，維護美國在南海地區的各種利益，美國在2010年更為積極的表態參與南海事務，恢復與東南亞國家舉行聯合軍事演習；日本亦將美日安保條約周邊地區發生對日本和平與安全有重要影響之事態時的合作，不排除擴大至南海地區；<sup>82</sup>印度在冷戰後積極推動「東進政策」，大力擴充海軍力量，加強與東南亞國家的各種合作；2000年印度國防部長費爾南德斯在日本明確表示：「從阿拉伯海的北面到南中國海，都是印度的利益範圍」，2001年9月印度更在孟加拉灣東部安達曼—尼科巴群島的布萊爾港建立了新的東方海軍司令部，將其界定為與孟買和維沙卡帕特南同等重要的第三個戰略作戰中樞。此基地距離印尼和緬甸2國僅90公里和50公里，不儘使其活動範圍拓寬1,000多公里，且具備向太平洋西岸特別是東亞地區投送海軍的能力。由於此基地進可攻退可守的有利位置，一旦中、印之間發生戰爭，印度進攻時可直接進入南海，防禦時則可扼守麻六甲海峽，其真實意圖不儘在於加強對印度洋的控制，更重要的是為了塑造在東面與中國大陸海軍抗衡的能力，穩固其在南海地區能夠發揮有效威懾作用的戰略。<sup>83</sup>從環南海國家積極占領南海島礁，強化基礎建設，擴增海、空軍能量與美、日、印等區域外大國急於涉入南海事務的情形觀之，不難看出南海及其島嶼在軍事安全的戰略價值。

### 三、經濟戰略價值

南海海域及其諸島蘊藏著豐富的天然資源，是影響周邊國家社會與經濟發展的重要因素，具有極大的經濟戰略價值，以下就石油、天然氣、礦產及漁產等生物、非生物資源分述如下：

#### (一) 石油、天然氣及礦產資源

---

<sup>82</sup> 李中邦，「美日安保『公共財產』化是日本介入南海的工具」，*海峽評論*，第237期（2010年9月），<http://www.haixiainfo.com.tw/SRM/237-7955.html>。（2010年11月8日閱覽）

<sup>83</sup> 王傳劍，「印度的南中國海政策：意圖及影響」，*外交評論*，第3期（2010年6月），頁107~113。

1966年，聯合國亞洲及遠東經濟委員會(the UN Economic Commission for the Asia and the Far East, ECAFE) 成立「亞洲海域礦產資源聯合探勘協調委員會」(Committee for the Co-ordination of Joint Prospecting for Mineral Resources in Asian Offshore Areas, CCOP)，在1968年10月贊助以艾默利(K.O. Emery)為首的臺、美、日、韓等4國的12位地質學家，以美國海軍研究船在亞洲海域進行探勘，本次的勘測結果在1969年出版，一般簡稱為「艾默利報告」(Emery Report)，該報告指出黃海、東海及南海大陸礁層上可能蘊藏豐富的石油資源，而南海地區的越南平定省沿岸及西沙、南沙群島的海域也蘊藏著豐富的石油與天然氣。<sup>84</sup>美國艾克森石油公司曾表示：東南亞地區(含南海)的石油蘊藏量約有44億噸(310億桶)，天然氣280兆立方呎，而中國大陸的地質與礦物資源部也估計南海石油蘊藏量有231億噸(2,250億桶)及天然氣250億立方公尺，以原油的蘊藏量而言，南海海域可能就占了全球剩餘可採量的19%。<sup>85</sup>

全球海洋石油蘊藏量約1,000億噸，其中已探明的儲量約380億噸；而海洋石油資源約占全球石油資源總量34%，目前全球已有100多個國家在進行海上石油探勘，其中對深海海底勘探的有50多個國家。人類對石油等不可再生資源的需求越來越大的情況下，海洋石油成了海洋資源的重點。<sup>86</sup>依據日本通產省綜合能源調查會研究指出：2010年時，日、韓、臺、港、中國大陸及東協等國的石油需求量，將達到每年9.8億噸，是1992年的1.6倍，其中中國大陸的需求量就高達3.3億噸，而整個亞洲對外石油的依賴度，也將從現有的54.6%提高至2010年的69.2%。地球的資源有限，根據科學家的估算，目前全球原油僅剩約1萬餘億桶，以現今全球每天耗油957萬噸(6700萬桶)的量估算，40年後，全球石油即將告罄，而目前又尚未發發出有效的替代的能源，因此剩餘原油的戰略價值也就益顯重要。

---

<sup>84</sup> K.O. Emery et al. "Geological Structure and Some Water Characteristics of East China Sea and Yellow Sea." *UNECAFE/CCOP Technical Bulletin*, Vol.2 (1969), pp.3~43.

<sup>85</sup> 同註 52。

<sup>86</sup> 「儲量達 300 億噸：南海被列為國家十大油氣戰略選區之一」，中國石油網，[http://www.oilnews.com.cn/gb/misc/2005-04/06/content\\_610990.htm](http://www.oilnews.com.cn/gb/misc/2005-04/06/content_610990.htm)。(2010年11月4日閱覽)

<sup>87</sup>除了石油與天然氣外，南海諸島還蘊藏有磷酸礦（鳥糞肥）、石灰礦，附近海域的海床與底土有錳、鎳、鈷、鈦、鈾、釷等稀有礦藏，此外，2007年中國大陸國土資源部海洋地質調查局在南海北部成功鑽獲純度極高的天然氣水化合物（俗稱可燃冰），<sup>88</sup>可燃冰主要分布在東、西太平洋和大西洋西部邊緣，保存在海底和永凍土層內，由於能量大污染少，可燃冰有望取代煤、石油及天然氣，成為21世紀的新能源。依據中國大陸國家發展改革委員會2006年公布的「中國石油替代能源發展概述」報告指出，中國大陸海域內蘊藏大量的可燃冰資源，僅南海北部的儲量預估即相當於其陸上石油總量的50%左右。<sup>89</sup>中國大陸南海研究院院長吳士存則認為：從地質構造條件估算，南海可燃冰儲量約在700億噸左右。<sup>90</sup>

## （二）漁業資源

南海諸島是由珊瑚礁構成，加以位於熱帶地區，相當適合魚類生長，四周海域是鮪魚的主要洄游區域，中、西沙群島海域也是良好的中上層漁場，僅西沙群島海域漁場面積就即有7,600多平方哩，是熱帶海洋漁業理想的重要基地。而珊瑚礁以外便是遼闊深邃的海洋，暖水性浮游生物及各種餌料生物豐富，適合各種魚類、甲殼類、軟體類、爬行類和海藻棲息、覓食、繁殖和生長，水中資源十分豐富。<sup>91</sup>

據調查南沙群島海域有著豐富的漁業資源，其魚類品種眾多，包括有竹筴魚、鯖魚和金槍魚等高經濟魚種，在20世紀90年代中葉，年產值約達30億美元，堪稱為世界上最豐富的漁場之一，這些漁產資源是南海周邊國家日常食物中極為

<sup>87</sup> 鍾堅，「南海潛在衝突對我國安全的影響」，發表於南海戰略與兩岸關係學術研討會（臺北：淡江大學東南亞研究所，1997年1月25日），頁5。

<sup>88</sup> 高妮，前引文，頁9~10。

<sup>89</sup> 可燃冰，是甲烷和水在海底高壓低溫下形成的白色固體燃料，可直接點燃，海底可燃冰的分布範圍占海洋總面積的10%，相當於4,000萬平方公里，是迄今為止海底最具價值的礦產資源。據估計，1立方公尺可燃冰可釋放出相當於160至180立方公尺的天然氣，其能量密度是煤的10倍，燃燒後不產生任何殘渣和廢氣，是一種可能替代今後石油、煤等傳統能源新資源。參見宋鎮照，「建構兩岸合作參與東協區域整合的新契機與新思維：台灣的觀點與期待」，**東協瞭望**，創刊號（2010年6月），頁32。

<sup>90</sup> 同註45。

<sup>91</sup> 楊作洲，前引書，頁165。

重要的來源。<sup>92</sup>提供5億人口25%的蛋白質需求，每一年漁獲量超過500噸，約占全球漁獲量的10%，以及全世界蝦產量的第五位。<sup>93</sup>據1981年一次海洋生物調查，在南沙群島海域收集的魚類標本多達2,587種。<sup>94</sup>豐富的漁業資源，對於周邊開發中國家之經濟發展極具助益，亦常造成不同國家漁民「越界捕魚」，引發聲索國家間之漁業糾紛，甚而引起外交關係緊張。然而，隨著漁業經濟需求不斷增加，南海海域漁業資源不斷遭受到嚴重的破壞，據菲律賓、馬來西亞、中國大陸及泰國當地漁民表示，在他們12浬領海內漁業資源已經枯竭，捕撈的魚也越來越小，較有經濟價值的魚種也變少。<sup>95</sup>另由中國大陸一份調查，在南沙群島北部的捕魚量已逐漸減少，漁業資源在10年內將因非法和過度捕撈而耗盡。<sup>96</sup>

### 第三節 各聲索國對南海主權歸屬之主張

南海問題涉及島嶼主權歸屬、海域劃界及經濟利益爭奪等因素，各聲索國為維護自身權益，各有不同主張，其中我國與中國大陸主張擁有南海及其諸島全部的主權，越南、馬來西亞、菲律賓及汶萊則宣稱擁有部分島嶼的主權。<sup>97</sup>然而各聲索國間重疊的主張，無可避免造成相互的爭端，有關各聲索國的主張摘略如下：

#### 一、中華民國

我國係根據首先發現、先占及有效行使管轄權等國際法原則，主張擁有南海及其諸島主權。從中國的歷史記載觀之，南沙自西元二世紀的漢朝時代就已經被中國人所發現，且是許多中國漁民維持生計賴以生存的地方；中國的地圖在公元三世紀時即將南沙列入版圖；明朝在13至15世紀期間，曾派遣鄭和多次下西洋，經由南海至東非；法國於1933年宣稱占領南沙時，我國曾以外交途徑正式抗議；

<sup>92</sup> 同註 48。

<sup>93</sup> 同註 46。

<sup>94</sup> Bob Catley and Makmur Keliat. *Spratlys :The Dispute in the South China Sea*, Great Britain, Biddles Limited, (1997), pp.47~48.

<sup>95</sup> 王治平，前引文，頁 24。

<sup>96</sup> 李金明，「南海主權爭端的現狀」，*南洋問題研究*，第 1 期（2002 年 1 月），頁 56~57。

<sup>97</sup> Scott Snyder, Brad Glosserman, and Ralph A. Cossa. "Confidence Building Measures in the South China Sea," pp.5.



1947年12月12日，我國派兵駐守南沙太平島，期間雖於1950年5月撤軍，然1956年7月又重新派兵駐守；1952年4月29日的中日和約第二條規定，日本放棄對臺灣、澎湖、南沙及西沙的所有權利及主張。該條約雖並未明確規定由中華民國接收這些領土，但和約簽訂後，日本政府所出版的地圖顯示這些島嶼是我國的一部分，且國際民航組織(International Civil Aviation Organization)於1955年向我國提出官方要求，要在南沙的一島礁上建立氣象站，<sup>98</sup>均為我國擁有南海諸島之證明。此外，針對南海爭議我國外交部自1969年以來多次聲明我國之主張與立場<sup>99</sup>，其重點如下：

- (一) 無論就歷史、地理及國際法而言，南沙群島、西沙群島、中沙群島、東沙群島及其周遭水域係屬中華民國固有領土及水域，其主權屬於中華民國，不容置疑。中華民國對該四群島及其水域享有一切應有權益，任何國家無論以任何理由或方式予以主張或占據，中華民國政府一概不予承認。
- (二) 中華民國政府認為，相鄰南海各島礁之國家，應依據聯合國憲章、聯合國海洋法公約等之原則與精神，避免採取任何影響南海地區安定和平的單邊措施。
- (三) 中華民國政府重申，願秉持「主權在我、擱置爭議、和平互惠、共同開發」之基本原則，與其他國家共同開發南海資源。
- (四) 中華民國政府同時呼籲，相鄰南海各島礁之國家自我約制，透過協商對話，和平解決南海爭端；我國願積極參與相關對話，解決紛爭，共同促進區域之和平穩定與發展。

## 二、中國大陸

中國大陸與我國同樣主張基於首先發現、先占及有效行使管轄權等國際法源

<sup>98</sup> 蔡政文、林文程，前引書，頁 17~18。

<sup>99</sup> 「外交部歷年來就南海爭議問題之聲明」，中華民國外交部，<http://www.mofa.gov.tw/official/Home/Detail/990ccdcdb-57f5-438a-8b57-b6eec58d7536?arfid=8f8092a6-b477-4f92-bf94-031da11665cd&opno=0ab69338-b476-449c-8554-2c7d26534828>。(2012年2月28日閱覽)



則擁有南海及其諸島主權，雖然 1949 年中國大陸建政導致兩岸分治，使兩岸主張南海諸島的表現方式雖有不同，但持續主張的立場未有所變化。<sup>100</sup>在 1970 年代以前，中國大陸因為海軍力量不足及文化大革命等因素，並未派兵進駐南海，而是以發表聲明重申東沙、西沙、中沙及南沙群島是中國的領土的方式維護主權；1970 年代初期至 80 年代末期，在美蘇冷戰呈現膠著的情勢影響下，針對越南不斷侵占南沙島礁的形勢，中國大陸除多次重申擁有南海諸島主權外，並於 1974 年及 1988 年先後與越南發生兩次武裝衝突；冷戰結束後，南海島礁基本上已分占完畢，圍繞島礁的武力爭奪大致停止，各聲索國莫不積極採取軍事、立法、行政、經濟和外交手段，鞏固既得利益，隨著 1994 年 11 月「聯合國海洋法公約」生效及 2002 年 11 月中國大陸與東協簽署「南海各方行為宣言」，其對南海問題的主張轉為「擱置爭議、推動合作」。有關中國大陸在南海問題上的基本主張大致上可歸納如下：

- (一) 主權屬我：南海諸島是中國固有領土，中國對南海諸島及其附近海域擁有無可爭辯的主權。這一立場是中國大陸和南海周邊國家協商解決南海問題的基本前提。
- (二) 和平共處：維護南海地區和平穩定，發展睦鄰友好關係是中國大陸對東協政策的基石，也是中國大陸南海政策的重要內容，中國大陸認為對海洋領土主權的要求與尊重對方的主權、領土完整和對亞太地區政治、經濟秩序的現實追求互為表裏，相輔相成；在解決南海問題時，相關國家主權平等、相互尊重對方的主權和領土完整，是和平解決南海問題的基本前提。
- (三) 和平解決：中國大陸多次表明，願意和有關國家根據公認的國際法和現代海洋法，包括「1982 年聯合國海洋法公約」，以和平方式，由直接有關的主權國家通過友好磋商和談判，解決領土和管轄爭議，而不訴諸武力或以武力威脅。中國大陸主張有關各方對待南海問題應採取克制、冷靜和建

---

<sup>100</sup> 王冠雄，前引書，頁 7。

設性的態度，不使有關爭議擴大化和複雜化，以影響地區和平與穩定。中國大陸堅決反對南海問題國際化、多邊化及非東南亞國家在此一地區的軍事存在，也不同意建立以東協為一方、中國大陸為另一方的磋商南海問題的專門機構，堅持以雙邊談判解決有關主權與劃界問題。<sup>101</sup>

(四) 擱置爭議、共同開發：1980 年代鄧小平對南海問題提出「擱置爭議、共同開發」的主張，構成了中國大陸解決南海領土爭端的新思路，根據中國大陸外交部的解釋，擱置爭議，共同開發的基本含義是：第一，主權屬我；第二，對領土爭議，在不具備徹底解決的條件下，可以先不談主權歸屬，而把爭議擱置起來。擱置爭議，並不是要放棄主權，而是將爭議先放一放；第三，對有些有爭議的領土，進行共同開發；第四，共同開發的目的是，通過合作增進相互了解，為最終合理解決主權的歸屬創造條件。<sup>102</sup>此項主張在問題解決前，由相關國家在不影響各自訴求與立場的前提下暫時擱置爭議，以先易後難的精神，從低敏感領域開展包括油氣開發在內的各種合作。同時，中國大陸還強調其維護南沙群島的主權和海洋權益，並不影響外國船舶和航空器根據國際法所享有的通行自由，且願意與南海沿岸國家共同維護南海地區的國際航道安全。

### 三、越南

越南地處中南半島東部，海岸線長約 3,260 公里，有大小島嶼 2,600 餘個，東部和南部瀕臨南海，西南部緊鄰泰國灣，扼守太平洋與印度洋海上交通要道。<sup>103</sup>越南宣稱「自不可記憶的年代起」，西沙群島與南沙群島即為越南的領土，強調其自 18 世紀即將西沙及南沙群島列入版圖，且有效地管轄，而中國雖發現南沙島礁，但並未有效地占領。此外，基於法國在殖民統治越南時期，已將西沙及南沙併入其行政管轄，並於二戰期間，日本占領西沙及南沙群島時提出抗議；1954

<sup>101</sup> 劉復國、吳士存，前引書，頁 55~63。

<sup>102</sup> 「擱置爭議，共同開發」，中國大陸外交部，<http://big5.fmprc.gov.cn/gate/big5/www.mfa.gov.cn/chn/gxh/xsb/wjzs/t8958.htm>。（2012 年 2 月 28 日閱覽）

<sup>103</sup> 中國大陸國家海洋局海洋發展戰略研究所編，**中國海洋發展報告 2010**（北京：海洋出版社，2010 年），頁 34。

年的日內瓦國際會議接受越南對西沙及南沙主權的主張等原因，越南於統一後，依據國際法「有效占領」及「繼承」的原則，分別於 1979、1982 及 1984 年發表關於西沙及南沙群島主權白皮書，列舉自 17 世紀以來的各種官方記錄、地圖和殖民地條例，顯示越南是歷史第一個對南沙群島和西沙群島進行官方調查、測量、探勘、占領、宣布所有和運用主權的國家，<sup>104</sup>並堅持依據 1887 年中、法界約劃分東京灣，即從中、越陸地界線往南面海上劃直線，做為海上分界線，主張擁有整個南沙及西沙群島的主權。<sup>105</sup>

1990 年起越南便利用中國大陸、美國、東協及越南政黨間的合作、差異與平衡，採取多樣化的外交策略；<sup>106</sup>並不斷重申其擁有足夠的歷史證據和法律基礎，證明對「黃沙」和「長沙」群島擁有無可爭辯的主權。對於南海爭端主張依據國際法及有關爭端解決機制，在 1982 年聯合國海洋法公約及 2002 年南海各方行為宣言的基礎上進行和平談判，不使用武力或以武力相威脅，通過具體實踐活動及協議，解決有關爭端，維護海上和平與穩定。<sup>107</sup>

#### 四、菲律賓

菲律賓是一個群島國家，共有大小島嶼 7,000 餘個，海岸線長約 17,460 公里，菲律賓以先占（occupation）及地理鄰近（proximity）為由，主張發現南海之卡拉揚群島（Kalayaan Islands），1933 年 9 月菲律賓參議員陸雷彝(Isabelo de los Reyes)認為法國出兵強占南海的 9 小島，依巴黎條約的規定屬菲國所有，於是地向美國駐菲總督墨斐(Frank Murphy)提出建議，墨斐總督將陸雷彝之建議轉達華府，惟未附加意見，故華府並未採納陸雷彝的意見，而美國駐菲海岸測量人員認為，法國所占島礁的位置在巴黎條約所規定之領海界線外 200 哩，故應不屬菲律

<sup>104</sup> 蔡政文、林文程，前引書，頁 19~20。

<sup>105</sup> 陳鴻瑜，**南海諸島之發現、開發與國際衝突**，頁 286~288。

<sup>106</sup> Alexander. L. Vuving., “Strategy and Evolution of Vietnam's China Policy: A Changing Mixture of Pathways”, *Asian Survey*, Vol. 46, No. 6 (2006), pp. 805~824.

<sup>107</sup> 「越南重申黃沙和長沙群島的主權」，越南外交部，[http://www.mofa.gov.vn/en/tt\\_baochi/pbnfn/ns070816153712/view](http://www.mofa.gov.vn/en/tt_baochi/pbnfn/ns070816153712/view)。（2012 年 2 月 28 日閱覽）

賓領土範圍。<sup>108</sup>1956年5月15日，菲人克洛瑪提出基於國際上「發現與先占」原則，聲稱擁有南沙群島的主權。菲國外交部隨後配合宣稱克洛瑪所到的島嶼為無人島，依據先占原則，菲人自可對該等島嶼宣示主權。同時菲國認為依地理形勢觀之，南沙群島距離菲律賓國土極為接近，基於國防安全及「鄰近」的理由，菲國將之視為領土。<sup>109</sup>菲律賓海洋政策的總目標是將海洋作為國家發展的主要依托及國家經濟基礎的戰略組成部分，發展海洋經濟與相關技術，維護國家海洋國土完整，保護海洋環境與生態，積極推進實施聯合國海洋法公約，並從中獲得最大的國家利益。2009年2月17日菲律賓國會通過「領海基線法案」，將黃岩島及部分南沙島礁劃歸所屬島嶼。<sup>110</sup>

在南海問題上，菲律賓一方面採取單邊行動加強對所占島礁的巡邏，驅離、取締進入所占島礁水域作業的他國漁民，建立燈塔，摧毀他國在部分島礁設立之主權碑，積極推動國防現代化，強化海空軍力量。一方面不斷在各種外交場合加強輿論造勢，推動南海問題的國際化，並提出以國際法為依據，通過談判促成南海爭端和平解決，在爭端解決前，各聲索國不在其占領的島礁上「建立新建築物」及「擴大占領地」的南海行為準則，通過東協宣傳及推動藉以增強其對南海問題的發言權。同時，為了防止區域強權控制南海，菲律賓意圖借美菲共同防禦條約，將美國拉入南海主權衝突，借助美國的力量來牽制中國大陸。<sup>111</sup>

## 五、馬來西亞

馬來西亞六面臨海，是「群島主權」概念的國家，海洋不僅是馬來西亞國土安全的天然屏障，也是其對外聯繫的重要通道和蘊藏巨大資源的寶庫，因此，海洋利益成為馬來西亞國家利益的重要組成部分。馬來西亞實施近海防禦政策，在維護海洋安全上以國防自主為方向，非常重視海軍的發展與建設，主張南沙群島中的部分島嶼位在其領土向海自然延伸的大陸礁層上，並於1966年制定大陸礁

<sup>108</sup> 陳鴻瑜，南海諸島之發現、開發與國際衝突，頁287。

<sup>109</sup> 王冠雄，前引書，頁11~12。

<sup>110</sup> 中國大陸國家海洋局海洋發展戰略研究所編，前引書，頁33。

<sup>111</sup> 「東南亞國家南海政策的走向」，OCEAN WORLD，第1期（2008年），頁27~33，<http://ishare.iask.sina.com.cn/f/17629159.html>（2011年11月18日閱覽）



法將其納入法律規範。<sup>112</sup>20 世紀 70 年代末，隨著對南海戰略地位認識的加深，馬來西亞將南海視為其海洋利益拓展的前線基地，1979 年 12 月 21 日馬來西亞新出版的領海及大陸礁層疆域圖將南海東南部 12 個島礁劃入該國版圖，到了 1999 年 5 月馬來西亞已實際占領安波沙洲 (Amboyan Cay)、司令礁 (Commodore Reef)、彈丸礁 (Swallow Reef)、光星仔礁 (Ardasier Reef) 及南海礁 (Marivels Reef) 等 5 個南沙島礁。

馬來西亞在南海問題上，立場較為強硬，為了確保其在南海與南沙群島的利益，馬來西亞政府採取一系列的措施加強對實際占領島礁的經營，例如開發彈丸礁成為休閒潛水的渡假島，吸引外國觀光旅客前往；規劃國家領導人密集視察占領之島礁；邀請歐、美、日等國際石油企業參與南海油氣資源開發；加強海、空軍事能量建設，增強其在南海的軍事實力，積極取締外國漁民非法越區捕魚，造成既成事實，體現其主權，使南海問題趨於複雜化。<sup>113</sup>然而，在麻六甲海峽等南海重要海域上，馬來西亞知道無法單靠自身或地區的力量來確保此海域的絕對安全，但又不願大國直接插手或軍事干涉乃至武控制的情況發生，因此，出於對自身利益的考量，馬來西亞並不熱衷於南海問題國際化，而是主張透過雙邊國家談判協商解決爭端，期待此種主張成為東協國家的集體立場，並且通過實施大國平衡戰略，與美國、中國大陸等大國開展海上安全對話與合作，維持區域的力量平衡，創造對自己有利的海上安全環境。<sup>114</sup>

#### 陸、汶萊

汶萊位於北婆羅洲西岸，以馬來人為主，曾經是英國的被保護國，1984 年 1 月 1 日汶萊獨立後加入聯合國及東協，並通過立法宣布實施 200 哩專屬經濟海域制度，主張對位於專屬經濟海域內的路易莎 (Louisa Reef，即南通礁) 擁有主權及南海海域 3,000 平方公里範圍海域，因此與我國、中國大陸、越南及馬來西亞等

<sup>112</sup> 王冠雄，前引書，頁 12~13。

<sup>113</sup> 鄭澤民，「馬來西亞的南海策略及其原因分析」，發表於第七屆海峽兩岸南海問題學術研討會（臺北：國立政治大學國際關係研究中心、中國南海研究院共同主辦，2009 年 11 月 30 日至 12 月 1 日），頁 1~8。

<sup>114</sup> 龔曉輝，「馬來西亞海洋安全政策分析」，*世界經濟與政治論壇*，第 3 期 (2011 年)，頁 37~50。



南海聲索國產生爭端。汶萊因開採南海油氣而致富，<sup>115</sup>由於其位處東馬來西亞沙巴與沙勞越二州之間，所以採取低姿態，不捲入這場南海爭奪糾紛，因此，汶萊並沒有派兵占領南通礁及其他島礁。<sup>116</sup>

汶萊自 1990 年起，每年參加在印尼舉行的「處理南海潛在衝突研討會」，其主張對南海有關海域主權及劃分，應以雙邊協商為主；對有關海洋環境、科研調查、船舶航運等問題，可由環南海周邊各國共同討論；東協應設立針對南海問題的雙邊協商機制與建制安排，以尋求一致的立場及增加成員國的團結；「印尼南海會議」應從非正式性質提升為較正式、官方的形式，以有效控制可能的衝突及軍事行動。<sup>117</sup>

#### 第四節 小結

檢視分析現今的亞太安全形勢，在經濟全球化與世界權力多極化的趨勢與作用下，整體亞太區域情勢大致是保持和平穩定的。其中 2000 年以來，東北亞的朝鮮半島局勢進一步緩和發展；在東南亞，中、越兩國簽署了陸地邊界及北部灣劃界與漁業合作條約，南海地區形勢也相對穩定，亞太地區國家多以加強經濟、建設與貿易合作、積極對話交流為外交工作重點，在地區關係中，對於相關的爭端多堅持以和平方式，透過外交談判來解決。

海洋領土與權益的爭議在現代國際關係中層出不窮，其原因與國際海洋法制的發展密不可分，由國家的生存與發展、地緣政治、經濟利益、海洋權益為引發的爭端，相關國家應妥善處置。然而，各國為了維護自身的利益，往往在爭端海域進行更加積極的建設與經營，使原本就不甚穩定的狀況趨向不平衡，例如以武

<sup>115</sup> 吳士存，*南海爭端的起源與發展*，頁 150。

<sup>116</sup> Allan Shephard. *Maritime Tensions in the South China Sea and the Neighborhood: Some Solutions. Studies in Conflict and Terrorism*, Vol. 17, No.2 (April-June 1994), pp.195; *Conflicting Territorial Claims in the South China Sea: The Spratly Islands Dispute*. September 2002, Virtual Information Center, U.S. Pacific Command, pp.54.

<sup>117</sup> *The Third Workshop on Managing Potential Conflicts in the South China Sea*, Yogyakarta, June 28 – July 2 1992, pp.21; *The Fourth Workshop on Managing Potential Conflicts in the South China Sea*, Surabaya, (August 23-25 1993), pp.18~19,97.

力強制占領爭議地區的島礁；單方面在爭議海域實施勘探開發，或引進有關民營公司或跨國企業，並核發許可證來從事商業活動；拒絕談判解決爭議海域的共同開發問題或表面上參加談判，但私下卻不斷加強軍事武裝或巡防能量，實施策略經營，不放棄上開各項活動等等。這些行為往往都只會導致爭議海域問題長期存在，而無法解決。

冷戰後，國際體系由兩極對抗轉變為多極體系取代，在 21 世紀的現在，環南海國家仍面對著一個不確定的區域安全環境，特別是南海區域內多極國家間彼此相互交雜糾纏的共同利益，諸如主權、海上資源、海上交通線暨東協區域組織合作困境等爭議，牽動南海區域安全，對於南海主權、漁業及資源糾紛迭起的紛爭情勢，本文以為，其相當重要、不可忽視的關鍵點在於「中國大陸因素」，中國大陸自 1979 年以來經濟改革開放成功以來，綜合國力日漸增長，遠非南海周邊國家所能比擬，中國大陸實已成為南海區域的強權，就客觀國力情勢而言，如中國大陸決心爭取南海權益，周邊國家實莫之能禦。惟中國大陸國力上漲，尤其是推動國防現代化，已造成周邊國家的疑慮與恐慌，2010 年以來中國大陸陸續與越南、菲律賓在南海漁業、海洋油氣探勘及黃岩島主權上的糾紛等，擺出更為強勢的態度，其對於周邊海域爭端的處理，似有逐漸擺脫「韜光養晦」轉向「有所作為」方向，惟此種作為反而可能促使環南海國家的結盟或引進區域外強權來抗衡中國大陸。

中國大陸的崛起可能威脅區域穩定的事實在 1989 年六四天安門事件爆發後開始受到關注，歐美國家更提出「中國威脅論」直指中國大陸實力的增強，可能對其他國家的利益和國際秩序提出挑戰，從而對亞太地區和世界的和平穩定構成威脅。歐、美、日等國家開始更為關切中國大陸的軍事、經濟、民族、文明、糧食、環境與人口等發展與威脅。中國大陸勢力向南海延伸，牽動東亞權力結構的可能重新調整，其勢力的擴張增加了對東南亞國家的威脅，促使東南亞國家重新引進歐美勢力，至於南海地區的主權衝突不僅將影響中國大陸與東南亞的互動關

係，亦引發美國與日本的高度重視。此種變因將使中國大陸在南海採取更為謹慎的態度，而其他南海周邊國家則將獲取更多利益與談判籌碼。

近年中國大陸為提升其國際地位，除在 2002 年與東協國家簽署「南海各方行為宣言」外，更不斷在相關的國際場合，闡述其「和平發展」的政策，並強調將以負責任的態度，處理國際問題，以舒緩外界對其綜合國力快速成長的疑慮。



## 第參章 中國大陸南海政策的發展

1949年中國大陸建政後，其國內外情勢經過了8年的對日抗戰及4年的內戰摧殘後，國家百廢待舉，而接著「三反」、「五反」、「大躍進」、「文化大革命」等一系列的鬥爭與錯誤政策及「韓戰」、「越戰」、「冷戰」等國際因素的影響下，更使得其經濟嚴重衰退，民生凋敝，此種情形一直持續到1979年10月，鄧小平推動以經濟改革為首的「四個現代化」後方逐漸改善，時至今日，中國大陸的經濟改革成效已逐漸浮現，其綜合國力的強大也讓國際社會不得不承認其的影響力。中國大陸認知到自身國力的增強，將引起周邊國家的不安與躁動，惟有一個和平穩定的發展環境才符合其最大的國家利益。因此，中國大陸在獨立自主的外交政策指導下，面對南海島礁被占、資源遭掠、漁船（民）遭扣捕及區域外大國競相介入等情勢，南海政策由初期的外交宣示作為，轉而進入武力衝突階段，最後以「擱置爭議、共同開發」為指導原則，並輔以經濟手段及「睦鄰、安鄰、富鄰」的三鄰政策，以維護和平穩定的發展環境，確保國家經濟發展，爭取國家最大利益。

### 第一節 自建政至改革開放時期

#### 一、國內局勢

##### （一）戰後重建

就中國大陸的地緣政治而言，有四點值得關注，第一，中國是世界上人口最多的國家，海岸線長達18,000餘公里，島嶼有6,500多個，東隔黃海、東海與南韓、日本相望，南隔南海與菲律賓、印尼、馬來西亞、新加坡、汶萊相望，人口13億餘人，廣闊的邊境地區多由高山、沙漠和海洋所組成，形成有效防禦的國家安全環境；第二，邊界漫長，中國大陸是世界上相鄰國界最多的國家之一，有14個國家與中國大陸有共同陸地邊界，隔海相望的則有7個，相較於其他大國，除俄國外，美、日、印度、英、法、德等，沒有一個國家邊境形勢比中國大陸複

雜；第三，周邊國家人口眾多，政經差異極大，中國周邊的印度、日本、印尼、巴基斯坦、孟加拉等國，目前人口都超過1億，亞太國家人口加起來達30億，占世界人口一半，但這一地區政治制度差別很大，有共產國家(中國大陸、越南、北韓)、資本主義國家(日本、南韓、印度、印尼)；還有俄羅斯與中亞等原為共產主義國家，獨立後採取經濟改革，趨向資本主義的國家。第四，中國大陸周邊是世界上大國最集中的地區，對中國有直接影響的大國計有俄羅斯、日本、印度、印尼、美國等。因此，在當今世界上發揮主要作用的國家和地區中，除西歐與中國大陸沒有直接的地緣關係外，其他大國都是中國地緣政治必須要考慮的因素。

1949年10月1日中國大陸建政，當時的國內形勢在經過8年對日抗戰及4年的內戰後，各項生產力與生產值大幅下降，依據中國大陸內部統計資料，與以前最好的年度相比，1949年的鋼鐵產量由92.3萬噸降至15.8萬噸，下降82.9%；煤炭產量由6188萬噸降至3243萬噸，下降約47.6%；糧食由2774億斤降至2162億斤，下降約22.1%；棉花由1698萬擔降至889萬擔，下降約47.6%；工農業總產值由688.9億元降至466.1億元，下降約32.3%，其中工業產值由280億元降至140.2億元，下降約50%；農業由408.3億元降至325.9億元，下降約20%。中國大陸建政初期的大陸的國內情勢，就是民生凋敝，大批工廠停工，大量工人失業，農業受損嚴重，人民流離失所。<sup>1</sup>

馬列主義意識型態為中國大陸立國的根本精神，共產主義以達到「各盡所能，各取所需」的共產社會為最終目標，因此，中國大陸採行一系列集體和國有化的政策，即為達到杜絕資產階級形成、避免階級壓榨出現的重要統治手段。曾有學者提出，社會主義的三個準則為，一、合作的、全民投入的占有與控制所有生產工具，包括分配，並有計劃地把社會資源有效地放在適當的位置；二、消除一切不平等，一切特權，一切足以妨礙經濟進展的不均，消除一切妨礙人類潛能發展的因素；三、生產者與工人應對生產擁有絕對的控制權，包括國家資源的分配，

---

<sup>1</sup> 趙哲一，「中國大陸國家安全觀演進之歷史分析」，發表於陸軍軍官學校八十三週年校慶基礎學術研討會（高雄：陸軍軍官學校，2007年6月1日）頁154~159。



甚至政治與思想範疇的自主；以上三者俱備方可稱得上是社會主義社會。以此檢視毛澤東時期的經濟政策，基於對蘇聯模式的學習，及毛澤東個人共產社會理想作祟，以徹底「破壞前社會的舊有關係，好讓新的泥土種出新的制度」的作法，欲將中國打造成一合乎馬列主義所指的共產社會，經過一次次的社會主義政策推行及政治運動，建立了社會主義國家制度，同時堅定了社會成員對於社會主義理想的信仰。<sup>2</sup>

## （二）共產極權

中國大陸的國家安全觀，將國家制度的穩定視同為國家安全的一環，馬克思主義認為國家是階級矛盾不可調和的產物，是階級統治的工具，是一種特殊的暴力機器；國家的基本職能是鎮壓國內外敵人的反抗，所以必須將國家交由無產階級治理，才能免受階級敵人利用國家來壓迫無產階級。因此，共產黨是無產階級的代表，由共產黨來治理國家才不會造成階級敵人的反撲。從 1949 年中國大陸建政以來，歷次的對內鬥爭及對外用兵論，其目的即為政權的捍衛，也就是維持中國共產黨的領導，中國共產黨被無限上綱成為真理，成為統治道德，而任何危害中國共產黨領導中國的任何方式，即所謂危害了其國家安全。這是中國大陸國家安全特色與其他國家的安全特色有明顯不同之處。<sup>3</sup>

中國大陸建政以後，一方面由於受到國際反共勢力的孤立，另一方面連年戰禍造成的統治真空，使共為了穩定國家與社會的關係，乃藉著軍事設計的概念以建造其國家機器的權力結構。基本上，在意識型態方面，是馬克斯思想指導，其主要是建築在馬克斯「資本主義生產模式的移動法則（Laws of motion of the capitalist mode of production）」的概念上，強調資本主義的社會結構是一種生產手段擁有者的資本家階級相對於工作能力擁有者的工人階級的剝削，因而反資本主義；在實際運作方面，則是堅持以黨領政，黨必須成為整個權力集中的中心，

---

<sup>2</sup> 林佳儀，「論改革開放後中國大陸『國家與社會關係』的轉變—以黨、工會和工人為例」，國立中山大學大陸研究所碩士論文（2005 年），頁 33。

<sup>3</sup> 趙哲一，前引文，頁 153。

對社會實施絕對的控制。其主要採行的是「由上而下」的組織設計，基層是以「單位」為主，例如，「國有企業」、「人民公社」等；在中央與基層之間，輔以各種行政劃分成為管理區塊，即政府，作為代理中央行使管理職權以管理基層的機構；而中央則為最高的權力層峰，由共產黨領導，如此具體建構了一個國家—各級政府—基層單位組織—社會之間的關係。<sup>4</sup>

在確保政權方面，中國大陸體認到歷史上每當社會與國家政權有重大變革的關鍵時刻，農村人民都扮演著重要的勢力和作用；也體認到所謂的「意識型態是一種特殊的有組織的理論信念體系，這種理論信念體系以邏輯的方式，通過一系列價值符號的特定結合，來論證某種特定的理想目標的合理性，並規範了一個國家、民族與社會成員所應承擔的義務，以此作為廣大民眾的政治共識的基礎」的重要性。中國大陸建政後，即先進行社會主義改造，透過「土地改革」、「抗美援朝運動」、「鎮壓反革命運動」、「三反五反」及「思想改造」等五大運動，創造出了社會主義國家的雛型，同時初步建構了廣大人民對於社會主義的信仰。再者，進行社會主義建設，透過「反右鬥爭」、「總路線」、「大躍進」、「人民公社」的推動，逐步鞏固人民對於社會主義的忠誠。而1967年至1977年的十年文化大革命，更是透過近乎民粹主義的方式打擊，並清除中國大陸中央內部和社會中的所有反對勢力。由此可發現，改革前中國大陸的國家與社會關係，是透過一次次激烈的政治動員運動逐漸加強社會成員對於國家的忠誠及依附，而構成兩者存在密不可分的關係，此種關係在無產階級革命主體的工人階級與黨國之間更是顯著。<sup>5</sup>此外，毛澤東透過所謂「單位」組織體制的設計將人民的社會生活與家庭生活納入集體控制。在農村，藉著「人民公社」對農村社會的控制以便將國家的主流意識滲透到農村人民，確保他們的政治信念和價值取向能與國家形成共識。許多的政策於是憑藉著政府強制的威權力來強迫推動，透過這種威權力對社會的絕對控制

---

<sup>4</sup> 王恕之，「中國大陸農村組織體制變革之研究」，國立中山大學大陸研究所碩士在職專班碩士論文（2004年），頁1。

<sup>5</sup> 林佳儀，前引文，頁4。

以實踐其國家的意志。<sup>6</sup>

中國大陸自建政開始，即不斷灌輸民眾國家的定義為：「國家是維護一個階級對另一個階級的統治的機器」、「是統治階級用來鎮壓其階級敵人之反抗的機器」，其內容包涵軍隊、警察、法庭、監獄等。總之，國家是階級壓迫的工具，馬克思生活在「革命」的年代，因此馬克思主義主要論述無產階級革命問題，建立無產階級專政只是革命目標而缺乏實踐；到了列寧時代，因為俄國十月革命建立了蘇維埃政權，因此對「無產階級專政」有了許多切實需要的論述。史達林時代，就進一步闡述了無產階級專政國家的三個職能：建設、鎮壓、與外部敵人鬥爭，包括「通過無產階級的殘酷的階級鬥爭來消滅階級」。史達林闡述列寧的國家學說：「無產階級專政就是無產階級對資產階級的統治，它不受法律限制，憑借暴力，得到被剝削的勞動群眾的同情和擁護。」即使如此，毛澤東還認為史達林過早地宣布階級對抗的消滅。也就是說對敵對階級還壓迫的不夠，發明了「無產階級專政條件下繼續革命」的理論，也就是「無產階級文化大革命」，因此林彪吹捧毛澤東思想是馬列主義的頂峰。<sup>7</sup>

### （三）著重軍事防衛

回顧中國大陸在毛澤東時代的發展，經濟體制經歷了蘇聯模式的學習、強調重工業的經濟發展；社會體制經歷了戶口制、城市國有化、農村集體化的社會主義社會的改造；政治體制經歷了社會主義理想的政治動員、領導人路線鬥爭下所發動的群眾運動，國家在經濟、社會、政治制度上向社會主義意識型態看齊的統治下，形塑了中國大陸獨特的城市「組織性依賴」、鄉村「蜂窩狀組織」的社會二元結構，同時也形塑了部分人民在思想上對於黨國意識型態的忠誠。<sup>8</sup>

中國大陸建政初期，在毛澤東思想的指導下，主要遵循三個基本原則：一、政治掛帥—服從黨中央的領導；二、唯物辯證法；三、走群眾路線—人民戰爭。

<sup>6</sup> 王恕之，前引文，頁 2。

<sup>7</sup> 林保華，「共產專政下的中國國家認同」，*台灣國際研究季刊*，第 2 卷第 3 期（2006 年），頁 165。

<sup>8</sup> 林佳儀，前引文，頁 36。

在國家經濟發展不均、社會落後貧窮及國家生存受威脅情形下，中國大陸在毛澤東「寧要核子、不要褲子」的指導下，全力發展核子武器來捍衛國土，其嚇阻模式的戰略思維，為中國大陸研發核武能力奠定堅實的基礎，同時促使中國成為核武國家，進而增加國際影響力。<sup>9</sup>

## 二、對外關係

### （一）抗衡西方圍堵

摩根索（Hans Morgenthau）認為，國家利益可分成三個部分，第一是領土完整，中國大陸建政後「臺灣問題」便存在迄今，中國大陸當局因而認國家尚未統一，但概括而言，中國大陸是擁有完整領土的國家。有明確的國家疆界，確立國家主權所能及之處，如此國家利益才能依照此國家疆域內的人民做政策的產出。第二是文化完整，文化的概念雖不容易具體，而中國大陸政權承繼中國數千年文化，朝代更迭雖偶有文化衝突的問題，但中國文化之完整性應是不容置疑。況且中國大陸是獲得國際多數承認的國家，一國文化之完整性與否也應和政權之更迭無關。第三是國家主權，中國大陸政權在其領導的疆域內作有效的統治，其國家主權亦為完整。摩根索除了提出與國家利益相關的三點，更明白指出，以國家而言，最根本的國家利益便是「國家生存」。<sup>10</sup>作為革命政權，以往中國大陸外交充滿教條口號，容易造成許多誤解，以和平共處五原則（互相尊重領土主權，互不侵犯，互不干涉內政，平等互惠和和平共處）為例，這是50年代中國大陸遭西方圍堵，為了爭取第三世界支持，提出的口號，往後成為對外關係的指導原則。平心而論，這些原則宣示意義大過實質意義，目的在凸顯北京對外，不會大欺小、強凌弱，彼此關係奠立在平等、互惠基礎上。理解中國大陸對外關係，不能忽略幾十年冷戰與中蘇關係惡化之歷史背景。1960年代，北京與莫斯科關係日漸惡化，漸行漸遠。1970年代美蘇激烈競賽，西方積極拉攏中國大陸牽制蘇聯。那時中國

<sup>9</sup> 吳政德，「1990年代中國大陸軍事現代化與美日安保體制之研究」，銘傳大學國家發展與兩岸關係研究所碩士論文（2009年），頁18。

<sup>10</sup> 徐子恆，「冷戰後中國大陸對第三世界國家之經濟戰略—以越南為例」，國立中山大學大陸研究所碩士論文（2004年），頁50。



大陸承襲毛澤東三個世界的思想，將自己劃為第三世界，企圖聚合發展中國家，與美、蘇形成大三角。<sup>11</sup>

中國大陸於二次大戰後看似擁有領土、文化及國家主權的完整性，但在二極體系的形勢下，國家的生存發展遭遇了問題。第一，中國大陸是在蘇聯社會主義的扶植下建國，因此也宣告了加入以蘇聯為首的「第三國際」，與美方為首的資本陣營對抗，惟兩國因社會主義路線之爭交惡，中國大陸選擇了與蘇聯脫鉤，其中國家利益考量已高於意識型態。第二，中國大陸雖與蘇聯產生社會主義的路線之爭，但並非倒向資本主義就能解決，因為中國大陸統治的正當性必須靠社會主義維持，而反蘇又反美的對外政策，使中國大陸身陷困境，在國家生存及利益的考量下開始與西方陣營接觸，包括與美日等國的建交。這些都證明中國大陸在毛澤東時期就已考慮到「國家利益」與「意識型態」之輕重，並在不放棄意識型態的前提下，加入國家利益做為生存發展的政策方針。<sup>12</sup>

## （二）國際關係的改變--中美對抗至合作

在杜魯門總統時代所推行的「圍堵政策」（Containment Policy），由西歐擴展到中東，經東北亞至東南亞，1950年代韓戰以後，美國更肯定了東南亞的戰略地位，並籌組「東南亞公約組織」（SEATO）顯示美國以軍事力量圍堵共產勢力的決心。<sup>13</sup>從中國大陸建政至1960年代末，中國大陸與美國關係的特徵就是敵對和對抗。這種對抗的情勢，一直到1960年代末，才有所改變，在美國方面，由於蘇聯的經濟增長縮短與美國間的差距，其戰略核武開始接近並超過美國的數量，並在亞洲、非洲和中東大舉擴張，對美國都形成了極大的壓力。而美國自1960年代以來，即深陷「越南戰爭」的泥淖，巨額的軍費開支使其財政狀況惡化，國內反戰聲浪不斷高漲，美國的實力大受牽制，美蘇爭霸的二極格局呈現蘇攻美守的態勢。同時，第三世界興起，中國大陸國際地位上升，日本、西歐國家與美國

<sup>11</sup> 高朗，「後冷戰時期中國大陸外交政策之變與不變」，*政治科學論叢*，第21期（2004年），頁23。

<sup>12</sup> 徐子恆，前引文，頁51。

<sup>13</sup> 吳有臺，「中國大陸與越南關係發展之研究—政治、經濟、軍事」，*國立政治大學外交學系戰略與國際事務碩士論文*（2004年），頁76。



的隔閡日增，凡此種種，皆不利於美國。尼克森深感長期與中國大陸為敵會付出更大的代價，若緩和中美間的僵局，不僅有助於美國自越南戰場上脫身，更可在與蘇聯的對抗與競爭中牽制蘇聯，此種認知與中國大陸領導人的看法恰好不謀而合。在中國大陸方面，由於「文化大革命」造成內部的動蕩不安，對外交也產生了干擾，在國際上陷於孤立狀態，而蘇聯自1968年底進軍捷克後表現出的擴張主義傾向，及1969年的中蘇「珍寶島衝突」，更使中國大陸感到自己的安全已受到蘇聯直接的威脅，同時中國大陸也希望這種改變有助於「臺灣問題」的逐步解決，有助於打開與日本和西歐各國政府來往的門戶及爭取在聯合國的合法地位。由於雙方上述的考慮，美國與中國大陸都願意改變長期對抗的局面，以因應對抗衡蘇聯的戰略需要，因而有了1971年7月季辛吉的秘密訪華和1972年2月尼克森的訪華。<sup>14</sup>

而中國大陸的對外政策方面，出現了「一邊倒」到「兩條線」的巨大轉變，1953年3月5日史達林死後，赫魯雪夫認為社會主義和資本主義兩種制度，應該和平共處、和平競賽，並在韓戰停戰談判路線上，改「拖」為「停」，此時在戰爭中已精疲力竭的中國大陸，自然擁護這個轉向，很快的簽訂停戰協定，<sup>15</sup>1954年的日內瓦會議也是在這種和平共存的氣氛下，達成協議的，事實上，由於受到蘇共第19次黨代表大會的影響，1952年10月，在北京召開的亞太和平會議，中國大陸便已提出和平共處的新路線，放棄以前鼓吹的暴力革命路線。<sup>16</sup>1953年12月周恩來在接見印度談判代表時，更具體的提出「尊重領土主權、互不侵犯、互不干涉內政、平等互利、和平共處」的原則來解決兩國的問題，<sup>17</sup>從此揭開中國大陸和平外交的序幕，由於受到國際環境的影響，以及和蘇聯在意識形態上的對立，中國大陸從60年代起，便玩弄其兩手策略，打著「和平共存」的旗幟，進行它「世

---

<sup>14</sup> 吳有臺，前引文，頁81。

<sup>15</sup> 吳紫辰，「中國外交思想的演變：從『和平共處』到『和平發展』」，*中國外交*，第9期（2002年），頁2~17。

<sup>16</sup> A. Doak Barnett, *Communist China and Asia* (New York: Harper & Brothers for the Council of Foreign Relations, 1960), pp.97~98.

<sup>17</sup> 竇暉編，*中華人民共和國對外關係概述*（上海：上海外語教育出版社，1989年），頁50~51。

界革命」的外交政策。<sup>18</sup>

### 三、南海策略

#### (一) 優先穩定局勢

雖然第一島鏈使中國海域處於半封鎖 (semi-closed) 狀態，但是中國擁有 18,000 公里的海岸線、面積在 500 平方公尺以上的島嶼 5,000 餘個，以及包括青島、旅順、大連、湛江、香港在內的眾多天然良港，具備發展海權的良好條件。然而，中國在傳統上並不是海權國家，一向是重陸輕海，雖然明朝在 15 世紀初期曾經是世界上最強大的海權國家 (1405-1433 年間，鄭和曾率龐大艦隊七下西洋)，但也只是曇花一現。清朝中葉以後，面對外來威脅時，曾經出現海防與陸防之爭，最後是陸防論勝出。中華人民共和國成立後，毛澤東領導的共產黨政權同樣不重視海權，或是縱然重視海權，在建立政權初期也沒有條件發展強大海權。

19

中國大陸自建政以來，對任何涉及領土的主權和民族主義的問題均十分敏感，但對位於南海一隅的諸小島而言，由於 1960、70 年代，正值文化大革命，根本無力顧及這些偏遠的小島，加之當時海洋意識不強，沒有充分認識南沙群島的價值，因此當南海周邊國家競向南海爭奪主導權時，中國大陸並無特別動作。在冷戰期間，中國大陸是從美蘇間鬥爭的角度來看待南海問題，在此種考量之下，它所關切的與其說是領海主權歸屬問題，勿寧說是「地緣政治」上的利害關係。<sup>20</sup>

從中國大陸的角度觀之，有論者認為，南沙群島主權之爭的始作俑者是法國殖民主義者。1884 年法國侵占越南後，乘日本侵略中國東北時機，照會中國駐巴黎大使，聲稱對南沙群島擁有「先占權」。1954 年法國退出印度支那半島，承認了越南獨立。1956 年南越政府以收復被法國占領的南沙島礁為由提出主權要求，嗣後，美國政府開始對中國大陸進行政治孤立、軍事包圍和經濟封鎖的政策。儘

<sup>18</sup> 人民日報 (北京)，1959 年 9 月 17 日。

<sup>19</sup> 林文程，「中國全球佈局中的海洋戰略」，*全球政治評論*，第 36 期 (2011 年)，頁 25。

<sup>20</sup> 李志剛，「中國大陸處理南海爭端的可能模式」，*國立中山大學大陸研究所碩士論文* (2003 年)，頁 51。

管在《開羅宣言》和《波茨坦公告》等檔案中，美國已確認日本必須歸還所占領的中國領土，但在《舊金山和約》的文本上，其第二章第二條中寫明：「日本放棄對斯普拉特利群島（Spratly Islands）和帕拉塞爾群島（Paracel Islands）（分別為南沙群島和西沙群島）的一切權利、權利依據和要求。」但是在條約中卻沒有寫明，日本放棄的權利由哪個國家收回或繼承，沒有在條約中明確規定將「南沙群島」歸還「中國」。這就為越南、菲律賓等國聲稱對南沙群島擁有主權埋下了伏筆。因此可以說中國大陸政權一成立，就面臨著南沙群島領土主權問題。<sup>21</sup>

建政初始，中國大陸因海軍力量弱小，綜合國力低落，在南海諸島中僅派兵進駐西沙群島中的宣德群島，在 1970 年代以前，由於南海尚未發現蘊藏石油，且中國大陸海軍只能近海防禦不能深入遠洋，加上內部權力鬥爭及文化大革命的影響，南海問題並未為中國大陸所重視。<sup>22</sup>中國大陸對南海問題並未採取嚴厲的反擊措施，只是通過報刊進行揭露、說理、抗議等，並重申中國對南海的主權，有論者提出是基於以下原因：其一，1970 年代之前，中國大陸海軍未能進駐南海所有群島實施有效控制，只進駐了西沙群島中的宣德群島，力量薄弱，不足以防禦外國勢力的介入，尤其是美國。其二，中國大陸建政後，首要關注焦點是臺海問題，也是歷來中國大陸領導人主張的國家重大目標之一。自 1949 年以來，國民政府撤退臺灣，由於臺灣海峽天險加上冷戰時期意識型態的對立，中國大陸對臺政策無論是早期的「血洗台灣」到後來的「和平解放」亦或近來的「和平統一」，其基本原則仍具有相當的一致性與持續性，所改變者在於執行的手段與統戰口號。<sup>23</sup>除了臺海外，中國大陸也關注朝鮮半島、印支半島的問題，甚至西南邊境都曾發生過嚴重的安全危機，至 1960 年代後期北方又面臨蘇聯的軍事威脅，因此收復南海被占島礁便非關注焦點。其三，國內社會當時正在進行「大躍進」和「文化大革命」，國內政治、經濟環境不容樂觀，社會秩序不穩定，國家沒有

<sup>21</sup> 甘建江，「論中國的南海政策」，新疆大學法學碩士論文（2007 年），頁 14。

<sup>22</sup> 李佳、駱亞，「中越南海爭端中國大陸放軟專家解析」，大紀元電子報，2011 年 6 月 15 日，<http://www.epochtimes.com/b5/11/6/15/n3286311.htm>（2011 年 12 月 11 日閱覽）

<sup>23</sup> 趙哲一，前引文，頁 155。

精力更多地關注海外孤島。可以說，內憂外患使中國大陸無暇顧及恢復對整個南海地區的主權。<sup>24</sup>

1950年5月17日菲律賓總統季里諾表示：南沙群島應屬於最鄰近的國家，而距離南沙群島最近的國家就是菲律賓，中國大陸隨即由發言人指出，中華人民共和國決不容許南沙群島及南中國海其他任何屬於中國的島嶼被外國侵犯。<sup>25</sup>中國大陸外交部長周恩來在1951年8月15日《關於美英對日和約草案及舊金山會議的聲明》中明確指出：「實際上，西沙群島和南威島正如整個南沙群島及中沙群島、東沙群島一樣，向為中國領土，在日本帝國主義發動侵略戰爭時雖曾一度淪陷，但日本投降後已為當時中國政府全部接收。中華人民共和國中央人民政府於此聲明：中華人民共和國在南威島和西沙群島之不可侵犯的主權，不論美英對日和約草案有無規定及如何規定，均不受任何影響。」<sup>26</sup>1956年5月19日菲律賓副總統兼交部長賈西亞表示：南中國海上包括太平島和南威島在內的一群島，理應屬於菲律賓。中國大陸於5月29日由外交部發表反駁聲明指出：南中國海上的太平島、南威島及其附近的小島，統稱南沙群島，這些島嶼向來是中國領土的一部分，中華人民共和國對這些島嶼具有無可爭辯的合法主權，中國對於南沙群島的合法主權，絕不允許任何國家以任何藉口和採取任何方式加以侵犯。

<sup>27</sup>1958年9月4日中國大陸發表《中華人民共和國政府關於領海的聲明》，將領海基線與12浬領海寬度適用南海諸島，明確地規定「東沙群島、西沙群島、中沙群島及南沙群島是屬於中國的島嶼」，<sup>28</sup>並於1959年3月在西沙永興島設立「西沙、南沙、中沙群島辦事處」，劃歸廣東省管轄。<sup>29</sup>對於越南在1956年5月、1958年9月及1959年2月進占西沙琛航島及南沙群島的行動，中國大陸亦屢次重申

<sup>24</sup> 同註 22。

<sup>25</sup> 吳士存，**南海爭端的起源與發展**（北京：中國經濟出版社，2010年），頁 62。

<sup>26</sup> 「周恩來外長關於美英對日和約草案及舊金山會議的聲明」，新華網，1951年8月15日，[http://big5.xinhuanet.com/gate/big5/news.xinhuanet.com/ziliao/2004-12/15/content\\_2337746.htm](http://big5.xinhuanet.com/gate/big5/news.xinhuanet.com/ziliao/2004-12/15/content_2337746.htm)（2012年3月19日閱覽）

<sup>27</sup> 程愛勤，「解析菲律賓在南沙群島主權歸屬上的“鄰近原則”」，中國政治學網，2007年5月4日，<http://www.cp.org.cn/show.asp?NewsID=2605>（2012年3月19日閱覽）

<sup>28</sup> 陳德恭，**現代國際海洋法**（北京：中國社會科學出版社，1988年），頁 456-457。

<sup>29</sup> 陳鴻瑜，**南海諸島主權與國際衝突**（臺北：幼獅出版社，1987年），頁 331。



東沙群島、西沙群島、中沙群島及南沙群島是中國領土的立場。<sup>30</sup>迄至 1970 年代以前，國際社會對中國大陸南海島嶼主權主張並沒有提出太多的挑戰或反對，越南、菲律賓等國雖曾採取侵犯島嶼主權與管轄權的有限行動，但並未造成緊張情勢，中國大陸也未作出特別強烈的反應，此一時期中國大陸的南海政策主要是採取消極的主權宣示，由其外交部發表中國領土不容侵犯之聲明，或於《人民日報》上刊載有關維護南海諸島主權的評論，或參與國際會議時，適時提出中國對南海諸島的主權主張。<sup>31</sup>此時期中國大陸的南海政策僅以外交宣示的方式來維護主權，其主要原因，則是中國大陸當時軍事能力不足，致使周邊國家乘隙侵占南海島礁，然而中國大陸持續口頭聲明宣示主權的作法，成為日後以軍事行動占領的法理依據。<sup>32</sup>

綜上所述，中國大陸在這個時期對海權主權的作為，是採國際宣示、嚴正的外交辭令傳達對南海海權的擁有，相較同時對陸權掌握的積極行動，與蘇聯、印度發生多次激烈的戰爭，<sup>33</sup>中國大陸考量建政初期優先確保政權的穩定，對陸地邊境安全問題的關注重於海權及島礁主權的占領，因此在本階段為「鞏固陸權、宣示海權」的政治時期。

## （二）軍事維權

世界上任何一場戰爭的爆發絕非偶然產生的，同樣的中國大陸與越南兩國發生的 2 次海戰，也具備引發戰爭的誘因，而促使兩場不應該發生而發生的海上軍事衝突，也因此導致後續兩國關係的微妙變化。中國大陸與越南兩國自 1974 年迄今，因西沙及南沙群島及海域主權爭議發生過 2 次海戰及數次油源區開發衝突事件。第一次 1974 年西沙永樂群島海戰，中國大陸奪占整個西沙群島，為軍事

<sup>30</sup> 徐舸，**鐵錘固海疆-共和國海戰史記**（北京：海潮出版社，1999 年），頁 287~288。

<sup>31</sup> 林正義、宋燕輝，**南海情勢與我國應有的外交國防戰略**（臺北：行政院研究發展考核委員會，1996 年），頁 10~11。

<sup>32</sup> 岳德明，「中國南海政策芻義」，**戰略與管理**，2002 年第 3 期，（2003 年 3 月），頁 55。

<sup>33</sup> 中蘇邊界衝突；1969 年 3 月 2 日中蘇「珍寶島事件」；1969 年 6 月 10 日中蘇「塔斯提事件(孫龍珍事件)」；1969 年 7 月 8 日中蘇「八岔島事件」；1969 年 8 月 13 日中蘇「鐵列克提事件」；1962 年 6 月至 10 月「中印邊界戰爭」參見維基百科，<http://zh.wikipedia.org/zh-tw/%E4%B8%AD%E8%8B%8F%E8%BE%B9%E7%95%8C%E5%86%B2%E7%AA%81>（2011 年 4 月 7 日閱覽）。



力量進入南沙群島建立前進基地。<sup>34</sup>第二次 1988 年赤瓜礁海戰，中國大陸軍事力量延伸至南沙群島，也觸發東協南海主權的爭端國對所屬南沙群島島礁主權防衛警覺。<sup>35</sup>

## 1、西沙海戰

1974 年 1 月 19 日中國大陸海軍在西沙永樂群島周邊海域擊敗南越海軍，擊沈護航艦 1 艘、重創驅逐艦 3 艘，並乘勝收復南越軍占領的珊瑚島、甘泉島及金銀島等 3 島，自此，西沙群島所有島礁歸由中國大陸占領掌控。<sup>36</sup>

### (1) 引發戰爭因素

中越發生西沙海戰之因素可分遠、近予以討論。就遠因者而言，越南繼承法國染指西沙群島的企圖，自 1950 年中華民國駐守西沙群島及海南島國軍一併撤守時，越南即乘機占領部分西沙及南沙群島島礁。1956 年南越將南沙群島劃入其福綏省；1961 年 7 月越南吳廷琰政府把西沙群島劃入廣南省，並對外宣稱越南繼法國之後擁有西沙及南沙群島主權。<sup>37</sup>1959 年中國大陸欲奪臺灣，爆發台海兩岸軍事衝突，海軍兵力集駐福浙沿海一帶。2 月 20 日南越軍一艘驅逐艦在宣德群島附近的北島逮捕中國大陸數艘漁船，隨即釋放；又於 2 月 22 日深入前進至琛航島，放火燒毀中國大陸島民住屋後，並將島上 82 名漁民及漁船 5 艘擄至峴港，直至 3 月 9 日始予釋放。2 週後，南越海軍發現琛航島又有中國大陸漁民，遂威脅漁民立即離開，否則即予砲擊，3 月 26 日南越軍又占領琛航島，雖然中國大陸立即發表嚴正抗議，但並未採取報復的行動。<sup>38</sup>中國大陸雖對此事件未採報復的行動，但是卻引發中國大陸高層重視南海主權的問題，並警覺穩固南疆安全的重要性。當時總理周恩來指示海軍「第一步進行偵察；第二步進行偵察巡邏；

<sup>34</sup> 張競，「赤瓜礁海戰-中國大陸對西、南沙的經營」，發表於二十世紀中國的戰爭與政治學術研討會（臺北：中華軍史學會，2000 年），頁 6。

<sup>35</sup> Todd C. Kelly, "Vietnamese Claims to the Truong Sa Archipelago" *Explorations in Southeast Asian Studies A Journal of the Southeast Asian Studies Student Association*, Vol.3, Fall 1999, <http://www.hawaii.edu/cseas/pubs/explore/todd.html>. (2010 年 5 月 30 日閱覽)

<sup>36</sup> 徐舸，前引書，頁 286。

<sup>37</sup> 楊作洲，*南海風雲-海域與相關問題的探討*（臺北：正中書局，1995 年），頁 67。

<sup>38</sup> 陳鴻瑜，前引書，頁 173。

第三步進駐部隊」逐步控制南沙群島的方針。<sup>39</sup>中越海上衝突與中國大陸高層軍事行動的指示，埋下爆發西沙海戰無可避免的遠因。

就近因者而言，主要有兩個原因。其一，在西沙海戰爆發前，國際情勢的變動，美國提出「越戰越南化」政策後，於 1973 年 1 月簽訂《巴黎協議》，自 3 月 29 日美軍自越南撤離，結束為期 11 年的軍事介入行動，美軍雖留置大量裝備，但南越阮文紹政府窮於應付北越入侵捉襟見肘的軍事武力，已喪失與中國大陸在西沙群島爭雄的決心。<sup>40</sup>其二，在 1973 年 9 月南越政府宣布，將南沙群島中的 11 個島嶼劃歸福綏省（Phuc Tuy）達杜縣（Dat Do Distric）福南村（Phoc Hai），並派遣數百名軍隊登陸南威島、鴻麻島、甘泉島、珊瑚島、金銀島等 5 個島嶼，並將指揮所設在鴻麻島。<sup>41</sup>中國大陸見區域情勢有利，北越軍頻頻發動攻勢致使南越政權日暮途窮，且美軍倉皇撤離無心戀棧之際，於 1974 年 1 月 11 日提出南海四個群島主權聲明。並自 11 日起迄 16 日止，向甘泉島、珊瑚島及金銀島實施轟炸，並派軍登陸甘泉島、琛航島及晉卿島等三島。<sup>42</sup>

## （2）戰爭經過

1959 年 3 月 13 日中國大陸海軍接奉總理周恩來的指示，隨即調整兵力部署，組織巡邏海軍兵力及支援保障部隊，於 3 月 17 日首次派遣南海艦隊快艇 11 支隊、南寧號護衛艦（172 號艦）、蘆洲號獵潛艇（153 號艇）組成巡邏編隊，到達西沙宣德群島海域巡邏。<sup>43</sup>

1973 年 12 月 13 日中國大陸廣東省白馬井水產公司所屬南漁 402 號及南漁 407 號漁船至西沙群島作業，兩艘漁船漁民於 1974 年 1 月 9 日登上甘泉島上休憩，並插上中國大陸國旗，另以油漆書寫「中華人民共和國領土絕不允許侵犯！」等字樣。1974 年 1 月 15 日下午 1350 時遭南越軍巡防艦「李常杰號」（舷號 16）發現，該艦向甘泉島上人民射擊 10 發砲彈，並派遣 7 名武裝人員欲登船臨檢中

<sup>39</sup> 徐舸，前引書，頁 288。

<sup>40</sup> 張競，前引文，頁 8。

<sup>41</sup> 陳鴻瑜，前引書，頁 174。

<sup>42</sup> 楊作洲，前引書，頁 68~69。

<sup>43</sup> 趙振愚，*中外海戰大全*（北京：海潮出版社，1995 年），頁 1425。

國大陸漁船，並逮捕漁民，但因中國大陸漁船抵抗而未能得逞。<sup>44</sup>1月15日下午，中國大陸總參謀部得知訊息向毛澤東報告，毛澤東接受總理周恩來及中央軍委副主席葉劍英建議，「決定採取加強巡邏和相應的軍事措施，保衛西沙群島」。<sup>45</sup>廣州軍區及南海艦隊接奉指示後，立即調兵遣將、調整部署，指派榆林基地副司令員魏明森率獵潛艇73大隊的271號和274號獵潛艇及海南軍區陸軍131師的一個排隨行組成271編隊，於16日發航執行對西沙群島第77次巡邏任務，17日1030時到達宣德群島的永興島，艦隊實施油料補給及飲水同時，接獲中央軍委副主席葉劍英指示，「這次與南越鬥爭是不可避免，部隊要做好打仗的準備。」艦隊在完成補給任務後，並增加隨帶西沙武裝部一個民兵排前往永樂群島。<sup>46</sup>

南越海軍李常杰號驅逐艦15日的武力威嚇行動後，不知道中國大陸方面的決心及反制措施，16日上午仍持續侵犯，並深入至琛航島及金銀島海域，且派出小艇裝載15員陸戰隊士兵，奪占金銀島。<sup>47</sup>17日南越海軍增派驅逐艦「陳慶瑜號」（舷號4）與李常杰號會合，並運載27名陸戰隊士兵登島奪占甘泉島，驅逐島上原住的中國大陸漁民，並拔除中國大陸國旗，換插南越國旗。<sup>48</sup>18日南越海軍又增派驅逐艦「陳平重號」（舷號5）至永樂群島海域與另兩艘驅逐艦會合，在陳平重號未到達前，李常杰號與陳慶瑜號兩艘南越軍驅逐艦已於永樂群礁內潟湖，企圖以武力登檢並驅離中國大陸漁船，造成407號漁船駕駛台受損，<sup>49</sup>直至2230時南越海軍陳平重號到達後，更欲以編隊方式持續對在南沙群島海域的中國大陸漁船（402號及407號）實施驅離。<sup>50</sup>

<sup>44</sup> 「1974年1月19日西沙海戰詳解」，新華網，2005年7月7日，[http://military.china.com/zh\\_cn/history2/06/11027560/20050707/12465030.html](http://military.china.com/zh_cn/history2/06/11027560/20050707/12465030.html)。（2010年10月30日閱覽）

<sup>45</sup> 徐舸，前引書，頁291。「1974年中越西沙海戰：鮮為人知的細節」，鳳凰網，2007年12月11日，[http://news.ifeng.com/history/1/200712/1211\\_335\\_327978\\_9.shtml](http://news.ifeng.com/history/1/200712/1211_335_327978_9.shtml)（2011年10月30日閱覽）

<sup>46</sup> 徐舸，前引書，頁291~292。西沙巡邏任務自1959年3月17日起迄1974年1月19日收復永樂群島後停止，期間除1966年1月至1970年12月中國大陸文化大革命期間暫停外，共進行77次巡邏任務。

<sup>47</sup> 張競，前引文，頁9。

<sup>48</sup> 徐舸，前引文，頁290。

<sup>49</sup> 趙振愚，前引書，頁1426。

<sup>50</sup> 同註45。

1820 時中國大陸海軍編隊於距南越海軍艦隊 2 哩處形成對峙，並發出信號「我是中華人民共和國海軍，你立即離開我領海」；1830 時南越海軍李常杰號發出信號「我們在越南共和國領海內巡邏，你船離開我領海。」；中國大陸海軍艦隊再次發出信號「自古西沙就是中國的領土，這是不可否認的，你立即離開」。<sup>51</sup>中越兩國軍艦彼此發出信號告知西沙群島屬該國的領土，遂而形成對峙態勢。<sup>51</sup>入夜後，271 編隊運送步兵及民兵兩個排兵力，陸續登陸奪占晉卿島、琛航島及廣金島等 3 島完成防禦工事。<sup>52</sup>此時永樂環礁上 8 個主要島嶼中，中越兩國各占東西向 3 個島嶼，形成中越兩國海陸兵力對峙的態勢。<sup>53</sup>

西沙衝突進一步發展消息傳達至中國大陸中央軍事委員會後，中央軍委直接命令南海艦隊繼續向西沙增兵。18 日 0245 時南海艦隊調派汕頭水警區較新型（037 型）獵潛艇 281 號及 282 號，編成 281 編隊隨即出海，並於當日 12 時 20 分抵達永興島整補待命。另指派運送補給品的掃雷艇 396 號及 389 號，編成 396 編隊，到永樂群島巡邏，歸 271 編隊指揮，該編隊於 18 日 2230 時到達晉卿島與 271 編隊會合。<sup>54</sup>

18 日，271 編隊掩護中國大陸漁船持續在羚羊礁實施捕撈作業，並持續監視南越軍艦隊行動。直至當日下午 16 時左右，南越海軍艦隊以楔行戰鬥隊形，由珊瑚島海區逼近 2 艘漁船，撞擊干擾漁船正常作業。此時中國大陸海軍隨即行動，中越海軍艦艇互發警告信號，致使南越軍驅離漁船行動失敗，但雙方軍艦對峙態勢，儼然戰事將一觸即發。<sup>55</sup>晚間 2230 時南越軍增援「怒濤號」驅逐艦（舷號 10）抵達永樂環礁海域，<sup>56</sup>此時南越海軍艦艇數與中國大陸海軍艦艇數同達四艘。

19 日凌晨，雙方艦艇分別以戰術行動，搶占有利位置，以便攔阻對方施放

---

<sup>51</sup> 徐舸，前引文，頁 292。

<sup>52</sup> 同註 50。

<sup>53</sup> 張競，前引文，頁 13。

<sup>54</sup> 同註 45。

<sup>55</sup> 徐舸，前引書，頁 293。

<sup>56</sup> 張競，前引文，頁 11。



登陸部隊之換乘作業。0740 時南越軍登陸琛航島發現中國大陸守備部隊嚴陣以待，無功而返。0749 時南越軍登陸廣金島遭中國大陸守備部隊擊退，直至 0920 時完全撤回艦艇，此時 271 編隊 2 艘艦艇與南越軍陳慶瑜號及陳平重號距離僅 1 鍊，<sup>57</sup>但雙方艦船卻均未開火。<sup>58</sup>

271 編隊與越軍陳慶瑜號及陳平重號對峙同時，396 編隊在 0815 時與越軍李常杰號在永樂群礁瀉湖西側相互衝撞，造成 389 號獵潛艇左舷受損。0940 時陳慶瑜號上 20 機砲射擊 2 發，中國大陸視為走火並未反擊，但向南越海軍發出信號「你首先向我射擊，我向你提出嚴重警告。」<sup>59</sup>至 1020 時南越艦艇向外展開與中國大陸船艦拉開距離，以利發揮越艦火砲能力，同時向中國大陸船艦發射艦砲，直至 1022 時雙方正式開火，經過 1 個小時激烈的艦砲射擊，雙方互有損傷。1130 時中國大陸海軍 281 編隊 2 艘獵潛艇即將到達交戰區琛航島外 6.4 海里處，為南越海軍雷達偵知，南越各艦突然脫離戰鬥駛離戰場，除怒濤號因受創較重，行動遲緩經中國大陸 281 編隊追擊至 1452 時於羚羊礁南方 2.5 海里處沉沒外，其他三艘船艦均受創逃離西沙群島海域。自此，中國大陸海軍派員占領甘泉、珊瑚及金銀等三島，西沙群島全歸中國大陸所占領。

### （3）戰後影響

中越西沙海戰自 1 月 19 日 1022 時爆發至 1230 時結束，歷時 2 小時 08 分鐘，中國大陸海軍擊沈南越海軍護航艦一艘（怒濤號）、重創驅逐艦 3 艘，死亡 18 人，傷 43 人。中國大陸方面 2 艘重創（389 號掃雷艦及 274 號獵潛艇）、2 艘損傷較輕（396 號掃雷艦及 271 號獵潛艇），死亡 18 人，傷 67 人。20 日下午南越當局派遣「麒麟號」驅逐艦，運載 1 個營兵力，企圖增援珊瑚島。中國大陸獲悉即指示南海艦隊和廣州軍區立即派出海上艦艇及空軍增援，南越當局懼麒麟號遭殲，行進至西沙永樂群島 40 餘哩處撤回峴港。此時侵占珊瑚島、甘泉島和金銀

<sup>57</sup> 1 鍊 (cable) 約為 100 噚 (fathoms)，美國海軍定為 720 英尺 (219.6 公尺)，英國海軍定為 608 英尺 (185.4 公尺)，中國大陸海軍因循英國海軍之度量衡制度，應以英國海軍所定長度為準。

<sup>58</sup> 張競，前引文，頁 14。

<sup>59</sup> 徐舸，前引書，頁 296。



島等 3 島的南越軍，見海軍艦艇戰敗遠離戰場後，大部投降或少部自建竹筏逃離各島，20 日中國大陸攻島部隊幾乎未遭抵抗即收復三島。南越軍最高指揮官范文鴻少校以下 48 人，含 1 名美國駐峴港總領事館派駐西沙聯絡官科席也同時被俘。<sup>60</sup>

海戰結束後，中國大陸中央軍委會立即指示廣州軍區及南海艦隊收復西沙群島，南海艦隊隨即編組 5 艘魚雷艇、8 艘護衛艦、1 艘獵潛艇、1 艘護衛艦共 15 艘，裝載海南軍區 3 個步兵連和廣州軍區兩棲偵查隊共 508 人，於 1 月 20 日 8 時左右抵達永樂群島，將原南越軍占領島嶼全部收復，並完成防禦工事與戰備。南越軍在西沙爭奪戰失敗後，以尋找失蹤官兵為由，轉而奪占南沙群島，於 1 月 31 日派出護航艦及巡邏艇各 2 艘，運載海軍特遣隊及陸軍一個加強連兵力，於 2 月 1 日至 4 日登陸南沙群島中南子島及其附近 7 個島嶼。<sup>61</sup>中越島嶼主權軍事衝突因此由西沙群島延伸至南沙群島。有論者認為，西沙海戰在中國大陸軍事史上有 5 項值得注意：「第一次遠離大陸作戰，遂行近島嶼爭奪戰」、「第一次與侵入領海的南越海軍遂行海上作戰」、「第一次從政策性很強的政治外交鬥爭轉為軍事鬥爭」、「第一次在海上兵力對比劣勢下，戰勝美援裝備的南越海軍」、「中國大陸建政後，海軍首次進行最大規模晝間水面艦艇砲戰」；然而，西沙海戰最重要的歷史意義，在於中國大陸得以獲得後續經略南沙群島建立前進基地。<sup>62</sup>

## 2、赤瓜礁海戰

南沙赤瓜礁海戰於 1988 年 3 月 14 日，由中國大陸海軍 502 編隊（由 502、531、556 號三艘護衛艦編成）與越南海軍 505 編隊（登陸艦 505 號、604、605 武裝運輸船 2 艘編成）於南沙群島九章群礁邊緣的赤瓜礁、鬼喊礁及瓊礁附近海域發生戰鬥，經過 28 分鐘的激烈戰鬥後，擊沈越南海軍 604 及 605 號武裝運輸船及重創 505 登陸艦，取得中國大陸在南沙海戰首次作戰勝利。<sup>63</sup>

---

<sup>60</sup> 徐舸，前引書，頁 301。

<sup>61</sup> 楊作洲，前引書，頁 72。

<sup>62</sup> 張競，前引文，頁 16。

<sup>63</sup> 徐舸，前引書，頁 308。

## （1）引爆戰爭因素

南沙群島赤瓜礁海戰的發生原因，主要有二個因素。第一個因素，是有關國際組織會議決議事項。在二次大戰後，有兩次國際性組織會議之決議，明確委託海峽兩岸在南沙群島建立氣象站及海洋觀測所。這兩次會議決議事項間接證明南沙群島主權屬於中國，分別是 1955 年 10 月 27 日國際民航組織（International Civilian Aviation Organization, ICAO）在菲律賓馬尼拉召開太平洋飛航會議，計有我中華民國、美、英、法、日、菲律賓及越南等 17 個國家與會，會中英國代表團及國際航空協會（International Air Transport Association, IATA）倡議，委託中華民國在南沙群島建立氣象站，收集地面及高空氣象資料，每日發送國際飛航安全攸關之高空風氣球（Pilot Balloon, PIBAL）氣象報告。<sup>64</sup>另次國際會議是 1987 年 2 月聯合國教科文組織政府間海洋學委員會在巴黎召開第 14 次政府間委員會年會，該次會議結束前通過「全球海平面聯測計畫」之決議，計畫在全球建立 200 個海洋氣象觀測站，其中委託中國大陸建立 5 個觀測站，分別在大陸沿海 3 個，西沙及南沙群島各 1 個，其中建立南沙群島（序號第 74 號）觀測站，被認為中國大陸經營南沙群島的主要誘因，係藉此突顯行使主權「尚方寶劍」並同時解決南沙群島領土爭議。<sup>65</sup>第二個因素，則與中國大陸軍事發展有關。中國大陸海軍南海艦隊所屬 X950 油水補給艦及 Y832 運輸艦等 2 艘船艦編隊，於 1983 年 5 月 16 日至 6 月 14 日，首度遠至南沙群島曾母暗沙進行遠航訓練，其目的為中國科學院南海海洋研究所對南沙群島進行多學科綜合考察，並登上南沙若干島礁，進行實地考察與衛星定位系統建立。針對極南國界曾母暗沙地形地貌繪製與定位測量。<sup>66</sup>中國大陸在 1985 年以前在南沙群島並沒有任何據點，但隨著南海局勢的變化，以及欲發展遠洋海軍，到南沙尋找據點變得愈形重要。1985 年 12

<sup>64</sup> 吳樂娜、黃文英，「越南海問題國際法角度淺析」，**法治與社會**（昆明），2008 第 36 期（2008 年 12 月），頁 191。

<sup>65</sup> 張競，前引文，頁 17~18。「1988 年中越南沙赤瓜礁海戰：沒有結局的尾聲」，鳳凰網，2007 年 12 月 12 日，[http://news.ifeng.com/history/1/200712/1212\\_335\\_329080.shtml](http://news.ifeng.com/history/1/200712/1212_335_329080.shtml)（2011 年 11 月 22 日閱覽）

<sup>66</sup> 「1988 年中越南沙群島赤瓜礁海戰戰記」，鳳凰網，2009 年 3 月 19 日，[http://news.ifeng.com/history/vp/200903/0319\\_5626\\_1068621.shtml](http://news.ifeng.com/history/vp/200903/0319_5626_1068621.shtml)（2011 年 11 月 22 日閱覽）

月，當時中國大陸中央總書記胡耀邦視察西沙群島的永興島，成為第一個踏上南海諸島的中國大陸最高領導人，顯示中國大陸重視海洋權利，並發出關注南海局勢的重要訊息。<sup>67</sup>

中國大陸自獲知聯合國教科文組織政府間海洋學委員會之決議後，立即於1987年4月10日至5月初編組「中國科學院南沙群島及其鄰近海區綜合考察隊」對南沙群島及附近海域進行多學科綜合考察，其中設置「南沙群島人類活動遺跡調查」專題組。從1987年至1990年，對南沙海域進行9個航次的考察，參加考察的科技人員達300餘人，取得大量的實測資料與標本。<sup>68</sup>

1986年初越南指稱中國大陸派遣500艘武裝機漁船入侵越南南海海域。<sup>69</sup>1987年5月16日至6月6日，中國大陸南海艦隊派遣海上編隊，在南沙海域進行巡邏和訓練，並成功的進行2次兩棲登陸作戰演練。<sup>70</sup>另在1987年10至11月間，由東海艦隊組織海上編隊進入南沙海域，隨行包括1艘隸屬國家海洋局的「向陽紅五號」科學考察船與海軍電子偵察艦V350號對南沙地區進行調查測量與偵察作業，<sup>71</sup>11月6日，中國大陸國務院及中央軍委會批示同意在永暑礁建構觀測站。<sup>72</sup>上述行動結合中國大陸外交手段，除保護科學考察活動外，並主要顯示中國對南沙群島主權擁有。

1988年1月18日至3月1日，中國大陸為確保構建觀測站的安全，由海軍艦隊先後部署占領南沙群島中的華陽礁、赤瓜礁、東門礁、南薰礁及渚碧礁等5個島礁，中國大陸施工部隊在海軍艦隊保護下，於1988年2月初在永暑礁正式開工建置第74號海洋觀測所。然越南當局指責中國大陸此舉「妨礙了越南船隻的航行，侵犯越南主權」，於1988年1、2月間派遣武裝部隊，先後進駐搶占永暑礁附近的西礁、東礁、日積礁、無乜礁及大現礁等5個島礁，對中國大陸建構

---

<sup>67</sup> 徐舸，前引書，頁308。

<sup>68</sup> 陳鴻瑜，前引書，頁237~238。

<sup>69</sup> 吳有臺，前引文，頁137。

<sup>70</sup> 陳鴻瑜，前引書，頁238。

<sup>71</sup> 徐舸，前引書，頁309。

<sup>72</sup> 同註71。

觀測站行動構成威脅。<sup>73</sup>

中國大陸在永暑礁建立海洋觀測站，藉海洋科學研究及海上軍事演習等手段與名目，積極掩飾將軍事力量延伸進入南沙群島的真正企圖，而越南當局似乎以占有地利之便，深信自己擁有優勢的軍事力量及曾經打敗法、美、優良傳統，將中國大陸趕出南沙群島風險並不大，致使南沙群島海域有山雨欲來風滿樓之勢。

依上述分析，南沙群島赤瓜礁海戰係由中國大陸軍事發展主觀因素，適時結合了國際會議決議事項的客觀因素所引發，促使中國大陸中央領導階層決心進駐南沙群島，並爭取在南海島礁領土主權權利及戰略資源探勘與開發。

## (2) 戰爭經過

1987年12月至翌年1月，中國大陸在南海與西太平洋持續舉行軍事演習，1988年1月21日南海艦隊派4艘軍艦至南沙群島，其中編號552導彈護衛艦「宜賓號」運載工程人員及建築材料至永暑礁上準備構築觀測所，<sup>74</sup>次日越南海軍發現，並派遣船隻至附近察看，但隨即離開，雙方並未發生衝突。<sup>75</sup>

越南軍隊在奪占及部署永暑礁附近5個島礁後，於1月31日由661號運輸艦及712號武裝漁船，載運建築材料及40餘名建築人員，從西礁前往永暑礁企圖奪占永暑礁。但遭中國大陸4艘軍艦的攔阻與驅趕，越南海軍被迫放棄搶礁行動。而華陽礁的爭奪戰，成為觸發兩軍南沙赤瓜礁海戰短兵相接的前奏曲。華陽礁位於永暑礁南方41浬處，是永暑礁南面海域安全防護重要的警戒點，可監控占據尹慶群島上的越南軍隊。2月17日，中國大陸海軍162號驅逐艦及508號護衛艦，護送147號工程船於18日上午到達華陽礁，此時越南海軍掃雷艦及武裝運輸船各1艘，直駛華陽礁企圖搶占華陽礁，由於中國大陸海軍較越南海軍先行登陸華陽礁，雙方各自插上國旗表示占領，並僵持對峙3小時後，因天氣驟變，

<sup>73</sup> 徐舸，前引書，頁309~310。「以強勝弱第一戰 1988年中越南沙赤瓜礁海戰」，網易，2006年5月12日，<http://news.163.com/06/0512/16/2GUH9C1A00011MSF.html>（2010年10月25日閱覽）

<sup>74</sup> 張競，前引文，頁19~20。

<sup>75</sup> 「以強勝弱第一戰 1988年中越南沙赤瓜礁海戰」，網易，2006年5月12日，<http://news.163.com/06/0512/16/2GUH9C1A00011MSF.html>（2010年10月25日閱覽）



越南海軍才撤走船艦與人員，中國大陸始動工建築「觀察哨」。越軍在爭奪永暑礁及華陽礁失利後，更加快速度搶占區域內中國大陸尚未占領的赤瓜礁、鬼喊礁及瓊礁。<sup>76</sup>同時中國大陸為反制越南奪島行動，除先於2月1日至7日，將東海艦隊所屬的929登陸艇、南海艦隊所屬833號船等11艘船艦調抵永暑礁，<sup>77</sup>並對附近島礁實施實地及海空偵察外，又於2月22日增調南海艦隊南充號導彈護衛艦（編號502），3月15日增調東海艦隊531編隊，前往永暑礁附近海域，同時奉中國大陸高層指示，各船艦逐島守衛，防止越軍搶占。<sup>78</sup>

3月13日下午1425時，中國大陸海軍502艦，派遣研究小組登陸赤瓜礁，<sup>79</sup>進行水文地質資料及沈船位置勘查作業。1700時，3艘越南軍艦接近赤瓜礁，502艦一面召回登礁人員，同時完成作戰整備；傍晚時分，越南604號武裝運輸船於赤瓜礁錨泊，605武裝運輸船於赤瓜礁東北的瓊礁錨泊，505號登陸艦在赤瓜礁西北的鬼喊礁錨泊。<sup>80</sup>此時，中國大陸502艦眼見越南海軍部署態勢，研判其企圖同時搶占3個島礁，立即要求增援，並派遣登陸人員（6員）先行搶占赤瓜礁，希冀以「華陽礁模式」，再度迫使越軍知難而退。<sup>81</sup>2115時中國大陸增援湘潭號及鷹潭號（編號531、556號）導彈護衛艦到達赤瓜礁爭議海域，531艦至瓊礁監視越艦605號武裝運輸船；另556號艦則與502艦會合，持續對越艦604號武裝運輸船及505號登陸艦，形成海上對峙態勢。

14日6時，越軍604號武裝運輸船不顧中國大陸已先行占領赤瓜礁，執意派遣43名人員攜帶大批架設高腳屋設備上島，同時於赤瓜礁北側插上2面越南國旗；此時，中國大陸502及531艦計派遣58人（含先行上島6人）上島，兩

<sup>76</sup> 徐舸，前引書，頁311~312。

<sup>77</sup> 陳鴻瑜著「南海諸島之發現、開發與國際衝突」一書記載中共東海艦隊929號艦、南海艦隊Y-833號運輸船、南凌609、613號船、南駁42、45號船、8535號登陸艇及交通部上海救撈局起重船「大力號」與之前即在該海域活動之552號、508號導彈護衛艦、162號驅逐艦等11艘船艦，後續加入502號導彈護衛艦及531及556號等計15艘艦艇；與徐舸所著之「鐵錨固海疆-共和國海戰史記」頁312記載資料相符。

<sup>78</sup> 同註77。

<sup>79</sup> 赤瓜礁位於永暑礁以東，為九章群礁西南端一小形環礁，長約5,000公尺，寬約400公尺，為一退潮後露出海面之環礁，因水下礁盤生有一形似瓜的紅色海參，爰名赤瓜礁。

<sup>80</sup> 徐舸，前引書，頁312~313。

<sup>81</sup> 張競，前引文，頁21~22。



軍於島上形成「劍拔弩張」的緊張對峙狀態。<sup>82</sup>0847 時，經過相互對峙及喊話後，越南登陸人員決定採武力手段奪占該島礁，開槍射傷中國大陸 502 艦副槍砲長楊志亮。同時，越軍 605 艦向島上中國大陸登陸人員及艦艇實施機槍射擊，雙方艦艇隨即展開海上艦艇戰鬥，相互射擊。<sup>83</sup>赤瓜礁海戰從 0730 時中國大陸登陸島礁至 1050 時全員登艦撤出，歷時 3 小時 20 分鐘，海上戰鬥從 0848 時 502 艦還擊至 0936 時 556 艦奉命停止射擊止，戰鬥持續 48 分鐘，<sup>84</sup>結果造成越南武裝運輸艦 604 號沈沒，605 號武裝運輸船及 505 號登陸艇受重創，死亡 3 人，傷 21 人，74 人失蹤；中國大陸 1 人受傷，無人陣亡。此次海上衝突，後被中國大陸稱為中越「314 海戰」。

### （3）戰後影響

赤瓜礁海戰後翌日（15 日），越南向聯合國提出此衝突事件的聲明文件（文號為 S/19625;A/43/218），中國大陸亦於 16 日將聲明送交聯合國登記（文號為 S/19634;A/43/221）。3 月 17 日及 23 日越南要求與中國大陸談判，但於 24 日遭中國大陸拒絕，同時要求越南立即從南沙群島占領的島礁撤軍。越南復於 4 月初以搜救失蹤人員為名，派出 30 餘艘各型登陸艇登陸鬼喊礁、大現礁、六門礁、無乜礁、南華礁、東礁、船蘭礁及奈羅礁等島礁，<sup>85</sup>而中國大陸在海戰結束後，原欲占領九章群礁的 7 座島礁，也僅占領赤瓜礁與東門礁。<sup>86</sup>

中國大陸在 1974 年西沙群島海戰勝利後，占領所有西沙群島島嶼，但赤瓜礁海戰勝利後，為何不同西沙海戰一樣，占領所有島礁，反而占領島嶼的數目卻比原計畫少。分析可能基於以下幾點原因：<sup>87</sup>

一、在永暑礁觀測站營建工程尚未完成，並不另想激起戰端，增加計畫執行的困難度。

<sup>82</sup> 同註 76。

<sup>83</sup> 「解密：1988 年中越南沙赤瓜礁海戰 我軍完勝」，鳳凰網，2007 年 12 月 17 日，[http://news.china.com/zh\\_cn/history/all/11025807/20071217/14553386.html](http://news.china.com/zh_cn/history/all/11025807/20071217/14553386.html)（2011 年 11 月 23 日）

<sup>84</sup> 徐舸，前引書，頁 316。

<sup>85</sup> 陳鴻瑜，前引書，頁 239~240。

<sup>86</sup> 徐舸，前引書，頁 317。

<sup>87</sup> 張競，前引文，頁 25。

二、1988 年受到中國大陸改革開放的政策影響，社會環境及經濟體質的變化，造成社會經濟通貨膨脹壓力與國家邊境少數民族的動亂，形成國家內外動盪因素。

三、中國大陸經濟改革開放政策，首先欲爭取與周邊國家和平安定的環境，故不願擴大戰事紛爭，損傷國家整體利益。

越南不希望中國大陸軍事力量延伸進入南沙群島，於是力阻中國大陸在南沙群島建立基地。因此爆發了 1988 年 3 月 14 日的赤瓜礁海戰，這次的軍事衝突中國大陸獲得完全的勝利，重創越南 3 艘軍艦及 77 人死亡，9 人被俘，<sup>88</sup>但是卻引發了東南亞國家，尤以馬來西亞、菲律賓等國的警覺與戒心，同時更促使越南加快奪占南沙群島島礁達 29 座，及加深中越兩國間的主權衝突。<sup>89</sup>

## 第二節 自改革開放迄今

### 一、國內局勢

中國大陸自 1949 年起逐步推行計畫經濟制度，1978 年鄧小平執政，進行經濟制度改革，建政 50 多年來，經歷過毛澤東時期的社會主義大改造、鄧小平時期的計畫市場雙軌並行、江澤民時期的市場經濟熱，至今胡錦濤時代深化改革面臨的種種挑戰，其國家與社會之間存在相當獨特的運作方式，中國大陸的經濟改革也是踩著無前例可循、摸著石頭過河的路線前進。50 多年來，中國大陸經歷過四位主要領導者，國家經濟體制亦經過激進的路線調整。<sup>90</sup>1978 年底開始推動改革開放以來，中國大陸的內外政經結構與關係，早已出現非常劇烈的變化。在國內層次，誠如 2003 年 12 月溫家寶在哈佛大學的演講中所說的，中國大陸已吸收、運用五千億美元的外資，而且達成平均 9.4% 的高經濟成長率。<sup>91</sup>

改革開放以來，鄧小平主導下的內外政策，有一套核心理念做基礎，以現代

<sup>88</sup> 馬敏、嚴昌洪等著，**當代中國-東方巨人的崛起**（貴陽：貴州人民出版社，2000 年），頁 542。

<sup>89</sup> 同註 36。

<sup>90</sup> 林佳儀，前引文，頁 32。

<sup>91</sup> 蕭全政，「論中國大陸的『和平崛起』」，**政治科學論叢**，第 22 期（2004 年 12 月），頁 2。

化作為國家發展的目標。1978年中國大陸11屆三中全會，首先確立改革開放的路線，外交隨之出現重大轉折。從以往「戰爭與革命」的對外關係，轉化為以「和平與發展」為主的對外關係。毛澤東時代以意識形態劃分敵我，鄧小平時代則實用主義當道。鄧小平以為，建設現代化的國家須先解放生產力。他說，「人民生活長期停滯在很低的水平，不能叫社會主義」。他還說，「貧窮不能叫社會主義，更不是共產主義」。中國唯有開放門戶，發展生產力，提升人民生活，國家始能強盛。換言之，不同於毛澤東，鄧小平強調馬克斯的生產力學說，刻意淡化階級鬥爭的立場。<sup>92</sup>

中國大陸改革開放後經濟快速成長，進入21世紀以來，在全世界經濟排名不斷躍進，其國民生產毛額(GDP)在2000年超過義大利，2005年至2007年連續三年超越法、英、德，僅次於美、日成為全球第三大經濟體。2010年1月德國聯邦統計局發布的最新貿易數據顯示，大陸已經超越德國，成為全球最大出口國。驚人的經濟成長，不僅使其迅速的崛起，也加速人民解放軍的現代化，增加中國成為亞洲區域霸權國家的意志與能力。

據報載，隨著中國大陸十六大後「胡溫體制」的形成，胡錦濤曾要求建構「中國的和平崛起」理論，以鋪陳新的國家發展戰略。無論是為新政權而提出的新戰略，或是為了淡化各國所擔心的「中國威脅論」，中國大陸的確於2003年的11月之前，大致完成了「和平崛起」的理論，而且得到「胡溫體制」的支持；故除溫家寶的哈佛演講之外，2003年12月26日，胡錦濤也在紀念毛澤東誕辰110周年的座談會上，強調要堅持「和平崛起」的道路和獨立自主的和平外交政策。中國大陸的「和平崛起論」，做為一種國家發展戰略，無論對其自身或對外界而言，顯然都具有重要的意義。<sup>93</sup>2003年11月3日，前中國大陸黨校副校長鄭必堅在「博鰲亞洲論壇」介紹「中國的和平崛起」論時特別強調：「這是25年來，中國實行改革開放後所開創的一條適合中國國情，又適合時代特徵的戰略道路。這條

---

<sup>92</sup> 高朗，前引文，頁22~23。

<sup>93</sup> 同註91。

道路的基本特質，包括：一、同經濟全球化相關聯而不是相脫離；其次，在積極參與經濟全球化的同時，走獨立自主的發展道路；三、這是一條奮力崛起而又堅持和平、堅持不爭霸的道路。」另外，圍繞這條道路的，他又強調，還包括三個最重要的戰略方針：「一是推進以社會主義市場經濟和社會主義民主政治為基本內涵的經濟和政治體制改革，以形成實現和平崛起的制度保證；二是借鑒吸收人類文明成果而又堅持宏揚中華文明，以形成實現和平崛起的精神支柱；三是統籌兼顧各種利益關係，包括統籌城鄉發展、統籌區域發展、統籌經濟社會發展、統籌人與自然和諧發展、統籌國內發展和改革開放，以形成實現和平崛起的社會環境」。同年12月10日，溫家寶在哈佛大學的演講，希望大家「把目光投向中國」，看看「今天的中國，是一個改革開放與和平崛起的大國」，而「明天的中國，是一個熱愛和平和充滿希望的大國」；「中國和平崛起發展道路的要義」，就「在擴大對外開放的同時，更加充分和自覺地依靠自身的體制創新，依靠開發越來越大的國內市場，依靠把龐大的居民儲蓄轉化為投資，依靠國民素質的提高和科技進步來解決資源和環境問題」。另外，溫家寶也強調中華文化的「和而不同」，而主張以平等和包容的精神，開展廣泛的文明對話和文化交流。<sup>94</sup>

## 二、對外關係

### （一）中立政策(不偏美蘇)

1982年，鄧小平曾經表示：「中國的事情要按照中國的情況來辦，要依靠中國人自己的力量來辦。獨立自主，自力更生，無論過去、現在和將來，都是我們的立足點。任何外國不要指望中國做他們的附庸，不要指望中國會吞下損害我國利益的苦果」。自此，原先向美傾斜的外交，轉為比較平衡的外交路線。外交路線的轉向，反映了中國大陸領導階層認為與周邊國家修好，遠重於聯美制蘇。該項政策另一優點是，在美蘇之間留下迴旋空間，同時也有助改善與周邊國家關係。倘若北京繼續採取「一條線」策略，可能捲入美蘇紛爭，進而加劇與鄰國蘇聯、

---

<sup>94</sup> 蕭全政，前引文，頁3。



越南的衝突，對於發展經濟建設不利。故不結盟策略與改革開放，息息相關。中國大陸由獨立外交，維繫周邊情勢的穩定。<sup>95</sup>後冷戰時期，中國大陸對外安全戰略主要在追求經濟安全利益，強調保衛領域內的經濟權益，充份開發及利用海洋資源，保障海洋經濟活動的安全。中國大陸認為追求經濟安全利益，主要係「為國家建設創造和平的國際環境」，盡力避免捲入新的戰爭。<sup>96</sup>

1980年代末期，東歐變天，蘇聯解體，全球權力結構因而重組，從兩極體系轉為單極或單多極體系，美國成為世界唯一超強，沒有任何國家的力量足與美國匹敵。卡特政府時期國家安全顧問布里辛斯基（Zbigniew Brzezinski）明確指出21世紀初，美國在世界舞台，沒有任何對手，但全球化與相互依存使美國須顧及新的需求，美國應展現其對全球的領導能力（global leadership），而不是試圖進行全球控制（global domination）。嚴格的說，後冷戰時期，國際體系並非標準之單極體系，應只有一個超級強權和一些較弱國家（minor powers），沒有其他強國（major powers）存在，處理國際事務，超強可以獨斷專行，其他國家無法聯合與之抗衡。可是，國際現況並非如此，後冷戰時期，美國處理國際事務仍須他國家協助，強國仍不時抵制美國行動，亦即介於單極與多極體系之間的混合體系。

97

蘇聯解體後，華府與北京關係出現變化，美國逐漸將中國大陸視為競爭者。美國學界不少人以為中國大陸崛起，對其構成威脅。該項觀點到911恐怖攻擊後，始漸緩和。就中國大陸國力而言，即使不斷增長，但對外影響力很不平均。中國大陸對朝鮮半島的影響遠超過對中亞的影響，更不可能與美抗衡。美國外交關係委員會（Council on Foreign Relations）曾發表一份報告，指出中國大陸軍力比美國落後至少20年。縱使如此，中國大陸國力快速竄升，自然侵蝕美國在東亞獨霸局面，造成美國的不安。美國國防部報告指出，中國大陸將美國視為發展的潛在

---

<sup>95</sup> 高朗，前引文，頁 25。

<sup>96</sup> 李志剛，前引文，頁 52。

<sup>97</sup> 高朗，前引文，頁 20。



敵手。近年美國不斷加強與日本軍事合作，賣高性能武器給中華民國，並積極推動國家飛彈防禦體系（NMD），都凸顯兩國的矛盾。北京亦不斷向前蘇聯共和國買先進武器，雙方陷入安全困境（security dilemma），將對方軍事部署視為敵對行為。兩極體系瓦解，固然改變北京與華府的戰略關係，但更重要的是，美國對中國大陸現代化意圖，高度的不信任。美國習慣從權力角度，觀察國家的行為，忽略理念對政策與國家行為的巨大影響。<sup>98</sup>

Charles Kindleberger於1971年在《蕭條中的世界》（The World in Depression, 1929-1939）一書中首次提出此論點，其核心概念是認為在國際體系中需要一個主導力量，以管理、規範國際體系成員的互動行為，而通常負有這種責任的國家便被稱為「霸權」，它必須有能力建構國際體系運作的機制法則，且具有旺盛的執行意志，能夠推動國際體系成員進行互利行為。根據美國白宮公布的《新世紀國家安全戰略》（A National Security Strategy for A New Century）之標題也提到：「為了更加安全、更加繁榮的明天，今天必須領導世界」。在此定位基礎下，當前美國為了維持國際秩序現狀，就必須阻止挑戰者的出現。美國在其《防禦計畫指南》（Defence Planning Guidance）曾提到：「現在我們的戰略必須集中於排除任何未來的全球性競爭者的出現，...，美國必須建立和保衛這樣一種新的秩序，它能遏止那些最有可能成為競爭者的國家無法發揮更大的作用...，美國必須負有責任地忠告那些錯誤的國家，其行為不僅威脅著我們的利益，也威脅著我們的盟友或朋友的利益，同時還有可能嚴重地擾亂國際關係」。然隨著中國大陸讓美國感受到這個競爭者或挑戰者儼然出現，且認為「中國最有可能成為美國全球性對手候選人」。<sup>99</sup>

中國大陸自1980年代採取改革開放政策以後，外交與安全思維均產生了基本的變化。它開始致力於思考自身在國際上的定位與發展方向，積極尋求加入區域

---

<sup>98</sup> 高朗，前引文，頁 22。

<sup>99</sup> 鞠德風、董慧明，「中國大陸崛起的理論與實際：國際關係理論的檢視與分析」，*復興崗學報*，第 100 期（2010 年 12 月），頁 145。

與國際體系，多方參與國際組織與事務。<sup>100</sup>中國大陸在1990年代的外交首次任務是與周邊國家建立良好的關係，例如與俄羅斯建立戰略協作夥伴關係、加強經貿合作、進行信心建立措施以降低緊張情勢、及經由協商解決邊界劃界問題。中國大陸同越南、印度、日本等潛在衝突國家也均進行信心建立措施，只是成功之程度有所不同，其中對日本之成效是最低的。進入21世紀之後，中國大陸的外交首要目的是理順對美國、俄羅斯、日本、印度、德國、法國、英國、歐盟、東南亞國協等大國及重要區域組織之關係，其中有打擊中華民國之目的，但是最重要的考量在於提升中國大陸對國際事務之發言權及影響力，以及確保能夠自先進大國取得技術、投資、和進入它們的市場。<sup>101</sup>

隨著經濟實力的成長，整體綜合國力的日漸提升，中國大陸快速的崛起，引起美、日及周邊國家的不安，「中國威脅論」甚囂塵上，由於在美國前總統布希政府時期對東協的支持日漸下降，使中國在東南亞的影響力相對提升，為了遏制中國的崛起與發展，2008年歐巴馬(Barack Obama)政府上臺後，除大幅增加在西太平洋的海軍力量，強化與日本、韓國的同盟關係，與印度、菲律賓、馬來西亞、泰國及新加坡等東南亞國家舉行聯合軍演外，歐巴馬總統與國務卿希拉蕊(Hillary Clinton)都提出美國要重返亞洲(America is back)，並決定簽署《東南亞友好合作條約》，也可視為是美國對於中國在此區域日漸上升影響力的一種回應。

102

因此，中國大陸對外關係深受鄧小平現代化理念的影響，該項理念經過多年發展，早已形成制度與組織文化，進而發展成中國大陸的利益結構。即使到後冷戰時期，北京並未野心勃勃地拓展對外影響力，反而努力維繫周邊環境之和平與穩定，以免妨害經濟建設。換言之，過去四分之一世紀以來，中國大陸重視內部

<sup>100</sup> 邱坤玄，「中國在周邊地區的多邊外交理論與實踐」，*遠景基金會季刊*，第11卷第4期（2010年10月），頁1~2。

<sup>101</sup> 林文程，前引文，頁23。

<sup>102</sup> 李正修，「美國簽署《東南亞友好合作條約》之影響及我國因應措施」，*國政分析*，2009年9月22日，<http://www.npf.org.tw/copy/6485>（2012年3月18日閱覽）

建設，遠超過拓展對外的影響力。中國大陸無意與美爭霸，更無意與鄰國相爭。如果按照中國大陸經濟建設的目標，21世紀中葉，中國仍是忙於內部發展的國家，不致對美國或周邊地區構成威脅。<sup>103</sup>

## （二）大國外交思維

大國外交一詞的提出源於1997年，當時中國大陸中央總書記江澤民在中國大陸第十五屆全國黨代表大會上，做出以下的聲明：「多極化趨勢在全球或地區範圍內，在政治、經濟等領域都有著新的發展，世界上各種力量出現新的分化和組合，大國之間的關係經歷著重大又深刻的調整關係。」而這大國關係深刻調整的說法，即為現在普遍所慣稱的「大國外交」。江澤民於十五大及十六大的報告書中，皆可看出對第三世界的重視。當中提到：要進一步加強同第三世界國家的團結與合作。發展中國家維護國家獨立、實現經濟發展的根本目標是一致的。中國將一如既往，同廣大發展中國家在各個方面相互支持，密切配合，共同維護正當權益。我們將繼續增強同第三世界的團結和合作，增進相互理解和信任，加強相互幫助和支持，拓寬合作領域，提高合作效果。中國同這些國家有共同的歷史遭遇，現在又面臨共同的發展任務。中國把加強同發展中國家團結合作作為自己外交政策的一個基本立足點，支持第三世界國家發展民族經濟、謀求改善南北關係和發展南南合作的努力，在國際和聯合國事務中，中國同廣大發展中國家加強磋商與協調，共同維護發展中國家的權益。

上述文中有以下幾個重點：第一、中國大陸將對發展中國家之團結合作視為外交政策的基本點，顯示出第三世界國家(發展中國家)為其外交上最根本的重點之一；第二、在國際事務中，中國大陸又期望能與第三世界國家協商以維護彼此共同的利益，這皆代表第三世界國家為支撐中國大陸國際影響力的重要來源。<sup>104</sup>

## （三）強調和平崛起

---

<sup>103</sup> 高朗，前引文，頁 23。

<sup>104</sup> 徐子恆，「冷戰後中國大陸對第三世界國家之經濟戰略—以越南為例」，國立中山大學大陸研究所碩士論文（2004年），頁 56~60。

「崛起」(rise)是種相對的概念，正如同政治學者Ted Gurr在《為何人們會起而造反》(Why Men Rebel)一書中曾對所謂的「相對剝奪感」(Relative Deprivation)所下的定義：「一個人主觀認知上，價值預期與價值能力之間的不一致」。吾人若將個人的政治行為比喻為國際政治中的國家行為，當前中國大陸的崛起(China Rising)所帶給鄰近、區域和國際體系間的相對剝奪感或威脅感也就不難想像，而這也是「中國大陸崛起」與「中國威脅論」為何經常為人相提並論之原因所在。換言之，中國大陸崛起是相對於其鄰近地區或其它強權的沒落，或是相對於鄰近地區或其它強權的成長，不及於中國的成長，而顯示出的相對威脅，這是具有主觀與客觀的威脅認知。<sup>105</sup>

自2001年發生恐怖主義團體攻擊美國本土之911事件以來，美國發動了對阿富汗及伊拉克的戰爭，國家資源及國防預算不斷耗費在全球反恐和這兩場難以取得完全勝利的戰爭上，導致國力趨於衰退，反觀中國大陸卻利用此一國家安全的戰略機遇期來累積實力，提升了在國際政治上的影響力。中國大陸的崛起似乎已成為國際社會的共識，然而世界各國和研究中國大陸的學者專家對中國是否是一個支持現狀的強權(status quo power)仍然缺乏共識。美國表示希望中國成為一個負責任的利害關係國，但是對中國是否已經扮演這樣的建設性角色，則有所保留。東亞的國家，特別是日本、越南和菲律賓，在過去幾年尤其感受到中國大陸強勢作風所帶來的壓力。<sup>106</sup>

1989年六四天安門事件以前，中國大陸對外關係成效驚人，不僅與美蘇交好，大幅改善與鄰國關係，同時積極參與國際社會。1989年5月亞銀年會於北京舉行，蘇聯元首戈巴契夫隨後來訪。可是，六四事件卻毀了中國大陸國際形象，世人從媒體看到共產黨鎮壓學生運動，無不感到震驚，西方國家紛紛對中國大陸實施經濟制裁，北京與西方關係嚴重倒退。六四事件不久，東歐出現巨變，共黨政權紛紛倒台，蘇聯亦風雨飄搖，隨後於1991年瓦解。東歐及蘇聯共黨集團的崩解，牽

<sup>105</sup> 鞠德風、董慧明，前引文，頁137。

<sup>106</sup> 林文程，前引文，頁19~21。



動全球戰略的變化，世界從兩極體系轉為單多極體系。外在環境急劇的變動，也對中國大陸經濟現代化構成嚴重挑戰，更嚴重的是，國際體系的變動，也讓各國陷入不確定，紛紛重新評估對外政策，此時，中國大陸與西方在意識形態、軍事與經濟的矛盾，日益顯著。<sup>107</sup>中國大陸為落實四個現代化發展計畫，同步於1979年展開與蘇聯的國家正常外交關係談判，期間中國大陸領導人多次出訪，展現正常外交關係的成果。中國大陸與各大國間數次的高層訪問，奠立良好的國際經貿合作基礎，期間雖然與越南發生1974年的西沙群島戰爭、1979年懲越戰爭及1988年南沙群島赤瓜礁戰爭等3次主權紛爭引發的衝突，但中國大陸整體國際關係與國家形象仍大幅揚升，有利中國大陸四個現代化快速發展。

歐巴馬在一份有關對中國大陸立場的聲明中表示，中國大陸的崛起將是未來美國外交政策相當重要的挑戰，他不會將中國大陸妖魔化，但要確保中國大陸和平崛起。他指出，發展中美關係的最好方法，是在國際體系中與中國大陸開展協作，同時對中國大陸軍事現代化保持警惕。民主黨2008年競選綱領堅持「一個中國」的政策和《臺灣關係法》，堅持和平解決臺海問題，並聲稱要關注西藏的人權。布希政府以來的美國總統均以美國的價值觀為道義基礎，以軍事實力為依託，堅持美國在全球和地區的領導地位，致力於構建「有利於自由的均勢」的世界與地區力量結構，建立美國治下的「新美利堅帝國」體系，在亞太地區也不例外。現今和未來的美國政府雖然強調與中國大陸合作解決當今世界面臨的共同挑戰，但是也都把中國大陸看作是美國在亞太地區領導地位的潛在威脅，並據此處處防範和牽制中國大陸的發展。<sup>108</sup>

#### （四）加強經濟合作

鄧小平認為，中國要經濟改革，須有和平的國際環境，沒有和平的國際環境，就無餘力推動現代化建設。他說：「中國要集中力量搞經濟建設，把中國建設成

---

<sup>107</sup> 高朗，前引文，頁26。

<sup>108</sup> 陳金龍，「二十一世紀中國大陸的東亞安全政策—以南海地區為例」，國立政治大學戰略與國際事務碩士在職專班碩士論文（2010年），頁43。

為社會主義現代化強國。中國需要有一個和平的國際環境，也正在努力創造和維護這個和平環境。經濟建設是中國的大局，一切都要服從這個大局」。由此可見，中國大陸對外關係必須服從經濟建設的大局，以維繫和平與穩定的國際環境。在鄧小平思想指引下，多年來中國大陸外交的核心任務，始終未變。儘管到了後鄧時代，外交目標不是拓展對外的影響力，而是著眼國內建設的需要。所不同的是，後冷戰時期，國際環境巨變，中國大陸外交策略面臨新挑戰，必須調整，以穩定與其他國家的關係。<sup>109</sup>

1979年鄧小平推行「改革開放」政策，並評估世界局勢的發展，中國改革開放要在一個和平且安全環境中推行四個現代化。<sup>110</sup>因此，中國大陸調整修正外交政策，朝以下五個方向發展：<sup>111</sup>

- 1、不再與任何大國結盟或建立戰略關係：實現真正的不結盟，從中國人民和世界人民根本利益出發，在國際事務中更加獨立自主地確定自己立場與態度。
- 2、外交重點工作為推動「經濟外交」：強調外交要為國家經濟建設營造一個良好外部環境，不但要有一個穩定的周邊環境，還特別要求著眼擴大國際經濟合作和貿易往來實施全方位外交。
- 3、在和平共處五項原則基礎上，處理國際關係：強調要超越社會制度和意識型態限制，改變過去「以美畫線」或「以蘇畫線」的偏向。
- 4、提出「擱置爭議、共同開發」，以和平協商方式解決國際爭端：明確提出「一國兩制」和「擱置爭議、共同開發」等一系列，以和平協商解決國際爭端主張。
- 5、根據國際形勢的發展，適時提出建立國際經濟政治新秩序問題。

綜上，中國大陸期以全面地、有效地進行四個現代化，並將經濟現代化建設列為第一優先發展目標，以「經濟促外交」手段，確保國家安全，避免軍備的擴

---

<sup>109</sup> 同註 103。

<sup>110</sup> 鄧小平，鄧小平文選第三卷（北京：人民出版社，1983年），頁 205。

<sup>111</sup> 徐焰，中國國防導論（北京：國防大學出版社，2006年），頁 284。

張，而排擠經濟發展，並可能刺激周邊國家安全顧慮，而導致與鄰國引發軍備競賽的可能，進而拖垮或影響中國大陸經濟發展的成果。<sup>112</sup>

### 三、南海策略

#### (一) 加強經營、宣示主權

冷戰後，亞太地區的國際關係發生著深刻的歷史性變革，四重安全結構相互交錯，推動著亞太地區地緣政治的演變。首先美國的軸輻式軍事同盟體系，制約著新的地區安全合作機制的形成；其次亞洲各種地區合作機制，特別是東協式的軸輻合作機制，推動著亞太地緣政治與經濟的演變；再者亞洲大國，特別是中國大陸和印度，以各自的方式迅速崛起，影響著亞洲政治、經濟與安全的傳統力量結構；最突出的則是非傳統安全問題，嚴重威脅著地區和社會穩定與經濟發展。美國為確保對亞洲事務的主導權，對中國大陸採取所謂的「對沖戰略」，積極拉攏中國周邊大國，採取「離岸平衡」戰略。中國大陸為拓展在亞太地區的戰略空間，著重推進和加強次地區合作進程，宣示中國的和平發展與和諧外交理念和政策，致力於樹立負責任的大國形象。<sup>113</sup>

中國大陸在「1958年領海聲明」與《1992年領海及鄰接區法》均明確指出，中華人民共和國的領土包括東沙、西沙、中沙與南沙群島。與中華民國不同的是，中國大陸官方並未對歷史性水域做出明確宣示，只是一再強調對南海島嶼及其鄰近水域擁有無可爭辯的主權。自1968年聯合國資源探測單位宣稱，南海海域內具有豐富油氣資源及1982《聯合國海洋法公約》的制定與通過後，南海周邊國家紛紛採軍事與外交行動搶占南沙群島與奪控油源開發區，<sup>114</sup>並發表主權聲明。在1970年代前，中國大陸海軍僅進駐西沙群島的宣德群島，但中國大陸漁民作業區則遍佈南海海域。中國大陸宣稱對南海諸島基於「歷史發現、占領及多次歷史統治主權」，所以是唯一合法擁有者。而1984年5月，中國大陸第六屆全國人

<sup>112</sup> 蔡東杰，**當代中國外交政策**，（臺北：五南圖書出版股份有限公司，2011年），頁17~24及111~114。

<sup>113</sup> 陳金龍，前引文，頁40~41。

<sup>114</sup> 廖文中，「從中國大陸觀點看南海與南沙群島問題」，**中國大陸研究**，第30卷第5期（1996年5月），頁81。

民代表大會第二次會議決定設立海南行政區，統一管轄海南島及南海島礁與周邊海域，復於1988年4月正式建省，則是中國大陸在內政方面加強對南海主權管轄的一個有力行動，自此，海南省擁有約200萬平方公里的海域，占中國大陸全國海域面積的三分之二，由於此時期是南沙島礁及海域被周邊國家侵占分割最為嚴重的時期，多次的主權宣示加上有限的自衛還擊、科學考察和建立海南省成為中國大陸必要的也是合理的政策選擇。儘管這些舉措沒有從根本上扭轉中國所處的不利地位——大量島礁仍被侵占，但中國大陸至少保有了對南沙群島部分島礁和整個西沙群島的控制；更重要的是，中國大陸始終對外主張在法理上占有主動地位，即向外界表明和平解決爭端的意旨，這也為日後政策的調整留下了餘地。<sup>115</sup>

就現階段而言，中國大陸的南海政策是與相關國家謀求和平解決，但堅持對所有南海島嶼擁有主權的立場。中國大陸在南海問題上採取積極的態度，明確宣示南海主權，在領海法中聲明「南海四沙」為中國陸地「領土」，1996年公布了南海部分的領海及西沙群島基線，並表示公布領海基線的作法是中國內政與主權行為，同時強調願與相關國家交換意見，但不會因而改變劃定領海基線的決定。2007年中國大陸設立「三沙市」劃歸海南省管轄，以法律層次強化對南海諸島主權宣示。<sup>116</sup>2010年美國國務卿希拉蕊與國防部長蓋茨在先後在訪問東南亞地區時，提出南海問題是攸關美國國家利益的說法，<sup>117</sup>及越南與菲律賓等東南亞國家紛紛擴大與美國、俄羅斯等國的軍事合作，購買新式戰機、船艦、火炮，強化海空軍事能量，並邀請國際石油公司至南海地區進行油氣勘探作業，意圖使南海問題國際化，以抗衡中國大陸，維護自身國家利益。<sup>118</sup>使得中美在東南亞地區的

---

<sup>115</sup> 甘建江，前引文，頁20~21。

<sup>116</sup> 「海南省西沙群島、南沙群島、中沙群島辦事處」，維基百科網站，2010年5月3日，<http://zh.wikipedia.org/zh-tw/%E6%B5%B7%E5%8D%97%E7%9C%81%E8%A5%BF%E6%B2%99%E7%BE%A4%E5%B2%9B%E3%80%81%E5%8D%97%E6%B2%99%E7%BE%A4%E5%B2%9B%E3%80%81%E4%B8%AD%E6%B2%99%E7%BE%A4%E5%B2%9B%E5%8A%9E%E4%BA%8B%E5%A4%84>（2011年8月2日閱覽）

<sup>117</sup> Craig Whitlock, "Gates: U.S. Has 'National Interest' in Asian Sea Disputes," *Washington Post*, October 12, 2010, <http://www.washingtonpost.com/wpdyn/content/article/2010/10/12/AR2010101201295.html>.（2012年3月18日閱覽）。

<sup>118</sup> 「中國氣焰太盛，亞洲鄰國擁抱美國」，自由時報，2010年5月27日，<http://tw.new.yahoo.com/article/ur1/d/a/100527/78/26dol.html>。（2010年10月14日閱覽）



競爭態勢成為兩國關係的一項重大變數，面對島礁被占、漁船被扣、資源被奪及區域外大國的勢力積極介入南海形勢，中國大陸除不斷加強海軍巡弋與島礁防衛作戰的軍事演習外，更輔以提升海監與漁政船的維權執法巡航能量，加大南海科研考察及油氣開發力度，積極開放西沙島嶼觀光等政策，<sup>119</sup>展現其鞏固主權的決心，以維護在南海的主權與國家利益。<sup>120</sup>

## （二）擱置爭議、共同開發

出於中國的發展需要一個穩定與和平的周邊環境的考量，中國大陸的南海政策主要以維持與「東協」國家的和平穩定與發展為考量，採「經濟為主」的政策走向，以「保守溫和克制、和平解決紛爭」的態度，企圖營造一個和睦、友好的鄰國友邦形象，以為中國大陸改革開放和現代化經濟建設創造一個平和及友好和睦的安全環境。<sup>121</sup>其目的是推動「主權在我、擱置爭議、共同開發」的政策。<sup>122</sup>與爭議國家優先發展經濟，反對主權議題磋商，期降低彼此間的爭議，藉由創造富裕的生活，使主權爭議自然的解決。<sup>123</sup>此外，中國大陸堅持由爭議的雙方當事國相互磋商、談判解決爭議，反對南海問題國際化、多邊化或集團化的協商，反對訴諸武力或以武力威脅解決爭端，反對非當事國介入。<sup>124</sup>為避免區域外大國干涉南海主權問題，中國大陸在持續執行睦鄰政策及經濟發展的同時，對海空軍事能量及中國海監、中國漁政等海域維權執法能量的整備也不遺餘力的投入，以強化其自身的國家安全防衛與海洋權益維護能力。

南海周邊國家均與中國大陸建立正常外交關係，地區穩定與和平，也符合雙

<sup>119</sup> 陳希傑，「從國際法觀點分析南海主權爭端與中華民國的南海政策」，國立政治大學外交學系碩士論文（2004年），頁63。

<sup>120</sup> 劉復國、吳士存，**2010年南海地區形勢評估報告**（臺北：國立政治大學國際關係研究中心，2011年），頁55。

<sup>121</sup> 蔡東杰，前引書，頁77~88。

<sup>122</sup> 鄧小平在1986年及1988年分別向來訪的菲律賓副總統勞雷爾與總統阿基諾時表示：“南沙問題可以先擱置一下，採取共同開發的辦法”，此即為中國大陸現行處理南海問題的指導原則，並內化為其南海政策的基本原則，參見中國大陸外交部網站，<http://big5.fmprc.gov.cn/gate/big5/www.mfa.gov.cn/chn/gxh/xsb/wjzs/t8958.htm>。（2012年2月28日閱覽）

<sup>123</sup> 林紅，「論兩岸在南海爭端中的戰略合作問題」，**台灣研究集刊**，第107期（2010年1月），頁70。

<sup>124</sup> 廖文中，前引文，頁89~90。

方共同利益，中國大陸多次在國際場合中，宣揚闡明和平合作的態度，同時願以國際法和 1982 年聯合國海洋法公約的基本原則與制度，與相關國家就爭議區採雙邊協商，以改善彼此的緊張關係。中國大陸提出「擱置爭議、共同開發」的主張，促進地區合作的態度。<sup>125</sup>如 2005 年 3 月 14 日，中國大陸與越、菲兩國簽署《在南中國海協定區三方聯合海洋地震工作協議》，即代表中國大陸對地區主權問題解決態度的改變。<sup>126</sup>

### 第三節 改革開放前後南海政策之比較研析

#### 一、國內局勢之比較

##### (一) 從共產極權到改革開放

馬列主義的國家定義就是「階級壓迫的工具」，內容包括了軍隊、警察、法庭、監獄等等。馬克思生活在「革命」的年代，因此馬克思主義主要論述無產階級革命問題，建立無產階級專政只是革命目標而缺乏實踐；到了列寧時代，因為俄國十月革命建立了蘇維埃政權，因此對「無產階級專政」有了許多切實需要的論述。史達林時代，就進一步闡述了無產階級專政國家的三個職能：建設、鎮壓、與外部敵人鬥爭，包括「通過無產階級的殘酷的階級鬥爭來消滅階級」。1949 年毛澤東發表的《論人民民主專政》是毛澤東對國家理論的具體論述，也是「建立工人階級領導的以工農聯盟為基礎的人民民主專政國家」的國家性質。中國大陸在 1956 年完成「三大改造」，宣布人民民主專政實質上就是無產階級專政，這個說法至今一直未改。其實際內容就是一黨專政，乃至領袖專政。<sup>127</sup>

中國大陸的國家安全觀，將國家制度的穩定視同為國家安全的一環，馬克思主義認為國家是階級矛盾不可調和的產物，是階級統治的工具，是一種特殊的暴

<sup>125</sup> 葛勇平，「南沙群島主權爭端及中國對策分析」，*太平洋學報*，第 9 期（2009 年 9 月），頁 77~79。

<sup>126</sup> 林正義，「臺灣於南沙太平島修建跑道的戰略意涵」，*戰略安全研析*，第 34 期（2008 年 2 月），頁 10。

<sup>127</sup> 林保華，前引文，頁 163。

力機器；國家的基本職能是鎮壓國內外敵人的反抗。所以必須將國家交由無產階級治理，才能免受階級敵人利用國家來壓迫無產階級。因此，共產黨是無產階級的代表，所以要以共產黨來治理國家才不會造成階級敵人的反撲。所以從 1949 年中國大陸建立政權以來，歷次的對內鬥爭及對外用兵，其目的均為政權的捍衛，也就是維持中國共產黨的領導，中國大陸建政以來，始終維持規模過大的軍隊，<sup>128</sup> 中國共產黨被無限上綱成為真理，成為統治道德，而任何危害中國共產黨領導中國的任何方式，即所謂危害了中國大陸的國家安全。這是中國大陸國家安全特色與其它國家的安全特色有明顯不同。冷戰時期影響中國大陸國家安全，就威脅來源，敵對力量的入侵是主要威脅，就安全的內涵而言，國家安全就是維護國家的生存安全，維護國家的領土統一，維護社會主義制度；就實現安全的手段而言，主要是加強戰備，通過軍事手段實現國家的安全。<sup>129</sup>

中國大陸建政後，「人民戰爭」戰略思潮一直為解放軍的最高作戰指導原則，然自鄧小平主政以來，中國大陸於經濟上大力推動改革開放，且隨著國際冷戰形勢逐漸和緩，中國大陸分別與美、蘇改善外交關係。從 1978 年十一屆三中全會開始改革開放，鄧小平在黨內逐漸控制領導權，實施四個現代化，並決定「自 1979 年起，中國大陸全黨工作的重點轉移到社會主義現代化的建設上來」，以現代化建設作為 1980 年代三大戰略目標「統一」和「反霸」的核心。從此，中國大陸取得值得注意的成功，其經濟改革最成功的是把經濟內向轉成增加與世界經濟開放。<sup>130</sup>

## （二）從偏重軍事轉移到經濟建設

自 1949 年建政後起算，中國大陸先將自己界定為一個「社會主義國家」，至 1957 年因與蘇聯在對共產主義的認知出現分歧，而將自己界定為「革命的社會主義國家」，在毛澤東思想的指導下，主要遵循三個基本原則：一、政治掛帥-

<sup>128</sup> 陳建達，「中國大陸經濟成長、國防費與軍事能力關係之研究」，國防管理學院資源管理研究所碩士論文（2002 年），頁 20。

<sup>129</sup> 趙哲一，前引文，頁 153。

<sup>130</sup> 黎俊清，「越南與中國大陸邊境貿易及其對兩國邊境地區的影響」，國立中山大學大陸研究所碩士論文（2002 年），頁 27。

服從黨中央的領導；二、唯物辯證法；三、走群眾路線-人民戰爭。在國家經濟發展不均、社會落後貧窮及國家生存受威脅情形下，仍「寧要核子、不要褲子」，全力發展核子武器來捍衛國家安全。到了1977年鄧小平開始主導改革開放政策，而逐漸認為自己必須成為國際體系中的一員。<sup>131</sup>。然中國大陸在經濟改革發展的過程中，也逐漸暴露矛盾、衝突和隱憂，包括不公平的社會現象、生產力過剩、扭曲的政經資源分配、社會主義基礎動搖、貪污腐化、通貨膨脹壓力、經濟結構失衡等...，稍一不慎就會導致全面的動亂和經濟凋敝。<sup>132</sup>在1980年代末期，中國大陸因快速的工業成長使能源及原料更顯得不敷應用，而且導致運輸上的瓶頸，1988年實施一個緊縮與節約計畫，以冷卻過熱的經濟及控制自1985年開始加速的通貨膨脹與不斷攀升的外債。<sup>133</sup>從改革開放以來，中國大陸的內外政經結構與關係，已出現非常劇烈的變化，25年來，在國內層次，誠如2003年12月溫家寶在哈佛大學的演講中所說的，中國大陸已吸收、運用5,000億美元的外資，並且達成平均9.4%的高經濟成長率。

## 二、對外關係之比較

### （一）從斡旋美、蘇到中立大國

二次大戰之後，以美、蘇爭霸為核心的東西對抗，事實上是循著政經意識形態和地緣政治特質上的差異而開展，並因而發展成東西兩大陣營間的冷戰對峙。1944年布列敦森林（the Bretton Woods）會議的召開與1947年關稅貿易總協定（General Agreement on Tariffs and Trade, GATT）的簽署，使西方陣營確立以國際貨幣基金會（IMF）、世界銀行（World Bank）和關稅貿易總協定（GATT）為主軸的國際經濟秩序，而對開發中國家產生較為不利的偏差，並對絕大部分的社會主義國家產生排擠作用。另一方面，在1947年隨著蘇聯對西歐與南歐的擴張，

<sup>131</sup> 鞠德風、董慧明，前引文，頁148。

<sup>132</sup> 陳建達，前引文，頁41。

<sup>133</sup> 1985至1993年，中國大陸通貨膨脹年平均增長達兩位數，外債總額在1979年時還沒有貸款，至1985年已貸款160億美元，1988年為400億美元，1990年為500億美元，1989年還發生天安門事件，導致海外流入之資金減少，加速國際收支差額狀況之惡化，並增加已在進行中的償債需求，參見黎俊清，前引文，頁30。



美國發表杜魯門主義 (the Truman Doctrine)，開始推動圍堵政策，並先鞏固其後院，而與拉丁美洲諸國簽署美洲共同防禦條約，且於 1949 年與大西洋周邊盟邦合組北大西洋公約組織 (NATO)；1950 年 6 月韓戰爆發後，又先後與日、韓、菲、澳、臺等太平洋國家，簽署雙邊共同防禦條約，並促成東南亞公約組織在 1954 年的出現。相對的，在蘇聯的主導下，代表東方集團的華沙公約組織 (the Warsaw Pact)，亦於 1955 年成立。整個冷戰時代的東西對抗，反映的其實就是來自兩大洋 (大西洋和太平洋) 的資本主義勢力對於歐亞大陸 (Eurasia) 社會主義陣營的圍堵，而有海陸爭霸的形勢與格局。在此其間，全球的政經脈絡與關係，基本上是被此東西對抗的形勢一分為二的，儘管其間還有較次要的、因經濟發展程度的差異，而出現的南方國家與北方國家之間的南北對峙關係。<sup>134</sup>

1980 年代中國大陸開始進行經濟的改革開放，由於需要國外資金與技術，中國大陸以互相尊重主權和領土的完整、互不侵犯、互不干涉內政、平等互利及和平共處等五項原則，開始積極發展、改善與周邊乃至其他國家的政治、經濟和文化關係，以創造有利於「四化建設」的「和平國際環境」。

1990 年代，隨著蘇聯的解體，東歐共產主義體制的崩潰，以美蘇為首的兩極對抗結束，二極世界已不復存在，舊的國際秩序被打破，新的格局形成，東歐的社會主義國家的崩潰也影響到亞洲社會主義國家，中國大陸「六四事件」後，西方國家對中國大陸實施禁運政策，面對世界及國內變動，中國大陸調整對外開放政策，一方面注重與鄰國改善關係，另一方面則擴大開放沿海、沿邊區域。而積極吸引外國投資，充分利用勞動力豐富的比較優勢，擴大出口需求帶動經濟成長和創造就業機會。在對外開放、對內搞活經濟總方針指導下，不再以「階級劃分」，不再以社會制度和意識形態的異同，來決定雙邊關係的好惡親疏，而以經濟上的窮富及科技、設備方面的優劣論交，以開創外交新局面，為「四個現代化」目標服務。

---

<sup>134</sup> 蕭全政，前引文，頁 2~5。

改革的確使中國大陸社會發生明顯的變化：經濟增長迅速、企業活力有所改善、人民生活水準提高。四個現代化及改革開放已經改變中國大陸的主要貿易傳統，並成為中國大陸的收入部份。從 1950 年代至 1980 年，貿易沒有增長。但從 1980 年起，貿易增長 15.6% 增至 1988 年的 32.5%，對外的貿易及投資不僅對 1980 年代中國大陸的現代化做出重大的貢獻，更大大改善它與外面世界的經貿關係。

135

## （二）從保守防衛到睦鄰外交

後冷戰期間，中國大陸將國際體系看成單極與多極多向發展的過程。江澤民表示，多極化發展有利於世界和平。這句話的真意是，多極化發展可以避免美國建立霸權支配體系，符合中國大陸的國家利益。為推動多極化目標，制衡搞單極的美國，中國大陸在不結盟前提下，與大國或區域組織建立了不同名稱的夥伴關係。最早在 1996 年 4 月，中國大陸與俄國宣佈建立「面向 21 世紀的戰略協作夥伴關係」；1997 年 5 月，中國大陸與法國建立「長期的全面夥伴關係」；同年 10 月與美國建立「建設性戰略夥伴關係」；11 月，與日本建立「面向 21 世紀長期穩定的睦鄰友好合作關係」；12 月與東協建立「面向 21 世紀的睦鄰互信夥伴關係」。1998 年 4 月，中國大陸與歐盟建立「面向 21 世紀的長期穩定的建設性夥伴關係」。<sup>136</sup>

亞洲的國家，尤其是日本、越南和菲律賓，在過去幾年特別感受到中國大陸強勢作風所帶來的壓力。媒體有關中國大陸將南海界定為其核心利益的報導，以及解放軍對黃海之強硬立場，讓其它東亞國家有很深的感觸，對中國大陸的國家戰略，尤其是海洋戰略，產生戒心，因此希望引進美國力量以制衡中國。<sup>137</sup> 中國大陸對於國際間極感不安的「中國威脅論」、「即將崛起的區域強權」等疑慮，積極利用相關時機發表聲明，表達善意藉以化解。尤其在 1995、1996 年春，中國

<sup>135</sup> 黎俊清，前引文，頁 28~32。

<sup>136</sup> 高朗，前引文，頁 31。

<sup>137</sup> 林文程，前引文，頁 22。

大陸在臺海進行飛彈試射演習，引發國際關注之後，中國大陸乃大幅增強周邊各國的軍事交流，強調和平發展是中國根本利益所在，宣稱國防設計係純以防衛為著眼，絕不會對鄰邦構成威脅造成軍備競賽；不侵略它國；不搞霸權主義與對外擴張；在領土爭端問題解決方面，則強調改革開放以來即以建設性的態度參與國際社會，遵守公認的國際行為準則與規範，願基於「和平共處五原則」採行睦鄰友好政策，希望與周邊國家在廣泛領域發展長期友好互利合作關係，通過平等對話、和平談判以解決爭端，正如其國務院總理朱鎔基在 1999 年底應邀參加在菲律賓舉行的東協非正式高峰會議所強調的，中國大陸絕不會在南沙島礁上尋求霸權，重申和平解決爭端，將在「和平共處五原則」基礎上，經由各種對話管道及層面與東協發展睦鄰與互信的伙伴關係。中國大陸的舉措，明顯是回應東協各國疑慮，表達區域和平的善意，以遂其擱置爭議，共同開發的南海政策。<sup>138</sup>

### 三、南海策略之比較

#### （一）從陸權往海權拓展

第一島鏈使中國海域處於半封鎖（semi-closed）狀態，而中國擁有 18,000 公里的海岸線、面積在 500 平方公尺以上的島嶼 5,000 多個（島嶼海岸線 14,000 多公里）以及包括青島、旅順、大連、湛江、香港在內的眾多天然良港，具備發展海權的良好條件。然而，在傳統上中國並不是海權國家，政策向來重陸輕海，雖然在明朝初期（1405-1433 年），由鄭和率龐大艦隊七下西洋時期，是最強大的海權國家，但此一海權盛舉僅是曇花一現。清朝中葉以後，面對外來威脅時，曾經出現海防與陸防之爭，最後是陸防論勝出。中國大陸建政以後，毛澤東領導的共產黨政權同樣不重視海權，或是縱然重視海權，但在建立政權初期也沒有條件發展強大海權。然而，隨著國力的增強，中國大陸的海洋意識也隨之升高，自江澤民 1992 年 10 月 12 日在中國大陸十四大的報告中，提到要維護國家領土主權完整和海洋權益之後，中國大陸政府開始不斷強調此一主張。

---

<sup>138</sup> 李志剛，前引文，頁 74。

為了支持經濟不斷的成長，中國大陸積極在全球尋求天然資源，尤其是為確保能源的穩定供應，甚至可說到了不擇手段的地步，例如支持蘇丹、伊朗、緬甸等流氓國家，提供鉅額經費幫助剛果等政權不穩定的國家，破壞西方國家迫使這些政權進行政治改革、改善人權情況的計畫，相當程度損及中國的國際形象。為了確保能源安全，中國大陸力求保護海上運輸線，因此積極提升海軍力量，雖然這些作法有高度正當性，但不可避免地會讓一些國家感到憂心，這是中國大陸在發展海權時需要處理的挑戰。<sup>139</sup>

## （二）從消極防衛到積極主張權利

南海歐亞海上航線的中心，包括麻六甲等多個海峽，全球一半以上的海上貨物運輸穿過這片海域，從印度洋駛來，穿過麻六甲海峽和南海到達東亞的石油是通過蘇伊士運河石油運量的 5 倍以上。韓國、日本 60% 以上的石油供應，中國大陸 80% 的石油供應都會經過南海，地理位置、能源儲備和島嶼主權爭端，使南海擁有了決定性的地緣政治影響力。<sup>140</sup> 中國大陸於 1949 年建政後對海洋的主權主張，初期受限於國力，無法涵蓋中國大陸全境海岸島嶼的安全，而持較為消極保守的態度。南海主權主張是隨著南海問題而產生「南海政策」，並隨著中國大陸整體的外交政策所制訂的特定方針與措施，成為中國大陸國家整體外交政策的一環。<sup>141</sup> 中國大陸南海政策基本主張，主要考量與「東協」國家間的和平、穩定與發展為其主要考量因素，是採經濟為主的政策走向，以「保守溫和克制、和平解決紛爭」的態度，企圖營造一個大國和睦、友好鄰國友邦的形象，為中國大陸改革開放和現代化經濟建設創造一個平和及友好和睦的安全環境。<sup>142</sup>

南海周邊國家均與中國大陸建立正常外交關係，地區穩定與和平，也符合雙方共同利益，中國大陸在多次國際場合中，宣揚闡明和平合作的態度。同時願以

<sup>139</sup> 林文程，前引文，頁 24~25。

<sup>140</sup> 「美媒：本世紀最慘衝突將在南海」，中評社，2011 年 8 月 18 日，<http://www.chinareviewnews.com> 2011-08（2011 年 12 月 11 日閱覽）

<sup>141</sup> 劉志鵬，「南海及周邊地區的戰略態勢與中國對策」，*成都教育學院學報*，第 18 卷第 12 期，（2004 年 12 月），頁 54。

<sup>142</sup> 同註 123。



國際法和 1982 年聯合國海洋法公約的基本原則與制度，與相關國家就爭議區採雙邊協商，以改善與個別國家的緊張關係。中國大陸提出「擱置爭議、共同開發」的主張，促進地區合作的態度。如 2005 年 3 月 14 日與越、菲兩國簽署《在南中國海協定區三方聯合海洋地震工作協議》，即代表中國大陸對地區主權問題解決態度的改變。<sup>143</sup>

#### 第四節 小結

海洋是資源的寶庫，對人類的生存與發展有著至關重要的影響，在一定程度上甚至可影響一個國家的興衰，除了提供人類生活所需的漁、鹽、油氣及礦產等重要資源外，海洋在全球化的現代，更是各國貿易、運輸的主要橋樑，在國家安全上，海洋是沿海國家的天然戰略屏障，國際政治、經濟、軍事與科技活動都離不開海洋，因此發展國家海洋戰略，控制、發展及運用海洋，已成為現代海洋國家的共識。中國大陸位處東亞，是西北太平洋的沿海國，國土東部和南部直接瀕臨渤海，黃海、東海及南海一個內海及三個邊緣海，有 20 個國家的陸地領土或海上疆界與中國大陸相鄰，而中國大陸的國家安全與經濟發展與海洋息息相關，如何維護海洋權益，確保海上安全與經濟利益，並妥適應處中華民國、日本、美國及環南海周邊國家對相關海域問題的挑戰，將是中國大陸在 21 世紀面臨的重大課題。

中國大陸改革開放的成功，使其成為全球最具活力的經濟體，現正努力通過海軍將勢力擴展到位於西太平洋地區的“第一島鏈”，其認為現今世界正在發生的深刻變化，將給中國大陸帶來前所未有的機遇，中國大陸必須抓住此一重要戰略機遇期，努力在 2020 年之前完成建設中國大陸成為小康社會的國家目標，因此其未來 10 年內的國際戰略仍然在於維持一個和平和穩定的國際環境，以掌握難得之戰略機遇期來全力發展經濟，並不斷地提升綜合國力，打牢大國崛起根基，

---

<sup>143</sup> 林正義，前引文，頁 10。

並達到取得世界超強國家地位的終極目標。經過 30 餘年的改革開放，讓中國大陸在經濟發展上取得重大成果，但是其目前無論是在經濟、軍事實力上，均無法與美國比擬。近 2 年來中國大陸在釣魚台、黃岩島及南沙群島問題上，對日本、菲律賓、越南等國採取較為強勢的外交手段，中國大陸國家海洋局中國海監總隊黨委書記孫書賢在「2012 兩岸南海學術研討會」中公開發表：「中國大陸應在釣魚台及南海等議題上劃出紅線，不惜一戰，並以戰止戰」，顯示中國大陸已經逐漸調整「韜光養晦」的外交低姿態立場，進而轉為強調要「有所作為」。

現行東北亞地區仍有朝鮮半島及釣魚台問題待決，而東南亞則有南海主權爭端，若朝鮮半島最終統一，將使海上問題脫穎而出，而統一後的韓國、中國和日本將成微妙的平衡，惟目前朝鮮半島仍處於分裂狀態，東北亞的冷戰狀態仍在持續，陸地軍事力量仍然占據主導。與之相比，東南亞地區已進入後冷戰時期。現今越南控制著南海的西部海岸，並積極與美國建立更緊密的關係及引進日本、俄羅斯、印度等國力量，抗衡中國大陸。面對南海主權爭議，中國大陸在 20 世紀 70 年代之前均以外交宣示作為應對，70 年代初至 80 年代末採主權宣示及武力衝突併行，到了 90 年代以後，則以「韜光養晦」及「擱置爭議、共同開發」為基本原則，在「穩定發展經濟」及「睦鄰、安鄰、富鄰」的政策指導下，對於日益複雜的南海情勢，中國大陸外交政策仍以發展國家經濟建設，確保與鄰國穩定的安全關係為基本出發點，此因一個和平與穩定的區域環境是中國大陸國家安全戰略與核心利益之一，基此，在南海問題上，中國大陸將持續保持與越南、菲律賓及有關爭端國家展開雙邊協商，以創造穩定的區域環境，確保國家戰略利益的政策。

## 第肆章 越南南海政策的發展

越南與中國接壤，長期的藩屬關係讓中國文化深深融入越南社會，而與近代中國相同的是，越南同樣因內亂而導致外侮，終在 1883 年為法國所殖民統治，一直到了 1975 年在南北越統一，越南才真正的擺脫外國干涉，達成獨立自主的建國目標。中越兩國自 1950 年元月正式建交以來，兩國的關係在冷戰時期由密轉疏、由疏而仇、由仇而敵、由「同志加兄弟」轉變為「社會主義的頭號敵人」，進而兵戎相見，干戈相向，勢同水火；冷戰結束後，兩國關係又由「社會主義的頭號敵人」變回「平等互惠、共同發展」，雙方關係又從谷底攀回高峰。然而，越南是中國大陸在南海爭端中最大的競爭對手，越南宣稱「自不可記憶的年代起」即占有西沙及南沙群島，並認為早於 17 世紀時就已連續和平的方式在西、南沙地區履行主權，有效實施管轄，迄至外國武力侵占；1995 年越南加入東協後，期望藉由東協的力量與中國大陸抗衡，越南是現今南海問題東協化、區域化與國際化的主要推手，2010 年越南即藉由擔任東協輪值主席國期間，積極引入美、日等區域外大國勢力，意圖將南海問題導向國際化與東協化，以抗衡中國大陸。越南政府陸續制定海洋發展政策，大力開發南海資(能)源，推動觀光旅遊活動，加強沿海地區及所占島礁之基礎設施及防衛建設，鼓勵民眾移居及前往南海捕魚，更於南沙島礁駐軍 2,000 餘人，並透過與國際石油公司簽署油氣合約、加強海空軍事能量建設、舉辦國際研討會傳達越南對南海爭端的立場及開放金蘭灣等措施，謀求國家最大利益。

### 第一節 自二戰後至中越戰爭結束

#### 一、國內局勢

##### (一) 擺脫殖民統治

越南曾為中國藩屬近千年，在 1883 年起逐步淪為法國的殖民地，1945 年 8 月 15 日，日本戰敗無條件投降，二次世界大戰結束；9 月 2 日，胡志明在河內

巴亭廣場宣布越南獨立，成立越南民主共和國，<sup>1</sup>而根據 1945 年 7 月波茨坦會議宣言指出，中國軍隊除了接受日本投降外，並暫時接管北緯 16 度以北的越南，<sup>2</sup>1946 年 2 月 28 日中國與法國達成一項協議，法國承認中國在越南的特別地位，而中國則同意把軍隊撤出越南，最後的結果是，15,000 名的法國軍隊重新回到越南，<sup>3</sup>欲重新穩固法國對越南的統治，而胡志明領導下的越南為了爭取獨立，則與法國展開長達 9 年的戰爭 (1946-1954)，在中國大陸軍事物資支援下，1954 年 5 月 8 日越軍於奠邊府戰役擊潰法軍，迫使法國撤離越南，結束法國自 1884 年以來的殖民統治。

## (二) 爭取國家獨立

法國撤離越南後，1954 年 7 月 20 日美、蘇、英、法、中、北越六方於日內瓦達成協議，決定以北緯 17 度為界，將越南區分南北，北方由胡志明領導的越南民主共和國統治 (北越)，南方由保大領導的越南共和國統治 (南越)，並於 1956 年 7 月 20 日舉行目的在建立一個統一政府的選舉。越南成為分裂的國家，這樣的結果符合美國對共產國家的圍堵政策，也為中國在南疆建立了一道屏障，越南的分裂可使越南國力不會過於強大，影響中國對北越的控制及中國在中南半島的影響力。然而，當北越要求南越依據日內瓦協議之規定舉行選舉遭到拒絕後，胡志明為了完成越南的統一，開始支持在南越成立武裝游擊組織，並提供必要的援助；1960 年 12 月 20 日越共 (又稱南方民族突放陣線) 正式成立，並加強游擊叛亂活動；1961 年美國與南越達成協議，美國指派專家協訓南越軍隊，並提供大量的軍援；1962 年 2 月 8 日，美國在南越設立「美軍司令部」協助南越對抗北越；蘇聯於 3 月 17 日發表聲明，認為美國引進軍事人員和設備進入南越違反了日內瓦協議，要求美國立即停止戰爭物資的運送，並自南越撤軍；1963 年 11 月 1 日，南越發生政變，總統吳廷琰喪生，越共的活動增加，美國持續提供南越

<sup>1</sup> 陳鴻瑜，**越南近現代史** (臺北：國立編譯館，2009 年)，頁 103。

<sup>2</sup> 梁錦文，**後冷戰時期之越南外交政策** (臺北：翰蘆出版社，2002 年)，頁 76

<sup>3</sup> 彭慕仁，「中國大陸『懲越戰爭』的決策」，國立政治大學東亞研究所碩士論文 (1986 年)，頁 9~10



軍事與經濟援助；1964年8月2日，美國第七艦隊的驅逐艦「馬克杜克斯號（Maddox）」在東京灣遭3艘北越魚雷艇攻擊，為報復北越的挑釁攻擊，美國在8月5日轟炸北越，並在8月7日通過「東京灣決議案」，授權總統採取必要行動對付北越的挑戰行動，開啟了越戰的序幕。1969年4月，美軍在越南死亡人數達到31,379人，美國國內反戰聲浪高漲，美國總統尼克森於6月8日下令撤出25,000人；1969年12月，美國、南越、北越及「南越臨時革命政府」的四方代表首度參加會議；1970年8月6日，美國與北越展開巴黎談判，尋求解決越戰的途徑，但雙方仍不斷的攻擊，迄至1973年1月27日，經過4年8個月的談判，美國、南越、北越及「南越臨時革命政府」簽署了巴黎和平協議，自1月28日起停火，美軍自越南全面撤出。隨著巴黎和約的簽署，為第二次印度支那戰爭劃下了休止符，1973年3月29日最後一批美軍撤出越南，隨後越共和北越軍隊在1975年初發動對南越的全面進攻，西貢政府在4月30日瓦解投降，歷經10餘年的越戰終結，越南統一，<sup>4</sup>並於1976年7月2日更改國名為越南社會主義共和國（越語：Cộng Hòa Xã Hội Chủ Nghĩa Việt Nam）。<sup>5</sup>

### （三）中越戰爭

1975年越南統一，在經過數十年的戰爭後，國家斷垣殘壁和哀鴻遍野，廣大的耕地無人耕作長滿野草，鐵路幾乎全毀，公路和橋樑也受到嚴重的破壞，農工業亟待重建，<sup>6</sup>整體國民經濟遭受巨大的破壞，且照搬蘇聯的經濟模式及決策失誤與5年經濟計畫的失敗，使整個國家經濟徹底崩潰，越南成為世界上最貧窮的國家之一。<sup>7</sup>

越戰末期，中國大陸介入寮國政局，形成對北越的威脅，又基於本身利益的需要，開始緩和與美國間的緊張關係，美中進行所謂「乒乓外交」，這讓北越對

<sup>4</sup> 陳鴻瑜，前引書，頁129~349。

<sup>5</sup> 「越南國情簡介」，駐胡志明市台北經濟文化辦事處，<http://tecohc.org.vn/tourguide-detail/6/15>（2012年1月23日閱覽）

<sup>6</sup> 霍尼（P. J. Honey）著，陳銘感譯，**北越內幕（Communism in North Vietnam）**，（香港：篝火出版社，1966年），頁38~39。

<sup>7</sup> 楊珍奇，「『革新開放』以來的越南海洋政策」，暨南大學碩士學位論文（2011年），頁46。

中國大陸產生更多疑慮。之後中國大陸與蘇聯在社會主義陣營中爭霸，越南原本採取等距政策，但是中國大陸強力迫使北越表態，更以邊界領土問題要脅，這讓統一後的越南為了國家免於再度成為中國的附庸國而投向蘇聯懷抱，並於 1975 年與蘇聯簽訂「緊急自由援助協定」，1979 年更將金蘭灣出租給蘇聯使用，成為蘇聯海外第一大軍事基地。中國大陸為壓制越南在中南半島勢力的擴張，於柬埔寨扶持了親中的紅色高棉（赤柬）政權與越南對抗，而越南在蘇聯的支持下，欲建立「印支聯邦」把柬埔寨和寮國納入它的勢力範圍，對中國大陸構成了極嚴重的威脅，1978 年底越南發動軍事攻勢，將柬埔寨波布政權推翻，代之以橫山林的傀儡政府，中國大陸遂於 1979 年 2 月 17 日以越南排華及邊界領土問題為由發動「懲越戰爭」出兵入侵越南，3 月 5 日攻占諒山；3 月 16 日，中國大陸於越南大軍仍在柬埔寨來不及回防下，主動撤軍，此戰雙方都宣稱自己獲勝，自此中越關係降至冰點。<sup>8</sup>

#### （四）經濟情勢

1950-1957 年，由於中國大陸比蘇聯較早承認越南，並因地緣關係，在第一次印支戰爭期間給予越南莫大的援助，越南較傾向中國大陸。1954 年奠邊府之役後，越南雖然取得勝利，但日內瓦達成協議將越南區分南北，戰爭造成越南整體經濟衰敗，國家百廢待舉，農工業亟待重建，因北越多山，受先天條件的限制，糧食一向不足，若能如期在 1956 年完成統一，則缺糧問題自可從南越獲得調節，無奈南越在美國的支援下，長期與北越對立，致使北越缺糧問題愈來愈嚴重，最後胡志明下令，仿效中國大陸實施農業改革。<sup>9</sup>北越忠實學習中國大陸農業集體化的結果是耕地面積大增，農民的耕作意願下降，再加上生育的激增，使得糧食更加短缺，農業改革遂宣告失敗。而此時的中國大陸也發生嚴重的飢荒，自顧不暇，對北越的糧荒問題也無能為力。在此情況下，北越決定實行迅速和大規模的工業化計畫，它所面對的第一個問題，便是如何在短期內得到足夠的機器、技術知識和專家，而這已超出了中

<sup>8</sup> 吳有壹，「中國大陸與越南關係發展之研究-政治、經濟、軍事」，國立政治大學外交學系戰略與國際事務在職專班碩士論文（2004 年），頁 28~29。

<sup>9</sup> 霍尼（P. J. Honey）著，陳銘感譯，前引書，頁 38~39。

國大陸的能力，而中國大陸所缺的也正是蘇聯所擁有的，此時北越便開始與蘇聯有了較多的接觸。故在本階段中，大部分的時間，中國大陸和越南維持著親密友好的關係，只是在農業改革失敗之後，使北越產生了毛思想是否全然適用的思辨。1957-1960年，由於蘇聯開始關心印支半島的狀況，並對北越的工業化提供援助，遂使北越偏向蘇聯一邊。1960-1963年，北越極力的在中蘇論戰中採中間路線，期能兩邊得利。

1980至1986年，越南開始實施「新經濟政策」，而1981年至1985年之「三五計畫」，改為「重農輕工、重輕輕重」的政策。「新經濟政策」的主要目的在於透過自行調度物資、充分有效利用剩餘勞動力以及允許部分的自由市場等方法，以提高生產力並暢通物資的流動。但最大的問題在於其「價格雙軌制」，導致嚴重的通貨膨脹。政府控制所有的主要經濟活動，在城市，政府用分配方式，透由發給票據，每戶、每人每個月可領多少糧食、蔬菜均有一定配額；在農村，農民則參加合作社共同生產。這些政策導致人民沒有動力盡量工作、生產發展緩慢，且由於價格機能扭曲的結果，人民缺乏生產的意願，導致物資缺乏，物價飛漲，貿易收支逆差擴大，國際收支嚴重失衡，造成越南政府於1986年開始走向開放政策。

## 二、對外關係

### （一）親近中蘇、抗衡歐美

1945年胡志明領導的「越盟」宣布越南獨立，並於1946年成立「越南民主共和國臨時政府」，隨著二戰結束，冷戰開始，越盟與法國的談判在1946年9月19日宣布破裂，法越雙方戰爭復啟，而作為戰後兩大超強的美國與蘇聯，並未對越南的局勢予以太多的關注，美國因「重歐輕亞」的政策，將外交重心置於歐洲，而蘇聯則因史達林提倡「一國社會主義」，重視自身的發展，雖有向外擴張的動作，但基本上是尊重雅爾達會議勢力範圍的劃分為原則。1949年中國大陸建政後，立即於1950年1月16與越南建立外交關係，蘇聯也於1月30日與越南建交，成為越南

獨立後外交上的重大成就，也打開了越南與其他社會主義國家外交關係的關係。同年胡志明、毛澤東、周恩來同到莫斯科為史達林祝壽，當時便訂定「蘇聯援助中國大陸、中國大陸援助由胡志明領導的越南民主共和國」的援助原則。中國大陸建政與韓戰爆發迫使美國「重歐輕亞」的政策轉為重視亞洲，1952年美國國家安全會議提出「骨牌理論」（Domino Theory）認為越南民主共和國只是國際共產主義革命的東南亞的第一目標，倘若越南倒下，則其他國家則如骨牌般淪為共產主義集團，促使美國對越南政策由不干預轉為間接性的介入。然而蘇聯欲仍不願過分介入，此因蘇聯認為亞洲方面的革命事務應由中國大陸負責，且就地緣戰略上，蘇聯不欲與美國正面對抗，也不願為越南問題而破壞與法國關係，以便利利用法國來牽制美國。1954年7月5日越軍於奠邊府戰役擊潰法軍後，美國於9月8日在菲律賓馬尼拉主導成立「東南亞條約組織（SEATO）」積極對中南半島等地的共產勢力進行圍堵。北越則在中國大陸與蘇聯的軍事與經濟援助下，加入國際共產主義陣營，持續展開追求「獨立、統一、反殖民」革命建國目標與抗衡歐美的圍堵。<sup>10</sup>

1964年以前，蘇聯對越南戰局的關切和參與程度遠不如中國大陸，所以它對越南的影響力也不及中國大陸，這主要是因為地理條件的先天限制，使它對越南有鞭長莫及之感，而中國大陸則基於近水樓台的便利，對軍用物資的支援與補充可朝發夕至。第一次印支戰爭的勝利，中國大陸對越南的支援，厥功甚偉。至中蘇交惡後，雙方即在國際舞台上，多方角力，尤其對越南的爭取，關乎兩國在東南亞勢力的消長，雙方更是不遺餘力。事實上，越南在中蘇之間始終想要保持「中間路線」，只是在1964年之前，它與中國大陸的互動顯然比蘇聯來得密切與融洽。自1964年美國加入越南戰局後，引進新的武器和戰法，戰爭的範圍因而擴大，戰爭的形態也隨之改變，此時的越南缺乏足夠的現代化武器與之抗衡，亟需共產集團的大力支援，於是中蘇分別趁機加緊爭取越南，恰好蘇聯的赫魯雪夫被迫下

---

<sup>10</sup> 梁錦文，前引書，頁 19~81。



台，接任的布里茲涅夫對越南產生了濃厚的興趣，而且蘇聯還擁有先進的武器與科技，又比中國大陸富有，這也正是中國大陸無法滿足越南的部分，於是越南開始大量的接受蘇聯的支援，雙方關係愈來愈密切。至此，蘇聯以其先進的武器科技平衡了它在地緣上的先天限制，在與中國大陸爭取越南的鬥爭中扳回一城。<sup>11</sup>

## （二）爭取「區域」內獨立自主

越南自古以來就是東南亞地區的大國和強國，<sup>12</sup>從二次大戰以後至70年代中期，越南先後與日本、法國、美國及中國等大國作戰，在長期的對抗中，為了生存，只有選擇依賴大國的支持，因此多年來，一直依靠一或兩個大國來對付其他大國。由於越南位處中南半島首當其衝的位置，是進入中南半島的門戶，政治地理非常的重要。而北與中國國土相連，兩國的陸地國界約有1,300公里，是中國前往東南亞國家的必經之地。也因為地理位置的相鄰，造成了兩國政治互動的頻繁。1950年兩國建立外交關係後，越南正值抗法、抗美戰爭，由於越中兩國意識形態的契合及中國為確保南疆安全，故全力給予越南軍事及經濟的援助，此時雙邊關係非常密切。<sup>13</sup>

1964年8月「東京灣事件」(Tonkin Gulf Incident)之後，美國的正式加入越戰(第二次印支戰爭)，不僅造成美國與北越間的緊張和衝突，也牽動著中國大陸、蘇聯與越南間的關係發展，1975年以後，隨著越戰的結束與南北越的統一，美國、蘇聯、中國大陸與越南間關係的發展也產生了微妙的變化。就中國大陸與越南的關係而言，自1964年至1975年止，雙方的關係大體來說尚屬友好，惟已漸行漸遠，不似之前那般親密，兩國之間競爭大於合作，分歧大於和諧，磨擦多於協調，<sup>14</sup>

1970年代末期，由於中國大陸與美國逐漸交好，以及國家及領導人兩個層次的原因，越南遂決定倒向蘇聯，與中國大陸決裂，兩國關係轉而緊張進而惡化，

<sup>11</sup> 吳有壹，前引文，頁 88~89。

<sup>12</sup> 吳有壹，前引文，頁 25。

<sup>13</sup> 閻守銘，「後冷戰時期越中安全關係之研究」，淡江大學東南亞研究所碩士論文(2006年)，頁 1。

<sup>14</sup> 吳有壹，前引文，頁 76。

並爆發1979年中國大陸發動「懲越戰爭」。1986年越南改弦更張採行「改革創新」(Doi Moi)政策後，國際形勢也發生極劇變化，由戈巴契夫(Gorbachev)領導走向改革路線的蘇聯，因經濟調節失敗、社會困亂、導致其在經濟上大幅度削減對越南的援助，1991年蘇聯解體，對越南的改革過程造成重大挑戰，一方面，越南失去戰略同盟，又是重要夥伴、傳統市場，失去主要援助資源。另一方面，隨著越南經濟的困難，使部分民眾懷疑社會主義思想意識形態造成社會更複雜。越南為順應區域潮流趨勢，發展經濟、吸引外國投資，並與強鄰中國大陸保持睦鄰友好關係，<sup>15</sup>因此不得不改弦易轍，採取「全方位」外交政策，與世界各國交友，並與世界經濟接軌。此與中國大陸當時的外交政策不謀而合，再加上越南自柬埔寨撤軍與其他國家及領導人層次的因素，中越兩國遂於1991年關係正常化，此後又由於中國大陸的「睦鄰外交」政策與越南的「平衡外交」政策接軌遂使兩國關係趨於穩定、友好。中越有共同的地理條件及文化背景，促使兩國必須正確地處理雙邊關係。中國既是鄰邦又是大國，對越南國家安全來說是一嚴重威脅，而越南對中國來說更是南疆的安全威脅。所以越南與中國如何和平共處，及採取何種方式來處理雙邊關係，對越南及中國之安全與發展具有極為重要的意義。<sup>16</sup>

越南改革開放後，在國際政治方面實施「廣交友」的務實外交政策，在區域組織的東協、中國等周邊國家或日本、南韓、歐洲、紐西蘭等亞太國家以及美國、西歐、俄羅斯等強權國家和地區均積極交往並建立合作關係。<sup>17</sup>越共十大確定繼續奉行獨立自主、和平、合作與發展的對外路線，實行開放、全方位、多樣化的對外政策，把全力發展同傳統友好國家、鄰國、周邊國家、大國四類國家的互信合作關係作為對外工作重心。2008年積極開展對外交往。對美關係發展迅速，同歐盟合作擴大，同日、俄、印等本地區大國關係良好，同東協成員國的合作加強，

---

<sup>15</sup> 黎俊清，「越南與中國大陸邊境貿易及其對兩國邊境地區的影響」，國立中山大學大陸研究所碩士論文（2002年），頁22~23。

<sup>16</sup> 周岳峰，「試析越南全方位外交政策」，*東南亞研究*，1994年第二、三期（1994年5月），頁29~31

<sup>17</sup> 宋鎮照，*越南禦風而上？變動中的國家機關、市場經濟與全球化的發展關係*（臺北：海峽學術出版社，2008年），頁3~4、216。

多邊外交活躍。擔任2008—2009年安理會非常任理事國，2008年7月任聯合國安理會輪值主席國。現已與173個國家建交，並同20個國際組織及480多個非政府組織建立合作關係。<sup>18</sup>

### 三、南海策略

#### (一) 擴大防衛縱深

越南有一半領土沿海、瀕臨海洋，地形結構南北狹長，呈一個 S 形狀,這樣的地理地貌特點決定了其國土戰略縱深極淺。以地緣戰略的角度觀之一旦爆發戰爭極易被對方攔腰截斷，分成幾塊分別占領，陷入被動挨打的狀態之中。因此，越南在陸地國土的安全防禦上缺乏一定縱深的有效保護。相較之下，若能在南海侵占較多的島礁，將防禦重心前移置於沿海地區的近海島礁上，則可在海上形成第一道防線，並以海島作為天然的屏障，實現「拒敵於國門之外」的戰略構想，作為一個群島國家的菲律賓，亦面臨相同的問題。此種地緣結構特點註定了越南、菲律賓等國不惜一切代價侵占南沙群島和西沙群島的結果。<sup>19</sup>

據有西沙和南沙群島是越南海洋戰略宗旨「海洋強國」的最重要組成局限，在許多環境下，越南的海洋戰略也是圍繞侵占西沙、南沙群島這個主題展開的，為了把西沙、南沙群島歸入越南疆域，越南首先違反國際法中關於國際關係的「遏抑反言」原則，一反 1975 年以前承認西沙、南沙群島是中國領土的常態。越南蠶食南沙群島的行為始於越南南北統一前夕，這一天北越軍隊占領了南越軍隊 1 年前侵占的南沙群島的南子島。西貢被攻占後，北越軍隊進而占領了南越軍隊侵占的其他 5 個小島：敦謙沙洲、鴻麻島、景宏島、南威島和安波沙洲。在往後的 21 年時間裡，越南先後侵占了南沙群島的染青沙洲、中礁、畢昇礁、柏礁、西礁、日積礁、無乜礁、東礁、大現礁、南華礁、鬼喊礁、瓊礁、六門礁、船蘭礁、

<sup>18</sup> 「越南對外關係」，中國大陸外交部網站，[http://www.fmprc.gov.cn/chn/pds/gjhdq/gj/yz/1206\\_45/1206x0/](http://www.fmprc.gov.cn/chn/pds/gjhdq/gj/yz/1206_45/1206x0/)（2012 年 1 月 28 日閱覽）

<sup>19</sup> Vietnam Celebrates Liberation of Spratly Islands. *Straits Times*, April 28, 1995, p. 3; Hanoi Builds Lighthouse on Spratlys. *The Star*, (October, 1993), pp.20; Vietnam. In *Jane's Sentinel: South China Sea*, pp.8; Preparations for 11th NA Election Go Smoothly. *VNA*, (May 2002), cited in <http://www.mofa.gov.vn>.

奈羅礁、廣雅礁、蓬勃堡、萬安灘等，並在南威島上修築碼頭和無線電流傳站，在南子島、日積礁、西礁上修築燈塔。在完成了對南沙群島大片島、礁、灘的侵占之後，越南便努力主張爭端各方在維持現狀的基礎上維繫穩定，不採取使形勢擴大化的舉動，不使用武力和以武力相恫嚇，試圖使侵占變為既成原形，為越南在南海取得更大範圍的專屬經濟區和大陸架權益做準備。<sup>20</sup>

## （二）爭取海洋權益

1970 年代中前期到 80 年代初，隨著現代海洋主權認識的增長，在國家利益熱烈爭論、中越關係非一般化、國際與區域地緣政治關係劇烈變動的背景下，南越和北越先後揭櫫了 4 部白皮書和多量論著，運用言論宣傳工具，與中國大陸就西沙和南沙群島（越南稱黃沙和長沙群島）主權歸屬進行了公然爭論。中越之間關於南海諸島主權歸屬的爭端，尚未妥善解決。南海諸島主權歸屬已成為考驗中越雙邊關係的重要難題。

早在 1970 年代，越南就已格外重視增強有關海洋疆域、海島主權和海洋管轄權的立法。1977 年 5 月，越南公布《關於領海、相接區、專屬經濟區及海洋架的聲明》，片面強調適用大陸架自然延長原則，宣布越南領海為 12 浬，鄰接區為 24 浬，專屬經濟區為 200 浬，越南大陸架及其海洋向其領國內部海底自然延長至最邊緣的海床和底土，同時準備與相關國家協商解決海域和大陸架的問題。越南公布《關於確定領海寬度基線的聲明》，寫入了相關黃沙和長沙海域領海基線的形式，旨在對中國西沙和南沙群島的主權要求提供進一步的法理基礎。同年 12 月 10 日越南成為《聯合國海洋法公約》的簽署國之一，1994 年 6 月 23 日，越南通過《關於批准 1982 年聯合國海洋法公約的決議》，強調要根據 1982 年《聯合國海洋法公約》的原則解決關於東海和黃沙、長沙群島爭端問題。<sup>21</sup>

<sup>20</sup> 「越南的南沙群島問題 南海戰略」，南沙群島網站，<http://blog.mynansha.net/8643.html>（2011 年 12 月 21 日閱覽）。

<sup>21</sup> 於向東，「越南全面海洋戰略的形成述略」，*當代亞太*，第 5 期（2008 年 5 月），頁 101。



## 第二節 自中越戰爭結束迄今

### 一、國內局勢

越南統一後，整個國民經濟遭到了巨大的破壞，幾乎到了崩潰的邊緣，原因在於多年戰爭使得越南國家經濟基礎異常薄弱；照搬蘇聯模式，發展異常緩慢，決策失誤與五年經濟計畫的失敗，使整個國家經濟徹底崩潰。僅在南部地區，戰爭就造成了約 362 萬殘疾、100 萬寡婦、8 萬孤兒、100 萬人無家可歸、30 萬人失業，有三分之二的村莊及 50 萬公頃的森林遭到破壞，通貨膨脹驚人，失業率一度高達 20%，使越南成為世界上最窮的國家之一，直至 1990 年，越南仍欠莫斯科 100 億盧布。<sup>22</sup>

經過 20 餘年的戰爭，使得越南經濟面臨著許多問題，須有外國的援助。因此，越南總書記黎筭訪問莫斯科，兩國簽署「越蘇宣言」，確定兩國兩黨密切合作的基本方針，使越南蘇聯兩國關係進入全面發展的重要新階段。雙方還簽署蘇聯對越南的經濟援助協定。蘇聯向越南援助直線上升，經濟方面，除了在「二五計畫」負擔該計畫的 60%，約值 19 億 2 千萬美元的成本外，其對越南的經濟援助更是不斷增加，保守估計也有 59 億 8 千萬美元。僅 1978 年至 1980 年間蘇聯對越南的糧食援助便有 540 萬噸、約值 9 千萬美元。此外，越南政府在蘇聯支持下，於 1978 年 6 月 29 日加入「經濟互助委員會」(Council for Mutual Economic Assistance, COMECON)，以獲得經濟援助。同年 11 月越南與蘇聯簽署友好合作條約。從 1970 年中期至 1990 年，每年蘇聯均通過軍事、經濟援助提供給越南 250 萬美元左右。1980 年代初，每年則有高達 10 多億美元的援助。1980 年至 1986 年蘇聯對越的經援，保守估計有 111 億美元，且有逐年增加的趨勢。這段期間，蘇聯對越南援助巨大，導致蘇聯對越南不僅影響經濟，更在政治、外交方面影響甚巨。不過，蘇聯的影響力也因 1980 年代中後期，國際形勢發生極劇變化，而逐漸略退。當時，蘇聯由戈巴契夫 (Gorbachev) 領導走向改革路線，但是經濟

---

<sup>22</sup> 同註 7。

調節沒有效果、社會困亂、「政治多元化」運動，導致其在經濟上大幅度削減對越南的援助，也迫使越南調整其國內、國外政策。<sup>23</sup>

越南長期以來存在的「國窮民富」及社會二極分化現象仍比較明顯，越南的黨和國家領導人對此有清楚的認識。越南的國內基礎設施依舊落後，社會失業率較高，隨著大專院校的入學比例不斷提高，大學生就業率近年來一直處於較低水準，對此社會反應十分強烈。越南政府在其《2010 年越南海洋戰略》的引言中就提及海洋戰略與國內民生的關係，認為「以海洋戰略來不斷改善民生、提高人民生活水準是我黨和我國政府所考慮的出發點之一」。<sup>24</sup>2007 年 2 月 9 日越南通過《至 2020 年海洋戰略規劃》，更是越南對其歷久海洋政策和施行的理性總結與提升，也是其海洋經濟戰略在實際方面的新發展，成為指導今後越南海洋事業發展的戰略。越南一直追求海洋強國的宗旨，努力不懈地發展海洋經濟。歷久以來的海洋政策和施行，為越南海洋戰略的成功奠定了基礎。<sup>25</sup>

2010 年以來，越南經濟在全球復甦的背景下平穩回升，國內形勢總體保持穩定。政治上，民主政治改革取得良好成效，越共和國家領導人實現了交替，但官員腐敗、官僚作風嚴重、決策不透明、責任追究制度薄弱等問題仍然嚴重。經濟上，2010 年的 GDP 增長率達到了 6.78%，國民收入超出增長預期。但高速的經濟增長仍掩飾不了其通貨膨脹率的居高不下、貿易逆差接近 20% 的事實。外交上，越南利用擔任東協輪值主席國的機會，積極開展國際交往，與多國增進了友好合作關係，國際形象和地位得到提升，對中關係在友好合作中平穩發展。但在南海主權問題上，越南與中國大陸仍舊存在無法調和的矛盾，對中越關係有一定的負面影響。<sup>26</sup>

## 二、對外關係

---

<sup>23</sup> 同註 15。

<sup>24</sup> 成漢平，「越南戰略謀劃與越美互動」，求是理論網，2011 年 6 月 27 日，[http://big5.qsttheory.cn/special/5625/5771/5882/201107/t20110713\\_92889.htm](http://big5.qsttheory.cn/special/5625/5771/5882/201107/t20110713_92889.htm)（2011 年 12 月 11 日）

<sup>25</sup> 於向東，前引文，頁 100。

<sup>26</sup> 畢世鴻，「2010 年越南國情綜述」，雲南東南亞研究網，2011 年 5 月 24 日，<http://www.ynuseas.cn/xxx.asp?id=767>（2011 年 12 月 21 日閱覽）

### (一) 加強與歐美關係

越南自 1986 年改弦更張採行「改革創新」(Doi Moi) 政策後逐漸與世界各國交友，並與世界經濟接軌，改變以往「一面倒」依賴蘇聯的社會主義計畫經濟發展模式，同時在國際政治方面實施「廣交友」的務實外交政策，在區域組織的東協、中國等周邊國家或日本、南韓、歐洲、紐西蘭等亞太國家以及美國、西歐、俄羅斯等強權國家和地區均積極交往並建立合作關係。<sup>27</sup>

越南加入東協組織，企圖將越中南海主權衝突形成東協與中國大陸間的主權衝突，雖然東協與中國大陸間的南海主權爭端國家有菲律賓、汶萊、馬來西亞、印尼及越南等 5 個國家，但是各個國家軍事力量加乘起來也未必是中國大陸的對手；另東協組織不是一個軍事同盟，而是一個以經濟為主的集體安全組織，唯一可抗衡中國大陸的辦法就是拉攏美國。<sup>28</sup>新加坡在 1990 年與美國簽訂「諒解備忘錄」使用樟宜軍事基地後，泰國、馬來西亞、印尼及汶萊陸續與美國簽訂軍事合作協議，越南於 1995 年與美國建立外交關係後，也在 2010 年 8 月以慶祝兩國建交 15 週年為由，於南海海域實施海上聯合救難演習，越南在軍事能力不及中國大陸下，糾結東協力量共同抗衡中國大陸，更企圖拉攏美國以維護在南海的主權權利。

### (二) 經營對中友好

1986 年，越南改革開放，使中國大陸與越南出現「和解」契機，隨著中蘇兩國關係急速好轉的情勢，越中兩國關係亦出現「和解」跡象。另外 1980 年代末期，隨著東歐巨變和蘇聯解體，國際形勢發生根本性的轉變，越南也因之對外交政策做重新調整，改變過去向蘇聯「一邊倒」政策，轉而推行全方位，多元化的外交政策，並積極主動改善與中國大陸的關係。<sup>29</sup>

1991 年中越關係正常化，2010 年則是中越建交 60 週年，也是「中越友好年」。

<sup>27</sup> 宋鎮照，前引書，頁 3~4、216。

<sup>28</sup> Tonnesson, Stein, "Vietnam's Objective in the South China Sea: National or Regional Security?", *Contemporary Southeast Asia: A Journal of International & Strategic Affairs*, 2003/7-8. Vol. 22, No. 1 (Apr 2000).

<sup>29</sup> 黎俊清，前引文，頁 26。

雙方領導人互致賀詞，表示中越建立外交關係是兩國關係史上具有里程碑意義的重要事件，建交 60 年來的風雨洗禮，使兩國政治關係日益走向成熟、各領域的合作成果日益豐富。兩國老一輩領導人親手締造和培育的中越傳統友誼日益深入人心，不斷發揚光大。兩國人民友誼也不斷加深，更重要的是推動了兩國全面戰略合作夥伴關係不斷取得新發展。進入 21 世紀，在「長期穩定、面向未來、睦鄰友好、全面合作」的 16 字方針和「好鄰居、好朋友、好同志、好夥伴」精神指引下，兩國關係連續邁上新階段，建立了全面戰略合作夥伴關係，各領域合作成果豐碩，邊界領土問題逐步解決，在國際和地區事務中保持配合。實踐證明，中越加強睦鄰友好，深化互利合作，符合兩國人民的共同願望和根本利益，有利於地區的和平、穩定與發展。為落實「中越友好年」的各項目標，兩國高層也互動頻繁。2010 年 4 月越南總理阮晉勇訪華，出席上海世界博覽會開幕式，並訪問江蘇、浙江、上海 3 省市；10 月，正在越南河內出席東亞領導人系列會議的中國國務院總理溫家寶在河內會見了越共中央總書記農德孟。雙方的頻繁互訪體現了中越兩黨、兩國人民之間的友好和兩國間的全面戰略合作夥伴關係。

### 三、南海策略

#### （一）強化南海經營與防務部署

根據越南《2010 年越南海洋戰略》決議的精神，越南海軍繼續廣泛和系統性的宣傳社會經濟和國防安全的發展戰略的理論、目標和方向。並特別宣傳有關越南海島在國家建設和國防事業中的地位和作用，把發展經濟與鞏固領海的國防安全相結合，肯定越南對長沙和黃沙群島主權的法律基礎，越南海洋法和越南參加簽署的國際條約，有關越南黨和國家在處理海上爭端問題中的觀點，海軍在管理、保衛海島主權和處理越南與有關各國之間的海洋邊界中的活動成果等。可見越南對國內的宣傳做足了功夫。與此同時，越南也增加了已占島嶼的兵力部署，並試圖占據新的島嶼。<sup>30</sup>

---

<sup>30</sup> 同註 26。



在 2001 年越南共產黨全國代表大會上，決定在「關係國家安全的島嶼」上，移民和建立戰略後勤基地以開拓海岸防衛。越南在制訂的 10 年發展策略報告指出，國家應該「投入社會經濟發展，在符合國家防衛及國家安全策略下，於重要區域、邊境地區、邊境出入口和島嶼移民」。此外，報告建議在「若干島嶼」建立後勤基地以方便前往公海，並把經濟發展跟海防政策緊密結合。其目的是建構海上及島嶼經濟發展策略及「更積極地放眼海洋和控制領海」。越南外長阮怡年重申越南對南海（越稱東海）的立場，並指出雖然南沙周邊各國已就共同管治南沙的問題「達成最基本的共識」，但「依然存在著分歧」，而在與中國大陸及其他 4 國未真正達成共同管治協議之前，河內有權發展南沙諸島。<sup>31</sup>

隨著各爭端國繼續在南沙地區進行探勘活動，2007 年英國石油公司（BP）有意與越南國營石油公司合作在南海探勘；2008 年 7 月，美國 Exxon Mobil 石油公司與越南國營石油公司簽署在南海探勘合作協議；惟經中國大陸警告後，2 家石油公司均終止與越南的合作。越南為保護其在南海的石油利益，除於 2006 年向俄羅斯訂購 2 艘 2,100 噸，續航力 5,000 哩，具隱形外觀，配裝反潛魚雷，主要作為護航、巡邏、反艦作戰、反潛作戰和防空用途的「獵豹」級護衛艦外，並向加拿大簽署購買 6 架兩棲 DHC-6「雙水獺」系列水上飛機，用以執行巡邏、保衛海上安全任務；越南也與以色列洽談購買短程彈導飛彈；2009 年越南向俄國購買 6 艘基洛級 636 型潛水艇；2010 年向俄國訂購 12 架蘇凱-30 型戰機，同年 12 月越南國防部長馮光青在訪問法國和美國時，表示希望 2 國放鬆對越南出售軍事設備的限制。此外，越南在 2011 年 5 月 22 日，舉行國會議員選舉時，亦在其控制的南沙島嶼舉辦投票；中國大陸對此提出抗議。<sup>32</sup>

越南基於地理鄰近之便，對南沙群島的經營十分積極，1991 年 5 月，越南在其占領的部分島礁建立電視接收站；1993 年在南子島（South West Cay）建立

<sup>31</sup> 林正義，「十年來南海島嶼聲索國的實際作法」，*亞太研究論壇*，第 19 期（2003 年 3 月），頁 6~7。

<sup>32</sup> 陳鴻瑜，「中國大陸、越南和菲律賓在南沙群島再度引發衝突」，*展望與探索*，第 9 卷第 7 期（2011 年 7 月），頁 25~26。

其南沙首座燈塔（高達 38 公尺，導航距離在 20 浬以上）後，已建有 10 座燈塔，除有助漁船作業外，更有增強主權的作用與立場。越南除實施移民南沙島礁計劃外，亦積極鼓勵漁民到南沙海域作業，更宣稱其海軍可支援 300 艘漁船的護漁工作。2002 年 5 月，越南在南沙所占的島礁進行第 11 屆國民大會代表選舉，越南海軍亦組建「長沙（Truong Sa; 南沙）海產公司」和「資源保持支局」，以開發南沙漁源及油氣為主要任務。<sup>33</sup>

越南在與其他南海主權爭端國有關南沙的合作，和馬來西亞最為密切，1992 年 1 月，越南外長阮孟琴（Nguyen Manh Cam）與馬來西亞外長巴達威（Datuk Abdullah Ahmaa Badawi）達成協議，共同開發南沙群島及兩國重疊的大陸礁層；1992 年 6 月，越南與馬來西亞又達成協議在暹羅灣有主權爭議的海域，共同合作開採油源。越南雖視中國大陸是其南海主權最大的威脅，但透過協商，本著先易後難的精神，在 2000 年 12 月，與中國大陸簽署「關於在北部灣領海、專屬經濟區和大陸架的劃界協定」與「北部灣漁業合作協定」，兩國同意維持海上問題談判機制，不訴諸武力或以武力相威脅。2002 年 11 月，越南與菲律賓在「南海各方行為宣言」簽署之後，另外達成一項有關南海雙邊國防與安全合作，以促進和平與穩定的協議。<sup>34</sup>

## （二）加強經濟合作

海洋戰略的實施將會極大的帶動相關產業鏈的形成與發展，擴大國內就業機會，尤其是解決國內就業問題。其次，隨著沿海高速公路以及沿海都市圈的逐步建成，可最大限度地改善城鄉基礎設施，提高經濟發展的輻射面和覆蓋面，最大限度地縮小城鄉差別。此外，海洋經濟的成功還將極大改善越南養老、醫保、入學等國家福利，縮小貧富差距，實在提升人民生活水準，確保社會的穩定，其產生的社會意義是巨大的。根據越南石油天然氣公司提供的統計數據顯示，越南油氣集團每年均出資修繕位於山區的數百座橋梁、數萬棟房屋，並在南沙群島上的

---

<sup>33</sup> 同註 19。

<sup>34</sup> 同註 31。

居民點和駐軍地無償投資興建照明、供水等生活設施系統，直接服務於社會。2005年，越南油氣集團資助全國民生的資金總額達 9,400 億越南盾，比其當初承諾的數額高出了 4.6 倍。2006 年至 2010 年，越南油氣集團總計為越南國內民生工程提供了 2 萬億越南盾。2007 年底，越南政府宣布在全國實行義務教育，並將教育經費提升至國家預算的 22%，這一切都是越南油氣業為國家帶來鉅額收入的前提下實現的。<sup>35</sup>

越南自 1980 與蘇聯簽訂在越南南方大陸架合作勘探開發石油和天然氣資源的協定後，開始在南海油氣資源的開發大步前進；1986 年隨著南海白虎油井的第一批原油噴出，標誌著越南由一個貧油國一舉成為全球 44 個產油國之一，緊接著又變成石油出口國；1992 年，越南石油天然氣總公司從重工業部分離，成為直屬政府總理領導的一個具有直接出口許可權的國家級大集團，定名為 Petrovietnam。1995 年又再度調整、提升等級，使該集團成為越南 17 個國家級大公司中的龍頭老大，下轄石油研究、勘探、開採、加工製造、貯存、運輸、出口及國際合作等部門和業務。在南海沙群島西部地區，越南已成功開發白虎、大熊和青龍等 3 個油田，且正不斷向外拓展和延伸。僅這 3 個油田已查明的石油儲量分別為 2,700 萬噸、5,400 至 8,100 萬噸和 2,100 萬噸。另一個大油田「青龍」，與大熊相鄰，估計儲油量達到 6,800 至 20,400 萬噸，此外還有數量巨大的天然氣。其中，從白虎到讓東一帶海域，通過營固天然氣處理廠每年可提供大約 20 億立方米的天然氣，可每天向當地的電廠、氮肥廠等企業提供大約 500 萬立方米的天然氣。在與國外公司的合作下，越南成功建成了南昆山輸氣管道，將天然氣引入海岸。僅 2003 至 2004 年，這一輸氣管道就向當地的富美電力中心提供了 34 億立方公尺的天然氣。

越南自 1987 年頒布《外國投資法》以來，其國家石油天然氣公司已與 50 多家國際石油公司簽署 37 份生產分成合約、1 份商業合作合約和 7 份共同開發

---

<sup>35</sup> 同註 24。

合約。越南還在南沙海域劃分出上百個油氣招標區，在該地區進行國際招標，與各國合作開採石油與天然氣。除了石油天然氣，越南油氣工業還在煉油技術方面邁出了相當大的步伐，創造了多項歷史記錄。位於北部、中部和南部三個地區的三家大型煉油廠均已陸續開工興建運營，經過多年的發展，越南海上油氣已經形成了群聚，集中於海岸地區、沿海地區，如位於金甌的「氣-電-氣」加工；位於富美的「氣」加工處理及 PVC 生產；清化的煉油產業等，這些從無到有的產業正在或即將帶動當地的經濟發展。此外，立足國內逐步向國外延伸，是越南油氣發展戰略中的一個重要組成部分。目前，越南油氣總公司與印尼簽署了 Madura 1、2 期的勘探協議；與馬來西亞簽署了 MP304、SK305 合作勘探協議；與阿爾及利亞簽署了 416B 勘探協議，還與伊拉克政府達成了合作開採石油的協議。<sup>36</sup>

### （三）南海議題國際化

越南除了合作途徑外，對中國大陸、臺灣、菲律賓的主權宣示及做法，也經常採取抗議與抵制的行動。越南堅持在「印尼南海會議」及「南海行為準則」納入西沙群島爭議相關字眼，但遭中國大陸反對。越南抗議臺灣在太平島修築短場跑道，認為此舉帶來東南亞國家的不安，對臺灣宣稱的南海「U型歷史性水域的主權」，亦時常加以駁斥，認為此一主張「侵犯了越南及南海四周其他國家的海域和大陸礁層，將威脅航海自由和區域安定」。越南對飛臨其所占島礁上空的偵察機，經常予以砲擊。1999年10月，菲律賓偵察機在飛臨越南所占領但有主權爭議的無乜礁（Tennet Reef）遭越南地面部隊開火射擊。2002年9月，菲律賓偵察機再度在越南所占領的貢土礁（Pugad; North Cay）上空遭越南射擊。儘管如此，越南仍宣稱以國際法原則，特別是1982年《聯合國海洋法公約》透過多邊正式協商，和平解決南海爭端。<sup>37</sup>

2010年越南利用擔任東協輪值主席國的機會，刻意引進美、日等區域外勢

<sup>36</sup> 同註 24。

<sup>37</sup> 同註 31。



力，將南海問題導向國際化與東協化，以構建與各大國間的等距平衡交往戰略，並藉以抗衡中國大陸。2011年5月27日，越南「平明二號」(Binh Minh 02)探測船在芽莊(Nha Trang)約120公里外的海域，遭3艘中國大陸海監巡邏船割斷其在水下拖拉的電纜線；越南於29日向中國大陸提出外交抗議，並要求中國大陸賠償。6月3至5日，在新加坡舉行的「香格里拉」亞太安全會議上，越南國防部副部長阮志詠表示：「美國能為本區域帶來和平、穩定以及確保國家主權得到尊重，越南歡迎美國在亞太地區擴充軍力」。6月10日，越南外交部宣稱希望包括美國在內的國際社會採取行動，協助降低南海緊張程度；美國和越南聯合呼籲保障南海的航行自由，避免使用武力，保障南中國海安全、穩定、和平與航行自由，以符合國際社會共同利益。<sup>38</sup>

越南在綜合國力及軍事能力不及於中國大陸的情勢下，南海政策強調「形成島嶼占領開發事實，推向國際多邊合作發展」的主軸，除持續在既有占領島礁加強建設外，並藉開放金蘭灣及以開發石油與天然氣為由，廣邀世界各個國家前往爭議南海地區探勘，企圖將美國利益及聯合國的安全問題納入地區衝突解決機制，使南海議題國際化，以在衝突中鞏固其在南海地區主權的合法與正當性。<sup>39</sup>

### 第三節 中越戰爭前後南海政策之比較分析

#### 一、國內局勢之比較

##### (一) 從大國干涉到獨立自主

越南是進入中南半島的門戶，地緣戰略位置重要，是中國前往東南亞國家的必經之地。中國既是越南的鄰邦，又是區域的大國，對越南國家安全來說有相當的威脅。而越南亦為中國南疆的安全威脅，所以中越之間如何和平共處及採取何

<sup>38</sup> 同註 32。

<sup>39</sup> 姜高生，「越南南海政策之意涵與影響」，發表於陸軍官校 86 週年校慶基礎學術研討會(2010年5月14日)，頁 233。

種方式來處理雙邊關係，對中越國家安全與發展均具有極為重要的意義。<sup>40</sup>

二次大戰以後至 1970 年代中期，越南先後與日本、法國、美國與中國大陸等大國作戰，在長期的對抗中，為了生存，只有選擇依賴大國的支持，<sup>41</sup>其國內政局與對外關係，也因此受到不同程度的干涉。然而隨著 1980 年代末期，東歐發生巨變和蘇聯解體的影體，整個國際形勢發生根本性的轉變，越南因而重新調整外交政策，改變過去向蘇聯「一邊倒」的政策，轉而推行全方位，多元化的外交政策，並積極主動改善與中國大陸之關係。<sup>42</sup>

1986 年 12 月，越南共產黨召開「六大」，確定了“革新開放”政策，「六大」決定對內推進經濟革新；對外“廣交友、少樹敵，創造有利的國際環境，為越南國內經濟服務”的外交總方針，改變以往「一面倒」依賴蘇聯的社會主義計畫經濟發展模式，開始與區域組織的東協、中國等周邊國家或日本、南韓、歐洲、紐西蘭等亞太國家及美國、俄羅斯及歐盟等強權國家與地區，積極交往建立合作關係，<sup>43</sup>開啟了越南對外政策調整的序幕。

1988 年 8 月越南頒布新的外交戰略《關於新形勢下的對外政策任務》主張調整與中國大陸、美國與東協的關係，為經濟建設營造和平、穩定的國際環境。此時提出的外交基本方針為“始終如一的奉行獨立自主、開放、全方位、多樣化國際關係的對外路線。越南願意成為值得國際社會各國信賴的朋友與合作夥伴，為和平、獨立、發展而奮鬥”。

2006 年 11 月，越共「十大」明確指出繼續全面推行“獨立自主、開放、全方位、多樣化、多邊化”的總體外交戰略。從 20 世紀 90 年代中期開始，經過 10 幾年的發展，成功讓越南融入國際社會，擴大與世界各國、國際和地區組織的雙邊和多邊交往，<sup>44</sup>現今越南對美關係發展迅速，與歐盟合作擴大，與日、俄、

---

<sup>40</sup> 同註 13。

<sup>41</sup> 周岳峰，前引文，頁 29~31

<sup>42</sup> 黎俊清，前引文，頁 26。

<sup>43</sup> 宋鎮照，前引書，頁 3~4、216。

<sup>44</sup> 黃真、黎氏秋紅，「革新開放後的越南外交戰略與中越關係」，**東南亞縱橫 AROUND SOUTHEAST ASIA**，2010 年第 1 期（2010 年 1 月），頁 34~37。

印等地區大國關係良好，與東協成員國的合作加強，多邊外交活躍。2008 至 2009 年擔任聯合國安理會非常任理事國，2008 年 7 月任聯合國安理會輪值主席國。現已與 173 個國家建交，並與 20 個國際組織及 480 多個非政府組織建立合作關係。<sup>45</sup>

## （二）從軍事鬥爭到經濟建設

1945 年 8 月 15 日，日本戰敗無條件投降，二次世界大戰結束。9 月 2 日，胡志明領導的「越盟」在河內巴亭廣場宣布越南獨立，成立越南民主共和國，<sup>46</sup>然而 1946 年 2 月 28 日中國與法國達成協議，法軍重新回到越南，越南為了爭取獨立又與法國展開長達 9 年的抗法戰爭<sup>47</sup>，1954 年 5 月 8 日越軍於奠邊府戰役擊潰法軍，迫使法國撤離越南，隨後的日內瓦協議又以北緯 17 度為界，將越南分裂為南越、北越。1956 年北越要求南越依據日內瓦協議之規定舉行選舉遭到拒絕後，為了完成統一，北越開始對南越發動武裝攻擊與軍事鬥爭，並逐漸演變為「共產主義與資本主義」國家間的戰爭，1973 年 3 月 29 日最後一批美軍撤出越南，1975 年 4 月 30 日南越西貢政府投降，越南統一，<sup>48</sup>並於 1976 年 7 月 2 日更改國名為越南社會主義共和國（越語：Cộng Hòa Xã Hội Chủ Nghĩa Việt Nam）。

<sup>49</sup>

自 1946 年的抗法戰爭起，迄 1975 年越南統一，越南歷經了近 30 年的軍事鬥爭，雖獲得最後的勝利，但長期的戰爭造成國家斷垣殘壁，農田無人耕作，交通建設破壞嚴重，<sup>50</sup>而照用蘇聯的經濟模式、錯誤的決策及 5 年經濟計畫的失敗，使國家經濟徹底崩潰，<sup>51</sup>1976 至 1980 年越南通國內生產總值年均增長率僅為 1.4%，國民收入只增長 0.4%，通貨膨脹率高達 120%，<sup>52</sup>1980 至 1985 年的通貨

---

<sup>45</sup> 同註 18。

<sup>46</sup> 同註 1。

<sup>47</sup> 同註 3。

<sup>48</sup> 同註 4。

<sup>49</sup> 同註 5。

<sup>50</sup> 同註 6。

<sup>51</sup> 同註 7。

<sup>52</sup> 谷源洋，「越南革新的歷史沿革：經驗與教訓」，馬克思主義研究，2009 第 10 期（2009 年

膨脹率也高達 80% 至 100%，加上蘇聯的援助逐漸停止，迫使越南在 1986 年第六屆全國黨代表大會中，正式提出「改革開放」的政策，經過 20 多年來的探索，現在的越南成為亞洲發展最快速、最有活力的國家之一，社會政治長期穩定，經濟持續高速增長，人民生活不斷提高，國際地位顯著上升，國民生產毛額（GDP）在 2009 年達到 2,569 億美元，為世界第 42 名，經濟成長率自 2002 年迄今，每年均有 7% 以上的成長，更名列東南亞各國之首，越南已成為未來具發展潛力的國家。<sup>53</sup>

## 二、對外關係之比較

### （一）與中國關係—從合作到競爭

越南位於東南亞的中心地帶，為太平洋與印度洋之交通要衝，是歷來大國爭霸東南亞的必爭之地，也曾是列強入侵中國大陸西南邊疆的跳板，對中國而言，極具地緣戰略的價值。而越南曾為中國藩屬近千年，<sup>54</sup>此種關係一直持續到 1885 年越南淪為法國的殖民地，中國也淪為西方列強的次殖民地之後才告終止。越南與中國大陸雲南、廣西、廣東三省接壤，地緣上共有的陸地邊界有 2,280 公里，又有北部灣等共同水域，<sup>55</sup>是東南亞各國和中國接觸最早、關係最深，歷史文化相互交融的國家之一。<sup>56</sup>

二戰結束後，越南於 1945 年 9 月 2 日宣布獨立，但旋於 1946 年 9 月與重返越南的法軍展開長達 9 年的抗法戰爭，1949 年中國大陸建政後，立即於 1950 年 1 月 16 日與越南建立外交關係，成為越南獨立後外交上的首次重大成就，也打開了越南與其他社會主義國家外交關係的關係。<sup>57</sup>受到兩極對抗的影響，在 50 至 70 年代中越兩國均採取「反帝、反殖、反霸」的對外策略，所以在越南 50

---

10 月），頁 42~51。

<sup>53</sup> 劉啟文，「南海情勢中不可忽略的國家—越南」，**國防雜誌**，第 26 卷第 4 期（2011 年 4 月），頁 24~36。

<sup>54</sup> 同註 5。

<sup>55</sup> 葉自成，**地緣政治與中國外交**（北京：北京出版社，1998 年 1 月），頁 421

<sup>56</sup> 呂士朋，**北屬時期的越南**（香港：中文大學，1964 年 6 月），頁 1。

<sup>57</sup> 同註 11。



年代的「抗法戰爭」與 60 至 70 年代的「抗美戰爭」中，中國大陸均給予大力無私的援助，雙方關係雖曾經出現一些負面因素，包括越南土地改革的失敗、對共產國際認同的差異、全越鬥爭方針及戰爭原則的意見紛歧等，但整體來說，這個時期雙方的關係仍是友好親密的，所謂「越中情誼深，同志加兄弟」正是在此時期雙方關係的最佳寫照。

1975 年至 1991 年是中越兩國關係發展的低潮時期，在 1978 年以前雙方還有正常的往來，包括政治、經濟、文化及科技方面均持續交流，尤其是中國大陸對越南的援助仍不斷進行著，但因若干負面因素迅速的激升，如越南一邊倒向蘇聯、「印支聯邦」的建立、排華仇華運動、領土與領海的糾紛以及軍經援助的斷絕等事件均紛至沓來，終致兩國的親密友好關係崩解。1979 年的「懲越戰爭」使雙方關係跌入谷底，此後中越間便無任何正常的交流，有的主要是些邊境和南海的局部軍事衝突和對柬埔寨問題雙方的持續呼籲與叫囂。然此時，一些有利於恢復兩國關係發展的因素也正在滋長，如中蘇關係緩和以及「改革開放」與「革新政策」的合流。

1991 年，在上述正面因素及領土、領海局部軍事衝突的逐漸減少和越南調整華僑華人政策等事件的催化下，中越實現了關係正常化。此後由於雙方對關係維持與發展的共識、陸地邊界與北部灣領海的劃定、華僑華人政策的落實、中國大陸持續提供經濟技術援助以及國際間互賴程度的加深，使得兩國關係不斷的向前邁進。

中越關係基於地緣政治與歷史背景，不同於其他國際關係而具有特殊性，然仍未超脫一般國際關係的理論與通則，由於兩國關係的發展取決於兩國對彼此的外交政策，因此，從國家和國際體系兩個層次來探討影響兩國關係發展的因素有「國際情勢」、「意識形態」、「民族矛盾」、「領土糾紛」、「軍經援助」等 5 項，其中「國際情勢」屬於國際體系層次；其餘四項屬於國家層次。就國際情勢而言，中國大陸的對外政策始終都是以與美蘇兩國的關係變化為主軸，50 年

代「親蘇反美」；60年代「反美排蘇」；70年代「反美反蘇」；1979-1982年「親美反蘇」；82-89年「親美和蘇」，並強調「獨立自主」，「不打牌」；90年代以後強調「全方位外交」、「大國外交」與「睦鄰外交」，與美蘇維持友好合作關係。相對的，越南從二戰以後至70年代中期，先後與日本、法國、美國及中國等大國作戰，在長期的對抗中，為了生存，只有選擇依賴大國的支持，因此多年來，一直依靠一或兩個大國來對付其他大國。至70年代末期，由於中國大陸與美國逐漸交好，以及國家及領導人兩個層次的原因，越南一面倒向蘇聯，更在1979年中國大陸發動「懲越戰爭」後與中國大陸決裂。80年代以後，由於中國大陸採「獨立自主」外交政策，分與蘇聯美國維持友好關係，中越關係因而逐漸緩和，再加上蘇聯解體，使越南「一面倒」政策頓失依靠，遂迫使其不得不改弦易轍，採取「全方位」外交政策，此又與中國大陸當時的外交政策不謀而合，加以越南自柬埔寨撤軍與其他國家及領導人層次的因素，兩國遂於1991年關係正常化，此後又由於中國大陸的「睦鄰外交」政策與越南的「平衡外交」政策接軌，遂使兩國關係趨於穩定、友好。而越南在加入東協後，企圖將南海主權爭議國際化，並將此議題列入東協議程，此與中國大陸的「主權屬我、擱置爭議、共同開發、和平解決」和藉「雙邊談判」解決的原則相抵觸，故此項國際情勢變化對中越關係可能帶來的影響尚須密切觀察。

在意識形態方面，在中國大陸一面倒向蘇聯的時期，中越兩國沒有意識形態的問題，雙方關係情如手足。但自中蘇交惡後，中越間對「共產國際」的認同發生歧見，越南對中國大陸提出的「三個世界」理論也不表贊同，越戰期間，陸續出現「全越鬥爭方針」與「戰爭原則」意見的紛歧，再加上蘇聯的離間，越南便很快的倒向蘇聯並與中國大陸決裂。直到1991年蘇聯解體後，中越兩國終因意識形態相近，且彼此處境相同，旋即又重修舊好，90年代後雙方對意識形態因素均特意淡化，此項因素對兩國關係影響力較小。

在民族矛盾方面，在1975年以前，此因素對雙方影響是隱而不顯的，在1975

年越南統一，其民族自我意識高漲，為了謀奪華僑在越南的資產以為其戰後國家建設之用，越南政府發起「排華、仇華」運動，也由於華僑問題的處理不當，而導致中國大陸對越南的全面斷援，最終更以邊界衝突等原因發動「懲越戰爭」，而後由於越南基於經濟和政治的考量，多次的調整華僑華人政策，並予推動落實，中越關係始逐漸回復正常，故民族矛盾因素對中越關係來說，有相當程度的影響力。

在領土糾紛方面，自 1974 年中國大陸與南越的西沙爭奪戰後，雙方即在陸上邊界、北部灣與西沙、南沙群島發生一連串的武裝衝突和爭執，據中國大陸統計，自 1974 年至 1978 年在雙方的陸地邊界共發生大小戰鬥 3,500 次以上，這也是「懲越戰爭」的導火線之一。而後，由於邊界衝突次數愈來愈少，也為兩國關係正常化的談判，提供了良好的氣氛，在雙方關係正常化的 8 年之後，中越先後簽署了「陸地邊界條約」、「北部灣劃界協定」與「北部灣漁業合作協定」，不僅解決了陸地邊界與北部灣海域糾紛，也為雙方關係發展，開拓出更加友好的空間，惟雙方南海問題的延宕不決與競爭，也為彼此關係埋下一大隱憂。<sup>58</sup>

## （二）與西方關係從鬥爭到拉攏

1945 年宣布越南獨立，並於 1946 年成立「越南民主共和國臨時政府」，隨著二戰結束，冷戰開始，越盟與法國的談判在 1946 年 9 月 19 日宣布破裂，法越雙方戰爭復啟，而作為戰後兩大超強的美國與蘇聯，並未對越南的局勢予以太多的關注，美國因「重歐輕亞」的政策，將外交重心置於歐洲，而蘇聯則因史達林提倡「一國社會主義」，重視自身的發展，雖有向外擴張的動作，但基本上是尊重雅爾達會議勢力範圍的劃分為原則。1950 年 1 月 16 日中國大陸與越南建立外交關係，蘇聯也於 1 月 30 日與越南建交，成為越南獨立後外交上的重大成就，也打開了越南與其他社會主義國家外交關係的關係。然而隨著中國大陸的建政與 1950 年 6 月 25 日韓戰的爆發，迫使美國「重歐輕亞」的政策轉為重視亞洲，1952

---

<sup>58</sup> 同註 16。

年美國國家安全會議提出「骨牌理論」(Domino Theory)認為越南民主共和國只是國際共產主義革命在東南亞的第一目標，倘若越南倒下，則其他國家將如骨牌般淪為共產主義集團，促使美國對越南政策由不干預轉為間接性的介入。然而蘇聯欲仍不願過分介入，此因蘇聯認為亞洲方面的革命事務應由中國大陸負責，且就地緣戰略上，蘇聯不欲與美國正面對抗，也不願為越南問題而破壞與法國關係，以便利用法國來牽制美國，1954年7月5日越軍於奠邊府戰役擊潰法軍後，美國於9月8日在菲律賓馬尼拉主導成立「東南亞條約組織(SEATO)」積極對中南半島等地的共產勢力進行圍堵。越南則在中國大陸與蘇聯的軍事與經濟援助下，加入國際共產主義陣營，持續展開追求「獨立、統一、反殖民」革命建國目標與抗衡歐美的圍堵。<sup>59</sup>

冷戰後，美國在東亞政策的假想敵，由蘇聯轉為中國大陸，若使中國南疆的越南加入它的俱樂部，則可連接南韓、日本、菲律賓與泰國，成為一條更完整的圍堵線。此外，為了經濟的利益，並使越南能和平演變，美國與越南實現了關係正常化，當然就越南而言，和美國關係正常化除了有助於重返國際舞台與經濟的發展外，同時也有防範中國大陸威脅之意。<sup>60</sup>

2009年美國國務卿希拉蕊(Hillary R. Clinton)在參加東協區域論壇時發表一篇「重返東南亞」的文章，正式宣稱美國再度將其影響力重回南海地區，並直接衝擊中國大陸南海主權政策；另東南亞國家面對中國大陸對北韓潛艇擊沉南韓「天安艦」立場的偏頗及對北韓的袒護態度，促使亞洲鄰國立場趨向美國，以抗衡中國大陸可能因領土主權爭議而發生的軍事威脅與衝突。<sup>61</sup>整體而言，1991年越共七大以後，基於國際形勢與經濟發展的需要，在堅持獨立自主原則下，積極主動的實施全方位外交，並持續加強與周邊國家和西方各國的交往，注重外交為經濟建設服務，<sup>62</sup>已成功讓越南融入國際社會，擴大與世界各國、國際和地區組

<sup>59</sup> 梁錦文，前引書，頁19~81。

<sup>60</sup> 吳有臺，前引文，頁29。

<sup>61</sup> 姜高生，前引文，頁87。

<sup>62</sup> 周岳峰，前引文，頁29~31。



織的雙邊和多邊交往，<sup>63</sup>現今越南對美關係發展迅速，與歐盟合作擴大，與日、俄、印等地區大國關係良好，與東協成員國的合作加強，多邊外交活躍。<sup>64</sup>已成為亞洲發展最快速、最有活力的國家之一，社會政治長期穩定，經濟持續高速增長，人民生活不斷提高，國際地位顯著上升，國民生產毛額（GDP）在 2009 年達到 2,569 億美元，為世界第 42 名，經濟成長率自 2002 年迄今，每年均有 7% 以上的成長，成為一個未來深具發展潛力的國家。<sup>65</sup>

### 三、南海策略之比較

#### （一）從安全防衛到積極主張權益

越南的國土由北向南成「S」型的狹長狀，兩頭寬中間窄，南北縱長 1,650 公里，北部東西寬約 600 公里，南部東西寬約 400 公里，中間廣平省最窄處僅 50 公里，全國總面積 32.95 萬平方公里，面臨南中國海（越南稱東海）及北部灣海岸線長達 3,000 餘公里，<sup>66</sup>南海東北方連接臺灣海峽及巴士海峽，前者直通東海與黃海，後者連接西太平洋並通往韓國、日本海域。西南方通往印度洋孔道的麻六甲海峽，及經由爪哇海接連南印度洋之卡士巴海峽。東南方有經蘇綠海、西裡伯斯海通達南太平洋與印度洋的民多羅海峽及巴拉壁海峽。因此，東北亞國家（日本、南韓、北韓）、東亞的中國大陸與台灣及東南亞 5 個國家（菲律賓、柬埔寨、泰國、馬來西亞、汶萊）貨運航運線均必須經過越南東海水域，有利於越南在地區國家間經濟貨運轉運站的發展。同時，南海地區周邊的柬埔寨、泰國、馬來西亞、新加坡、印尼、汶萊及菲律賓等國家的海上活動與航運交通，直接受到南沙群島瞰制。<sup>67</sup>南海可說是越南發展國家經濟的動脈，而越南在地緣及軍事戰略上，更因此強調南海是其“天然屏障”，力圖通過占領南沙島礁擴大和改善其防禦縱深，發展海洋經濟，達到海洋強國的目標。<sup>68</sup>

<sup>63</sup> 黃真、黎氏秋紅，前引文，頁 34~37。

<sup>64</sup> 同註 18。

<sup>65</sup> 劉啟文，前引文，頁 24~36。

<sup>66</sup> 徐紹麗、利國、張訓常，**越南（Viet Nam）**（北京：社會科學文獻出版社，2009 年），頁 4。

<sup>67</sup> 符駿，**南海四沙群島**（臺北：世紀書局，1982 年），頁 215~216。

<sup>68</sup> 高妮，「南海劃界糾紛中維護我國海洋權益問題的研究」，中國海洋大學法政學院國際法學

1945 年北越建政後至 1974 年越南統一前，北越政府承認南海主權是屬於中國。當時北越為獲得中國大陸在政治、經濟與軍事戰備物資上的支援，支持中國是南海主權唯一合法擁有者，並且分別在政治及文教資料上表示此一支持的態度。1975 年初北越展開對南越的一串攻勢，並於 4 月 14 日起陸續攻占原先南越軍隊控制的南子島、敦謙沙洲、鴻麻島、景宏島及安波那沙洲等<sup>69</sup>，4 月 30 日南越西貢政府瓦解，越南南北統一，此後，越南共產黨和政府便一反過去支持的態度，改為致力於發展海洋經濟，加強國家對海洋的管理與建設，同時希望通過在海上建立起強大、穩固的軍事力量，達到在保衛其海洋權利的同時發展海洋經濟的目標。

1976 年越南召開越南共產黨第四次黨代會，會議決議把全國分為平原、中游地區、山區地區和海洋地區，把海產業建設成為一個重要的經濟領域，發展海洋運輸船業，提出年捕魚量 100 萬噸的具體生產指標。對於一個連續不斷地經歷了 30 多年戰爭的國家來說，剛取得統一便立即提出發展海洋經濟的主張，可見發展海洋經濟對越南經濟建設來說是何等的重要。從這一點也看出，越南國內很早就對發展海洋經濟取得共識。

1980 年代前中期，越南經濟十分落後，國內物資嚴重匱乏，生產資料幾乎完全依賴前蘇聯的進口，發展經濟以保障民生已經成為當時國家的首要任務。面對此一嚴峻的狀況，越南開始了革新開放，在 1986 年提出發展漁業、海上運輸交通經濟與國防相結合的政策，第一次明確提出海洋經濟建設與國防建設同步進行、互相促進的主張。

1987 年 11 月 30 日，越南政府作出了對越南總體海洋戰略具有重要意義的決議，即關於保衛越南對黃沙群島和長沙群島（即西沙與南沙群島）的主權的決議。決議重申黃沙群島和長沙群島自古以來就是越南的領土，強調它們在越南建國和衛國歷史中極為重要的意義，以及在越南國防、安全和海洋經濟中的重要位

---

碩士論文（2009 年），頁 10。

<sup>69</sup> 陳鴻瑜，前引書，頁 349。

置，因而越南要保衛長沙群島，越南的軍隊要經常出現在南海中。1988 年，越南與中國大陸在南海發生海上武力衝突，越南為此更加確定了南海對其國防和戰略的重要性。1989 年越南增加了原油這一具有戰略價值的物資的出口，原油的出口使越南開拓了一個重要的經濟收入來源，並在其 GDP 中占有相當的比例。

進入 1990 年代以後，越南的海洋經濟戰略更進一步具體化，明確提出了發展海洋經濟來鞏固和保衛其國防的方針路線，1991 年越共第七次黨代大會通過《至 2000 年發展海洋經濟和保衛海上國家主權的指導》，其方針是逐步全面開發海上的巨大潛力，發展島嶼經濟，作領海和大陸礁層的主人，實現對海島海洋經濟特區的主權。此次會議確定了越南將發展經濟與國防建設、海上安全緊密結合的長期戰略方針的基調，提出了把越南建成一個海洋強國的目標及關於海洋政策和國家管理海洋的新觀點，使越南發展海洋經濟的戰略更加清晰。與 1976 年提出的發展海洋地區經濟的目標相比，此次政策的提出，顯示出越南發展海洋經濟思維在質量的飛躍進步。

1994 年 6 月 23 日，越南國會批准了 1982 年聯合國海洋法公約；1996 年越共第八次黨代表大會，在落實第七次黨代表大會決議的任務方向、總結鞏固發展海洋經濟、增強海上國防安全和堅決保衛海上主權和國際利益所取得的成果的基礎上，繼續強調發展海洋經濟的重要性，提出了結合國防安全；盡可能地開發海洋潛力和海域及沿海優勢；建立海上出口導向型的經濟結構；擴建和新建海港，特別是集大城鎮、工業區、出口保稅區、旅遊和貿易區於一體的海洋經濟中心、深水港口經濟區系統；發展沿海經濟走廊等具體目標和任務，明確海域和沿海是經濟和國防安全的戰略要地，是國家促進國際交流、吸引外資的重要窗口。同時還提出當年度海洋經濟的具體指標是海產品產量達 1,600 萬噸、出口海產品 10 至 11 億美元、開採原油 1,600 萬噸。將此一政策目標與 1976 年提出的發展海洋地區經濟的目標相比，僅海產品產量部分即增長 16 倍，可見越南海洋經濟發展的快速。

2001 年越共第九次黨代表大會通過《2001 至 2010 年社會經濟發展戰略》，第一次明確提出關於發展海域和海島經濟的特別項目，即建立海域和海島經濟的發展戰略，發揮 100 多萬平方公里大陸礁層的特殊優勢，同時加強基礎調查，為各海洋經濟發展規劃提供資訊數據；促進海產的養殖、開發和加工；促進原油的勘探、開採和加工；發展海上交通運輸；擴大海洋服務網絡；保護海洋環境；綜合發展海洋和沿海經濟，開發各海口海港的區域優勢，以建立經濟高速發展區，促進其他區域的經濟發展；在部分島嶼建立後勤基地以利出海；把發展海洋經濟與保衛海域安全緊密結合。由前述戰略中可知，越南深化了海域及海島經濟的具體戰略目標，並第一次將發展海洋經濟戰略，在黨的文件中充分全面地表述。

2006 年越共第九屆黨中央委員會政治報告確定其海洋經濟的指導思想、路線和任務目標，即發展海洋經濟，建立和實施全面的、有重心重點的海洋經濟戰略，把發展經濟與保衛國防、安全和國際合作緊密結合，以快速的成為區域的海洋經濟強國；有系統的發展海港、海運、原油開採、海產加工業和航海業務；加快促進開採、海產加工業的發展；加速發展部分沿海和島嶼的經濟建設。

2007 年 2 月 9 日，越南通過了《至 2020 年海洋戰略規劃》，其總體目標是至 2020 年，努力把國家建設成為海洋強國，依海富國。5 月越南頒布關於實施《至 2020 年越南海洋戰略的行動章程》決議，明確了至 2020 年越南海洋戰略，提出了海洋經濟領域的任務是「全面建設和發展經濟、社會、科學技術，加強鞏固國防安全，堅決維護獨立及海上主權、海域及大陸礁層的談判權，依海富國強國，保護海洋環境，為 2020 年海洋和海灣經濟發展占全國 GDP 的 53% 至 55% 的目標而努力，著重發展有潛力的海洋經濟領域：航海( 海港、海港服務、海運)，海上資源的開採和利用，海產的開發、養殖與加工，海上觀光旅遊業和島嶼經濟。著重調查全部的海域；做好有關海域談判、解決海上爭端與周邊國家劃定海上邊界線。加強海洋國際合作。」

進入 21 世紀以後，越南發展海洋經濟的策略更加清晰化，依海富國、發展



海洋經濟與保衛國防相輔相成。從越南 1975 年國家統一後，30 多年來，其海洋經濟發展戰略的形成與發展過程中，發展海洋經濟與保衛國防是一體的，發展海洋經濟為國防服務，可說是越南的長期國策，由此亦可瞭解，在自身力量難以與中國大陸抗衡的情況下，努力將南海問題國際化，自然成為越南的必然選擇。<sup>70</sup>

## （二）從「區域內」競爭到拉攏「區域外」勢力

1968 年聯合國資源探測單位宣稱，南海區域擁有豐富的戰略資源，<sup>71</sup>及 1982 年《聯合國海洋法公約》通過沿海國及島嶼可擁有沿海岸延伸區 200 哩的專屬經濟海域及 350 哩大陸礁層的管理權，直接鼓勵南海周邊國家爭奪南沙群島的島礁與資源。越南在南北統一前，北越政府對北部灣及南海島嶼主權問題，無論在官方出版的地圖及教科書中，都明文載述屬於中國的領土。1975 年越南統一後，獲得勝利的北越隨即推翻以往的主張，並在蘇聯支持下公然與中國大陸爭奪北部灣及南海島嶼主權，同時與南海周邊國家競占南沙島嶼，<sup>72</sup>並採「以島制島」的戰略，蠶食鯨吞南沙群島，<sup>73</sup>由原南越軍占領 6 個南沙島礁逐次拓展到 29 個，成為南海主權爭議國家中，占領最多島礁的國家。

1980 年代初，由於多年的殖民統治和連年的戰爭，使越南的國家經濟基礎異常薄弱，決策的失誤與五年經濟計畫的失敗，更使其經濟幾近崩潰，加以蘇聯的援助逐漸減少，越南陷入了內外交困之中，而此時的中國大陸在鄧小平的領導下，已實施改革開放，並取得相當的成績，觸使越南在 1986 年 12 月六大提供“革新開放”政策，全面調整其內外政策，對內推行經濟革新；對外則以廣交友、少樹敵，創造有利的國際環境，為越南國內經濟服務的外交政策。當時的越共中央總書記阮文靈主張「越南不應只與原蘇聯及東歐社會主義國家建立國際關係，而應同時與資本主義國家，特別是美國建立經濟關係」。此一轉變開啟了越南對外政策調整的序幕。

<sup>70</sup> 鄧應文，「試論越南將南海問題國際化之舉措--兼論其與越南海洋經濟戰略的關係」，*東南亞研究*，2010 年第 6 期（2010 年 6 月），頁 29~36。

<sup>71</sup> 李國強，*南中國海研究：歷史與現狀*（哈爾濱：黑龍江教育出版社，2003 年），頁 369。

<sup>72</sup> 岳德明，「中國南海政策爭議」，*中國外交研究*（2002 年 3 月），頁 55~62。

<sup>73</sup> 肖鵬、孫東余，「南中國海上的海狼-越南海軍」，*海洋世界*（2004 年 7 月），頁 28。

1987 年越南國會通過《外國投資法》；1988 年頒布《關於新形勢下的對外政策任務》，決議調整與中國大陸、美國及東協的關係，為經濟建設營造和平、穩定的國際環境，並自柬埔寨撤軍，解除外交孤立；1991 年越南與中國大陸恢復正常外交關係；1992 年首次提出「多樣化，全方位」的外交政策，強調「堅持執行社會主義國家團結的一貫路線」及「建立區域內各國的友好關係」與「擴大與先進資本國家的關係」的原則；1994 年加入東協；1996 年越南調整其外交戰略和外交政策，提出外交戰略分為四個層次：第一為鄰國與本地區東協的各成員國；第二為傳統友好國家；第三為已開發先進國家；第四是發展中國家及不結盟運動成員國和其他國際組織。越南開始積極致力於國際論壇的活動，參與解決全球性問題，並進一步提出要成為值得各國信賴的朋友；2006 年越南加入世界貿易組織。

從 1990 年代中期開始，經過 10 幾年的發展，越南「全方位、多樣化」外交戰略不斷豐富、發展，成為越南外交的一個基本特色。全方位體現出越南外交主動融入國際社會，擴大與世界各國、國際和區域組織的雙邊及多邊交往、願意成為各國的朋友與可信賴的夥伴的意願；多樣化則體現出越南外交的務實性及靈活性，是依據對國家利益的需求考量、對國際形勢的準確判斷而制定的，在獨立自主、全方位、多樣化的外交政策指導下，<sup>74</sup>越南已積極融入國際社會，並與周邊大國保持良好關係，目前與 169 個國家建交、80 幾個國家簽署雙邊或多邊貿易協定，並與 70 餘個國家實行最惠國制度。

#### 第四節 小結

南海主權爭端國家計有中國大陸、越南、馬來西亞、汶萊、菲律賓及中華民國等 6 國，其中除中國大陸及我國外，餘均為東協國家。越南是占領南沙群島島礁最多的國家，且為東協成員國，其對南海主權爭端的解決方式，在相當程度上

<sup>74</sup> Châu Ngoan Bác Hồ, “Tủ Tài Sản dân Đại Việt” *Quyền Uy*, August 10, 2010, <http://lichsvn.info/forum/showthread.php?t=14572> (2011 年 10 月 30 日閱覽)

代表著東協各國對中國大陸的態度，因此，中國大陸對越南的南海主權爭端議題處理的態度相當重視。中國大陸的睦鄰外交政策以「三鄰」的政治睦鄰合作、安全互信的安鄰關係及經濟合作富鄰發展為中心，期創造一個穩定的周邊安全環境，使環南海國家納入受其運用的政治影響範圍內，惟於越南視南海主權為國家最重要之核心利益的同時，東協環南海周邊國家也將南海視為國家最重要的利益，基此，團結並結合區域外大國力量共同抗衡中國大陸，使南海主權紛爭解決方式朝向區域化、多邊化及國際化，將是越南及東協國家努力的方向與目標。

越南在國際政治上以不違抗及觸動中國大陸的不滿、不與中國大陸衝突，並配合其東南亞區域開發合作政策為原則，但在海洋資源與開發上，除積極維持主動立場外，更積極、公開的招募除中國大陸以外的國家共同合作發展海洋經濟事務，為維護已經獲致之成果，近來越南不斷發展海、空軍事力量，持續向俄羅斯採購蘇愷 27 及 30 型戰機、基洛級潛艦等現代化軍事武器，更擔任美國及東協國家軍事演習觀察員，實質參與美軍的海上軍事操演，同時計畫在 2015 年建立一支現代化海軍，來確保目前占領的南海島嶼及國家主權與權益。

2009 年 12 月越南公布第三份國防部告書提出，越南將持續朝獨立自主、和平發展對外事務，並廣續推行全方位、多樣化、多邊化的國際關係，同時加強國防外交活動，並與區域國家及鄰國保持穩定和平外交關係。因此，越南在外交戰略與政策上主動出擊，推展大國與鄰國的雙邊外交及區域組織東協與聯合國的多邊外交，爭取政經外援，全力提升發展國家綜合實力，並以「獨立、自主、和平、合作與發展」等務實外交作為，在南海群島主權爭奪上，採行「國際化、公開化、政治化、非敏感化」的「四化」路線，在越南國家力量無法獨力抗禦中國大陸的狀況下，藉由國際多邊合作方式解決南海主權爭議，其企圖引入聯合國或區域組織力量，與各爭端國共同對抗中國大陸，將南海問題推向區域化、國際化，並從中確保在南海的國家利益。

## 第五章 中國大陸與越南南海政策之比較研析

南海涉及周邊國家島嶼主權、海洋資(能)源、海域劃界及國家安全與生存發展的戰略利益，由於中國大陸改革開放的成功，其綜合國力(特別是經濟與軍事)成長快速，使得周邊國家更為疑懼中國大陸勢力的延伸可能造成的影響，因而紛紛引進區域外大國力量，抗衡中國大陸的崛起；而近年來南海問題之所以受到國際大國的高度關注的根本原因，則在於大國為因應中國的崛起紛紛調整其亞洲戰略，一方面希望與中國大陸保持合作關係，一方面又試圖遏制中國大陸的崛起。儘管越南在南海問題的立場日趨強硬，並以擴大爭議，引進區域外大國力量的策略來抗衡中國大陸，但雙方綜合國力的差距，使得越南不得不謹慎評估情勢，隨著中國大陸海空軍事能量的快速成長及向南海延伸，中越兩國在南海的衝突與爭端可能更加激烈，雙方均在權力主張、對外策略及南海政策上構建對自身更為有利的安全環境，以維護國家利益。

### 第一節 權力主張之比較

#### 一、關注利益的比較

##### (一) 中國大陸—國家領土的核心利益

依據摩根索(Hans J. Morgenthau)的說法，國家利益可分為主要、重要以及次要的利益三部分，他認為國家生存是國家的主要利益，包含了維護領土的完整以及政經體制和文化認同不被侵犯，尤其是維護領土安全是國家的主要利益，絕不容妥協；<sup>1</sup>霍斯提(K. J. Holsti)將國家利益劃分為核心價值與利益、中程利益與長程利益，而領土的主權和獨立即屬核心價值與利益；<sup>2</sup>畢爾德(Charles Beard)則更把國家利益歸納為二，即領土與商業。<sup>3</sup>從上述學者的說法中，可知領土是

<sup>1</sup> Michael G. Roskin and Nicholas O. Berry, *IR: The New World of International Relations*, 2<sup>nd</sup> edition (Englewood Cliffs: Prentice Hall Inc., 1993), pp.33.

<sup>2</sup> 霍斯提(K. J. Holsti)著，譚溯澄，李偉成譯，*國際政治分析架構(International Politics, A Framework for Analysis)*(臺北：幼獅，1995年)，頁177~192。

<sup>3</sup> Sondermann, *The Theory and Practice of International Relations* (Englewood Cliffs, N.J.: Prentice



諸多國家利益中最重要利益，而有關中國大陸的國家利益，大陸學者張小明直接指出，其內涵除了維護獨立、主權和領土完整外，亦包括促進國家的繁榮、發展與進步，以及提高國際地位等。<sup>4</sup>可見領土因素對中國大陸而言是極為重要的國家利益。中越間關於領土糾紛的問題，依據Alan J. Day的說法，從1975年以後雙方存在「共同國境」、「東京灣領海（中國大陸稱為北部灣）」、「南沙群島」及「西沙群島」等四大問題。<sup>5</sup>

中國大陸一貫主張對南海諸島及其附近海域擁有無可爭辯的主權，中方願意通過協商妥善解決有關爭議，並希望有關各方切實遵守《南海各方行為宣言》，不採取可能使爭議複雜化、擴大化的行動，共同維護南海地區的和平穩定。<sup>6</sup>由於南海是連接兩大洋、三大洲的“海上走廊”與“空中樞紐”，對周邊國家的安全戰略及軍事防務具有非凡的意義，南海北部的臺灣海峽和西南的麻六甲海峽都是極具戰略價值的海上要道，占領了南海諸島就等於直接或間接控制從麻六甲到日本、從新加坡到香港、從廣東到馬尼拉，甚至從東亞到西亞、非洲和歐洲的大多數通道，可以說誰控制了南海，誰就控制了周邊各個重要的海峽，進而控制整個東亞與太平洋地區。南海諸島可以為一個國家監控該水域的船隻與航空器提供便利，也可以成為潛在的軍事前進基地與跳板，<sup>7</sup>占據戰略中央位置，延伸機艦作戰半徑，擴大防禦縱深，提供戰時有利戰略態勢。<sup>8</sup>

對中國大陸來說，面積廣大的南海除可提供防禦縱深，避免遭受其他國家的直接威脅外，其也是美國全球戰略連線「波斯灣—南海—朝鮮半島」中，遏制中國大陸進出西太平洋的主要戰略支點，加上豐富的油氣、礦產、漁業及觀光資源，

---

Hall, 1974) .p.37.

<sup>4</sup> 張小明，*冷戰時期新中國的四次對外戰略抉擇*（北京：世界知識出版社，1997年），頁1~20。

<sup>5</sup> Alan J. Day, *Border and Territorial Disputes*（Detroit, Mich.: Gale Research Co., 1992），pp.465~472.

<sup>6</sup> 中國大陸國家海洋局海洋發展戰略研究所編，*中國海洋發展報告 2010*（北京：海洋出版社，2010年），頁162。

<sup>7</sup> 蔣曉俊，「中越南海爭端的地緣政治研究」，湖南大學政治與公共管理學院碩士論文（2009年），頁15。

<sup>8</sup> 楊志恆，「亞太各國的南海戰略」，*我國應有的南海戰略*，（臺北：業強出版社，1995年），頁18。

使得南海成為中國大陸無法割捨的重要利益。<sup>9</sup>此由2010年3月，中國大陸國務委員戴秉國、外長楊潔篪向到訪的美國副國務卿斯坦伯格及白宮國家安全委員會亞洲事務高級主任貝德表示：中國擁有南海主權，南海是關係到中國領土完整「核心利益」的立場，由於中國大陸一直將臺灣、西藏和新疆維吾爾自治區的問題定位為核心利益，此時將南海視為核心利益，顯示中國大陸已將擁有南海主權的主張調整到國家利益的最高位階。<sup>10</sup>

隨著世界經濟全球化與對外通商貿易的成長，中國大陸的海上航運能量迅速提高，躍升為全球最重要的海運大國之一，中國大陸海上航運通道具有航線漫長與覆蓋面積廣闊的特性，所經海域的海上運輸通道涵括了太平洋、印度洋、大西洋及紅海、地中海等廣闊水域。保障海上通道的暢通已經成為中國大陸經濟成長與經濟安全的一個重要環節。海上運輸通道安全也成為中國大陸國家安全的重要組成部分，其海上通道安全的威脅主要來自「重要戰略資源與對外貿易過分依賴幾條運輸要道和海峽」、「出海通道受到島鏈的制約」及「海盜的存在對中國大陸海上運輸安全的威脅與日俱增」等三方面，其中又以重要戰略資源及對外貿易過分依賴南海麻六甲海峽最為重要。中國大陸石油進口的80%要經過該海峽，途中要經過迪亞哥賈西亞（Diego Garcia）美軍基地，印度洋上又有印度海軍支配麻六甲海峽，隨著中國經濟不斷的發展，未來將有更多的能源、原物料及商品貨物經過南海出中國，<sup>11</sup>南海航線及麻甲海峽因而成為中國大陸最重要的海上生命線，<sup>12</sup>對中國大陸國家安全與經濟發展的重要性不言而喻，掌控南海與附屬諸島，自然成為中國大陸維護國家安全與經濟發展的重要保障。

## （二）越南－國家安全與經濟發展的命脈

越南在軍事戰略上強調南海是其“天然屏障”，力圖通過占領南沙島礁擴大和

<sup>9</sup> 孫紹正、馬立德、汪開宏，「南海情勢近期發展」，發表於情報與國土安全-南海情勢分析學術研討會（桃園：國防大學陸軍指揮參謀學院，2012年4月12日），頁6。

<sup>10</sup> 孫國祥，「近期南海爭端中權力與權利之衝撞」，*全球政治評論*，第32期（2010年），頁13~14。

<sup>11</sup> 劉復國、吳士存，*2010年南海地區形勢評估報告*（臺北：國立政治大學國際關係研究中心，2011年），頁11。

<sup>12</sup> 中國大陸國家海洋局海洋發展戰略研究所編，前引書，頁164。

改善其防禦縱深，<sup>13</sup>越南位於亞洲東南部，中南半島東面，領土由北向南成「S」型的狹長狀，兩頭寬中間窄，北起諒山省南至金歐角，南北縱長1,650公里，北部東西最寬距離600公里，南部東西距離最長400公里，中間廣平省最窄處僅50公里，全國總面積32.95萬平方公里，面臨南中國海（越南稱東海）及東京灣海岸線長達3,000餘公里，<sup>14</sup>由於越南國土縱深短淺，易遭敵方攔腰截斷，基於地緣戰略因素以實行「海洋戰略」政策，增大防禦縱深，勢所必然。<sup>15</sup>

影響越南國家戰略的第一因素是地緣位置，越南具有S型的狹長形狀海岸線，且內陸縱深不足，國家安全易遭威脅，如能確保南海主權，可直接擴展戰略緩衝增加應變反制區域及處置時間，形成國家安全的屏障。第二是領海、領土主權的擴張，依據《聯合國海洋法公約》越南具有沿海區域延伸的200浬專屬經濟海域及350浬大陸礁層資源的管轄權，增加海洋資源管理權與天然資源探開所有權。第三是掌控南海航運線的控制權，南海是世界航運最繁忙的地區之一，其中全球超級油輪超過半數航經此區域，通過南海數量是蘇伊士運河的3倍，巴拿馬運河的5倍，<sup>16</sup>另中國大陸39條主要海外航運線中，有21條經過南沙群島海域，將近60% 外貿運輸需從此處經過，南海可說是越南國家經濟發展與生存的命脈。

在現今經濟全球化的世局中，地區的穩定將影響著區域以及世界經濟的發展穩定，越南如能擁有或掌控而影響區域航運線安全，將會因全球經濟穩定與否，可免於國土戰略縱深不足而遭敵國的威脅，同時在政治上引入聯合國及區域大國與組織的關切，更可確保越南國家安全，並可推動越南成為區域貨運轉運中心或對通行船隻抽取管理費等措施，均有利越南經濟外貿的直接發展。

## 二、論述主張的比較

### （一）中國大陸

<sup>13</sup> 高妮，「南海劃界糾紛中維護我國海洋權益問題的研究」，中國海洋大學法政學院國際法學碩士論文（2009年），頁10。

<sup>14</sup> 徐紹麗、利國、張訓常，**越南（Viet Nam）**（北京：社會科學文獻出版社，2009年），頁4。

<sup>15</sup> 尚鵬、孫東余，「南中國海上的海狼-越南海軍」，**海洋世界**（2004年7月），頁28。

<sup>16</sup> David Rosenberg, "Why a South China Sea website?" *South China Sea*, October 30, 2011, <http://www.southchinasea.org/why.html>. (2011年11月10日閱覽)

在南海問題上的基本主張大致上可歸納如下：

- 1、主權屬我：南海諸島是中國固有領土，中國對南海諸島及其附近海域擁有無可爭辯的主權。這一立場是中國大陸和南海周邊國家協商解決南海問題的基本前提。
- 2、和平共處：維護南海地區和平穩定，發展睦鄰友好關係是中國大陸對東協政策的基石，也是中國大陸南海政策的重要內容，中國大陸認為對海洋領土主權的要求與尊重對方的主權、領土完整和對亞太地區政治、經濟秩序的現實追求互為表裏，相輔相成；在解決南海問題時，相關國家主權平等、相互尊重對方的主權和領土完整，是和平解決南海問題的基本前提。
- 3、和平解決：中國大陸多次表明，願意和有關國家根據公認的國際法和現代海洋法，包括「1982年聯合國海洋法公約」，以和平方式，由直接有關的主權國家通過友好磋商和談判，解決領土和管轄爭議，而不訴諸武力或以武力威脅。中國大陸主張有關各方對待南海問題應採取克制、冷靜和建設性的態度，不使有關爭議擴大化和複雜化，以影響地區和平與穩定。中國大陸堅決反對南海問題國際化、多邊化及非東南亞國家在此一地區的軍事存在，也不同意建立以東協為一方、中國大陸為另一方的磋商南海問題的專門機構，堅持以雙邊談判解決有關主權與劃界問題。<sup>17</sup>
- 4、擱置爭議、共同開發：1980年代鄧小平對南海問題提出「擱置爭議、共同開發」的主張，構成了中國大陸解決南海領土爭端的新思路，根據中國大陸外交部的解釋，擱置爭議，共同開發的基本含義是：第一，主權屬我；第二，對領土爭議，在不具備徹底解決的條件下，可以先不談主權歸屬，而把爭議擱置起來。擱置爭議，並不是要放棄主權，而是將爭議先放一放；第三，對有些有爭議的領土，進行共同開發；第四，共同開發的目的是，通過合作增進相互了解，為最終合理解決主權的歸屬創造條件。<sup>18</sup>此項主張在問題解決

<sup>17</sup> 劉復國、吳士存，前引書，頁 55~63。

<sup>18</sup> 「擱置爭議，共同開發」，中國大陸外交部網站，<http://big5.fmprc.gov.cn/gate/big5/www.mfa.>



前，由相關國家在不影響各自訴求與立場的前提下暫時擱置爭議，以先易後難的精神，從低敏感領域開展包括油氣開發在內的各種合作。同時，中國大陸還強調其維護南沙群島的主權和海洋權益，並不影響外國船舶和航空器根據國際法所享有的通行自由，且願意與南海沿岸國家共同維護南海地區的國際航道安全。

## （二）越南

越南宣稱自不可記憶的年代起，西沙群島與南沙群島即為越南的領土，強調其自 18 世紀即將西沙及南沙群島列入版圖，且有效地管轄，而中國雖發現南沙島礁，但並未有效地占領。此外，基於法國在殖民統治越南時期，已將西沙及南沙併入其行政管轄，並於二戰期間，日本占領西沙及南沙群島時提出抗議；1954 年的日內瓦國際會議接受越南對西沙及南沙主權的主張等原因，1975 年越南統一後，依據國際法「有效占領」及「繼承」的原則，分別於 1979、1982 及 1984 年發表關於西沙及南沙群島主權白皮書，列舉自 17 世紀以來的各種官方記錄、地圖和殖民地條例，顯示越南是歷史第一個對南沙群島和西沙群島進行官方調查、測量、探勘、占領、宣布所有和運用主權的國家，<sup>19</sup>並堅持依據 1887 年中、法界約劃分東京灣，即從中、越陸地界線往南面海上劃直線，做為海上分界線，主張擁有整個南沙及西沙群島的主權。<sup>20</sup>現今越南政府仍不斷重申其擁有足夠的歷史證據和法律基礎，證明對「黃沙」和「長沙」群島擁有無可爭辯的主權。對於南海爭端主張依據國際法及有關爭端解決機制，在 1982 年聯合國海洋法公約及 2002 年南海各方行為宣言的基礎上進行和平談判，不使用武力或以武力相威脅，通過具體實踐活動及協議，解決有關爭端，維護海上和平與穩定。<sup>21</sup>

## 第二節 對外策略之比較

### 一、區域內的策略

---

[gov.cn/chn/gxh/xsb/wjzs/t8958.htm](http://gov.cn/chn/gxh/xsb/wjzs/t8958.htm)。（2012 年 2 月 28 日閱覽）

<sup>19</sup> 蔡政文、林文程，**南海情勢發展對我國國家安全及外交關係影響**，（臺北：行政院研究發展考核委員會，2002 年），頁 19~20。

<sup>20</sup> 陳鴻瑜，**南海諸島之發現、開發與國際衝突**（臺北：國立編譯館，1997 年），頁 286~288。

<sup>21</sup> 「越南重申黃沙和長沙群島的主權」，越南外交部網站，[http://www.mofa.gov.vn/en/tt\\_baochi/pbnfn/ns\\_070816153712/view](http://www.mofa.gov.vn/en/tt_baochi/pbnfn/ns_070816153712/view)（2012 年 2 月 28 日閱覽）

## （一）中國大陸

2010年4月中國大陸派遣「中國海監81」船於曾母暗沙投放「主權碑」；8月利用「蛟龍號」小型潛艇於南海水面下3,700公尺處插置國旗宣示主權；2011年2月，中國南海漁政局漁政船開槍驅離菲律賓作業漁船；5月，中國海監船於南海海域將越南正在進行石油探勘作業的「平明2號」船的探測纜線剪斷。

1967年東協成立之初，中國大陸並未將其視為威脅來源，反而將它視為反共集團中的一員。1992年，中國大陸通過《中華人民共和國領海及鄰接區法》重申在南海的主張，並規定為了保護島嶼可訴諸武力的權利；此種作法被東協國家視為一種政治上的挑釁，尤其是中國大陸面對東協的南海聲索國時，其意圖受到各聲索國高度的質疑。<sup>22</sup>東協諸國在1992年馬尼拉簽訂了《東協在南中國海宣言》，此宣言雖不能處理司法上主權的問題，但卻是東協企圖散布一種基於「自我克制、非訴諸武力與和平解決爭議的非正式規範」；該規範是基於「衝突避免」，而非「衝突解決途徑」，但不為當時的中國大陸所接受。中國大陸堅持雙邊對話，拒絕多邊討論南海議題，直至1995年2月爆發中菲美濟礁事件後，中國大陸與菲律賓簽訂「中菲雙邊協議」，協定拒絕使用武力並呼籲雙方遵照1982年《聯合國國際海洋法公約》原則，透過和平解決爭議。故此時期的各方態度呈現的是各方行為者各執一詞。

1995年中菲美濟礁事件後，中國大陸仍舊反對任何多邊協議，儘管作出部分的讓步行為，仍無法改變它對南海領土主權，且不願意訴諸司法解決主權爭議，堅定重申中國大陸對南海的無可退讓的立場。直到1995年8月第二屆東協區域論壇(ARF)前，中國大陸外長錢其琛才對東協成員國作出一些讓步行為：他宣佈中國大陸針對南海爭議，已備妥接納多邊之各方討論，而不是採行雙邊限制性的談判，並接受以1982年《聯合國國際海洋法公約》及國際法通用的原則作

<sup>22</sup> 王湧裕，「冷戰後南海安全困境之研究－新自由主義之觀點」，國防大學政治作戰學院政治學系政治研究碩士班碩士論文（2011年），頁35。

協商基礎。<sup>23</sup>

## （二）越南

越南在東協組織上推動南海主權雙邊、多邊及區域化的協商解決方式，並與區域外大國合作推動南海問題國際化解決，同時越南也與東協其他南海主權爭端國家合作開發資源，其中尤以馬來西亞最為密切。1992年1月越南外長阮孟琴與馬來西亞外長巴達威達成協議，共同開發南沙群島及兩國重疊的大陸礁層。1992年6月越南與馬來西亞又達成協議在暹羅灣有主權爭議的海域合作開採油源。越南雖視中國大陸為南海主權最大威脅，但透過協商，本著先易後難的作業程序，在2000年12月與中國大陸簽署「關於在北部灣領海、專屬經濟區和大陸礁層的劃界協定」與「北部灣漁業合作協定」，兩國同意維持海上問題談判機制，不訴諸武力或以武力相威脅，共同發展海洋資源。另2002年11月越南與菲律賓在「南海各方行為宣言」簽署後，另達成一項有關越菲南海雙邊國防安全合作與協議，更提升越菲兩國和平與穩定。<sup>24</sup>此外，中、菲、越於2005年3月14日簽訂共同探油協定後，除在經濟上獲得南海資源開發機會外，同時對國家安全威脅的產生，又獲得另一項安全的保證。

越南與印度向來關係良好，兩國自1994年就簽訂軍事合作協議，印度除幫助越南培訓技術人員及提供武器裝備外，並於1999年協助越南改良提升現役米格21戰機電子設備及性能，同時代訓蘇愷戰機飛行員。<sup>25</sup>2001年越南派遣高級軍事代表團向俄羅斯購買24架先進蘇愷27（Su-27SK）戰鬥機及武裝直昇機，俄羅斯並同意在越南計畫興建整個東南亞蘇愷戰機維修中心，及售予俄製空對空、空對地飛彈，同步強化越南空防及提升空軍戰力。<sup>26</sup>2009年越南再以5億美元增購12架蘇愷30（Su-30MK2）先進高性能戰鬥機，並部署於金蘭灣南方沿

<sup>23</sup> 王湧裕，前引文，頁36。

<sup>24</sup> 林正義，「十年來南海島嶼聲索國實際作法」，*亞太研究論壇*，第19期（2003年3月），頁1~11。

<sup>25</sup> 吳崇伯，「印度與東協軍事與安全合作試析」，*南洋問題研究*，總第135期（2008年3月），頁26~29。

<sup>26</sup> 譚顯兵，「南海問題中的越南因素研究探討」，*司茅師範高等專科學校學報*，第25卷第1期（2009年2月），頁28~35。

海藩朗（Phan Rang）空軍基地，<sup>27</sup>該基地距西沙及南沙群島距離概等，除利於兵力轉用外，在聯合軍種戰術運用上，有利於截擊、攔阻敵機北返的襲擊殲敵戰術實施，並助於密接直接支援海島防衛作戰實施。此外，越南在購進蘇愷-27 戰機及 2005 年完成南威島機場擴建工程後，在航程半徑、航電科技及武器掛載均與中國大陸新進戰機概同，已大幅提升對占有之南沙各島嶼的奪取空優及密接支援作戰能力，有助其島嶼固守任務的達成。此外，越南政府認為海軍建設對海洋經濟發展有密切關聯，因此海軍必須具有持續開發「寶貴而巨大的海上資源，並建立一個經濟開發和國防建設相結合的最佳方案」，以保障國家海洋戰略有效實施。<sup>28</sup>因此，越南海軍自 1999 年起，陸續向俄羅斯訂購 KBO-2000 型輕型導彈護衛艦，並裝備先進 SS-N-25 型反艦導彈和 SA-N-9 型艦載防空飛彈，並於 2002 年續購「毒蜘蛛」（Tarantul-III Class）二型導彈艇（目前已擁有 4 艘）及 6 艘小型飛彈護衛艦及數十架武裝直昇機，並且與俄羅斯合作於胡志明市建造兩艘 BPS-500 巡邏艦，且近年自行建造 10 餘艘千噸級以上的後勤補給艦。<sup>29</sup>2008 年更以 18 億美元續向俄羅斯採購 6 艘先進「基洛級」潛艦，及相關海空先進裝備，同時近年越南已陸續換裝獲得「毒蜘蛛」V 型飛彈快艇、1161 型獵豹（Gepard）輕型護衛艦等新式船艦，<sup>30</sup> 2010 年再投資花費 40 億美元改善全國海港系統，使各港口均能具備停靠大型船艦的功能，以減輕金蘭灣基地使用不足的困境。<sup>31</sup>整體而言，越南海軍整體戰力除大幅提升外，海上島嶼防衛作戰能力在補給能力獲得確保下，面對海上衝突及威脅，已具有相當程度嚇阻及打擊能力。

21 世紀初越南在國防軍備優先發展海、空軍力量，在裝備採購上主要與俄羅斯、烏克蘭及印度等傳統友好國家合作外，另有意與美國軍事合作採購先進武

---

<sup>27</sup> 阮氏明開，「南海之虎-快速更新裝備的越南海軍」，**亞太防務**，第 14 期（2009 年 7 月），頁 10~11。

<sup>28</sup> 「充當越南海洋政策的急先鋒的越南海軍」，**現代軍事**（北京），1994 年第 7 期（1994 年 7 月），頁 47。

<sup>29</sup> 同註 26。

<sup>30</sup> 同註 27。

<sup>31</sup> 陳柳寧，「警惕！南海-迅速擴張中的越南海上力量」，**國際展望**，總第 564 期（2007 年 10 月），頁 43。



器裝備。<sup>32</sup>越南人民軍自 1994 年起已陸續獲得相關武器裝備換裝提升，越國所提的《新世紀武裝部隊現代化計畫》，不僅充分展現越南加快其武裝部隊現代化的步驟，同時也顯示出越南在新世紀軍事戰略走向，以支持該國在國境邊界及海域島礁主權的糾紛處理，從而貫徹越南國防政策確保領土完整的目標。<sup>33</sup>

## 二、區域外的策略

### (一) 中國大陸

美國《外交政策》(Foreign Policy) 期刊 2011 年載文稱，南海將成為 21 世紀的新戰場，中國大陸希望洗刷 200 年來遭受的恥辱，其與周邊國家可能的衝突或導致南海出現軍事前線。上個世紀最激烈的衝突位於歐洲大陸，特別是平坦寬闊的陸地。但數十年以後，全球的人口和經濟軸心已經向亞洲轉移。而位於亞洲人口中心的區域是以海洋為主。該報導稱，與地理因素相比，深厚的感情因素促使中國進入南海到達太平洋。因為在成為世界強國和文明大國幾千年以後，中國擁有的部分地區在近代被西方勢力占據。在 19 世紀清朝統治時期，清朝成為“東亞病夫”，許多土地被割讓給英國、法國、日本和俄羅斯。進入 20 世紀，殘暴的日軍又占領了山東半島和滿洲地區。中國在 19 世紀和 20 世紀初簽署的不平等條約使外國列強占據了中國部分城市，這讓中國感到恥辱。就如耶魯大學歷史學家史景遷 (Jonathan D, Spence) 在《追尋現代中國》一書中所說，到 1938 年的時候，由於國外列強對中國的掠奪以及中國內戰的影響，外界擔心中國即將被肢解，可能會滅亡，四千年的歷史也將會結束。中國向外界宣告，它不會再受到外國控制。<sup>34</sup>

中國大陸建政以來與鄰國曾發生多次邊境衝突，1979 年還出兵越南，惟短暫對越行動之後，即積極改善與鄰國關係，透過外交談判，逐步改善與印度、越

<sup>32</sup> “Far East strategy pits Russia against China Arms trade, energy development expected to raise tensions”, *2010 WorldNetDaily*, February 9, 2010, <http://www.wnd.com/?pageId=124596> (2011 年 11 月 18 日閱覽)

<sup>33</sup> 徐紹麗、利國、張訓常，前引書，頁 310~311

<sup>34</sup> 「美媒：本世紀最慘衝突將在南海」，中評社，2011 年 8 月 18 日，<http://www.chinareviewnews.com> 2011-08 (2011 年 12 月 11 日閱覽)

南及蘇聯的緊張關係。1980 年代末期，這些國家的領導人紛赴中國大陸訪問。<sup>35</sup>

1980 年代中國大陸採取改革開放政策以後，外交與安全思維均產生了基本的變化。它開始致力於思考自身在國際上的定位與發展方向，積極尋求加入區域與國際體系，多方參與國際組織與事務。<sup>36</sup>中國大陸在 1990 年代的外交首次任務是與周邊國家建立良好的關係，例如與俄羅斯建立戰略協作夥伴關係、加強經貿合作、進行信心建立措施以降低緊張情勢及經由協商解決邊界劃界問題。中國大陸與越南、印度、日本等潛在衝突國家也均進行信心建立措施，只是成功之程度有所不同，其中對日本之成效是最低的。進入 21 世紀之後，中國大陸的外交首要目的是理順對美國、俄羅斯、日本、印度、德國、法國、英國、歐盟、東南亞國協等大國及重要區域組織之關係，其中有打擊臺灣之目的，但是最重要的考量在於提升中國大陸對國際事務之發言權及影響力，以及確保能夠自先進大國取得技術、投資和進入它們的市場。<sup>37</sup>

## （二）越南

在南海主權鬥爭中，越南必須倚靠的“時代力量”是國際法。學者探討了通過國際機制，如國際仲裁或國際法院，來解決南海主權爭議的可能性，但此方式被評價為難以實行，原因是依照國際法院規定，必須爭議雙方都同意將爭議訴諸國際法院裁判。中國大陸已多次公開表示不願意將問題提交國際法院解決。其他參與爭議的國家也不同意，因為他們明白他們的證據都不牢靠。將爭議提交聯合國安理會解決也難以實行，因為中國大陸是聯合國安理會常任理事國。儘管國際機制解決爭議難以實行，但國際機制可以發揮諮詢職能，具有政治鬥爭意義和一定的法理意義。<sup>38</sup>

1991 年越共七大以後，基於國際形勢與經濟發展的需要，在堅持獨立自主原

<sup>35</sup> 高朗，「後冷戰時期中國大陸外交政策之變與不變」，*政治科學論叢*，第 21 期（2004 年 9 月），頁 25。

<sup>36</sup> 邱坤玄，「中國在周邊地區的多邊外交理論與實踐」，*遠景基金會季刊*，第 11 卷第 4 期（2010 年 10 月），頁 1~2。

<sup>37</sup> 林文程，「中國全球佈局中的海洋戰略」，*全球政治評論*，第 36 期（2011 年 10 月），頁 23。

<sup>38</sup> 越南東海問題國際研討會資料，河內：越南外交學院東海研究課題組舉辦，2009 年 3 月 17 日，<http://trungk4.tk/thread-399-1-1.html>（2011 年 12 月 11 日閱覽）

則下，積極主動的實施全方位外交，並持續加強與周邊國家和西方各國的交往，注重外交為經濟建設服務，<sup>39</sup>已成功讓越南融入國際社會，擴大與世界各國、國際和地區組織的雙邊和多邊交往，<sup>40</sup>為了與中國大陸南海爭端中獲取國家最大的利益，在外交上，越南仍繼續堅持多邊化、多樣化、全方位的外交政策，除鞏固與中國大陸、俄羅斯等傳統友好國家關係的同時，提高國際社會地位，主動、積極地融入世界，為革新事業爭取廣闊的外部市場和穩定的外部環境。<sup>41</sup>在南海爭端中，越南不願獨抗中國大陸的壓力與威脅，故而積極拉攏美國、日本、印度、俄羅斯等大國勢力，提出東南亞南海區域穩定、航行自由權及國際海事糾紛，採多邊協商及遵守國際法條約和平解決爭端等作為，以確保全面的開放和未來區域合作與和平。<sup>42</sup>同時加強與美國的軍事合作，<sup>43</sup>以期增加中國大陸南海主權問題解決的複雜性與困難度，迫使中國大陸妥協接受越南提議的多邊或國際協商方式。

### 第三節 相互關係之比較

#### 一、懲越戰爭前

##### (一) 中國大陸

1950年代初期中國大陸的「一面倒」政策，使其與蘇聯關係極為友好密切，且同為共產主義國家，這對中越關係而言，具有正面的意義。1956年蘇共二十大後，雙方在意識形態上出現極大的矛盾，中蘇的對立逐漸擴大，關係每下愈況，

<sup>39</sup> 周岳峰，「試析越南全方位外交政策」，*東南亞研究*，1994年第二、三期（1994年5月），頁29~31。

<sup>40</sup> 黃真、黎氏秋紅，「革新開放後的越南外交戰略與中越關係」，*東南亞縱橫 AROUND SOUTHEAST ASIA*，2010年第1期（2010年1月），頁34~37。

<sup>41</sup> 畢世鴻，「2010年越南國情綜述」，雲南東南亞研究網，2011年5月24日，<http://www.ynuseas.cn/xxx.asp?id=767>（2011年12月21日閱覽）

<sup>42</sup> Thái An，「Mỹ - ASEAN: Giải quyết hòa bình các tranh chấp hàng hải」，越南網，2010年9月25日，<http://vietnamnet.vn/chinhtri/201009/My-aSeaN-Tu-do-hang-hai-theo-luat-quoc-te-937530/>（2010年12月24日閱覽）

<sup>43</sup> 張凱勝，「美越海軍今起首度聯合演訓華盛頓號航母參與南海緊繃局勢瞬間加溫」，中時電子報，2010年8月12日，<http://news.chinatimes.com/2009Cti/Common/2009Cti-News-Print/0,5201,110504x11201008>（2010年9月22日閱覽）

此時越南在中國大陸與蘇聯之間，選擇了中間路線，不偏向其中任何一國，故中越關係尚未受到明顯的影響。1960年蘇聯斷絕對中國大陸的援助，將意識形態的矛盾延伸到國家利益的衝突，中國大陸的外交政策也從「一邊倒」轉為「兩條線」也就是「反美排蘇」，此種改變導致中蘇在中南半島的激烈競爭，並相當程度的影響了中越的關係發展。1964年起，蘇聯對越戰的態度從「脫身政策」改為「插手政策」後，便積極的對越南實施軍經支援，至1970年代，蘇聯對越南的援助，在質量上均已超過了中國大陸對越南的援助，這使得越南的「中間路線」開始逐漸偏向蘇聯。在1975年南北越統一以前，中越關係大體而言屬親密友好時期，兩次印支戰爭中國大陸對越南「無私」的支援為其具體表徵。

可以說，在1950至1964年第一次印支戰爭前後，是中越關係最友好的時期，此期間，雙方合作大於競爭，和諧大於分歧，協調多於磨擦；1964-1975年美國參加越戰期間，雙方關係雖無嚴重衝突，然已逐漸往相反的方向發展，即競爭大於合作，分歧大於和諧，磨擦多於協調。1978年越南加入蘇聯主導的「經互會」並與蘇聯簽訂具軍事同盟性質的「蘇越友好合作條約」，幾乎宣告了中越關係的正式破裂。1978年底，越南在蘇聯的支持下入侵柬埔寨，並構建「印支聯邦」，嚴重挑戰中國大陸在此一地區所欲扮演的「中央性角色」，進而引發1979年中國大陸發動「懲越戰爭」，使雙方的關係跌至谷底。

## （二）越南

越南與中國雲南、廣西、廣東三省接壤。在東南亞各國中它是和中國接觸最早、關係最深，歷史文化相互交融的唯一國家。<sup>44</sup>早在西元939年前的越南便和中國發生了密切的關係，這個時期的越南是北屬的越南，亦即被中國所管轄與統治的越南，由於兩國內部發生了巨大的變化，自939年起統治關係轉變為宗藩關係，此種關係一直持續到1885年越南淪為法國的殖民地，中國也淪為西方列強的次殖民地之後才告終止。1949年10月1日中國大陸政權成立，1950年1月

---

<sup>44</sup> 呂士朋，*北屬時期的越南*（香港：中文大學，1964年），頁1



18 日，中越正式建立外交關係，中國大陸是第一個承認越南的國家，胡志明把兩國建交的日子稱為「越南外交勝利日」，而兩國的關係自此進入新的里程。

自兩國 1950 年以來的實際關係發展來看，是時而合作又時而衝突，時而親密又時而疏遠，其關係變幻莫測，充滿了不同的變數，分析影響中越兩國關係發展的主要因素有以下五項：一、國際情勢。二、意識形態。三、民族矛盾。四、領土糾紛。五、軍經援助。其中國際情勢屬國際環境的層次，意識形態、民族矛盾、領土糾紛和軍經援助皆屬政府及社會的國家層次。

中越兩國均為社會主義制度的國家，在兩國「合分合」關係發展過程中，均與國家生存與發展構成密切的關聯，尤其是越南「因獨立而合作，反因建國而成仇」越中情節。越南抗法獨立戰爭，原共黨領袖胡志明欲請求前蘇聯軍援越共，但因史達林不肯公開支持越共，轉而請求毛澤東支援並肩抗法，<sup>45</sup>在奠邊府一役擊潰法軍，北越政權成功獨立。其次，在 1964 年底中國大陸支援北越政府抗美統一戰爭的政經軍資援，以足使北越具有充分的戰力對抗美國。在戰爭後期前蘇聯援越政策的改變，仍在 1966 年及 1975 年越南總書記黎筭分別強調中國大陸的支援是抗美戰爭的首要功臣。<sup>46</sup>所謂「越中情誼深，同志加兄弟」正是在此時期雙方關係的最佳寫照。

## 二、懲越戰爭後

### （一）中國大陸

在冷戰後，東協成為影響中越關係發展較主要的因素。其原因在於東協各國與中國大陸自 90 年代以來，都希望擴大貿易與投資來促進經濟成長，雖然雙方關係有實質的進展，但東協始終未能去除中國大陸安全威脅的疑慮。1995 年後，此種情況開始有了變化。由於雙方不斷的加強溝通與協商，東協對中國大陸的疑慮逐漸消除，並由於彼此合作關係的不斷深化，在越南加入東協後，中越關係亦隨之趨於更加穩定與友好，1989-1995 年期間，由於東協與越南之間最大的障礙

<sup>45</sup> 楊碧川，*胡志明與越南獨立*（臺北：一橋出版社，1998 年），頁 115。

<sup>46</sup> 劉宏暄，*中國睦鄰史*（北京：世界知識出版社，2001 年），頁 378。

(越南自柬埔寨撤軍)已消除，雙方關係發展便一日千里，至1995年，越南順利加入東協，成為東協的第7個會員國，此一情勢的轉變，除雙方為經濟及政治利益考量外，在安全上由於越南與中國大陸還有著陸地和海上的領土爭端，尤其在南沙群島，其爭端不僅涉及中越兩國，還涉及東協其他成員國，故越南之所以加入東協，實存有藉東協以制衡中國大陸之意，而東協也希望藉越南的加入來制約中國大陸潛在的威脅。1999年中國大陸邀請越南的高層訪問北京，將中越關係定位為：建立「長期穩定、面向未來的中、越睦鄰友好與全面合作關係」，在與越南關係上，中國大陸提出「長期穩定」、「全面合作」、「友好合作」的目標，至2002年11月東亞「10+3」高峰會議中，中國大陸與東協簽訂了《南海各方行為宣言》，並協議在南海問題解決之前，各方承諾保持克制，不採取使爭議複雜化和擴大化的行動。南海主權爭端一直是中越關係發展最大的負面因素，它隨時有可能引爆中越下一場的軍事衝突，《南海各方行為宣言》的簽訂，雖未從根本解決問題，但短期內應可維持南海的寧靜與和平，這對中越關係而言，具有正面的影響。

中國大陸是東亞的強國，也是亞洲的大國，面對南海問題是針對環南海周邊國家主權爭議問題處理，而非僅針對越南，現行中國大陸處理南海問題的基本政策，是依據1984年鄧小平提出的「有些國際領土爭端，要從現實出發，尋求新路子解決，可先不談主權，共同開發。」<sup>47</sup>語意，從而發展出「主權在我、擱置爭議、共同開發」政策主張，在胡錦濤推動新時期新階段周邊外交政策，採「與鄰為善、以鄰為伴」的睦鄰外交政策，並以「睦鄰、安鄰、富鄰」作為指導方針，<sup>48</sup>期化解與各南海主權國家間的衝突進而合作以解決主權爭議，達到「和平、安全、合作、繁榮」的目標，<sup>49</sup>塑造一個安全、穩定、和平的區域形勢。

---

<sup>47</sup> 孫莎嵐，「和平的崛起與我國南海政策」，*廣東工業大學學報*，第5卷第1期（2005年3月），頁53。

<sup>48</sup> 曾明君，「睦鄰、安鄰、富鄰是對我國睦鄰友好外交政策的豐富與發展」，*柳州師專學報*，第19卷第2期（2004年6月）頁63。

<sup>49</sup> 蘇雲婷，「中國的睦鄰外交政策與週邊外交」，*石家莊學院學報*，第10卷第4期（2008年7月），頁27。

## （二）越南

越南自 1995 年正式加入東協組織後，除與東協環南海國家爭奪南海主權外，更重要的是聯合主權爭端國共同對抗中國大陸的南海主權壓力。越南已由獨立對抗轉變為結合區域組織力量抗衡中國大陸，越南採「國際化、公開化、政治化、非敏感化」的「四化」路線，<sup>50</sup>藉東協國際性區域組織的地位，透過「大國平衡戰略」及「集體安全機制」將南海主權議題之解決，由中國大陸所提的「雙邊談判」改為「多邊化」或「國際化」協商處理，<sup>51</sup>以爭取越南在南海的國家利益。

1986 年越南實施革新開放政策後，除國家政治體制上尊重中國大陸為區域大國，同時積極學習中國大陸經濟改革經驗，擴大與中國大陸的經貿合作，中國大陸也期望藉越南拓展與東協間的經濟貿易發展，因此雙方關係隨之趨於穩定友好。而越南在全力發展與中國大陸經濟計畫，改善國民生計，提升國家綜合實力的同時，另一方面在海洋上的經濟發展與資源開發，除擴大與中國大陸以外的國家在自然經濟資源上的合作外，並在石油等戰略資源探勘開發也不遺餘力，除於所屬之領海海域及經濟海域實施探測開採外，並逐漸向爭議海域開發，藉改善島嶼人民生活條件，更實質展示島嶼主權作為，以展現越南擁有南海群島的主權事實與意義。

## 第四節 小結

越戰末期，中國大陸介入寮國政局，形成對北越的威脅，又基於本身利益的需要，開始緩和與美國的緊張關係，美中進行所謂「乒乓外交」，這讓北越對中國大陸產生更多疑慮，之後中國大陸與蘇聯在社會主義陣營中爭霸，越南原本採取等距政策，但中國大陸強力迫使北越表態，更以邊界領土問題要脅，這讓統一

<sup>50</sup> Châu Ngoan Bắc Hồ, “Tú Tài Thần dân Đại Việt” *Quyền Uy*, August 10, 2010, <http://lichsvn.info/forum/showthread.php?t=14572> (2010 年 10 月 25 日閱覽)

<sup>51</sup> 鞠海龍、葛紅亮，「美國「重返」東南亞對南海安全形勢的影響」，*世界經濟與政治論壇*，2010 年第 1 期（2010 年 9 月），頁 96。

後的越南為了國家免於再度成為中國的附庸國而投向蘇聯懷抱，並於 1975 年與蘇聯簽訂「緊急自由援助協定」，1979 年更將金蘭灣出租給蘇聯使用，成為蘇聯海外第一大軍事基地。

1975 年，中國大陸為壓制越南在中南半島勢力的擴張，於柬埔寨扶持了親中的紅色高棉（赤柬）政權與越南對抗，而越南在蘇聯的支持下，欲建立「印支聯邦」，把柬埔寨和寮國納入它的勢力範圍，對中國大陸構成了極嚴重的威脅，1978 年底越南發動軍事攻勢，將柬埔寨波布政權推翻，代之以橫山林的傀儡政府。中國大陸遂於 1979 年 2 月 17 日以越南排華及邊界領土問題為由發動「懲越戰爭」出兵入侵越南，3 月 5 日攻占諒山，3 月 16 日中國大陸在越南大軍於柬埔寨不及回防下，主動撤軍，此戰雙方都宣稱自己獲勝，自此中越關係降至冰點。

1980 年代中後期，國際形勢發生極劇變化，由戈巴契夫（Gorbachev）領導走向改革路線的蘇聯，因經濟調節失敗、社會困亂、導致其在經濟上大幅度削減對越南的援助，1991 年蘇聯解體，迫使越南調整其國內、國外政策，並自柬埔寨完全撤軍之後，中越兩國間的緊張關係才開始走向正常化。

中國大陸在 11 屆 3 中全會提出四個現代化，並以經濟發展戰略為基本政策後，自此以經濟發展為主要目標，同時軍事力量則成為防衛及掃蕩經濟發展阻礙，應付突發事件和局部衝突或戰爭的手段，並為未來可能發生的戰爭奠基。中國大陸認為追求經濟安全利益，需要建設與創造一個和平的國際環境。因此，要求軍方盡力避免捲入新的戰爭，並將可能發生的戰爭，阻絕於境外地區，中國大陸解放軍在此戰略安全思維考量下，建立禦敵於外的軍事力量、戰略據點或前進基地，並拓展戰略縱深的規劃，而南海海域及其島礁，則為南方國境必須掌控與建立的安全防護警戒網。

隨著現代海洋主權認識的生長，在國家利益至上、國際與區域地緣政治關係劇烈變動的背景下，越南先後揭櫫了四部白皮書和多量論著，運用言論宣傳工具，與中國大陸就西沙和南沙群島（越南稱黃沙和長沙群島）的主權歸屬議題進



行公開的爭論，中越之間關於南海諸島主權歸屬的爭端，尚未妥善解決，南海諸島主權歸屬將持續成為考驗中越雙邊關係的重要課題。



## 第陸章 結論

### 第一節 研究發現

#### 一、南海權益爭端關鍵—區域外勢力的影響與介入

1970年代國際社會對中國領土主權的支持在相當一段時期內避免了南海問題的複雜化。然而，冷戰結束後美日等國亞太政策的調整，使解決南海問題的國際環境發生了重大變化。南海主權爭議一直是東亞安全最不穩定的區域之一，儘管爭議不斷，但在「各自表述」狀況下，尚相互克制，各取所需。然而近來中國大陸與越南對南海的主權爭議越發激烈，雙方的民眾透過群眾集會、網路等管道抗議叫囂，挑起民族主義，兩國也分別實施海上實彈射擊演習，派遣軍艦或公務船舶至爭議海域巡航示威，軍事衝突似乎一觸即發，而美國試圖以南海問題為其重返亞洲的切入點，將中國大陸納入其所制定的國際規則體系內，削弱中國大陸對地區政經秩序的影響力，以確保美國在亞洲的利益及主導權，因而中國大陸周邊正在成為全球大國的競技場，美國的重反亞洲戰略也使得各大國重新調整其亞洲戰略，日本在“國家重新定位”的背景下，期望藉由美日同盟來提升其在亞洲區域秩序的地位。而印度通過實施其所謂的“東向戰略”，致力與東協簽署自由貿易協定，以參與東亞事務。從南海爭端的背後可以看出區域外大國的介入與影響。

美國、日本、南韓都不是南海主權聲索國，但南海對日本及南韓亦有重要的戰略價值，特別是在航運安全及石油開採方面的利益。美國全球戰略中東亞部分，主要是與日本的美日安保條約及與澳洲的戰略同盟，也就是所謂「南北雙錨」，此為圍堵中國大陸的重要工具，而南海則位於「南北雙錨」的中心地帶，控制此一區域對維繫美日及美澳同盟有重要的價值。美國總統歐巴馬在第三屆美國-東協領導人會議中所簽署的共同聲明（Joint Statement of the 3rd ASEAN-U.S. Leader's Meeting）揭示了美國對於南海情勢進展的態度與關切的南海利益，特別是在區域和平與穩定、海事安全、貿易與自由航行權上，有密不可分的國家利益。

亞太國家在經貿上越來越依賴中國大陸的資源與市場，但在戰略安全上，又擔心中國的崛起與爭霸，因此，美國的重返亞洲受到各國的歡迎，而亞太強權在南海問題上的合縱連橫，其戰略意圖正是框限中國大陸在處理南海爭端上的片面作為。此外，東協對南海爭端的立場及其內部是否能形成明確、一致的集體政策亦將影響南海爭端的未來走向。

美國重返亞太戰略為越南、菲律賓等有關國家借助區域外力量維護既得利益創造了條件與環境，其聲援越南、菲律賓對南海島嶼的領土主張，堅持各方應透過國際法或政治談判方式，和平解決爭議，引起區域不同反應，激發各聲索國採取較強硬的手段與中國大陸抗衡，並相繼強化軍力，引發東南亞與南亞各國的軍備競賽，也讓原本通過雙邊談判即可能解決的南海問題，演變成必須在地區安全形勢的機制內才能解決的複雜的國際問題。2010年、2011年及2012年中國大陸與越南、菲律賓在南海的多起衝突及越南與印度等國的各自結盟，均可視為南海問題受區域外勢力的影響與介入。

## 二、中國大陸處理南海爭端立場--維持穩定、共謀合作利益

中國大陸為控制其運輸通道，確保海疆的緩衝安全區域，開發潛在的海洋資源，對中國大陸而言，南海是其核心的國家利益，核心利益必須以具體的行動維護，其應對南海問題的策略即以防止南海問題國際化，主張雙邊方式的國對國談判，逐一擊破、排除非聲索國（美、日、印、澳等）介入，加強海上維權能力（海軍、海監、漁政）與島嶼防衛能力，搶先落實主權作為，逐步實施驅離及騷擾，全力阻礙各國在區域內資源與軍事用途探勘等為主；反對外力介入、單向操縱南海問題議程、對話模式與爭端解決機制是中國大陸一貫的堅持，然從當前情勢來看，不在南海海域範圍內的區域強權國家受到國家利益的驅使，逐漸被吸納進南海爭端中，自非主權聲索國轉變為利益關係國。前述美國推動重返亞洲政策，積極參與東亞高峰會的種種舉措即為例證。

當前南海問題仍以島嶼主權爭議為主，並逐漸擴及自由航行、安全貿易、海上安全等議題，各聲索國面對主權爭議雖仍無法直接談判，但面對前述議題的迫切治理需求，勢將推託迴避。一直以來，越南、菲律賓等國家在南海問題上，多展現出“弱勢國家”姿態，並傾向於「抱團取暖」、「聯合圖強」，企圖將爭議多邊化、國際化，將南海問題導向為中國大陸與東協之間的問題，推動東協一致對抗中國大陸，達到「聯外制中」的策略目標。中國大陸為了澄清並消弭對東協關係的不利影響，多次正面表示：南海問題不是中國和東協之間的問題，而是南海周邊國家彼此之間的問題。此一論斷有其及時性與必要性，中國大陸必須從外交上制止越南或菲律賓等國家「捆綁」區域外強權或「依靠」區域內部平台(東協)反制中國大陸主權訴求的企圖。在「南海問題」這個涉及國家領土主權的重大問題上，中國大陸目前尚堅持和平共處與睦鄰友好關係對外立場，主張有關各方在採取克制、冷靜和建設性的態度。事實上，中國大陸採取後開立場主要是基於以下幾個考量：妥善的處理“南海問題”對東南亞地緣政治的重大影響之一是使區域外強權無法利用此問題增加其在東南亞的影響力或作為介入干預的借口；其次，“南海問題”的妥善處理，有利於中國大陸與東協國家進一步推動 21 世紀戰略伙伴關係；第三，妥善處理南海問題，可將利益作大，使相關各方的絕對收益和相對收益都提高，這也是中國大陸友鄰、安鄰、富鄰政策的具體表現。當然中國大陸的“克制”並非是無原則的“退讓”。中國大陸除了不斷通過外交途徑、新聞媒體表達立場外，其南海艦隊還針對性的加強海上軍事演訓，做好隨時應對事態升級的準備，同時中國大陸在 2009 年 12 月 26 日通過《中華人民共和國海島保護法》從而為其主張之島嶼自然資源的合理開發利用提供了理依據，亦顯示其維護國家海洋島嶼權益的決心與意志。

中國大陸在經過長期的「韜光養晦」與「有所不為」後，綜合國力已大幅提升，在「中國崛起」與「中國威脅論」推波助瀾下，已使得南海周邊國家逐漸提高對中國大陸的疑懼，而在「東協加一」的格局確立後，東南亞國家對中國大陸



的各方面依賴日深，使中國大陸更有足夠實力主導南海議題。然而中國大陸在南海問題上必然將面臨美、日、印、澳或其他強國的介入，甚至是挑戰，中、越、菲、美等國不斷在南海問題上碰撞，雖使得中國大陸在南海問題上逐漸採取較為強硬立場，但一個和平穩定的國際、區域環境，是中國大陸經濟發展與政權穩定不可或缺的，因此，預期中國大陸在處理南海問題上仍將以維持穩定、共謀合作利益為政策。

### 三、越南處理南海爭端立場—積極主導南海議題、爭取並拉攏區域外大國勢力

中國大陸積極發展海洋戰略，企圖走入太平洋與印度洋，並同步經略、掌控攸關戰略資源與國家生命線的南海與東南亞，然而，其發展海軍力量，走向海權的目標，可能削減美軍在西太平洋影響力，更使得周邊的澳洲、印度、馬來西亞、印尼、越南及菲律賓等國家，因擔心中國大陸軍事力量的崛起，開始積極提升本國的軍事實力。特別是越南積極的與美國及俄羅斯聯手，進行軍事合縱連橫策略，來維持區域的軍事平衡。越南為強化主權宣示作為，除積極引進國際石油公司共同開發、油氣探勘、強化軍備、召開國際會議、推動東協一致對付中國大陸的「聯外制中」的策略外，近年來也積極引進美國力量來制衡中國大陸。

過去，中國大陸沒有海洋長程作戰能量，東南亞國家本著「先占先贏」的作法搶占鄰近自己的南海島嶼，但是隨著中國大陸經濟崛起後，軍力亦不斷擴張，為因應未來可能爆發的南海衝突，南海各國積極採購軍事裝備，斯德哥爾摩國際和平研究所 2010 年公布的報告指出，2005 年至 2009 年間，東南亞地區武器採購量，比前一個 5 年幾乎增加一倍。其中，和中國大陸數度發生衝突的越南，在擴充軍力上最為積極。越南於南海占有 29 個島礁，為維護其南海利益，除積極建造碼頭、機場跑道、發電站、防護堤及軍事碉堡外，並和歐美國際石油公司合作開採石油，於 2010 年的產量便達 1,750 萬噸，約占越南國家 GDP 產值的 30%。越南迄今從南海開採超過 1 億噸的石油與天然氣，獲利達數百億美元。目前越南海上石油的年開採量約 3,000 萬噸，其中 800 萬噸產自南海爭議海域。

越南利用 2010 年擔任東協輪值主席國期間，積極致力於南海問題的國際化，希望在海事安全、國防與軍事合作、油氣與能源探勘等方面獲得國際支持。除了聯合東協友邦外，更將合作的對象擴及區域外的強權國家，特別是對於東亞諸強關係的經略。近來越南積極走訪日本、南韓，就開發援助與戰略合作、能源安全問題進行意見交換，並且達成在核能安全與技術轉移方面的合作共識。藉著此一共識，越南希望日本、韓國能在區域論壇與國際事務方面支持越南，越南從過去積極回應東亞鄰近強國（日、韓）的政策立場，到目前積極在發展議題、能源議題與區域安全方面強化雙邊合作的戰略轉進，展現了越南為牽制中國大陸的多元思維，而此思維的最重要部分即為引入大國勢力。除了強化了與美國的軍事交流外，越南也積極的引入印度與俄羅斯的力量，試圖平衡中國大陸在南海的影響力。俄羅斯與印度同樣在軍事與能源方面成為越南仰賴的區域外強國，越南除了持續向俄羅斯購買武器設施外，更希望能引進俄國在潛艦人員訓練、先進戰機的飛行員訓練、金蘭灣與其他戰略港口的現代化工作方面的協助。越南國家領導人與政治高層頻繁的出訪，縱橫在東亞諸強與區域外大國間的合縱連橫策略，提供越南在南海與東亞安全議題上，牽制、抗衡中國大陸的安全布局，且拉攏了東協南海主權聲索國間的合作，為有效制衡中國大陸勢力延伸，維護南海既得利益，越南將持續積極主導南海議題、爭取並拉攏區域外大國勢力，以確保國家安全謀取國家最大利益。

## 第二節 後續研究方向

1995 年越南加入東協，使東協在南海問題上共同應對中國大陸的傾向更為明朗，而美國也直言不諱的表示其在東南亞及南沙地區有「重大戰略利益」，要在南沙爭端中發揮應有的作用，日本對南海問題也非常敏感，其經南海的進出口貨物占總貿易額三分之一，故日本將南海航運安全視為其的生命線，此外，越南也與 10 幾個國家的 30 幾個石油公司簽訂了聯合開發石油的合約，顯見中越南

海的爭議已日漸國際化和複雜化，隨著美國重返亞洲戰略的推動，南海地區儼然成為中國大陸與美國在亞太地區戰略角力的重要處所，並涉及到區域內的聲索國及區域外的美、日、印度、澳洲、俄羅斯等國家的雙邊政治、經濟、外交與戰略互動關係，近期的南海爭議，導致周國家競相擴充軍備，加以區域外大國的高調介入，使得南海情勢更加動盪不安。基此，中國大陸採取「主權歸我、擱置爭議、和平解決、共同開發」的方針來處理南海問題。中國大陸希望與越南共同開發南海的資源，以共同獲利，關於條件和利益分配，則留待雙方技術官僚進一步磋商。2002年11月4日，中國大陸與東協各國簽署了《南海各方行為宣言》，該宣言規定，在南海問題解決之前，各方承諾保持克制，不採取使爭議複雜化和擴大化的行動，並本著合作與諒解的精神，尋求建立相互信任的途徑。此宣言雖不具法律效力，但卻是中國大陸與東協簽署的第一份有關南海問題的政治文件，對保持南海地區之和平穩定，仍有相當程度的影響。

南海戰略地位雖然重要，但其資源更為豐富，這也是各國覬覦的利益所在，除了大量的海洋生物及豐家的石油和天然氣外，南海還蘊藏大量礦產與「可燃冰」等寶貴資源，為擁有更多的國家發展資源，並確保國家利益，各聲索國必需強化軍事能量，如同中國大陸在最近積極發展航空母艦，並可能部署在南海艦隊，而越南為對抗中國大陸海軍，早於2009年以32億美元從俄羅斯訂購6艘基洛級潛艦及最新銳Su-30戰鬥機和其他軍事裝備均為例證。

越南對南海島嶼爭端的策略很明顯，便是將南海問題「國際化」，拉攏更多的東南亞國家共同對付中國大陸，以及引進美國、日本、印度等大國勢力，從而迫使中國大陸讓步。而美國則可趁南海問題的國際化，提高干涉的正當性，特別是南海的自由航行權，事關美國在南海區域上的國家利益。因此越南與美國能南海問題上各取所需，共達不讓中國大陸成為此區域唯一主宰的目標。對中國大陸而言，在國際社會上不斷揭發「和諧社會與和平發展」的結果，則是在南海主權爭端上「啞巴吃黃蓮，有苦說不出」，只能以較為軟性的方式處理南海爭端，畢

竟中國大陸不能自打嘴巴，以忍為上策、以靜制動，尋求務實合作機制，來化解南海爭端，方為上策。

在南海情勢演進過程中，首先可以瞭解南海在地緣戰略上具有交通航線、經濟及軍事安全等戰略價值，再加上西方殖民強權侵占後未明確歸還中國、1982年聯合國海洋法公約未能對爭議海域提出有效解決方法及南海蘊藏著豐富有生資源、石油、天然氣及可燃冰等等因素推波助瀾下，而致南海諸島為周邊國家蠶食鯨吞，現在由我國、中國大陸與越南三方聲稱擁有南沙群島完整的主權外，馬來西亞、菲律賓則宣稱擁有部分島嶼的主權，汶萊與印尼則是宣稱擁有部分海域的主權，進而間接包含宣稱海域中之島嶼。

其次聲索國為了維護領土主權及自身利益，莫不提出對自己國家有利之法理依據及南海戰略作為，並強化已占領南海島嶼主權主張及建設；而美國則強調和平解決南海爭端、維持南海航道自由為其國家利益，且積極與東協國家加強關係，希望對南海發揮影響力；日本則藉「美日安保體系」，強調南海航行自由權，且積極參與東協對話，並促成「東協十加三」目標之達成，試圖降低中國大陸之影響力，確保自身立場與其國家利益。

中國大陸在面對南海諸島遭環南海國家奪占的「時效」及「實際」原則下，將以軍事武力或政治經濟利益迫誘或其他何種模式解決主權爭議，十分值得持續觀察與研究。而越南自1986年推行「改革創新」政策後，在外交政策上採廣交友及推行市場經濟與世界經濟自由化接軌等積極作為，1991年中越關係恢復正常，並趨於平穩，近年來則在穩步中求發展，雖然雙方在政治、軍事及經濟上的互動已獲致相當的成效，然越南面對綜合國力遠較本身為強的中國大陸競爭南海主權，如何兼顧與中國大陸經濟合作，不與其發生衝突，同時又在區域外大國的協助下，與中國大陸謀取南海主權利益？越南在國際政治上的大國平衡戰略、與中國大陸爭奪海洋主權利益走向、兩國能否妥善的處理南海爭端，將是未來雙方關係正常與否的一項重要指標，也是一個令人持續關注與深入探討研究的課題。



## 參考文獻

### 一、中文部分

#### 中文專書

- 王冠雄，**南海諸島爭端與漁業共同合作**（臺北：秀威資訊科技，2002年）。
- 王曙光，**論中國海洋管理**（北京：海洋出版社，2004年）。
- 王曙光，**海洋開發戰略研究**（北京：海洋出版社，2004年）。
- 丘宏達，**現代國際法**（臺北：三民，2007年）。
- 丘宏達，**關於中國領土的國際法問題集**（臺北：臺灣商務，2004年）。
- 古小松主編，**越南國情報告 2009**（北京：社會科學文獻出版社，2009年）。
- 朱松柏、蔡增家，**新世紀亞太情勢與區域安全**（臺北：國立政治大學國際關係研究中心，2003年）。
- 朱聽昌，**中國周邊安全環境與安全戰略**（北京：時事出版社，2002年）。
- 李國強，**南中國海研究：歷史與現狀**（哈爾濱：黑龍江教育出版社，2003年）。
- 呂士朋，**北屬時期的越南**（香港：中文大學，1964年）。
- 沈克勤，**南海諸島主權爭議述評**（臺北：臺灣學生書局，2009年）。
- 宋鎮照，**越南御風而上？：變動中的國家機關、市場經濟與全球化的發展關係（1945-2008）**（臺北：海峽學術出版社，2008年）。
- 吳士存，**南海爭端的起源與發展**（北京：中國經濟出版社，2010年）。
- 姚嘉文，**南海十國春秋：南海與臺灣安全**（臺北：大村文化，1995年）。
- 姜皇池，**國際海洋法總論**（臺北：學林文化事業有限公司，2001年）。
- 俞寬賜，**南海諸島領土爭端之經緯與法理--兼論東海釣魚臺列嶼之主權問題**（臺北：國立編譯館，2000年）。
- 高之國、張海文、賈宇，**國際海洋法的理論與實踐**（北京：海洋出版社，2006年）。
- 郭明，**中越關係演變四十年**，（南寧：廣西人民出版社，1992年）。

- 徐舸，**鐵錨固海疆-共和國海戰史記**（北京：海潮出版社，1999年）。
- 徐焰，**中國國防導論**（北京：國防大學出版社，2006年）。
- 徐紹麗、利國、張訓常，**越南（Viet Nam）**（北京：社會科學文獻出版社，2005年）。
- 梁錦文，**後冷戰時期之越南外交政策**（臺北：翰蘆出版社，2002年）。
- 陳鴻瑜，**南海諸島之發現、開發與國際衝突**（臺北：國立編譯館，1997年）。
- 陳鴻瑜，**越南近現代史**（臺北：國立編譯館，2009年）。
- 陳喬之等著，**冷戰後東盟國家對華政策研究**（北京：中國社會科學出版社，2001年）。
- 陳向陽，**中國睦鄰外交：思想、實踐、前瞻**（北京：時事出版社，2003年）。
- 黃錫煌，**南海風雲：亞太國家的南海戰略探索**（南投：領航文化，1999年）。
- 符駿，**南海四沙群島**（臺北：世紀書局，1982年）。
- 張小明，**冷戰時期新中國的四次對外戰略抉擇**（北京：世界知識出版社，1997年）。
- 傅崐成，**南（中國）海法律地位之研究**（臺北：一二三資訊，1995年）。
- 傅崐成、水秉合編，**中國與南中國海問題**（臺北：問津堂，2007年）。
- 傅崐成，**海洋的能源通道安全與中國**（臺北：問津堂，2009年）。
- 彭懷恩，**國際關係與國際現勢 Q&A**（臺北：風雲論壇有限公司，2005年）。
- 楊永明，**國際關係**（臺北：前程，2010年）。
- 楊志恆等，**我國應有的南海戰略**（臺北：業強出版社，1996年）。
- 楊碧川，**胡志明與越南獨立**（臺北：一橋出版社，1998年）。
- 葉自成，**地緣政治與中國外交**（北京：北京出版社，1998年）。
- 劉復國、吳士存，**2010年南海地區形勢評估報告**（臺北：國立政治大學國際關係研究中心，2011年）。
- 劉宏喧，**中國睦鄰史**（北京：世界知識出版社，2001年）。

鄭啟榮，**改革開放以來的中國外交（1978-2008）**（北京：世界知識出版社，2008年）。

蔡東杰，**當代中國外交政策**（臺北：五南圖書出版公司，2008年）。

蕭曦清，**南沙風雲－南沙群島問題的研判與分析**（臺北：臺灣學生書局，2009年）。

竇暉編，**中華人民共和國對外關係概述**（上海：上海外語教育出版社，1989年）。

艾倫·柯林斯（Alan Collins）著，國防部始政編譯室譯，**東南亞安全困境（The Security Dilemmas of Southeast Asia）**（臺北：國防部史政編譯室，2004年）

馬漢（A.T. Mahan）著，范利鴻譯，**海權對歷史的影響The Influence of Sea Power upon History**（西安：陝西師範大學，2007年）。

龐芙瑞（Carolyn W. Pumphrey）編，國防部始政編譯室譯，**中共在亞洲崛起之安全意涵（The Rise of China in Asia: Security Implications）**（臺北：國防部始政編譯室，2003年）。

霍尼（P. J. Honey）著，陳銘感譯，**北越內幕（Communism in North Vietnam）**，（香港：篝火出版社，1966年）。

霍斯提（K. J. Holsti）著，譚溯澄，李偉成譯，**國際政治分析架構 International Politics, A Framework for Analysis**（臺北：幼獅，1995年）。

阿米塔夫·阿查里亞（Amitav Acharya）著，王正毅、馮懷信譯，**建構安全共同體：東盟與地區秩序（Constructing a Security Community in Southeast Asia : ASEAN and The Problem of Regional Order）**（上海：上海人民出版社，2004年）。

羅伯特·基歐漢（Robert O. Keohane）、約瑟夫·奈伊（Joseph S. Nye）著，門洪華譯，**權力與相互依賴（第三版）**（北京：北京大學，2002年）。

## 期刊論文

于向東，「越南全面海洋戰略的形成述略」，**當代亞太**，第 5 期（2008 年 5 月），頁 100-110。

大秦銳士，「面對美國衰落－關於中國海軍未來戰略方向的再探討」，**現代艦船**，第 385 期（2009 年 12 月），頁 12-19。

王華榮、楊龍塾，「水下博弈－解讀周邊各國緣何加強潛艇力量建設」，**現代艦船**，第 396 期（2010 年 4 月），頁 24-30。

王冠雄，「南海最新情勢以及我國因應之道」，**戰略安全研析**，第 76 期（2011 年 8 月），頁 18-27。

王冠雄，「南海爭端之國際法觀點分析」，**展望與探索**，第 9 卷第 8 期（2011 年 8 月），頁 13-20。

王崑義，「三個海洋的戰爭：中國大陸海洋戰略的轉向與美中碰撞」，**展望與探索**，第 8 卷第 10 期（2010 年 10 月），頁 6-11。

王傳劍，「印度的南中國海政策：意圖及影響」，**外交評論**，第 3 期（2010 年），頁 107-122。

石華圓、蒲瑤，「南海問題與中國因應之策」，**熱點透視**，第 9 期（2010 年），頁 31-34。

邱坤玄，「中國在周邊地區的多邊外交理論與實踐」，**遠景基金會季刊**，第 11 卷第 4 期（2010 年 10 月），頁 1-41。

李瓊莉，「南海最新情勢發展與我國因應原則建議」，**戰略安全研析**，第 73 期（2011 年 5 月），頁 21-27。

李瓊莉，「東協對南海問題的立場與回應」，**海峽評論**，第 248 期（2011 年 8 月），頁 7-13。

李金明，「海峽兩岸在南海問題上的默契與合作」，**台灣研究集刊**，第 5 期（2010 年 10 月），頁 67-75。



- 李金明，「南海主權爭端的現狀」，**南洋問題研究**，2002年第1期（2002年1月），頁56-57。
- 李廣一、李開盛，「中越關係和南沙群島爭端」，**湖南科技大學學報**，第7卷第2期（2004年3月），頁94-98。
- 朱雅瓊，「可燃冰 來自深海的未來能源」，**中國投資**，（2007年9月），頁82-83。
- 杜進森，「越南-中國關係正常化15年來的回顧與展望」，**東南亞縱橫**，（2007年2月），頁50-54。
- 江敏華，「從南海爭議看中國的南海策略」，**戰略安全研析**，第50期（2009年6月），頁49-53。
- 江敏華，「美國與東南亞關係進展之研析」，**戰略安全研析**，第51期（2009年7月），頁39-44。
- 江淮，「北部灣：中越合作之灣」，**今日南國**，（2007年2月），頁17-19。
- 安京，「北部灣與中國近代海界問題」，**中國邊疆史地研究**，第10卷第2期（2001年6月），頁58-66。
- 吳崇伯，「印度與東協軍事與安全合作試析」，**南洋問題研究**，總第135期（2008年3月），頁26-29。
- 宋燕輝，「2011年南海情勢發展研析」，**戰略安全研析**，第73期（2011年5月），頁5-12。
- 宋燕輝，「南沙倡議之意涵與可能影響」，**戰略安全研析**，第35期（2008年3月），頁45-48。
- 宋燕輝，「近期南海情勢發展之觀察與分析」，**東南亞研究**，第172期（2008年1月），頁37-44。
- 宋燕輝，「中國近期在南海活動及情勢發展」，**戰略安全研析**，第28期（2007年8月），頁14-18。
- 宋燕輝，「東協與中國執行南海各方行為宣言發展現況」，**戰略安全研析**，第5

- 期（2005年9月），頁6-12。
- 宋燕輝，「南海地區安全戰略情勢之發展與現況」，**亞太研究論壇**，第19期（2003年3月），頁12-21。
- 宋燕輝，「東協與中共協商南海區域行為準則及對我可能影響」，**問題與研究**，第39卷第4期（2000年4月），頁17-39。
- 阮氏明開，「南海之虎－快速更新裝備的越南海軍」，**亞太防務**，第14期（2009年7月），頁10-11。
- 谷源洋，「越南革新的歷史沿革：經驗與教訓」，**馬克思主義研究**，2009年第10期（2009年10月），頁42-51。
- 岳德明，「中國南海政策爭議」，**中國外交研究**（2002年3月），頁55-62。
- 林正義，「中國與東協南海聲索國的角度與合作」，**戰略安全研析**，第73期（2011年5月），頁13-20。
- 林正義，「十年來南海島嶼聲索國的實際作法」，**亞太研究論壇**，第19期（2003年3月），頁1-11。
- 林正義，「臺灣於南沙太平島修建跑道的戰略意涵」，**戰略安全研析**，第34期（2008年2月），頁10-12。
- 林廷輝，「南海共同開發與海洋環境保育」，**戰略安全研析**，第73期（2011年5月），頁28-35。
- 林文程，「中國全球佈局中的海洋戰略」，**全球政治評論**，第36期（2011年10月），頁19-42。
- 林紅，「論兩岸在南海爭端中的戰略合作」，**台灣研究集刊**，第1期（2010年1月），頁67-75。
- 林蘋蘋譯，「第10屆東協外長會議聯合公報」，**東南亞季刊**，第3卷第2期（1998年4月），頁142。
- 周岳峰，「試析越南全方位外交政策」，**東南亞研究**，1994年第2、3期（1994

- 年5月)，頁29-31。
- 吳自立，「主動參與南海競局」，**戰略安全研析**，第5期（2005年9月），頁13-15。
- 洪銘德、游智偉，「中國東南亞外交之研究：從軟權力的角度分析」，**展望與探索**，第7卷第12期（2009年12月），頁49-70。
- 洪銘德、蔡東杰，「中國大陸對東南亞外交政策之分析」，**國會月刊**，第37卷第11期（2009年11月），頁64-90。
- 郭淵，「從睦鄰政策看中國在南海問題上的立場和主張」，**中國邊疆史地研究**，第14卷第4期（2004年12月），頁83-90。
- 胡敏遠，「從結構現實主義論印度國家安全策略」，**問題與研究**，第43卷第5期（2004年10月），頁33。
- 孫若怡，「是該正視『南海問題』的時候了」，**海峽評論**，第247期（2011年7月），頁16-21。
- 孫國祥，「近期南海爭端中權力與權利之衝撞」，**全球政治評論**，第32期（2010年10月），頁13-19。
- 孫國祥，「重新構建南海議題：司法解決之探討」，**亞太研究論壇**，第19期（2003年3月），頁22-38。
- 高朗，「後冷戰時期中國大陸外交政策之變與不變」，**政治科學論叢**，第21期（2004年9月），頁19-48。
- 許志嘉，「中國新睦鄰外交政策：戰略意涵與作為」，**遠景基金會季刊**，第8卷第3期（2007年7月），頁43-90。
- 陳鴻瑜，「中國大陸、越南和菲律賓在南沙群島再度引發衝突」，**展望與探索**，第9卷第7期（2011年7月），頁24-29。
- 陳鴻瑜，「美國、中國和東協三方在南海之角力戰」，**遠景基金會季刊**，第12卷第1期（2011年1月），頁43-80。

- 陳鴻瑜，「南海爭端的政治及法律面分析」，**全球政治評論**，第 32 期（2010 年 10 月），頁 1-6。
- 陳鴻瑜，「中國強化與東南亞的經貿關係」，**中共研究**，第 43 卷第 7 期（2009 年 7 月），頁 31-39。
- 陳鴻瑜，「菲律賓制定群島基線法後對南海局勢之衝擊」，**展望與探索**，第 7 卷第 4 期（2009 年 4 月），頁 20-26。
- 陳鴻瑜，「對越南提出擁有南沙群島及西沙群島之有關文獻評論」，**海華與東南亞研究**，第 1 卷第 4 期（2001 年 10 月），頁 90-136。
- 陳鴻瑜，「東協對中共的政策」，**國家政策雙週刊**，第 119 期（1995 年 8 月），頁 9。
- 陳柳寧，「警惕！南海-迅速擴張中的越南海上力量」，**國際展望**，總第 564 期（2007 年 10 月），頁 40-43。
- 陳繼華、韓曉，「越南人民武裝力量的新生代—海上警察」，**東南亞縱橫**，第 7 期（2006 年），頁 53-56。
- 陳欣之，「南沙主權糾紛對台海兩岸關係的意義與影響」，**問題與研究**，第 38 卷第 7 期（1999 年 7 月），頁 26-27。
- 張煥娜，「越南侵佔我南沙諸島的由來和發展」，**湖南工業職業技術學院學報**，第 11 卷第 1 期（2011 年 2 月），頁 50-51。
- 梅花、胡傳明，「『和諧世界』理念下中國東盟關係新詮釋」，**理論觀察**，總第 62 期（2010 年），頁 67-68。
- 葛勇平，「南沙群島主權爭端及中國對策分析」，**太平洋學報**，第 9 期（2009 年 9 月），頁 71-79。
- 黃真、黎氏秋紅，「革新開放後的越南外交戰略與中越關係」，**東南亞縱橫 AROUND SOUTHEAST ASIA**，2010 年第 1 期（2010 年 1 月），頁 34-37。
- 黃奎博、宋國強，「東協憲章簽訂後的東南亞衝突管理」，**戰略安全研析**，第 33



- 期（2008年1月），頁25-27。
- 黃奎博，「全球化、變遷中的主權與中華民國的南海戰略」，**國防政策評論**，第2卷第3期（2002年），頁80-107。
- 黃勝偉，「越南外交：從『一邊倒』到『走平衡』」，**國際政治**，2001年第9期（2001年9月），頁106-108。
- 黃雲靜，「越南與東盟的關係：從對抗到合作」，**東南亞研究**，第3期（1995年9月），頁43-45。
- 鄧應文，「試論越南將南海問題國際化之舉措--兼論其與越南海洋經濟戰略的關係」，**東南亞研究**，2010年第6期（2010年6月），頁29-36。
- 劉啟文，「南海情勢中不可忽略的國家—越南」，**國防雜誌**，第26卷第4期（2011年8月），頁24-36。
- 劉復國，「對我國當前南海政策之建議」，**戰略安全研析**，第5期（2005年9月），頁16-19。
- 劉復國，「當前區域性南海問題對話合作機制」，**亞太研究論壇**，第19期（2003年3月），頁39-44。
- 劉復國，「國家安全定位、海事安全與臺灣南海政策方案之研究」，**問題與研究**，第39卷4期（2000年4月），頁7。
- 歐錫富，「從南海看解放軍海軍的發展與挑戰」，**戰略安全研析**，第73期（2011年5月），頁5-12。
- 馮丹、胡利明、周山丹，「南海爭端新動向與我國維權之路」，**世界地理研究**，第19卷第1期（2010年），頁14-19。
- 馮丹、李選民，「新型能源-可燃冰的研發現狀」，**能源技術與管理**，第6期（2009年），頁113-118。
- 廖文中，「從中國大陸觀點看南海與南沙群島問題」，**中國大陸研究**，第30卷第5期（1996年5月），頁89-90。

趙文志，「美越雙邊發展與其戰略意涵」，**戰略安全研析**，第74期（2011年6月），頁41-48。

盧芳華，「試析南海問題中的美國因素」，**東南亞研究**，第4期（2009年12月），頁6-10。

羅元生、汪國良，「『同志加兄弟』：周恩來與胡志明」，**黨史博覽**，2000年第10期（2000年10月），頁6-10。

蕭全政，「論中國大陸的『和平崛起』」，**政治科學論叢**，第22期（2004年12月），頁4-5。

龔迎春，「中國大陸海軍2010年軍力評估之三」，**尖端科技**，第310期（2010年6月），頁62-67。

鞠海龍、葛紅亮，「美國『重返』東南亞對南海安全形勢的影響」，**世界經濟與政治論壇**，2010年第1期（2010年9月），頁87-97。

李楠（Nan Li）著，袁平譯，「中國大陸擴張海權之企圖」，**國防譯粹**，第37卷第12期（2010年12月），頁85-92。

#### **機關委託研究案**

林正義、宋燕輝、盧政鋒、彭銘淵，**南海情勢與我國應有的外交國防戰略**，行政院研究發展考核委員會委託研究，1996年10月。

周繼祥，**中國大陸處理海洋事務策略與組織架構之研究**，行政院海岸巡防署委託研究，2005年10月。

黃奎博，**國家主權觀與東南亞國協之預防外交：以南海主權爭議為例**，行政院國家科學委員會專題研究計畫，2004年12月。

蔡政文、林文程、盧愷美、朱惠琳，**南海情勢發展對我國國家安全及外交關係影響**，行政院研究發展考核委員會委託研究，2001年11月。

## 碩、博士畢業論文

王湧裕，「冷戰後南海安全困境之研究—新自由主義之觀點」，國防大學政治作戰學院政治學系政治研究碩士班碩士論文（2011年）。

王治平，「中共南海政策演進與實踐」，國立政治大學外交學系戰略與國際事務碩士論文（2007年）。

阮氏蓮香，「越中關係的轉折與展望（1991-2001年）」，暨南國際大學東南亞研究所碩士論文（2002年）。

尹海新，「中國能源海上運輸安全與國際法」，西南政法大學國際法學研究所，碩士論文（2008年）。

甘建江，「論中國的南海政策」，新疆大學法學碩士論文（2007年）。

李昌新，「海權與國家安全東南亞海上衝突與合作研究」，暨南大學法學與國際關係研究所博士論文（2006年）。

李志剛，「中國大陸處理南海爭端的模式之研究」，國立中山大學大陸研究所碩士論文（2003年）。

扶遠明，「印度的海洋戰略及其對中國的影響」，暨南大學國際關係研究所碩士論文（2007年）。

林光榮，「中國大陸海權發展之研究」，國防大學國防管理學院國防決策科學研究所碩士論文（2002年）。

吳芳豪，「中國海權之發展-建構主義途徑分析」，國立中山大學大陸研究所碩士論文（2006年）。

吳聲隆，「21世紀西太平洋島鏈與中國大陸海軍建軍戰略之研究」，國立政治大學戰略與國際事務研究所碩士論文（2008年）。

紀愛云，「試論21世紀中國海洋戰略的構建」，河北師範大學國際政治研究所碩士論文（2008年）。

姜麗麗，「論中國海洋維權執法」，中國海洋大學國際法學研究所碩士論文（2006年）。

- 年)。
- 殷維偉，「南海海洋資源共同開發之研究」，國立臺灣海洋大學海洋法律研究所碩士論文(2006年)。
- 郭淵，「南海地緣政治研究」，廈門大學專門史博士論文(2006年)。
- 彭慕仁，「中國大陸『懲越戰爭』的決策」，國立政治大學東亞研究所碩士論文(1986年)。
- 楊珍奇，「革新開放以來的越南海洋政策」，暨南大學碩士學位論文(2011年)。
- 陳建達，「中國大陸經濟成長、國防費與軍事能力關係之研究」，國防管理學院資源管理研究所碩士論文(2002年)。
- 陳希傑，「從國際法觀點分析南海主權爭端與中華民國的南海政策」，國立政治大學外交系研究所碩士論文(2004年)。
- 陳嶺，「南海地區安全問題研究」，華中師範大學國際政治研究所碩士論文(2008年)。
- 陳金龍，「二十一世紀中國大陸的東亞安全政策—以南海地區為例」，國立政治大學戰略與國際事務碩士在職專班論文(2008年)。
- 蔣曉俊，「中越南海爭端的地緣政治研究」，湖南大學政治與公共管理學院碩士論文(2009年)。
- 趙崇雍，「南海主權紛爭及其解決模式之研究」，中國文化大學碩士論文(2005年)。
- 黎俊清，「越南與中國大陸邊境貿易及其對兩國邊境地區的影響」，國立中山大學大陸研究所碩士論文(2002年)。
- 劉濤，「南海爭端對中國和平發展影響探悉」，吉林大學國際政治研究所碩士論文(2008年)。
- 閻守銘，「後冷戰時期越中安全關係之研究」，淡江大學東南亞研究所碩士論文(2006年)。



戴燕，「論南海海權與我國國家安全」，青島大學碩士學位論文（2009年）。

蕭建助，「東協加三安全合作的挑戰與未來發展」，國防大學戰略與國際事務研究所碩士論文（2007年）。

### 研討會論文

李國強，「2009年南海形勢的觀察與思考」，發表於2009年海峽兩岸南海問題學術研討會（臺北：國立政治大學國際關係研究中心、中國南海研究院共同主辦，2009年11月30日~12月1日）。

宋燕輝，「南海近期情勢發展」，發表於2007非正式南海專家研究小組會議（臺北：國立政治大學國際關係研究中心主辦，2007年11月19日）。

林若零，「南海問題發展趨勢與臺灣因應之研究」，發表於2009年海峽兩岸南海問題學術研討會（臺北：國立政治大學國際關係研究中心、中國南海研究院共同主辦，2009年11月30日~12月1日）。

林清壽、梁華傑，「析論美國南海政策對區域安全之影響」，發表於情報與國土安全-南海情勢分析學術研討會（桃園：國防大學陸軍指揮參謀學院，2012年4月12日）。

姜高生，「越南南海政策之意涵與影響」，發表於陸軍官校八十六週年校慶基礎學術研討會（高雄：陸軍軍官學校，2010年5月14日）。

姜皇池，「論兩岸在南海海上執法合作可能議題」，發表於2007非正式南海專家研究小組會議（臺北：國立政治大學國際關係研究中心主辦，2007年11月19日）。

孫紹正、馬立德、汪開宏，「南海情勢近期發展」，發表於情報與國土安全-南海情勢分析學術研討會（桃園：國防大學陸軍指揮參謀學院，2012年4月12日）。

高聖惕，「從聯合國大陸礁層界限委員會的規則及實踐看南海諸國對於外大陸架的主張」，發表於2009年海峽兩岸南海問題學術研討會（臺北：國立政治大學

- 國際關係研究中心、中國南海研究院共同主辦，2009年11月30日~12月1日)。
- 陳鴻瑜，「中國大陸進佔西沙南沙群島及其南海政策」，發表於臺灣安全戰略與南海問題研討會(臺北：國立政治大學國際關係研究中心、亞太安全合作理事會中華民國委員會臺灣綜合研究院戰略與國際研究所共同主辦，2000年3月4日)。
- 趙哲一，「中國大陸國家安全觀演進之歷史分析」，發表於陸軍軍官學校八十三週年校慶基礎學術研討會(高雄：陸軍軍官學校，2007年6月1日)。
- 楊昊，「解析南海問題的權力政治軸線：治絲益棼的三種區域化過程」，發表於情報與國土安全-南海情勢分析學術研討會(桃園：國防大學陸軍指揮參謀學院，2012年4月12日)。
- 劉復國，「國家安全與臺灣推動區域共同發展合作方案之研究」，發表於臺灣安全戰略與南海問題研討會(臺北：國立政治大學國際關係研究中心、亞太安全合作理事會中華民國委員會臺灣綜合研究院戰略與國際研究所共同主辦，2000年3月4日)。
- 鄭澤民，「馬來西亞的南海策略及其原因分析」，發表於2009年海峽兩岸南海問題學術研討會(臺北：國立政治大學國際關係研究中心、中國南海研究院共同主辦，2009年11月30日~12月1日)。
- 趙偉，「南海周邊國家外大陸架劃界案的影響與中國的對策」，發表於2009年海峽兩岸南海問題學術研討會(臺北：國立政治大學國際關係研究中心、中國南海研究院共同主辦，2009年11月30日~12月1日)。
- 趙國材，「聯合國海洋法公約與南海主權爭端」，發表於南海戰略與兩岸關係學術研討會(臺北：淡江大學東南亞研究所主辦，1997年1月25日)。
- 翁明賢「臺灣海洋戰略新思維」，發表於臺灣週邊海域情勢及對策研討會(臺北：行政院海岸巡防署，2005年6月28日)。

鍾堅，「南海潛在衝突對我國家安全之威脅」，發表於南海戰略與兩岸關係學術研討會（臺北：淡江大學東南亞研究所主辦，1998年1月）。

## 二、外文部分

### 外文專書

Acharya, Amitav. *Constructing a Security Community in Southeast Asia. ASEAN and the Problem of Regional Order* (London: Routledge. 2001) .

Aileen San Pablo-Bavier, (Ed.) *The South China Sea Disputes: Philippine Perspectives*. (Quezon City: Philippine-China Development Resource Center, 1992) .

Bob Catley and Makmur Keliat. *Spratlys :The Dispute in the South China Sea* (Great Britain : Biddles Limited. 1997) .

G.John Ikenberry and Michael Mastanduno, editors. *International relations theory and the Asia-Pacific* (New York Chichester, West Sussex 2003) .

Guan, Kwa Chong and Skogan John K. *Maritime security in Southeast Asia* (London and New York : Routledge, 2007) .

Liselotte Odgaard. *Maritime security between China and Southeast Asia* (Denmark: University of Aarhus, 2002) .

Michael G. Roskin and Nicholas O. Berry. *IR:The New World of International Relations*, 2<sup>nd</sup> edition (Englewood Cliffs : Prentice Hall Inc., 1993)

Mark J. Valencia, Jon M. von Dyke, and Noel A. Ludwig. *Sharing the Resources of the South China Sea* (London : Marinus Nijhoff Publishers, 1997) .

Valencia, Mark J. *China and the South China Sea Disputes* (New York: Oxford University Press for the International Institute for Strategic Studies, 1995) .

Wu Shicun and Zou Keyuan. *Maritime Security in the South China Sea* (Lancashire :

Ashgate,2009) .

### 期刊論文

Amer, Ramses and Nguyen Hong Thao. "The Management of Vietnam's Border Disputes: What Impact on Its Sovereignty and Regional Integration?" *Contemporary Southeast Asia*, No. 3, (2005) ,pp.429~452.

Chung, Chien-Peng. "Resolving China's Island Disputes: A Two-Level Game Analysis." *Journal of Chinese Political Science*, Vol. 12, No.1, (2007) ,pp.49~70.

David, B. H. and Steven J. Brams. "Fair Division: A New Approach to the Spratly Islands Controversy." *International Negotiation*, Vol. 2, (1997) , pp. 303~329.

Gallagher, Michael G. "China's Illusory Threat to the South China Sea." *International Security*, Vol. 19, No. 1(1994), pp. 169~194.

Huang Chang Teh. "China's Claim of Sovereignty over Spratly and Paracel Islands: A Historical and Legal Perspective." *Case Western Reserve Journal of International Law*, Vol. 23, No. 3, ( Summer 1991 ) ,pp.9~26.

Hiramatsu, Shigeo. "China's Advance in the South China Sea: Strategies and Objectives." *Asia-Pacific Review*, Vol. 8, No. 1(2001), pp. 40~50.

Hu, Nien-Tsu. "South China Sea: Troubled Waters or a Sea of Opportunity?" *Ocean Development & International Law*, Vol. 41(2010), pp. 203~212.

Ikenberry, G. John. "America's Imperial Ambition." *Foreign Affairs*, Vol. 81, No. 5(2002), pp. 44~60.

Leifer, Michael. "Chinese Economic Reform and Security Policy: The South China Sea Connection." *Survival*, Vol.37,No.2(Summer 1995),pp.45.

Rosenberg, David. "Maritime Security in the South China Sea: Coordinating Coastal and User State Priorities." *Ocean Development & International Law*, Vol. 39,



Issue. 1 (2008), pp. 51~68.

Shambaugh, David. "China Engages Asia: Reshaping the Regional Order."

*International Security*, Vol. 29, Issue. 3(2004), pp. 64~99.

Smith, Robert W. "Maritime Delimitation in the South China Sea: Potentiality and

Challenges." *Ocean Development & International Law*, Vol. 41(2010), pp. 214~234.

Tonnesson Stein. "Vietnam's Objective in the South China Sea: National or Regional

Security?" *Contemporary Southeast Asia: A Journal of International & Strategic Affairs*, vol. 22, no. 1 (Apr 2000) ,pp.199~220.

Townsend-Gault, Ian. "Preventive Diplomacy and Pro-Activity in the South China

Sea." *Contemporary Southeast Asia: A Journal of International & Strategic Affairs*, Vol. 20 Issue 2, (1998) , pp.171~191.

Thao, Nguyen Hong. "A New Legal Arrangement for the South China Sea?" *Ocean*

*Development & International Law*, Vol. 40(2009), pp. 333~349.

Zhu, Lijiang. "Chinese Practice in Public International Law: 2009." *Chinese Journal*

*of International Law*, Vol. 9, Issue. 3(2010), pp. 607~662.

#### 研討會論文

Carlyle A. Thayer. China-ASEAN and the South China Sea: Chinese Assertiveness

and Southeast Asian Responses. International Conference on Major Low and

Issues in the South China Sea : European and American Perspectives, Institute of

European and American Studies & Center for Asia-Pacific Area Studies

Academia Sinica, Taipei, Taiwan October 6-9, 2011.

Chris Rahman. Martin Tsamenyi. Naval and Strategic on Security Issues in the

South China Sea. International Conference on Issues in the South China Sea.

Taipei, Taiwan August 19-20, 2009.

General (rtd) Daniel Schaeffer. The South China Sea: a piece in the global naval encirclement strategy of Taiwan by Mainland China. International Conference on Major Low and Issues in the South China Sea : European and American Perspectives, Institute of European and American Studies & Center for Asia-Pacific Area Studies Academia Sinica, Taipei, Taiwan October 6-9, 2011.

Mark J. Valencia. The South China Sea, Military Activities and the Law of the Sea. International Conference on Major Low and Issues in the South China Sea : European and American Perspectives, Institute of European and American Studies & Center for Asia-Pacific Area Studies Academia Sinica, Taipei, Taiwan October 6-9, 2011.

Stein Tonnesson. Vietnam and China in the South China Sea. International Conference on Major Low and Issues in the South China Sea : European and American Perspectives, Institute of European and American Studies & Center for Asia-Pacific Area Studies Academia Sinica, Taipei, Taiwan October 6-9, 2011.

#### 官方出版品

中國現代國際關係研究院海上通道安全課題組，**海上通道安全與國際合作**（北京：時事出版社，2005年）。

中華人民共和國國務院，**2008年中國的國防**（北京：中華人民共和國國務院，2009年）。

中國大陸國家海洋局海洋發展戰略研究所編，**中國海洋發展報告2010**（北京：海洋出版社，2010年）。

行政院海洋事務推動委員會編印，**海洋政策白皮書**（臺北：行政院研究發展考核委員會，2006年）。

行政院海岸巡防署發行，**台灣海洋**（臺北：行政院海岸巡防署，2010年）。

行政院海岸巡防署編印，**亞洲主要國家（中華民國、中國大陸、日本、韓國、菲律賓、印尼、泰國、馬來西亞、新加坡、越南、柬埔寨、緬甸、汶萊）海域法令彙編**（行政院海岸巡防署，2006年）。

解放軍國際關係學院國際關係研究所，**2008國際安全**，（北京：時事出版社，2009年）

### 三、網路網路資源

#### 網站

中華民國外交部，<http://www.mofa.gov.tw/webapp/mp.asp>

中華民國行政院海岸巡防署，<http://www.cga.gov.tw/GipOpen/wSite/ct?xItem=25755&ctNode=650&mp=999>

中華民國行政院海洋事務推動小組，<http://www.cmaa.nat.gov.tw/ch/aioshow.aspx?path=29&guid=b1bf9791-d117-4a57-b192-89d3ee7689b0&lang=zh-tw>

中華民國內政部海域資訊專區網站，<http://maritimeinfo.moi.gov.tw/marineweb/>

中國大陸外交部，<http://big5.fmprc.gov.cn/gate/big5/www.fmprc.gov.cn/chn/gxh/tyb/>

中國大陸國家海洋局，<http://www.soa.gov.cn>

中國大陸國家海洋局南海分局，<http://www.scsb.gov.cn/Html/1/11/index.html>

中國大陸國家海洋局海監總隊，<http://www.soa.gov.cn/hyjww/jggk/jsdw/2007/03/09/1173404107659881.htm>

越南外交部網站，<http://www.mofa.gov.vn/en#4uxRxZgawiNp>

越南海港協會。<http://www.vpa.org.vn/english/regulations/tailieu/53-1998-ND-CP.jsp>

國家政策研究基金會。<http://www.npf.org.tw/post/1/7538>

遠景基金會。[http://www.pf.org.tw:8080/FCKM/inter/research/report\\_detail.jsp?report\\_id=8995](http://www.pf.org.tw:8080/FCKM/inter/research/report_detail.jsp?report_id=8995)

台灣東南亞國協研究中心。<http://www.aseancenter.org.tw/Vietnam.asp>

亞太安全合作理事會中華民國委員會。http://iir.nccu.edu.tw:8080/cscap/b1.asp  
CSCAP 網站。http://www.cscap.org/index.php?page=member-committees-page  
CRI 國際在綫。http://big5.chinabroadcast.cn/gate/big5/gb.cri.cn  
人民網。http://military.people.com.cn/BIG5/52935/11077060.html  
大公網。http://www.takungpao.com/news/10/04/29/\_IN-1250565.htm  
中華網。http://big5.china.com/gate/big5/xgnr.blog.china.com  
中越快網。http://www.vn163.cn/art/ls/200912/5635.html  
中國軍事網。http://www.chinaha.net  
中國新聞網。http://www.chinanews.com.cn  
南沙群島在綫。www.nansha.org.cn  
尖端科技網站。http://photo.dtmonline.com/showphoto/display.asp?FID=20090000\_049\_006&CatID=204  
維基百科。http://zh.wikipedia.org/zh-tw/%E8%8B%B1%E6%97%A5%E5%90%8C%E7%9B%9F  
新浪網。http://news.sina.com/102-000-101-101/2009-03-02/1939560484.html

#### 網際網路專文

王冠雄，「近期南海衝突之觀察」，亞太和平研究基金會，http://www.faps.org.tw/issues/subject.aspx?pk=208（2011年11月7日閱覽）  
成漢平，「越南戰略謀劃與越美互動」，求是理論網，2011年6月27日，http://big5.qstheory.cn/special/5625/5771/5882/201107/t20110713\_92889.htm（2011年12月11日閱覽）  
吳士存，「中國是維護南海地區和平穩定的建設性力量」，光明日報，http://epaper.gmw.cn/gmrb/html/2011-06/29/nw.D110000gmrb\_20110629\_10-16.htm（2011年6月29日閱覽）



金田秀昭，「マハニズムによる国力伸張を目指す中国の国家海洋戦略」，<http://www.janafa.com/ronbun/janafa36-2.pdf>（2012年4月8日閱覽）

馬準威，「國際體系權力格局與南海問題戰略分析」，亞太和平研究期金會，<http://www.faps.org.tw/issues/subject.aspx?pk=158>（2011年11月7日閱覽）

張凱勝，「美越海軍今起首度聯合演訓華盛頓號航母參與南海緊繃局勢瞬間加溫」，中時電子報，2010年8月12日，<http://news.chinatimes.com/2009Cti/Common/2009Cti-News-Print/0,5201,110504x11201008>（2010年9月22日閱覽）

畢世鴻，「2010年越南國情綜述」，雲南東南亞研究網，2011年5月24日，<http://www.ynuseas.cn/xxx.asp?id=767>（2011年12月21日閱覽）

吳明杰，「『中美合中有鬥 但鬥而不破』國安局：美國軍力可能重返亞洲」，中國時報，2010年8月20日，[http://www.gcinfobank.com/eip/news\\_search2/se\\_content\\_file6.asp?query=%ABn%AE%FC&src=B&date=20100820&file=N0035.001&dir=B&area=tw&log=Y](http://www.gcinfobank.com/eip/news_search2/se_content_file6.asp?query=%ABn%AE%FC&src=B&date=20100820&file=N0035.001&dir=B&area=tw&log=Y)（2010年9月7日閱覽）

兩舟，「美國重返亞太平衡中國」，美國之音中文網，2010年7月30日，[http://www.voanews.com/chinese/news/20100730-US-Tougher-Tone\\_China-99624244.html](http://www.voanews.com/chinese/news/20100730-US-Tougher-Tone_China-99624244.html)（2010年8月1日）

張春，「國與越南關係迅速升溫的背後」，新民晚報，2010年8月13日，[http://xinmin.news365.com.cn/xmhc/201008/t20100813\\_2798269.htm](http://xinmin.news365.com.cn/xmhc/201008/t20100813_2798269.htm)（2010年11月4日閱覽）

陳美麗、楊新、紀雙城、沈世真，「越南對美國心態複雜 美國能把越南『拉過去』嗎」，環球時報，2010年8月11日，[http://big5.ce.cn/gate/big5/intl.ce.cn/qqss/201008/11/t20100811\\_21709549.shtml](http://big5.ce.cn/gate/big5/intl.ce.cn/qqss/201008/11/t20100811_21709549.shtml)（2010年11月4日）

楊芬瑩，「南海主權 中駁斥美多邊協商論」，中時電子報，2010年7月26日，[http://www.gcinfobank.com/eip/news\\_search2/se\\_content\\_file6.asp?query=%AA%F%A8%F3%B0%CF%B0%EC%BD%D7%BE%C2&src=B&date=20100726&fil](http://www.gcinfobank.com/eip/news_search2/se_content_file6.asp?query=%AA%F%A8%F3%B0%CF%B0%EC%BD%D7%BE%C2&src=B&date=20100726&fil)

e=N0473.001&dir=B&area=tw&log=Y (2010年9月7日閱覽)

魏國金,「南海議題 希拉蕊公開挑戰中國」,自由時報,2010年7月28日 <http://www.libertytimes.com.tw/2010/new/jul/24/today-intl.htm>

(2010年7月28日閱覽)

「中越南海爭端分析」,百度書庫, <http://wenku.baidu.com/view/648083669b6648d7c1c74656.html> (2011年6月15日閱覽)

「中越南海爭端:越南欲悄悄拉美國『下水』?」,布魯斯李部落格,2009年6月14日, <http://tw.myblog.yahoo.com/brucelee-vietnam> (2011年10月25日)

「中國氣焰太盛,亞洲鄰國擁抱美國」,自由時報, <http://tw.new.yahoo.com/article/url/d/a/100527/78/26dol.html> (2010年10月14日閱覽)

「日越計劃舉行戰略對話,密切關注南海問題」,共同網,2010年7月24日, [http://china.kyodo.co.jp/modules/fsStory/index.php?sel\\_lang=tchinese&storyid=83582](http://china.kyodo.co.jp/modules/fsStory/index.php?sel_lang=tchinese&storyid=83582) (2011年11月18日閱覽)

「菲律賓群島基線劃分群島海域問題之探討」,中華民國外交部, <http://www.mofa.gov.tw/webapp/public/Data/912281502071.doc>

「南海爭端持續升溫 越南實質性動作最多」,中國評論新聞網,2009年5月6日。 <http://www.chinareviewnews.com/doc/1009/6/1/6/100961638.html?coluid=4&kindid=16&docid=100961638> (2012年2月10日)

「越南東海問題國際研討會發言紀錄」(河內:越南外交學院東海研究課題組舉辦,2009年3月17日),越南外交學院網站, <http://trungk4.tk/thread-399-1-1.html> (2011年12月11日閱覽)

「越南重申黃沙和長沙群島的主權」,越南外交部網站, [http://www.mofa.gov.vn/en/tt\\_baochi/pbnfn/ns070816153712/view](http://www.mofa.gov.vn/en/tt_baochi/pbnfn/ns070816153712/view) (2012年2月28日閱覽)

「越南對外關係」,中國大陸外交部網站, [http://www.fmprc.gov.cn/chn/pds/gjhdq/gj/yz/1206\\_45/1206x0/](http://www.fmprc.gov.cn/chn/pds/gjhdq/gj/yz/1206_45/1206x0/) (2012年1月28日閱覽)

- 「越南國情簡介」，駐胡志明市台北經濟文化辦事處，<http://tecohc.org.vn/tourguide-detail/6/15>（2012年1月23日閱覽）
- 「越南的南沙群島問題 南海戰略」，南沙群島網站，<http://blog.mynansha.net/8643.html>（2011年12月21日閱覽）
- 「擱置爭議，共同開發」，中國大陸外交部網站，<http://big5.fmprc.gov.cn/gate/big5/www.mfa.gov.cn/chn/gxh/xsb/wjzs/t8958.htm>。（2012年2月28日閱覽）
- 「美媒：本世紀最慘衝突將在南海」，中評社，2011年8月18日，<http://www.chinareviewnews.com> 2011-08（2011年12月11日閱覽）
- 「美國防部中共軍力報告揭示中美兩大軍事摩擦謎底」，人民報，2009年3月28日，<http://renminbao.com/rmb/articles/2009/3/28/50159b.html>（2010年12月30日閱覽）
- 「美越軍演 南海專家：與中抗衡」，中華日報，2010年8月12日，<http://www.cdns.com.tw/20100813/news/zyxw/10000002010081219454660.htm>（2010年12月5日閱覽）
- Cháu Ngoan Bắc Hồ, “Tú Tài Thần dân Đại Việt” *Quyền Uy*, 2010年8月10日，<http://lichsvn.info/forum/showthread.php?t=14572>（2010年10月25日閱覽）
- Pankaj K Jha, “Vietnamese Defence White Paper 2009”, *idsa*, 2009年12月31日，[http://www.idsa.in/idsacomments/VietnameseDefenceWhitePaper2009\\_pkjha\\_311209](http://www.idsa.in/idsacomments/VietnameseDefenceWhitePaper2009_pkjha_311209)（2010年12月20日閱覽）
- Thái An, 「Mỹ - ASEAN: Giải quyết hòa bình các tranh chấp hàng hải」，越南網，2010年9月25日，<http://vietnamnet.vn/chinhtri/201009/My-aSeaN-Tu-do-hang-hai-theo-luat-quoc-te-937530/>（2010年12月24日閱覽）。