國立政治大學語言學研究所碩士論文

National Chengchi University

Graduate Institute of Linguistics

Master's Thesis

指導教授：黃瓊之

Advisor: Dr. Chiung-chih Huang

幼兒在假裝遊戲中建構共識的後設溝通策略

Young children's metacommunication strategies

in constructing shared meanings in pretend-play

研究生：郭美杏　撰

Student: Mei-hsing Kuo

中華民國一零一年七月

2012.July

Young children's metacommunication strategies

in constructing shared meanings in pretend-play

BY

Kuo, Mei-hsing

A Thesis Submitted to

the Graduate Institute of Linguistics

in Partial Fulfillment of the Requirements

for the Degree of Master of Arts

July 2012

Acknowledgements

剛開始寫的時候覺得論文完成的那天遙遙無期，似乎是個永遠都不會有句點的過程。現在終於完成了，整個過程的句點來得有點突然，可能要真的在我整本都交出去後才會有點真的可以畢業的真實感吧！在語言所這三年讀得很開心〈但是寫論文完全是另一回事〉，很多科目不僅滿足我對語言學的熱情，也讓我了解自己的優劣勢。三年念來有辛苦挫折，但一路上頻有貴人相助，每每讓我揚起微笑、慶幸幸福的自己。

首先，第一個我一定要好好感謝的人，是我的指導教授黃瓊之老師。首先要謝謝老師每週在上兒童語言習得課程時，帶領班上大家一起做非常有趣的討論，每一次深入的討論都讓我受益良多。還要謝謝黃老師給我擔任語言習得研究室的助理，讓我有機會可以對於 CHILDES 以及資料分析時問題解決方式更熟悉。老實說，我不是一個很細心的助理，所以也要謝謝老師的容忍。更要感謝黃老師的，是在每一次跟老師討論論文時，老師都給我很多意見、評語，對我在修改上助益甚大，我知道老師每一次看完我的草稿一定都是花了很多時間的，而且有幾次還非常的感，所以我真的很謝謝老師這麼用心看完又每次都給我很多細心的建議。最後要再謝謝黃老師對於我學業以及生活上的關心，能有這樣一個溫柔的指導教授真的是我的福氣。謝謝你，黃老師！

再者，我也要謝謝尤雪瑛老師以及郭怡君老師，謝謝他們在百忙之中抽空擔任我的口試委員，尤其郭老師還是千里迢迢從嘉義上來台北，我真的心存感激。感謝兩位老師在口試中給予我很多寶貴的建議，讓我可以將我的論文修改得更好，真的謝謝兩位老師。另外，我也要謝謝何萬順老師將句法學變得有趣，讓我有更深一層了解；謝謝蕭宇超老師，更開啟我對音韻這個領域的興趣，我也從老師的華語音韻課學到非常多有趣的知識，對於本身說的台灣華語更是了解；謝謝詹惠珍老師非常認真地安排充實的課程，讓我不僅對語用學有初步的了解，更提升了我讀論文的能力；還要謝謝徐嘉惠老師，協助我們提升邏輯思辨的能力。特別要感謝的還有所上非常細心又熱心助人的惠玲助教學姐，總是可以記得很多人正在辦的事情，且見面時還會貼心提醒，沒有細心的助教學姐我這粗線條的人一定會犯更多的錯的。　另外，我要謝謝我的好同學心淪、侃彧，以及和我一起在語言習得研究室奮鬥的易儒學姐、以弦學姐，還有建銘學弟，謝謝你們常常幫我排憂解慮，即使只是一起因為肚子餓哀嚎，也都是很好的紓壓管道。謝謝你們，若是沒有你們，我的研究生生活最相當枯燥乏味的！

最後，我要感謝這三年陪伴我的許多在台北的好朋友，沒有你們一起聊天遊戲，我的研究生生活可能就只有讀論文而已了。謝謝你們總是一起分享有趣的資訊、在西門紅樓的陪伴，我不會忘記我們這三年一起瘋、一起鬧的日子的。

當然，我也要特別謝謝我的爸爸，一路上沒有你們的支持我是不可能走到現

在的，沒有你們的苦心栽培，我根本不可能念書到今，更不可能拿到碩士學位。我還要謝謝我的媽媽，我在台北時謝謝你總是寄給我一些貼心健康小禮物，你不巧地先走一步，但希望妳在天之靈，有感受到我一些畢業的歡心。

最後的最後，我非常感謝我生命中這位很重要的伴侶，謝謝他在這三年許多的協助與支持，尤其在拼論文的這一年，頻頻給我許多有建設性的建議，還每每不辭辛勞熬夜幫我改論文，常常貼心地幾句話鼓勵我，或是陪我出去走走、到附近散心，有時壓力很大時，對我的容忍。真的非常謝謝你，對於你所做的一切，我要大聲謝謝你：Evan, thank you so much for everything you have done for me!

List of Figures

Table of Contents

國 立 政 治 大 學 研 究 所 碩 士 論 文 題 要

研究所別：語言學研究所

論文名稱：幼兒在假裝遊戲中建構共識的後設溝通策略

指導教授：黃瓊之

研究生：郭美杏

論文題要內容：

　　本篇論文主要在探討漢語幼兒同儕的假裝遊戲中的後設溝通，研究問題如下：1. 孩童在社會性的假裝遊戲(social pretend play)中，會使用哪些後設溝通策略？ 2.當幼兒在建構共享意義(shared meaning)時，哪一個後設溝通策略會是最成功的？參與本研究的兩位女孩同分別為四歲及五歲，總共在她們的托兒所進行兩次錄影。本研究採用 Giffin 在 1984 年發表的後設溝通策略架構，總共包含七個分類：(1)直接演出 (enactment), (2) 另有動機的話語 (ulterior conversation), (3) 強調(underscoring), (4) 說故事(storytelling), (5) 提示(prompting), (6) 不言明的建構 (implicit pretend structuring), and (7) 直接言明 (overt proposals to pretend)。另外，本研究再加入第八個分類：直接接受 (simple acceptance)。研究發現孩童在他們的社會性假裝遊戲中，最常使用的策略是提示(prompting)，接下來為另有動機的話語(ulterior conversation)、直接演出 (enactment)、不言明的建構(implicit pretend structuring)。而使用時最可以成功建構分享意義的後設溝通策略已成功率高到低分別為直接接受(Simple acceptance)、強調(underscoring)、另有動機的話語(ulterior conversation)、提示(prompting)以及不言明的建構(implicit pretending structuring)。

Abstract

The purpose of the present study was to examine how young children metacommunicate to construct shared meaning in social pretend play. The two research questions were: a) what are the metacommunication strategies used in children's social pretend play with peers? and b) when children work to construct shared meaning, which metacommunication strategy leads to a higher success rate for shared meaning construction? The study included two female participants, Dora and Sally, who were four and five years old respectively. Two recording sessions were conducted during break times at their day care center. The resulting natural speech data was transcribed for further analysis using the CHILDES format.

Analysis was conducted using Giffin's framework of metacommunication strategies, which defines seven categories: (1) enactment, (2) ulterior conversation, (3) underscoring, (4) storytelling, (5) prompting, (6) implicit pretend structuring, and (7) overt proposals to pretend. An eighth category, simple acceptance, was added for the present study.

The results showed that the two participants engaged in a large amount of social pretend play, and metacommunication was found to be an on-going process, with one shared meaning developing gradually into the next. Prompting was the most

frequently used metacommunication strategy during the play, followed by ulterior conversation, enactment, and implicit pretend structuring. In respect to the second research question, it was found that the metacommunication strategy with the highest rate of success in constructing shared meaning was simple acceptance (the newly added category), followed by underscoring, ulterior conversation, prompting, and implicit pretend structuring.

It could be seen from the children's social pretend play that the participants were developing their cognitive competence (e.g. symbolic thinking), linguistic competence (e.g. attending to others' speech, producing logical and coherent responses), and social competence (e.g. taking turns, taking perspectives, trying to understand others' emotions). Studying peer interactions is crucial for understanding what factors are universal in children's thinking and development, and future studies with larger samples and with participants from more divergent backgrounds are needed in order to advance systematic research on the issues concerned.