

國立政治大學圖書資訊與檔案學研究所

碩士學位論文

National Chengchi University

Graduate Institute of Library, Information and Archival Studies

Master's Thesis

臺灣文學作家手稿徵集與典藏之研究

The Study of Acquisition and Repository
of Literary Manuscripts in Taiwan

指導教授：薛理桂 博士

Adviser: Dr. Li-Kuei Hsueh

研究生：蔡孟軒 撰

Author: Meng-Syuan Cai

中華民國一〇一年七月

謝 辭

焰日當空，蟬聲喧鳴，彷彿在熱烈與興奮的氣氛中歡慶論文之完成。那些墜溺於資料文獻裡的時光、埋首打字撰稿的日子、焦慮不成眠的夜晚，也終將成為回憶之書的一頁了。

完成此本論文絕非僅憑一己之力，撰寫過程中曾受到許多師長、先進以及朋友的協助，這些點點滴滴都謹記在心中莫敢遺忘。首先最要感謝的是指導老師薛理桂老師，大學時因為修習薛老師的課而引發對於檔案的興趣，才決定報考圖檔所，論文題目也是在老師的課堂討論中引起的發想，這兩年的研究所生活中不論是學業、論文、人生規畫等各方面都受到老師很多的指導和協助，真的非常慶幸能夠成為薛老師的學生。另外要感謝林巧敏老師，林老師豐富的圖書館及檔案實務經驗，以及在執行研究計畫時的態度和專業都讓我十分敬佩，也從老師身上學到很多。此外，在蔡明月老師、楊美華老師、王梅玲老師、陳志銘老師的課堂中，讓我對於圖資領域無論是實務或理論方面都有更深入的認識，也感謝老師給予我們學習及研究方面的激盪和成長。除了師長外，也很感謝所上的傳萱助教與明雯學姊，兩位助教帶領我們一起辦過許多活動，在行政、課程、論文的程序上都幫了我們很多，也時常給我們許多的提醒和鼓勵，使我們兩年來都相當順利地度過。

論文寫作的過程中，如非許多典藏機構與館員的熱情協助，我的論文定難以執行，在此要謝謝協助過我研究的所有人，也萬分感謝口委陳雪華老師對我的提醒與指點，使我更清楚論文的方向。

所謂珠玉不如善友，研究所生涯中認識好多的朋友，無論是學長姊和同學都讓我在這段日子裡感到溫暖且安心。在眾多學長姊中，特別要謝謝宇凡學長對我的照顧及幫忙，學長總是有很多的創意和想法，是值得我們

效法的好榜樣。也要謝謝旻邑學姊，學姊總是非常親切熱情的對待學弟妹，也教我們很多在所上待人接物的應對之道，對學弟妹們的關心令人感到非常溫暖。還有圖檔所 99 級同學們，伊廷、碧苓、育如、有容、孟庭、琦茹、庭慧、淳凡、柏伶、傳傑、柏翰、曉瑩，在短短的兩年內，我們一起度過無數的課堂、考試、報告、研討會、各種活動和海內外的參訪，回首這段日子，竟覺得我們就像認識很久很久一樣，在一起的歡笑、義氣、開焦團等等，會是求學生涯中相當難忘的一段回憶。

在就讀碩士班的階段中，圖書館的專助工作佔了很大一部分，很謝謝相如姊、琪芳姊、筱喬姊、春蘭姊、阿珍姊、麗華姊等典閱組館員，讓我有機會熟悉流通工作，教我如何面對讀者並且處理各種問題，培養更多圖書館的實戰經驗，使我受益無窮。

也要謝謝親如家人的小萬學姊、家珍學姊，讓我能回去中文系時就像回到家中那種親切而熟悉，有你們在讓我知道自己在學校還有個溫暖堅固的避風港。還有一直留在政大相伴的中文系好友欣韋、邦傑、芷伶、偉菁、荃亦學長、偉雲學長等等，這兩年有你們在身邊，不論精神心靈或者生活娛樂上，我從不覺得自己是孤單的。

最後要感謝我最親愛的家人，母親在我讀書的過程中對我完全的支持與照顧，讓我無太多後顧之憂，也成為我努力前進的動力，還有哥哥的陪伴與相互吐苦水，讓我心中的負面情緒一直能有個出口。雖然我們一家人歷經許多風浪與挑戰，但能跟你們一起平安生活是我最大的幸福；雖然遺憾父親未能參與我的研究所生活，但這幾年來每次最脆弱的時候，他是我心中最堅強的依靠，我要把最深的感謝與喜悅獻給我在天堂的父親。

摘要

手稿是個人透過手寫產生之任何形式文件，能夠完整保留產生者在撰寫時的思想歷程、書寫習慣、字跡、刪修痕跡等紀錄，尤其在文學作家的手稿中，可考察文學作品的創作歷程、版本以及產生者的思想演變，也能提供對於手稿作者或者針對其書寫文本進行深入的研究，成為研究者不可忽視的第一手資料。

本研究乃針對國內文學作家手稿的徵集與典藏進行研究，研究採用「多重個案研究」和「深度訪談法」，透過立意抽樣選擇五個文學作家手稿典藏單位進行個案探討，並對此五個典藏單位之手稿管理人員進行訪談，以獲得有關作家手稿的管理相關經驗及看法。研究對象包括：國立臺灣文學館、國家圖書館、臺灣大學圖書館、政治大學圖書館、清華大學圖書館。

研究結果包括：一、作家手稿具有反映創作歷程、呈現作者生平、與作者直接連結、審美與藝術四種特性；二、作家手稿具有文學研究、典藏、文獻參考三種價值；三、各典藏單位的手稿徵集以捐贈方式為主；四、手稿徵集或捐贈受到典藏單位及捐贈者因素影響；五、手稿徵集工作的時間較難以掌控；六、每個徵集工作皆為獨立個案難採用同種方法處理；七、典藏單位多以現當代文學作家手稿為主要典藏；八、典藏單位之手稿較少修護而以維持原狀為主；九、典藏單位普遍遭遇人力與經費限制的問題。

最後根據研究結論提出三項建議：一、整合館際間之作家手稿；二、視手稿永久保存為最重要考量；三、建置理想之文學作家手稿徵集與典藏方式，包括：(一)編製作家手稿徵集與典藏工作手冊、(二)拓展多元徵集管道、(三)編排描述參考檔案管理經驗、(四)重視手稿細節之描述、(五)存放手稿於適宜之典藏環境、(六)加強管理人員之專業能力。

關鍵字：手稿、文學手稿、個人文件

Abstract

This thesis focuses on the acquisition and repository of literary manuscripts in Taiwan. Study employed the multiple-case and depth interview approach to research. The case selected by Purposive sampling for studying, which included: 1.National Museum of Taiwan Literature, 2.National Central Library; 3.National Taiwan University Library; 4.National Chengchi University Library; 5.National Tsing Hua University Library. Research introduced the coverage and content of literature manuscripts of each institution, and interviewed the staff of institution who manage literature manuscripts in order to obtain the viewpoint and suggestion on the management of literature manuscripts.

The conclusions of this study are: 1.Literature manuscript reflect the creative process, show the life of the author, directly link to the author, include aesthetic characteristics; 2.Literary manuscript have three values: literary value, references value, collection value; 3.The main approach by which every institutions acquired manuscripts is donation; 4.Manuscript acquisition or donation affected by the institutions and donor; 5.The work time of manuscript acquisition is more difficult to control; 6.Cases are independent of each acquisition work and repository institutions is hard to acquisition manuscripts in the same way to different cases; 7.Repository institutions mostly collect contemporary literary manuscript collection; 8.Repository institutions mostly maintain the original status of manuscripts; 9.Repository institutions generally face the problem of manpower and funding limitations.

According to the results of the study, several suggestions are provided:1. Integrating the literature manuscripts from different institutions; 2.Considering the manuscript permanent preservation; 3.Setting up an ideal acquisition and repository model, which includes:(1)establishing the acquisition and repository manual;(2)expanding the acquisition approach;(3)following the arrangement and description work of archives;(4)recording the details of manuscripts;(5) maintaining an appropriate storage environment for manuscripts;(6)enhancing the professional of the staff.

Keywords: Manuscript; Literature manuscript; Personal paper

目次

第一章 緒論	1
第一節 研究動機.....	1
第二節 研究目的.....	4
第三節 研究問題.....	6
第四節 研究範圍與限制.....	7
第五節 名詞解釋.....	8
第二章 文獻探討	11
第一節 檔案與手稿.....	11
第二節 作家手稿相關探討.....	16
第三節 國外作家手稿典藏現況.....	27
第四節 國內作家手稿典藏相關單位.....	36
第五節 作家手稿徵集與典藏工作之探討.....	44
第三章 研究設計與實施	55
第一節 研究方法.....	55
第二節 研究工具.....	57
第三節 研究實施步驟.....	59
第四章 研究結果分析	63
第一節 典藏單位文學作家手稿收藏現況.....	65
第二節 作家手稿管理現況調查.....	72
第三節 作家手稿徵集典藏之相關議題.....	94
第四節 綜合分析.....	103
第五章 結論與建議	115
第一節 結論.....	115
第二節 建議.....	120
第三節 後續研究建議.....	123
參考書目	125

附錄..... 131
附錄一：「作家手稿典藏單位管理人員」深度訪談問題綱要..... 131



圖表目次

圖目次

圖 2-1 創作手稿歷程.....	17
圖 3-1 個案研究的設計類型.....	56
圖 3-2 研究實施步驟流程圖.....	60
圖 3-3 研究實施甘特圖.....	61

表目次

表 2-1 檔案與手稿之區別.....	15
表 2-2 我國檔案法中有關私人文件管理條文內容要點.....	25
表 2-3 國內大專院校典藏作家手稿一覽表.....	38
表 3-1 訪談單位一覽表.....	56
表 3-2 作家手稿管理人員訪談綱要.....	58
表 4-1 各受訪單位與受訪者訪談一覽表.....	64
表 4-2 臺大圖書館館藏文學作家手稿資料.....	68
表 4-3 政大圖書館館藏文學作家手稿資料.....	70
表 4-4 清大圖書館館藏文學作家手稿資料.....	71
表 4-5 典藏單位手稿徵集專責組別與人員編制.....	103
表 4-6 典藏單位之手稿徵集標準.....	104
表 4-7 典藏單位手稿徵集方式.....	104
表 4-8 影響手稿徵集的因素.....	105
表 4-9 典藏單位編排描述格式或標準.....	106
表 4-10 典藏單位檢索目錄設置情形.....	106
表 4-11 典藏單位之手稿典藏環境.....	107
表 4-12 手稿實體陳列與排序方式.....	107

表 4-13 各典藏單位徵集與典藏現況分析 109

表 4-14 各典藏單位修護情況..... 111



第一章 緒論

第一節 研究動機

書寫是記憶的一種技藝，亦是創作或各種文學藝術展演之方式，親筆書寫的各種稿件或文書，是個人除了語言之外最直接表達思想與內涵的一種產物，尤其在創作歷程中，寫作者往往需要經歷不斷懷疑、重新表述以及反復修改的過程，而這個過程所留下的紀錄與痕跡，多能在親筆書寫的手稿中更能一窺究竟。

手稿(manuscript)，係屬個人檔案之一種，是文件產生者或個人以手寫產生的任何形式的文件，且未複製成多份複本，具有完全的原創性質。(註1)一般對於手稿的定義包涵了書信、樂譜、演講稿、詩稿、文稿、筆記、日記等文件。手稿的價值，主要來自於其「親筆」的特性，且能夠完整保留產生者在撰寫時的思想歷程、書寫習慣、字跡、刪修痕跡等紀錄，這些都能提供後來的研究者對於文件的產生者或者針對其書寫文本進行深入的研究，尤其在文學作家的創作手稿之中，那些塗改、換字、調度、刪去、作廢、猶豫不決的痕跡，將會成為研究者揣測作家、分析文本的線索與證據。(註2)透過手稿的解讀研究，也可考察文學作品的創作歷程、版本以及產生者的思想演變，成為研究者不可忽視的第一手資料，如國立臺灣文學館館長李瑞騰曾提到，文學創作手稿的重要性在於創作行為的研究，透過增修刪補的筆跡與字句更動中，看作家的修辭、構思擘畫的過程，以及創作時的思慮與心境轉折，進一步比對其後版本，當可發現詩文小說等文學作品的完成自有其幽深複雜之處。(註3)

手稿具有相同於檔案中「唯一性」與「真實性」的特性，以及反映作家的思考脈絡與寫作歷程的特質，由手稿延伸出來的研究更可牽涉到文本發生學、文本研究、版本學等，使得手稿研究在國外早已經是行之有年的一種學門，而臺灣則到了近幾年在本土文學研究抬頭與數位浪潮的影響之下才漸趨發展。近幾年來，國內文學學界對於手稿的研究與重視逐漸抬頭，九十七學年度，國立中央大學中文系康來新教授、英文系易鵬教授於開設「在地與全球視野下的作家手稿專題研究」課程，專門進行現代作家手稿之研究，試圖透過中國版本、訓詁、校讎傳統與西方之手稿研究模式做理論的交談與實務之比較；(註4)2007年國立中央大學中文系有以清大圖書館珍藏之葉榮鐘文物資料為研究之碩士論文產生，開創作家手稿研究；2010年9月24至25日國立臺灣文學館與國立中央大學主辦為期兩天之「手稿，文本與數位文獻學術研討會」，透過亞洲、美洲及歐洲研究學者，將其對於文學或藝術文本，與作者最原始的創作媒材，做一關聯性的研究探討。(註5)此外，中興大學中國文學系解昆樺助理教授近兩年來亦陸續發表日治時期作家手稿之研究論文，致力於著作手稿分析。雖然手稿研究漸為蓬勃，然目前這些研究仍偏向手稿與文本之內容性的研究為主，針對手稿的典藏或管理制度研究仍付之闕如。

另一方面，由於電腦的普及與書寫媒體電子化的影響，當代作家的寫作方式與習慣有了相當大的改變，如今許多作家都利用電腦進行寫作，除了造成手稿數量的減少外，電腦撰稿的過程中那些刪修的痕跡也將不易被保留下來，更無法窺見作者的筆跡與書寫習慣，因此在這數位當道及鍵盤書寫的世代下，作家的親筆手稿也就更顯保存與典藏價值。然觀察國內目前作家手稿的徵集與典藏現況，典藏有作家手稿的機構相當分

散，包括有文學館、圖書館、紀念館等，不論機構性質和管理方式都大相逕庭。由於手稿幾乎皆是珍貴孤本，因此難以衡定價格機制而進行採購，此類文學家的文物資產或個人文件手稿也因牽涉著作權或隱私權，無法如公文檔案有一管理與徵集的機制或者移轉捐贈的辦法，典藏單位如何徵得此類作家手稿，而手稿進館之後又是如何整理及典藏，這些徵集與典藏工作是否面臨問題以及相關議題皆是可加以探討的。

日前，曾有許多臺灣籍或與於臺灣生長的作家文學家如鍾鼎文、柏楊、林海音、琦君、朱秀娟等作家或其家屬，選擇將著作手稿捐至中國大陸文學館機構，使臺灣的文學界深感扼腕，例如已故作家柏楊於生前將畢生著作千件手稿贈北京中國現代文學館；琦君之手稿也依其本人之遺願送往溫州「琦君文學館」。臺灣失去典藏這些重要作家手稿的機會，對於整個文學文物典藏的完整性而言實為可惜，雖然文學界為此已提出國內典藏環境之反省與檢討，國立臺灣文學館與相關單位更是積極呼籲以及採訪蒐集文學作家手稿，但這些情況亦讓人反思是否國內典藏單位有何缺失，又或者有其他影響捐贈者捐贈的因素？隨著國內近幾年來許多公私立之不同類型層級的典藏單位對於文學作家手稿的典藏興起重視，作家手稿之徵集與典藏以及對於各類型典藏單位的了解，是值得探討的課題，以上諸點之論述也皆引起本研究展開之動機。

第二節 研究目的

承第一節所述，雖然學界已瞭解到手稿對於文學研究的重要性，且目前作家手稿的數量日漸減少，因此典藏與保存工作更顯重要，但國內的作家手稿典藏環境與現況仍有許多需要了解的問題。

在手稿徵集工作方面，國外對於私人手稿的蒐集主要透過代理商、捐贈與購買的途徑。(註6)然而國內目前較缺乏手稿的市場價格機制，專門的手稿販售或代理亦不風行，又手稿係屬個人較為私密的文件或創作記錄，並不如公文檔案有活動業務及產生單位的脈絡可循，更無保存或移轉年限可依，且這些私人文件多牽涉個人的著作權等相關限制，因此在徵集上有一定的困難，故了解典藏單位徵集方式是為研究目的之一。

就目前手稿典藏現況而言，作家常以地緣或情感關係而選擇捐贈手稿，或者因為投稿、通信等各種因素，使國內許多作家手稿的實體文件散藏於各博物館、各類型圖書館、出版社、作家紀念館或者個人收藏等，不同類型的典藏單位對於手稿的管理方法自有不同，但可能並非皆適合此類紙質文物，由於手稿幾乎皆是珍貴孤本，典藏環境與管理方法上有許多需要特別注意之處，但典藏單位的分散與管理方式的各自為政，不僅使手稿研究者在蒐尋資料較為麻煩，亦可能因為各單位保存文件的水準良莠不一使得手稿保存面臨威脅。因此了解作家手稿典藏單位之管理方法亦為本研究目地所在。

具體而言，本研究主要以國內典藏文學作家手稿之典藏單位為研究對象，首先藉由文獻探討，瞭解作家手稿的特質、內涵與脈絡性質，以

及國外典藏文學作家手稿的情形，並藉由典藏單位的實地訪談，探討國內作家手稿的徵集與典藏的現況與問題，再依研究結果提出分析與建議。

具體研究目的如下：

- 一、探討作家手稿所含有之特質與內涵。
- 二、調查國內文學作家手稿典藏單位對於作家手稿之蒐集與徵集方式。
- 三、分析國內文學作家手稿典藏單位對於作家手稿之典藏與管理現況。
- 四、根據研究所得，探討適合作家手稿之典藏管理方式，提出對於管理作家手稿實務工作之建議。



第三節 研究問題

根據上述的研究目的，本研究擬探討的問題為：

- 一、作家手稿所具有的特性與典藏價值為何？
- 二、影響作家手稿徵集或捐贈的因素為何？
- 三、國內作家手稿典藏單位採取之徵集方式與實體典藏管理方式為何？
- 四、國內作家手稿典藏單位在徵集與典藏上是否遭遇問題或有何限制？
- 五、作家手稿較適合之典藏管理方式為何？



第四節 研究範圍與限制

一、研究對象限制

本研究主要著重於國內作家手稿徵集與典藏現況，所選擇之研究對象必須為收藏有文學作家手稿之典藏單位。由於研究經費與時間有限，故擬定研究對象限制為：

1. 典藏量與館舍較具規模之典藏單位，且設有典藏管理相關之專責組別及人員；
2. 典藏單位之典藏管理工作、人力職掌、經費安排等具制度性；
3. 須典藏對臺灣文學發展具重要意義或影響之文學作家三位以上。

根據研究對象之限制與其他限制因素，選定研究對象包括：國立臺灣文學館、國家圖書館、臺灣大學圖書館、政治大學圖書館、清華大學圖書館共五間典藏單位作為研究樣本。

二、研究語言限制

限於研究者本身之語言能力，為求研究之正確性，本研究僅針對中、英二種語言之文獻進行探討，因而未能兼具其他語文。

三、研究資料類型限制

由於時間及資源等限制，本研究主要針對文學作家手稿以及手稿徵集與典藏相關工作進行研究，並排除作家文物及照片類型的資料，非文學類作家之手稿亦不在本研究範圍之內。

第五節 名詞解釋

一、手稿 (Manuscript)

著者親自寫成的底稿或打字稿，通常未被印刷，是一種內容真實、參考性強的零次文獻。包括學位論文、書信、樂譜、電報、演講稿等，手稿多尚未被複製成多本複本，具原創性。本文所討論之手稿範圍，聚焦於臺灣近現代文學作家之創作性親筆手稿，包含創作文稿、畫稿、日記、回憶錄、記事簿等文件。

二、個人檔案 (Personal Archives)

個人檔案是指個人或公、私立機構中的成員，在處理非公眾事務的過程中，所產生或接收的資訊記錄。(註7)其內容可區分為：生平傳記、創作資料、個人書信、財務資料、親屬資料、評價資料、音像資料等類型。(註8)

三、文學作家

本研究所指文學作家不限制學術領域背景，泛指曾從事文學寫作，包含創作詩、散文、小說、戲劇等文學體裁之文壇重要作家以及於臺灣文學發展史上具有重要地位或學術研究價值之文學作家，並且以過去或目前仍持續以親筆創作之作家為探討對象。

【本章註釋】

- 註1 Prytherch. Ray, Harrod's librarians' glossary of terms used in librarianship, documentation and the book crafts and reference book(Hants:Gower,1990),p.392
- 註2 賴香吟,「手稿」, 中國時報, 民 95 年 9 月 2 日。
- 註3 林佩蓉,「手稿學,臺灣學的新視野」, 臺灣文學館通訊 29(民 99 年 12 月): 64。
- 註4 楊雅儒,「在手稿中相會——漢學家馮鐵教授臺灣講學記」, 臺灣文學館通訊 25 期(民 99 年 1 月): 76。
- 註5 林佩蓉,「手稿學,臺灣學的新視野」, 臺灣文學館通訊 29(民 99 年 12 月): 64。
- 註6 薛理桂, 檔案學導論(台北:五南,民 93 年),頁 97。
- 註7 James Gregory Bradsher,"An introduction to archives." in Managing archives and archival institutions, ed. James Gregory Bradsher.(Chicago: University of Chicago Press,1991),p.2.
- 註8 張書才, 檔案工作實用手冊(北京市:高等教育出版社,民 80 年),頁 140-141。



第二章 文獻探討

第一節 手稿與檔案

一、手稿的定義

由於手稿與檔案性質類似，多以紙質材料為主，且兩者都屬於原始資料，因此經常合併使用。林嘉玫在其碩士論文中將著作手稿歸納進「個人文件」的範疇，她指出個人文件為個人在社會活動中為傳遞訊息或記錄某些活動及事項時運用各種載體記錄而產生，其中則包括了著作手稿。(註1)廖淑媚認為個人檔案並不同於個人手稿，但兩者關係密切，手稿不僅是個人檔案中的一種形式，亦常是個人檔案中重要的組成部分。(註2)張書才《檔案工作實用手冊》一書中，也提出個人文件的概念，他將個人文件之內容歸納為生平傳記、創作材料、個人書信、財務資料、親屬資料、評價資料、音像資料七種類別，其中「創作材料」一類之下，即包含了作家的手稿、樂譜手稿、畫稿、著作手稿及回憶錄、記事簿等。(註3)因此就較為宏觀的角度來看個人文件、手稿、著作手稿，應是個人文件包含作家手稿，而作家手稿中涵蓋了著作手稿。然手稿的特性與內涵其實與檔案仍有所區別，以下列舉有關手稿的定義：

在大英百科全書中，對於手稿的定義為：(註4)

以文字或樂譜方式親自手寫的任何稿件(此詞還含有親筆簽名之意)。手稿除具古物研究或其他相關的價值外，可說是個人原始或正確無誤的草稿，也提供了作曲階段或一部「正確」、最後版本的著作的寶貴證據。

《圖書館學情報學詞典》對手稿的定義是：(註5)

著者親自寫成的底稿或打字稿，通常未被印刷，是一種內容真實、參考性強的零次文獻。它包括：學位論文、書信、樂譜、電報、講演稿等。

Kathleen D. Roe 認為手稿為：(註6)

個人或家族在日常生活中所產生、接收、累積具有價值的歷史或文學之文書紀錄。

薛理桂於《檔案學導論》中定義手稿的為：(註7)

手稿是具有原創性，為著者親自產生的文件，尚未大量印製成多份的複本，因而其內容具有參考價值。

陳子善於《邊緣識小》一書中提出對於手稿的看法：(註8)

我以前的理解是，手稿就是作家著作的原稿，包括文稿、詩稿。但現在的理解應該更加寬泛，除了文稿、詩稿外，還包括作家的日記、書信、讀書筆記、寫作素材的記錄等。換言之，作家以傳統書寫方式書寫而成的文字，就是手稿。

高紅針對手稿的內容與特性，提出手稿的主要特徵包括：具有一定的人文歷史價值，可具有不同的體裁形式；既是文獻又是文物，具有相當的保存價值；創作手稿可以是草稿、未定稿、校改稿或完成稿，也可以是任何一種文學作品或論文，體裁不限；創作手稿均屬未出版文獻，具不確定性；手稿價值在於名人筆跡和手稿所做的一系列修改。(註9)

綜合以上說法，手稿主要是指個人或家庭所產生的親筆書寫文件，其內容多元，除一般較常理解的創作性質文稿或樂譜之外，具有聯絡用途的書信或電報、個人之筆記或日記等，凡親筆書寫者應皆可歸屬於手稿之範疇，且這些手稿的內容多具原創性及不確定性，除了兼有審美、藝術價值外，關於文本內容的研究以及筆跡和修改過程也都具有相當的價值。

二、檔案的定義

我國檔案法中關於檔案之意義的條文為：

指各機關依照管理程序，而歸檔管理之文字或非文字資料及其附件。

《圖書館學與資訊科學大辭典》對檔案的定義為：

檔案是指政府機關、人民團體、公司行號及個人，因處理公眾事務，而產生之文字記錄或實物，經過種種科學管理程序，予以整理、分類、立案、編目等手續，使成為有組織有系統，既便保管，又利查檢之資料，妥存於合法之管理機構中，用供執行政務之稽憑，為史料採擇與學術研究之主要對象之一。

Rowena Loo, Kim Eberhard, Jackie Bettington 對於檔案的定義則較為廣泛：(註10)

「檔案」涵蓋了各種廣泛多元的文書記錄，包含日記、小說手稿、書信、官方文件、商人或政府產生之文書等，也包含地圖、設計圖、照片、聲音記錄和動態影響等。

就狹義的用法來說，檔案是指政府單位在處理公務的過程中所產生的文書，在歷經一段時間後，這些文書已不再使用，經鑑定其具有長期保存價值後，予以保存以供使用。(註11)若以廣義詮釋下檔案的意義，則是除了公務文書之外，私人機構、社會團體、家庭或者個人在各種活動中直接形成具有保存價值之文書記錄都可以歸屬於檔案的一種。

三、手稿與檔案之異同

由於手稿與檔案的在形式與性質上的相似，導致手稿經常被混淆在許多檔案文獻之中，增添管理的複雜性，因而檔案管理人員也常以同一套系統來管理之。(註12)但探究檔案與手稿的內涵與性質，其實兩者之間具有相當的差異。Kathleen D. Roe 認為檔案是組織、企業及政府產生之具永久保存價值的文書，而手稿是個人或家庭之歷史或文學的文書，(註13)他主要是以產生者來區分檔案與手稿的不同，強調檔案是偏向公共性質而手稿則是屬於私人文書。Frank G. Burke 將資源依照「商用」(commercial)及「非商用」(noncommercial)兩個概念來分類，一般常見的圖書、期刊、影像資料、數位資源等若是量產用以銷售，則可稱為商用性資源；而那些由私人或團體而獨立產生的物件，則可稱非商用性資源。這些非商用性的資源又可分為團體或私人兩類，屬於團體性質的，幾乎是為了組織團體的目的而產生，產生者可以是政府、企業或法人團體、社會團體等，而這些團體組織產生的文件若具長久保存之價值而加以保管及管理，則可成為檔案；至於私人性質的資源，主要是個人因私人的理由產生，並非涉及了公共或商務活動，其中可包含日記、書信、照片、詩稿、著作手稿、影像資料等。(註14)這些私有性質的資源，內容多是偏向生活的記錄，內容也多與產生當時的環境、社會、個人經歷有關，

例如書信或日記可能會提到生活、天氣、交通、新聞、八卦、交友或者工作，若是創作性質的文件，如詩稿、文稿、演講稿等，則反映產生者的藝術表現或思想。若這些個人或私人文件以手書而成，都可以稱為手稿的一種，由此可知，雖然手稿是因私人的原因或目的而產生，但它足以反映的是公文書或檔案無法詳載的社會或大眾層面的資訊，並且創作性手稿所具有的藝術價值亦是一般公文書檔案中少有的。

G. S. Hunter 以手稿與檔案的來源、產生方式、時效性與典藏人員來區分兩者之異同。檔案的來源多是政府單位或機構，而手稿來自個人、家庭或家族；檔案產生的方是主要是以處理業務所產生，而手稿是個人創作或記錄某些事項；檔案大都已失去時效性屬於非現行文書，手稿的時效性則不一定，需視內容而定；檔案的典藏由檔案典藏人員進行，而手稿亦有手稿管理人員。(註15)筆者綜合 Kathleen D. Roe、Frank G. Burke 及 G. S. Hunter 等學者對於檔案與手稿的定義，整理如表 2-1：

表 2-1 檔案與手稿之區別

項目	檔案	手稿
來源	政府單位或機構	個人、家族
內容	政府單位或組織團體處理業務所產生之文件	創作、書信或記錄個人某些生活事項、新聞、社會事件
書寫方式	手寫、打字	手寫
時效性	大都已失去時效性，屬於非現行文書	不一定，需視內容而定
功能	行政、法律、財務、證據、資訊等稽憑參考價值	記載文學、藝術呈現、反映社會現況、補充檔案之不足
研究價值	歷史與機關團體研究	文本研究、創作歷程研究、作者研究
典藏人員	檔案管理人員	手稿管理人員

資料來源：本研究整理。

第二節 作家手稿相關探討

上一節梳理檔案與手稿意義與形式上之異同後，本節主要針對作家手稿的意涵、研究及其現今所面臨的問題此三方面進行探討：

一、作家手稿的意涵

根據上節手稿的定義而言，本研究所指之「作家手稿」是指作家個人親筆書寫之各種個人文件，一般常見與其相關的詞彙還有「創作手稿」和「稿本」。「創作手稿」所涵蓋意義較廣泛，主要是專指作者在寫作文學作品或論文等創作過程中親筆產生的稿件，可包括草稿、未定稿、校改稿及完成稿等，惟不包含書信或記事簿等文件。黃顯功曾針對初稿、修訂稿、定稿的意義提出解釋：初稿是作者首次撰寫的文章或圖書的原始文本，這類手稿在頁面上往往勾畫塗改的筆跡較多，或有前後更換剪貼之狀，作者往往有踟躕凝筆之狀，字跡也前後工草不一；修改稿是作品完成過程中不斷完善的產物，作者往往數易其稿，多次修改，於是有第二、三等不同次數的修改稿，修改稿是情況最複雜的手稿類型，具有很高的研究價值，也是後人對於作品創作歷程研究最主要的素材，但歷次修改稿得以完整保存的狀況較少見；定稿是作者最終修改完成的文本，又稱為騰清稿，定稿一般採用稿紙抄寫，有時還複寫紙產生多複本，這類作品是作者創作意圖的最終體現，是發表作品的依據。而作者書寫的定稿進入出版程序後，會出現清樣修改稿和樣書修定稿。清樣修定稿是作者對作品付印前的修改稿，是對定稿作最後修定補充的機會，作者校改排字錯誤，亦會斟酌字句，增補新資料。樣書修定稿則是在圖書上直

接進行修定增補，以待重版改正。而有些作品出版後，還會出現作者為某種需求而親自抄寫的抄錄稿，亦屬於手稿的範疇，關於創作手稿的整個寫作歷程，見圖 2-1 創作手稿歷程：(註16)

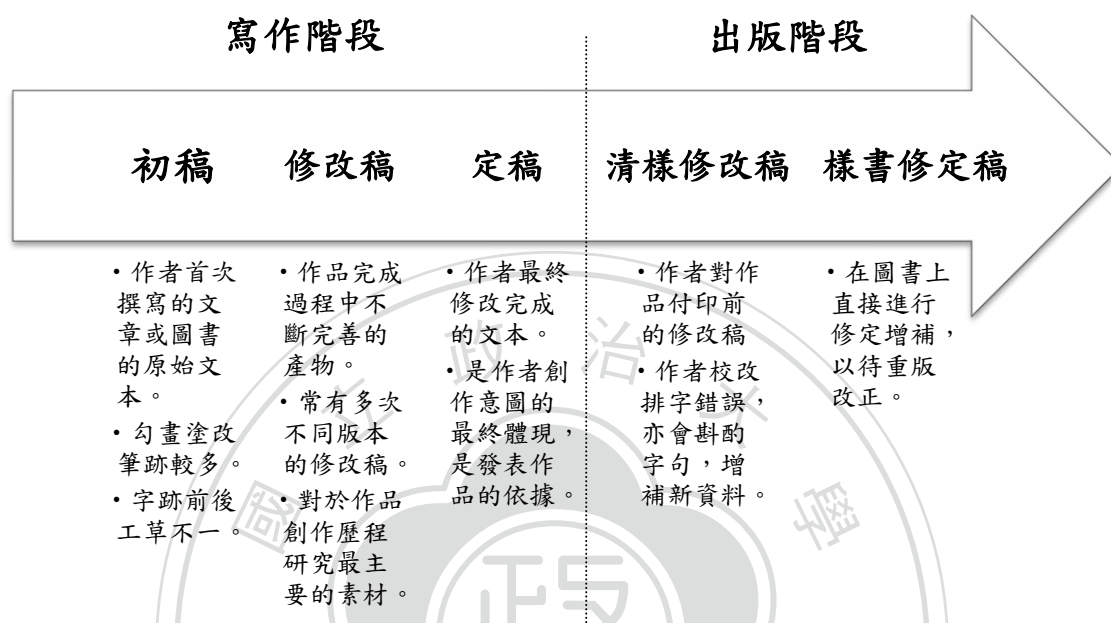


圖 2-1 創作手稿歷程

資料來源：黃顯功，「中國近現代文化名人手稿的價值(下)」，古籍新書報 269 期(民國 101 年 1 月)：頁 2。

而關於「稿本」的意義，在中國版本學中，稱著者的原稿為稿本，又可分為手稿本、清稿本。手稿本是著者親筆寫成且集結成本的稿子；清稿本則如同上述，是指用以增補、校訂或付印的著作本騰清本，是在作者手稿本的基礎上重新騰抄清楚的稿本，因此一般清稿本上的文字比起稿本相對工整而無誤。(註17)

另外，在文本發生論的理論中，學者 Jean Bellemin-Noel 則更細分手稿與草稿之區別，並且在手稿、草稿之外，提出「前文本」(Avant-Texte)的概念。他認為「草稿」是幫助文學起草用的全部資料，是尚未完成的文本，但其重要性是能引領研究者、評論者或讀者清楚地看到作者之意

圖；「手稿」則反而只是一種再重現或複製；至於「前文本」，是由研究者以特殊方法在「文本」之前建立之一套文本脈絡，即是從草稿之中提取出來所作的研究論述，或根據起源材料進行整理而形成的文本，故前文本的來源包括了筆記、紀錄、便條、短箋、故事梗概、草稿、設想等等樣貌，具有模糊朦朧、不易捉摸、若有似無的特性。(註18)由整個文本形成過程來看，這些親筆手稿上都帶著一種動力、一種文本「變化」和「發展」的動力之痕跡。(註19)

就手稿的內涵而言，中國書法的傳統品鑑中，素有「字如其人、人如其字」或者「書品即人品」的說法，在英國維多利亞時代末期，認為手寫筆跡反應個人性格的觀點逐漸普及，甚至將此加入了相學與骨相學的行列。(註20)中西方對於筆跡能夠對個人有所認識與分析其實是相當肯定的。因此，不論是討論到作家手稿或其中的著作手稿，這些親筆的文稿都具有親自動手寫作的本質，作者除了將石墨或墨汁塗寫在紙上，也連帶在這些字句中注入了一部分的自我。(註21)透過作家手稿，不僅能夠從中看見作者獨有筆跡與書寫習慣之個人特色，更能在其著作手稿中一窺寫作者於寫作中對於文字修改或排版的整個思緒歷程，這些手稿所表現出來的誠摯情感與個人風格是絕對無可取代，亦絕非電腦打字後的印刷文字能夠呈現出來的。相對親筆書寫的手稿，電腦在螢幕或頁面上呈現出來的文字，則幾乎徹底濾除作者的個人特質，也嚴重危害了人類的手寫技藝。(註22)國立臺灣文學館館長李瑞騰即認為手稿是作家書寫行為的具體產物，不僅是文字文本，還有承載文字的紙張上同時也存有作家書寫及改動的跡象。(註23)法國文學史家 Gustave Lanson，認為這些手稿之所以重要是因為：

我們可以根據它們而將藝術家的全部努力加以解碼釋謎，我們可以追蹤他們做過的各種執著的嘗試、他的尋索、他的遲疑、他緩慢的摸索等等各項行動當中的創意與發現。(註24)

作家林文義於〈傳真〉一文中亦提到親筆書寫所具有的特殊情懷與意義：

以筆書寫，猶如重斧劈木之沉定，手稿偶有潦草，時而工整，足以映照當下思索與情緒，揣臆其心神、意志，印證實質絕對八分。(註25)

作家手稿之所以具有價值以及受到重視，除了反映作者之思想與書寫歷程之外，另外一個因素即是手稿能夠反映與作者直接的連結性。這些寫出偉大作品之作家因其藝術創作及成就而受到社會及世人的矚目，並受到如同偶像崇拜般的尊崇與景仰，但隨著作家的凋零以及其作品的大量印刷，這些機械複製下的文本其實在實體意義上已經離作家有了一大段距離，類似文化評論家Walter Benjamin所說的那種「靈光」(aura)亦已不在，因此最能接近作家且保留作家之思想與藝術成就之印記，就是這些獨一無二的手稿，也因此手稿的價值不僅僅在於手稿本身，更在於它與作家的直接關聯和唯一性。(註26)

二、手稿學與作家手稿研究

手稿學(codicology)一詞，原來是源於法語的「codicologie」，或有譯作「寫本學」，通常和古文書學(Paleography)並稱，特指對由浸水性書寫工具書寫在紙張或典籍上的古代文字筆跡進行研究的古文字學科。瑞士籍漢學家馮鐵曾提出手稿學的研究領域為：

傳統的學科如版本研究、目錄學、校讎學等多集中於資料的收集，目的在於尋找正確的字詞或解釋；而手稿研究則面對的是「物質上第一次的文學現象」，為的是描述文本構寫的過程。(註27)

「手稿學」關注的，是作者將概念落實為書面文本的一切活動；試圖透過此一書面文本，探究作者選擇的書寫工具、書寫的語文、詞彙、刪改前後的創作歷程等。至於「寫本學」的研究目的不僅包括「第一次的文學現象」(就「創作端」而言)，更可以包括作品的流布經過與影響(就「接受端」而言)，因此實際上包含的範圍大於手稿學。(註28)與手稿學相關的研究，還有「文本發生學」與「發生論文學批評」。

齊小剛指出，文本發生學以現代手稿為研究對象，是廿世紀後期興起的一種研究文學的新方法。它主張通過文學的「起源的材料」，尤其是文學手稿的研究，闡釋文學創作的發生過程，從而解釋作品的形式和意義。(註29)文本發生學者經過對作家手稿的分析，發現存在兩種類型的作家。大部分作家如福樓拜(Gustave Flaubert)或左拉(Émile Zola)是按照一種情節程式原則寫作的，即他們只有在制定出一個具體而詳細的寫作提綱後才能開始寫作，當然該提綱在寫作過程中會隨時得到修改，但是卻成為寫作的指導；相反，另有一些作家如司湯達(Stendhal)、大仲馬(Alexandre Dumas)寫作時不需要任何提綱或計畫，往往興之所至，信筆寫來，作者本人都無法預見下一階段情節的發展。(註30)

關於「發生論文學批評」，何金蘭指出此文學批評方法是於七〇年代末才在法國文學研究領域內出現，所關注的是透過一篇作品不同版本從中找出思想的形成過程或深入了解某種風格的秘密，重視文學或文本的

原始狀態及其之後的發展演變。(註31)

由於手稿的高度個人性以及對於書寫歷程的忠實呈現，因此隱含有相當的研究價值。作家賴香吟即認為作家的手稿具有收藏與研究的雙重價值，作者自己看手稿，顯現的可能是回憶。研究者或讀者看手稿，則可看見文字筆脈間的思緒流動、心情氣度。那些塗改、換字、調度、刪去、作廢、猶豫不決的痕跡，將會成為研究者揣測作家、分析文本的線索與證據。(註32)陳子善認為作家手稿的研究價值主要有三：(註33)

- (一)校勘價值，即根據手稿來校書；
- (二)從文學研究家的角度來看，中國現當代文學研究，可以通過手稿來探索作者創作時的心路歷程；
- (三)從文學創作的角度來看，可根據作家的手稿來揣摩他的寫作技巧。

李瑞騰認為手稿的研究不只是版本的探勘，也不能簡單視之為文學研究的預備作業，重要的是創作行為的研究，在筆畫線條之間看作家伏案之際的吐納英華，在字句更動中看作家的修辭能力。(註34)例如解昆樺曾針對賴和之新詩手稿進行其意象經營與修辭意識的研究，指出目前賴和手稿可分為兩類：其一為用簽字筆於一般紙張書寫的手稿，其二為用毛筆於其專屬標有「懶雲書室」直橫排皆16格之稿紙上之書寫的手稿，以後者較能展現賴和詩作的刪改歷程。另外，由於賴和習慣運用深淺濃淡不同的文字來區分原稿與修改稿，因此在他親筆文稿的文本空間中，往往隱含著「原稿—修改稿—定稿」這三段式的時間脈絡，若將一份稿件的三種版進行對照，可以更具體感受到作者之文學語言意識。(註35)因此在作家的手稿研究中，對於手稿所呈現書寫歷程中的詞語更動、增

補、保留，寫作過程中的停頓、筆誤，甚至是一氣呵成的筆法或者大肆的刪修塗改，都能夠從中看出作者書寫時的思考脈絡或者顧忌不安之處，並在不同的修改版本中探究其所欲加之於作品之特殊意涵與情懷。廖振富也曾針對葉榮鐘之《少奇吟草》著作手稿與其他相關資料，提出多方面的研究價值：(註36)

- (一)可進行作品全新校勘，比較文字異同並更正新舊版刊印之錯別字。
- (二)可蒐集比對《少奇吟草》未收錄之作品，增加研究文本，深化葉榮鐘詩作之研究。
- (三)可補充或修正刊印本《少奇吟草》記載，增加作品創作背景之瞭解。
- (四)可據以探討葉榮鐘詩歌創作之師友淵源、精神傳承及修改過程。
- (五)提供探討葉榮鐘新舊詩比較、創作取法對象與寫作特質的新資料。

不論是作家於寫作之中產生的著作手稿，或者是其他活動或日常生活自然形成之文件，在作家手稿的研究利用上，可針對著作手稿探討作者寫作歷程，並探究前文本至草稿至手稿至發行出版後所進行過的修改種種探索；在其他類型的手稿如筆記、日記、書信等，也可就作家本人之個性、習慣、生活、交友等各方面都能有所了解。總的來說，手稿因具有真實且直接反應書寫者的特性，因此對於個人的生命經驗、性情、精神、思想、藝術表現等，皆具有相當的研究價值，用在文學研究上，也可透過手稿來進行校勘、修正、補充或者觀察字裡行間修改痕跡的端倪來推測作者用字遣詞時心中的考慮或者情緒的表現。

三、作家手稿面臨之衝擊與問題

(一) 書寫方式的改變

隨著電腦的普遍及網際網路的發展，寫作者書寫的方式多從原來利用稿紙的親筆書寫逐漸移向利用電腦打稿創作，書信或日記等過去須親筆書寫的載體也由 E-mail 或部落格等形式取代，許多前輩作家，雖寫作前半生習慣搖筆桿寫稿，而後期卻因電腦的便利性改而使用打字撰稿，遑論原來習慣電腦創作的年輕一代寫作者更是少有手稿之產出。而在稿件傳遞方式上，現代的寫作者多使用網路、E-mail 或者磁片寄送等方式，傳統式的郵寄原稿幾乎成為稀有。(註37)作家賴香吟曾提到作家書寫方式的改變導致手稿銳減所可能帶來的影響：(註38)

沒有了手稿，多少還可追究點作家品氣的，剩下書信（email 取而代之），記事本（PDA 緊追其後），日記（不少人直接儲存於電腦或網路）、簽名（行銷操作至今意義亦漸菲薄），其他零星紙頭。這樣發展下去，文學收藏似乎注定走向器物：文房用品、衣物、眼鏡、茶杯、以及未來可能發展出來的更多奇奇怪怪的東西。這些物品紀念性有高有低，但多半不能直接參解於文本，其價值也應該是賞玩大於研究。

由於書寫方式與載體的改變，對手稿的產生造成相當大的影響，除了寫作者在撰稿過程中選用千篇一律的電腦字型，使得個人的書寫習慣或字型風格不再，書寫過程中的字句斟酌與修改痕跡也消失殆盡，更無法從印刷字體中推敲作者當時的情緒或當時的身心狀況與精神狀態，例如文學評論家 Julio Ortega 曾依照字跡來鑑別耶魯大學哈里蘭森人文中心所發掘的四頁沒有署名亦沒有日期的手稿為作家波赫士所作，更從字

體的情況來判斷為波赫士視力衰退後撰寫的作品，若此份文稿為電腦印刷字體，欲端從文字中判別出作者及其他相關資訊則實為困難。

(二) 政治社會環境的衝擊與保存條件之不一

台灣文學的發展過程中，從日據時期文學中反映殖民統治的苦悶與壓迫，到了光復後，政局緊張和白色恐怖帶來的思想箝制和政治迫害導致文學作品銳減，此後外省籍作家崛起，多書寫懷鄉反共等題材的出現，再來由於本土意識的提倡和長年來對於台灣這塊土地的情感，有關鄉土議題的書寫也漸漸抬頭，近幾年由於新住民移入為台灣社會及文學帶來多元文化的色彩，另外還有後現代文化的影響，以及網路書寫的盛行，使得台灣文學的內涵及體裁形式更為新穎及多元。莊健國曾就台灣從日據以降的現代文學發展來探討文學家的史料及手稿保存的一些問題，由於殖民時代距今年代久遠，資料典藏條件較差，且出版品目錄不完整，文學史料徵集實難齊全，另一方面由於政治主權轉換，有些文學家擔心政治迫害，不輕易發表作品，因此有部分作品僅剩孤本手稿，其保存條件與環境令人擔憂，最後往往僅能從其遺稿中找到若干創作，而文學家家屬如果不知如何保存這些珍貴文學史料，最後恐也淪為廢紙或垃圾一途。(註39)

(三) 法律規範的缺乏

目前我國檔案法之規範範疇主要以公務文件為主，有關私人或團體所有之文件或資料之相關規定，主要為檔案法第三章應用部分之第 14 條

與第 15 條、檔案法相關子法中之「檔案法施行細則」第 13 條第 1 項以及「私人或團體捐贈珍貴文書獎勵辦法」，根據林嘉玫的整理如表 2-2：

表 2-2 我國檔案法中有關私人文件管理條文內容要點

法律條文	內容
檔案法第 14 條	<ul style="list-style-type: none"> ➤ 私人或團體所有之文件或資料，具有永久保存價值者，檔案中央主管機關得接受捐贈、受託保管或收購之。 ➤ 捐贈前項文件或資料者，得予獎勵，獎勵辦法由檔案中央主管機關定之。
檔案法第 15 條	<ul style="list-style-type: none"> ➤ 私人或團體所有之文字或非文字資料，各機關認為有保存之必要者，得請提供，以微縮或其他複製方式編為檔案。
檔案法施行細則第 13 條	<ul style="list-style-type: none"> ➤ 各機關檔案有下列情形之一者，應辦理檔案保存價值鑑定；檔案中央主管機關因受贈、受託保管或收購私人或團體所有珍貴文書認有必要者，亦同： <ol style="list-style-type: none"> 一、因修訂檔案保存年限區分表，認有必要者。 二、辦理檔案銷毀、移轉或應用產生疑義或發生爭議者。 三、檔案因年代久遠而難以判定其保存年限者。
私人或團體捐贈珍貴文書獎勵辦法	<ul style="list-style-type: none"> ➤ 第 7 條第 1 項： 檔案中央主管機關受理私人或團體捐贈珍貴文書，應依檔案中央主管機關訂定之檔案保存價值鑑定規範有關規定，審查確認該文書具有永久保存價值後，始得接受捐贈。 ➤ 第 8 條第 1 項： 對於珍貴文書之捐贈者，檔案中央主管機關應發給捐贈證明書，載明捐贈之內容與數量。 ➤ 第 10 條： 私人或團體捐贈珍貴文書之獎勵方式如下： <ol style="list-style-type: none"> 一、發給獎狀、獎牌或獎座。 二、頒給匾額。 三、減免閱覽、抄錄、複製檔案之費用。

資料來源：林嘉玫，「我國個人文件典藏管理之研究：以公部門為例」（國立政治大學圖書訊與檔案學研究所，碩士論文，民 93 年 6 月）。

由於著作權法中規定個人於非公務活動產生或接收的文件係屬個人或著作人所有，因此檔案中央主管機關對於私人的文件並沒有如公文書般有一套規檔移轉的機制，主要是透過捐贈、託管或收購方式來進行。也因為私人典藏之文件或手稿的私有性，典藏單位無法透過如政府機關的制式化組織架構或依保存期限來了解這些文書之所在位置及保存價值，此外，由於個人對於自有手稿保存的環境與方法並非專業，對於手稿的重視程度也不一，加上早年慣用親筆寫作的老輩的作家逐漸凋零，其家屬亦未必能善待手稿的留存，因此，對於作家手稿的徵集，只能透過紀念館、圖書館、文學館等典藏單位之人員積極主動探訪與追蹤，以期適時對於珍貴手稿的提供保存或典藏之協助。



第三節 國外作家手稿典藏現況

國外的圖書館或檔案相關典藏單位，對於文學手稿的典藏與收集都相當重視，尤其在大學圖書館中，除了歷史悠久的名校可能收藏時代較久遠的珍貴手稿及古籍外，其他規模較小或者地區性大學所設置之圖書館或校內的研究中心也多藏有學校當地的作家或者校內教職員及校友的手稿。在這些學校典藏的手稿中，文學、藝術、歷史領域的手稿居多，以文學手稿或作家手稿為主要典藏的單位更是不在少數，以下茲列舉美國、英國、法國、中國之收有文學作家手稿之重要的國家級典藏單位及大學圖書館之收藏現況：

一、美國

(一) 耶魯大學貝尼克古籍善本圖書館(Beinecke Rare Book & Manuscript Library)

貝尼克古籍善本圖書館主要典藏文學相關文獻資料以及文學、神學、歷史、自然科學領域的手稿和善本，遠溯自希臘和羅馬的紙莎草紙、中世紀和文藝復興時期的手稿、近東的手稿以及英國和義大利家族歷史檔案，亦有近代 20 世紀的圖書及手稿。館藏的內容多元，關於現代的圖書和文獻主要是收藏 17 至 20 世紀的英國文學及歐洲大陸的文學及歷史，有關旅遊和探險的書籍以及 17、18 世紀的英國報紙，美國兒童文學相關的藏品；有關美國文學的收藏有十九世紀和 20 世紀早期的著作書目資料，以及 19 世紀文學作家包括 Bryant、Irving、Cooper、Clemens、Whitman 等人的作品手稿，20 世紀的作者如 Sinclair Lewis、Luhan、Wharton、Pound、

Stein、Williams 亦被視為重點館藏；館內亦收有德國文學家的手稿則包括 Hermann Broch 的論文，Kurt Wolff Verlag 的信件，Thomas Mann 的手稿書信，和 Goethe 相關的文件。整體館藏所屬的時間軸長且類型及領域皆相當廣泛，豐富的典藏足供中世紀、文藝復興及 18 世紀研究、藝術史、美國研究、印刷史及現代主義文學藝術等領域研究。（註40）

（二）馬里蘭大學圖書館（University of Maryland Libraries）

美國馬里蘭大學圖書館館藏的文學手稿，包括超過五十種已數位化和約四十種部分數位化的手稿。其中手稿的類型，包含信函、已發表和未發表的文學作品等。手稿收藏主要以文學藝術領域為主，有馬里蘭州當地之名的作家手稿，也藏有美國重要的作家如小說家 Katherine Anne Porter（1890-1980）、Djuna Barnes（1892-1982）、Louis Auchincloss(1917-2010)、詩人 Elsa von Freytag-Loringhoven (1874-1927)、Karl Shapiro(1913-2000)、Gertrude Stein(1874-1946)、Conrad Aiken(1889-1973)、劇作家 Ferdinand Reyher (1891-1967)等約三十位作家之手稿，以及英國作家 George Barker (1930-1972)、Thom Gunn(1951-1983)、Edward Lucie-Smith(1963-1975)、Frances McCullough(1915-1994)、Hope Mirrlees papers(1920-1960)等作家之手稿和少數德國籍、俄國籍作家手稿。2005 年 4 月，馬里蘭大學圖書館大學推出手稿檢索資料庫 ArchivesUM，提供使用者線上使用手稿資料。（註41）

（三）德州大學奧斯丁分校：哈里蘭森人文中心(Harry Ransom Center)

德州大學的手稿收集工作起始於 1920-1957 年間由圖書館開始進行，此時期廣泛收集了許多手稿，包括浪漫及維多利亞時期如拜倫、雪萊、

濟慈等重要作家的手稿，1957 哈里蘭森人文中心成立之後，更以廣泛收藏珍貴書籍、手稿、攝影、電影等文化藝術資料為成立宗旨，主要的手稿收藏重點在 19 至 21 世紀英國、法國、美國的文學資料，類型包括信件、日記、期刊、筆記、手稿等文件，此外也藏有中世紀和文藝復興時期的手稿，以及來自澳大利亞、紐西蘭、義大利和中南美作家的文件，例如被喻為最重要拉丁美洲作家波赫士(Jorge Luis Borges, 1899-1986)即有超過四百件文稿典藏在此，其中更有許多是從未出版的手稿。哈里蘭森人文中心館內現共典藏了超過三千六百萬件手稿，可說是現代英美文學中的指標性圖書館。(註42)

二、英國

(一) 大英圖書館 (British Library)

大英圖書館為英國的國家圖書館，擁有二百五十年歷史的館藏，並典藏所有英國與愛爾蘭出版的書籍，且圖書館內收藏之手稿和檔案也幾乎可居於世界之冠，其年代遍及自最初出現的手寫文件至今，領域非常廣泛，包含歷史、宗教、文學、音樂、醫學以及政府檔案、家族檔案、政治人物手稿等。就文學手稿來看，收錄範圍為自西元前四世紀至今許多重要的歐洲語系之文學手稿，如昂格魯薩克遜時期手稿以及中世紀英國作家手稿如湯瑪斯·馬洛禮 (Thomas Malory) 其著作《亞瑟之死》(Le Morte d' Arthur)原稿。而英國近現代文學中聞名的作家如 Evelyn Waugh 和 Virginia Woolf 之書信和手稿也在收錄之列。所收藏的文學與戲劇手稿之媒材多元，有一般紙質、羊皮紙和電子文件等各種型式。(註43)

由於館方只接受同意移轉所有權給圖書館的手稿入館，因此大英圖書館典藏之手稿的徵集方式多數是採購、遺贈或捐贈這三種。圖書館也另外編有採購預算以購買手稿和檔案，但若有符合館藏發展政策的手稿資料超出預算範圍，也會另外尋求額外經費以購買手稿。至於手稿徵集的來源則主要有二：其一為來自政府「替代收入」政策(Acceptance in Lieu Scheme)下的個人捐贈，由於英國政府允許納稅人以向國家捐贈重要藝術品或文物以代替遺產稅的一部分，捐贈品將會進入國立博物館、檔案館或圖書館收藏；另外則是透過私人的交易或拍賣市場。這兩種徵集方式都可以給予捐贈者或販售者節稅方面的優惠，且大英圖書館也接受美國人民捐贈手稿，同樣可以給與稅費減免的證明。(註44)

館藏發展方面，大英圖書館目前正積極從事英國文學遺產保留的工作，扮演英國文學遺產組織(Working Group on UK Literary Heritage)之領導角色。目前仍持續徵集英國主要作家的手稿，而未來將以現代和戰後的英國作家為主，並發展一套長程策略以徵集及保存英國當代文學作家手稿，也提倡稅制改革以鼓勵作家更有意願與公共典藏單位進行採購或捐贈的協商。(註45)此外，雖然手稿的定義主要都是以手寫的或實體手稿為主，但大英圖書館的手稿館藏發展中，未來也將徵集打字稿、電子文稿或其他形式的資料。(註46)

大英圖書館近年來較受矚目的手稿徵集為2009年英國著名藝術評論家、小說家約翰伯格將其超過一百個文件盒，內含小說、劇本、評論、信件等文稿全數捐贈給大英圖書館，目前這些手稿文件皆存放在恆溫恆濕庫房中。

(二) 牛津大學：波德萊圖書館 (Bodleian Libraries)

牛津大學之波德萊圖書館是英國國內最大的大學圖書館，館內收藏之大量手稿自西元前 4 世紀至今縱跨超過四百年，經常吸引了來自歐洲各地的學者前往研究使用。該館對於實體手稿的使用者有一定的限制，必須是通過審核的學者或研究人員才准使用，並允許使用者複製整份手稿，惟在手稿複製件使用完畢之後，仍必須將複製件繳回圖書館。(註47)

波德萊圖書館視手稿的典藏與徵集為相當要務，例如在 2011 年 7 月 14 日蘇富比拍賣會上，以 99,3250 英鎊的高價買下珍·奧斯丁(Jane Austen) 寫於 1804 年的《沃森一家》(The Watsons) 手稿，足見其對於手稿典藏的積極與重視。(註48)

2012 年 4 月，波德萊圖書館 (Bodleian Library) 和梵蒂岡圖書館(BAV)曾公開表示欲將館藏之古希臘文手稿、十五世紀印刷書籍與古希伯來文手稿，以及其他早期印刷書籍進行數位化，並放置於網路上提供研究使用。(註49)

(三) 都柏林聖三一學院圖書館(Trinity University Library)

圖書館藏有英國主要的現代文學手稿，例如以諷刺詩見長的詩人 Jonathan Swift (1667-1745)、劇作家 J.M. Synge 的的作品草稿、筆記本、日記、照片、信件等，以及知名劇作家 Samuel Beckett 與其好友的書信、其劇作《等待果陀》(En attendant Godot)在 1952 年的劇本註本、作品《想像力窮盡想像》(Imagination Dead Imagine) 目前所知最早的之草稿版本。其他收藏較重要的還有 Joseph Campbell (1879-1944), J G Farrell (1935-79), Denis Johnston (1901-84), John B Keane (1928-2002), Thomas MacGreevy (1893-1967), Seumus O' Sullivan (1879-1958) 等作家的手稿。圖書館目前

仍持續進行收集或採購作家手稿的工作。(註50)而在都柏林聖三一學院中的手稿服務提供方面，館方對於手稿的使用者同樣會經過審核，唯有審核申請通過的研究者才准予使用館藏之手稿資料。(註51)

三、法國

(一) 法國國家圖書館

法國國家圖書館下設有表演藝術、視聽、地圖、法學經濟和政治、印刷品和照片、文學藝術、尚維拉、手稿、硬幣獎牌及古董、音樂、歌劇、哲學歷史和人文、文獻研究、善本、科學與技術等部門，這些部門分散在五個館舍中，分別是總館密特朗圖書館(Site François-Mitterrand)，黎希留圖書館(Site Richelieu-Louvois)，阿桑那爾圖書館(Bibliothèque de l'Arsenal)、歌劇圖書館(Bibliothèque-Musée de l'Opéra)以及尚維拉故居(Maison Jean Vilar)。其中設於黎希留圖書館的手稿部最早可追溯至路易十二所建立之手稿館藏的基礎，之後經過皇家圖書館成立到大革命時改立法國國家圖書館，主要都是透過皇家收購或者自東方及其他國家取回之手稿，直至 19、20 世紀，圖書館才開始將館藏擴大到文學手稿，尤其在 1881 年法國文豪雨果去世前，將其畢生的創作手稿全數捐給法國國家圖書館，此舉更鼓勵了圖書館蒐購作家手稿的政策。

法國國家圖書館手稿部目前又分為東方、西方兩個分部，西方分部的文獻主要來源於王室藏品和大革命時期查封的文獻，東方分部藏有一大批敦煌手稿和近東、遠東、埃及等地的手稿。手稿部所典藏的手稿內容相當多元，包含了歷史、語言和語言學、文學、畫稿、音樂、家譜和

地方史、哲學、宗教、劇場等主題，如百科全書般包羅萬象，且手稿之語言包括希臘語，拉丁語，法語、阿拉伯語、希伯來語、波斯語、土耳其語以及中文、日本、藏文、梵文等近東和中東的語言，所涵蓋的內容及跨越的語言皆廣。而手稿部目前正在推行尋求當代作家、讀者和重要科幻文學作家的捐贈或遺贈之政策來擴大其館藏，並針對法國作家的個人檔案逐步進行收集、分類及開放公共檢索使用。(註52)

法國國家圖書館內典藏有關文學及藝術領域手稿主要分藏於密特朗圖書館、黎希留圖書館手稿部及阿桑那爾圖書館中。密特朗圖書館之手稿典藏以世界各國文學為主，黎希留圖書館館藏則擁有從中世紀至今的最偉大的法國作家的手稿以，包括盧梭、福樓拜、司湯達等文學大家，阿桑那爾圖書館則收有16到20世紀中與法國文學相關的各種類型文件，包括浪漫主義運動和詩人繆塞的文學沙龍等。(註53)

四、中國

(一) 中國現代文學館

位於北京市的中國現代文學館是中國之國家級文化單位，也是中國最大的文學博物館，集文學博物館、文學圖書館、文學檔案館、和文學資料研究以及文學理論研究、文學交流的功能於一身。其主要任務是收集、保管、管理、研究中國現當代作家的著作、手稿、譯本、書信、日記、錄音、影像、照片、文物等文學檔案資料和相關著作評論及現當代文學期刊、報紙等。館內主要展示現當代文學發展史以及重要作家、文學流派的文學成就，是中國現當代文學研究之重鎮。

中國現代文學館的收藏範圍很廣，舉凡二十世紀以來的新文學資料都在徵集收藏之列，包括港、澳、台灣以及海外華文作品和資料。所收藏的作家包含了巴金、冰心、唐弢、茅盾、曹禺、劉白羽、王亞平、柏楊、朱秀娟等作家，目前館藏約有四萬多件手稿。

中國現代文學館內設有徵集編目部，該部是中國現代文學館的重要對外窗口之一也是作家手稿徵集的專責組別，其下分設三個部門：徵集組、編目中心和修復室。徵集編目部的主要業務分為兩大部分，一是與海內外中國現當代作家和家屬，以及文學評論家、研究者建立聯繫、組織或參與相關的文學活動、徵集和接收中國現當代作家的各種文物文獻資料和與中國現當代文學有關的各種史料；第二部分是對徵集接收入館的各種作家圖書報刊、文物文獻史料等進行甄選鑒定、整理分類、登記編目，為入館藏品的保管收藏和研究利用進行基礎準備工作。(註54)而其徵集對象並不只侷限於大陸本地作家的資料典藏，亦以世界華文文學為徵集範圍，也相當重視台灣與海外文學作家史料的蒐集，並為台港作家成立文庫，進而提出許多專題研究或針對重要作家成立專門研究中心或者邀請學者專家到文學館駐館研究，讓這些文史資料得到完善的典藏與充分之運用。

(二) 上海圖書館中國文化名人手稿館

上海圖書館是中國大型綜合性研究型公共圖書館，藏有各類中外文獻 5200 餘萬冊（件）。上海圖書館內設有中國文化名人手稿館，其前身是 1992 年成立的中國文化名人手稿室，1996 年上海圖書館新館落成後改為現名，並在總館內專設文化名人手稿陳列館。名人手稿館亦是上海圖

書館的專題特種文獻收藏研究部門，館藏中國現當代名人的著作手稿、信函、日記、筆記和書畫等資料近六萬件，是中國公共文化機構中具有綜合性徵集、保護、展示、宣傳和研究文化名人手稿文獻的專業收藏館，館藏明清詩文、專著、日記、筆記等稿本和名家尺牘近 15 萬種（件）；另有近代名人檔案原件 20 餘萬件，所藏各類手稿數量居於中國國內圖書館之前茅。此外，館方也進行了手稿的整理研究和出版工作，陸續推出了十餘種圖書，促進了館藏手稿資源的宣傳與服務。（註55）

（三）香港中文大學圖書館

香港中文大學圖書館於 2002 年 12 月成立香港文學特藏，主要的典藏目標為系統蒐集及整理香港文學資料，以作永久館存以及支援香港文學之教學及研究工作，推進香港文學發展。收藏範圍為「香港文學」資料，不論語言、出版地及資料類型，均在搜羅之列。藏品包括單行本、期刊、手稿、信札、照片、檔案及其他文物文獻，共約五萬項，並且透過採購及捐贈，藏品的數量正與日俱增。其中關於作家手稿及相關資料的典藏，有著名作家侶倫、謝晨光、柳木下、平可、劉以鬯、羅孚等先生的手稿、信札及照片。（註56）

第四節 國內作家手稿典藏相關單位

國內作家手稿相關的典藏單位，主要有文學館、國家圖書館、大學圖書館、私人紀念館、出版社及雜誌社等單位，以下就這幾方面進行探討：

一、文學館

(一) 國立臺灣文學館

國立臺灣文學館為我國第一座國家級的文學博物館，館藏蒐藏範圍從早期原住民、荷西、鄭轄、清領、日治、戰後以來，有關臺灣文學作家、作品、史料等文學文物(註57)。館方視手稿的徵集與典藏為要務，成立以來積極收集台灣文壇重要作家如楊逵、龍瑛宗、吳新榮、葉石濤、朱西甯、三毛等作家之手稿及文物，近五年來亦陸續有東方白、胡品清、施叔青等文學名家之手稿捐贈入館，為國內收藏作家手稿之規模與數量之大宗。關於台灣文學館的館藏與管理現況將於第四章作深入分析。

(二) 明道中學現代文學館

明道中學繼民國八十二年首創書院式的國學講壇之後，民國八十八年設立了典藏作家文物、手稿、著作的現代文學館，典藏有三毛、丘秀芷、亮軒、何光明、余光中、余秋雨、古蒙仁等作家之著作手稿、書信及照片等資料，館內尚有作家聲影區和圖書資料區。圖書資料區除名家著作外，並著重文學選集、作家傳記、文學評論、學術研討會論文集等的蒐集採購，同時對台灣前輩作家作品和大陸作家作品也都用心蒐藏，台灣各縣市作家作品集更在典藏之列。同時，近年來報章雜誌刊登的作

品評論、作家訪談等資料，也廣泛剪輯，按作家姓氏筆畫逐一建檔，目前已有五百多位作家、二千多筆資料裝訂成七十卷，足供對文學有興趣的人閱覽查詢之用。此文學館除提供明道中學師生使用也對外開放，且該文學館建置之網站中有豐富的已經數位化之作家手稿、書信、相片、素描等資料可供線上查閱參考。

二、國家圖書館

國家圖書館當代名人手稿收藏計畫最早可追溯至民國七〇年間，當時徵集之資料廣泛，凡歷史小說家、文學作家、文史學者、政治名人、書法家等均包含其中。其收藏的作家手稿有高揚、華嚴、蘇雪林、鍾梅音、梁實秋、林良、洛夫、朱天文、謝冰瑩、張秀亞、張系國、夏志清等作家皆在收藏之列，這批資料目前存放於館內特藏組中，目前暫無繼續進行之徵集工作。另一方面，國圖於民國八十三年完成「當代文學史料影像全文系統」之建置，該系統收藏對象以生活在台灣且從事現代文學活動之作家為主，並兼收日據時代著作名家，目前約有兩千餘位近五十年來台灣地區當代文學作家之基本資料及其生平傳記、手稿、照片、著作年表、作品目錄、評論文獻、翻譯文獻、名句及歷屆文學獎得獎記錄，並以全文及影響方式輸入電腦，並公開於全球資訊網，提供相關研究人員進行線上立即查詢。(註58)關於國家圖書館的館藏現況亦於第四章作深入分析。

三、大學圖書館

近幾年來，國內多家大學圖書館無論是為發展多元館藏、建立特色

館藏或者典藏教職員及校友資料等因素，逐漸重視作家手稿的徵集工作，也屢屢傳出知名作家將手稿捐贈給大學圖書館之消息。而許多大學圖書館無論既有作家手稿的典藏者或正開始起步者，也皆有進行手稿徵集工作。整個來看，規模最大為國立台灣大學圖書館，收有王文興、林文月、臺靜農、葉維廉、王禎和、楊雲萍、鄭騫、潘貫、許壽裳、蘇維熊等作家之手稿；國立政治大學圖書館，藏有陳芳明、余光中、張曉風手稿；國立清華大學圖書館，藏有葉榮鐘、李亦園、李歐梵、紀剛、唐文標等手稿；國立中正大學圖書館，藏有李昂手稿；國立成功大學圖書館，藏有陳之藩手稿；國立臺南大學，藏有柏楊之資治通鑑手稿複製本；國立中山大學，藏有余光中手稿。各校作家手稿典藏情況見表 2-3。

表 2-3 國內大專院校典藏作家手稿一覽表

學校	典藏單位	主要典藏作家
國立台灣大學	圖書館	王文興、林文月、臺靜農、葉維廉、王禎和、楊雲萍、鄭騫、潘貫、許壽裳、蘇維熊
國立政治大學	圖書館	陳芳明、余光中、張曉風
國立台灣師範大學	圖書館	梁實秋
國立清華大學	圖書館	葉榮鐘、李歐梵、紀剛、唐文標
國立交通大學	圖書館	倪匡、張系國
國立中興大學	圖書館	宋澤萊、陳千武、陳千武私藏若干詩人手稿
國立中正大學	圖書館	李昂
國立成功大學	教務處、中文系	陳之藩、蘇雪林及與其他名家互通書信及墨寶
國立台南大學	柏楊紀念館	柏楊
真理大學	台灣文學資料館	鐘理和、西川滿
國立中山大學	圖書館	余光中

資料來源：本研究整理

四、私人紀念館

台灣各縣市多設有文學家之私人紀念館，館內除介紹作家生平及展示作家文物外，亦常作為地方文學發展中心。目前國內設立之私人紀念館主要有鍾肇政文學館、龍瑛宗文學館、吳濁流藝文館、賴和紀念館、李榮春文學館、巫永福文庫、楊逵文學館、鍾理和文學館等，以下針對其中五館作一簡介：

(一) 鍾理和紀念館

鍾理和紀念館是為臺灣第一間民間文學館，1976年6月由文學界林海音、鍾肇政、葉石濤、鄭清文、李喬、張良澤等人具名，發起籌建，其中歷經幾次經費問題與停頓，直至1997年才完成今日之規模。紀念館建立之初，為了豐富館藏並作為「台灣現代文學史料館」之構想，於是發起向文友募集手稿的運動，獲得良好的回應，也收到許多作家捐贈之手稿（註59）。故館藏除了鍾理和的藏書、剪報，與朋友的往訪書信，原稿、日記、雜誌、照片等，尚收藏有一兩百家珍貴原稿，還有數十幅台灣名畫家畫作。（註60）由於紀念館典藏的台灣文學作家手稿數量並不多，且後來因應國立臺灣文學館的成立，鍾理和紀念館也改變館藏的規畫，在成立之初受贈或主動徵得手稿之後亦無再進行作家手稿的徵集，並由最早構想之典藏「台灣當代文學史料」調整為展示與美濃文學、鍾理和同代作家等相關收藏。

(二) 胡適紀念館

胡適先生是近代中國最具影響力的人物之一，其生前留下了大量的

書信、日記、文稿及其他公私文件，然大部份留存於北京大學與中國社會科學院近代史研究所。紀念館所藏的胡適檔案文件，多是 1949 年後胡適在美國，以及 1958 年回台灣以後所攜回或產生的文稿信函。數量雖不多，然有其特殊性。除了日記、書信以外，館藏另一特色是胡適遺稿（文稿、講稿及著作），在數量上僅次於信函，佔全部檔案的一成以上，計有 2,142 筆。中文遺稿佔多數，有 1,757 筆，內容包括《水經注》考證、中國佛教史研究、小說考證、書評等。（註61）

（三） 賴和紀念館

賴和紀念館陳設包括賴和先生手稿、年表、遺物、部分藏書、字畫等，以及台灣文學相關資料書籍，並陸續蒐藏、展示彰化地區作家之手稿、文物。館內典藏賴和手稿內容有漢詩、新詩、雜文、散文、小說、日記手稿，也有其與同學、友人往來書信和醫學生時代的筆記，另外亦藏有彰化地區作家楊守愚和賴賢穎及其他作家包括朱點人、林荊南、杜添勝等人的著作手稿。

（四） 楊逵文學紀念館

楊逵文學紀念館，民國 90 年由新化鎮公所及地方文史工作者發起，於 94 年 11 月 27 日正式落成啟用。館內除收藏楊逵先生的照片、手稿等文物外，館中還設有書庫及閱覽室，存放了楊逵生前的著作以及相關的研究資料。楊逵文學紀念館不只是一座單純的展覽館，它成功融入了當地居民的生活之中。除了靜態的文物陳列之外，館方也經常舉辦各類藝文活動或替地方爭取到大型藝文表演在此巡迴表演的機會，以此地為中心帶動了地方的藝文風氣。（註62）

(五) 吳濁流藝文館

吳濁流藝文館於 2003 年 3 月落成使用，為了紀念吳濁流對台灣文學的貢獻，並發揚他的文學創作，館內珍藏、展示他的手稿、著作約 30 種，還有藏書約 900 餘冊、以及照片，以提供資料研究及舉辦吳濁流文學作品研討會的環境；此外也透過吳濁流文學之美，結合藝術、觀光、地景，持續推動文化建設，並且帶動地方的文化觀光事業，因館內也有各項藝術文化活動，故取名為「藝文」館。(註63)

五、出版社及雜誌社

國內出版社或者雜誌社內所收藏的作家手稿多來自於作家的著作手稿，少數則有作家捐贈的書信或筆記等其他手稿，隨著電腦撰稿的趨勢，已經少有作家以親筆書寫的稿件投稿，因此各個出版社對於親筆手稿的收集也愈來愈少，幾乎都以電子檔為主，偶有作家投遞原稿之複製件，以下就國內幾個規模較大的出版，簡述其手稿的典藏現況：

1. 皇冠出版社

皇冠出版社最重要且具價值的典藏為張愛玲的遺稿，多是張愛玲當年因為出書而寄予之著作稿件，除了張愛玲手稿之外，也有零星作家的手稿，主要由作者或手稿的著作權人捐贈進來。根據出版社編輯所述，皇冠出版社對於這些作家手稿雖有集中管理，但並沒有整理目錄或清單，因此無法確定數量及內容。另外，因為作者書寫方式的改變，早期親筆撰稿的作者如瓊瑤等作家近幾年皆以電腦打稿，其次由於作者或家屬對於手稿的重視，有些作者雖然以手稿投件，但會在出版社打字成電子稿

之後要求歸還手稿，例如三毛生前的著作稿在圖書出版之後皆歸還給家屬，因此出版社對於手稿的收藏都少有機會了。

2. 聯合文學出版社

根據出版社編輯所述，聯合文學出版社的作家手稿典藏皆集中收於公司之倉庫，但因為數量較多且內容繁雜，並無整理出目錄或清單，另外因為著作權的關係，這些手稿平時也無法提供他人使用。出版社近幾年來已經少有人以手稿形式投件，惟四五零年代出生的少數中老輩作家仍以親筆寫稿，但隨著手稿原件的價值逐漸為人所重視，因作者本人如今投件時仍以複製件或傳真方式投遞，出版社得到親筆手稿原件的機會亦是微乎其微。

3. 遠流出版公司

遠流出版公司最具知名且具價值的手稿典藏為柏楊之手稿、現今柏楊文學文物分散各地，除柏楊家屬收藏外，台灣國家文學館、北京中國現代文學館、國立台南大學柏楊文物館、國立台灣大學圖書館特藏組、遠流出版公司等各處均收藏有柏楊重要文物。另外，還有散處各地的相關文物有待徵集。這些珍貴的手稿及相關史料，在柏楊辭世之後，亦最迫切需要透過數位典藏計畫加以整合，以期讓有志於柏楊研究的研究者透過單一的網路平台，即能搜羅最完整的作家史料，進而提高台灣文學研究上的便利，以及教育推廣的普及性。(註64)除了柏揚手稿之外，遠流出版社也零星收有許多作家的手稿，但因為出版社之書系的多元且繁雜，作者數量之多，並沒有集中統一管理這些手稿，而是交由各個編輯自己整理，因此亦無法估計總數量及手稿產生者和相關內容。

4. 文訊雜誌社

文訊雜誌社附設之「文藝資料研究及服務中心」，現有中文文藝圖書三萬餘冊，已停刊之重要雜誌及正在發行之文學雜誌，計一百三十多種一萬多冊，作家資料三千多筆，作家照片、文藝活動照片兩萬餘張，作家手稿一千多種，並累積超過十年的剪報資料，以及近十年的各報紙副刊、讀書版、文化版，是提供台灣文學資料典藏與研究的重要機構。至於雜誌社的手稿來源，多藉由雜誌內容的邀稿，商量取得文稿後選擇性典藏，因此多為單篇文章的形式。

根據第三及第四節國內外典藏作家手稿單位的現況可得知，除了國家級的文學館或圖書館及少數紀念館外，大學圖書館因其掌握有校內教職員生或校友關係的優勢，也逐漸成為典藏作家手稿的重要單位，大學圖書館典藏的這些文化資產不僅能反映圖書館的悠久歷史和文物價值，亦是大學圖書館的水準與實力的標誌，(註65)尤其是國外較大型的如耶魯大學貝尼克古籍善本圖書館及德州大學奧斯丁分校哈里蘭森人文中心等圖書館更因大量且豐富的手稿典藏而成為人文、藝術、歷史等領域的研究重鎮。在國內，檔案典藏機構如國史館、近史所檔案館關於個人文件的典藏多以政治、歷史或對社會有重大貢獻或影響的人物為主，僅少數檔案典藏單位收有文學領域或作家的個人文件，主要作家文件及手稿多分散在其他非專門典藏檔案之典藏單位，雖然出版社並不屬於一般所認為的專門典藏機構，但其所收藏的手稿資料不論質量都是值得關注的，惟目前出版社之手稿管理方式較缺乏制度與專門人員，且典藏環境與設備亦較不完善，故出版社之手稿典藏與管理仍有待後續研究與觀察。

第五節 作家手稿徵集與典藏工作之探討

作家手稿因徵集工作與一般的文書檔案有所不同，且因為內容及特殊的性質，在管理工作上也有別於同為紙質之檔案，本節主要就作家手稿的徵集與管理方面進行探討，以下分為兩部分論述：

一、 作家手稿的徵集

(一) 捐贈

捐贈是典藏單位進行手稿徵集工作中相當重要的一個來源，除了可省去價購的經費外，重要的捐贈者或珍貴的捐贈品對於典藏單位而言，不僅能成為核心典藏，亦可吸引其他捐贈者或更有機會徵得其他珍貴的資料。以圖書館為例，捐贈業務是圖書館充實館藏的重要途徑，不論捐贈者對圖書館的贈予是屬於金錢或書籍等各種資料，均能增加圖書館可利用之資源，此種非以營利為目的之行為，不僅是大眾對圖書館友好公共關係的具體表現，也隱含了捐贈者回饋社會的實質意義。(註66)而圖書館的捐贈業務中，除了採訪圖書以補充館藏之外，亦可以藉此來徵集各種非書的資料及文物、手稿等館藏，例如我國國家圖書館之「國家圖書館受贈圖書資料處理作業要點」中優先接受的受贈資料類型即包含各行各業及各學科領域等方面有重要貢獻或有卓越成就及影響性之個人與團體之手稿、日記、書信、照片、媒體資料等。(註67)

就手稿的捐贈者而言，有作者本人捐贈，或由家屬或手稿收藏家捐贈，何金蘭指出，對於在世的作家以留贈方式將手稿捐至典藏機構的行為，德國人還特別創造一個詞「Vorläß」指逝世前前之留贈，而另

一字「Nachlass」則意指作家在去世之後將全部手稿留存下來。(註68)而捐贈行為又可分為主動捐贈以及由館方索贈兩種。Jane A. Julien 曾探討大學圖書館中諸如珍善本或手稿等特藏品的主動捐贈者，通常包含了教職員、校友、學生、行政人員、董事或校方友好的團體組織，此外則需由館方索贈或是請由校內對於這些特藏品有興趣及具相關背景的教職員協助徵集館藏。(註69)

前述提到早期台灣現代文學史料之典藏因早年社會和政治環境壓迫導致許多手稿未及發表即被迫銷毀或由作者暗地私藏，由於典藏條件不佳加上近幾年老輩作家凋零，導致手稿的留存面臨許多困難，因此對於手稿的產生者或其家屬的聯繫是與關係之建立是相當重要的，M.L.McCree 曾指出檔案典藏機構的捐贈工作中，檔案典藏機構需與某些擁有檔案或手稿等資料的個人或機構保持密切聯絡，以建立良好關係，有時透過捐贈者更可進一步獲得其他有意捐贈者的資訊。(註70)而莊健國認為對於這些手稿，除了倚賴文學家家屬之外，圖書館及文學社團的參與典藏也是非常重要的一環。(註71)由於手稿不像一般公文書檔案有移轉之機制，亦無組織架構的脈絡可尋，這些私人性質的文件多分散在各個典藏單位或個人，而這些手稿的所有者在捐贈時多因在校任職或與典藏單位有些情感上的關聯而選擇特定單位捐贈，因此不論是圖書館、文學館或其他相關典藏單位在進行手稿的徵集工作，對於這些可能藏有手稿的潛在捐贈者保持友好並建立信任關係，則可能增加手稿所有者捐贈的機會。

(二) 採購

由於一般私人的文書通常由個人或私人單位掌握，並不像公文書有移轉之機制，因此徵集個人檔案或手稿的方式除了最主要捐贈方式之外則以價購為輔，然而此類私人文書或手稿因為都是獨一無二的孤本，不僅沒有公定價格更無議價的標準，隨著不同文件內容以及產生者的不同，其重要性及價值無法加以比較衡量，國內缺乏如國際拍賣公司佳士得(Christie)、蘇富比(Sotheby)舉辦的公開競標活動，因此典藏單位欲進行採購時，通常端由這些手稿或檔案的所有人自行訂定價格，典藏單位只能藉由集合相關領域專家召開議價委員會為這些私人文件訂定一適當價格，或者就以往曾經購買類似物件的價格加以衡量，整體而言，對於私人文件採購的價格上仍是相當主觀的。除了價格的考量之外，國內許多文學手稿典藏機構也少有購買手稿的預算編列，比起國外典藏機構動輒數百萬購買手稿而言實是相距甚遠。

對於文學手稿的在台灣的價購情況與市場價值，吳密察曾將文學的文物與歷史的文物加以比較，認為文學家的文物與歷史文物的差別在於，歷史文物近年隱然形成「市場」機制，歷史博物館還編有「徵集費用」的預算，供收購文物之用；但文學顯然難以用「價格」衡定，故任何文物都可說是無價，也因此，只能回到「人」的關係，建立信任。(註72)

二、 作家手稿的典藏管理

1. 編排描述

廖淑媚認為個人檔案之編排的要點在於：建立檔案產生的脈絡、檔案實體的編排、智能的編排。(註73)由於個人文件多樣化且未具固定書

寫格式等性質，也經常缺乏時間、地點與關係人等重要參考資訊；另外在書信內容部分，當事人除經常使用別號作署名外，對收信者之稱謂亦常基於彼此私人情誼而以暱稱方式取代關係人姓名，加上部分內容字跡潦草，造成資料辨識之困擾，因此入藏時多難以辨識原始順序，編排與描述上也較具難度，通常會有時間判斷、分批送存、分類、來源、語言識讀、同伴檔案散亂、花費時間長等問題。(註74)

在手稿的描述方面，高紅認為手稿在許多方面不同於圖書館傳統資源，它是文獻和文物的結合，對這類文獻的描述要充分而詳盡地考慮其管理、保存、揭示、檢索和有效利用各個方面的需求。(註75)因此除了必須描述關於文書的資訊之外，有關來源、脈絡資訊以及有關手稿創作活動及描述控制的資訊都要詳細登錄。另外由於手稿因為本身特性的關係，在進行著錄時除一般基本欄位之外，應特別要著錄的項目如：捐贈人、捐贈時間以及捐贈人與手稿作者的關係；書寫工具，如毛筆、鋼筆、鉛筆或是圓珠筆等工具也應記錄清楚，因為不同的書寫工具會產生不同的保存效果，也是為日後手稿的保護和字跡的保護提供參考；紙張類型，包括作者在撰稿時使用的箋紙印花與圖案，如朱絲欄、紅格、綠格等不同形式的樣式，都應加以登錄，方能呈現此件手稿的外型描述並提供日後保存維護之參考。由於台灣早期部分文人作家有自行開版印製稿紙的習慣，有些作者也會選用自己專用或者印有特定字樣、活動、出版社及報社名稱等資訊的稿紙，這些資訊也應加以登錄，以顯現此件作品除了在文本內容之外可能具有之其他脈絡上的意義。

關於手稿描述結構標準方面而言，MARC AMC與EAD(Encoded

Archival Description)都是專門為檔案與手稿所制定的資料描述的結構標準，是針對檔案與手稿的描述，提供必備與選擇的資料項目，與其特定的位置與格式，以作為各種資源互通的依據標準。實務運用上，目前MARC AMC主要應用於全國性的書目網與檔案館自動化系統的編目格式依據，而EAD則有許多檔案典藏機構與大學圖書館作為編製查檢工具的結構標準，(註76)以提供階層、詳盡的資源描述，並提供檔案、手稿資料一個標準的機讀描述格式，用以作為編制檔案查檢工具的結構與內容規範，促進檔案資訊在全球資訊網路上的檢索與取得。(註77)根據廖淑媚的研究，國內個人檔案典藏單位中包括台史所古文書室、國史館、近史所檔案館皆是參考EAD的架構而建立資料庫，而國外除了美國國家圖書館、加州柏克萊大學等創始機構外，如哈佛大學、杜克大學、美國馬里蘭大學、牛津大學波德萊圖書館等大學圖書館與相關檔案機構亦採用EAD處理其館藏中的檔案與手稿資料。

2. 實體典藏

由於手稿是以紙質為主，因此在手稿的實體典藏中，可以移植檔案典藏單位的方法與經驗進行保存。在典藏環境方面，應注意庫房的溫度與相對濕度，保持恆溫恆濕的環境，庫房內也應保持空氣的潔淨避免污染，光線控制上應盡量採避光保存的方式，人工光線以 30-50 勒克司(lux)為宜(註78)，並採用低紫外線照明設備與濾紫外線裝置。安全管理方面，應注意庫房管理、安全措施以及防火防水的工作，使手稿在庫房得以安全無虞。

3. 數位典藏

關於手稿數位化的議題，ARL(Association of Research Library)的研究報告 SPEC Kit 307 曾在 2008 年對其美國和加拿大的一百二十三個會員圖書館中之七十二間進行手稿數位典藏之調查，出版 *Manuscript Collections on the Web* 一書。調查結果可知國外對於手稿的數位化以及提供線上使用的服務已是具有相當的經驗與規模。

至於國內的作家手稿數位典藏，根據李貞慧的整理，目前臺灣文學數位典藏網站約有三十三個，所收錄的作家作品及其活躍年代以戰後佔多數，尤其以 80 年代後為主，這些數位典藏網站中，多數典藏作家作品之數位化、作家作品目錄、作家生平小傳、作家專訪資料等資料，其中典藏有數位化之作家手稿的網站有：國家圖書館建製之「當代文學史料系統」與「客家文學史料系統」、台灣文學館之「文學文物典藏系統」、明道中學現代文學館製作之「現代文學數位典藏計畫」、清華大學圖書館製做之「葉榮鐘全集、文書籍文庫數位資料館」、臺灣大學製作之「台大近代名家手稿」、清華大學台灣文學研究所與成功大學台灣文學研究所共同建製之「賴和數位博物館」、元智大學中語系與清華大學台灣文學研究所合作建製之「鐘理和數位博物館」、靜宜大學台灣文學系建立之「楊逵文物數位博物館」、新竹縣史館之「新竹縣縣史館數位典藏系統—吳濁流、龍瑛宗」、行政院客委會委託聯合技術學院台灣文學研究中心製作之「臺灣客家文學館」。雖然有不少單位進行作家手稿的數位典藏，然而在李貞慧的研究結果中可得知仍有 1920~1960 年代的多位重要作家尚未進行數位典藏，而且這些網站中有些在計畫結束後即缺乏經費支持與維護機制，亦沒有整合之入口網站的設計，仍有許多待改善之處。

至於圖書館如何進行作家手稿的數位化或數位典藏工作，莊建國曾就文學史料數位化之規畫進行研究，在進行數位化之前必須先有以下考量：(註79)

- (1) 該文學史料有無數位化的必要？
- (2) 該文學史料能否數位化？
- (3) 該文學史料是否值得數位化？
- (4) 文學史料數位化的目的？
- (5) 文學史料數位化的好處？
- (6) 有無文學史料編輯專業人員？
- (7) 有無持續維護數位化系統之資訊能力？
- (8) 建置經費問題是否容易解決？
- (9) 數位化持續建置與服務之能力？

若以上考量的答案都是肯定的，則可進而規劃人力、技術與資金的需求。文學史料數位化的人力基本需求有三種，第一要有文學素養者，第二要有資訊素養者，第三要有行政能力者，前兩者負責規畫文學專屬系統，後者爭取預算與行政作業，三者相互支援與合作才能順利完成任務；技術需求方面應先規劃軟硬體相關設備，其次考慮著錄格式以及採用的數位化的格式；最後則是須考量資金方面的需求。以政府單位為例，執行計畫之前多需經過提出計畫書再透過預算編列、審查與核定後才有經費之來源，大學圖書館則須要與學校進行經費之申請或者與校外之單位共同建置數位典藏。

【本章註釋】

- 註1 林嘉玫，「我國個人文件典藏管理之研究：以公部門為例」（國立政治大學圖書資訊與檔案學研究所，碩士論文，民93年6月），頁8。
- 註2 廖淑媚，「個人檔案編排與描述之研究—以國內兩大典藏機構為例」（國立政治大學圖書資訊與檔案學研究所，碩士論文，民98年7月），頁14。
- 註3 張書才等編，檔案工作實用手冊（北京市：高等教育出版社，民80年），頁104-141。
- 註4 大英百科全書，「手稿」，2011年10月24日取自大英線上繁體中文版。
<<http://daying.wordpress.com.ezproxy2.lib.nccu.edu.tw/content.aspx?id=091946>>
- 註5 周文駿，圖書館學情報學詞典（北京：高等教育出版社，民80年），頁393。
- 註6 Kathleen D. Roe, *Arranging & Describing Archives & Manuscripts* (Chicago: The society of American archivists.), p.1.
- 註7 薛理桂，檔案學導論（台北：五南文化，民91年），頁10。
- 註8 陳子善，邊緣識小（上海：上海書店出版社，民98年），頁19。
- 註9 高紅，「西文手稿資料的編目實踐與探索」，新世紀圖書館 2006卷4期（民95年7月）：20。
- 註10 Rowena Loo, Kim Eberhard, and Jackie Rettington, eds., What are archives & archival programs? in: *Keeping Archives*, (Australian Society of Archivists, 2008), p.11.
- 註11 薛理桂，檔案學導論（台北：文化，民91年），頁3。
- 註12 Frank G. Burke, *Research and The Manuscript Tradition* (Scarecrow Press, 1997), p.3.
- 註13 Kathleen D. Roe. *Arranging & Describing Archives & Manuscripts* (Chicago: The society of American archivists.), p.2.
- 註14 Frank G. Burke, *Research and The Manuscript Tradition* (Boston: Scarecrow Press, 1997), p.10.
- 註15 Hunter, G. S., *Developing and maintaining practical archives: a how-to-do-it manual* (New York: Neal-Schuman Publishers, Inc.), p.3.
- 註16 黃顯功，「中國近現代文化名人手稿的價值(下)」，古籍新書報 269期（民101年1月）：頁2。
- 註17 曹之，中國古籍版本學（台北市：洪葉文化，民83年），頁49。
- 註18 何金蘭，法國文學理論與實踐（台北市：秀威資訊，民100年），頁20-21。
- 註19 何金蘭，法國文學理論與實踐（台北市：秀威資訊，民100年），頁25。
- 註20 巴倫(Dennis Baron)著；陳信宏譯，今昔之筆：從鉛筆到像素 (A Better Pencil: Readers, Writers, and the Digital Revolution) (台北：貓頭鷹，民100年)，頁97。
- 註21 巴倫(Dennis Baron)著；陳信宏譯，今昔之筆：從鉛筆到像素 (A Better Pencil: Readers, Writers, and the Digital Revolution) (台北：貓頭鷹，民100年)，頁86。
- 註22 巴倫(Dennis Baron)著；陳信宏譯，今昔之筆：從鉛筆到像素 (A Better Pencil: Readers, Writers, and the Digital Revolution) (台北：貓頭鷹，民100

- 年)，頁 37。
- 註23 林佩蓉，「手稿學，台灣學的新視野」，台灣文學館通訊 29（民 99 年 12 月）：65。
- 註24 何金蘭，法國文學理論與實踐（台北市：秀威資訊，民 100 年），頁 19。
- 註25 林文義，邊境之書（台北市：聯合文學，民 99 年）。
- 註26 王愛香、夏萍，「電媒時代手稿學問題漫談」，湖北師範學院學報 27:2（民 96 年）：37。
- 註27 孫致文，「上海博物館藏支謙譯《佛說維摩詰經·卷上》寫本殘卷的研究意義」，正觀雜誌 47（民 97 年 12 月）：116。
- 註28 孫致文，「上海博物館藏支謙譯《佛說維摩詰經·卷上》寫本殘卷的研究意義」，正觀雜誌 47（民 97 年 12 月）：117。
- 註29 齊小剛，「文本發生學原理及其方法論意義」，當代文壇 2009:2（民 98 年）：48。
- 註30 楊國政，「文學·塗改·讀你的塗改」，國外文學 84（民 90）：118。
- 註31 何金蘭，法國文學理論與實踐（台北市：秀威資訊，民 100 年），頁 24。
- 註32 賴香吟，「手稿」，中國時報，民 95 年 9 月 2 日，三少四壯專欄。
- 註33 陳子善，邊緣識小（上海：上海書店出版社，民 98 年），頁 19-20。
- 註34 林佩蓉，「手稿學，台灣學的新視野」，台灣文學館通訊 29（民 99 年 12 月）：65。
- 註35 解昆樺，「雜構新詩文體語言——賴和新詩手稿中的意象經營與修辭意識」，台灣文學研究學報 11（民 99 年 10 月）：12。
- 註36 廖振富，「論葉榮鐘詩作手稿及其相關資料之研究價值」，台灣文學學報 9（民 95 年）：13-44。
- 註37 杜文靖，「從稿紙、原稿到手稿的片片段段」，幼獅文藝 581（民 91 年 5 月）：54。
- 註38 賴香吟，「手稿」，中國時報，民 95 年 9 月 2 日，三少四壯專欄。
- 註39 莊健國，「我國現代文學史料數位畫典藏與服務」，國文天地 18:8（民 92 年 1 月）：105。
- 註40 Beinecke Rare Book & Manuscript Library, “Overview of the Collections”, [〈http://www.library.yale.edu/beinecke/brblinfo/brblguide.html〉](http://www.library.yale.edu/beinecke/brblinfo/brblguide.html) (24 October 2011)。
- 註41 University Library- Literary Manuscripts, “Overview of Literary Manuscript Holdings” [〈http://www.lib.umd.edu/litmss/holdings.html〉](http://www.lib.umd.edu/litmss/holdings.html) (24 October 2011)。
- 註42 Harry Ransom Center “The Manuscripts Collection”, [〈http://www.hrc.utexas.edu/collections/manuscripts/info/〉](http://www.hrc.utexas.edu/collections/manuscripts/info/) (24 October 2011)。
- 註43 British Library, “Literary and Theatrical collections” [〈http://www.bl.uk/reshelp/findhelprestype/manuscripts/mssliterarytheatre/msslittheatre.html〉](http://www.bl.uk/reshelp/findhelprestype/manuscripts/mssliterarytheatre/msslittheatre.html) (30 May 2012)
- 註44 The British Library, “Western Manuscripts: Collection development strategy” [〈http://www.bl.uk/reshelp/bldept/manuscr/mancdp/index.html〉](http://www.bl.uk/reshelp/bldept/manuscr/mancdp/index.html) (30 May 2012)
- 註45 The British Library: The British Library's Content Strategy-Appendices, p.60.

- 註46 The British Library, “Western Manuscripts: Collection development strategy”
〈<http://www.bl.uk/reshelp/bldept/manuscr/mancdp/index.html>〉 (30 May 2012).
- 註47 James Thorpe, *The Use of Manuscripts In Literary Research* (New York : Modern Language Association of America, 1979), p.22
- 註48 Bodleian Libraries, “Saved for the Nation: Bodleian acquires Jane Austen manuscript” 〈<http://www.bodleian.ox.ac.uk/news/2011-jul-14>〉 (25 October 2011).
- 註49 中時電子報, 「兩大圖書館古籍數位化」,
〈<http://tw.news.yahoo.com/%E5%85%A9%E5%A4%A7%E5%9C%96%E6%9B%B8%E9%A4%A8%E5%8F%A4%E7%B1%8D%E6%95%B8%E4%BD%8D%E5%8C%96-213000836.html>〉(檢索日期：民 101 年 5 月 30 日)。
- 註50 Trinity College Library Dublin, “Modern Literary Manuscripts in English”
〈<http://www.tcd.ie/Library/manuscripts/collections/modern-literary.php>〉 (26 October 2011).
- 註51 James Thorpe, *The Use of Manuscripts In Literary Research*, 10.
- 註52 National Library of France, “Manuscripts Department”
〈http://www.bnf.fr/en/collections_and_services/dpts_eng/s.manuscripts_department.html?first_Art=non〉 (30 March 2012).
- 註53 National Library of France, “French literature”
〈http://www.bnf.fr/en/collections_and_services/litt_eng/s.french_literature.html?first_Art=oui〉 (30 March 2012).
- 註54 中國現代文學館, 「徵集編目部」
〈<http://www.wxg.org.cn/gydh/jgsz/2011-03-23/11861.shtml>〉。(檢索日期：民 100 年 10 月 30 日)。
- 註55 黃顯功, 「中國近現代文化名人手稿的價值(上)」, 古籍新書報 268 期(民 100 年 12 月)。
- 註56 香港中文大學圖書館, 「香港文學特藏簡介」,
〈<http://lib.cuhk.edu.hk/hklit/>〉。(檢索日期：民 100 年 10 月 30 日)。
- 註57 國立臺灣文學館, 「國立臺灣文學館蒐藏管理政策」。
- 註58 國家圖書館：當代文學史料影像全文系統網站, 〈<http://lit.ncl.edu.tw/litft/home.action>〉 (檢索日期：2011 年 10 月 30 日)。
- 註59 杜文靖, 「從稿紙、原稿到手稿的片片段段」, *幼獅文藝* 581(民 91 年 5 月)：56。
- 註60 鍾理和數位博物館, 「鍾理和紀念館簡介」,
〈http://cls.hs.yzu.edu.tw/zhonglihe/04/main_01.htm〉 (檢索日期：2011 年 10 月 30 日)。
- 註61 胡適紀念館, 「紙質檔案」, 〈<http://140.109.152.48/koteki/MainFrame.htm>〉。
- 註62 楊逵文學紀念館 blog, 「關於楊逵文學館」
〈<http://inweb.sinhua.gov.tw/blog/index.php?op=ViewArticle&articleId=41&blogId=22>〉 (檢索日期：民 100 年 11 月 5 日)。
- 註63 文化部地方文化館, 「吳濁流藝文館—歷史沿革」,
〈http://superspace.moc.gov.tw/hall/local_culture_page.aspx?oid=7255f295-5689-4e01-8c34-8eb840f998df〉 (檢索日期：民 101 年 6 月 1 日)。

-
- 註64 遠流博識網柏楊紀念專頁，「柏老文物徵集」，〈<http://www.ylib.com/boyang/page-2.html>〉(檢索日期：民 100 年 11 月 5 日)。
- 註65 葛承雍，「大學圖書館珍藏文化資產的分析」，中國圖書館學會會報 59(民 86 年 12 月)：13。
- 註66 苗惠芬，「圖書館贈送業務之探討」，書府 13 (民 81 年 6 月)：168。
- 註67 國家圖書館，國家圖書館受贈圖書資料處理作業要點。
- 註68 何金蘭，法國文學理論與實踐(台北市：秀威資訊，民 100 年)，頁 26。
- 註69 Julien, Jane A. 1968. *Special Collections in University Libraries*. 1968.
- 註70 McCree, M. L., "Good sense and good judge: defining collections and collecting," in *A modern archives reader : basic readings on archival theory and practice*, eds. Daniels, M . F. & Walch, T. (Washington, D. C. : National Archives and Records Service, 1984),p.133.
- 註71 莊健國，「我國現代文學史料數位典藏與服務」，國文天地 18:8(民 92 年 1 月)：105。
- 註72 劉梓潔，「300 位作家手稿長駐這裡」，中國時報開卷週報，民 96 年 3 月 17 日，E1 版。
- 註73 The Jacob Rader Marcus Center of the American Jewish Archives, "Resource: creating a synagogue archives", <http://www.americanjewisharchives.org/syna/syn_archive_org.php> (30 October 2011).
- 註74 廖淑媚，「個人檔案編排與描述之研究—以國內兩大典藏機構為例」(國立政治大學圖書資訊與檔案學研究所，碩士論文，民 98 年 7 月)，頁 123。
- 註75 高紅，「西文手稿資料的編目實踐與探索」，新世紀圖書館 2006 卷 4 期(民 95 年 7 月)：20。
- 註76 薛理桂，王麗蕉合著。檔案編排與描述：理論與實務(台北市：文華圖書館管理資訊，民 99 年)，頁 145。
- 註77 薛理桂，王麗蕉合著。檔案編排與描述：理論與實務(台北市：文華圖書館管理資訊，民 99 年)，頁 88。
- 註78 郭莉珠，檔案保存技術(北京市：檔案出版社，民 82 年)，頁 128-129。
- 註79 莊建國，「我國現代文學史料數位化典藏與服務」，國家圖書館館刊 91:2(民 91 年 12 月)：201。

第三章 研究設計與實施

本研究主要目的分析國內文學作家手稿收集與典藏之現況，並提出適用於國內作家手稿管理方式之建議，茲將設計與實施部分，分為研究方法、研究工具與研究實施步驟。

第一節 研究方法

一、 個案研究法

個案研究是指對特定個人或團體運用多樣的研究方法，如觀察、訪談、調查、實驗等，協助蒐集完整的資料之後再對相關問題的前因後果做深入的剖析。而個案研究對象可以是個人、家庭、機關、社區甚至國家。由於國內作家手稿典藏管理相關文獻資料較少，各單位作法亦不盡相同，故本研究採多重個案方式進行探討，以立意抽樣方式，選擇五間典藏文學作家手稿之數量及規模較具代表性之單位，包括：國立臺灣文學館、國家圖書館、臺灣大學圖書館、政治大學圖書館、清華大學圖書館，透過官方網站、刊物、相關報導輔以訪談等方式蒐集資料，針對上述五個典藏單位有關文學作家手稿之內容、徵集與管理的方式深入探討，並加以比較分析，做為研究之立論基礎。

根據學者 Robert K. Yin 的看法，個案研究主要有四種彼此相關的設計類型，構成一個二承二的矩陣模型如圖 3-1。而本研究採用類型三，針對五個典藏單位進行多重個案的整體性比較。

	單一個案設計	多重個案設計
整體性的 (單一分析單位)	類型一	類型三
嵌入式的 (多重分析單位)	類型二	類型四

圖 3-1 個案研究的設計類型

資料來源：Yin, R. K.. Case study research(CA: Sage 1994),80.

二、 深度訪談法

訪談法是透過研究者和受訪者進行明確溝通，研究者經由受訪者的回答，加以記錄並蒐集內容。本研究以面對面方式進行訪談，透過此方式可直接與受訪者清楚溝通，以瞭解受訪者確切的想法。本研究透過深度訪談，將以國內典藏有作家手稿之機構中專責管理單位或組別之館員為訪談對象，透過訪談方式瞭解手稿典藏單位徵集與管理作家手稿之方式與遇到的問題，進而提出一套適當的作家手稿管理方法，以供相關單位參考。以下將欲訪談單位及專責組別整理如表 3-1：訪談單位一覽表。

表 3-1 訪談單位一覽表

單位	手稿專責組別
國立臺灣文學館	研究典藏組
國家圖書館	參考組
臺灣大學圖書館	特藏組
政治大學圖書館	數位典藏組
清華大學圖書館	特藏組

第二節 研究工具

一、 文獻資料

中文資料利用線上資料庫如「中華民國期刊論文索引」、「全國博碩士論文資訊網」、「中國博碩士論文全文資料庫 (CNKI)」等蒐集相關文獻；西文資料則使用 LISA、Library Literature、ERIC (EBSCOhost) 等資料庫蒐集相關西文文獻。

二、 網路資源

主要利用前述五間典藏單位之官方網站提供之相關訊息，並且參酌國內典藏作家手稿之相關單位、國外典藏作家手稿之典藏單位官方網站之資訊，並輔以 Google 等搜尋引擎獲取資料。

三、 訪談大綱

收集統整各方資料後，根據統整分析之結果製作訪談大綱，針對前述五間作家手稿典藏單位進行實地深度訪談，探討目前典藏單位文學作家手稿徵集與典藏現況，以提供研究之參考。訪談大綱分為兩部分，第一部分瞭解受訪手稿管理人員的基本資料及工作情形，第二部分則是針對該館作家手稿的徵集與管理現況進行訪談，此部分又分為手稿徵集、手稿實體整理與典藏。以下將訪談綱要彙整如表 3-2：作家手稿管理人員訪談綱要。

表 3-2： 作家手稿管理人員訪談綱要

<p>一、受訪者基本資料與工作情形</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. 請問您本身學科背景為何？ 2. 請問您負責貴館手稿管理工作已有多久的時間？主要的業務內容為何？
<p>二、作家手稿徵集與典藏</p>	<p>(一) 手稿的徵集</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 請問貴館作家手稿主要徵集來源與方式？ 2. 請問貴館作家手稿徵集之選擇標準？ 3. 請問您認為貴館是否會有與其他單位競爭手稿的情形？ 4. 未來欲徵集的作家手稿或館藏發展？ 5. 貴館進行作家手稿徵集時是否曾遭遇何種問題或限制？ <p>(二) 手稿的整理與典藏</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 請問貴館作家手稿整理作業流程？ 2. 請問貴館作家手稿編排描述所參照的格式與標準？ 3. 請問貴館是否設置檢索目錄(線上/紙本)？ 4. 請問貴館作家手稿數位化的情形？ 5. 請問貴館作家手稿典藏的環境與設備？ 6. 請問貴館作家手稿實體陳列方式與排序所依據的方式？ 7. 請問貴館在作家手稿管理上是否曾遭遇何種問題與困難？
<p>三、綜合建議</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. 請問您對貴館作家手稿的徵集及管理有何看法或建議？ 2. 請問您對於國內作家手稿徵集及管理的看法或建議？ 3. 對本研究及本次訪談是否有其它建議或補充之處？

第三節 研究實施步驟

本研究主要目的為探討國內典藏單位之作家手稿之收集與管理方式，研究實施步驟主要分為三個階段進行，分述如下：

一、 文獻分析階段

本階段主要蒐集專書、期刊論文、報章雜誌、研究報告及相關網路資源，並加以綜合分析。首先由國內外相關文獻資料探討手稿的定義及其與檔案之差異，並針對作家手稿之意義、內涵、研究與利用價值進行探討；其次，探討國內外有關手稿管理之文獻，並搜尋國內外作家手稿典藏單位現況及我國作家手稿典藏之問題。

二、 研究執行階段

本階段以第一階段的文獻分析結果為立論基礎及實際執行研究工作之參考。研究執行首先實地探訪選定之五間藏有作家手稿之典藏單位，瞭解其手稿典藏內容及徵集、管理、提供服務的方式。最後根據五所典藏單位作家手稿管理人員之實務工作意見加以彙整、分析，作為研究結論撰寫之依據。

三、 研究結果分析階段

本階段依據前一階段各典藏單位之實務狀況，進行分析比較後，歸納結論並提出對於國內作家手稿收及與典藏工作實務之建議，並撰寫成具體之研究論文。各階段之之實施流程與進度如圖 3-1：研究實施步驟流程圖，與圖 3-2：研究實施甘特圖所示。

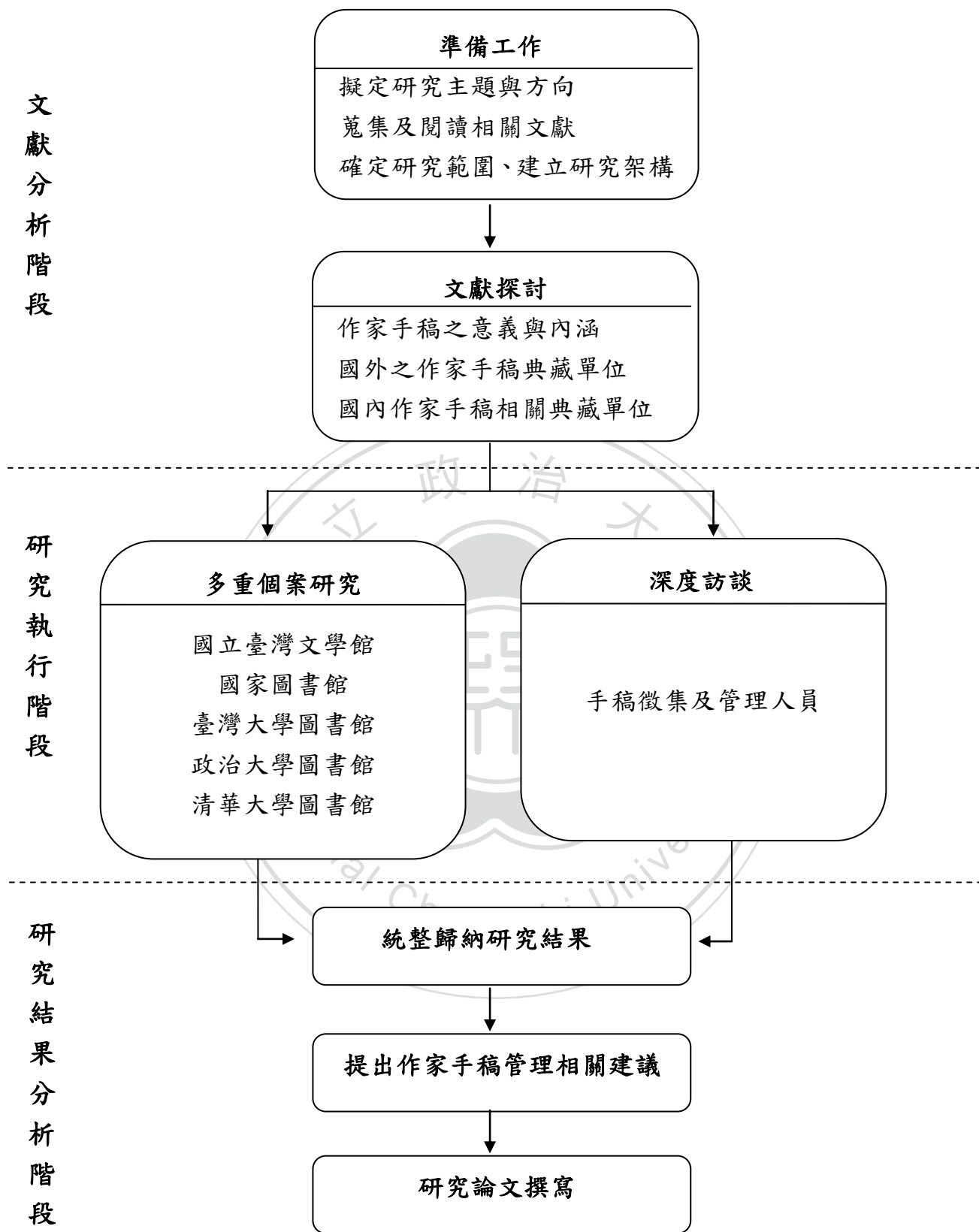


圖 3-1 研究實施步驟流程

執行期間 工作項目	100年				101年						
	9月	10月	11月	12月	1月	2月	3月	4月	5月	6月	7月
資料庫、文獻檢索	■										
資料整理與文獻分析	■										
論文計劃書口試				■							
文獻蒐集與計劃書修正				■							
實地訪查各典藏單位							■				
彙整訪談結果								■		■	
論文撰寫及修訂									■		
論文口試											■

圖 3-2 研究實施甘特圖（執行期間：100 年 9 月—101 年 7 月）





第四章 研究結果分析

本章為「個案研究」及「深度訪談法」兩研究方法之實作研究結果呈現。本研究為探討國內典藏有文學作家手稿之典藏單位的徵集與典藏現況，並且針對各手稿管理人員之訪談結果，提出作家手稿較佳之管理方式。本研究探討的典藏單位需典藏有文學作家手稿原件，典藏作家為具臺灣經驗或者對臺灣歷史或文學史發展有所影響之文學創作者並含三位以上。透過立意抽樣，針對國內目前收藏有文學作家手稿之圖書館、文學館等單位，挑選合適之研究對象，包括：國立臺灣文學館(本文簡稱臺文館)、國家圖書館(本文簡稱國圖)、臺灣大學圖書館(本文簡稱臺大圖書館)、政大圖書館(本文簡稱政大圖書館)、清華大學圖書館(本文簡稱清大圖書館)，共五個典藏單位。

本研究訪談對象為各典藏單位之作家手稿管理人員，研究資料之分析與陳述以管理人員之訪談內容為主，並輔以各典藏單位之網站、內部文件、相關圖書文獻等資料作為補充。研究結果分四節呈現，第一節闡述典藏單位之作家手稿典藏現況；第二節為典藏單位之作家手稿管理工作現況；第三節探討作家手稿徵集與管理之相關議題；第四節根據前三節內容作一綜合分析。

本研究訪談執行期間為 101 年 4 月初至 6 月初，相關錄音資料轉錄騰寫為文字稿，針對資料之不足，於 6 月間透過電子郵件及電話詢問，以補充訪談內容。最後從訪談稿中篩選與本研究相關部分加以分析、整理，並將受訪者匿名呈現，以英文字母 A-E 給予代碼，訪談單位及受訪者參見表 4-1 所示。

表 4-1：各受訪單位與受訪者訪談一覽表

受訪單位	單位代碼	受訪者代碼
國立臺灣文學館	A	A1
		A2
國家圖書館	B	B
臺灣大學圖書館	C	C
政治大圖書館	D	D
清華大學圖書館	E	E1
		E2



第一節 典藏單位文學作家手稿收藏現況

本節主要根據各典藏單位之網站、相關文獻及內部文件資料進行探討，探討對象為國立臺灣文學館、國家圖書館、臺灣大學圖書館、政治大學圖書館、清華大學圖書館五個典藏單位之作家手稿典藏現況。

一、國立臺灣文學館

國立臺灣文學館為我國第一座國家級的文學博物館，除蒐藏、保存、研究的功能外，更透過展覽、活動、推廣教育等方式，使文學親近民眾，帶動文化發展。其發展過程可追溯至 1991 年行政院文化建設委員會提出設立「現代文學資料館」計畫，並於 1994 年將「現代文學資料館」更名擴大為「國立現代文學館」亦爭取納入十二項國家建設計畫之中，行政院雖通過該計畫，但後來調整政策，1997 年將其併入「籌備文化資產保存研究中心計畫」，成為研究中心內部之「文學史料組」。「文學史料組」因面臨位階縮減的情況，許多關切臺灣文學發展之各界人士因而為此奔走，經由多次協商、溝通，行政院於 1998 年復將「文學史料組」提升為「國家文學館」，後來又歷經「國家臺灣文學館」等名稱討論，最後於 2007 年定名為「國立臺灣文學館」，為行政院文建會管轄下之中央四級機構。(註1)

臺文館截至 2012 年 6 月止，典藏文物已建檔者約有十四萬件，其中有八萬件已經完成入藏評估，經過評估後有六萬多件確定入藏而其餘一萬餘件不予入藏。在典藏的所有文學文物中，以作家的手稿占最大比例，其次是期刊、

圖書及器物、照片、書畫等。這些館藏的範圍從早期原住民、荷西、鄭轄、清領、日治、戰後以來，有關臺灣文學作家、作品、史料等文學文物，不論其所在地域、作家國籍、創作主題類別、使用語言等，在臺灣文學發展史上具有一定之價值，能夠從各種角度切入呈現臺灣文學多元發展面貌者，均在蒐藏之列。(註2)臺文館自成立以來，視手稿的徵集與典藏為要務，積極收集臺灣文壇重要作家文物，自成立至今累積相當豐富之典藏成果，已完成入藏之作家手稿數量約有一萬多件，且典藏作家中不乏臺灣文學界之重要名家，如三毛、王昶雄、司馬中原、朱西甯、余光中、吳新榮、周夢蝶、東方白、林良、施叔青、張秀亞、張默、陳千武、琦君、楊逵、葉笛、劉吶鷗、龍瑛宗、鍾理和等作家，典藏量相當豐富，而目前每年仍持續辦理捐贈工作，皆有數十批不等的文物捐贈入館。

就館藏整體內容來看，臺文館將館內藏品分為四級，茲列舉如下：(註3)

(一) 一級藏品為極為特殊、稀有之文學文物原件，且具國寶價值者。分級標準如下：

1. 在臺灣文學發展史上，佔特殊文學史地位之作家其最具影響力作品手稿原件。臺灣作家獲得國內、外重要且具影響力文學獎項之作品手稿原件。
2. 在臺灣文學發展史上，具特殊影響性、開創性、關聯性之文學文物，且保存狀況良好者。

(二) 二級藏品為重要之文學文物原件，且具重要古物價值者。分級標準如下：

1. 在臺灣文學發展史上，佔重要文學史地位之作家其重要作品手稿原件

或僅存之複製品、相關文物等，且保存狀況良好者。

2. 臺灣作家獲得國內、外重要文學獎項之作品手稿原件。

3. 在臺灣文學發展史上，具重要影響性、開創性、關聯性之文學文物。

(三) 三級藏品為為學術研究之珍貴文學文物，且具一般古物價值者。分級標準如下：

1. 在臺灣文學發展史上，具學術研究價值之作家作品手稿原件或複製品、相關文物等。

2. 在臺灣文學發展史上，具學術研究價值、影響性、開創性、關聯性之文學出版品原件或數量稀少之複製品、相關文物等。

(四) 四級藏品：其他符合管理政策蒐藏範圍之文學文物。

二、國家圖書館

國圖為我國國家級圖書館，館內典藏包含一般圖書、善本圖書及特藏、灰色文獻、政府出版品、漢學研究資料、微縮資料、電子資源等各種文獻資料，其中也收錄了許多珍貴名人手稿、書信等個人文件資料。國圖歷年來接受許多重要藝文人士捐贈，館藏手稿量豐富。有關本研究所探討的文學作家手稿，主要典藏於國圖的「當代名人手稿」與「當代文學史料」兩處，前者由特藏組負責，後者則由參考組進行管理，以下逐一介紹：

(一) 當代名人手稿

國圖當代名人手稿典藏約有 245 位政界、學界各領域的知名人士，以文學作家手稿而言，收有高楊、華嚴、蘇雪林、鍾梅音、梁實秋、卜乃夫、劉真、洛夫、朱天文、丹扉、謝冰瑩、張秀亞、子敏、張系國、夏志清、趙淑霞等作家的手稿，目前這些手稿典藏在特藏組書庫中。

(二) 當代文學史料系統

國圖當代文學史料系統主要由參考組負責，專門收集五十餘年來臺灣地區當代文學作家約兩千餘位之基本資料及其生平傳記、手稿、照片、著作年表、作品目錄、評論文獻、傳記文獻、翻譯文獻、名句及歷屆文學獎得獎紀錄。收錄作家之原則以生活在臺灣，至少曾出版文學相關著作一本以上，且從事現代文學活動之作家為主，並兼收對臺灣文壇有所貢獻或影響之作家。原則上以政府遷台後之作家為主，日據時代之著名作家亦兼有收錄。收錄之作家必須是曾經多次獲文學獎之得獎主或受到文壇肯定之作家。(註4)筆者撰寫期間，當代文學史料計畫所徵得之手稿尚存放在參考組一般書庫中，未來將會移至特藏組庫房統一典藏。

三、臺灣大學圖書館

臺大圖書館館藏的特藏資源中收藏有許多不同時期及領域的手稿，包括自日治時期留下之田代安定、伊能嘉矩等人的手稿及其他研究資料，或有美援臺灣時期狄寶賽先生之日記、手稿及檔案原件。而在近代名家手稿的蒐藏上，則以文學、史學與哲學名家為主要收藏範圍，其中較符合本研究範疇之文學作家手稿典藏有王文興、王禎和、白先勇、林文月、楊雲萍、葉維廉、臺靜農等作家之手稿，具體收藏情況茲整理如表 4-2：

表 4-2 臺大圖書館館藏文學作家手稿資料

人名	典藏手稿概述
王文興	包括與王文興往來之書信、《家變》以及《背海的人》著作原稿本。
王禎和	主要收藏王禎和之書信以及《嫁粧一牛車》、《玫瑰玫瑰我愛你》、《香格里拉》等小說作品之著作手稿。
白先勇	包括追懷平生、敘及師友的散文及小說〈等〉、〈Tea for Two〉，以及慎芝、桂文亞、柯慶明、隱地等人收藏之書信。

林文月	學士論文手稿、《源氏物語》部分翻譯手稿以及《伊勢物語》譯稿與插畫、散文著作手稿等稿件。
楊雲萍	包括其報章發表之若干作品、原創小說、翻譯文章、授課之講稿、讀書筆記、雜記、隨筆、偶錄以及題字墨跡等手稿。
葉維廉	包括書信底稿、詩稿、散文稿、上課筆記、學士論文手稿等。
臺靜農	除學術研究著作手稿外，收藏有詩、小說、散文創作原稿、字畫稿等。

資料來源：「臺大近代名家手稿」網頁，

<http://www.lib.ntu.edu.tw/events/manuscript/home.html> (檢索日期：2012/04/30)。

四、政治大學圖書館

政大圖書館目前較特殊性的非書資料主要由數位典藏組典藏，數位典藏組成立於2008年2月，目前所典藏的文學作家手稿以陳芳明、余光中、張曉風三位作家為主。圖書館開始進行手稿典藏工作之起源，乃始於陳芳明教授於2009年將其1983年至2008年間的手稿約1500件全數捐贈政大圖書館永久典藏，這些手稿伴隨陳芳明教授歷經四處遷徙，終於有一妥善的保存場所與歸宿，也使手稿得以永久典藏。此批手稿內容包含各種創作文稿、評論等書寫手稿，其中年代最早的手稿為1983年創作的散文〈深夜的嘉南平原〉，具相當珍貴價值。陳芳明教授手稿較特別處為許多手稿是直接書寫於計算紙或回收紙背面，因此手稿的另外一面可能是上課講義、學生考卷等各種文件，亦可藉此看出其授課或者指導學生的紀錄及軌跡。

政大圖書館館藏余光中教授手稿是透過陳芳明教授之邀約而得以捐贈至政大圖書館，余光中教授捐贈之資料內容多元，除了寫作手稿外，還包含了任教於政大西語系時的學生成績單、聘書還有其為餐廳命名的DM等資料，雖然捐贈數量目前並不多，但都是余光中教授親自挑選，每件皆頗具意義。

而張曉風教授手稿則是圖書館透過與校內英語系林質心教授的聯繫拜訪，

進而獲得張曉風教授的首肯而得以徵得手稿，目前最主要的典藏是張曉風教授捐贈的劇本手稿及部分文稿和剪報資料。

以下將政大圖書館收藏文學作家手稿之情況整理如表 4-3：

表 4-3 政大圖書館館藏文學作家手稿資料

人名	典藏手稿概述
陳芳明	包含各種創作文稿、評論等書寫手稿，集中於 1983 至 2008 年的創作，總計約 1500 件。
余光中	寫作手稿、學生成績單、聘書等資料。
張曉風	主要為劇本手稿、文稿和剪報資料

資料來源：本研究整理

五、清華大學圖書館

清大圖書館之手稿及珍藏資料主要由特藏組進行整編與管理。清大圖書館特藏組成立於 2009 年，主要負責珍藏室管理與維護、特藏與校史資料之徵集、整理、典藏、數位化、推廣及出版業務，並承接特藏與校史資料專案計畫以及特藏與校史資料之網站及資料庫建置規劃與維護等工作。目前符合本研究範圍之作家手稿館藏有葉榮鐘、紀剛、唐文標先生之捐贈資料。

葉榮鐘先生子女於 2003 年 9 月將葉榮鐘先生珍藏之珍貴資料全數捐贈清大圖書館典藏。葉榮鐘先生捐贈資料為清大圖書館首次執行之數位典藏計畫，館藏總計葉榮鐘生前豐富之全集、手稿、藏書共 721 件，書信、各種手稿、札記及出版稿《葉榮鐘全集》在內，初步估算近 500 萬字，具有公認的珍貴時代性、文化與學術價值。(註5)

清大圖書館館藏紀剛先生之手稿為透過歷史所李卓穎助理教授之牽線，並獲得紀剛先生首肯，才於 2009 年將紀剛先生畢生收藏珍貴文獻包含《滾滾

《滾滾遼河》手稿以及與同志、好友的往來書信共 69 件手稿捐贈進館，以作為史料保存。雖哈佛燕京圖書館也保有一套《滾滾遼河》的完整手稿，清大收藏之版本較屬《滾滾遼河》之殘稿，但清大圖書館典藏版本中包含草稿、構想筆記及其作品前身《葬故人》、《覺覺團的故事》的文稿，內容與脈絡性較完整，適合研究作者的構思過程及各版本差異。

清大圖書館自 2003 年獲贈葉榮鐘先生手稿文書等珍貴文獻，即積極收藏臺灣及海外學生運動之相關文獻。館方後透過與唐文標夫人邱守榕教授的聯絡，並在臺大數學系退休教授黃武雄等人的居中聯繫下，於 2009 年 7 月正式將已整理有序的唐文標先生手稿、文件、書信、收藏書籍與字畫捐贈入館，其中約有一千三百餘件藏書手稿及信札。此批資料為臺灣 1970 與 80 年代文化與文學界珍貴的第一手文獻，極具教育學術價值。

以下將清大圖書館收藏文學作家手稿之情況整理如表 4-4：

表 4-4 清大圖書館館藏文學作家手稿資料

人名	典藏手稿概述
葉榮鐘	葉榮鐘生前豐富之全集、手稿、藏書共 721 件，書信、各種手稿、札記及出版稿《葉榮鐘全集》在內，初步估算近 500 萬字
紀剛	包含《滾滾遼河》手稿以及與同志、好友的往來書信共 69 件手稿。
唐文標	捐贈包含手稿、文件、書信、收藏書籍與字畫，其中約有一千三百餘件藏書手稿及信札，為臺灣 1970 與 80 年代文化與文學界珍貴的第一手文獻。

資料來源：本研究整理

第二節 作家手稿管理現況調查

本節呈現五個個案研究對象有關作家手稿的管理工作執行現況以及訪談調查之內容。主要分析「作家手稿之徵集工作」以及「作家手稿的典藏」兩個層面的內容，並且加以細分若干面向的探討。作家手稿之徵集工作的探討包含：作家手稿之徵集來源與方式、捐贈者是否有特別的要求、作家手稿徵集之選擇標準、未來欲徵集的作家手稿或館藏發展、作家手稿徵集的問題與限制；而作家手稿的典藏則探討：整理作業流程、編排描述所參照的格式與標準、是否設置檢索目錄、典藏的環境與設備、實體陳列方式與排序所依據的方式。

一、國立臺灣文學館

(一) 作家手稿之徵集工作

1. 專責組別

臺文館以研究典藏組專責文學文物之蒐集、編輯出版以及典藏管理、應用、保存、維護和修護。研究典藏組最早為「研究組」及「典藏組」，2007年8月組織修編後更為現名。除了徵集文學文物及典藏品的管理外，也負責文學圖書資源蒐集、管理、讀者服務和其他有關研究典藏事項，目前組內共編制十一位人員。

2. 作家手稿之徵集來源與方式

根據臺灣文學館館蒐藏管理政策第四條所述，臺文館蒐藏宗旨為基於保存、延續從過去到當代有關臺灣文學作家、作品、史料之文學文物，以提供現在及未來研究、展示、教育推廣臺灣文學之用，而進行蒐集保存維護工作，以期藏品完整呈現臺灣文學之全貌。(註6)因此所徵集的對象都是聚焦於臺灣

文學相關的文學文物為主，以無償捐贈為主要徵集原則，捐贈者類型包括作家本人、作家家屬、出版社、研究學者以及一般民眾，徵集方式上有館方主動前往拜訪捐贈者之「主動徵集」或者由捐贈者自行將手稿文物捐贈至文學館之「被動徵集」兩種方式。

受訪者 A1:目前捐贈到本館的文學文物經過篩選大約超過十三萬件，全部都是捐贈沒有購買。主要徵集方式為「無償捐贈」的方式，並沒有價購的記錄，無償徵集又分為主動徵集和被動徵集兩種模式，被動徵集就是由捐贈者自己主動來與我們接觸。至於捐贈者類別有五種，包括作家本人、作家家屬、出版社、研究學者、一般民眾。

3. 捐贈者於捐贈時所提出之特別要求

雖然臺文館以「無償捐贈」的方式進行徵集，但仍有遇到捐贈者提出其他要求，如要求展覽、設立專室以及其他涉及國家或政治認同的附帶捐贈條件，館方人員會視情形予以同意或者加以拒絕，例如設立專室即因為空間不足的因素會直接拒絕。

受訪者 A2:有些作家也許會詢問會不會有展覽，因為展覽是全館的考量，所以我們口頭上不一定會答應短期內舉辦展覽，當然也要量夠多才能展覽。也有人提到要專室，我們會讓他了解這是不太可能的，其實空間就是這樣而已很難有多餘空間。其實我們都會讓他們來參觀庫房瞭解典藏的情況，他們如果猶豫就跟他繼續保持接觸，如果還是堅持要專室我們也就不能勉強。其實也有遇到有人對於政治情勢比較不放心的，有人會說因為是「臺灣」文學館就不願意捐贈，也有人會覺得臺灣之後可能會變成中國就不願意捐贈，像比較特別的就是曾經有位捐贈者就直接在契約書上註明如果之後臺灣文學館如果不再屬於臺灣，就要把東西拿回去。

4. 作家手稿徵集之選擇標準

臺文館內部有擬定「文學文物徵集作業要點」，其中詳細記載文學文物之定義以及其徵集標準、條件、主題與方式，以作為辦理臺灣文學文物之徵集及入藏作業之依據。且設有蒐藏審議委員會負責館內蒐藏管理政策、藏品取得附有限制條件者或具爭議性者、藏品之註銷與處置方式、藏品分級、其他本館蒐藏相關重要事項。(註7)

受訪者 A1：主要的原則是需要符合館內的蒐藏宗旨或蒐藏範圍，具有原創性、時代性、代表性臺灣文學作家，而且文物取得要合法，來源和產權也要清楚，文物入藏之後的使用或處置都要以無限制條件為原則，經過這些原則和條件的考量來評定價值後才能夠入藏。館內會先由研究組先依據「入藏判別工作手冊」對文物內容範圍和價值加以審查，再由典藏組評估文物狀況和保存維護能力。

5. 未來欲徵集的作家手稿或館藏發展

基於「原創性」、「時代性」、「代表性」臺灣作家之原則進行文學文物的徵集，臺文館目前因考慮到作家年紀與個人文物保存狀況等因素，將徵集工作的重心放在戰後初期臺灣文學作家的文學文物上。

受訪者 A1：現在的重點在戰後初期臺灣文學作家的文學文物，畢竟這個一世代已經在逐漸凋零之中，所以我們必須要跟時間賽跑，當然如果人已經走了還可以跟家屬徵集，只是說如果人還在世的話，也許更能提供更多詳細的資料，而且也怕說人如果走了之後他手邊的資料會四散。

6. 作家手稿徵集的問題與限制

臺文館在徵集工作上所遇到的問題除了前述捐贈者提出的要求之外，有些捐贈者或者家屬對於捐贈一事仍會有所疑慮，影響捐贈者是否捐贈的因素除作家本身意願之外，已辭世作家之家屬內部的意見相左往往也會造成捐贈上的困難。

受訪者 A1：在徵集上會遇到一些問題，例如說作家家屬對於捐贈有疑慮，不願意捐贈以及作家有遺言不願意捐贈，或是家屬內部有意見導致無法捐贈，譬如說作家過世後兩三個小孩意見不和也會有這樣的情況。

(二) 作家手稿的典藏整理工作

1. 整理作業流程

臺文館訂定有「國立臺灣文學館受理文物捐贈作業要點」，其中列舉之捐贈工作流程包括：一、由研究人員先與捐贈者或擬捐贈者，加以溝通，使其了解本館藏品取得條件、作業流程及管理、應用等方式，取得彼此信賴及共識後，方得進行捐贈工作。二、捐贈文物由研究人員先進行內容範圍與價值之基礎審查工作，續由典藏人員評估文物狀況以及本館保存維護之能力後，陳報機關首長核定入藏。捐贈文物入館後，研究人員應於六個月內完成入藏判斷，典藏人員進行文物狀況以及本館保存維護能力之評估、召開本館蒐藏審議委員會（以下簡稱審議會）審議、捐贈契約書簽訂等，應於三個月內完成。（註8）

而藏品登錄建檔及入庫的作業流程則有「國立臺灣文學館藏品管理作業要點」訂定之。包含取得入藏登錄號、藏品清潔與狀況檢視、編號標記、藏品拍照、除蟲黴害、入庫上架儲放、建檔等工作。

受訪者 A2：所有的文物進來之後，會先有一個入館批次流水號，之後就先建檔，然後評估要入藏或不入藏或採其他處理方式然後跑紙本到長官那簽定，接著就要辦理捐贈契約書，後續工作處理好就確定入藏，之號進行編號、拍照、量尺寸、作保護措施並且給入藏登錄號，所有的藏品都經過檢查、清潔或除蟲等處理才會入庫，整個入藏工作完成後就提供運用，讀者可以在網頁上找到資料。

2. 編排描述所參照的格式與標準

臺文館使用「文學文物數位典藏系統」做為管理所有文物的系統，該系統所使用的詮釋資料格式以文建會國家文化資料庫所規範的詮釋資料格式為基礎架構，再根據館內文物特性及數位典藏之需求重新設計。依據現有文物類型區分為十大類，包含：手稿、信札、照片、圖書、期刊、書畫、報紙、視聽資料、器物、其他等類別，並加上人才資料庫的人物權威檔，共設計有十一類詮釋資料格式。並依照館內流程、典藏作業、檢索結果呈現等需求，設計適合的後設資料欄位。(註9)

3. 檢索目錄設置情形

臺文館目前建有文學文物典藏系統，該套資訊管理系統具有典藏管理以及對外提供網站瀏覽查詢之功能，民眾可在網站中檢索手稿、視聽資料、信札、照片、圖書、期刊、書畫、報紙、器物等資料，目前該典藏系統可以檢索到的文學手稿清單中有 10,884 筆手稿，除不授權公開者之外，每筆資料都有影像檔，並且列有作品名稱、日期、創作者、數量單位、尺寸、資料類型、藏品層次、數位化類別、典藏單位、使用限制、數位化情況等欄位的描述。根據受訪者表示，臺文館在藏品完成入藏，取得合法地位後就會進行後續的編號等作業，讀者即可在前台的網站上看到目錄資料。

4. 典藏的環境與設備

臺文館的典藏庫房分為手稿信札、圖書期刊、器物類、書畫五種。手稿信札區庫房設有約 70 座防潮典藏櫃，放置文學作家手稿、文友、家屬來往信札、珍貴報刊剪輯、照片等平面紙質藏品。紙質典藏環境溫度設定為攝氏 18~22 度之間，依冬夏兩季區段調整，相對濕度維持於 45% ~50%。並且有溫溼度記錄器配合 24 小時中央控制系統以維持溫溼度環境的穩定。典藏相關區域皆使用低紫外線燈管，內有防紫外線吸收模，可減少紫外線對紙質文物之傷害，避免文物褪色、變質。庫房使用文物保存材料皆為無酸材料，且不含木質素、硫磺物等，並使用金屬材質典藏櫃，外層為粉底烤漆表層，可杜絕釋酸及重患的問題。其他設備還包含了煙火偵測系統、NAF 環保海龍替代型滅火器、二氧化碳滅火器等消防設備。(註10)

5. 實體陳列方式與排序所依據的方式

臺文館內所典藏之實體手稿會裝在 L 型保護夾置於無酸瓦楞紙保存盒中，並依照入藏登錄號排列，並不會依照作家來放置，無需不斷調整架位也不需預留典藏空間，若有需要查詢的資料皆可以從後端系統中做檢索取用。

二、國家圖書館

(一) 作家手稿之徵集

1. 作家手稿之徵集來源與方式

國圖採集中採訪制度，各種圖書或非書資料等對外徵集原則上由採訪組進行，手稿亦不例外，然因手稿之性質較為特殊，除了採訪組之外，特藏組及參考組偶爾透過活動、會議或者各種與外界的聯繫而有機會得到手稿，有時並不一定會經過採訪組就直接徵集進館，故作家手稿徵集的工作不純粹單

由某一組專責進行，惟針對文學作家手稿之徵集目前主要以參考組一位館員負責此項工作，而手稿徵集仍以捐贈方式為主。國圖一般受贈之資料內容及類型相當多元，捐贈者之背景也橫跨各領域，以文學手稿為針對性之捐贈實際上並不多，主要仰賴館員主動聯絡拜訪方式與作家建立關係，或者透過研討會、座談會等活動並經過溝通或長時間接觸後才有機會徵得手稿。

受訪者 B：贈送方式為主，目前並沒有採購，因為機構必須有相當的財力才有能力進行價購。捐贈者來源來自各界，內容相當多元，純粹以手稿為主的針對性捐贈較少。

2. 作家手稿徵集之選擇標準

國圖訂定的「國家圖書館館藏發展政策」中列舉館藏發展範圍與重點包含歷代名家重要手稿、函牘及日記等資料，在特藏文獻的部分也列出善本古籍、普通線裝書、歷代名家手稿、館史檔案、金石拓片、晚清百年期刊、古書契、古地圖、版畫、19 世紀以來之攝影圖像及創作或百年中西文圖書、印刷史文物，以及臺灣珍稀文獻等資料等。徵集政策的部分中亦提到「當代名家手稿、日記、書牘等相關生平資料，為研究現代史料文獻之第一手資料，應規劃優先蒐集。」此外，在「國家圖書館受贈圖書資料處理作業要點」中，提及優先收藏之手稿的條文為：「各行各業及各學科領域等方面有重要貢獻或有卓越成就及影響性之個人與團體之手稿、日記、書信、照片、媒體資料等。」從館藏發展政策至受贈圖書資料處理作業要點中，提到優先徵集手稿的標準為歷代或當代名家以及有重要貢獻或有卓越成就及影響性之個人與團體，定義的概念上較廣泛，典藏對象亦可包含各種領域。

另一方面，在國圖當代文學史料影像全文系統的收錄原則較為明確為：「以生活在臺灣，至少曾出版文學相關著作一本以上，且從事現代文學活動

之作家為主，並兼收對臺灣文壇有所貢獻或影響之作家。原則上以政府遷台後之作家為主，日據時代之著名作家亦兼有收錄。收錄之作家必須是曾經多次獲文學獎之得獎主或受到文壇肯定之作家。」不過當代文學史料系統之收錄內容並非以手稿為核心，還包含了作家生平傳記、照片、著作年表、作品目錄、評論文獻、傳記文獻、翻譯文獻、名句及歷屆文學獎得獎紀錄等，主要是為作家建立個人檔案為目的，因此並非每位收錄之作家皆收有手稿。

關於是否訂定一個明確的徵集標，據受訪者表示，由於對何者為作家或何者為名人的認定上較為主觀且容易有判斷上的爭議，不便直接定義得很清楚，因此在徵集對象的判斷上會以館員自身的專業背景及認知下進行考量。

受訪者 B：其實我們很難對「作家」或者「名人」訂定一個標準，因此要避免下定義，由於我們都受過高等教育，在徵集工作上哪些人重要哪些人值得典藏，其實會有一般的認知。

3. 未來欲徵集的作家手稿或館藏發展

根據受訪者表示，國圖未來欲徵集的作家，是以年紀、名氣以及文壇地位為優先的考量。

受訪者 B：未來主要要重點徵集的對象有幾個考量，第一是作家年紀考量，目前會選擇年紀較大之作家為重點。第二則要考慮到名氣，雖然名氣是較為社會化的意義，對文學也相當不敬，但典藏優先性上還是要有點輕重緩急之分別，不過有些作家雖不太有名但在文學界地位重要，雖然顧慮到名氣，但其實這也並非完全需要考量的要素。

4. 作家手稿徵集的問題與限制

國圖在徵集工作上遇到的問題與限制因素主要有兩項，其一為空間距離的限制，無法經常拜訪居住較遠的作家；其二則是時間方面的限制，徵集一批手稿進館的時間及進度會因不同作家本身的整理情況或者特殊要求而難以掌控，而有些年紀較長的作家對於捐贈文稿一事會有所忌諱，因此手稿的徵集的工作時間會因而延長。

受訪者 B：在限制上，我認為第一就是距離問題。因為跟作家建立關係需要很長時間且要多次拜訪，因此有時聯絡到別縣市的作家，距離上就會是個問題。除非就是館藏已經做開了，社會大眾知道你的單位在做什麼，就比較會自動把東西捐贈寄過來。第二個限制就是時間方面的問題。由於徵集工作並非立竿見影的，有些作家因為資料尚未出版或作者本身還有在使用因此無法立刻捐贈，其次是有些捐贈者需要時間整理，但整理工作可能並非作家之第一急務，所以需要的時間就較難以掌控。另外是有些年紀很大的作家，詢問他捐贈事宜時，可能因為作家本人尚在世，對於捐贈的感覺上多少有點忌諱，因此可能就無法立即捐贈。

(二) 作家手稿的典藏

1. 編排描述所參照的格式與標準

當代名家手稿以進館所登錄之清冊為主，編排方式的依據為按照入館時間及人物筆畫順序；當代文學史料之手稿以人為單位方式，登錄人、事、時、地等資訊。

2. 檢索目錄設置情形

目前國圖當代名人手稿之目錄清單僅提供內部使用，並未提供公共檢查查詢，當代文學史料的手稿部分則可透過當代文學史料系統線上檢索並閱覽

影像資料，典藏之作家手稿目前僅部分與國圖之 OPAC 系統結合，並無法檢索到所有的文學作家手稿。受訪者表示未來希望能建置專門的手稿典藏系統以便於民眾研究欣賞用。

3. 典藏的環境與設備

目前當代名家手稿典藏於特藏組書庫，庫房溫度控制在 20°C，溼度為 55%-60%，而當代文學史料所收集之手稿目前則置於普通書庫典藏，存放環境的溫度約為 22°C，溼度為 55%-60%。

4. 實體陳列方式與排序所依據的方式

國圖目前當代文學之手稿以個人卷夾方式存放，由於每位作家手稿數量不一，所收集的內容亦包含照片、著作目錄等資料，因此卷夾中並不完全只放置手稿，可能也參雜了其他類型的資料。而這些資料的實體排序上則以個人姓名筆劃為依據進行排序。

三、臺灣大學圖書館

(一) 作家手稿之徵集

1. 專責組別

臺大圖書館負責名家手稿徵集或相關典藏業務的組別為特藏組，組內目前編制八位人員，組員多兼有各類手稿管理與典藏業務，而名家手稿業務中屬於本研究範圍中文學作家手稿之相關工作由其中一人負責。

2. 作家手稿之徵集來源與方式

臺大圖書館對於作家手稿的徵集方式同樣以捐贈為主，曾經有過若干件手稿是用購買的方式，不過數量與金額並不多。而徵集對象主要為校內教職員、校友及與圖書館或學校有淵源人物，捐贈者包含作家自行捐贈、家屬捐贈及作家友人捐贈三種類型。

受訪者 C：徵集對象多為學校教授、校友或與圖書館有關的人物，作家在世的話以本人捐贈為主，其他則為家屬、朋友捐贈。幾乎不用價購，曾經在拍賣網站上看到一兩件林文月老師的手稿，因為數量不多又不是很貴，就把它買下來。而我們也會有例行性徵集工作，主要與臺大相關或者之前有捐贈過的作家目前仍持續創作的，他們出版後通常都會把手稿捐贈給臺大。

3. 捐贈者於捐贈時所提出之特別要求

臺大圖書館在辦理捐贈工作時曾經遇到的要求有要求設立專室以及開立節稅證明，此外較少有其他特殊的要求。

受訪者 C：基本上之前的捐贈者都很客氣，沒有什麼特別的要求，我們如果數位化後也會印成冊送給捐贈者。不過之前曾經有人要求設立專室，館內這邊則回絕了。另外就是國外捐贈風氣較為風行，而且許多國家都可以以捐贈文物來開立節稅證明，我曾經接過節稅這方面的詢問，但因為館內沒有前例，因此並沒有答應，對方後來也就沒有捐贈了。

4. 作家手稿徵集之選擇標準

臺大圖書館依據 2000 年 9 月擬訂之計畫，開始蒐集學校教師及校友之名家手稿真蹟，徵集對象多兼及各種領域，並不純粹以文學作家為主，且後期徵集的名家資料也包含了非本校之重要人物。若手稿具有校史意義或文學價

值者會優先典藏，審選工作原則上由特藏組組員進行，有無法判斷者或列為特藏之必要性有待考量者，會請由校內台文所教授協助評估其收藏價值。

受訪者 C：館內開始徵集手稿是以學校教職員生為主，但後來覺得範圍較狹窄，所以後來不只侷限臺大相關人物，也不只針對作家而已。雖然大學圖書館不是文學館，但文學性手稿通常價值較高，又一方面兼具校史意義，若有這方面的價值的話則會考慮收錄。基本上在徵集的判斷上會由組內人員判斷，若有些人的手稿可能還沒有進入特藏的必要性，所以需做判斷時，就會請校內教授協助，有時候會請台文所老師幫忙衡量。

5. 未來欲徵集的作家手稿或館藏發展

由於臺大圖書館的性質上並非文學館，因此並非專門集中管理文學作家文物之處，原則上在手稿徵集的館藏發展上，仍會以與臺大具有淵源之作家為優先收錄的對象，受訪者於受訪時表示目前正與名譽博士齊邦媛教授聯繫手稿捐贈事宜當中。

受訪者 C：臺大圖書館並非文學館，作家手稿並非主要館藏的部分，所以並沒有專門純粹放置作家手稿或相關文物的地方，基本上臺大相關的作家會優先收錄，如最近已經與齊邦媛老師連繫捐贈事宜，但尚未取得手稿。

6. 作家手稿徵集的問題與限制

臺大圖書館在進行作家手稿的徵集工作時曾遇到部分作家不願意捐贈的問題，一般影響的因素在於作家本人欲將手稿留作為日後建紀念館或者保值等用途，此外有些作家對於捐贈手稿給圖書館會有所疑慮，通常會選擇觀察

館方一段時間，若圖書館對於手稿的規劃與處理方式能滿足其需求才願意捐贈。

受訪者 C：有些校友可能會不願意捐贈。例如之前的臺大詩人手寫稿展，多數人願意把展示手稿捐贈，但還是有部分人不願意捐。每個人對於手稿的觀念都不同，可能未來另有打算，像是成立紀念館或是自己留存保值等等，所以不見得全部都會願意捐贈。

(二) 作家手稿的典藏

1. 整理作業流程

臺大圖書館對於手稿入藏的作業流程為：點收→建置清單→給予名家獨立編號→除蟲(早期採燻蒸後期以冷凍為主)→簽署閱覽使用及複製規範同意書→數位化(早期採用影印及微縮)→建立手稿清單→製作複本(一份送給捐贈者一份給讀者使用)→開放閱覽使用。

2. 編排描述所參照的格式與標準

作家手稿的編排上以每個單一人物為全宗，以下依照入館流水號排序並不另外分層分類。描述的標準遵循 Dublin Core 建置基本欄位清單，但考慮到手稿使用者多為專業的文學研究者，其需求在於手稿內容的深入研究而非表象的實體描述，然而館員在文學領域上並非專業，因此暫時無深入的內容詮釋分析。

受訪者 C：遵循 Dublin Core 做一份流水號清單，只做一些簡單的描述，沒有到更詳細的 matadata。因為文學手稿內容的詮釋已經有許多專門而且深入研究或論述出來，圖書館工作人員對於作家並沒有非常專業深入的了解亦非文學研究者，所以沒有辦法進行深入的詮釋。而且關

於手稿的描述就研究使用者需求而言，其實並非在於外表的描述，重點在內容的詮釋和分析。

3. 檢索目錄設置情形

目前在臺大圖書館 Web PAC 系統中，讀者可以透過關鍵字或書目查詢檢索到手稿複製件。並且已建置王文興、林文月、臺靜農、葉維廉、王禎和、楊雲萍、鄭騫、潘貫、白先勇等教授之專屬網頁，提供手稿影像及生平等相關資料之閱覽。

4. 典藏的環境與設備

目前作家手稿存放在恆溫恆濕的庫房環境中，溫度介於攝氏 19 至 21 度，濕度在 50%-60% 之間，並採用無酸紙夾及紙袋裝載後放在無酸盒內。

5. 實體陳列方式與排序所依據的方式

臺大圖書館目前作家手稿的實體陳列方式是將同一人的資料盒集中放置，並依照手稿入館順序的流水號排序。

四、政治大學圖書館

(一) 作家手稿之徵集

1. 專責組別

政大圖書館專責作家手稿徵集與典藏工作之組別為數位典藏組。數位典藏組成立於 2008 年 2 月，目前組內編制五位人員，主要以專案計畫方式進行史料徵集及數位典藏等工作。

2. 作家手稿之徵集來源與方式

由於政大圖書館較缺乏既有或早年延續下來的完整特藏資料，亦缺乏主動捐贈者，因此圖書館在這方面的館藏多要對外徵集。目前徵集方式以捐贈為主，徵集管道與對象除內教授外，也透過教授的人脈關係對外引介資料入館，例如目前館藏余光中教授手稿則是由陳芳明教授之介紹及之後相關的研討會活動才徵集入館。

受訪者 D：因為大學圖書館性質上比較廣泛，要怎麼去建立特色和典藏我個人覺得是要透過建立各種關係，從一個點到一個線到一個面，我們才可以把資料建立得更完整。由於政大是復校，所以在特殊館藏上的整體性就比較片段，尤其要建立名家手稿幾乎都得對外徵集，所以透過老師的關係就能夠從外面引介其他資料進來，才能建立一個更具體的系統。我們跟陳芳明老師能夠建立關係其實就是因為圖檔所薛老師告訴我們有這樣的訊息，這些校內教授間的訊息和關係也讓我們能夠慢慢去建立這樣的關係網絡。而且手稿是屬於特殊性資料，所以是很要靠機緣，不能說要很積極去爭取，有時候我們沒有什特殊管道，譬如臺灣文學館本身宗旨就是徵集文學文物，臺大可能就是早期延續下來的資料，政大在文學方面可能就要靠機緣，因為我們主題性比較不夠，所以要靠人家主動捐贈比較難，這種機緣其實都是要靠關係或引介。

3. 作家手稿徵集之選擇標準

政大圖書館在手稿的徵集與典藏上目前仍屬於起步階段，尚無太多手稿的主動捐贈，徵集工作多由館方主動前往拜訪捐贈者，或需要靠特殊的機緣來建立關係，因此目前並未訂定徵集或審選標準，但仍以與學校相關及具淵源之人物為主要的徵集對象，且並不侷限於文學領域，希望藉此往外拓展關

係網絡，使館內能夠收集更多領域之館藏資料，以期建立專屬政大圖書館的特色館藏。

受訪者 D：目前來說應該沒有很明確的標準，有時候有這樣的機緣就會很希望去徵集，而且有沒有必要去訂定標準是我持比較保留的態度，像文學館本來就是以作家為主要處理的族群，所以就會訂定標準。就政大圖書館來說，一來我們也是在初期建立關係中，學校裡面有一些年輕的作家，我本身是還沒有去拜訪，如果真的要收，像柯裕棻老師也是一個重要的徵集對象，如果以文學作家來說都是可以納入的範圍。但我們目前接觸的不是很多，因此我們的確並沒有定出標準這樣的考量，但徵集的對象還是會主要以校內或周遭為主的老師，比較方便去拜訪和建立關係，從一個點再慢慢擴散。

4. 未來欲徵集的作家手稿或館藏發展

由於政治大學是以人文社會科學為見長之學校，仍有不少校友或在校內服務的老師從事文學創作，也常有重要的作家來校內兼任授課，因此政大圖書館未來主要徵集的對象多來自這些與政大有淵源關係之作家或人物，並且徵集的範圍並不只侷限於實體的紙質手稿，得以展現創作歷程的不同媒材紀錄以及不同修改版本的電子文件也在未來可能發展的館藏規畫中。

受訪者 D：因為尉天驄老師的東西本身接觸領域更廣，可能跨越民國初年到五〇、六〇年代重要的人事，所以東西應該會更多元，我們還在向老師請益當中，所以還要不斷跟老師接觸聯絡，因為老師也希望這些東西能被好好保存，所以老師也會看我們想要做些什麼，再慢慢聯絡和討論。還有像之前辦過手稿展的楊牧教授或者校內年輕一點的作家如柯裕棻老師等等都是可以徵集的對象，雖然現在年輕一代的作家也許不會用手寫了，不過有些作家用電腦寫作有不同修改的版本，

也許都可以留下來作典藏。手稿給人的感覺是可以看作家書寫的歷程，但其實也可以透過口述錄音或各種媒材的不同版本典藏，這些都是可以記錄創作歷程的方式，也是能夠去發展的館藏。

5. 作家手稿徵集的問題與限制

如同前述提及，政大圖書館在館藏的建立上常要從新建立關係網絡，然而建立關係並不同於得以徵得手稿，仍需要與徵集的對象保持良好的關係，因此在徵集上的限制則是來自於校內教授多半相當忙碌，故在之互動上需要注意聯絡的頻率以避免造成壓力。

受訪者 D：我覺得怎樣去建立關係其實是比較重要的問題，但這樣的關係不是說我們想要徵集他的某些資料就去建立關係，其實從與他們的一些拜訪或互動中我們收穫很多，而且他們接觸的領域很多，所以可以給我們有更多的機會接觸不同的人 and 議題，也給我們更多的刺激和想法，圖書館工作就是在於將各種史料做個組織和整合。另外可能會有的限制就是這些老師都很忙，所以我們比較不太能一直去打擾老師，因此也就要自己調整一下這之間的拿捏。

(二) 作家手稿的典藏

1. 編排描述所參照的格式與標準

政大圖書館目前收藏的手稿編排描述情形，是依照典藏號順序編排不另外分層分類，而描述則主要參照館內數典計畫的後設資料欄位進行基本描述，並將特殊資料記錄在備註項當中，由於目前館內欲採用的新數位典藏系統尚未完成，系統建立後會再加進手稿內容的描述。

受訪者 D：描述上參考數典計劃的後設資料欄位進行基本的描述，另

外會把手稿中特殊資料記錄在備註項當中，之後數典系統建立後後會再加進內容的描述。至於實體手稿則沒有分類，日後在系統編目上可能會在內容描述或關鍵詞上能夠將同性質的聚集在一起。

2. 檢索目錄設置情形

政大圖書館內所收藏的手稿目前已全部數位化，但部分手稿因作者仍在修改或尚未發表，且因為數位典藏系統平台還在建置當中，因此手稿開放與否與運用方式仍未決定。惟目前所有手稿目前已經有紙本跟Excel目錄清單，但一般讀者尚無法從OPAC檢索到這些資料。

3. 典藏的環境與設備

目前手稿都是以無酸紙夾內附無酸紙隔頁放在以無酸紙盒中，放置在館內恆溫恆濕櫃裡面，硬體設備方面，目前尚未設置恆溫恆濕控制之典藏庫房。

4. 實體陳列方式與排序所依據的方式

館內實體手稿的排序方式主要依照典藏號放置，陳芳明教授手稿最早捐贈的一批資料仍有依照年代排序，後來因為陸續幾次捐贈時發現有更早的資料，因此並不再依年代排序，純粹依照典藏號碼排列。

受訪者 D：第一批送來最大量的從陳老師從 1983 年開始的手稿，所以有依照年代排序編號，但整理完清冊後老師發現有些同期的資料沒有在第一批中，所以老師找了一下後來第二批拿來的有一些年代就是比較前面的，不過這些順序以後進系統都不是很大的問題。目前手稿實體都是依照典藏號依序放在恆溫恆濕櫃當中。

五、清華大學圖書館

(一) 作家手稿之徵集

1. 專責組別

清大圖書館目前負責手稿徵集與典藏組別是特藏組，除了葉榮鐘先生因捐贈較早，當時特藏組尚未成立，因此另外組織專案小組，透過圖書館內各組分工以進行整理和展覽等工作。

受訪者 E1：葉榮鐘剛開始並沒有一個特別的組負責，我們大概早在民國九三、九四就收到這些資料，當時有成立一個專案小組，由各組幫忙整理，像編目組負責編目，展覽也是大家一起辦，數位典藏的東西就放在資訊系統組。原本這些捐贈資料都放在人社分館，後來有一部分移回來特藏這邊，未來搬到新館後應該就都會放在一起。

2. 未來欲徵集的作家手稿或館藏發展

清大圖書館特藏目前主要以民初至抗戰期間之社會或歷史史料為主要徵集的對象，受訪者表示文學手稿方面仍要靠特殊的機緣，因此並未以文學資料徵集為發展方向。

受訪者 E1：未來可能比較會是在鈞運方面資料的徵集，時代就著重在民國初年到抗戰期間，偏重歷史社會這方面的資料。因為像文學手稿這類的資料要主動去徵集還是有點可遇不可求。

3. 作家手稿徵集的問題與限制

受訪者表示在徵集工作方面較少遇到問題與限制，惟有在簽定捐贈契約上，可能會因為捐贈者的想法跟館方有所差異而需要進行協商。若捐贈規模

較大且具主題性，館方會主動辦理捐贈典禮以及相關的座談會和展覽，因此目前所遇過的捐贈者較無這方面的要求。

受訪者 E1：在捐贈契約的簽訂上，我們有個通用版本的契約，有時候會根據捐贈者的認知做修改，希望捐贈者捐過來後我們就能完整擁有所有權，那對於捐贈者來說，他們可以很方便的借出去，因為一般如果有要調閱複印或數位化是要另外收費的，捐贈者就不需繳交費用，我們會幫他們處理好。而且捐贈之後我們都會辦捐贈典禮或展覽，讓校內師生知道圖書館又收了特殊資料進來，當然也要捐贈內容有規模和主題性，才能有這方面的展覽或其它規畫。

(二) 作家手稿的典藏

1. 編排描述所參照的格式與標準

清大圖書館在手稿資料的描述上採用 Dublin Core 的標準，由於紀剛與唐文標先生捐贈資料性質相似，因此皆採用中央研究院計算中心後設資料工作組提供的後設資料規畫，再根據館藏實際的資料內容進行細部的調整。

2. 檢索目錄設置情形

清大圖書館館藏的特藏資源，讀者可以從圖書館 WebPAC 檢索系統查到，且館內對葉榮鐘、紀剛、唐文標等主題性的特藏資源皆建置有專屬的數位典藏網站，讀者可以直接從數位典藏網站上瀏覽已開放的影像檔。

受訪者 E1：檢索目錄的話我們就把它視為圖書一樣處理，WebPAC 上都可以看到，而且我們每個特藏都有主題，讀者可以到我們的特色館藏中去點連結，就看到每個人底下有什麼資料

3. 手稿數位化情形

關於手稿以及其他特藏資料的數位化工作，受訪者表示除非是收到較為大型的書畫必須委外處理以及數位化之外，手稿部分皆是由館內的自行進行數位化工作。目前葉榮鐘先生手稿及紀剛先生捐贈之 69 件手稿已經完成數位化，唐文標先生捐贈資料則還在整理及數位化當中。

受訪者 E2:葉隆鐘先生手稿有做數位典藏，我們有獨立建置一個網站，網站上面都可以看到數位圖檔，而且這批資料有參加國科會數位典藏計畫，所以從國科會數位典藏聯合目錄也可以找的到。至於那些不能公開的資料也都會做數位化，但之後會再看要怎麼運用，像有時候有些人想來館內閱讀，這些不開放的資料是可以提供借閱但不能複製也不能讓讀者全部抄錄，只能純粹提供研究性質的使用。

4. 典藏的環境與設備

關於手稿的典藏環境，清大圖書館目前是將手稿採平放方式放置在無酸袋及無酸盒，每件並以無酸紙隔開，置於館內珍藏室之防潮櫃中，目前圖書館內並無設置恆溫恆濕的庫房，須待至 2012 年下半年圖書館進駐新館後才會有恆溫恆濕庫房空間的設置。

受訪者 E1:館內有放置特藏資料的空間，資料都放在防潮櫃中，但就是在一般的環境底下，沒有恆溫恆濕，不過之後遷到新館之後，就會有恆溫恆濕的珍藏室環境可以放這些特藏，而且到時候就會有個比較完整的規畫。

5. 實體陳列方式與排序所依據的方式

清大圖書館內手稿等特藏資料之實體陳列與排序方式是將同一位人物的資料集中放置於同一櫃，並且依照數位化時建檔編碼依序排列。

受訪者 E1：我們會把某一位人物或不同的特色館藏的東西各自集中獨立一櫃，並且按照數位典藏建檔的編碼順序排列。



第三節 作家手稿徵集典藏之相關議題

本節就手稿徵集以及典藏管理兩個構面，根據訪談手稿管理人員之意見，進行相關議題的探討。在手稿的徵集工作方面，探討國內作家手稿是否有競爭典藏的情況，以及各個典藏單位在徵集以及典藏上所具有的優勢；典藏管理工作的探討方面，針對手稿的修護與保存、各典藏單位在管理上所遭遇之問題、作家手稿典藏單位的選擇以及分析受訪者對服務單位在作家手稿管理上的建議以及對於國內目前整個作家手稿徵集及管理現況看法。

一、手稿徵集工作探討

(一) 手稿的競爭典藏

由於國內目前除了以文學文物進行徵集為宗旨的臺文館，還有國圖以及各地個人紀念館和大學圖書館有作家手稿的徵集和典藏工作，雖然各館主題與徵集對象不盡相同，與作家的溝通管道或者所建立的情感關係也有所差異，但在各館皆積極爭取特定重要文學作家的情況下，隱然形成一種競爭典藏的氣氛。

受訪者 A1：當然會有一點競爭，像是現在很多大學對老師、校友進行徵集，國家圖書館也有在做，或者個人要成立紀念館等等，也不能完全說是競爭啦，比較是一種良性的互動，讓更多單位能重視文學文物的徵集與典藏。

受訪者 C：臺大圖書館收臺大相關作家的資料有其正當性，所以不會有人說我們在跟別館競爭，像其他國家級文學作家的文物如果給臺灣文學館也是相當恰當的，因此我認為不太會有競爭的問題。如果有別的館想要展覽或出版，臺大都很願意分享，若家屬同意，也可以複製

給別的單位典藏。

受訪者 B：手稿競爭不算個問題，不論手稿典藏到何處，都是很好的結果。

受訪者 D：我覺得是一種機緣，實在沒有辦法說是競爭，都是透過我們慢慢跟老師建立關係。像是陳芳明老師除了作家身分外還是海外民主運動代表性的人物，所以對圖書館來說是很重要的牽引，所以才有余光中老師的捐贈。透過這樣一些關係來慢慢讓老師對圖書館的努力有一些支持跟肯定，我們也在努力中。所以我覺得這不是競爭可以得來的，老師們當然也都在觀察或選擇要把資料放在一個單位，像陳老師就是很喜歡政大這個環境，所以才想要把資料完整的放在政大。

受訪者 E1：我覺得手稿競爭倒是還好，反倒是館內的釣運資料在兩岸搶得比較兇。因為目前保釣和抗戰期間的歷史資料大家開始有重視，而且國內也有很多單位在做，所以這類史料競爭會比較多，當然在捐贈資料裡面就會參雜有一些手稿。

(二) 各典藏單位在徵集及典藏上之優勢

經實地訪談若干單位並調查國內各典藏單位之性質與現況得知，雖然各個典藏單位的經營宗旨與典藏核心不盡相同，且經費、人力、空間與資源也都有所差異，然而在徵集與典藏上其實都各自具有優勢所在。

受訪者 C：臺大圖書館的存在有長久歷史，且大學立場公平且超然，比較不會有意識形態或立場等問題。而且館內有很好的典藏環境和設備，相對其他大學圖書館來說，經費上也算較多的，加上工作人員也都很認真、謙虛，這些都可以算是我們的優勢。

受訪者 B：國家圖書館的招牌，一般社會大眾還是會覺得有一定的份量，交給國圖可能會比較有信心。且手稿的典藏條件不論是庫房或設備管理都非常嚴格，是國內最好的典藏環境。

受訪者 D：硬體而言不能夠說有優勢，但我們從館長到館員都有共識去保存這些資料，也願意做這投入和老師互動，跟這些老師的互動也都很良好，他們也願意給我們各方面資源和指導和想法刺激，讓我們能從一個點擴展到面，而且不只侷限於文學，還有藝術或人文社會等層面的資料，是比較全面性的，雖然接觸時間不長，但面向能比較廣，也符合政大以人文社會為中心的宗旨，我想這應該算是優勢所在。

不同類型的典藏單位除各自具有的優勢之外，由於每個館的定位及典藏宗旨皆有所不同，因此作家若選擇將手稿放在不同的典藏單位，除了考量到典藏單位的設備水準與管理方式等因素外，所服務的使用者社群以及整個捐贈行為所蘊藏的意義也會有些不同。例如手稿典藏在屬於國家級文學典藏單位的臺文館，無論主題性與針對性都很明確，也代表該作家於臺灣文壇上有一定的代表性，服務對象更可以兼及全國民眾；典藏在大學圖書館則可能較因為作家本身於學校任職或者對學校有個人情感因素又或者欲提供教學或研究使用，服務對象則較偏向校內師生或校友為主。此外，亦有受訪者表示這類作家手稿其實並不一定要全部放在文學館，仍需回到捐贈者的訴求與其欲賦予手稿的典藏意義。

受訪者 A2：有些地方性或私人性的典藏單位保存環境是不理想的，而且有些典藏單位在管理上沒有專人，東西也很可能會丟掉。所以這些單位的東西比較適合放到我們這邊，我們可以提供比較高階的掃描給他們使用或展覽，像最近新化的楊逵館就會以這樣的方式。其實這些都是要人要錢才能做到，恐怕都要國家級的單位才比較做得到好一點的環境。

受訪者 D：作家手稿放在每個單位的意義與服務的性質都會有點不同，大學圖書館本身具有教育和研究意義，文學館就是有明確主題的單位，但是不是一定要放在文學館裡面就要看作家考量，如果有些作家本身正好在學校服務，他也希望將創作留在學校，一來做為研究教材，二來是因為情感因素想放在學校，這在溝通上與主題性上會比較適合放在學校，所以並沒有說一定要放在文學館之中。

二、作家手稿典藏與管理工作

(一) 手稿的修護與保存

由於作家手稿幾乎都是唯一孤本，因此在手稿的維護與保存上需要相當謹慎，經過實際訪談五個單位的手稿維護情況，一般除了進館前的除蟲除霉或針對受損較嚴重手稿進行特別處理外，會盡量保持手稿的原貌，除非手稿已嚴重受損或者急迫性的損害才會優先修護，否則不另外進行修護的工作。

受訪者 A2：其實所有的修護都是侵入行為，紙質除非碎裂或發霉才會進一步處理，一般要固字可能要考慮到不同書寫媒材，之前有一件比較特別委外處理的手稿是呂秀蓮因美麗島事件在獄中用衛生紙寫的手稿，不過因為必須瞭解到當初書寫的原子筆材料，才能確定字跡會不會溶掉，所以當時也並未進行固色的處理。這些工作都要經過觀察，因此不鼓勵直接去做，因為每一件的墨水都不太相同，其實如果把光線隔絕，庫房環境好，墨跡變化就不會太明顯，手稿保存的問題也不會太嚴重。

受訪者 C：除非不能閱讀否則不做修裱，目前只有臺靜農老師手稿因蟲蛀所以做過修裱。另外就是王文興老師《背海的人》原稿第一頁，因為經過很多人指定要拍攝翻閱，紙質有一點受損，還在猶豫要不要

修，因為休裱之前都要想很久不能輕易做決定。其實重要的手稿都已經做完複製本，讀者並不能調閱複製件，如果會有需要調閱原件主要都是因為很多單位要申請拍攝。

(二) 典藏單位管理上之問題與限制

根據訪談的結果，受訪者多提到人力與經費缺乏的問題，由於作家手稿之徵集工作並非一蹴可幾，必須與作家或者其家屬建立友好關係並長期保持聯絡，透過不斷的溝通與討論後才有機會將手稿徵集入館，因此人力上的限制往往造成徵集工作的效率問題，也可能因為人力不足而較無法全面掌握欲徵集對象以及維持持續性的互動關係。

受訪者 A1：目前遇到最大問題是經費跟人力問題，我們的同仁對文學有一定的熱情，也盡量跟各地文學家培養關係，但是這是需要長期的時間跟人力和經費，有些作家的東西其實是具有市場行情，但本館又以無償徵求為原則，所以在跟作家交往上更需要花費更多心力，以取得作家或作家家屬信任，他們才願意交給我們來保護，所以我們也很常邀請作家本人或家屬參觀庫房，讓他們知道東西可以妥善保存。

受訪者 B：目前遇到比較大的問題就是在於徵集手稿的人力較不足，像臺灣文學館是傾全館之力在做文學文物的徵集，一個人分配幾個作家，那麼很多人來做成果就會很豐富，國家圖書館在進行這方面的工作人力就顯得缺乏。

除了人力不足的問題外，亦有受訪者提到管理人員的專業背景問題，由於手稿資料的內容多需要學科背景的人員進行詮釋與判讀，若圖書館館員純粹為圖書資訊相關學科背景，在這方面的工作上就會比較是以資料整理的角

度來看待，則缺乏了深入與專業性，因此在進行整理時多需要另外聘請本科系助理或校內研究生來協助。

受訪者 E1：人力方面，因為我們進館的手稿主題非常廣，比較偏重歷史或者社會運動上，我們館員學圖資的只能從資料整理的角度來處理這些資料，有些背景知識是比較欠缺的。像如果有個專案進來，就只能另外聘相關科系的助理來整理和判讀，他們比較能有共鳴也可以整理到精髓。而且我們也很需要辦展覽布置或美工設計的人才。

在館舍空間規畫以及庫房容量上，因為各類型典藏單位目前的典藏量與規模並不一致，有些大學圖書館因為典藏量較小，暫時還無空間不足之虞，但在較具典藏規模的國家級典藏單位如臺文館，隨著更多的資料入館，在長久經營之下，庫房容量不足是未來勢必會面臨的困難。此外也有大學圖書館受訪者提到館內除了典藏空間外亦需要有展覽的空間，讓校內師生或其他潛在捐贈者有機會瞭解館藏甚至進而回饋或捐贈。

受訪者 A1：我們館內以目前徵集與典藏這樣的模式持續下去，庫房畢竟有限，長久規畫之下庫房總是會有不夠的一天，尤其我們館的位置在寸土寸金的市中心，如果需要永續經營必須要更多的經費和專業人才的投入，經費跟人力是最大困擾。

受訪者 E1：目前受限於空間和館舍的配置，我們大概都只能作典藏，沒有辦法展覽，若到新館之後，我們有空間可以搭配主題結合展覽，因為我覺得珍藏室裡的東西並不一定只能珍藏在那裡，其實是可以拿出來給讀者看的，當然珍貴手稿在展覽上空間和設備會有一定的要求，未來新館相對在軟體硬體可能都比較能配合，而且也會讓吸引有做相關研究或手上有珍藏東西的人回饋給我們，而且比起看網站上的圖檔，在現場看到原件臨場氣氛會比較好，也較能喚起對這些資料的重視。

另外也有受訪者提到原件編目的問題，由於許多創作手稿的性質上除了可看到文本的修改歷程之外，亦可看見作者之字跡表現，故兼具藝術品的價值，因此手稿入館後在原件上的編號或註記都可能破壞手稿本身的美感。

受訪者 C：目前遇到的問題是不知道如何將原件做編目？早期手稿處理是蓋館藏章，給登錄號，但手稿資料其實都可算是藝術品，如果蓋章或寫字上去看起來會破壞頁面的完整性和藝術美感。

(三) 對服務單位之作家手稿管理的建議

根據前面提到各個典藏單位所遭遇到的問題與限制，受訪者也提到對於所服務的典藏單位之建議，以及未來發展的目標。

受訪者 C：希望能有更完整的作業流程制定出來。另外是我們的專業性還不足，在整個手稿管理工作上可能還要多多向國內其他單位請益還有吸收國外典藏單位的經驗。

受訪者 D：我們在軟體部分像是人力的用心投入以及與老師之間的互動關係已經都很不錯，接下來希望在硬體部分上建立起來，做一個軟硬體結合和更完整的成果呈現。在建立作家的信任感方面，因為作家都是比較感性的，雖然手稿都是無價的，但不能夠用很價值的角度來評斷或者去跟作家接觸，所以要取得對方的信任，讓他們覺得這些東西保留下來是有影響的，可能就是要以比較感性的感覺來處理。

(四) 對於國內目前作家手稿徵集及典藏現況看法

對於國內目前作家手稿徵集及典藏現況，受訪者提及日前曾有多位作家將手稿捐贈至中國大陸，對於臺灣的文學的典藏整體性來說是個很大的傷害，不過受訪者認為這多半牽涉到捐贈者之國家認同與故鄉情感，只能尊重捐贈

者之意願。此外，有受訪者認為臺灣政治社會環境的穩定亦會影響捐贈者是否願意捐出的因素。

受訪者 A1:有些在中國出生的文學作家想要落葉歸根把資料捐回中國大陸，這對我們來說是比較大的傷害，不過這牽涉到政治和國家認同，所以是很難解決的問題，當然我們會希望這些長時間待在臺灣的作家，或者在這土地上孕育出來的作品能留存在這是比較適宜的。

受訪者 A2:就一個國家級典藏單位而言，我們是敞開雙手，如果願意捐贈我們都很歡迎。我們也很歡迎那些捐贈者或者可能的捐贈者來參觀庫房，像柏楊先生的夫人張香華女士其實之前也有來看過我們的庫房，但他們的考量不在這，最後希望放在對岸是無法勉強的。

受訪者 B:會把東西捐到大陸差不多是老一輩的外省作家，把東西捐到大陸去，是考慮到落葉歸根，想要把東西帶回家了，這是可以理解的。此外，臺灣典藏單位沒有給民眾足夠的信心，我覺得這是第二個因素。有時候捐贈者可能會覺得臺灣社會環境亂哄哄的，手上有東西的人就會怕，交給典藏單位不知道可不可靠，有些索性就不拿出來了。另外還有是習慣的問題，華人社會大眾比較沒有這樣的習慣和傳統，一時半刻也勉強不來，歐美人比較有這樣的觀念，像法國人如果能把東西捐到法國國家圖書館，他們認為這是光榮的事而且非常可靠。

受訪者亦提到由於臺灣社會大眾比較缺乏將個人收藏交給機關典藏的習慣和傳統，常讓私人的手稿或其他私藏的藝術作品或文物在家中損壞或者散佚，因此受訪者提到各界若私藏文物無法保存又無其他用途者，建議交給專業的典藏單位以做為永久典藏及文化傳承，而典藏單位也應該給與民眾能夠代為妥善保存藏品的信心。

受訪者 B：呼籲各界不論書畫、藝術品、手稿等珍貴資料除了欲販售或其他用途外，最好可以送到好一點的典藏單位，會比放在家裡無疾而終或毀損好。不論給誰，找一家合適的典藏單位永久典藏，做為一種文化的傳承。這方面工作其實政府能做的事有限，重點是社會大眾要有這樣的意識，而且文化界的學者與專家有志之士要對大眾呼籲，典藏單位也要給大眾有足夠的信心。



第四節 綜合分析

本節為將前三節訪談與調查的內容作一統整分析，包含各典藏單位之文學作家手稿的徵集工作、作家手稿典藏管理、作家手稿徵集典藏相關議題三個構面問題之統整探討，並將內容以列表呈現。

一、各典藏單位之文學作家手稿的徵集工作

(一) 負責部門或組別

經調查了解，五個典藏單位中，負責文學作家手稿的徵集組別，臺文館為研究典藏組；國家圖書館為參考組與特藏組，惟目前僅參考組持續進行徵集工作；臺大圖書館為特藏組；政大圖書館為數位典藏組；清大圖書館為特藏組。以下將各典藏單位之專責進行徵集工作的組別與人員整理如表 4-5 典藏單位手稿徵集專責組別。

表 4-5 典藏單位手稿徵集專責組別與人員編制

單位名稱	負責組別	工作人員編制
國立臺灣文學館	研究典藏組	研究及典藏人員共 11 人
國家圖書館	採訪組、參考組、特藏組	徵集業務以採訪組為主，參考、特藏組亦透過其他活動或管道徵得手稿。
臺灣大學圖書館	特藏組	組內 8 人，專由 1 人負責文學領域手稿徵集。
政治大學圖書館	數位典藏組	組內 5 人，除徵集外亦兼有其他數位典藏業務。
清華大學圖書館	特藏組	組內 6 人，業務主要為特藏與校史文物兩部分，特藏業務由一人專責，其他組員亦多兼有特藏相關工作。

資料來源：本研究整理。

(二) 手稿徵集標準之訂定

五個典藏單位中，臺文館與國圖皆有可供徵集工作參照之標準，而臺大、政大圖書館主要以校內教職員、校友或與學校具有淵源之人物為主，清大圖書館目前以民初至抗戰期間史料為主要徵集目標，三所大學圖書館目前尚無具體訂定手稿徵集標準。典藏單位之手稿徵集標準見表 4-6。

表 4-6 典藏單位之手稿徵集標準

單位名稱	徵集標準
國立臺灣文學館	依照館內訂定之「文學文物徵集作業要點」為主。
國家圖書館	參考當代文學史料系統收錄標準，由館員判斷收錄與否。
臺灣大學圖書館	校內教職員、校友或與學校具有淵源或校史意義之人物為優先，不侷限於文學領域。
政治大學圖書館	尚無訂定徵集標準，徵集以校內教職員、校友或與學校具有淵源人物為主，並透過人脈關係拓展更多領域之人物，不侷限於文學領域。
清華大學圖書館	尚無訂定徵集標準，目前以民初至抗戰期間史料為優先。

資料來源：本研究整理。

(三) 手稿徵集方式

本研究探討五個典藏單位的徵集方式都以捐贈為主要徵集方式，僅臺大圖書館曾經有一次小額購買數件手稿。捐贈者類型包含作家本人、作家家屬，臺灣文學館及臺大圖書館曾收過出版社及報社編輯所捐贈之手稿。以下整理如表 4-7 典藏單位手稿徵集方式：

表 4-7 典藏單位手稿徵集方式

單位名稱	徵集方式	捐贈者類型
國立臺灣文學館	無償捐贈	作家本人、作家家屬、出版社
國家圖書館	捐贈	作家本人、作家家屬
臺灣大學圖書館	捐贈、採購	作家本人、作家家屬、報社編輯
政治大學圖書館	捐贈	作家本人
清華大學圖書館	捐贈	作家本人、作家家屬

資料來源：本研究整理。

(四) 影響手稿徵集因素

根據五個典藏單位訪談結果，歸納出各單位所遭遇到影響作家手稿徵集的因素，其中主要以典藏單位因素與捐贈者之因素兩個類別來看，典藏單位因素主要在於人力、空間限制以及是否能夠滿足捐贈者要求；而捐贈者因素則包含作家本人欲將手稿做為他用，或因家屬內部意見影響，此外政治與國家認同亦是影響手稿徵集的因素。茲整理如表 4-8 影響手稿徵集的因素：

表 4-8 影響手稿徵集的因素

類別	影響因素
典藏單位因素	1. 人力不足限制，無法全面掌握捐贈者或者分頭徵集。 2. 空間限制，典藏單位人員無法經常拜訪他縣市作家。 3. 是否能滿足捐贈者附加要求，如設立專室、辦理展覽等。 4. 典藏單位是否能給捐贈者能夠妥善保存的足夠信心。
捐贈者因素	1. 捐贈者欲將手稿用做建立紀念館或保值、販售等其他用途。 2. 作家本人仍在用手稿或作品尚未出版。 3. 已辭世作家之家屬內部意見不合。 4. 年長作家於捐贈文稿一事有所忌諱。 5. 捐贈者對於臺灣政治社會環境的不信任與國家認同問題。 6. 作家之國籍因素。

資料來源：本研究整理。

二、作家手稿典藏管理

(一) 編排描述所參照的格式或標準

臺文館以文建會國家文化資料庫所規範詮釋資料格式為基礎架構；國家圖書館依據為按照入館時間及人物筆畫順序；當代文學史料之手稿以人為單位方式，登錄人、事、時、地等資訊；臺大圖書館遵循 Dublin Core 建置基本欄位清單；政大圖書館參考數典計劃的後設資料欄位進行基本的描述，並把手稿中特殊資料記錄在備註項。典藏單位編排描述格式或標準見表 4-9。

表 4-9 典藏單位編排描述格式或標準

單位名稱	編排描述格式或標準
國立臺灣文學館	以文建會國家文化資料庫規範詮釋資料格式為基礎架構。
國家圖書館	依據為按照入館時間及人物筆畫順序；當代文學史料之手稿以人為單位方式，登錄人、事、時、地等資訊。
臺灣大學圖書館	遵循 Dublin Core 建置基本欄位清單，暫時無深入的內容詮釋分析。
政治大學圖書館	參考數典計劃的後設資料欄位進行基本的描述，另外把手稿中特殊資料記錄在備註項。
清華大學圖書館	採用 Dublin Core 標準，依照中央研究院計算中心後設資料工作組提供的後設資料規畫進行描述。

資料來源：本研究整理。

(二) 檢索目錄設置情形

五個典藏單位之檢索目錄設置情形，目前臺文館、國家圖書館、臺大圖書館有提供讀者公開檢索瀏覽的線上檢索系統，臺大圖書館更與圖書館線上書目查詢系統做整合，而政大圖書館目前因為數位典藏系統仍在開發當中，僅有內部整理之藏品清單，尚未提供讀者檢索使用。各典藏單位檢索目錄設置情形整理如表 4-10。

表 4-10 典藏單位檢索目錄設置情形

單位名稱	檢索目錄設置
國立臺灣文學館	建有文學文物典藏系統，讀者可線上檢索數位化手稿。
國家圖書館	當代文學史料系統可以線上閱覽手稿影像，當代名人手稿目前並無開放檢索。
臺灣大學圖書館	有紙本及電子檔目錄，讀者亦可在 Web Pac 系統檢索到手稿複製件
政治大學圖書館	有紙本及電子檔目錄，目前尚未開放檢索。
清華大學圖書館	可從 Web Pac 及特藏資源之主題數位典藏網站檢索。

資料來源：本研究整理。

(三) 典藏的環境

根據實地調查，五個典藏單位中除政大與清大圖書館目前尚無專門庫房之外，其餘三館皆有恆溫恆濕之庫房，且溫度控制約在攝氏 18 至 22 度之間不等，相對濕度維持於 45%到 60%區間，典藏單位之手稿典藏環境見表 4-11 典藏單位之手稿典藏環境。

表 4-11 典藏單位之手稿典藏環境

單位名稱	典藏庫房	溫溼度控制
國立臺灣文學館	有	攝氏 18~22 度之間，依冬夏兩季區段調整，相對濕度維持於 45%~50%。
國家圖書館	有	特藏組書庫，庫房溫度控制在攝氏 20 度，溼度為 55%~60%，當代文學史料所收集之手稿目前則置於普通書庫典藏，所控制之庫房溫度環境約為攝氏 22 度，55%~60%。
臺灣大學圖書館	有	攝氏 19~21 度，濕度在 50~60%之間
政治大學圖書館	無	手稿置於防潮櫃中。
清華大學圖書館	暫無	目前手稿置於防潮櫃中。遷移至新館後則置於恆溫恆濕庫房。

資料來源：本研究整理。

(四) 實體陳列方式與排序所依據的方式

五個典藏單位之實體手稿陳列方式多以無酸材質載具存放手稿，排序除國圖依照姓名筆畫順序之外，其他皆按照入藏號或流水號排列，典藏單位手稿實體陳列與排序方式見表 4-12 手稿實體陳列與排序方式。

表 4-12 手稿實體陳列與排序方式

單位名稱	實體陳列方式	排序方式
國立臺灣文學館	無酸紙夾置於無酸瓦楞紙保存盒，平放。	典藏號
國家圖書館	當代名人手稿目前尚無統一規格載具，排放方式視各種手稿形式而定，若裝於立式載具或已裝訂成冊者則直放。	姓名筆劃
臺灣大學圖書館	無酸紙盒內無酸紙夾以無酸紙隔頁，平放。	入館流水號
政治大學圖書館	無酸紙盒內無酸紙夾以無酸紙隔頁，平放。	館藏號
清華大學圖書館	無酸紙盒內無酸紙夾以無酸紙隔頁，平放。	數位化編碼

資料來源：本研究整理。

(五) 各典藏單位現況分析

此部分根據訪談結果與各種參考資料對於五個典藏單位作一分析，並針對目前現況加以比較。

臺文館由於本身的定位即是徵集典藏文學文物並提供文學研究服務，在徵集的主題以及針對性上較明確，一般社會大眾容易了解文學館的功能和定位，因此會比較多主動捐贈的情況，此外，臺文館雖然是國家級的典藏單位，在資源和人力上相對較多，但目前館舍位於臺南市中心，空間受到限制，在長久經營下仍可能會面對庫房不足等問題；國圖同是國家級的典藏單位，也是國家文化典藏的重鎮，具有完備的典藏環境與設備，民眾也有一定程度的信任感，然而其典藏的範圍較廣，舉凡國內各種領域的出版品或者各種形式媒材的資料皆在收錄之列，故文學手稿文物的典藏上則比較不具專門性，也比較少純粹徵集文學手稿，且因為許多文學作家與國圖較少任職、任教或其他直接的情感或關係，所以國圖多要費心向外建立關係；大學圖書館做為大學內研究教學的支援角色，雖然並非每個大學圖書館都有機會典藏文學手稿，但大學擁有廣大的人脈資源，不論教職員、學生以至校友，成為作家或者與作家有關係的機會相對於其他類型的典藏單位來得高，大學圖書館先天具有這樣的人際優勢，因此在手稿的收集上則有較多助力，可省去許多向外建立新關係與聯絡管道之工作，也能發展專屬於本校的特色典藏，而減少與別的典藏單位的競爭關係。如本研究訪談的五個大學圖書館的典藏，除了校友與校內教師捐贈外，多是透過校內教授居間的聯繫或牽線而建立起的關係，這些是其他類型的典藏單位比較缺乏的。

以下針對各典藏單位作具體現況分析，其中包含典藏單位之優勢以及目前的限制情形，列舉如表 4-13 各典藏單位徵集與典藏現況分析：

表 4-13 各典藏單位徵集與典藏現況分析

單位名稱	優勢	限制
國立臺灣文學館	<ol style="list-style-type: none"> 1. 專門針對文學領域進行徵集，主題性明確，大眾較清楚館方工作，較易有主動捐贈。 2. 為國家級機構，資源和人力較豐富。 3. 館內設置有專業庫房和相關管理人才。 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 較常遇到捐贈者之認同或立場問題。 2. 因館藏量較大，長久經營下庫房可能面臨庫房空間不足情況。
國家圖書館	<ol style="list-style-type: none"> 1. 國圖為國家級圖書館，是文化典藏的重鎮，民眾較有信任感。 2. 設有專業的珍善本庫房及相關管理人才。 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 非文學館，文學手稿文物的典藏較不具專門性，也較少純粹徵集文學手稿。 2. 許多文學作家與國圖較少有直接的情感或關係，所以國圖多要費心向外建立關係。
臺灣大學圖書館	<ol style="list-style-type: none"> 1. 因歷史悠久，承繼許多校內既有之珍藏文物資料。 2. 較多校內教授及校友資源。 3. 大學立場公正，較無政治或其他認同問題。 4. 設有專業庫房。 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 大學圖書館非文學館，文學作家手稿的徵集目前僅以校內或具校史意義為主。 2. 待建立一套完備的手稿管理模式標準與作業流程。
政治大學圖書館	<ol style="list-style-type: none"> 1. 大學立場公正，較無政治或其他認同問題。 2. 有許多校內教授及校友人際資源。 3. 人文社會為主之學校，透過校內教授的人脈可拓展藝術人文各領域之多元特藏。 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 非專門文學館，並不專以文學收藏為主要典藏。 2. 目前尚無專門之溫濕控制典藏庫房，硬體設備仍待建立。
清華大學圖書館	<ol style="list-style-type: none"> 1. 大學立場公正，較無政治或其他認同問題。 2. 目前處於特藏建立及建立階段，館藏量雖不多，但能夠仔細且妥善處理每一件館藏。 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 非專門文學館，目前以保鈞與民初史料為主要館藏發展。 2. 目前典藏與管理工作仍處於起步階段，館藏量與完備之管理方式仍在發展中。

資料來源：本研究整理。

三、作家手稿徵集典藏相關議題

(一) 手稿的競爭典藏

雖然目前國內有許多不同類型與規模的作家手稿典藏單位，且其中有許多單位仍持續進行徵集工作，徵集對象難免有所重疊，但根據實地訪談五個典藏單位，受訪者多不認為各館之間有太嚴重的手稿競爭，反而認為這是一種良性的互動，使得各典藏單位能夠更加重視作家手稿或其他文物的典藏，也讓這些珍貴且具唯一性的資料能夠得到妥善的保存。

(二) 典藏單位的選擇與意義

國內近年來許多典藏單位開始重視手稿的徵集與典藏，然而不同類型典藏單位對於手稿的態度與付出的人力及資源皆有所不同，而且手稿放在不同典藏單位的意義以及能夠服務的對象也往往牽涉到典藏單位的類型和定位。臺灣文學館除了前述具有的優勢外，它是一個純粹以文學為核心的國家級博物館，具有蒐藏、保存、研究的功能，並常有展覽活動及推廣教育以鼓勵民眾親近文學，所服務的使用者類型廣，包含了一般民眾以及研究者，因此將文學手稿或其他文物放在文學館永久典藏具有相當的合理性，對於捐贈的作家而言也代表其在文壇具有一定地位。大學圖書館是以支援教學研究並服務校內教職員生為主，徵得手稿多半是因為作家本身在校內任教或者為學校之學生或校友，不過也有學校是藉由舉辦學術研討會的機緣而取得作家手稿，例如 2010 年中正大學臺灣文學研究所、中文系、文學院、臺文館、國科會等共同辦理的「經典人物系列國際學術研討會」以女性作家李昂為主題人物，並且在該研討會上也舉辦了李昂手稿捐贈典禮，因此將手稿典藏於大學圖書館中則較有教育、研究的性質，此外因大學圖書館並非文學館，故少以文學作家為唯一徵集對象，所徵集對象的領域以及徵集文物的性質上一般較為多元。至於將手稿典藏於個人紀念館以及地方性文學館，比較牽涉到地方認同

以及專屬特定人物的紀念性，但在典藏的環境與維護管理上則良莠不一，有些甚至不能夠將手稿作妥善保存。

(三) 手稿的修護與保存

修護的目的是為了補救手稿損壞的部分使其不顯眼或不影響閱讀，因此典藏具有規模之典藏單位幾乎都會有藏品修護的工作，尤其作家手稿在移至典藏單位之前，多半存放在住家或寫作場所，保存環境不良容易造成紙張的毀損，若再經過不慎使用膠帶、迴紋針、釘書針等造成紙面留有鏽斑，往往會對手稿造成嚴重傷害。本研究實地訪談的五個單位中除政大圖書館與清大圖書館內尚無專門的紙質修護專室，且館內進行的修護以圖書修護為主，其他三個典藏單位中都有專責之紙質修護專室與修護人員。而目前手稿的修護情況各典藏單位多以暫不修護為主，除非嚴重損壞或難以閱讀才加以處理。下將各館修護的情況列表如 4-14 各典藏單位修護情況：

表 4-14 各典藏單位修護情況

單位名稱	修護人員	修護專室	手稿修護情況
國立臺灣文學館	館內	文學文物修護研究室	盡量減少處理，若有迫切危險才做適當處理。
國家圖書館	館內	燻蒸室、裱褙室	因典藏近代手稿為主，破損情況較少，嚴重毀損者才加以修護。
臺灣大學圖書館	館內	裱褙室	除非不能閱讀否則不做修裱，目前僅臺靜農手稿因蟲蛀修裱過。
政治大學圖書館	委外	無	館藏手稿保存情況佳，暫無修護必要。
清華大學圖書館	館內僅做圖書修護	無	館藏手稿保存情況佳，暫無修護必要。

資料來源：本研究整理。

(四) 典藏單位管理上之問題與限制

1. 人力及經費限制

經過實地訪談得知，各個典藏單位其實都有人力與經費上的問題，由於國內在手稿這類個人文件的徵集上都是以捐贈方式為主，典藏單位通常不太有足夠的經費進行手稿採購，因此常常端靠館方與捐贈者建立關係後才能進行後續的捐贈事宜，而這些工作都需要相當的人力才能夠有效進行，但除了臺文館以文學文物徵集為核心工作而稍多人力之外，筆者觀察國內許多徵集手稿的典藏單位，人力上常有不足的現象，尤其國圖目前專門進行文學手稿徵集的僅以參考組負責文學史料系統的館員為主，其成效與徵集的數量確實會有所限制。而在手稿管理人員的學科背景方面，由於許多文學手稿在內容、時間等資訊的判斷上通常需要深入的研究者或者具文學背景的人員才得以勝任，然而不具文學相關學歷或對該領域不熟悉的館員，在資料判讀或者內容描述方面的工作就會有所限制，因此也多需要另外聘請文學專業之研究生或助理協助。

除此之外，由於手稿典藏是永續經營的工作，長期的庫房維護與人力培養訓練以至典藏的擴充都是需要經費的，雖然國內對於名家手稿購買的風氣及習慣不如國外盛行，但國內手稿典藏單位在採購手稿這方面經常受到經費的限制，相較於國外手稿典藏單位常動輒數以百數千萬購買珍貴手稿，可說是望塵莫及。

2. 時間限制

由於手稿的徵集工作並非立竿見影，往往需要長時間與捐贈者建立良好的關係後才得以討論手稿的捐贈意願與後續處理工作，而不同捐贈者處理手稿的習慣不同，有些作家原先就會有妥善的整理，因此捐贈所需時間較短也能較完整移轉手稿，但有些作家的手稿原本就已經散落在家中或工作場所各處，整理起來則需要花費時間，又況作家本身不見得會將整理手稿視為第一要務，且有些手稿仍尚待出版或者仍在參考使用中，因而整個徵集工作的時間上難

以掌控。特別是有些已經辭世之作家，其家屬可能也不清楚手稿的收藏情形，整理起來格外困難，另外也有作家或作家家屬對捐贈持保留態度，欲觀察一陣子後再決定的案例也常有，因此每件徵集工作的個案所進行的時間或進度是典藏單位很難控制與估量的。

(五) 國內目前的作家手稿徵集及典藏現況探討

隨著老一輩文學作家的凋零以及數位時代下以電腦為主要書寫工具，作家手稿的數量勢必愈來愈少，因此中國大陸及臺灣兩岸近年來都相當重視此類特殊資料的收藏，例如 2011 年 11 月 21 日，上海圖書館於「妙筆華章——上海圖書館藏中國文化名人手稿展」開幕式上即發出了向社會各界徵集名人手稿的倡議書，呼籲共同搶救和保存瀕臨消失的手稿。本研究之受訪者亦提到國內因為缺乏將私人典藏交與公共典藏的習慣，使得許多個人珍貴資料留在家中常損壞或遺失，須呼籲這些私藏珍貴資料者能重視這些典藏。另外，面對過去許多臺灣重要作家如作家暨攝影家王璞、前輩詩人鍾鼎文、小說家朱秀娟及已故作家柏楊選擇將手稿文物捐給中國大陸的文學館機構，受訪者表示這對於臺灣本土文學文物的典藏完整性上是有很大傷害，為此《文訊》雜誌總編輯封德屏也曾公開呼籲政府應重視此問題並搶救臺灣珍貴文化資產。至於文訊雜誌社在今年(2012 年)六月因為辦公室及資料中心的租用期限到期必須遷離，該社收藏數以萬件作家手稿與照片資料也苦於找不到適當空間加以典藏，文學界人士多為此感到憂心，封德屏總編輯也多次尋求企業界或政府的協助，然在筆者撰寫期間仍未有結果。因此除了面對國內尚未有妥善典藏的作家手稿的損毀散佚，如何將手稿留存在臺灣這塊土地上也是許多文化人士及典藏單位所需要面對以及持續關心的議題。

【本章註釋】

- 註1 國立臺灣文學館，「國立臺灣文學館的誕生」，
〈http://www.nmtl.gov.tw/index.php?option=com_content&task=view&id=1&Itemid=22〉（檢索日期：民 101 年 5 月 11 日）。
- 註2 國立臺灣文學館，「國立臺灣文學館蒐藏管理政策」。
- 註3 國立臺灣文學館，「國立臺灣文學館藏品分級作業要點」。
- 註4 國家圖書館，「當代文學史料系統」，〈<http://lit.ncl.edu.tw/litft/about.jsp>〉（檢索日期：民 101 年 5 月 11 日）。
- 註5 葉榮鐘全集、文書及文庫數位資料館，「計畫概述」，
〈<http://archives.lib.nthu.edu.tw/jcyeh/main-guide.htm>〉（檢索日期：民 101 年 5 月 30 日）。
- 註6 國立臺灣文學館，「國立臺灣文學館蒐藏管理政策」。
- 註7 國立臺灣文學館，「國立臺灣文學館蒐藏審議委員會設置要點」。
- 註8 國立臺灣文學館，「國立臺灣文學館受理文物捐贈作業要點」。
- 註9 國立臺灣文學館典藏組，「國立臺灣文學館典藏環境及設備簡介(下)」，臺灣文學館通訊 17 期(民 96 年 11 月)：58。
- 註10 國立臺灣文學館典藏組，「國立臺灣文學館典藏環境及設備簡介(上)」，臺灣文學館通訊 16 期(民 96 年 8 月)：58。

第五章 結論與建議

本章分為三節，第一節根據文獻探討及手稿典藏單位之調查研究分析結果，並回應第一章所提出之研究目的與研究問題，提出結論。第二節針對國內文學作家手稿的徵集與典藏實務提出建議事項。最後，第三節則針對研究過程中仍有待進一步探討的議題，提出未來之後續研究建議。

第一節 結論

本節針對本研究相關之文獻探討以及根據實地進行訪談五個典藏單位管理人員的結果，加以歸納整理並提出研究結論，敘述如下：

一、作家手稿具四種特性

(一) 反映創作歷程

在作家的著作手稿中可一窺寫作者在創作歷程中文字修改或排版的整個思緒歷程，甚至可從字跡中判斷作者在書寫不同文章或不同段落時的情緒狀態及反映。手稿研究者也可透過一篇作品不同版本從中找出作家思想的形成過程、語言文學意識或者甚至能深入了解某種風格的秘密。

(二) 呈現作者生平

作家的筆記、書信，可真實反映作者的交友、生活、工作情形；不同時期的創作也可反映其不同階段的價值觀、思維或人生經驗，此皆能呈現作者之生命樣態。

(三) 與作者直接連結

由於手稿的親筆性質，故能夠反映作品與作者直接的連結，雖昔人日遠仍能透過字裡行間欣賞作家筆墨間展現之風韻與氣質，手稿的如此內涵是印刷書籍中無法呈現的。

(四) 審美與藝術

作家手稿上除重視其內容的修改歷程或外，有些手稿在整個版面構成與書法上亦有藝術與美感之特質。

二、作家手稿含三種價值

(一) 文學研究價值

作家手稿可提供文本發生學研究、文本研究、版本學研究、作者研究等，深具研究價值。

(二) 文獻參考價值

作家手稿中的筆記或書信等，可補充一般公文檔案或歷史材料中較無法詳載的文壇時事、人物見聞、文友交流、文學社團或組織等資訊，對於作者、流派、文壇及文學發展等方面皆具有參考價值。

(三) 典藏價值

作家手稿除了參考研究價值外，更集藝術、文學內涵於一身，且贗品較少，容易鑑別，就典藏單位而言，不僅可建立特色館藏，也能吸引更多研究與使用，具有相當的典藏價值。

三、各典藏單位的手稿徵集以捐贈方式為主

國內手稿典藏單位徵集方式以主動向作家徵集以及被動接受捐贈兩

種，受到經費的限制，幾乎沒有以價購方式買進手稿，端靠典藏單位與捐贈者建立良好的互動關係與情誼以邀集手稿。

四、影響手稿徵集或捐贈的因素

根據訪談作家手稿管理人員之意見的結果，影響手稿徵集或捐贈的可能因素包含典藏單位因素及捐贈因素，分述如下：

(一) 典藏單位因素

1. 人力不足限制，無法全面掌握捐贈者或者分頭徵集。
2. 距離限制，典藏單位人員無法經常拜訪他縣市作家。
3. 是否能滿足捐贈者附加要求，如設立專室、辦理展覽等。
4. 典藏單位在妥善保存藏品方面是否能給予捐贈者足夠的信心。

(二) 捐贈者因素

1. 捐贈者欲將手稿用做建立紀念館或保值、販售等其他用途。
2. 作家本人仍在用手稿或作品尚未出版。
3. 已辭世作家之家屬內部意見不合。
4. 年長作家於捐贈文稿一事有所忌諱。
5. 捐贈者對於臺灣政治社會環境的不信任與國家認同問題。
6. 作家因國籍與故鄉之考量，常選擇將手稿落葉歸根捐回祖籍地。

五、手稿徵集工作的時間較難以掌控

手稿的徵集工作往往需要長時間與捐贈者溝通聯絡，且經常難以掌控徵集工作的時間與進度。有些捐贈者並不將捐贈一事視為要務，或者已辭

世作家之家屬不清楚手稿的狀況，因此常延遲整理手稿的時間，另外有些捐贈者對捐贈或者對於典藏單位仍保有猶豫，因此在聯絡後並不會第一時間捐贈，因此在時間及進度上亦難以掌控。

六、每個徵集工作皆為獨立個案難採用同種方法處理

由於不同捐贈者的個性不同，手稿收藏習慣不同，對於手稿的態度與情感也有所差異，加上捐贈者可能是作家本人、家屬、出版單位或友人，捐贈的要求與授權方式皆不一定，因此在每一個徵集工作的聯絡溝通上較難用同一種方法等同處理之。

七、典藏單位多以現當代文學作家手稿為主要典藏

除臺灣文學館所收錄的手稿年代範圍橫跨較廣，以及部分私人紀念館專以日治時期作家為主要典藏外，國家圖書館及各大學圖書館目前以現當代文學作家為主要的典藏內容。而典藏單位未來多以老一輩的戰後臺灣作家為徵集對象。

八、典藏單位之手稿較少修護而以維持原狀為主

由於典藏單位多認為修護可能造成手稿之侵入性傷害，且各典藏單位主要典藏的手稿都以現當代作家的資料為主，損壞情況並沒有太嚴重，因此除非破損嚴重、有迫切危險性或難以閱讀者才加以修裱，少有進行固字等其他修護或保存工作。

九、典藏單位普遍遭遇人力與經費限制的問題

手稿徵集需要長時間關注捐贈者或與捐贈者保持聯絡，因此極需人力

的投入才能有效地掌握捐贈者情況，人力不足往往造成徵集量與效率受到影響，而部分典藏單位之手稿管理人員不具文學背景知識，因此常在資料整理及判讀上有所限制。經費方面，除臺灣文學館外，許多典藏單位並沒有專門撥給手稿徵集與典藏方面的經費，主要以組內業務費或另外申請數位典藏計畫或國科會計畫經費以支應，因此典藏單位多受到經費限制而未曾購買手稿。



第二節 建議

本節主要針對文學作家手稿的徵集與典藏實務以及國內整個典藏環境提出相關建議事項，敘述如下：

一、整合館際間之作家手稿

作家手稿分散在各種類型的典藏單位，但並無整合的檢索系統或查詢管道，且部分典藏單位之手稿並沒有對外開放檢索目錄，使用者也許不清楚那些典藏單位收有何種手稿，若在研究使用上可能造成不便。因此建議各館際間能進行資源整合，可建立一套整合檢索系統，使得各典藏單位的藏品得以充分被了解及運用。

二、視手稿永久保存為最重要考量

由於國內的作家手稿典藏單位相當多，但管理方式與保存的設備水準良莠不齊，尤其較小型的私人的典藏單位或出版雖然掌握許多珍貴手稿，但因為人力與資源之不足，甚至本身也缺乏典藏管理的專業人才和設備，無法將手稿存放於較好的保存環境，反而造成手稿的毀損與威脅，因此典藏單位應打破彼此界線，以手稿的永久保存為最重要考量，可能以捐贈或者寄存、託管方式將手稿存放在擁有較完善典藏環境的機構，使得手稿能夠妥善留存。

對於私藏有珍貴手稿或文物之個人收藏者而言，建議若收藏品無其他用途或無妥善保存之方法，可捐贈至較具良好典藏環境之典藏單位，使珍藏文物能永續留存而不致毀壞散佚。

三、建置理想之文學作家手稿徵集與典藏方式

根據文獻探討、實地訪談與研究結論，進一步提出典藏單位之作家手稿徵集與典藏工作建議：

(一) 編製作家手稿徵集與典藏工作手冊

許多典藏單位在作家手稿的徵集與典藏工作上，尚缺乏可供工作人員參考的一套標準，例如手稿徵集與管理的標準作業流程、徵集標準與原則、館藏發展、各種契約與授權書、數位化格式標準、編排描述標準等等，建議典藏單位可編訂類似之工作手冊，使工作人員得以參考並能有效傳承。

(二) 拓展多元徵集管道

由於國內的手稿徵集主要以捐贈為主，因此各典藏單位需要耗費許多心力建立關係與拜訪作家，以下對於拓展徵集管道列舉相關建議：

1. 建議典藏單位可多舉辦手稿展覽。展出館內既有手稿不僅能展示典藏成果、使珍藏與讀者交流，更可藉此吸引潛在捐贈者捐贈，若是對外借展手稿，除可提昇捐贈者好感，也可能有機會在展覽後獲得捐贈；
2. 建議大學圖書館可多加調查校內教職員、校友、學生是否有符合收藏條件者，並建立良好溝通管道；
3. 國內之出版社、私人典藏單位多藏有豐富手稿，建議典藏單位可向相關單位與及作者進行手稿捐贈或者託管、複製之協商。
4. 建議典藏單位可視捐贈情況適當給予捐贈者稅費減免的證明，以吸引捐贈。

(三) 編排描述參考檔案管理經驗

在手稿編排描述方面，由於典藏單位多為圖書館機構，因此常以類似圖書編目的概念，對於手稿做外觀描述及簡單內容描述和摘要，建議典藏單位之手稿亦可參照檔案編排描述中較具脈絡性質的描述方式，例如可視作者為一個全宗，之下再依據作者不同時期的生平經歷、工作情形等分為系列，再根據這些系列的區分中編入不同的創作、書信等手稿資料，以作為一個更有系統及脈絡性的編排。

(四) 重視手稿細節之描述

手稿描述應特別著錄如捐贈資訊、書寫工具、紙張類型、紙張樣式等細節描述，除能完整呈現此件手稿的外觀外，更重要的是能作為日後保存維護之判斷和參考。

(五) 存放手稿於適宜之典藏環境

手稿以存放在恆溫恆濕庫房設備為最佳，若館內無規劃溫濕控制庫房，仍須將手稿放置在具溫濕控制之防潮櫃中，溫度控制可控制在攝氏 18 至 22 度之間，相對濕度維持於 45%到 60%區間。

(六) 加強管理人員之專業能力

由於文學性質之手稿在進行徵集或者編排描述工作，都需要對於作家有基本的了解，尤其在進行詮釋與描述工作上，更需仰賴文學領域背景的人才，因此典藏單位中除了有典藏與管理專長人員之外，也應聘任具備文學領域之人員才能夠對文學文物的典藏有確實的掌握。

第三節 後續研究建議

本節針對研究過程中因限制因素未能談及或仍有待進一步探討的議題，提出未來之後續研究建議如下：

一、文學創作者之書寫習慣研究

隨著數位時代衝擊以及書寫習慣改變，現今的文學創作者多以電腦為書寫工具，然仍有些作者持續以親筆書寫為創作的方式。文學創作方式以筆書或電腦打字對於寫作歷程及整個寫作行為上除了便利之差別外，是否有其他心理層面或思考層面的影響，又目前臺灣文壇不同年齡層的寫作者所採用寫作方式為何，筆者認為是可以加以研究探討的問題。

二、地方性文學館與個人紀念館之文學手稿典藏與管理方式之研究

目前國內許多縣市設有地方性的文學館或個人紀念館，有些館內亦藏有重要的手稿或文物資料，然而此類館舍規模與資源較小，所遭遇到的問題與因應之道勢必與本研究主要探討之大規模典藏單位有所差異，而且此類文學館往往兼具休閒遊憩與觀光景點的特點，並經常被賦予帶動地方文學發展的角色，因此建議可就此類小規模文學典藏單位進行研究，並與大型文學典藏單位的管理模式進行比較。

三、出版單位之作家手稿典藏管理策略研究

由於國內許多出版社收藏有大量且豐富之作家投稿之稿件，建議可研究在沒有足夠典藏空間和人力之資源之下，建立一套適合出版單位之手稿管理模式。



參考書目

一、 中文資料

大英百科全書。「手稿」。

<[http:// daying.wordpress.com.ezproxy2.lib.nccu.edu.tw/content.aspx?id=091946](http://daying.wordpress.com.ezproxy2.lib.nccu.edu.tw/content.aspx?id=091946)>(檢索日期：2011年10月24日)。

巴倫(Dennis Baron)著；陳信宏譯。今昔之筆：從鉛筆到像素(A Better Pencil: Readers, Writers, and the Digital Revolution)。台北：貓頭鷹，民100年，頁97。

文化部地方文化館。「吳濁流藝文館—歷史沿革」。

<http://superspace.moc.gov.tw/hall/local_culture_page.aspx?oid=7255f295-5689-4e01-8c34-8eb840f998df>(檢索日期：民101年6月1日)。

王愛香、夏萍。「電媒時代手稿學問題漫談」。湖北師範學院學報27:2(民96年)：36-38。

中時電子報。「兩大圖書館古籍數位化」。

<<http://tw.news.yahoo.com/%E5%85%A9%E5%A4%A7%E5%9C%96%E6%9B%B8%E9%A4%A8%E5%8F%A4%E7%B1%8D%E6%95%B8%E4%BD%8D%E5%8C%96-213000836.html>>(檢索日期：民101年5月30日)。

中國現代文學館。「徵集編目部」。

<<http://www.wxg.org.cn/gydh/jgsz/2011-03-23/11861.shtml>>(檢索日期：民100年10月30日)。

何金蘭。法國文學理論與實踐。台北市：秀威資訊，民100年。

杜文靖。「從稿紙、原稿到手稿的片片段段」。幼獅文藝581(民91年5月)：54-56。

周文駿。圖書館學情報學詞典。北京：高等教育出版社，民80年。

林文義。邊境之書。台北市：聯合文學，民99年。

林佩蓉。「手稿學，台灣學的新視野」。台灣文學館通訊29(民99年12月)：64-65。

林嘉玫。「我國個人文件典藏管理之研究：以公部門為例」。國立政治大學圖書資訊與檔案學研究所，碩士論文，民93年6月。

法務部全國法規資料庫。圖書館法。民96年12月24日。

<<http://law.moj.gov.tw/LawClass/LawAll.aspx?PCode=H0010008>>(檢索日期：民100年10月31日)。

胡適紀念館。「紙質檔案」。<http://140.109.152.48/koteki/MainFrame.htm>
(檢索日期：民100年10月30日)。

苗惠芬。「圖書館贈送業務之探討」。書府13(民81年6月)：121-136。

香港中文大學圖書館。「香港文學特藏簡介」。

〈<http://lib.cuhk.edu.hk/hklit/>〉(檢索日期：民 100 年 10 月 30 日)。
高紅。「西文手稿資料的編目實踐與探索」。新世紀圖書館 2006 卷 4 期(民
95 年 7 月)：20-26。

孫致文。「上海博物館藏支謙譯《佛說維摩詰經·卷上》寫本殘卷的研究意義」。
正觀雜誌 47(民 97 年 12 月)：103-135。

國立台灣文學館。「國立台灣文學館蒐藏管理政策」。

國立台灣文學館。「國立台灣文學館藏品分級作業要點」。

國立台灣文學館。「國立台灣文學館蒐藏審議委員會設置要點」。

國立台灣文學館。「國立台灣文學館受理文物捐贈作業要點」。

國立台灣文學館。「國立台灣文學館的誕生」。

〈http://www.nmtl.gov.tw/index.php?option=com_content&task=view&id=1&Itemid=22〉(檢索日期：民 101 年 5 月 11 日)。

國立台灣文學館典藏組。「國立台灣文學館典藏環境及設備簡介(上)」。臺灣文學
館通訊 16 (民 96 年 8 月)：58。

國立台灣文學館典藏組。「國立台灣文學館典藏環境及設備簡介(下)」。臺灣文學
館通訊 17(民 96 年 11 月)：58。

國家圖書館：當代文學史料影像全文系統網站。

〈<http://lit.ncl.edu.tw/litft/home.action>〉(檢索日期：民 100 年 10
月 30 日)。

國家圖書館。國家圖書館受贈圖書資料處理作業要點。

張書才等編。檔案工作實用手冊。北京市：高等教育出版社，民 80 年。

曹之。中國古籍版本學。台北市：洪葉文化，民 83 年。

莊建國。「我國現代文學史料數位化典藏與服務」。國家圖書館館刊 91:2(民 91
年 12 月)：189-215。

莊健國。「我國現代文學史料數位畫典藏與服務(上)」。國文天地 18:8(民 92 年
1 月)：104-110。

遠流博識網柏楊紀念專頁。「柏老文物徵集」。

〈<http://www.ylib.com/boyang/page-2.html>〉(檢索日期：民 100 年 11
月 5 日)。

郭莉珠。檔案保存技術。北京市：檔案出版社，民 82 年。

陳子善。邊緣識小。上海：上海書店出版社，民 98 年。

黃顯功。「中國近現代文化名人手稿的價值(上)」。古籍新書報 268 期(民
100 年 12 月)：1-3。

楊國政。「文學·塗改·讀你的塗改」。國外文學 84(民 90)：117-119。

楊雅儒。「在手稿中相會——漢學家馮鐵教授台灣講學記」。臺灣文學館通訊 25

期(民 99 年 1 月)：76-78。

楊逵文學紀念館 blog。「關於楊逵文學館」。

〈<http://inweb.sinhua.gov.tw/blog/index.php?op=ViewArticle&articleId=41&blogId=22>〉(檢索日期：民 100 年 11 月 5 日)。

葛承雍。「大學圖書館珍藏文化資產的分析」。中國圖書館學會會報 59(民 86 年 12 月)：13-18。

葉榮鐘全集、文書及文庫數位資料館。「計畫概述」。

〈<http://archives.lib.nthu.edu.tw/jcyeh/main-guide.htm>〉(檢索日期：民 101 年 5 月 30 日)。

解昆樺。「雜構新詩文體語言——賴和新詩手稿中的意象經營與修辭意識」。台灣文學研究學報 11(民 99 年 10 月)：7-43。

廖振富。「論葉榮鐘詩作手稿及其相關資料之研究價值」。台灣文學學報 9(民 95 年)：13-43。

廖淑媚。「個人檔案編排與描述之研究——以國內兩大典藏機構為例」。國立政治大學圖書資訊與檔案學研究所，碩士論文，民 98 年 7 月。

齊小剛。「文本發生學原理及其方法論意義」。當代文壇 2009:2(民 98 年)：48-51。

劉梓潔。「300 位作家手稿長駐這裡」。中國時報開卷週報，民 96 年 3 月 17 日，E1 版。

賴香吟。「手稿」。中國時報，民 95 年 9 月 2 日，三少四壯專欄。

薛理桂、王麗蕉合著。檔案編排與描述：理論與實務。台北市：文華圖書館管理資訊，民 99 年。

薛理桂。檔案學導論。台北：五南，民 93 年。

鍾理和數位博物館。「鍾理和紀念館簡介」。

〈http://cls.hs.yzu.edu.tw/zhonglihe/04/main_01.htm〉(檢索日期：民 100 年 10 月 30 日)。

二、西文資料

Beinecke Rare Book & Manuscript Library. "Overview of the Collections."

9 January 2008. 〈<http://www.library.yale.edu/beinecke/brblinfo/brblguide.html>〉
(24 October 2011).

Bodleian Libraries. "Saved for the Nation: Bodleian acquires Jane Austen

manuscript." 14 July 2011. 〈<http://www.bodleian.ox.ac.uk/news/2011-jul-14>〉
(25 October 2011).

Burke, Frank G.. Research and The Manuscript Tradition. Boston: Scarecrow

- Press, 1997.
- Harry Ransom Center. "The Manuscripts Collection".
 < <http://www.hrc.utexas.edu/collections/manuscripts/info/> > (24 October 2011).
- Hunter, Gregory S.. Developing and maintaining practical archives: a how-to-do-it manual. New York: Neal-Schuman Publishers, Inc..
- Bradsher, James Gregory. "An introduction to archives." in Managing archives and archival institutions, ed. James Gregory Bradsher. Chicago: University of Chicago Press, 1991.
- Thorpe, James. The Use of Manuscripts In Literary Research. New York :Modern Language Association of America, 1979.
- Kathleen D. Roe. Arranging & Describing Archives & Manuscripts. Chicago: The society of American archivists, 2005.
- McCree, M. L.. "Good sense and good judge: defining collections and collecting," in A modern archives reader : basic readings on archival theory and practice, eds. Daniels, M . F. & Walch, T. Washington, D. C. : National Archives and Records Service, 1984.
- National Library of France. "Manuscripts Department."
 < http://www.bnf.fr/en/collections_and_services/dpts_eng/s.manuscripts_department.html?first_Art=non > (30 March 2012).
- National Library of Franc. "French literature."
 < http://www.bnf.fr/en/collections_and_services/litt_eng/s.french_literature.html?first_Art=oui > (30 March 2012).
- Prytherch, Ray. "Harrod's librarians' glossary of terms used" in librarianship, documentation and the book crafts and reference book. Hants:Gower,1990.
- Rowena Loo, Kim Eberhard, and Jackie Rettington, eds. "What are archives & archival programs?" in: Keeping Archives. Australian Society of Archivists, 2008.
- The Jacob Rader Marcus Center of the American Jewish Archives. "Resource: creating a synagogue archives." < http://www.americanjewisharchives.org/syna/syn_archive_org.php > (30 October 2011).
- Trinity College Library Dublin. "Modern Literary Manuscripts in English."
 < <http://www.tcd.ie/Library/manuscripts/collections/modern-literary.php> > (26 October 2011).
- University Library- Literary Manuscripts. "Overview of Literary Manuscript Holdings." < <http://www.lib.umd.edu/litmss/holdings.html> > (24 October 2011).

University Library of University of Liverpool. “Literary Manuscripts.”

〈 <http://sca.lib.liv.ac.uk/collections/colldescs/modlitmss.html> 〉 (26 October 2011).

Walton, Donnelly Lancaster. SPEC Kit 307: Manuscript Collections on the Web.

Washington: Association of Research Libraries, 2008.





附錄一：「作家手稿典藏機構管理人員」深度訪談問題綱要

敬啟者：

您好，我是政治大學圖書資訊與檔案學研究所研究生蔡孟軒，目前正從事碩士論文研究，研究題目為「臺灣地區文學作家手稿的徵集與典藏」。本次訪談最主要目的是希望能瞭解貴館對於文學作家手稿之徵集與典藏相關之現況，以及您對於作家手稿管理相關工作的經驗與看法，希望藉由訪談結果，整理歸納適合作家手稿之管理模式，以期作為未來相關機構建置作家手稿管理制度之參考，您的意見對本研究至為重要，本次訪談原則上須要花費約一小時的時間，且為求真實且完整呈現您的意見，訪談過程將徵詢您的同意後予以錄音記錄，以便於後續資料整理與分析工作之執行，希望您能同意並惠予協助，您的意見對本研究至為重要，日後資料之呈現亦將以保障您的權益與隱私為最大考量，敬請放心參與。十分感謝您撥冗接受訪問！

政治大學圖書資訊與檔案學研究所檔案學組
論文指導教授：薛理桂 博士
碩士班研究生：蔡孟軒
E-mail：xuan227@gmail.com

➤ 「作家手稿典藏機構管理人員」深度訪談問題綱要

<p>一、受訪者基本資料與工作情形</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. 請問您本身學科背景為何？ 2. 請問您負責貴館手稿管理工作已有多久的時間？主要的業務內容為何？
<p>二、作家手稿徵集與典藏</p>	<p>(一) 手稿的徵集</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 請問貴館作家手稿主要徵集來源與方式？ 2. 請問貴館作家手稿徵集之選擇標準？ 3. 請問您認為貴館是否會有與其他單位競爭手稿的情形？ 4. 未來欲徵集的作家手稿或館藏發展？ 5. 貴館進行作家手稿徵集時是否曾遭遇何種問題或限制？
	<p>(二) 手稿的整理與典藏</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 請問貴館作家手稿整理作業流程？ 2. 請問貴館作家手稿編排描述所參照的格式與標準？ 3. 請問貴館是否設置檢索目錄(線上/紙本)？ 4. 請問貴館作家手稿數位化的情形？ 5. 請問貴館作家手稿典藏的環境與設備？ 6. 請問貴館作家手稿實體陳列方式與排序所依據的方式？ 7. 請問貴館在作家手稿管理上是否曾遭遇何種問題與困難？
<p>三、綜合建議</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. 請問您針對貴館作家手稿的徵集及管理上有何看法或建議？ 2. 請問您對於國內作家手稿徵集及管理的看法或建議？ 3. 對本研究及本次訪談是否有其它建議或補充之處？