

# 行政院國家科學委員會專題研究計畫 成果報告

為女性、親女性，但絕非女性主義？女性節目再現與女性  
觀眾經驗中的主體性分析(2/2)  
研究成果報告(完整版)

計畫類別：個別型  
計畫編號：NSC 95-2412-H-004-001-  
執行期間：95年08月01日至96年12月31日  
執行單位：國立政治大學新聞學系

計畫主持人：方念萱

計畫參與人員：副教授-主持人(含共同主持人)：方念萱  
碩士-兼任助理人員：吳怡萱  
碩士-兼任助理人員：黃敬華

報告附件：出席國際會議研究心得報告及發表論文

處理方式：本計畫涉及專利或其他智慧財產權，1年後可公開查詢

中華民國 97年05月12日

行政院國家科學委員會補助專題研究計畫 成果報告

(計畫名稱)

為女性、親女性，但絕非女性主義？女性節目再現與

女性觀眾中的主體性分析 (2/2)

計畫類別： 個別型計畫  整合型計畫

計畫編號：NSC 95-2412-H-004-001-

執行期間：95年8月1日至96年12月31日

計畫主持人：方念萱

共同主持人：無

計畫參與人員：研究計畫兼任助理 吳怡萱 黃敬華

成果報告類型(依經費核定清單規定繳交)：完整報告

本成果報告包括以下應繳交之附件：

出席國際學術會議心得報告及發表之論文各一份

處理方式：除產學合作研究計畫、提升產業技術及人才培育研究計畫、  
列管計畫及下列情形者外，得立即公開查詢  
一年後可公開查詢

執行單位：政治大學新聞系

中華民國 97年5月11日

中英文摘要

中文摘要：

### 後女性主義、第三波女性主義、女性閱聽人分析、女性主義媒介研究

基於研究背景——台灣本地報端再現的商業（挪用）、女性主義者、一般女性與女性主義的拉拒、台灣本地「為女性」的電視節目漸次出現、以及過往研究顯現的女性觀眾對這類節目中女性主義的敬而遠之，以及女性觀眾在人我關係上建立主體的思考——本研究的研究問題有以下數端：

- 1 本地小幅增加、緩步成長的女性節目探討的主題、再現的方式風格，勾勒出了一個/多種什麼樣的女性主體經驗？節目中是如何明言式或隱微的與當前、過往女性主義主張對話或嗆聲？放在當前的脈絡環境下，對於女性解放而言，又有什麼樣的意義？
- 2 從事家務勞動的中年女性（選定的女性族群理由後述）在觀看前述節目後的感想？對於節目再現、觸及的女性意識覺醒、姊妹情誼(sisterhood)、身體美貌經驗、工作家庭婚姻（包括親職）、公私場域暴力安全議題等面向有何迴響？其中呈現出什麼樣的主體經驗？
- 3 將前述問題的結果分析放置在女性主義流變思潮下所顯現的意義？對於台灣本地再現女性主體經驗的提醒？

本研究的重點與其說是進入西方女性主義流變脈絡中進行理論探討，不如說是進入本地戲劇娛樂節目以外的、新興的「為女性」的節目中探討其再現的女性經驗、意識、與女性主義；另一方面也嘗試探知少資源的特定女性族群在觀影過程中我建構、反映的主體經驗。本研究所研究的對象不是當下對本地女性而言影響力重要深遠的節目文類與實例；本研究選樣有規範性(normative)的意義，研究者希冀能深研「為女性」的節目而將研究成果回饋到本地節目企劃，以進一步發展多樣的「為女性」的電視節目。同時，也希望經由訪談座談資料厚描本地特定族群女性（觀眾），俾以進一步瞭解當前文化氛圍下的女性對自我、主體的定位。這部分本研究無力掌握全貌，但是在深覺探問此一主題的重要性的前提下，要從分析女性閱聽人的角度切入。

## 英文摘要

postfeminism, third-wave feminism, female audience analysis,  
feminist media studies

An exploration of the term 'feminism' as represented in press texts marks the stereotypical image, be it the position women feel hesitate to take, the label commodified to attract young viewers, or the one always associated with the backlash women later experience. The talks in the recent focus group discussions also show that female participants put on guard when it comes to feminism or feminist thought represented in the media texts of women programs; they are dismissive about the themes related to feminist advocacy. At the same time, in the west empirical studies and literature have shown that there is the changing face of feminism in televisual discourse; the tv programs such as *Ally McBeal* and *Sex & City* exemplify how postfeminism is practiced in transforming the original feminist discourses into a feminine ones; the seemingly prowoman rhetoric turns out to be the backlash to second-wave feminism. Is it possible for women to be the objects and subjects of desire in the same moment?

There are three research questions of the current research:

(1) With the increasing amount of tv channels' programming for women, what is the landscape of women's subjectivity portrayed in the new tv prowoman programs? And how is it related to the feminist or postfeminist claims?

(2) For the middle-aged women who watch tv most frequently and yet deprived most of the media resources, how do they relate to the gender issues and especially, the position of subjectivity, represented in media texts?

(3) In order to feedback women's programming and related tv programs production, what would be the advices for the narratives and the performance of the prowoman television programs?

## 結案報告目錄

前言.....	頁 5
研究目的.....	頁 10
文獻探討.....	頁 10
研究方法.....	頁 14
結果與討論.....	頁 16
附件一.....	頁 20
附件二.....	頁 55

## 報告內容：

### 前言

*It is acceptable to be prowoman but not to be feminist. That is, education, career, being single, and having a great wardrobe are granted to women on television; moreover, their (hetero)sexuality is celebrated. However, their liberated status is constituted and constructed by male authors(producers and writers and also male television critics) and represented within the context of a cultural epoch in which feminism has become the f word. (Kim, 2001, p. 319)*

前述引文來自美國電視與新媒體研究期刊上分析研究文章，分析意不在針貶流行戲劇節目，而是拆解不同的、受歡迎的與女性經驗命題有關的節目的侷限與開展。就前述命題、現象而言，衡諸台灣本地的流行文化論述、研究者進行深訪的受訪者回應，前述的「為女性」但遠離「女性主義」的現象在台灣也顯現；重要的不是女性主義服務的對象——女性——選擇與主義或遠或近，要提問的是，我們的節目裡呈現的是什麼樣的女性主體經驗？本地的特定女性族群怎麼看待、回應這樣的（多樣的）主體經驗呈現？分析結果可以如何回饋為女性的節目製作再現？

現階段女性主義者——不論是第二波還是第三波女性主義——的聲音可能不代表所有女性的聲音，但是，重要的是反轉過來，女性主義研究者努力瞭解不同的女性主體經驗、大眾媒體呈現再現不同的女性主體經驗而能達到為不同位置的女性提供解放的力量。

### 研究背景探討之一

以下有三則新聞，每一則都與本研究計畫提案有深切的關係：

柔性女性主義 玩婚紗 做「皇后的新衣」？婆婆媽媽解放 也逛情趣商店 政黨旗幟變遮羞布 記者周美惠／台北報導

「這是我們第一次到情趣商店來，也是最後一次！」藝術家吳瑪俐日前帶著一群婆婆媽媽到情趣商店「上課」，一位忍不住好奇卻又羞赧的媽媽，怕會嚇壞年輕的店員，連忙這麼說。作品以犀利嘲諷著稱的吳瑪俐說，這麼做為的是「從內衣褲的角度探索身體和情欲」。充滿異色的情趣商店是她們的「教室」，而她正帶著這群來自婦女新知協會「玩布工作坊」的成員，進行名為「裙子底下的劇場」藝術課程。

「裙子底下的劇場」原是日本文化評論家上野千鶴子的書，以內褲為題，吳瑪俐藉此書為閱讀範本，帶領同名的系列課程、進而化為創作和展覽。在她引導下，一群原本羞澀的家庭主婦，開啟既驚奇又輕鬆的性別與身體探索之旅。有的人在上過一陣子課程後，忍不住跟已經察覺老婆有異的丈夫「告解」。有人把買來的「戰利品」改造成自己的藝術創作。還有人從生活中就地取材，選戰正熾熱，看

不爽台灣政局紛亂的一位媽媽，索性從街頭回收各政黨旗幟，串聯成一丁一丁的長布條，名為「遮羞布」……

這是她「從妳的皮膚裡甦醒」社群藝術計畫的一部分，因為吳瑪俐宣稱：「我的皮膚就是我的家／國。」她以皮膚隱喻女性與家園、社會的關係，試圖在父權社會中植入女性感知的「陰性思維」。而「玩布工作坊」多為保守家庭主婦，原本一聽到「女性主義」就覺得「粉可怕」，藉著玩布這項軟性媒介，兩性平權的理念，已不著痕跡傳遞給基層婦女。

【2004-11-18/聯合報/C6版/文化】

這一則近期的新聞講的是第三波女性主義在日常生活、在媒材使用傳播上的實現與實踐；新聞也點出了「身體」力行的女性原本對「女性主義」沒有好感，但是在適當觸媒的引發下，以積極表達主體性的創作展現第三波女性主義精髓。

卡通中的她 成長或物化？

「自立自強」的小甜甜 最終嫁給有錢人飛彈打不準的木蘭號 老靠無敵鐵金剛拯救平凡女學生 變身後就成「代替月亮懲罰你」的美少女…

記者梁玉芳

小甜甜、小英的故事、凡爾賽玫瑰……都是現在熱門的「懷舊卡通」商品。回首觀看這些熟悉的兒時「虛擬同伴」，長大的你我，又由卡通懷舊中重新體會了什麼？台灣性別平等教育協會秘書長楊佳羚及卡通頻道市場推廣部總監李白瓊，將眼光放在歷年熱門卡通裡的女主角身上，兩人辦了場「從五年級到七年級卡通中女性角色變遷」的對談，由卡通角色中讀出女性形象的轉變……楊佳羚說，在男孩喜歡看的卡通裡，女生常是「肉腳」角色表現得很遜。像是「無敵鐵金剛」裡的木蘭號，胸部飛彈常打不準，要靠無敵鐵金剛來救援；「灌籃高手」裡的晴子只會在場邊溫柔地喊「甘巴爹（日文；加油之意）」，好讓櫻木花道聽了之後精神大振。

目前在有線頻道上播出的「飛天小女警」，呈現的女性形象就更複雜了。楊佳羚說，以某一集的女大盜來說，她有意用「女性主義」來迷惑眾人，更妙的是，搶劫時不搶紙鈔，因為那上面偉人肖像是富蘭克林——一個男的。

楊佳羚說，女大盜寧願要重重的銅板，因為上面有蘇珊·安東尼的像，她是一八七二年突破女性不能投票禁令，逕自走到投票所而觸法的女權運動先驅。但打著女權名號的女大盜卻是以此要求特權；關進牢後，抱怨身上橫條紋的囚衣讓她顯胖。

楊佳羚認為，卡通也「消費」了女性主義，因為女性主義已成顯學，在劇情放入流行元素，女性主義因此也進了卡通裡被消遣。但這些劇情確是啟發了討論的空間。【2003-01-19/聯合報/9版/新象】

這一則新聞講的是當今的媒體媒材「消費」了女性主義（所以女性主義是有市場價值的？），原因在於女性主義是顯學，是用以區分的標誌、是流行文化中的某種商標，而埋怨身上囚衣讓她看起來變胖的卡通人物比起她的前輩，她的形象層次複雜豐富得多。

高市統計 女性專業能力越來越強

男主外女主內已成過去式 唯需要照顧的女性人數也相對增加

記者王瑞伶／高雄報導

高雄市最近十年來「男女大不同」，高雄市主計處調查，女性戶長、女性教育程度、就業勞動力、教育程度，尤其女性專業人員出現大躍進，「男主內、女主內」已是過去式；但需要長期照護和患有多重障礙的女性人數相對增長…但隨著女性主義抬頭，女性工作者健康明顯拉警報，主計處長郝建生表示，最近十年來，需要長期照料的男性人數從一萬零五百六十三人減到八千二百六十一人，但女性卻從七千二百多人增加到八千三百多人，尤其女性多重障礙患者人數從六百五十九人增加到三千四百多人，住進養護機構的女性比男士多，建議女性勤打拚外，更要多愛自己，注意減壓、保健。【2002-08-22/聯合報/17版/高澎焦點】

這一則新聞似將女性主義與愛逞能、壞身體的現代專職女性的毛病肇因連結在一起。媒體再現不乏這樣歸因粗糙、邏輯跳躍的再現女性主義的作品。

除了報端外電編譯之外，以關鍵字「女性主義」搜尋中國時報與聯合報的資料庫，發現台灣本地在新聞中對於有關「女性主義」的處理要不就是與女性的身體健康/適婚失婚/職場家庭有關、要不就是與大眾媒體再現有關；無論哪一種，透露出的是一般女性/民眾對「女性主義」敬而遠之的態度；如果「明目張膽」，則是像第二則新聞一般，講的是將女性主義當成商品、流行，不然，大可以不搭理女性主義、甚至反女性主義（against feminism）名號而一樣可以「為女性」（for women）。

「拒絕女性主義名詞，但支持婦女運動」；「為女性而為，但是反女性主義名號」。這些立場、態度、意向與口號都被視為是後女性主義興起的證據、後女性主義的立場。

1968年8月的巴黎國際婦女節是女性主義轉折為後女性主義的關鍵。精神分析與政治組織的成員扛著「女性主義下台」的標語遊街（Phoca 原著，謝小苓翻譯，1999,頁4），這為許多人認定是後女性主義(postfeminism)的肇始，而根據許多分析當前歐美電視文化的研究者作品，後女性主義更是在新一波的戲劇表現中發揚光大。Kim 在 2001 年 Television & New Media 期刊上發表的 Sex and the Single Girl in Postfeminism 一文中提到，這是一個「後女性主義」(postfeminism) 盛行的時代，而所謂的「後女性主義」指的是對女性主義的反挫 (backlash)，像是有人認為目前女性已爭得平權，因此無須女性主義了。

Kim 提到，要在這後女性主義時代 (postfeminist era) 使得女性主義受歡迎，或說要



使得女性主義被接受，就得將女性主義轉換成後女性主義，打個比方來說，就得將墨菲布朗(Murphy Brown)<sup>1</sup>這因其獨立自主而受到挑戰的獨立新女性轉換成艾莉、艾莉異想世界(Ally McBeal)<sup>2</sup>影集中那個因為自己的到手的獨立而悶悶不樂的艾莉。(頁320) Kim 認為，這正是反挫女性主義的媒體再現。

總而言之，本研究的背景正在於此——乍看之下，從國外歐美以及台灣本地看到的是去(第二波)女性主義或反挫(第二波)女性主義而與女性相關的、甚至是充滿陰性氣質的媒體再現；本地、台灣的電視媒體縱使不似美國電視節目中競以艾莉異想世界(Ally McBeal)或慾望城市(Sex & City)一類強調女性主體慾望或說以在全球商業體制下女性(身體)更為慾望對象的節目掀起熱烈討論，但是，以女性為名、為女性的電視節目<sup>3</sup>近年逐漸出現，雖然一方面本地女性觀看電視節目仍以戲劇娛樂的節目文類為主、一方面這類女性節目也時有更迭、並不穩定，但是，假設女性主義相關理論的探討直指女性性主體建構的複雜性、女性尋求壯大的過程中多元觀點的重要性、不必告訴女性該如何而是呈現女性可以是如何，本地小幅增加、緩步成長的女性節目縱使尚未獲女性全面青睞，這些節目探討的主題、再現的方式風格，勾勒出了一個/多種什麼樣的女性主體經驗？節目中是如何明言式或隱微的與當前、過往女性主義主張對話或嗆聲？放在當前的脈絡環境下，對於女性解放而言，又有什麼樣的意義？

## 研究背景探討之二

第二重的研究提案背景起自於研究提案人(我)一個已近結束的委託研究結果、分析與經驗。受公共電視之託，於2004年8月至11月進行、完成了對於公共電視女性節目「台灣圓仔花」的收視觀眾質化研究。因短期提案性質，資料收集與分析環繞在觀看節目之後的具體意見與建議上；一方面並沒有同時針對節目進行全面性的深度分析、二方面問答扣緊節目與女性生活經驗，因此，研究中並沒有太多餘裕探問參與焦點座談的女性涉及女性主義議題、也就是其生活經驗中相關的態度立場，但是，在台北、台中、高雄、花蓮四場焦點座談中有數位女性觀眾對於節目的中女性主義呈現的風格與主題仍發表了意見，

過去我常常會說，我不是那麼認同女性主義。因為我看到的是，怎麼講，張牙咧嘴呀、傳統型的那種，那種就是，我不知道在喊什麼、爭什麼，那種感覺。那爭到最後，好像也沒有被尊重嘛，也沒有要到她要的、她想要的東西。我覺得，這個東西呈現出來，你不用去搖旗吶喊，我覺得那種，可以深入人心的那種感動。然後我覺得還有談到就是剛剛播放的時段，我覺得真的很適合就是說，妳的先生、妳的家人，可以一起來看，那是不是自然而然去潛移默化的東西，會比我們去嘶吼的那個…來得…效果可能會更加好一點，潛移默化(台北 編號E)

(研究主持人問到對於試播節目第五十三集抬轎班團體專題之後的座談會觀感)

<sup>1</sup> 1988 到 1998 年播映的美國電視影集中主角人物，是一位厲害的電視記者，由甘蒂絲柏根飾演。

<sup>2</sup> 美國有線電視頻道福斯(Fox)播映的情境喜劇，主角是名叫艾莉的單身女律師。

<sup>3</sup> 公共電視的「台灣圓仔花」、超視「女人一枝花」等等。

時，有的參與者注意到的是對談其中的宣揚女性主義意識的部分，而她有不一樣的觀感)

我覺得像那個廖輝英，我覺得她常常蠻強調女性主義的，雖然她在結尾的時候她都補一句說，我們不是要怎麼怎麼樣，可是我看過好幾次在不同的節目裡面，她還蠻強調女性主義的...對對對，她常被邀請講這方面的議題，然後我覺得她自己本身可能也女性主義...座談會那一段，我覺得她有點包裝過的感覺。(花蓮 編號 F)

我的感覺是說，我自己本身，我不喜歡被...我的意思是說，我不喜歡我要替女性說話的時候，被人家冠上一個女性主義者，因為我覺得這樣，好像把我變成是一個很奇怪的人，因為那些女性主義者一個一個都變成怪物，那種感覺...結果那真正的議題，別人都不注意，他就覺得你們這些怪物講出來的話沒什麼意思，也沒什麼道理，可是事實上我們是在講一個很正經的問題，是一個很需要解決的問題，可是就是因為這些人的態度、他們的做法，太偏激了，讓別人覺得說，你的立場事實上是不值得討論的。所以我的感覺是說，像他們去找這些特殊的專家，所謂的專家來，事實上他們都是，我們把每一個人對社會上的任何議題的看法把它看成是一個政治光譜好了，他們每一個都是在某一個極端上，我覺得應該要找出一些人，他們是比較中立的，然後才能用很中立的態度來討論這些問題。這樣你比較能夠被人家接受。(花蓮編號 D)

部分參與者表達了她們注意到電視節目中強調的女性主義意識，雖然並沒有明顯地表達異議，但是她們特別提到她們自身「偵測」到這夾帶包含的訊息與意識，這其中似乎流露了對於這種主張「保持距離」的態度。同時，該研究中的女性觀眾對於男性接收解讀女性節目與相關訊息表達了熱烈的關切，而這也投射出對於男性在女性自己行動、處境、關係上變化所扮演、擔任的重要性角色，話語中將自己放在與重要他人的關係的框架裡思考，而這也顯現了對自己主體經驗的思考。

研究者前一研究的對象有特定的女性觀眾輪廓<sup>4</sup>，這當然限制了結果經驗的推論，但是，即或收看的女性電視節目與自西方而至的「為女性、但反女性主義、改寫女性主義」的節目不同，前一研究中女性觀眾流露出對於「為女性」(for women)的媒體再現的欣賞與對再現中「女性主義」的防禦與戒慎倒是大有可對話之處。在本地女性觀眾對於媒體再現中的女性意識研究闕如的情形下，將女性觀眾對其自己與自己設定的女性主義的態度作風的距離放在女性主義思潮流變中分析，引人好奇的是所謂的女性主義的作風指的是什麼？第二波？第三波女性主義？觀眾的反應是否與節目再現中爭取的「主題」、定義女性的位置有關？而將這相關探討放在女性主義到新女性主義、第三波女性主義的流變與由西方而來的大眾媒體文化氛圍中，台灣的女性選擇關心哪些女性主義流變中探討的議題？哪些議題與其生活緊密相關？她們如何看待？這些議題與對話可以以如何的媒體再現呈現，以為女性經驗溝通平台？

---

<sup>4</sup> 年齡三、四十歲以上、教育程度高中以上、婚姻狀態多為已婚的異性戀女性

## 研究目的

基於前述的研究背景——台灣本地報端再現的商業（挪用）、女性主義者、一般女性與女性主義的拉拒、台灣本地「為女性」的電視節目漸次出現、以及過往研究顯現的女性觀眾對這類節目中女性主義的敬而遠之，以及女性觀眾在人我關係上建立主體的思考——本研究的研究問題有以下數端：

- 1 本地小幅增加、緩步成長的女性節目探討的主題、再現的方式風格，勾勒出了一個/多種什麼樣的女性主體經驗？節目中是如何明言式或隱微的與當前、過往女性主義主張對話或嗆聲？放在當前的脈絡環境下，對於女性解放而言，又有什麼樣的意義？
- 2 從事家務勞動的中年女性（選定的女性族群理由後述）在觀看前述節目後的感想？對於節目再現、觸及的女性意識覺醒、姊妹情誼(sisterhood)、身體美貌經驗、工作家庭婚姻（包括親職）、公私場域暴力安全議題等面向有何迴響？其中呈現出什麼樣的主體經驗？
- 3 將前述問題的結果分析放置在女性主義流變思潮下所顯現的意義？對於台灣本地再現女性主體經驗的提醒？

本研究的重點與其說是進入西方女性主義流變脈絡中進行理論探討，不如說是進入本地戲劇娛樂節目以外的、新興的「為女性」的節目中探討其再現的女性經驗、意識、與女性主義；另一方面也嘗試探知少資源的特定女性族群在觀影過程中我建構、反映的主體經驗。本研究所研究的對象不是當下對本地女性而言影響力重要深遠的節目文類與實例；本研究選樣有規範性(normative)的意義，研究者希冀能深研「為女性」的節目而將研究成果回饋到本地節目企劃，以進一步發展多樣的「為女性」的電視節目。同時，也希望經由訪談座談資料厚描本地特定族群女性（觀眾），俾以進一步瞭解當前文化氛圍下的女性對自我、主體的定位。這部分本研究無力掌握全貌，但是在深覺探問此一主題的重要性的前提下，要從分析女性閱聽人的角度切入。

## 文獻探討

### 台灣本地女性觀眾輪廓資料分析探討

根據廣電人市場研究出版的 2003 年台灣地區電視觀眾研究，從 2003 年整體收視量分析可得，平日女性收視時間 169.8 分鐘，稍高於男性的 167.2 分鐘；週末女性為 185.5 分鐘，明顯低於男性。以平日而言，50-64 歲的女性族群收視時間在所有族群中僅次於 65 歲以上男性，為 227.4 分鐘，到了週末反降。不同年齡層的觀眾在平均收視率上有不同樣貌，一般說來，五十歲以上的人口呈現較高的平均收視率。

35-49 歲的女性與 50-64 歲女性的收視時間都是平日比週末多。家中掌握電視的主要族群在平日多為 35 歲以上的女性，到了假日則轉至小孩或是父親，所以收視時間反而沒有比平日多。

以不同性別每週收視率變化論，以週來看，男性女性在收視率上並沒有太大差異。

以女性一日各時段收視率變化而論，在平日，女性在工作日中午十二點到下午五點之間與晚間八點到十點的收視率較男性高；在週末時，男女收視率平均相差不大，但是男性明顯平均收視率較女性高。

以不同年齡層女性對類型頻道偏好而言，以 35-49 歲女性而言，無線電視的收視率最高（4.06），其次是娛樂戲劇（.53）、新聞頻道（1.71）、綜合頻道（1.69）；以 50 到 64 歲的女性為例，無線電視（.42）最高，其次依序是娛樂戲劇（2.70）、新聞頻道（2.19）綜合頻道（1.65）；65 歲以上的女性對類型頻道偏好也有此次序。女性工作者家庭主婦在類型頻道偏好上並無二致，依序都是無線電視、娛樂戲劇、新聞頻道、綜合頻道、與西片頻道。二種族群只有收視時間上的差異。

從不同年齡、性別與工作狀況來分析各類型頻道的核心觀眾群，無線電視的收視率皆最高，並以 65 歲以上、無業退休者為主要的觀眾群。女性觀眾偏好娛樂戲劇頻道，家庭主婦是收視率最高的族群。

從事家務勞動的中老年女性社會資源不豐、看電視時間多，但是可能因為週末家中收看選擇電視節目人口增加，因此平日又反比週末時數高。此處雖然沒有女性使用其他媒體的時間數目以茲比較，但是從年度調查分析可知，電視依然是中年以上女性頻繁使用的媒體。

相關女性主義理論概念解釋

後女性主義（postfeminism）

引述 Phoca（謝小琴翻譯）的話來說，後女性主義，

並不表示女性主義已經結束，而意指女性主義理論的轉折。女性主義是指女性在長期奮鬥過程中，以政治行動爭取性別平等的企圖和慾望。女性主義強調英語中，關於「女性」與「男性」的不同的形容詞。女性主義者用女性化的或陰柔的（feminine）和男性化的或陽剛的（masculine）這組形容詞來指涉社會、文化和心理的建構。另一組形容詞——女性的（female）和男性的（male）——則是指生理面向的性別認同。一般認為，這種語言學上的區別是意識型態所造成的，也是後女性主義者所質疑的。1960 年代晚期，後女性主義開始發展對父權論述的解構。這是女性主義在精神分析、後結構主義、後現代主意及後殖民主義等當代思想分析策略影響之下的新發展。（頁 3）

從這段引言觀之，將男女二分而視「女性」為大寫的、一體的，這正是後女性主義質疑、挑戰的。但是，在大眾文化、流行文化畛域中，若分析實做、分析文化產物，批評者認為流行文化實踐了的並不盡然是後女性主義的多元風貌與肌理，批評者批判的後女性主義成了女性主義反挫的代名詞。與其說這是為後女性主義正名，不如說這是研究者、批評者在拆解當前新興的「為女性」文化論述文本時

援引特定定義的後女性主義以說明、彰顯文化現象意涵。

Kim 在 2001 年 *Television & New Media* 期刊上發表的 *Sex and the Single Girl in Postfeminism* 一文中提到，這是一個「後女性主義」(postfeminism) 盛行的時代，而所謂的「後女性主義」的定義有三，第一，指的是第二波女性主義之後的年代，通常指的是 1980 年代，特別是 1990 年之後，也就是現在；第二，後女性主義指的是對女性主義的反挫 (backlash)，像是有人認為目前女性已爭得平權，因此無須女性主義了；第三，則是引 Ann Brooks 的概念說明後女性主義乃是一種概念框架，用以呈現女性主義與其他反基本教義派的學說流變運動 (像是後現代、後殖民與後結構) 的互動。Kim 引述 Brooks 的概念論後女性主義，而這路數與前述的 Phoca 與接下來要論及的第三波女性主義題旨接近。但是，Kim 在解釋了後女性主義的三種定義之後，援引第二種定義——也就是女性主義反挫——來拆解電視再現中的後女性主義。

國內學者蕭蘋 (2004) 曾撰文投書分析全球化下的慾望城市，雖然沒有引論後女性主義，但式文脈題旨也在說明現行文化中為女性的產物實為對女性主義反挫。Kim 對「艾莉異想世界」與「慾望城市」的分析不一樣，也因此 Kim 文中的慾望城市與蕭蘋論述中的慾望城市指涉了不一樣的女性主體經驗與意義，但此處要論的是國內外從流行文化中「為女性」文本分析其反挫女性主義的可能性的一致，而在這樣的論述分析中，後女性主義時常是被批駁的意識型態，雖然，這種版本的後女性主義只是其中之一、以批評者的話而論，是為全球資本邏輯秩序挪用之後的後女性主義。

蕭蘋 (2003) 曾經為文回顧整理女性主義看待流行文化的過程，「從有敵意的貶抑關係、到歡慶流行文化的盟友關係，是一個充滿戲劇化；且具有意義的轉變過程，瞭解這個過程，牽涉到女性主義對於『性別』定義的轉變。」(頁 140) 因為性別認同是一個形成的過程，因此，女性的主動協商很重要、閱聽人的主動性成了關注焦點；因為流行文化、女性氣質、與女性主義論述的結合形成了另一危機——女性加入了父權與資本主義社會關係的複製中。(頁 149) 蕭蘋倡議女性主義教育學，瞭解拆解流行文化。

本研究鎖定的雖不同於 Kim 研究的流行戲劇，但是選擇本地宣稱為女性的電視節目，而從中分析文本裡的主體協商過程、特定女性族群在觀看互動過程中的主體經驗反思與協商過程，也是因流行文化、女性氣質、「為女性」的宣稱、以及女性主義流派轉變與 (非) 挪用的現象而起的省思。

### 第三波女性主義 (third-wave feminism)

第一波女性主義指的是十九世紀與二十世紀初期的女性主義，強調的是女性受教的權益；第二波女性主義指的是與當時人權主張同時開展的婦女權利運動，自 1960 年代以降，這波運動訴求的是以政治行動推動變革，由之衍生不同流派，像是自由主義、社會主義、馬克斯女性主義等。到了 1990 年代，後現代女性主義興起，新興的第三波女性主義批判之前的女性主義忽略了文化差異性，只重視父全隊女性壓迫的普遍性，而從後現代女性主義觀點看來，這對父權壓制「普遍性」的指控也就輕蹈了未能

重視因著階級、種族、取向等而來的差異。第三波女性主義從第二波強調的「平等」轉移到「差異」；反對同質化(essentialize)女性、反對普遍的(universal)女性的論述，強調的是置於中心的(centralized)、各式各樣、獨特的女性。

「為女性」的電視節目再現女性主體經驗文獻分析

Brooks (1997) 論及後女性主義時說到電視及其拓展出的文化畛域正是不同意識型態鬥爭場所，也正是進行著經常性的協商的場域。Kim 的研究分析美國電視節目艾莉異想世界與慾望城市，企圖分析整理女性主義/後女性主義在媒體再現中的樣貌，她稱艾莉影集中的後女性主義是錯謬的女性主義(false feminism)——從 我愛露西(I love Lucy,1951-1961) 到 Designing Women(CBS, 1986-1993)、

到 Murphy Brown (1988-1998)，作者認為其中都不乏堅強、專業、單身的女性主角，但是到了艾莉，反而不同。作者提到女性觀眾愛看這類戲劇的原因是因為戲劇處裡的主題都是她們生活經驗中重要的議題、故事，像是家庭、丈夫、家務，但是即時電視上給的是如 Brooks 所說的「協商的場域」，艾莉異想世界還是硬生生地將女性主義言說(feminist discourse)重新包裝成了陰柔的、女性的言說(feminine discourse)。

Millman(1997)就寫到 Ally McBeal 當今的女性正是因為她們認為要夠堅強、夠強壯 女性自我貶抑顯示她們是堅強的、女性猶豫不決顯示她們是聰慧的、女性懦弱顯示她們是勇敢的；正是這種反轉(堅強、聰慧、勇敢的表徵)使得當今的電視言說表現出來是為女性，但是卻也是反女性主義的。Kim 提問到，女性這樣從慾望客體變主體了嗎？可能同時是二者嗎？艾莉是真的得到解放了，還是這樣的安排只是為了揚言我們不再需要女性主義？相較於艾莉影集中女性的說個不停、想個不停、煩惱個不停，Kim 認為慾望城市中的女性則是從說到做(do)、從想到起而行(act)，她們全包了，同時，重要的是其中有姊妹情誼(sisterhood)，這是女性主體經驗中重要的面向。這樣再現而引發的愉悅是純為男性凝視還是可能為了女性？或者其他？

Kim 仔細分析了艾莉影集中如何經由「為女性」(prowoman)的語藝在情節、故事、細節的協商下，終將女性主義轉換成後女性主義。(頁 326) Kim 文末呼籲要有後女性主義的電視批評分析方法，來分析女性主義的言說是如何為反挫、對抗女性主義的言說所取代、要看「為女性的價值」(prowoman values)如何置換成為「為女性的語藝修辭」(prowoman rhetoric)，乃至於與女性主義的目標敵對(將女性主義的實際價值轉換成刻板印象式的女性主義辭令)。

Shugart, et al., (2001) 等人也從第三波女性主義的角度分析後現代媒體實做中的挪用(appropriation),探看流行文化中再現的女性主角，像是流行音樂中的愛拉妮絲莫瑞塞(Alanis Morissette)、流行時尚界的凱蒂摩絲(Kate Moss)以及影集中的艾莉(ally Mcbeal)。作者分析她們如何被以霸權的方式商品化、重新銘刻意義、而後推塞給觀眾； Shugart 等人看重的是主流的父權符碼與言說如何在過程中具現。Shugart 等人雖然並沒有在論文分析中提及 prowoman 的語藝策略，但是這篇論文同樣提供了轉換為陰柔的、女性氣質的言說再現的過程與機制。

女性觀眾觀影與主體建構的文獻分析

前述文獻（「為女性」的再現中主體經驗形成機制分析的文獻整理）為本研究而言，重要的不是言說如何轉換變樣，重要的是媒材與媒體中再現的主體（或客體、對象）經驗與面向有什麼？研究者怎麼掌握？而女性觀眾關影與主體建構的文獻則提供了從女性——前曾提及女性主義服務的對象——的角度、不同的位置怎麼看待、體會再現中的主體建構、怎麼反思自身的主體位置。

Cohen & Ribak (2003)收集了 251 名以色列大學生的問卷資料，分析男性女性大學生對於艾莉異想世界這部美國影集的觀感；女性覺得影集與自身相關度高，作者也在此探討、改寫了「寫實」的定義——「相關」(relevance)造就了、形成了寫實感(realism)。作者探討在以色列這個西方女性主義已然流行而結果乍現的文化裡，女性對女性主義的影響抱持著複雜的情緒，以色列女性與其他文化女性走著同樣的路徑——先是強調平權，而在六〇七〇年代又開始強調女性氣質(femininity)，而這也就影響了以色列女性對於艾莉異想世界中展現女性主體經驗的方式、敘事、樣貌的接收樣態。Cohen 與 Ribak 的分析植基在量化資料收集分析上，難有深入分析構連，但是有限的資料中顯示了女性對於議題與己身經驗相關的關切 concern)，而女性主義或是陰性氣質掛帥反而不在意，尤其發生在以色列女性主義流傳生根的過程中、一個轉變的階段。Bell et. al., 的 *Accepting the challenge of centralizing without essentializing* 一文雖然並不是直接有關女性觀眾觀影與主體建構的文獻，但是論文中所指出的「核心化」(centralizing)不同的女性經驗——即使同為非裔美國女性——而不要「本質化」(essentializing)的這挑戰的確是所有轉而分析女性（閱聽人）主體經驗時最重要的提醒。

本研究基於「為女性」但遠離「女性主義」的現象在台灣也顯現而設計研究分析。重要的不是女性主義服務的對象——女性——選擇與主義或遠或近，要提問的是，我們的節目裡呈現的是什麼樣的女性主體經驗？本地的特定女性族群怎麼看待、回應這樣的（多樣的）主體經驗呈現？分析結果可以如何回饋為女性的節目製作再現？當反轉過來，女性主義研究者努力瞭解不同的女性主體經驗、瞭解大眾媒體呈現再現不同的女性主體經驗而達到為不同位置的女性提供解放的力量的可能性時，核心化而不本質化的確是最大的挑戰。這部份在研究方法設計中將針對相關設計再做說明。

#### 研究方法、進行步驟與執行進度：

Reinharz(1992) 曾提醒所有要探究女性生活經驗的研究者，「宜察覺到語言與女性經驗間的落差，避免直接套用現有的概念來指涉女性的經驗，應多注意語言中豐富的內涵，仔細分析語言的多層面意義，允許現象有多種概念的呈現方式。」（轉引自周雅容，1996,頁 96），而研究提案人在前幾次研究計畫中的經驗也正證實此點——無論是女性網路退用者對於「使用網路」<sup>5</sup>的語言表達與其經驗的落差、或是公視「台灣圓仔花」節目與談時參與女性對於女性意識、女性主義表達出的複雜感受與經驗。這

<sup>5</sup> 研究者多次以電話與傳真確定受訪女性退用網路經驗，但直到訪談中才瞭解對方認為的「使用網路」指的純粹就是使用電子郵件，因為她認為網路就是該用以進行人際溝通，因此，即使她仍然使用 WWW 查詢資料，她始終認為她退了網、從網路正途（人際溝通）中退用了，這正是研究者必須仔細綿密掌握女性經驗與語言表達的例子。

些過往訪談與座談經驗有助於研究提案人在設計與執行此案時留意每個步驟、無論是文本再現或訪談對答。本研究為掌握女性主體經驗，特別是如自視己身與他人（家人，丈夫兒女父母、社區鄰里、社會、其他女性等等）的相對位置、關係、規範，將在分析媒體再現與女性觀眾的對話時都採用社會成員類屬分析(membership categorization devices, 簡稱 MCD)，這是社會語言學家 Sacks 所發展的方法；訪問、座談是一種互動事件，特定社會類屬的成員動用其文化知識（包括稱謂、說話方式風格等等）發言，提問本身也是資料的一部份，不能被當作是中立的、理所當然的 (inter-views，一種彼此注視、觀點的交互作用)，受訪女性的回應不是報告 (report)，而是一種說法(account)，所以在研究中運用成員類屬機制這概念方法進行分析時，得以看到類屬 (categories) 與相關的活動(associated activities)的結集，例如研究提案人之前研究網路女性退用者時，受訪女性提到架設網站使得更多網友見到她（居家 SOHO 族、藝術家）作品的可能性，但是她的話語中用的類屬是「朋友」，而非「藝術同好」，形容她自己想像中架了她作品與工作的網站以後的活動則是結交朋友，而非拓展藝術工作等等。對於受訪女性話語中的類屬與活動分析，更能看出她們對於國際網路與自身生活、認同的想像、主體的建立。

本研究在第一年的計畫中，從平面與電子（包括網路）媒體處著手收集有關大眾、媒體對於女性意識、女性主義（者）的論述言說。這一部份類似本提案開始之初研究者以關鍵字在電子報資料庫中搜尋的過程機制一樣，用意在於收集資料以得到本地社會對於女性主義、女性意識這些近年來看似甚囂塵上的概念是放置在什麼樣的脈絡中呈現、討論、引伸的。雖然之前曾經收集部分，但是並不完全，因此，第一年的計畫將以此工作始，進行相關文本的言說分析。

其次，本研究側錄本地有線無線電視播映的節目中戲劇以外的、針對女性而製作的電視節目。依據前次公共電視「台灣圓仔花」研究經驗，中年以上女性收看的與女性（經驗）有關的節目包括有公視「台灣圓仔花」、超視「女人一枝花」、以及三立鄭弘儀與吳淡如、中天謝震武與尹乃菁主持的節目等等。後二者如何與女性有關，這部份前一研究受訪者並未陳明，而前次研究結果只提供參考，因此，本研究將自研究開始前後的時間分析、收看本地以不同年紀背景女性為目標觀眾的節目，側錄分析，確定分析的節目對象。確定之後，聯絡製作單位與電視台，訪談製作人，並取得一季或一段時間的製作企劃，再行訪談。同時，確定側錄單元，進行文本分析。本研究依據 AGBNielsen 收視率調查結果，選擇「女人我最大」以及「生活智慧王」兩個長年播出的女性節目為對象，側錄、分析。

第二年的研究中以焦點座談與深訪的方式邀集中年以上女性觀眾群，觀看節目樣帶，進行焦點團體座談與其後的深訪。焦點座談是以各節目自訂的目標觀眾群為主，依其背景，以滾雪球法找尋參與座談的女性，然後在北中南東舉辦焦點座談。焦點座談會中，先請與談者填寫與本研究相關的使用媒體相關經驗問卷，其後，研究者於現場播放本研究剪接的兩節目片段，希望藉由集錦片段提醒觀眾兩節目屬性與特質。之後進行約一至兩小時的座談。座談後，研究者針對座談稿與訪談稿進行 MCD 與其他的言說分析。



第一年計畫鎖定「為女性」(prowoman)媒體的再現分析，執行步驟與進度是：

1. 針對研究主題，蒐集整理國內外有關文獻；
2. 國內外有關女性主體經驗再現與閱聽人經驗分析的研究方法文獻蒐集與探討；
3. 從女性主義流派流變（尤其是第二波與第三波、後女性主義等派別）分析耙梳女性主體的概念面向、發展更具體的研究問題；
4. 進行對本地平面與電子媒體上論及女性意識、女性主義（者）等相關概念的文本的收集、分析；
5. 進行對本地女性電視節目試錄側錄分類，選擇其中針對中年以上女性的節目進行分析；
6. 根據理論與觀看經驗，擬定訪談與分析大綱；

第二年計畫

- 1 進行家戶中女性收看電視的田野觀察；
- 2 設計座談時間卷題目、進行前測；
- 3 依照節目目標觀眾輪廓（前提是該節目必須是為女性製作、針對中年以上女性製作）以滾雪球法尋求參與座談者；
- 4 舉行座談；
- 5 分析問卷與座談資料；
- 6 進行深度訪談；
- 7 整理謄稿
- 8 分析寫作

## 結果與討論

本研究原本預計回答以下研究問題：

1 本地小幅增加、緩步成長的女性節目探討的主題、再現的方式風格，勾勒出了一個/多種什麼樣的女性主體經驗？節目中是如何明言式或隱微的與當前、過往女性主義主張對話或嗆聲？放在當前的脈絡環境下，對於女性解放而言，又有什麼樣的意義？

2 從事家務勞動的中年女性（選定的女性族群理由後述）在觀看前述節目後的感想？對於節目再現、觸及的女性意識覺醒、姊妹情誼(sisterhood)、身體美貌經驗、工作家庭婚姻（包括親職）、公私場域暴力安全議題等面向有何迴響？其中呈現出什麼樣的主體經驗？

3 將前述問題的結果分析放置在女性主義流變思潮下所顯現的意義？對於台灣本地再現女性主體經驗的提醒？

希望能達到的研究成果有：

1 和前述有關性別與媒體再現女性主體經驗的論述對話，累積台灣在地的實證研究資料，建立性別與媒體再現相關研究的個案，發展可能的理論取徑與研究方法（Kim提出的後女性主義電視研究方法），並整理有關傳播研究中如何核心化女性主體經驗而

不本質化女性的分析，供往後研究參考；

2 再概念化、豐富「為女性」(prowoman)此一概念，使得再現女性的媒體訊息製作設計上能更豐富多元，並將研究結果建議回饋到公共電視與其他製作女性節目的無線有線電視製作單位；

3 對研究方法的啟示：以不同既往的言說分析、對話分析方式分析訪談資料，雖然工程浩大，但是由中探知女性自己的聲音與歸類歸因，重構與媒體再現主體解讀，別具研究方法與理論的意義。

參考文獻：

參考書目：

- 張錦華 (2001) 女性主義媒介研究。台北：遠流。
- 張錦華 (2002) 女為悅己者瘦？媒介效果與主體研究。台北：鄭中。
- 周雅容 (1996) 象徵互動論與語言的社會意涵。質性研究——理論、方法及本土女性研究實例。台北市：巨流。頁 75-97。
- 廣電人市場研究 (2003) 2003 年台灣區報告。廣電人市場研究股份有限公司。
- 蕭淑仁 (2003) 青年女性的生活經驗——以高學歷的職業婦女為例。中正大學心理學研究所碩士學位論文。
- 蕭蘋 (2004) 全球化下的慾望城市。中國時報時論廣場，2004/01/21。
- 蕭蘋 (2003) 或敵或友？流行文化與女性主義。台灣社會學刊，第 30 期，頁 135-164。
- Phoca, S. 原著，謝小琴翻譯 (1999) 後女性主義。台北：立緒文化。
- Bell, K., Orbe, M. P., Drummond, D. K., & Camara, S. K. (2000). Accepting the challenge of centralizing without essentializing: Black feminist thought and African American women's communicative experiences. *Women's Studies in Communication*, Winter, 2000, 23(1):41-62.
- Brooks, A. (1997). *Postfeminisms: Feminism, cultural theory, and cultural forms*. London: Routledge.
- Cohen, J. & Ribak, R. (2003) Sex differences in pleasure from television texts: The case of Ally Mcbeal.
- hooks, b. (2000). *Feminism is for everybody*. South End Press.
- Kim, L. S. (2001). "Sex and the single girl" in postfeminism: the F word on television. *Television & New Media*, 2(4): 319-334.
- Reinharz, S. (1992). *Feminist methods in social research*.
- Shalit, R. (1998). Canny and Lacy: Ally. Dharma, Ronnie, and the betrayal of postfeminism. *The New Republic*: April, 6, 1998.
- Shugart, H., Waggoner, C. E., & Hallstein, D. (2001). Mediating third-wave feminism: Appropriation as postmodern media practice. *Critical Studies in Media Communication*, 18(2):194-210.

計畫成果自評：

文本分析以及焦點座談執行如研究提案所應允。電視節目的文本分析與焦點座談問卷、與談的謄稿中都得見近年台灣人際與媒體上對於女性氣質中「可愛」風格的誇示，這明顯地與英美論及第三波女性主義時所談到的女性主體經驗範疇不同。整理分析文獻、對照訪談與談，本研究在深化本地大眾媒體、女性意識、同理或反女性主義（者）的關係上條分縷析本地經驗與其意義。

附件一

焦點團體座談謄稿

訪談者：方念萱 老師

受訪者：張雅玲、廖佐惠、廖珮君、張敬華、王怡文、林宜璇

時間：2007 年 1 月 6 日下午一點半

主題：觀看女性節目經驗

會議內容：

(放映 20 分鐘女人我最大剪接片段)

方：大家好，我是政大新聞系方念萱，在這邊教書，很謝謝星期六假日大家還跑來。我過去的研究其實是一直在研究性別跟科技的關係，這兩年國科會計畫剛好是在研究性別女性主義的流變，台灣因為從去年就是這一兩年，大量的像是女人我最大、美麗藝能界節目這個興起，在國外剛好在談第二波的女性參政、參與後走到那個所謂第三波女性主義，在強調女性的主體，然後 performance 就是女性怎麼表現自己，從裝扮、從自己的性、生活關係上面有自己的主張，可是她們的這些主張跟文化跟大眾流行節目有一個呼應，台灣是大眾流行的節目有大量這樣節目出現，其他領域不知道有沒有，所以這個計畫本來一開始就是想挑選幾個在收視率上比較有代表性的，跟女人有關的節目，然後找這個節目的不算是忠實觀眾拉，但是比較有定期收看的人來聊一下看這個節目的感想心得，所以早上那一場其實是看生活智慧王的觀眾，那年齡層也是差別比較大，然後這一場其實是做女人我最大，因為節目時間久有一些轉變，看的人也不少。所以大概想利用一個半小時的時間，有些問題想請教大家，問一下大家的意見。我想先請問一下剛才我們那個剪接不同天節目的帶子，不曉得大家看我們剪起來這五個段落，會跟你平常收看這個節目經驗相近嗎？還是說平常你都會看瑜珈但是這裡面沒有收錄，就是說你看著五個的印象跟你平常看這個節目的印象，能不能說大致上差不多，還是有些出入？我問的這些東西都沒有對錯，純粹就是因為每位來參加的意見很寶貴，如果你有任何感覺歡迎你跟我分享。是相近嗎？還是你覺得有些地方不是很，你會印象比較特別的是你通常收看會比較有什麼資訊、性質跟這五個小段落比較有差別？

怡文：因為我就是剛發現好像少了那個保養的，因為我之前就是有看過保養的那集節目，印象比較深刻，而且就是他..我看蠻多次都是有講到保養，就推薦一些保養品阿，或是說什麼樣的膚質應該用什麼樣的保養品，然後剛在影片中就是沒有看到。

方：那個調性會不會一樣，我的意思是說，剛你講的是主題嘛，這個本來是我要問，那調性就是說，他的節目很多人會說，藍心湄的角色阿、美容專家角色，還有在場來的大半都是女性，因為我們只有 20 幾分鐘浮光掠影，可是這樣看起來你覺得那個調調跟你比如說談保養品的時候會有很大的差別嗎？

怡文：我覺得差不多，她們就還是會有一些比較搞笑的成分在裡面，就不會感覺是一個很嚴肅的節目一直在看一些諮詢，還是會有一種輕鬆的感覺。

方：我這樣問是因為很怕，因為我們大概側錄一段時間然後就挑，那因為也不能讓大家就坐在那看一下午，我們就大概挑有那個主題，所以想先問一下大家意見。其他人呢？

宜璇：我覺得跟平常感覺看起來蠻類似的。

方：那有沒有什麼主題是讓你過去覺得印象特別深刻，而不在這五個之內。

宜璇：健身的，就是 LuLu 老師有時候都會做健身的。

方：其他人呢？

敬華：通常有那個健身前，那個牛爾都會介紹一大堆有的沒有的產品，剛好都沒有剪到，我為什麼會印象深刻是因為我通常看到這個片段都不太想看，通常今天這集這樣那我就不要看了，最後做運動的時間要是有機會再回頭看。

方：不看那個的原因是什麼？因為絕得商業氣息還是別的原因？

敬華：因為我個人覺得如果真的要塑身減肥，那個只是輔助而已，我不會很在乎說要看到產品的介紹或是哪個商品的介紹，所以我就會想說不是很想看這個樣子的單元，大概就會跳過

方：然後會再轉回來？

敬華：轉回來都是為了看後面運動的，因為以前她運動是一整個小時，可是後來就變成好像只有後面十分鐘、十五分鐘

方：你現在是還有都定期收看嗎？不好意思問卷其實我有問，但是我剛來不及看

敬華：對。我通常會看是什麼主題，如果轉到後看一下是什麼主題，然後看我想不想看，再決定要不要看下去。

方：兩位怡文跟宜璇也是嗎？所以妳們兩位目前也算是規律的收看嗎？

怡文、宜璇：嗯（點頭）。

方：珮君，你呢？

珮君：像我是這一位（指敬華）不一樣，有運動的那些瑜珈我都不看，然後其實我在問卷上也有寫，我很喜歡那種 PK 賽，就是女星然後有一堆老師在下面因為我覺得像剛剛...其實還蠻像拉，型態上都一樣，可是剛剛都是老師指導你直接幫你改，但是我很喜歡那種就是，你先錯一次，就樣我們一般人一樣，之後可能那些老師們再給你一些建議。對，我還蠻喜歡這樣形態的。

方：這個 PK 賽的形式其實在別的類似的女性節目中也有，但當然想的可能跟你不一樣，比如說陳孝萱那個節目也有 PK 賽。那個節目你還蠻常收看嗎？還是不一定？

珮君：其實這個類型其實現在很多嘛，可是我看最多的還是女人我最大，感覺上啦，可能是先入為主的觀念，好像是女人我最大這個節目先做，然後後來才有跟風。

方：你是從節目一開播就看嗎？就是他以前跟現在型態、主題不同的階段你也有看到嗎？就是比較談女人私己經驗的那時候？

珮君：會會。我不會每天看，但是其實我轉到，如果有我有興趣的我就會停下來看，應該算看了很多吧。

方：所以剛開播的那個型態，談的那個主題，那一陣子你看的時候也喜歡這個節目，還是說因為那個類型比較像是當時開播很多類似的節目，不管是一個人主持或是兩個人主持，談性談愛談婚姻談這些問題，那時候你也會看？

珮君：我那時候會看。

方：感覺怎麼樣？

珮君：其實我覺得現在感覺，我知道他們有要轉型，像我前幾天看在講張本渝，在講愛情那些比較講觀念的東西。可是可能我還不能接受，其實我自己把它定位成，他對我來說只是需要吸收一些資訊，我還沒有把她想成比如說桃色蛋白質那類談話性的節目，而且後來漸漸比較多置入性行銷，所以其實後來我就比較不喜歡。

佐惠：基本上我好像比較，也是就是轉到就會看..

方：並不是每天收看

佐惠：對。因為我其實就是時間上好像不是很方便，但就是轉到會看，那我比較有興趣的可能跟前面的都不一樣，可能是服裝方面的吧，有時候真的會覺得小細節的地方她們真的會提醒到，大概就是看這方面，像其他的地方我也就是看一看沒有興趣就直接轉掉了

方：所以就是看單元？

佐惠：對。就是看單元為原則。

方：那以你看跟其他節目類型比，他特別談服裝，這個節目你覺得它的呈現方式或他談的主題，給的資訊算是對你有幫助嗎？

佐惠：對。我覺得其他的節目可能會讓我覺得，就是一些女生在那邊吵吵鬧鬧，好像有沒

有什麼，就是他把衣服穿起來，而且你會覺得他的感覺不是你喜歡的那種穿著。

方：可不可以問大概是什麼節目？

雅玲：流行 IN HOUSE

佐惠：阿！對。

佐惠：就是小朋友在那邊吵來吵去，你也覺得其實她們的那種 sense 可能跟你也不太一樣，但是在女人我最大你就會覺得有一些可能是真的蠻有幫助。

方：那跟像美麗藝能界比起來呢？美麗藝能界現在是已經停播，但偶而會重播，他也是會介紹、搭配，有一些主題。

佐惠：我覺得我比較會看主持人耶，我覺得那些主持人可能像伊能靜或是陳孝萱，可能覺得..就是不是很喜歡，不會特別去看他。但是我覺得女人我最大有一些老師，就會讓我比較覺得就是想看。

方：不好意思，我追問並不是覺得說為什麼要這樣講，只是因為就是想要問更清楚、更確定，因為其他場上我們一開始做的時候，其實大家都會提到女人我最大的主持人，所以我會拿別的節目來比較阿，所以大家不要介意如果我一直追問某一個人，其實那個重點只是我想知道，因為每個人理由不同。所以美麗藝能界過去你也是會收看？

佐惠：也會看。

方：.好，那雅玲呢？

雅玲：其實那個十點是我看電視的精華時段，然後那些美容節目正好都在那個時候。我比較常看女人我最大，因為我覺得他在配服裝那些單元，他搭配那些衣服是我敢穿到路上去的，可是美麗藝能界，好像伊能靜本身也喜歡蕾絲吧，他喜歡把大家弄得很夢幻的樣子，我都覺得很像穿睡衣，所以比較不實用，但是女人我最大裡面不管是彩妝方面，我都覺得是那種可以走在路上可以那樣子畫，可是其他節目就是有一點誇張，或是你可能弄去 party 或是畫給藝人看，畫那樣子去上節目 OK，可是正常人弄那樣會很奇怪。

方：你是說特別跟美麗藝能界比對不對？

雅玲：對。所以這就是我比較喜歡看女人我最大的原因。

方：所以以這個類型的節目來講，其實你大概也都看過，像什麼陳孝萱的啦或者還有其他你們會想的出來就是妳們看過有印象

雅玲：還有 makiyo 跟吳佩慈...



雅玲：喔，那個節目我覺得很難看。

方：可不可以講為什麼

雅玲：她們就是..那兩個人就是...

方：美麗達人。

雅玲：她們好像本身不是很專業吧，然後講得的一些我也不是很認同，好像都是吳佩慈在講，然後 makiyo 就說：對!好棒喔，哇~好卡哇伊唷，我也好喜歡，然後大概就是這樣子吧。

方：有過任何有印象的知識性的單元、資訊性的你覺得會有幫助的嗎?

雅玲：我記得有一集是介紹內衣的，那一集是我唯一有看比較多的，其他的就都很快就轉台。

方：撇開這個節目之外，就是像 makiyo 或是吳佩慈這兩個人，在節目裡是那個類型，在那個節目之外平常其他地方表現，就女性而言，她們也是你會認為是一種類型，是你會注意的嗎?還是...

雅玲：我覺得吳佩慈可能會，但 makiyo 可能不會。

方：我這樣問只是因為，其實我不管問什麼節目，最後其實我還是會很想知道大家對於哪一個在節目裡的女星，他其實是當代你會認為、local 或我們本地或我們這個時代他是會看起來有他自己特色跟獨特的，所以我才會加問這個問題。你說 makiyo 不會是不是?

雅玲：我覺得藍心湄跟其他那些同類型的..我覺得藍心湄跟那個小米流行 IN HOUSE..那個主持人...

方與眾人：路嘉怡

雅玲：我覺得她們兩個算是比較不會搶來賓風采的主持人，他就是來賓打扮怎麼樣，就是就來賓的風格阿去解釋、去評論，可是像陳孝萱跟伊能靜她們兩個是比較以自我為中心，她們是以自己喜歡的...就是以自己為中心去介紹東西給別人，所以我認為女人我最大跟流行 IN HOUSE..那個主持人...是比較客觀的。但是陳孝萱的節目和伊能靜的節目就是算是以自己為出發點，尤其是伊能靜就是以教主自稱，這點我非常不以為然。

珮君：我覺得藍心湄有一點很好，是我覺得她都會在節目上，大方坦承他哪裡比如說像剛才講腿太細，或是她臉圓、頭髮怎麼樣，只是我覺得像剛剛講什麼伊能靜或吳佩慈，她們只是想上節目，至少我感覺啦，我感覺她們只是要說，喔我很厲害、我很漂亮，所以大家

趕快來學，這種感覺不會讓人家想要去認同。對，然後藍心湄就像是我們每個人有缺點也有優點，他都會說，就會覺得好像還蠻中肯的。

方：這樣的比較其實別場也有人提到，只是不知道在座有沒有不同意這樣想法的人？

敬華：像那個藍心湄，我是要追加。像藍心湄有一次我印象非常深刻，是那集好像講粉底的样子，那來賓好像大概都是二十出頭的那種小女生，所以重點是什麼在蓋痘疤啦、蓋毛孔啦什麼之類的，可是藍心湄她卻很願意當場卸妝，她是說也是有人要蓋斑的啊。可是我想可能伊能靜他是不可能會卸裝跟大家說，要教我們老人斑要怎麼蓋，但是藍心湄他願意說，把他卸掉這樣子，那幕真的就還蠻震撼的。

方：伊能靜跟藍心湄的年紀是差不多的嗎？我是不知道，我只是好奇，因為講到這一點。

宜璇：藍心湄老一點。

敬華：但是她們現在還很顯然就是，伊能靜還以為他自己是二十歲，有一點那個樣子，就是他還以為自己二十出頭，跟那個什麼林立雯啊，她們那些可能還以為是同輩這樣子，但是藍心湄很顯然是有區隔開來他的年齡層。

方：然後他也在節目裡也是很坦然的去..這樣子

敬華：對對對。有需要那種就是比較年紀大有什麼缺點的時候，他都願意去示範

方：這個很有趣。因為伊能靜其實除了出書、電影、音樂、主持，所以我自己的學生裡面，其實年齡可能跟各位差不多甚至還大一點，我記得他還說他從高中、大學就是會像 fans 一樣追著伊能靜出書什麼的，可是我在訪談、焦點裡面還沒有碰到類似像這樣的人。我很好奇，如果是早年伊能靜的 fans 現在看到他這個表現，會不會有跟大家一樣的評語。因為兩場辦下來，大部分都是跟大家一樣，

，如果在座都沒有不同意見，都是認為兩個人的對比很明顯，所以我不曉得除了你們自己的經驗跟其他人，首先這個節目會是妳們平常生活中跟同儕、朋友談到的話題嗎？談節目、談主持人、談裡面資訊。會不會？會。還好。那會談到類似像這樣剛才妳們提到這種，在台灣節目裡面，特別是這兩個藝人或主持人他的差別比較，而碰到有人跟你意見不同的嗎？比如說像伊能靜，類似像這樣子有一種女性在影視界，不管是說像主持阿或者已經是一姐了，但是談起來其實是這種類型的。

敬華：有一次我好像在討論區，還是什麼...反正就是網路上，就是有一個人就回我說，他就有那個本錢裝可愛又怎麼樣，他說，她就的確保養的很好而且她就喜歡這種風格。女人為什麼到了四十歲就不能穿成這個樣子。類似這個樣子，有回我這樣，他當然指的是伊能靜。

方：那個討論還有繼續嗎？

敬華：沒有。

珮君：其實我覺得有一種可能性，是女生喔，對於那種裝可愛或是本來就一直很自戀的人，女生先天上就會不喜歡這種人，即使我想要變成那樣的人，我也不會稱讚他，我不知道，我覺得女生會這樣，就是感覺像是說不定我也會想像她這樣子感覺很夢幻或是我希望在大家面前呈現是這樣，可是我在看這個節目，我覺得女性，就是直覺上就會覺得，她在耍什麼公主。我覺得所以就不會，如果是因為訪談我覺得女性不太可能會直接說，我覺得她這樣好好，我覺得很難。可能生活上會實踐也不一定，但是我覺得...

方：因為珮君這邊講到一個重點，其實裝可愛這一點，如果是在台灣以大眾文化或者是這一、兩年影視界的流行來講，顯然以這樣的風格引發大家注意的類型很多，或者說人物很多，林志玲阿、侯佩岑阿，當然不見得大家都同意她們的出色是完全因為這個原因，甚至黑澀會妹妹。所以當然不同類型，所以珮君因為你剛剛提到，所以我想再追問一句，你自己會怎麼看這些在影視或大眾文化裡面，特別強調這個方面的情況、女性，你會怎麼看待這個情況？

珮君：我會覺得就變成劣幣逐良幣，大家都會罵裝可愛的人，可是大家到最後都變成裝可愛的人，因為這是...

方：你指的是看到大眾文化，還是身邊的女性？

珮君：大眾文化。對，我覺得普遍上來講，劣可能還...有誰會自己稱自己裝可愛，而且我覺得我的朋友也沒有這種類型的。而且我甚至會覺得說，如果電視這麼多都是這樣，那表示這個社會上有這樣的需求，那就表示這是一個現象。

方：所以大眾媒介在這一點上，還算某一個程度忠實的反映社會上的現象。

珮君：對啊。

方：只是你周圍女性的友人，或是周圍認識的人，其實並沒有以這方面見長的就對了。

珮君：對，可能比較不熟悉的朋友吧。

方：其他人呢？對於這個..

雅玲：我覺得伊能靜在我小的時候、喜歡她的時候，就是他在唱悲傷茱麗葉那個年代，他就一直是那種可愛的形象。然後到現在他都還是，可是我已經長大，我以前小時候覺得，喔~那樣好可愛，我以後長大也要變成那樣，

方：所以你曾經也是對他有好感。

雅玲：對阿，可是後來我都已經長大了，因為流行也都變了，可是他很堅持她原來的風格，其實她也蠻不錯的啦，始終如一。

方：呵呵.....我在努力聽出這話到底是，那如果是我剛問的那個問題，就是說這個比較是台灣這一兩年大眾影視界捧出來的一種類型或是一種特別的特色，他有沒有反應你生活中的經驗，你周圍的女性的朋友或者是你認識的人會有這樣的情況，或是比較坦然的認為這也是一種類型，我認同這樣的類型。

雅玲：我朋友好像沒有這樣的人，我們都很願意遵照我們自己年紀應該有的打扮。

方：這雅玲...呵呵...，談話相當有個人風格...呵呵。焦點團體其實就是一種分享交談，所以大家不要害怕有自己的那個，連我主持人我也是完全以不客觀見長。我覺得其實就是互相交換意見，追問只是好奇。不曉得剛剛那個問題，以佐惠、宜璇、怡文有沒有...主要就是大眾媒介如果我可以說有一個趨勢的話，當然我們一開始在談女人我最大，但是因為藍心湄和伊能靜比較，所以裝可愛這點在看大眾媒介的反應跟你自己生活經驗裡面，你覺得你自己或女性朋友怎樣看待這個現象，或是採一個什麼態度。

宜璇：我覺得就是因為現在這種可愛風格的藝人很多，而且好像也是一種流行的趨勢，我身邊是有一部分的女生的朋友就是會有一些些這樣子的傾向，可是那也只是生活中一小部分而已，因為大部分可能在穿著打扮上當然還是會符合自己年紀應該有的打扮，但是就可能在言語上，或是說在一些小地方，可能會有類似那種、出現一點模仿的傾向。

方：比如在拍照的時候，大家忽然出現的動作都非常一致。

宜璇：或是一些講話的口氣或口吻其實還是會有，但是大致上不會覺得很突兀。

方：所以在談話之間並沒有什麼經驗是大家談到這個議題，像我們剛談到藍心湄的風格或黑澀會美眉的風格，不會聽出有人撻伐或是贊同

宜璇：我們應該會直接跳過，就是有一點無法介入的感覺。

方：怡文。

怡文：我是覺得這個社會對裝可愛好像不太認同。可是比如說像以前徐若瑄，他以前感覺也是裝可愛，可是他現在好像不是走那種裝可愛的風格，感覺換一種路線，可是大家還是就會覺得她蠻可愛的，就是他不要刻意去裝可愛的時候，大家才會覺得說，你蠻可愛的。然後還想到就是，像楊丞琳那種，我覺得大家一直在找一種，社會可以接受的裝可愛的那個樣子，譬如說像王心凌之前裝可愛，可是好像有一點失敗。所以我覺得大家口味一直在變，就是一時之間，可能現在大家對楊丞琳還能接受覺得還蠻可愛的，可是我在想可能久了之後大家又會覺得說有點假，然後可能又另外一個人、又要出來找一個大家可以接受裝可愛的人，比如說黑澀會美眉。對於年紀比較大一點點的人，大家會覺得更不應該裝可愛，

比如說像林志玲或是像徐若瑄，因為今天不管她們是怎樣裝可愛，大家好像都會覺得她們好像有點過頭了。

方：你的大家是指說，你覺得媒體上其實會覺得她們過頭，還是你的朋友。是真實世界還是媒體上妳覺得她的論調？

怡文：我覺得都有。媒體會，然後一般人也會覺得好像有一點這樣子。然後我會覺得像楊丞琳至少大家會覺得她還好，就不會覺得說他怎麼可以裝可愛，只是會覺得說裝得有點噁心或是什麼的。對年紀大的人會覺得說，過了頭還裝可愛，裝可愛有年紀的區分。像年輕人裝可愛只會覺得他裝得很假，而不是覺得說你怎麼在裝可愛。

方：這個觀念很有意思，因為我剛才在提到說，在歐美他講到說跟第二波女性主義不同，現在的女性有很特別的地方，可能像我們看慾望城市或者是艾莉的異想世界，裡面的女性類型跟過去不同，所以在講說這是一種 girl power，女人或女孩的力量，或者是說現在女性的力量，表現在 performative，就是表現，就是我愛怎麼展現我自己就展現，可是在台灣其實這個部份，也許有人會說慾望城市美國有台灣也有個版本，戲劇上也有。可是更大多數看到有一種風潮，除了像女人我最大這種節目，還有一個情形是常常出現裝可愛這個概念，但是我當然不會這麼快說台灣 performative 展示表現式的女性其實有一種潮流是裝可愛，但這的確是一個我也很想知道大家怎麼想的題目。佐惠你怎麼看這個裝可愛這點，因為剛才怡文講的其實是可愛到裝可愛，其實這裡面還有很多可以細分的部份，剛才其實是因為拿藍心湄跟伊能靜比，伊能靜變成我們前面談話的代罪羔羊，接下去還有很多各式各樣可愛、真可愛、裝可愛的人。

佐會：我覺得可愛這種感覺好像東方跟西方差很多，我們都感覺是追隨可能是日本或是韓國這樣，就是同樣年紀二十初到三十之間可能台灣還在裝可愛，可是國外可能就已經在走很成熟，像慾望城市這種感覺了，可是年齡明明..可能慾望城市有點大，可是感覺上就是...怎麼說呢，裝可愛的路線很不同，可是我的朋友，不知道為什麼，就是我週遭的朋友都不會想要去裝可愛，都會比較偏向西方，可能是裝成熟之類的。

方：所以也就是說，那個裝可愛比較是在媒體上的，大眾文化裡面很明顯得去...

佐惠：像是一些節目搞不好其實並不是大家真的喜歡啊，搞不好觀眾只是看到媒體這樣說，然後就覺得，啊!這可能是潮流，所以就追隨，可是其實一般人可能也真的是去跟隨媒體的潮流這樣去走吧。

方：像女人我最大這個節目回來說，雖然主持人跟伊能靜不同的類型，他在裡面平常藉由各種不同主題，不管穿靴子、打扮、開架等等，會也時不時在傳遞的、鼓勵的各式各樣女人形象是多元的嗎?還是他可能也會有某一種，未必是可愛的可能是成熟的，他那裏面開放性大不大?如果先不談別的，如果是談他在裡面的妝扮，各種女人日常生活的呈現，那個裡面女性的樣子是夠多樣嗎?還是說...

雅玲：蠻多樣的

方：可不可以舉一下經驗，你的蠻多樣的是怎麼樣子

雅玲：他有的是那種讓人家約會去穿的風格、去參加聖誕 party 的風格，然後我曾經看過有一集是說情侶出去也要穿的很類似，然後他就請一男一女，然後就說你們兩個顏色怎麼搭配，然後這樣看出去就會很登對，我就覺得很不錯，他考慮到女生也考慮... 因為通常女生有一個習慣，因為我在美妝版也常常看到，他就說請問大家我要買什麼防曬乳給我男朋友擦，所以我想說，他這個節目有考慮到女生雞婆的習慣，所以他把那個男朋友的部份都有考慮進去，所以我覺得她的考慮蠻周到的。它可以讓女生看那個節目，然後男生也被強迫看，說「這個節目對你有幫助，你看他還教你怎麼穿衣服」，所以增加它的觀眾群，我覺得考慮的我覺得還蠻貼心的。

方：你認識周圍除了女生之外，男生會看這個節目的嗎?就是自己親身經驗裡有沒有?

雅玲：好像都是被強迫比較多耶。

方：OK，好。其他人呢?關於他節目裡面呈現女人的那個，不管妳們認為多元多樣性是什麼。因為像剛剛雅玲有舉例子，那個聽起來是他會有不同生活情景，然後不管是 party 或是幹麻。

怡文：像我就是覺得她的來賓啊，就是已經代表了...就是不同的類型，像我昨天看到的是錦雯還有小禎，然後因為我覺得他們就是不同類型，不管是在身材還是打扮都是不同類型，那那個現場的老師，就是 kevin 老師，就會針對不同的人，他會說你應該做什麼樣的打扮，或是他要做什麼打扮，就是不會特定就是一個一個那種樣子。我覺得他就是依來賓的不同吧，然後塑造出他應該要怎麼樣比較適合，就不會說都是請模特兒來，當然她們身材就是那樣、她們形象就是那樣，那出來的穿著就是那樣，然後我們可能卻不能那樣子，我就在那邊羨慕那樣子，我覺得那樣子跟我們自己生活上就有點隔閡。

方：那我追問一下怡文，像你說節目裡有不一樣像錦雯啊、小禎，那她們在節目裡受到的待遇如何，因為前面有觀眾說利菁的節目，像那個星座老師薇薇安，會覺得他有時候會被利菁消遣，那你覺得在這個節目裡面，來賓是有不同類型，但是不管是專家或是主持人藍心湄，你覺得就你看到、經驗到，你覺得不同的人就是不同而已，還是說其實是...。

怡文：其實是有耶，像我昨天看到就是錦雯一直被笑，就說他腿很短，就是其實還是會有差別

方：但是那個被奚落跟被笑的感覺，你自己感覺如何?

怡文：我自己感覺唷，就也蠻好笑的啊。

方：其實我本來想問的是說，可能之前有人談到利菁這個節目，不見得到有惡意，但是他

會覺得，如果我是薇薇安我會很難過，你知道就是有很多指標可以看。所以你如果看那個節目裡面錦雯被對待的話，作為觀眾...

怡文：我覺得可能是第一次剛看會覺得蠻好玩的，可是如果他太常上，如果每次上都被人家這樣笑的話，可能就會覺得有那種感覺。可是因為昨天是第一次，就覺得她還蠻好笑的。

方：你是第一次看錦雯上還是第一次看這個節目

怡文：第一次看錦雯上，就覺得蠻好笑的。

方：其他人呢？宜璇？就是剛才在講說節目是不是多元，就是意思是說他上面呈現的女人的型態啦，是不是覺得怎麼樣。

宜璇：其實我比較喜歡看的是髮型的主題，我覺得從他髮型的單元當中阿，就可以覺得他還蠻考慮到，就是我們一般女生日常生活會遇到的頭髮的問題，然後他可能會請像那個美髮的老師或是有時候那個林葉亭也會上去示範，就是針對不同的問題做出一個適合造型，然後從這一點我覺得其實是很多元化的，而且又蠻實用的。像有一個美髮老師，就剛才節目裡有，我也不知道她叫什麼名字，可是他有一次就介紹那個「烘罩」，喔女生，小曼老師，它有時候介紹的東西很平易近人，不見得說你一定要去高級美髮沙龍才買的到，你可能去夜市裡面的美髮舖就找的到，那就感覺會比較貼近我們生活會遇到的問題。

方：那像剛才我問怡文的那個問題，如果有不同身材、不同條件的女生上那個節目，你覺得在節目裡面那個氣氛是還好，還是你會覺得不同類型，但是那裡面還是會強調某一種刻板的樣子。當然可能是看主題啦。

宜璇：我倒是覺得還好，沒有比較特別的想法這樣子。

敬華：像我覺得其實有一些審美觀是還蠻單一的，比如說我們舉彩妝來講，他都會以某一個目標作為他的最高指標原則。譬如說有一個來賓，眼睛很小那個叫紀文惠，那其實他明明就是一個眼睛很小的人，但是每次的目標都還是把它想辦法畫到兩倍大，但是又不是整形手術就是化妝而已。所以我覺得譬如說像這個樣子可以看出來，它的審美觀可能是很刻板的、就是很單一，我不是說很刻板，是很單一的，他把她畫的目標都是同樣一個，不管你眼睛大、眼睛小，大的要更大的要更大。然後不管你臉大臉小，他都想辦法把你畫成臉小。他是有一個目標的，譬如說，薇薇安她比較胖，他可能就是要把她穿成瘦，像剛剛你說林立雯他比較瘦，他就要把她穿得比較...他是好像有一個 model 在那邊，然後所以的來賓不管是女模特兒還是女藝人，都是往那個目標在走的，有一點是這個樣子。那譬如說藍心湄他比較特別，是因為她皮膚是黑的，那他代表的是一個黑的類型，但是大部分剩下的人都是往比較白那邊畫，沒有人會像他一樣往比較黑那邊畫。所以同理穿衣服、彩妝他都會有一個...比如說頭髮，像剛剛提到頭髮，有一個名詞是我看這個節目才知道的，什麼「扣頭」(台語)，我以前從來不知道原來扁頭是不好看的，所以我看這個節目才知道原來..，所以他就是要把所有的髮型都是以要梳的很扣頭為目標，哪怕你頭髮是很少的，像林葉亭

他自爆說他自己頭髮很少，他也想辦法什麼倒刮、什麼方法，讓他想辦法變膨，所以我說他那個目標是一致的，有的時候像比較胖的、或是臉比較大、或者是年紀比較大的。他也許都會把他畫往一個目標。比如說溫翠蘋有一次來，他想辦法把她畫成二十歲的，但其實溫翠蘋是一個四十歲的人，再怎麼樣巧奪天工總是有限。他並不是教她說，你在四十歲的時候要怎麼畫適合你身分的妝，而是想辦法把你畫成二十歲或二十五歲的樣子。

方：敬華講得很仔細，就是說在台灣如果平面雜誌、報紙或其他類型的電視節目，如果這類女人彩妝不算的綜藝節目，其實我們都可以看到這個部分。但是就像妳剛才講，其實舉到很多點，我是不是可不可以說即使這些東西你看到，但是他並沒有阻止你會讓你覺得對這個節目心生惡感，你還是會看。那是因為這一點跟其他類似媒體的表現比起來，他再怎麼說還不一樣，還是說你對作一個比較單一的標準你覺得那也就是事實，就你怎麼看這個問題。

敬華：因為其實我剛講得有一些缺點我自己身上也有，所以我反而我會想說，如果我的程度比他嚴重五倍，那我要怎麼以他的方式來改，比如說眼睛要怎麼畫大，然後看他這樣畫，我就會想說他有這個缺點我也有這個缺點，想跟著他改變。所以我並不會計較說，看到他一直強調說你眼睛這麼小，你就是什麼單眼皮界的大眼睛。

方：但你會...我可以再追問，你會期待這節目更有不同的方向嗎？舉個例子假定今天有個單元因為像國外，假定他有一個節目會就專門身材比較大體型、比較豐腴的，然後就完全是按照豐腴的體型，就是大體型的那個樣子，然後怎麼樣讓這個特點不是顯得瘦而是顯得美。這樣講很抽象我知道，因為我們沒有看到這樣類似的表現，只是我剛才順著你的批評跟觀察下來，你會期待有比較不一樣的表現嗎？還是其實就還好。因為看到不一定就代表批判，我只是想更問下去。

敬華：因為他改造的畢竟就是女藝人嘛，或是他上節目示範的畢竟就是藝人嘛，其實空間是很有限的，你會覺得說，他就是天生條件好到一個程度，再怎麼畫可能都漂亮。那你說期不期待，我當然會期待說，薇薇安他可能在藝人裡面算很胖的，但是他在我們一般的人裡面其實是還好，如果他願意做更嚴重的我可能也樂於收看，只是他可能也有節目上收視率的考量。

方：還有沒有哪一位？我剛在問的是那個節目有沒有提供多元性。

珮君：我剛想到一個蠻有趣一點就是，剛覺得像藍心湄的年紀不算年輕的藝人，那他們有的時候會找一些...像之前也找過一些像戈偉如還有錦雨蘭的樣子。因為如果我今天不熟悉美妝、化妝，我是單向的照單全收，可能他說什麼然後我就可能去做，然後我覺得因為藍心湄角色的關係，所以她跟這些比較資深的藝人，她們可能會有些過去的觀念，因為像我化妝也蠻久了，然後我就會覺得有一些我本來覺得是正確的，可是你會因為像藍心湄或那些比較年長的女藝人，就會說我一定要有瀏海或是我一定要怎麼樣，然後可能老師會改造，就是有時後改造不依定會成功，但是他這樣試，我就可以知道說就是有錯誤，我覺得就是她們這樣改造不一定成功，但是就是透過這樣正確或錯誤，我直接一看我就知道，其實我



不會管說她們在那邊稱讚說「喔!好好看」但一試我就知道。所以我覺得這是比較不一樣的，(方：你會自己看。)我不會只看到正面的東西就說這樣好、這樣好。

佐惠：我跟珮君的想法差不多，因為有時候其實自己也會...我要講美妝方面，因為我比較常看這方面。就是自己也常看其他一些，非本地的、海外的，然後就會覺得很多其實...就是看了很多其他外國雜誌之後，你會覺得其實台灣的方向就是非常的窄，也不是說很窄，就是說可能單獨就會覺得這樣就是漂亮、這樣就是美，但是就是會常常做這樣的比較，比如說看了這個節目之後就會發現，那個是有當作是一個負面的教材，有時候你會覺得，可能她們就是覺得這樣很好看，你可能也不會這樣覺得，然後其實這樣就是種學習吧。

方：所以說看的角度是不是多元，我可能就是假定看的時候觀眾是這樣接收，可是你的意思是我看什麼，可是我可能不是照他的方法接收，我可能是看當作是一個負面的東西，也一樣是得到了幫助。謝謝佐惠，因為我其實就是下面要問，之前我們在談這個節目的時候，也有朋友在談說，這個節目提供的資訊，跟我的生活其實不怎麼切乎。但是我看的時候會有點像看 fantasy 就是看好玩，就有點像是特別有人提到伊能靜的節目，會喜歡是一點都不切實際，但我會看看跟我生活不一樣的人會穿什麼、會想什麼。所以有時候看節目是 fantasy 就是提供一種遐想，那有的時候是像大家提到真人實境，就是很真實的，那你剛提到的其實是...也許不見得有相關，但是做錯誤示範我可以確保絕對不要犯這個錯誤，所以我不知道節目裡，這個節目過去妳們在自己看的經驗，當然每個人不一樣，在觀看的經驗上，對你來說他比較是哪一類，是實際資訊的提供，還是很多時候其實是，不管就經濟、就場合、就我的喜好我也不可能這樣穿著、打扮，但就是看好玩是比較是遐想的，或者其實是像剛佐惠提到，其實是學習知識，學習 nono 絕對不要如此。可能性有很多，我剛只是舉這三種，就你在看的時候，他對你來說是怎樣的一個節目，還是是混雜的也都可能。

怡文：我覺得我會抱著就是嘗試看看，雖然說他有些服裝會比較誇張，就是我覺得我完全不可能穿那樣子出去，可是其實我發現我還是會受一點影響，比如說我去逛街或是買東西的時候，就是衣服方面好了，然後我就會想說，耶!我那天看到女人我最大好像有介紹這樣子的，好像現在就是蠻流行的，然後或者是我看到，我覺得她這樣弄真的蠻好看，然後我就會試著去試看看，不過當然不可能完全的跟他一樣，可是我會有那種就是試看看的這樣子，但是內心還是會掙扎，因為其實有一些跟我之前穿衣服的方式、風格是不一樣。可是就真的會多多少少會受到影響，一定會往那個地方去想要試看看，可是可能試的程度也許不那麼大，可是至少心頭會有那種好想試看看那種，因為看到就會覺得這個好像蠻好看。

方：所以之前跟生活經驗是不合的。

怡文：對。而且就是現在流行啊，而且真的出去外面看看，他也會穿這樣!

方：那在那種提供 DIY 的資訊上，因為以前有人提到這個節目，其實是他的意義是在於比如說髮型，一步步很確實，我真的知道怎麼做，it's steps by steps. 這個部分他會覺得，那對於你來講，這個節目在這個部份對於你有提供任何幫助嗎?這種一步一步照著做的。

怡文：不會。因為我覺得本人是比較懶的人。所以對 DIY 就完全...。

方：其他人呢?就只是提供遐想而已，或者是比較像一個實境式的節目，或者是提供 DIY，或者是其他。

宜璇：我覺得我看是有一小部分是因為學習一下，吸收一下不同的東西，因為就是像美容雜誌，坊間美容雜誌也很多嘛，可是畢竟就是，他是用照片的方式來呈現，譬如說化妝好了，他是用照片的方式來呈現，然後如果你沒有實際真人操作給你看的話，你總是會覺得感覺好像是沒有辦法作連結的，像女人我最大裡面他有直接做示範的話，就是印象會比較深刻，然後偶爾也會嘗試一兩次看看，就覺得是一種比較快速學習的方法，雖然不見得能夠切合我自己本身的需要。

方：嘗試大概是指你剛說的髮型，還是...?

宜璇：都有，都看。

方：運動看了也會練習照著做嗎?

宜璇：對啊，算是及時的吸收新的資訊。

方：其他人，雅玲呢?

雅玲：其實我覺得現在電視對大家影響還蠻大的，就是即使電視上呈現一個風格是以前我們不喜歡的，但是常常看、常常看，看久以後就會被他催眠一樣，然後就會覺得很好看，然後像我曾經有一次，我就是買了一件衣服，然後過了不久我的朋友看到，她們就說她們有在女人我最大上看藍心湄穿這件，然後大家都覺得很好看，然後後來我朋友幾乎每一個人都買了這件衣服。所以我就覺得...其實那個節目帶來的影響蠻大的，就像每次 kevin 說什麼東西用了多好多好，然後就會在那一、兩個禮拜都買不到那個東西。然後女生有一個心態就是，越買不到的東西就越想要。然後我通常就會在那幾個禮拜，因為買不到那個東西而覺得很沮喪。

方：所以你是看這個節目以後其實會有...就是看完以後會有購買行為?

雅玲：對阿、對阿。

方：會分哪一個類型嗎?

雅玲：他的置入性行銷對我很有效。

方：他如果不是置入性行銷，只是公平的介紹這些產品，你覺得也會有這個效果嗎?

雅玲：而且其實像大家都知道 kevin 老師他好像特別喜歡蘭寇這牌子，然後以前我沒有特別喜歡，然後這個眼線筆畫起來跟黑色的畫起來就都那樣，可是大家看到老師說蘭寇是什麼筆心很軟、延展性很好，我就覺得一定要去買一枝，而且買不到的時候，還會去上雅虎拍賣去找，即使比原價貴就是一定要買到就對了。然後我覺得在這個節目策劃之下，你就會很勇於嘗試一些新的東西，其實有時候看看節目，就有很多美女上節目看起來很賞心悅目，但是他有時候也會請一些不是這麼美的美女，像是斯容啊或者是一些年紀稍微比較大的。我覺得他其實有一個概念很好，就是要讓所有的女生都對自己有自信，他不是每次都請來那些完美的女生，有時候也是請那些就是有缺陷的，讓你看說即使你不是像明星一樣好，或者是說明星當她們沒有化妝的時候，她們其實也蠻慘的。所以只要自己上妝、上一點粉，粉底哪裏弄一弄變一變也可以一樣好，所以我認為女生看這個節目，對心靈上的提升有點幫助。

方：其他人呢？大家不要有壓力，倒不是每個問題都要回答，我只是怕不邀請你們，妳們就會遲疑不回答。就說看這個節目比較是提供一個遐想、實際的資訊、或者是 DIY 這樣實際，或者這個節目的定位對你來說。

佐惠：其實我覺得有時候每個人的型就是那樣子固定，每個人服裝的感覺，那她們就會提供你從來都覺得你不會去穿的那種 idea，然後你就會覺得，其實可能這些東西在你身上也不錯，然後就會去選擇試試看，我覺得這是看這類節目中最有幫助的，因為有時候就是很覺得花花綠綠或是太誇張的飾品，其實你自己去挑絕對不可能會去挑，你永遠都是看一些自己喜歡的，可是當他..其實那個人可能跟你原本會穿的...他就是會改造的感覺，你就會覺得說，其實那些東西你可以試試看，你就會去嘗試。

方：所以佐惠自己也會，就是說看了以後，曾經像剛才怡文或者是雅玲講的說去嘗試？

佐惠：大概...當然不會是大改變，大概就是一些基本的小的配件，像顏色這種東西，我就會覺得不敢嘗試的可能現在都會想說試試看好了。

方：這個剛才因為雅玲提到置入性行銷，我看問卷上也有幾位都提到，你們怎麼看待這個問題。媒體上也曾經增版，像當時中國時報，不單單是女人我最大或美麗藝能界這些節目，都在探討這些節目跟商業結合，那跟商業結合有很多種可能性。置入性行銷其實是如果專家或主持或來賓，看起來是依自己的親身體驗，但事實上是因為廠商跟節目合作拿錢，因此刻意的推銷特定商品，然後在節目、在雜誌、在網路上等等，這個算是最完整的一個系統性的置入性行銷。那雅玲剛才講到說如果節目單純 promote 去買，那是節目成功，可是如果置入性行銷前端其實是有這個部分，所以你們怎麼看這個部分、節目的這種商業的置入性行銷？知道有任何人因為知道這樣所以就不看了嗎？或者自己怎麼看待這個節目？好像有人在問卷上提到說因為比較商業化所以因此減少，或已經減少看的次數，不知道大家怎麼想。

敬華：我記得有一集，我覺得那一看...我一看就直接不看這樣，而且整集就放棄。因為大 S 上節目，那時候是 SK2 的代言人，那很明顯那一集就是大 S 平常根本不會上這個節目，

所以很明顯幾乎可以說是為了這個而來這樣，她也只上過幾次 所以就很明顯這樣子。他從頭到尾當然是包山包海，就是洗臉的阿什麼都是他們的產品，這樣子，那我就覺得這個就滿誇張。還有是...

方：不好意思請問一下，那這個節目在網路上曾經有見過大家網友曾經對這集的安排有意見嗎？還是沒什麼印象。

敬華：我沒有什麼印象耶。因為那一集我覺得就是很明顯，就是一看就知道。還有一集是林依晨來上，林依晨那時候是 hemi 的代言人，我覺得也是滿明顯一看就知道，還有一集好像是...比較最近的是開架的保養。

雅玲：Q10 的那一集是不是？我好像也有看到。

敬華：可能吧，就太多集了。你已經...

方：那一集是為什麼你會特別覺得太明顯？

敬華：那一集好像是講說，那一集雖然是開架產品，但是他請來的女明星就是一臉不會用開架彩妝的樣子。他就在那邊說，這個好像很好用，我就覺得莫名其妙。

方：像是誰？

敬華：譬如說是吳玟萱。

雅玲：對，他就給她用那個 hemi 的化妝水，我就想說，吳玟萱有可能會有這個嗎？

敬華：對，那會讓我覺得太假、太誇張或者是...像他們網站上都會有他們這一集用的產品，如果你很明顯都是某一個牌子的話，就是知道說這一集就是他們包下來。好像有一次是 Dior 還是什麼的彩妝，就包那一集全部的彩妝。最明顯的是早期你會看到他的化妝品是有用過的，就是那些老師拿在手上的是他平常有在用的，但不知道從什麼時候開始，你就會覺得他每一個都是開新的。那一集你就會覺得，恩...這樣子。早期你還會覺得說，也許這個東西真的好用，後來你不會覺得說這個東西真的好用。像美麗藝能界有一次我看到說，我是事後看才知道，說這個東西是去年度銷售最好的彩妝品，像是粉餅阿什麼的，但是聽說那一集粉餅第一名的那個產品根本就還沒有上市或是才正要上市，他怎麼可能是上半年度或是什麼銷售冠軍之類的。

方：這個資訊是網路上討論的嗎？

敬華：這個是我看到，但是因為我並不是很熟悉這個牌子，所以我並不知道說這是不是真的。

方：就後來發現說他其實是還沒上市，這個消息是在網路上討論的嗎？

敬華：是網路上，不過當然不是他自己裝的。

方：那其他人呢？對於置入性行銷，其實因為在台灣，觀眾都很老練。因為電視台的新聞其實都有，但置入性行銷可能會讓某些人因此就不看某個節目，可是各位如果還在看這個節目，其實是在一種一方面意識到你所蒐集到的資訊其實是很像廣告，但是也還是收看，所以裡面必然會有一些個人的因素，或者是節目的一些其他的特質。對於置入性行銷你怎麼看，作為觀眾是去分辨嗎？還是因為我看節目的心態或是節目對我的重要性？聽聽大家的意見。

雅玲：我覺得像在有這些節目之前，看那些化妝品的資訊都是來自雜誌。雜誌也是一樣的趨勢，在一開始的時候，他可能真的很認真作比較，但是到了這幾年，你去看那雜誌，從來就沒有有一個評價是被寫說，這個產品會浮粉、不服貼、兩三小時就出油，就是每一個評價都是好的。然後你去看電視，電視一開始會告訴你說有一些比較好用、有一些比較難用，可是到了後期是變成通通都是好用的，所以我們已經變成看電視沒有辦法知道說，這產品到底是好用的、還是不好用的。只是看了那個節目，我們多少可以學上粉底的技巧，例如說從哪裡開始，然後需要怎麼選顏色，而不是對那個產品本身。

珮君：像我是覺得，因為我之前有在電視台工作一段時間，所以我會覺得現在新聞都蘋果了，更何況商業電視台。雖然說我希望置入性行銷會減少，但是當我意識到他是置入性行銷的時候，我就覺得那無所謂。如果那是他要廣告，那我可以選擇我要不要這項產品的權利，這是我自己的觀點，他只是我在購買的時候我會多想到這一點。我覺得如果我們可以意識到這一點，我會覺得我還是有自主權，我覺得如果他整集都是置入性行銷，那我會覺得反而是他的技巧，比如說一些小訣竅，所以我覺得還好至少我們在座大家都有意識到這一點，那我就覺得這問題其實不是他隱藏性的。如果很明顯，那我就覺得這是看的見的，大家都可以自己選擇。

方：就是挑自己要看的，那你有碰過就是對這個節目的資訊比較百分百信服，如果我們可以這樣子說，如果那個閱聽人、那個觀眾比較沒有分辨能力的，你周圍有這樣的朋友嗎？還是你覺得固定看這個節目的忠實觀眾你認識的，他基本上都會有一定程度這方面分辨的素養。

珮君：對。因為忠實觀眾應該就會注意到，因為有時候就真的還蠻明顯的，像是某一個品牌那一集就把他包下來，所以如果是可能剛好轉到的，基本上我覺得會固定看這個節目的就是對這一方面資訊相當有興趣，那應該有足夠的知識讓她去判斷。

怡文：可是像我不是算每天會固定收看的，也不算忠實，所以我覺得我不太能夠分辨它。

方：像一整集是一個品牌包下來，這件事情你之前知道嗎？

怡文：不知道。而且因為我也不會上網路去看一些，所以我對這方面判斷就不是..。

方：所以你看這個節目的時候，你會心生警惕嗎？還是說反正我看的少，所以也不會購買？

怡文：對。而且因為我本身不會...就是對化妝不是很有興趣，所以不會看到什麼東西他說很好，我就立刻想要衝去買，然後買不到會覺得很...，就可能像是珮君講，你可能在購買的時候，可能會閃過他有說這個不錯，然後可能會多去考慮，想說試試看什麼的，不會到立刻衝去這樣。

方：那了解這個節目置入性行銷的可能性，會讓你對這個節目會有什麼改變嗎？

怡文：我覺得不會耶。我還是會去看，看了之後我心裡也有我自己的定奪，不會影響說去試、去看。

方：宜璇有要補充嗎？

宜璇：我覺得如果當這集的節目完全都是置入性行銷的時候，其實我不會...除非今天的風格我很不喜歡，不然我不會轉台，應該還是會把他看完吧。那時候抱持的心態就是，我看一下藝人用了這個產品之後會變成怎麼樣，然後效果好不好，或者是一些呈現出來的造型之類。就是抱持著可能只是看節目的心態，並不會產生排斥，那至於會不會影響我去購買這個東西，我也是覺得說反正自主權在自己身上。就是像保養品跟彩妝，本來就是適合你的不見得適合我，那其實還是要自己考慮過才會知道，所以也不會因此否定這個節目。而且我想可能是因為，他也不是每天都置入性行銷，譬如說，今天置入性行銷剛開始有一點反感，然後他連續四天就介紹一些沒有那種商業的色彩在，然後你就漸漸忘記這件事情。

方：這是你觀察到的一個規律，還是你認為製作單位應該不至於這麼...？

宜璇：我認為製作單位...，所以可能是會反反覆覆不會產生排斥。

怡文：我剛想到一個，就是我去某個店家，然後他店自己貼說是，比如說美麗藝能界或是什麼，那個我覺得我就會被影響。我不是看節目去買的。

方：而是購買當下的情境。

怡文：對。他寫那個就會想買看看。

方：其他人呢??

珮君：我反而喜歡買那種，就是大家都沒有發現，我自己挖出來的東西。

怡文：會不會是因為你自己比較有研究，所以你就比較會買，像我就比較不會。

珮君：可是我覺得還好是因為，你用這些東西本來就有產品，對製作單位來說，既然都是要用這個，他當然是希望可以用這個產品再拿取一筆收入，所以我覺得還好，不會因為這樣反感。

方：這個問題有人要補充嗎？或者你聽到別人講還有要延伸的。節目裡，剛剛提到置入性行銷，然後其實如果說，反過來講，這個節目受到大家歡迎，可是反過來講問各別的觀眾，這個節目有沒有哪些地方讓你...不要說不快，這樣有點嚴重，但是說看的時候會讓你覺得，會希望這個部分可以改變。從來賓、主持人跟專家對話的風格，我不是說一定，我只是舉些例子，或者是說像他邀請的來賓在節目裡面男性比較多然後女性比較少，再加上他邀請的來賓的年齡層或背景形象比較單一。就是說各個方面，有沒有哪個部份，包括言語、互動、或他請的來賓性別的配置，或各方面有沒有除了置入性行銷外，其他你看這節目的時候，曾經引起你稍微的遲疑、不快或者希望他能改變的地方。像我們剛才看的比較片段，看到比較多可能是藍心湄比如說他可能會自嘲，沒有什麼言語上比較特別，這節目可能後來這些型態也還好，這五個片段我比較沒有辦法找到這個部份，事實上我自己觀看的經驗也覺得還好，言語上的。但就像剛剛雅玲說，伊能靜他會以教主自稱，這個東西有些聽了還好，有些人聽了就會覺得 annoying 很厭煩，所以每個人也都不一樣。那就是看這個節目大家有沒有，從他的言語、互動或者是之前有人提到說好像專家雖然是男性，可是那些男性並沒有給你一種令人很反感，從男人看女人。可是在前期和最近角度好像比較轉變，就是現在 kevin 他比較會說，男性看這個會怎麼樣，他最近比較常用一種從男人的角度來看的方式，比較跟以前從女生是如何、如何，好像位置比較有點改變，是之前有來的朋友提到，但是每個人看法可能不同。所以各位在看節目的時候有嗎？

珮君：傳聞中 kevin 好像是 gay，所以我會覺得是姊妹們的對話。我不會覺得 kevin 講的話就是從一個男性的觀點覺得你應該怎樣，而是那種姐妹說，耶~我覺得那樣不錯的感覺。

方：所以除了傳聞中，你自己看也會覺得說，他比較有親切感

珮君：傳聞讓我就是整個這樣想，所以感覺就像姊妹。

方：所以那個節目雖然來賓有性別的差別，可是節目的氣氛上，你會覺得它比較像姐妹淘在分享。

珮君：對。

方：那其他人呢？

敬華：還有那個 Tony，他之前弄頭髮的時候，你會覺得他好像比較沒有什麼自己的意見，他比較是這集的主題是什麼，主題來了他就想辦法做。但是我記得有一集是七夕情人節前，做了一個情人出遊髮型之類的專題，Tony 就比較難得講說，其實男生根本不喜歡這種髮型。比如說那陣子，好像是去年夏天還是前年夏天吧我忘了，有一年夏天流行戴花，什麼扶桑

花、什麼花，然後 Tony 就很老實的說，其實男生根本就不喜歡人家戴這個。

雅玲：其實這是真的，因為我妹他看了節目去買一朵花，然後她男朋友就說，應該除了瘋子以外沒有人會把這個戴在路上走。

方：結果你妹還有繼續戴嗎？

雅玲：沒有，他把它送給我了。

方：姐妹情深。

敬華：然後那集我覺得是他比較難得講說，其實男生不喜歡什麼髮型。好像後來又做了一集男生喜歡的前十名髮型，跟男生最討厭的前十名髮型，(方：女生的髮型)對女生的髮型，結果當場女生大受打擊，其實她們可能覺得，我覺得這樣很美啊，為什麼男生都覺得很醜，然後 Tony 就比較難得用他男生的角度說，因為這個髮型太複雜了，或者是因為看起來其實很像瘋女十八年，類似這種反應是比較少聽到。還有之前比較受爭議的來賓，像何予紋(方：常常都有人提到他)他甚至有一集嚴重到在節目一開始前跟觀眾道歉，她說「你們不要在網路上再批評我了，我昨天都有上網看你們的...」，她就說「我有真心悔改」類似這個樣子。

方：他是做了什麼呢？

敬華：累積的吧，我記得因為他有一陣子很常上，然後多多少少都有一些民怨，然後積怨已久，好像還有另外一個...

方：是他的風格、言語還是說他跟其他人互動的方式？因為我也有這個印象，但是我不知道確實的證據到底是什麼？但是連一般觀眾看，好像不喜歡何雨紋的比例還蠻高的。

雅玲：我覺得她有時候上節目好像是喝醉酒的感覺，他就會...

方：所以你剛提到那兩個從男性的眼光看髮型，類似像這樣是偶爾有的情況，還是從你的印象裡面其實...還是說我沒有問這個問題前，你的一般印象不會覺得這是一個題目、一個問題？

敬華：你一問我就想起來說，因為他通常都是默默的在那邊做，他比較沒有什麼很特別的個人風格，因為他以前曾經是歌星，所以照道理他應該是最習慣鏡頭的人，但他反而是比較沒有什麼...，像以前改造的時候前面臉可能一邊畫要一邊講，他弄頭髮後面可能都是在後面默默的做，那是比較少聽到自己意見的時候，你一問我才想起來。

方：其他人呢？這個節目有沒有地方是讓你希望他改變，聽到對話或看到表現、題目不是很喜歡。



雅玲：我覺得以前牛爾跟 kevin 兩個人會比賽，然後畫一個女明星，也不算比賽，通常會請兩個女明星來，然後他們一人畫一個。然後通常牛爾的都會畫的...讓人家看了覺得比較沒有那麼漂亮。

方：你講得很含蓄。

雅玲：然後現在好像比較少這種情形，現在好像有很多新的彩妝師進來，所以牛爾比較少、他也比較負責在保養那方面，我覺得他也是比較適合那方面，然後讓其他的彩妝師或是 kevin、小凱還有一個看起來很愛抽菸的那個老師，好像是伍小偉在化妝的表現都比較好，所以他現在還蠻讓大家發揮自己的才能，就還不錯。

方：所以不管是剛敬華提到何雨雯還是什麼，這些是節目裡一段時間的常客，他的出現事實上很可能是很搭或表現不是很稱職，所以大家不是那麼...

雅玲：其實他們有在改進，像現在何雨雯很少上了。

方：這是個人的感覺，但是拉開一點講，在別場或者是說平常，也有一些女生對於這個節目或看這個節目的觀眾，她們會有好奇或者是有很強烈的一個想法，譬如說會認為說，台灣有這麼多節目一窩蜂在談這個議題，第一個這個議題有這麼重要嗎？這個議題可能表現很多人對方面資訊很焦慮，然後像妳剛才講的是說，其實我覺得這個節目對增加女生的自信是有幫助的，可是反過來講可能也有人會認為說，它讓很多女生很沒自信，其實它讓很多女生很緊張，覺得說如果不能像節目裡那麼能幹、那麼漂亮、那麼會打扮。所以很多人都有不同的說法，所以兩件事，一個是你自己的生活裡面，你會跟朋友談這樣的議題、談這個節目嗎？還是你會刻意不談，你周圍的朋友、你認識的人裡面，會有這樣的評語或觀感嗎？就是說看這節目或對於熱衷看這個節目的人，會有一種價值判斷嗎？那第二個是說，你自己對於類似像這樣子的現代女性，放很多注意力在這些事情上，包括收看但是節目、蒐集各種資訊你自己會有什麼回應？

珮君：我覺得台灣的女生，好像現在有想要積極的找到自己，可是還找不到那條路，就是不管說在穿著、打扮，不管是外在的或是內在的，因為他最近好像有要做這一類型的題目，我覺得好像就是有一個主流的價值，可是大家又好像覺得應該多愛自己一點，可是一方面又覺得社會上有一個主觀覺得你這樣做會比較好的。所以兩邊猶疑，就變得一種很不確定狀態，就會變得很沒自信的感覺，不知道自己要什麼，又好像什麼都要。

方：那你自己的生活週遭，我舉這個例子，當然它只是一個 case 因為我們今天剛好談這個節目，你會聽到別人對這個節目的批評嗎？或者是說，還是那樣的論調，認為這麼注重外表、這麼注重打扮是很膚淺，你會聽到這種論調嗎？然後你會怎麼回應？還是你會覺得這種論調現在比較少，他其實比較不會是主流。

珮君：可能會有這些論調，但是基本上我覺得會講出這種話的人，其實他會不會才膚淺，我不是要攻擊別人，因為我覺得反而會變成說，現在這麼多元...就是相對多元相對開放，

你怎麼會認為常看這個節目我就是膚淺的呢？而且基本上我覺得它就是一個談資嘛，就是大家聊天女生聊什麼感情啊，當然有時候覺得我們可以聊其他的東西，所以我覺得看對什麼樣的朋友說什麼樣的話吧，當然是想要聊這個的時候才會講到這個節目。

方：我加問一句珮君，因為這也是等會兒要問，像現在一般在大眾文化裡面，他可能藉著是影星可能是綜藝，也可能是別的會出現在大眾文化論述裡面的角色人物，你會覺得哪一個女性，自己會想到說，其實我覺得她就蠻能代表這個時代的台灣女生的精神或樣子。我這樣問的原因是因為，在國外，比如說很多人提到這樣的例子，早期會舉出那個辣妹的團體（spicy girl）或者是在 sex and city 裡面，或者是在美國，他可能會舉出一些 band 樂團裡面的主唱，或者類似像這樣子，在時尚界重要的人，然後敢言、獨立、有自己的判斷，不管你說我怎樣我就是愛我自己。台灣這樣問好像很多人想不出來，但是我還是同樣的問題，就是說對你來講，問你這個問題之後，會不會有一個人馬上閃現在腦海裡，會覺得說就是她，大概就是我覺得能代表我這個年紀、這一代女生的精神。

珮君：是我個人還是整體？

方：你個人，你自己去想像的一個角色，可是你想的是代表像你這樣的女生，覺得她比較能代表你的精神。

珮君：我前一陣子覺得是林志玲。雖然他在媒體面前都是那樣子，所謂 EQ 高跟得體，但是我會覺得他在大眾面前，當然要表現成這樣子。他不可能把私底下的情緒拿出來，所以我會覺得有類似的批評，我會覺得怎麼會這樣，因為他本來就是公眾人物。

方：那代表的原因也是因為你覺得她 EQ 很高、得體，其實是你覺得現代女性，其實這兩個要件是很重要，還是別的原因？

珮君：我覺得他有時候也會有他自己的情緒，有時候可以看出來些微的細節，可是我覺得她做的很好，就是她讓我感覺他至少有抓到那個平衡點，現在台灣都在找的同時，至少她讓我覺得她知道她的平衡點在哪，我就覺得還蠻好的。

方：其他人呢？就是兩個問題，一個是關於這個節目或類似這個節目，可能有的批評，這種批評你在親身自己的生活中有聽到嗎？那你會怎麼回應？或者其實是很少。

宜璇：批評的話，我覺得在我週遭是比較沒有批評。我覺得他是會變成我們討論的一部分的重心。因為女生總是會關心自己漂不漂亮或是長得希望怎麼樣可以更好嘛，那我覺得這個也會藉著節目上一些播出做一些討論或是交流。這算是比較偏向正面的，那如果是負面的話是沒有。

方：那同樣剛才問珮君的問題，你會想到哪一個女性？

宜璇：其實沒有耶。

方：其他人呢？

佐惠：好像也沒有聽到特別負面的意見，跟同學也沒有在討論這個，好像我同學也沒有特別在看這個節目耶。

方：所以它也不會成為談話的一種素材。

佐惠：很少

方：比如說也會談一些妝扮，這個節目也不會成為一談妝扮然後就說，喔我昨天看到什麼。

佐惠：不會。

方：所以這個節目其實跟生活經驗其實是有點距離的，就是說他不會成為談話的資料，他不會成為別人攻擊的資料，也不會成為我們建立共同性的資料。

佐惠：對。

方：那你對於這樣的評語會有什麼想法，就是說可能還是很多人認為，花這麼多心思在蒐集這方面資訊，或者是著眼於這上面的女生就比較膚淺，或者是如何、如何。這是一個很老掉牙的評論，但是可能還有很多人有這樣的想法，只是像珮君或剛其他人講，他未必會大刺刺的講出來，但是如果有人是這樣看的話。

佐惠：我完全不會理會他們耶。可是我覺得我喜歡就喜歡，我想看就想看，我喜歡怎麼做你不用管我。

方：我舉這個是台灣會有一部分的人會有這樣想法，那當然也是延續我剛說的研究部分，比如說第二波的女性主義，部分人可能剛看到第三波，類似在歐美在 sex and city 這種節目的時候，會覺得有一點商業化，然後這一群女人，沒有看影集前覺得她們只是有關女人與鞋子，所以可能會出現很多評語，所以我也是拿這個來問一下。那有關於當代台灣你想到一個女性的...

佐惠：我剛也想很久，但是我也想不出來。

方：這不是問題，因為這個就是這樣反應，如果你不覺得有一個人跟你的生活經驗很貼近你覺得她就是代表我，那可能就是想不出來。如果不是台灣，國外的例子你會想得出來嗎？

佐惠：我講日本可以嗎？我覺得梨華吧，我不知道耶，我覺得她整個感覺就是讓我很喜歡...

方：是型，還是他代表某種精神質素，讓你覺得他...

佐惠：我覺得可能也是媒體在那邊捧他，就會讓我覺得他的很多穿著或打扮，甚至他言談或他的網誌，可能都是大家想要模仿的一個指標。

方：其他人呢？

雅玲：我覺得好像很多人會覺得談那些彩妝或是穿衣服很膚淺，可是我平常跟我朋友都會講這些，而且如果人家講我們膚淺，我就會說，對啊！我就是這麼膚淺怎麼樣。

方：你剛剛說，那個很多人是我提到，還是你自己聽到別人說？

雅玲：像我的爸爸媽媽他們會說，有時間看這些節目或是看那些雜誌，你為什麼不去看他...。我覺得現在這樣的年紀，就是二十歲到三十歲之間，算是女生比較有本錢就是比較年輕，算是人生的菁華時候，我們也只有這個時候可以討論這些東西、用這些產品，所以我覺得去討論、做這些事情是合宜的事情，沒有什麼覺得什麼不好意思或是覺得那是很膚淺的。其實大家都很在意自己的外表，而且現在的社會，包裝也非常重要，所以我認為這沒有什麼不好。

方：除了父母之外，同輩會聽到這樣子的話嗎？

雅玲：我認為我的朋友裡面就分兩群，一群就是愛虛華，有一群就是樸實的，樸實的人就會覺得討論那些東西很不切實際，但是虛華的人就會覺得那些人為什麼都不打扮自己。

方：虛華這個概念是你誇示法，還是說你就是覺得...

雅玲：是誇示法。

方：那同樣問題，如果說立時要想到一個女性的代表人物你會想到誰？

雅玲：台灣我覺得小 S 還不錯。

方：他是什麼部份，因為每一個人看她，覺得他特別的部分說出來反而不見得一樣。

雅玲：其實我一直覺得她的打扮算不錯，就是他不曾跟隨潮流。因為像我們常看康熙來了，然後她們最近也有一些改造、卸妝的單元，然後當那些老師在講說最近流行什麼的時候，小 S 他如果覺得不好看他就會講。因為像女人我最大，大部分就是老師怎麼畫，然後大家就會說好可愛、好漂亮什麼的，但是小 S 他就比較願意講他自己的講法。然後他身上穿的東西，也不一定是現在雜誌上看得到的，所以我覺得她有自己的風格，我還蠻欣賞她的。

方：所以剛在那五個片段裡面，好像有時候藍心湄也會，也不是說直接吐槽，比如他說畫眼睛，他不是說畫成演唱會最後一排也都看得到，就是很誇張那樣。所以你喜歡小 S 也是

那種比較能夠直接講，然後不會太過偽飾。剛才有哪位我還沒有問，不好意思，就是剛那個問題。

怡文：就是身邊沒有聽到對這個節目有什麼批評。

方：但會是談話的重心嗎？

怡文：也不會，就不會特別拿那個節目講什麼東西出來。

方：所以其實像我剛剛那個講法，其實在你的生活經驗，周圍的人很少持這樣的態度對於這樣的議題，對不對。

怡文：對，可能就是會討論，因為女生聊天多少都會討論一下就是妝扮，可是就是帶過說我那天看到什麼，不會說一直純粹在那個節目中討論它的一言一行。

方：所以也沒有人立時很強烈的說討論這個東西浪費時間什麼？

怡文：不會。就是覺得現在變成還蠻正常的，就資訊交流吧，就是我看到什麼然後覺得不錯會有幫助。

方：那剛才那個問題，女性，哪一個。

怡文：沒有想到。

方：因為沒有想到可能是你腦中想說，當然不是那麼理性去推論，可是你可能會覺得要有某一些特質，或者說如果要能代表，他應該會是什麼樣子，如果沒有那個人物，但是你會覺得，如果有一個人他可以來代表，比較能具體的展現我們現在女生的樣子，那會是精神。比如說剛剛她們回答的是，比如說會直言不諱、不會因為比較有權威在什麼，我會尊重我自己真實的感受，那對你來說呢？

怡文：像剛剛珮君她講林志玲，我有想到可是我會覺得他太完美了，就是我想的那個人應該是他會接近完美，但不是完美的形象。因為像林志玲她就是身材又好，然後可能EQ又好，然後各方面大家都覺得沒得嫌，如果說是完美女生我就會想到她是完美女生，可是我會想到她要拿來代表一般女性，會覺得這樣太高，沒有辦法代表大家。

方：所以我剛才在問說，可以表現這個世代女性，你想林志玲是因為她是一個最好的典型，但是如果是問說，這個時代女生代表跟媽媽那個世代，跟更前面那個世代不同，所以這個世代女生，可能每個人不同，都會覺得我們這個世代女生有哪些特別，比如說經濟獨立，比如說什麼什麼，當然我是亂舉，沒有標準答案，所以如果是這樣的話，你會想到的是什麼？

怡文：我想到的...

方：就是那個特質會是什麼？當然可能還是林志玲，我只是想澄清一下我的問題。我原來並不是問最完美的典型，而是說最能...最像的，把他說出來的時候，嗯!的確他比較像我跟我周圍的人，他比較能夠代表我們這一代的女生。

怡文：我覺得就是那種...就是有自己聲音的人，比如說在面對鏡頭或是媒體，她可以就是講出自己要的話，就是獨立。

方：好，這標準很具體，但如果用這標準想，目前想到台灣例子還是沒有對不對？

怡文：對。

方：不要害怕講對，我只是想追問一下，敬華是不是剛那個還沒有問你。

敬華：其實我的答案跟大家差不多耶，就是聊會聊到但是不會講說怎麼樣這樣子，像剛剛雅玲有講說他的朋友有虛華派還有樸實派。我的朋友也會有樸實派，就是那種....

方：你也會用這兩個字嗎？

敬華：我會把她們叫做...我想想看，叫做...我會叫她們純真派吧，我想要這樣形容，因為我的朋友裡面有那種，就是已經二十幾歲了，但是他不會修眉毛，他也對彩妝就是完全沒有任何概念，他的唯一保養品就是洗面乳加乳液一罐，一年從春天用到冬天這樣。那如果不是旁人給她壓力，他根本不會想要那個，但是他的方法是，他想要一口氣，比如說我砸了五千塊，他找一個人比如說是我或是比如說他旁邊的人，想辦法一次把他搞定這樣子，他想要一蹴可幾這樣子，這個可能是旁人給她壓力，所以他只好這個樣子。可是我可能教他的時候，他就會說你為什麼會畫，我可能就說因為我有看女人我最大，類似這個樣子(方：置入性行銷..) 類似這個樣子，或者我說，如果你再不會的話，你就收看女人我最大。因為我不會叫他去美觀藝能界，特別是那個時候有 PK 賽的時候，或者是牛爾跟 Kevin 分別畫一個的時候，那個他的分解步驟最詳細的時候，我會說你去看女人我最大，甚至我國外的朋友回來的時候，他也不會畫，他又是拿著一萬塊然後說喂你幫我搞定整套這個樣子，我就會說，如果你回美國還不會，你就去抓女人我最大，就是網路上去抓女人我最大這個樣子。但其實說真的討論不會討論到，像我有一個朋友他很喜歡看，他從年輕就很喜歡看 beauty 雜誌，就是講保養跟彩妝的，他也不會改變他的習慣，就是用電視來取代雜誌，他還是會以雜誌當他主要的，但是他很奇怪，他會去買女人我最大的雜誌，他不會去看那個節目但是他會去看那個雜誌。

方：所以媒體的親近性讓他可能比較喜歡用雜誌的型態來接近這個資訊

敬華：可能，可能是。

方：所以你分成兩種，但是有一種其實就是會抓住專家，像你這樣類型的，可是你並沒有

接觸到那種，我剛才說就是批評，就是直接批評這個節目，批評喜歡看這個節目的女生，然後認為說這些人不務正業，我用詞太重，抱歉。

敬華：應該是我媽吧，因為他們會看我看這樣子，我爸走過去如果看到說，比如說那個可能在說怎樣一定要很小心喔、一定要很注意，然後我爸就會應一句說那有什麼了不起的。類似這樣（方：其實他是想跟你對話）或是他說女人過了什麼一定要很注意保濕喔，我爸就會可能走過去就剛好聽到這句，他就是想搭腔，不一定想批評，但是他的搭腔通常都是比較負面的，他會說，喔這個有很重要嗎？或者是，那是什麼聽都沒聽過。像我媽她雖然是女生，但是他不是個很注重打扮的女性，所以他就會直接說，出門有話口紅就好了畫這麼多幹麻，類似她會這個樣子，或是她會說，搞這麼多有的沒有的幹麻。類似這個樣子，或者是它大概會講 DIY 或者是有的沒有的，然後我媽就說，你直接去買一瓶不是比較安全嗎？

方：剛才一直環繞在這個節目上面，其實延伸出來的就是，我剛才講說現在很多女生強調「做自己」，就是我自己需要什麼我去蒐集資訊。在別的場次裡面，當然包括生活智慧王那場，大部分年齡跟大家差不多，有兩位比較年長的女性。但是當大家提到，我如果把這個問題開放，不見得是生活智慧王或是女人我最大，提到在台灣的電視節目裡面，看到什麼節目那裡面談女人的生活、生命經驗，對於做自己這點也有關係，大家提到這個就很多，有人會提到談話性的節目，不管是于美人、白冰冰或更早以前今夜女人幫，蔡詩萍跟洪曉蕾主持的，然後也有人會提到像柯以柔主持的那個，就是說是女人，但是是女的主持人，探險家，也不是說探險就是去野外、去不同的世界，有人會提到吳淡如的黃金七秒半，有人也會提到利菁的麻辣天后宮或者是紅色風暴。這些節目可能都不見得會被不同人放成女性節目，但是那裡面可能...還有像福爾摩沙事件簿陳雅玲主持的，就是她會談到一些台灣事件的歷史背景，但是他也覺得女性的主持人、主播在播報會給人不同的感覺。如果我把這個開放，不只限於女人我最大，在台灣的節目裡面、你的收看經驗裡面，有哪個節目會有印象、會覺得比較深刻，就我剛才所說的，就女生的生命經驗、生活經驗有關係，他不見得是談這個東西，他可能是主持人就是女性、來賓就是女性，或曾經談到一個 case，比如說失婚或者是家暴，台灣你知道有些女性的經驗也很深刻、談得也很好，甚至卡通也可以。就是說，如果把這個題目開放，這個節目開放的話，你還收看哪些節目，你覺得跟我問的這個是有關聯的。

宜璇：我印象比較深的是吳淡如跟鄭弘儀的黃金七秒半，就是他每次都有不一樣的主題，我印象比較深的是他有一次談理財方面，因為我覺得現在女生可能也許很會賺錢吧，可是對於理財方面，除非你特別去研究，不然總是覺得沒有辦法很容易弄懂。他那天的方式是請一個觀眾來，然後就，講出他生活上比較常遇到比如說買房子房貸的問題或是一些現實上的經濟問題，然後請幾個專家去給他一些建議，或回答，那我就覺得，可能他邀請的來賓是符合我們的年齡，就蠻符合我們現在這個範圍，然後遇到問題也是我們會遇到的，所以就覺得還不錯，也是可以有一些不同的看法。

方：那你覺得在那個節目裡鄭弘儀跟吳淡如搭配，作為一個 partner 兩個伙伴在主持，你覺得吳淡如的性別角色重要嗎？會特別嗎？還是其實你看上去不會特別意識到男女的差別？

或者是說那個節目其實還是以鄭弘儀為主？

宜璇：我覺得其實不會耶，像那集裡面我就感覺還蠻強烈，就是有時候鄭弘儀講出來的話跟開出來的玩笑，就很像男生一般會對女生講的那種話，那吳淡如這時候就會比較站在女生的角色去反駁他或說其實我們不是這樣子的。那我覺得一男一女的搭配，再加上他們兩個話題都蠻多的，就會讓這個節目看起來還蠻豐富的，不會說像洪曉蕾和蔡詩萍之前主持的時候，就會覺得說都是蔡詩萍在主導，那洪曉蕾大部分都屬於附和的角色，就覺得比較沒有印象。就還不錯。

方：像鄭弘儀也和于美人主持新聞挖挖挖，那像那個節目呢？你覺得…

宜璇：我覺得像他們兩個，于美人非常犀利耶，就是吳淡如跟鄭鴻儀的搭配是比較柔和的，然後柔和當中還有自己的想法，比較堅毅的那種感覺，那可是于美人的話，感覺就是非常的能幹（台語），然後好像沒有人可以擊倒她這樣，就風格差很多。

方：可是節目上來講，你覺得黃金七秒半他可能會針對女性需要提供資訊或者是安排，可是新聞挖挖挖就比較不會把他放在那個類別裡面。

宜璇：會覺得比較嚴肅。

方：那其他人呢？就是我剛說，如果開放出來台灣各個類型節目裡面，有沒有其實跟你現在這個階段，當然未必啦，因為有些人可能會看到，像比如說今夜女人幫這個節目裡談離婚，因為他之前談一個個 case 嘛，其實不是自己的經驗，但是也會有興趣進入別人的生命情境，所以未必一定是自己啊，就是說你看這個節目，覺得跟自己女性經驗有關，還有議題也會看。

珮君：我會看冰火五重天

方：就是白冰冰那個，因為他的那個型態也是談話對不對。

珮君：對。還有像那個女郎俱樂部，其實這些他們都比我們還要年長，可是我會覺得很有趣，因為他們經驗對我來說是我的老師，因為很多比較像資訊性的他會有一個理型在說你應該要怎麼做，但這些人談的很多是失敗的經驗，然後我就會說想說，那跟我一樣的人他們為什麼走到他們現在變成的這個樣子，然後我就會覺得好像對別人的生活也有點參與，然後可能進而對我有一些可以說想說，啊！這樣的人會有這樣的事情，那對我我應該要有什麼改變。

方：這兩個節目比較常收看、固定收看哪一個或比較喜歡哪一個，這個問題可以回答嗎？冰火五重天和女郎俱樂部吧。

珮君：女郎俱樂部吧，因為冰火五重天很多明星我也不認識。可是我會覺得很有趣，可能



媽媽那一輩他們的觀念跟我們不一樣，就會覺得很有趣。

方：是你會固定收看嗎？還是轉到的時候會看。

珮君：轉到的時候會看。

方：那你會希望有這樣子的節目，他比較切合你的年齡和現代生活經驗，也是用這種談話性的節目，比較像敘事、比較像分享、進入別人故事，你會覺得有這樣型態的，但是比較意義符合你這一輩的生活經驗為主的節目嗎？

珮君：可是我覺得還好，是因為我對看電視這個行為，我會覺得像是拉開很長的選單，我可以看各種的然後去選，我並不會希望只看量身訂做的節目，我可能需要一個 fantasy，比如說我不能像那些冒險的、旅遊的節目，然後我就會想說他可能寫什麼很累我就會想說去看一下，然後心靈得到慰藉，我覺得是綜合各取所需，我不會希望看怎樣是生命為主的。

方：其他人呢？

佐惠：我現在是比較少看電視，但之前會看大概是謝震武跟那個是...

方：今夜哪裡有問題，之前是跟尹乃菁。

佐惠：對對對。因為我覺得女主持人他不會讓我覺得太像配角

方：就是尹乃菁的時候？現在是林書韋，後來又換...

佐惠：對，現在的我覺得的相當的像配角。

方：現在又換了，變成林青蓉一個人主持。換到不同頻道。所以你剛剛說今夜哪裡有問題是說之前的尹乃菁跟謝震武主持的時候。

佐惠：對，那個時段我還蠻常看的，因為我覺得有時候他們會講一些創業吧，當然我自己也不會想要創業，但是我覺得常常會有給人家一種喔！有可能、充滿希望。

方：那像剛剛珮君提到那個類型呢？比如說談話性的、進入生命故事的...

佐惠：比較不會想看這種，因為我覺得那個太過頭，有時候看到會覺得這是真的假的，是不是劇情所需然後擬出來的一些，感覺上...所以不大喜歡看這種。

方：比較沒有說服力，雖然是人的生命經驗，可是你反而會懷疑他的真實性存不存在。

佐惠：但可能是有太多類型，有太多節目有些真的很假，然後我現在無法分辨他到底是真

是假，所以就乾脆不看了。

方：那剛才談今夜哪裡有問題，除了男女主持人他其實平起平坐、平分秋色，然後他的內容是創業之外，還有沒有其他那個節目你覺得吸引你的地方。

佐惠：因為我覺得他請的人，算都是一些小人物，也不是說小人物，就是比較平凡的人就是一般人，（方：各行各業）對，各行各業的人，所以就會覺得蠻有說服力的，不會像是一些大人物或者是怎麼樣，然後你就感覺他們就是不同世界，所以跟我無關。

怡文：我是跟佐惠剛好有點相反，我就是蠻喜歡看談話就像專訪、人物專訪，譬如說像蔡康永，還有之前好像張清芳有主持一個三立，怎麼都是以前...最近比較少看啦，以前還有就是陶晶瑩主持幸福 101，都是會專訪一些名人，然後就是有一些我記得他們就是訪問一些名女人，就是大家可能在媒體上或是一般印象中，她們就是很成功、很成功...

方：像是誰？那時候訪問過你看過有印象的。

怡文：我前幾天看到是陳雅琳，好像是一個新聞而已不是節目，還有訪問陳敏薰，然後我覺得印象很深刻，因為大家就會覺得陳敏薰就是很強勢或者就是他在媒體鏡頭下就是比較有智慧，然後就是一個比較冷冷的個性這樣子。然後那時候他們，我覺得那個拍的不錯，就是跟著她到譬如說義大利或是到他的公司去，然後訪問她，我就會覺得更貼近她，也許那只是她生活中的某一個部份，可是就會跟我在一般鏡頭上或是一個新聞事件中，看到的他是不一樣。那他中間訪問他，也是訪問到他也曾經失敗過或是什麼生病過什麼的，然後我就會從那些東西，就會想到原來像我們眼中很羨慕的人或是很成功的人，她們其實也有一些經歷是就我們一般會遇到的，可是她們是克服過後才到現在的這個樣子。然後像比如說以前看過陶子，他有訪問過什麼王心凌啊，就是一些偶像歌手，也是會讓我感覺到說，其實都不是我們表面上看的那樣或想的那樣子，就是可能很成功啊，或者是什麼的，就是可能會從...而且他們如果訪問的好，就可以感覺她們那個情感是真的流露出來，他們就是講到什麼還會哭這樣子。就會覺得比較貼近。

方：所以同樣是訪問或許是因為是不是名人的關注還是節目的型態，像剛才提到于美人可能有這個節目，白冰冰或者是其他人也有，可是那些節目目前還正在播映，你就不見得會有印象，說不喜歡是小聲，為什麼？

怡文：就會覺得好亂喔，像我覺得她們就是我不認識的人，然後會覺得她們生活可能就是假的，或者是說一些節目效果（方：沒有吸引力）對，就比較沒興趣。

方：其他人呢？還有誰還沒提這個問題？敬華剛是不是沒有...

敬華：我沒有想過這個問題耶。

方：你有看過其他節目，就是剛提過這類型的節目。

敬華：我記得我大學大概十八、二十歲那上下的時候，我很喜歡看類戲劇，因為我想說一個女生，一輩子可以慘到什麼地步。

方：什麼節目？

敬華：類戲劇。玫瑰瞳鈴眼、藍色蜘蛛網那些的。

方：我的助理在拍手，不要太投入好嗎？你說，剛剛講看那個可以慘到什麼地步。

敬華：對，我可以看到說，就是說哇！一個人可以慘到什麼地步。然後後來像...

方：後來是怎麼停止收看？

敬華：後來我就覺得說...因為他後來...因為她剛開始，我必須老實講，剛開始我看台灣變色龍，他是刑案嘛，刑案你比較會...因為它是真的把過去比較有名的改編，所以你會比較有那個..

方：是家人一起看，還是就是你自己收看？

敬華：就我自己一個人看，然後看一看還要覺得窗戶晃了一下，會這個樣子。因為他...等於他收視率好，所以他就開始跟著做藍色蜘蛛網，然後那個時候本來一剛開始是從真實案例改編，我是因為這樣才看，但是後來當然大概就是他自己編的，然後大概到了一個程度我覺得夠了，就是十之八九不離他的那個...我覺得已經好像是有一個模式，就像童話故事最後，你就大概知道這個女的不是死於非命，就是因為被人家騙財騙色，最後把對方殺了，反正不是你死就是我死這樣子，所以我就不喜歡看了。如果比起來的話，我會比較喜歡看實境節目，但是台灣好像比較少有那麼成功的實境節目，即使是那個什麼小松小柏有一個明星的那個我也沒有很喜歡，我覺得比較沒有那麼好看，我覺得國外的普遍來說都比較好。

方：那那種述說生命故事經驗的那種，不是實境但是說自己真實故事那種節目呢？

敬華：那個要看第一個像珮君講的，要看那個明星認不認得，如果不認得老實說比較不會有興趣。

方：可是像那個今夜女人幫？

敬華：我會跟著我媽看一兩次，或者是有的時候是比較特別，就是像...我記得我看的比較專心是溫翠蘋，因為她的經歷算蠻特別的，因為她有講到，可能也是因為他的年齡比較年輕，可能心態比較不會像過去想像的，說看到底可以慘到什麼程度，比較是說原來這也是有可能的，像過去名女人我知道的比較慘的，譬如說像湯蘭花，還有有一個叫甄秀珍，這個都算比較...可能是名人但是比較坎坷，但是她們兩個好像都沒有上過這個節目，如果她

們上，我應該會很有興趣。

方：可是一般來說，你自己除了我們剛談的女人我最大，並沒有其他馬上想到的節目類型，是你覺得跟自己的作為女性的經驗比較有關係的？我只是再問一遍，確認我自己沒有漏掉什麼。

敬華：我覺得沒有耶，對。

方：戲劇也沒有，你剛說類戲劇。

敬華：只有類戲劇。

方：因為我這樣一場一場問，但是幾乎沒有人會談到戲劇，但是我們有偶像劇、有八點檔也有非八點檔，也有相關其他，可是我只是好奇沒有人提到戲劇上面會有那種，因為像我剛才舉慾望城市，或是 Ally McBeal，但我不見得是律師，但是裡面談到一些女人在工作職場上的經驗，是我會碰到的。只是說現在第三場下來我好像還沒有聽到戲劇這個…

敬華：可是我覺得台灣戲劇，我覺得比較沒有那麼常看，如果說偶像劇我覺得那離我生活太遙遠，然後或者是動不動叫人家拿兩億去把這件事情解決，講得這麼像拿一百塊去買牛肉麵那麼簡單的鄉土劇我也看不下去耶。

方：那日劇、韓劇你會看嗎？

敬華：我會看。

方：那會覺得那裡面的元素…

敬華：像日劇的話比如說，我要舉前一陣子，是那種…其實有很多日劇，特別是最近，都在講三十歲上下還沒有結婚那種女人，然後這個因為跟我比較相關，我就會收看，當然還是要分辨出來說那個情境不一樣，比如說日本他們是結了婚可能就會辭職，她們可能他們進去是以結婚為目標，就是國情不一樣，但是那種講二、三十歲或三十歲上下女人的心情的原理是一樣的，譬如說開始會做抗老的動作，或者是可能跟後輩的年輕人有一個比較的心態，類似這些元素是共通的所以你就會產生共鳴，你就會想說，啊！我如果這麼慘怎麼辦，或是我有沒有辦法像他這麼樂觀，比如說像金三順，我有沒有辦法像他這麼樂觀這樣子。

方：剛才是宜璇跟雅玲也談過這個問題了嗎？對不起因為我就專心的聽每一個人講，所以我就忘記大家剛才…喔怡文講過了，那雅玲呢？

雅玲：我覺得我比較喜歡看的是旅遊節目，我最常看的比較是 21 台旅遊生活頻道，他最近有一個節目好像是在星期一晚上，叫做完美女人窩，那個節目還不錯啊，因為我個人比較不喜歡聽人家黑暗面的故事，因為人家在哭的時候，我都會覺得，這是搞什麼，是真的還

是假的。所以我比較想看那個樂觀成功的人的樣子，所以我就看那些比較快樂的節目，然後那個完美女人窩，他就介紹一些經濟條件不錯的女生，然後她們怎麼佈置自己的家、怎麼過他的生活，然後他的生活除了工作以外還有哪些，然後再加上那主持人也很漂亮，所以我比較喜歡看他的節目。然後此外還有，像勇闖天涯，然後他勇闖天涯裡面有分男生女生，然後我因為工作的關係，所以有時候就會常要出差，有時候多一天兩天，我就想說看裡面是怎麼安排自己的行程，然後也許可以做一些參考，然後它裡面就真的是那種讓你自己一個出去玩的感覺，因為我覺得台灣的旅遊節目，他比較像是適合那種團體會去的，不管是那個台灣腳逛大陸啊，他去的地方都是那種旅行團一定會去的，或是他去的是一些不是正常人能去的，例如說，他去某一個巧克力工廠去幫忙做巧克力，我想正常民眾應該沒有辦法進到那裡面去，但是像那個勇闖天涯裡面，他就可能就是去寺廟裡跟大家一起吃飯，我就覺得那就看起來比較切實生活，所以我還蠻喜歡那節目的，而且我希望那是我以後的生活。

方：最後一個問題喔，不好意思再耽誤大家一分鐘時間，就是回到剛才一開始，我說在國外比如說像 sex and city 或者是 Ally McBeal 他其實會被討論不單是成功的戲劇，因為某個程度上引起觀眾共鳴，覺得他反應真實生活中的經驗，那以台灣來說，sex and city 也有台灣版，或者是類似我們剛才提到說，女性的主張這些東西在戲劇裡或多或少也有展現以不同的方式，你會怎麼看這個現象？這是大眾媒體上面有，還是真實生活當中其實是有這樣的趨勢，跟他是在發生的？當然以台灣來講，慾望城市是國外的影集，那台灣有，像剛才因為雅玲提到完美女人窩那個情況，他不但是大眾媒體，他是到民眾生活去找一個人，當然那個人跟一般人可能不一樣，但是他比戲劇不一樣是說，他 show 給你看有人在過這樣的生活，那可是大家喜歡的戲劇類型，因為也不一樣，所以妳們喜歡的是有人講到是可能是理財，有人提到可能是訪問人，那多一半可能是從真實生活找人出來，他比較不是戲劇，但是如果專門就戲劇來講，像慾望城市台灣很多人會收看，就以這齣戲來說，那是因為他豎立一種台灣女性對那個東西的嚮往，還是說在真實生活當中，其實他其實已經慢慢...他不只是一個幻想了，他不是只是一個看到的類型，在真實生活中是有關連的，就是這樣的問題。是對於你遐想的投射，還是你絕得他有真實性存在，如果你要回答這個問題你會怎麼看。

佐惠：我覺得應該是都互相耶，就是說電影、影集有可能促成人們台灣，可能東方人吧，可能就覺得說啊其實這樣可以，就可以變嘗試，但其實我覺得，本來可能覺得這種觀念可能台灣比較保守，有的這種觀念因為看了這個影集之後，就覺得就不妨來試試看這樣。

方：我可不可以多問一句，你所謂的不妨試試看，類似是指什麼部份呢？

佐惠：sex 吧!

珮君：可是像我超愛 sex and city，就連她們劇組出的書我都會買，可是我...其實一般人對他印象可能是像他（指佐惠）可能沒有像我看的那麼多啦，所以他會有這樣的感覺。可是像我看很多，我覺得她最好的地方是他會提出很多問題，比如說你相不相信有 soul mate、有沒有 the one 心目中的理想類型這樣，所以我會覺得就是在裡面就是主角凱莉不一定會給

答案，而且其實他不斷的在反覆，所以我覺得她這樣我很喜歡的一點是，他提出那個思考的點，可以讓我直接去想，而且我生活中，的確是不管是我自己的經驗還是我朋友的經驗，感覺就會很像，就是類似的問題（方：會問同樣的問題）對，而且她們劇中每個不同角色，每個人的處理方式不同，我就會覺得至少它讓我能夠思考，雖然也有很多大眾化因素，比如說衣服很漂亮啊，鞋子什麼的，但是那都是戲劇節目本來就需要的，所以我覺得它讓我可以思考。

方：所以如果我提問是生活當中，有一種困境或那個情境類似的話，周圍的人是會有類似同樣的提問的，對不對。

珮君：對，或許是讓我知道說，所以不只我在煩惱，因為大家都有這個煩惱，那我也沒有什麼好煩惱的。

方：其他人呢？

怡文：我也是跟珮君類似，就是我會跟人家討論這個節目的話，就是裡面的劇情，不是討論說裡面買什麼東西，因為那太遙不可及，就是真的討論他提出同樣的問題，然後就會想到自己生活中同樣的經歷，然後就討論。

方：那些問題是比較也是人際關係

怡文：對或是感情生活中的...

方：親密關係。

怡文：對。

方：敬華會看嗎？這個節目，過去。

敬華：我會看啊，而且我也是蠻愛看的，但是我沒有看到結局，我必須承認因為後來有一些原因。但是我比較...我提另外一點好了，我身旁的男生啊，愛看的就很愛看，然後不愛看的就說啊這群妖女，大概會這樣講，因為他們覺得就是，此風不可長這樣。不論是裡面的很多（方：消費）對，或是她們的（方：關係）交友關係，都會覺得說怎麼會這樣。然後像 Ally McBeal 我大概是二十出頭看的，我那時候就對於一件事情印象很深刻，就是他快要面臨三十歲的焦慮的樣子，就是節目會蠻嚴重的把它呈現，或者是 Ally 他其實是一個心思很細膩的人，你可以藉由戲劇來看到說，一件事情會讓他是怎麼樣想，可是那個時候我就覺得說，哇！原來我也不是世界上唯一的怪人，就會覺得說其實也是有人這樣子想，然後特別是他的事務所裡怪人一大堆，（方：跟剛珮君講的很像。）就會比較覺得說這些人在...就是他的形象是很多元的，不會只是一個，我是成功的那個律師，或是我是一個怎樣的人這樣子如此而已。

方：謝謝大家喔，我沒有一個個再問，我覺得大家可能也累了，而且真是不好意思這樣一個個問，因為我很好奇而且大家講的那個經驗交錯還可以繼續發問，但是實在很抱歉，因為跟大家講了是兩點到四點嘛，也不要再耽誤大家，那最後是想跟大家講因為我們回去會騰稿、整理，然後台北、台中、高雄這樣做，如果在談話過程當中，其實我們會發現一些有趣的點，大家可能在談話當中提到，那我可能會整理出來，之後在全省做這焦點團體，我可能還是會找幾位參加過焦點的朋友，如果有時間、願意我們再籌能夠單獨進行比較 index 的深度訪談，那完全 到時候萬一找上妳了，希望不要介意，沒時間就算，如果有時間可以在提供我們資訊的話，所以我這邊就是先說明一下，今天又很謝謝，因為超過一點時間，那如果有什麼問題...

敬華：我剛剛那個就是代表台灣女性那題我沒有回答耶。

方：請說、請說。

敬華：因為在回答的時候我就一直在想說誰、誰、誰

方：其實原來的概念是不至於搶答，但是你可以自由回答，因為我剛剛一直急匆匆的在趕下一題。

敬華：我想到的是..我比較奇怪的是我從高中的時候就很喜歡陳文茜，因為我覺得她是一個...因為他那時候是民進黨文宣部主任，然後我開始注意到這個人，然後我覺得她是一個蠻特別的就是跟政治有關的女性，因為之前比較..比起來政治都是男人的世界，但是他是一個比較少數站出來而且是檯面上的女性，從他那個時候到現在將近十年的時間，他一直都還蠻出色的，不論是他辦那個文茜小妹大或者是...甚至去當立委用無黨籍去參選立委，然後他又從一個民進黨又轉到一個比較偏藍的角色，我覺得都是蠻特別，而且她比較不同於一般女性政治人物的是，他有兼顧自己的打扮，或是你可以看到她是一個還是很女人味或是還是一個很感性的人，他 tough 的時候很 tough，就是很硬或是很..講起話來也是很有力，講道理的時候也是很那個，他也有他女人的另外一面，(方：感於表現女人的) 你不會覺得他只是一個好像政治怪人，只顧得跟男人打仗、吵架，但是完全忘了自己是一個女生的那種感覺，他並不是學著男人像男人，他是仍然像他的女生去做他想要做的事，甚至他未婚他呈現出來也蠻快樂的，也許不是代表二十幾歲的人，因為我們畢竟沒有辦法想像她四十幾歲的生活，但是我會覺得那是一種即使未婚也可以過得這麼高興，也可以有這樣自己的事業，我覺得那會變成我一個嚮往這樣子。

珮君：我可以插一句話嗎？李敖就說，我記得以前很有趣，他就說陳文茜是才女想要當美女但失敗了，胡茵夢是美女想要當才女但是也失敗了，所以這邊可以看出就是女生想要當才女又要當美女，所以感覺好像..現在大家好辛苦。

方：所以你覺得李敖這句話你覺得他還蠻...？

珮君：至少他說破這個事實，就是大家都想要面面俱到。

方：所以我在追加問一句，所以從你的標準來講請你同意現在女性都是想要當才女、當美女，但是如果要舉出一個兩者都兼備的，對你來說還是一時很難舉出來？

珮君：有，我剛剛...所以我說林志玲。感覺她好像雙學歷...雙學位，雖然她從來不講他的專業知識，可是至少感覺起來好像這樣。

方：有任何人接受觸發還要再發表嗎？如果沒有的話，真的很謝謝，然後希望如果再找到各位大家不要太詫異，如果沒有的話就這麼了。謝謝大家。

## 附件二 焦點團體座談會前問卷

### 問卷

您好，我是政治大學新聞系副教授方念萱，接受國科會委託，進行有關女性電視節目的觀眾收視分析，需要您的協助合作以收集資料，完成這研究，改進節目。以下是一份問卷，各題沒有標準答案，麻煩您依據自身的情形回答。您的回答只提供學術研究、節目改進之用，您的私人身份與回答絕對不會傳閱、公開。

謝謝您的支持與合作。

政治大學副教授  
方念萱

您的基本資料：

1 性別：\_\_\_男 \_\_\_女

2 年齡：\_\_\_\_\_

3 教育程度：\_\_\_國小畢業或肄業 \_\_\_國中畢業 \_\_\_高中畢業 \_\_\_大學畢業 \_\_\_研究所以上

4 工作性質：\_\_\_無 \_\_\_家務管理 \_\_\_職業婦女 \_\_\_在家兼差 \_\_\_在外兼差

5 母語：\_\_\_\_\_ 在家中使用語言：\_\_\_\_\_

6 個人月收入：\_\_\_二萬元以下 \_\_\_二萬到三萬 \_\_\_三萬到五萬 \_\_\_五萬到七萬 \_\_\_七萬到十萬 \_\_\_十萬元以上

7 家中（共居一處的家人）總月收入：\_\_\_二萬元以下 \_\_\_二萬到三萬 \_\_\_三萬到五萬 \_\_\_五萬到七萬 \_\_\_七萬到十萬 \_\_\_十萬元以上 \_\_\_不清楚

8 家中（共居一處）人數：\_\_\_

9 成員組成：\_\_\_\_\_

10 成員性別：\_\_\_女 \_\_\_男

11 個人婚姻狀況：\_\_\_已婚（請續答 12 題） \_\_\_未婚（請跳答 14 題） \_\_\_離婚 \_\_\_不婚

12 小孩數：\_\_\_

13 小孩年齡：\_\_\_\_\_

14 家中有幾台電視？\_\_\_台。如有第二台電視，第二台電視是否常使用？\_\_\_\_\_

15 請問您最關心的有關女性/性別的問題是什麼？例如職業、居家、個人、社會、環境、人



際等等各方面問題中的特定一項或幾項？

---

第一部份：收視與使用媒體習慣

1 請問您是否看電視？

- 天天看  常常看（一週約看 4-5 次）  偶爾看（一週約看 2-3 次）  
 不看

2 您一星期中，哪幾天看電視？\_\_\_\_\_

3 請問您通常在每天的什麼時段看電視？(複選題)

平日：

- 早上八點到十點  上午十點到十二點  中午十二點到下午兩點  
 下午兩點到四點  下午四點到六點  晚間六點到八點  晚間八點到十點   
晚間十點到十二點  凌晨

4 請問您通常在每天的什麼時段看電視？(複選題)

週末：

- 早上八點到十點  上午十點到十二點  中午十二點到下午兩點  
 下午兩點到四點  下午四點到六點  晚間六點到八點  晚間八點到十點   
晚間十點到十二點  凌晨下午兩點到四點  下午四點到六點  晚間六點到八點  
 晚間八點到十點  晚間十點到十二點  凌晨

5 平日您常看的節目類型是哪些？(複選題)

- 綜藝與歌唱節目  戲劇節目  公共服務與社會教育節目  
 新聞  談話性節目（如新聞談話性的節目）  體育節目  電影頻道  
 女性節目（請舉例 \_\_\_\_\_）  財經股市節目  其他 \_\_\_\_\_

6 過去七天中，您常看的節目類型是哪些？(複選題)

- 綜藝與歌唱節目  戲劇節目  公共服務與社會教育節目  
 新聞  談話性節目（如新聞談話性的節目）  體育節目  電影頻道  
 女性節目（請舉例 \_\_\_\_\_）  財經股市節目  其他 \_\_\_\_\_

7 您喜愛戲劇節目嗎？喜愛 普通 不在意 不喜歡

8 您會不會因為喜歡某個明星/主持人而收看某一節目？

- 會  不會

9 請問您除了電視之外，平日還使用哪些媒體獲取資訊娛樂？

- 收音機廣播  影音光碟（機）  網路  書籍  手機  
 其他 \_\_\_\_\_

第二部分：「生活智慧王」節目因素

10 請問您看過「生活智慧王」這節目嗎？

- 看過（請接 11 題）  沒看過

11 請問您收看「生活智慧王」節目的理由是？（可複選）

- 轉台轉到；  
 口碑，朋友家人介紹、提到，專程一看；

頻道忠實觀眾，專門收看該頻道節目；

聽說當集主題，因主題收看；

其他 \_\_\_\_\_

12 請問您固定收看「生活智慧王」節目嗎？

固定收看（接 13 題）  沒有固定收看

您沒有固定收看「生活智慧王」節目的理由是？

播放時段自己沒空

沒有特別喜歡

其他 \_\_\_\_\_

13 當您收看「生活智慧王」時，家人的反應如何？

並未一起觀看  一起收看、討論  立即離開  未離開，但在一旁抱怨

表示希望轉台

14 請問您認為您最需要什麼樣的電視節目？

\_\_\_\_\_

15 請問您認為什麼是好看了女性節目不可或缺的因素？

---

16. 您喜歡王月、曹蘭主持「生活智慧王」嗎？

喜歡（理由：\_\_\_\_\_）

普通（理由：\_\_\_\_\_）

不喜歡（理由：\_\_\_\_\_）

沒特別感覺（理由：\_\_\_\_\_）

17 「生活智慧王」節目每一集看似沒有段落區分，但各集主題不一。就您觀看經驗而論，您對哪個主題印象深刻？

\_\_\_\_\_

18（承前題）為什麼？\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

19 當您收看「生活智慧王」，您會不會覺得節目中人物和您有相同的處境、經歷？

會（請填寫記得的節目中人物、主題 \_\_\_\_\_）

不會

20 您目前最喜歡的電視節目是？ \_\_\_\_\_

21（承前題）為什麼？ \_\_\_\_\_

22 如果您最喜歡的電視節目的評分是一百分，請問您對「生活智慧王」的評分是？ \_\_\_\_\_

23. 任何您對於「生活智慧王」節目的意見、建議與批評？謝謝您的填答與合作。

---

## 出席國際學術會議心得報告

計畫編號	95-2412-H-004-001-
計畫名稱	為女性、親女性，但絕非女性主義？女性節目再現與女性觀眾中的主體性分析（2/2）
出國人員姓名 服務機關及職稱	方念萱 政治大學新聞系副教授
會議時間地點	96年7月23日-7月25日法國巴黎
會議名稱	IAMCR（International Association of Mass Communication Research）
發表論文題目	New Wave Feminism or the Same Old Story? A critical exploration of the transforming pro-woman TV discourse and audience reception in Taiwan

### 一、參加會議經過

IAMCR（International Association of Mass Communication Research）為傳播研究學界重要國際學術研究組織之一。不同於以美國傳播研究為主的國際性傳播研究組織 ICA（International Communication Association），IAMCR 的組成、議題、與學術研究活動區域範疇一向重視第三世界，不以英美為主，而研究議題也側重政治經濟、參與傳播。我於 2007 年年初投稿，獲知入選會議發表，遂於 2007 年七月赴法參加會議。會議期間除發表論文，亦主持性別傳播組其他場次。

自就讀博士班時，就開始投稿參加兩年一度的 IAMCR 雙年會以及兩年之間的隔年小會，至今已經參加多次。2007 年在法國舉辦的 IAMCR 雙年會適逢組織成立五十週年，會議期間安排有各項與 IAMCR 研究方向相關的演講與活動。

### 二、與會心得

就個人研究旨趣而言，IAMCR 的性別與傳播研究群組可能因為發表論文的學者來自世界各國，而所謂的性別研究也因為經年累積與發展，已經開展出多面向的研究理路，因此，這組的各場次中雖排有四五篇論文，但是論文往往並非聚焦於同一概念、議題，致使性別與傳播研究組的各場次中、論文與論文之間難以對話，但是，有趣的是，正因為研究者來自各個不同背景、區域，因此在論文發表之後往往也能得到原先意想不到的回應與對話。以個人論文而言，與會者就論及第二波與第三波女性主義（者）在各地得到的回應、與政策之間的扞格。