

謝誌

為你，千千萬萬遍！

回望這研究的過程，心頭湧上好多的感謝還有捨不得。特別是受到很多人的指導與陪伴，幫助我堅持到底。雖然還不夠好，但仍以此獻給這一路上幫助我的師長、家人、朋友和弟兄姊妹，以及天上的父神。

謝謝奎山中學研究案，讓我能夠認識一群走過大時代在台灣幼教界拓荒老前輩，讓年少的我有幸親眼看見熊慧英教授以及高淮生和趙國瑞老師他們對幼教的投入和熱情。特別是我的傳主高淮生所長，雖然她在我寫論文期間生病過世了，但她的生命所教導我的不僅是她怎麼做，而是她背後對孩子的那份用心和愛；她那不畏艱難、甚至可以爲了捍衛對的幼教的理念不怕與人衝突的性格，至今都影響著我。如果你認識她，你也會被她在幼教領域的堅持和改革所感染的。

謝謝一同在幼教所陪伴與激勵我在寫論文的路上的同學及學姊：

明倫在我計畫口試前一天，在井塘樓仔細陪我討論到日出天亮，聽見學校的鐘聲；亮樺常和我在星巴克寫論文與討論；我們也在求學期間，發起所上第一個海外遊學到德國去；文玫學姊在我遇到瓶頸低潮時，溫暖的鼓勵和指導；思嫻在我感到無助時，給予我及時冷靜的意見。還有子嫻、詩婷、敏伶在奎山研究案的相伴。

謝謝身邊一直陪伴鼓勵我的弟兄姊妹們，我知道這份論文的完成，有你們很多的禱告；

謝謝我的家人和表姊妹們，你們無條件幫我許多忙；

謝謝阿嬤，如果不是阿嬤照顧我長大，我也不會走上幼教；

謝謝毛毛蟲生命傳記討論團體，和輔大丁興祥老師的回饋，讓我分析的視野變大；

謝謝口試委員邱志鵬老師和蘇雪玉老師，你們幫助我如何聚焦研究；

最後，最感謝我的指導教授倪鳴香老師。如果不是您的堅持，現在我也無法享受到這美好的果實。感謝您的指導和忍耐以及相信我們會走到那塊豐碩的研究田地。您在幼教專業和學術上的努力和耕耘，深深影響著我，也想繼續向您學習。老師，謝謝您☺。

意婷 2012.2.12

台灣 40-70 年代幼兒教育拓荒者： 高淮生女士的專業實踐圖像

摘要

關於台灣 40-70 年代幼兒教育史的研究至今仍以鉅觀探究為主，然而此時期幼兒教育的發展，主要由少數學者推動、開拓而成，其「為何而為」、「如何實踐」尚待探究。

本研究以生命史研究取向，探究一位走過台灣 40-70 年代的幼兒教育工作者，透過其職業史，探究其職業生涯歷程與社會文化脈絡的關連性，作為瞭解台灣幼教在開拓時期的一個生命性路徑。另外，從生命史觀點，探求個體何以成為幼師，並在其時代背景做出與大多數人相悖的決定，從事幼教工作 40 年。

通過詮釋歷程，描繪其幼教專業實踐圖像「幼教專業的開拓與轉化」：

- 一、變動環境中的機緣，作為生命主體開拓的動力
- 二、幼教專業認同與拋光實踐
- 三、生命實踐的轉化與傳承

最後，給予未來在「幼師專業」、「幼教師培」及「課程與教學」研究議題上的一些建議。

關鍵字：幼兒教育史、生命史、教師專業實踐



**The Pioneer of Taiwanese Early Childhood Education in 1950-1980:
The Professional Practice Map of Mrs. Gao, Huai Sheng.**

Abstract

The researches about the history of early childhood education during 1950-1980 in Taiwan were mostly focus on macro-scope. While during the time, the development in early childhood education was opened up and promoted by a few scholars. It is needed to take more micro-scope view on “Why” and “How” they did it.

This research applies life history method approach to study the pioneer of Taiwanese early childhood education in 1950-1980. By analyzing the material of her professional history, the connection of her vocation and social-cultural context is revealed, which is regarded as a life-roadmap for understanding the pioneering era of Taiwanese early childhood education.

Moreover, life history method approach is also applied when discussed why individual became an early childhood educator and made decisions against mainstream—devoted oneself into early childhood education for more than 40 years.

Through the interpretation, the profession practice map, “the pioneering and transformation of professional early childhood education,” of Mrs. Gao, Huai Sheng is depicted:

1. The opportunities in changing environment as the motivation of a subject.
2. The identity of early childhood education profession and its profession practice.
3. The transformation and passing down of the life practice.

Finally, the paper gives some advises on the future research about “the early education profession”, “teacher education” and “curriculum and teaching.”

Key words: history of early childhood education、life history method、teacher’s profession practice

目次

第一章	緒論	1
第一節	研究背景與動機.....	1
第二節	自傳/傳記/生命史研究取向看幼師職業發展.....	6
第三節	研究目的與問題.....	12
第二章	中國大陸災胞救濟總會簡介與歷史背景	13
第一節	中國大陸災胞救濟總會的成立與發展.....	13
第二節	台北兒童福利中心.....	17
第三章	研究方法	23
第一節	生命史研究取向.....	23
第二節	研究步驟.....	25
第三節	資料蒐集.....	28
第四節	資料處理.....	30
第四章	高淮生的故事	33
第一節	生命的成長與起伏.....	33
一、	童年的起落聯繫於國與家的動盪.....	33
二、	為求生存的人生轉折.....	39
三、	愛的迴旋力.....	52

第二節 幼教專業的發展.....	60
一、對實習學校的反省.....	60
二、追求合適的教學法.....	62
三、整合與推廣幼教專業.....	70
第三節 幼兒教育理念之時代意涵.....	75
一、尊重孩子.....	75
二、孩子並非無知無能.....	76
三、學校教育融入家庭功能.....	77
四、推動親職教育.....	78
五、以「專業楷模」培育幼師「志」業.....	79
第五章 幼教專業實踐的開拓與轉化	81
第一節 變動環境中的機緣作為主體開拓的動力.....	85
第二節 幼教專業的認同與拋光實踐.....	89
第三節 生命實踐的轉化與傳承.....	92
第六章 回顧與反思	98
第一節 研究歷程的省思.....	98
第二節 再思研究結果.....	101
參考文獻.....	103

附錄一、高淮生重要紀事表.....	1-8
附錄二、訪談心得隨筆紀錄.....	1-4
附錄三、訪談大綱.....	1-4
附錄四、趙國瑞對高淮生的追思.....	1-2

圖目次

圖一 Hitchcock and Hughes(1989) 的生命史研究程序圖.....	27
圖二 高淮生個人開拓與轉化的專業實踐歷程圖.....	96
圖三 幼教專業實踐圖像.....	97



第一章 緒論

第一節 研究背景與動機

現今幼兒教育的成果乃堆砌在歷史上演進而成，1950 年國民政府遷台後為幼教注入一股新的勢力，將過往在中國實施的幼教制度移植入台灣，並其與原來日本勢力所領導的幼稚園教育有一段磨合的過程，部份的日式幼稚園仍沿用過往的教學方式，但改用國語實行之（翁麗芳，1998：240）；另外在國民政府來台前，基督教長老會為宣教緣故，先後在台南神學院、新竹聖經書院，設立幼稚教育科，訓練幼稚園師資，招收初中或高中畢業生，施以專業課程，亦是台灣早期幼師培育一大來源，並且教會附設幼稚園也成為施予幼稚園教育的重要場合之一（熊芷、趙國瑞，1971：11）。因政府在 1967 年九年國民義務教育制度起步前，教育發展重點放在國民教育（小學），幼兒教育的發展僅以「幼稚園教育課程標準」和「幼稚園設置辦法」行政命令作為幼教事務運作的主要依據¹。雖然政府對於幼稚園立案、教師資格有詳細的規定，事實上並未落實執行，未立案的幼稚園，未具備教師身份的教師比比皆是（翁麗芳，1998：235-241）。直到 1981 年幼稚教育法實施後，台灣幼兒教育的實施方有法源的保障，在課程、師資的規範上也逐邁向專業與制度化。

台灣在 40-70 年代幼兒教育主要推動者，便由從中國來的幼教學者張雪門引進中國 30 年代當紅的「行為課程」、熊慧英²師襲陳鶴琴五指教學法後發展的「興趣中心」實驗課程，以及 50、60 年代熊芷³推廣引入自哥倫比亞大學的「大單元設計教學活動」（翁麗芳，1998：238-239）。這批幼教學者如何開疆闢土，其具歷史關鍵地位，對照於鉅觀的幼教史研究，關於幼教學者們其「為何而為」與「如

¹日據時期的法規於 1945 年 8 月宣布無效，直至 1946 年 10 月 12 日台灣省行政長官公署以西文署教（三）第三三一八一號代電轉發國民政府制訂的「幼稚園課程標準」及其設備參考（1932 年第一次修訂公布版）（翁麗芳，1998：236-237）。

²熊慧英為畢業上海國立幼稚師範學校，是當時少數的幼教專業人才，備受矚目，卻離開公立的女師附幼，轉職至私立台銀幼稚園，展開實踐自身理想的幼稚園課程（翁麗芳，1988：245）。

³熊芷為 1930 年代活躍於北平教育界的歸國學人之一，其所倡導的大單元設計教學，是脫胎於美自美國的設計教學法。1964 年，熊芷受命擔任台北女子師範學校校長，以及其以該校附屬小學及附設幼稚園為中心進行實驗，「大單元設計」教材隨之在各幼稚園運用，直到 1969 年熊芷退休，「大單元設計教學」逐漸衰退（翁麗芳，1988：244）。

何實踐」尙待探究。

以 1957 年 4 月 26 日國語日報中，熊慧英對傳統幼兒教育⁴的批判窺見一斑：

「那種每天排排坐，點名數數，檢查清潔，聽老師講故事，跟老師唱歌或工作等活動，都是以老師為中心，兒童如木偶。這樣怎能引起幼兒們的興趣，又如何收穫教學的效果。」

熊慧英對幼稚園中幼兒普遍的學習方式，朝會、健康時間、上課跟著老師唱歌或工作、點心時間、戶外遊戲、靜息、上課、下課，幼稚園教室比照小學教室佈置、桌椅整齊排列，前方放置一部風琴的方式，批判其幼稚園幼兒「如木偶坐著接收」的學習方式，顯然是以老師為中心，而「點名數數」、「檢查清潔」及「幼兒跟著老師作」，則顯現出教學方式與內容的制式呆版，教師缺乏幼兒如何學習的認識基礎，以至於幼兒的學習成效不佳。而在當時，熊慧英為追求更適合幼兒教育方式，不滿於五指活動教學成果，積極推動「實驗」教學，在台銀幼稚園⁵開啓以「興趣中心」的教學法實驗（翁麗芳，1998：238-245），1957 年國語日報為之報導，台銀幼稚園以「興趣中心」教學實驗，成功改換傳統以學科為中心的教學法及制式化的幼稚園作息，受到教育局重視。這篇報導提供過往台灣幼教發展史的片段，而這讓我思考到，若幼教史得以用一種記錄故事的方式，將過往中、日的幼教學者或幼師在台灣推行幼兒教育理念歷程書寫下來，這些實踐的故事，不也是台灣幼兒教育主體性一部份。

帶著上述關注，搜覽全國書目網關於為台灣幼兒教育努力的人物傳記，遺憾地只發現王靜珠自傳「樂在春風化雨」，及朱菊貽的口述歷史「烽火歲月下的中國婦女口述歷史」。而影響台灣 40 至 70 年代幼兒教育發展甚遠的幼教學者中，也只見張雪門與郭彥的紀念專輯，其他同具重要地位者如熊芷，其於幼兒教育領

⁴盧素碧（1977：20）指出傳統教學法，往往是以教師「講」，幼兒「聽」；教師「教」、幼兒「學」；教師「做」、幼兒「看」的模式。此種注入式、灌輸式的教學法，缺點為以教師為本位、教師用力過多，而收效少、幼兒無法獲得親身的體驗和實際的經驗、教師是主動，幼兒是被動、無法養成幼兒自動自發的學習態度，且學習興趣不高，抹殺幼兒個別潛能的發展。

⁵台銀幼稚園全名為台灣銀行員工子弟幼稚園，其於 1954 年成立，隸屬於台灣銀行總行，設立原因為解決員工小孩之教養問題。董事長為王徐夢慈，為王中經理的夫人，1955 年聘用熊慧英為園主任，爾後更名為「台銀幼稚園」。

域的作為和貢獻徒留口耳之相傳。台灣關於「幼師人物誌」的研究寥寥可數，其中張雪門、熊芷、郭多已經撒手人寰，再也無法聽見他們述說在台灣幼兒教育領域的努力，更遑論若他們並未留下可供研究的物件，百年過後，又有多少人記得對台灣幼教領域佔重要推動角色的這批老前輩呢？

1961年因國民小學增班，國小師資不足；1954-1965年間，公幼（班）逐年減少，私幼大量增加，幼稚師範科畢業生分發不易，教育局對幼教師資培育缺乏全盤性規劃時，遂於各師範學校改師專之際，各師專均先後停止招收幼稚師範科學生（洪福財，2000：133-137）。專設的幼師培育機構消失，合格幼教師資因具備小學師資資格紛轉任於小學，以致日後幼稚園現場衍生黑牌教師充任幼教師資。

台灣早期的幼兒教育現場存在著嚴重缺乏具符合資格幼師的局面，在黃怡貌探討台灣幼兒教育發展的論文「光復以來臺灣幼兒教育發展之研究(1945--1981)」中，收錄一段40年代任職國小附幼的老師的訪談，她以現在幼教專業發展的觀點，回想當時在幼稚園施教的狀況，其提供我們一個窺探內容的可能：

早期由於缺乏幼兒教育師資，以及專業觀念尚未建立，普遍認為教幼稚園不外是教幼兒唱唱歌、畫畫圖等。總之對師資要求不高，儘管法規十分嚴格，但實際上並未能確實做到，教育當局也未能嚴格執行。因此，多半對幼稚園教師的要求僅止於有愛心、有耐心、會彈琴即可，教學上的技巧可由有經驗的前輩在實際教學時傳授，以致幼稚園教師程度從高中至國小畢業程度均有；加以家長對師資未有嚴格要求，只要求教師能教一些基本生活常規即可，是以大部分幼稚園教師談不上專業素養（黃怡貌，1995：96）。

當時的幼稚園普遍被認為，只是一個可以讓小孩學學唱歌、畫畫圖的地方；而幼師圖像則普遍傾向「只要有愛心、耐心照顧小孩，學歷不需要太高，教學技巧邊做邊學，讓有經驗的老師指點就夠了」，對於幼兒教育專業認知的要求並不高。在大眾認為幼教老師的工作簡單，只要教基本生活常規即可的認知下，加上

園方聘用沒有接受師培訓練，如小學至高中畢業背景的幼稚園老師，對於要落實幼兒教育理念無疑是雪上加霜、令人堪憂。事實上，此等幼教生態問題均指向缺乏「推動與實踐幼兒教育理念最重要的舵手—幼師」這個重要要件。

台灣幼教 40-70 年代，雖不乏投身幼兒教育開疆闢地的拓荒前輩，然而，幼教的生態環境確也呈現幼教師資培育管道中斷與幼師轉任國小的樣貌，在堪稱惡劣的環境條件下，如何能期待幼師是以幼教工作為終身志業，持續在幼教工作實踐中拓展幼教專業呢？

幼師職業史所涵蓋的歷史脈絡，其始點不是從幼稚園擔任教職才開始，而可以追溯其從孩子、當學生經驗中。在幼師職業生涯中，個體在經驗堆砌下，朝著成為幼師角色邁進過程，需經歷從學習者角色，跨越到教學者角色的內在調適與轉換；而進入職場後的生涯，其在教學上勢必面臨許多與人、事、環境互動問題，這不僅涉及教師專業能力的挑戰，更與其如何面對的專業態度息息相關（黃琬敦、倪鳴香，2008：60）。國內實踐「開放教育」之幼教工作者蘇愛秋，其職業生涯經歷台灣幼教40-70年代。林志昇（2003）研究蘇愛秋生命故事，蘇愛秋於1957年始從事幼師一職，其並非為幼稚師範科出身之合格教師，她受到充滿愛與快樂的童年成長經驗影響，並且自身又「喜愛幼兒，善於唱歌繪畫」，而選擇幼師作為職業，並且在三年幼稚園服務後，得到台灣省國民教師高級級任教師資格，但她並沒有轉任至別人眼中薪資福利較佳的小學任教，她喜歡教小孩，因此繼續留任於幼稚園擔任教師。然而在1957-1965年八年實務經驗中，前三年以她的能力才華，輕鬆愉悅度過，但日後在教學過程遇到不知所措的問題越來越多，深感對幼兒教育知識不足，以致於「教的很痛苦」，她描素當時心情（林志昇，2003：35）：

做了八年覺自己沒有進步，… 遇到… 一些小孩的情緒這個部分、督導這個部分，我完蛋了！… 我對兒童的心理，… 溝通發展的不夠了解，… 我發現我的專業很不夠，我就會哭，有時候發現幼兒不肯睡午覺，… 我會生氣！那看到別的老師拿棍子打他們的時候，… 我又很痛苦，可是我自己有時候… 也學他們拿棍子打他們屁股，結果打完了幼兒哭，我

也跟著幼兒一起哭，…(訪蘇愛秋0206201540)

1965年，蘇愛秋在知覺自己的專業知能面臨了遲滯未進的狀態，以正面主動態度轉而求向幼教學者郭彥學習，郭彥引入英國「發現式學習」於國內，跟郭彥學習六年，郭彥卻於1971年車禍不幸去世，蘇愛秋承接起「發現式學習」的實驗和研究，在她往後的幼教職業生涯，全然投入於開放教育的教學和研究，這一路跌跌撞撞，一開始並不受同園老師們支持，獨自忍受別人對她的嗤之以鼻，對開放教育摸索的過程，面臨種種困難，最後在幼兒學習進步與家長對她教學的肯定，以及國內學者高敬文推行開放教育理論，讓她在教學實踐時擁有理論知識的幫助，漸漸地在台灣70年代幼兒教育，展現「開放教育」在幼稚園實踐之成果。蘇愛秋所處的幼教環境揭露一個殘酷的事實，當時幼師所處教學環境資源與幼教專業知識理論相當貧乏，在教學中，不能只是當「媽媽」或是「保母」般照顧小孩。對她而言，轉向郭彥吸收新的教學方法，成為日後在專業能力上的蛻變和成長之轉捩點。透過蘇愛秋的生命故事研究，顯現幼師的職涯發展如何受歷史社會環境脈絡下影響、發展，以及，幼師面臨工作上等等挑戰時，個體如何決定繼續擔任幼師一職，其似乎能從個體生命經驗找到「作為幼師」深層的意義。

研究者在思尋幼師職業與其生命經驗的關連性時，從政大幼教所「教師傳記研究」的課堂，接觸奎山中學研究案，⁶而得以遇見熊慧英在1950年在女子師範學校幼稚師範科教授的學生高淮生。高淮生為40年代台北女子師範學校幼稚師範科培育的第一批幼師，亦為當時少數沒有轉職小學任教，⁷留在幼教領域四十年之久的資深幼教老師，1985年卸任救總⁸台北兒童福利中心附設實驗托兒所所長。初見到高淮生時，她雖為70高齡的長者，但是她的雙眼炯炯有神，講起話來抑揚頓挫，聲調鏗鏘有力，對於分析事件是條理分明、果決迅速，未見有猶豫

⁶「奎山中學研究案」主持人之一為該堂課教師倪鳴香，「奎山中學研究案」為整理與分析奎山學校之經營與管理、中小學及幼稚園之課程與教學、創辦人熊慧英之生平及生命圖像以及創辦人熊慧英之教育理念。

⁷由師範學校所培育出的幼教師資佔大環境的少數。台灣當時成立的師範學校幼稚師範科並不多，所訓練出的師資人數有限，其次幼稚教育多為私人自費興辦，待遇高低不齊，師範生囿於自身福利保障，不願到私立機構任職，多數轉職至比公幼缺額更多小學任教。

⁸全名「中國大陸救災總會」，現已更名為「中華救助總會」。

不決或難以啓齒的時候。談起小孩在她回憶的中的片刻，她的面容轉為和藹，聲音語調轉還像個小頑童，彷彿回到當年跟孩子們說話的輕聲小語，唱作俱佳地演起當年與孩子們說故事的模樣，唱起為孩子們編的兒歌。在她敘說過往 40 至 70 年代在幼教領域的實務經驗時，留給我深刻印象，特別是她回憶在工作場域進行的實驗教學時，眉眼間流露著對教育的熱情，敘說著以辦教育、貢獻社會為使命，不斷地在幼教工作上精益求精，不畏開拓工作之艱難，其所為衝擊停留在我腦海中 40 年代⁹無須具備專業能力的幼師圖像。

回望台灣幼教40至70年代，幼稚教育法、幼教師資培育法尚未設立，幼兒的「受教機會」不似現在國人的重視並極力追求普及化，台灣幼兒教育在邁向「專業化」之前的發展，在官方幼教史的紀錄上仍然有限。然而教育工作代代相傳，幼教歷史資料非僅限於官方記錄，過往幼兒教育歷史如何發展，其樣貌為何，長年在幼教領域工作之教育工作者，似乎是承載幼教政策、時代、社會環境的改變，為本土幼兒教育發展史之縮影。

第二節 自傳/傳記/生命史研究取向看幼師職業發展

「教師研究」一直是教育學研究的核心範疇之一，舉凡教師教學行動、能力、信念、實踐知識與專業發展等皆為重要研究命題（倪鳴香，2004：20），尤其教師掌握教育現場教學品質最具關鍵地位。著作《幼教典範，六個傑出的幼教老師》的學者 Ayers 認為在幼教工作現場，幼師是教學上的靈魂人物，教學並非機械式照表抄課，而是透過老師生命經驗累積的智慧、對工作的自覺，是反射性執業者（Ayers 著，江麗美譯，1999：12）。¹⁰

過往對幼師角色，傾向以明確的定義來規範教師工作的專業特性，如從結構

⁹我對 40 年代幼師的定義為民國 38-54 年（1949-1965 年）間受教育當局培育的幼教師資。此命名基於台灣官方第一批培育的幼教師資始於民國 36 年（1947 年）台北女子師範學校幼稚師範科，然而民國 43-54 年（1954-1965），因 50 年（1961 年）國民小學增班設校國小師資不足，以及公幼（班）逐年減少，私幼大量增加，畢業生分發不易，專設幼教師資培育單位逐一消失；至民國 54 年（1965）止，各師範學校幼稚師範科均先後停招幼稚師範科學生。因為其在師資培育史初期為少數官方培育的合格教師，因而命名。

¹⁰反射性執業者（reflective practitioners）老師總是遇到一些獨特的狀況，面對許多反射性的對話。

功能取向的特質論觀點，分析探討教師的專門知識、專業態度、及專業自主的內涵。對幼師生涯的關懷，利基在心理學生涯發展理論，對教師生涯研究的發展，傾向以階段性的發展模式，來界定與歸因教師在不同生涯發展區段中表現不同的行為與特質，以作為師資培育或社會楷模學習的參照系統（卯靜儒，2003：61；倪鳴香，2004：20-21）。如美國學者 Francis Fuller（1969）與 Lilian G. Katz（1972）所提的幼教專業發展理論，即以直線時間流，以每一階段教師所關注的焦點、特性及需求來界定幼師成長的階段性論述。另外，Vander Ven（1988）運用 Bronfenbrenner（1977）有關人類發展的生態系統，來討論專業教師在各個不同階段可能運作的生態體系。國內對於幼師的專業發展歷程研究，大多傾向於運用 Lilian G. Katz（1972）與 Vander Ven（1988）論述幼師的專業發展成長歷程（林育璋，1996：803-832，林志昇，2003；賴文惠，2005）。

然而幼兒教師為一個生命個體，也是持續發展的個體，太過於著重在普遍式客觀教師專業發展歷程之模式建構，卻可能忽略教師生活世界的複雜性及主體性問題。國內研究教師專業發展的專家歐用生（1996）與饒見維（1996）也曾批評這樣的研究只探討技術性的問題，無法深入挖掘隱藏在背後的潛在因素或深層結構（卯靜儒，2003：61）。然而，隨著新興生命傳記研究派典的形成，教育學關於教師職業生活研究取向有了新的興趣和延展。對於教師職業生活研究，歐美各國家於 1960 年後，逐漸轉向以教師主體觀點，致力於主體觀點與生活世界連結的理解，亦為人與環境互動之動態社會化研究注入生命時間流元素，提供變遷社會內社會化意義中主體歷史性的參與（倪鳴香，2004：21）。因而將教師視為行動主體，為教師職業生涯階段性研究的限制，從不同的面向進行與生命關聯的內涵探究，不僅關注於主體內在或經日常人際交互連結所發展出的傳記性行動，同時也注意到個體與外在生存社會環境脈絡的關係（彭佳宣、倪鳴香，2005）。

如此一來，將可透過對幼師的生命經驗，理解歷史及社會脈絡何以形塑個體，從幼師的視角理解幼師職業發展的形成脈絡，而幼師所累積的實踐知識，有助於未來及當前的幼師面對工作的適應，以及提供給國內幼師作為幼教專業發展

的參考及省思之可能。

以下就分別陳述談論關於幼師職業發展之「幼師專業成長歷程之階段性」，以及受到方法論影響後「幼師專業發展」意義的轉向，再回觀國內學術領域目前運用自傳/傳記/生命史取向對「幼師職業發展」主題相關的文獻。

一、幼師專業成長歷程之階段性論述

(一) Francis Fuller (1969)、Lilian G. Katz (1972) 與Vander Ven (1988) 的幼教專業發展理論：

Fuller (1969) 提出「求生階段」(the survival stage) 是指教師成長的第一階段，在這階段教師最擔心自己能否在教室裡成長。此時期所關注的焦點，乃在於是否能做好課室管理、情境控制，是否預備好足夠的活動，是否熟練所要教的內容，或者幼兒是否聽得懂他的話。第二階段是「純熟階段」(the master stage)，此時教師關心自己在教學上的表現，對於工作環境中有關教學品質，課程內容。第三階段，教師相當關切自身的行為對學生的影響，關心學生的需求及身心發展等。

Katz(1972) 與Fuller(1969)所提雷同，以Katz(1972)「學前教師的發展階段」為例，第一至第四階段的關注發展重點為，第一階段「求生階段」(the survival stage)，教師擔心是否能在教室內生存。第二階段「強化階段」(the consolidation stage)，教師決心要繼續擔任教學工作，重新整合強化前階段所獲。第三階段「求新階段」(the renewal stage)，教師與其他園所的教師交換心得，並蒐尋外在專業資訊。第四階段「成熟階段」(the maturity stage)，教師正視自己的專業身份，關心專業領域內的相關議題。

Vander Ven (1988) 所提五大階段幼教專業成長理論包含：新手階段 (the no voice stage)、萌發階段 (the initial stage)、獲知階段 (the informed stage)、整合階段 (the complex stage)、影響階段 (the influential stage)。他運用 Bronfenbrenner(1977) 生態系統的觀點，討論教師在各個不同階段中可能運作的生態體系，看待幼師的專業發展，並不侷限在教室內。這些體系包括教室的微系統 (microsystem)、家庭和學校的中間系 (mesosystem)、以及包括社區及許多社區機構在外的外圍系統

(exosystem)、和運作層面可能擴及全國或國際專業領域的總體系統

(macrosystem)。他強調教師並不一定在各個生態系統中轉換運作，反而是經各個專業之能發展過程中，教師要為更高的闊的生態體系增添更多的專業責任。

二、「幼師專業發展」意義的轉向

在傳統的「實證研究」時期，「專業發展」是由專家建構出來的，每個階段專業發展任務，被視為理所當然的存在。近年來歐美在詮釋學、後現代主義與女性主義觀點的影響脈絡下，隨著方法論的轉變，「教師專業發展」逐漸轉向主觀詮釋的個人傳記史研究（卯靜儒，2003：61-62）。許多研究發現，幼師的教育理念根源於過去的求學經歷、專業經驗、成長背景、家庭生活以及個人特質（林慧芬，1997；黃瑞琴，1989；Ayers, 1999）。欲瞭解教師的專業行為及成長，需要從長期的生涯脈絡來看，教師的生命史內容則提供了重要的訊息（Kelchtermans, G & Vandenberghe, 1994：54）。美國學者 Connelly 和 Clandinin（1999）曾提到在研究教師實務知識中，在教師訪談中，他們常將「教師知道什麼」與「我是誰」的問題交互關連。教師作為「人的教育」的實踐者，對於教師專業發展的關注上，已從教學能力的提升、職涯發展的歷程，轉向教師專業認同亦為教師自我認同兩者思辯的歷程。而這過程不但與教師專業內涵息息相關，更無法脫離教師個體的生命經驗，同時，這不僅是個人化的歷程，其也含有社會性的意義。個人自傳式的故事，不只關乎個人的自主與自由，他同時也是在社會結構與歷史中，提供一個人視域作選擇，或成為他個人發展的路徑（卯靜儒，2003：63）。

而國內學術領域運用自傳/傳記/生命史研究取向，針對於幼師職業發展的研究才剛起步，目前的研究包括透過對資深幼師個人職業生涯探究，以理解幼師職業生涯運轉樣貌（彭佳宣、倪鳴香，2005；黃婉敦、倪鳴香，2008），以及理解幼師背後重要的社會變遷結構訊息（彭佳宣、倪鳴香，2005）；或透過數位幼師對過往生命經驗、現場教學經驗的省思，以促進幼師自我引導式、教育理論與實務的連結，作為幼師專業發展的路徑（林育瑋，1996；林慧芬，1997；黃瑞琴，1989）；另外，國內學者倪鳴香採生命傳記主體主觀取向，擴大樣本進行「幼師

職業習性陶養」歷程的探討，以生命史觀探討幼師「童年經驗」如何在個體與生活世界交互影響下，影響生命主體踏上幼教之途，其為幼師在「成為幼師」的社會化歷程中，豐富了個體的「童年經驗」與「職業角色」形成之間的關係與意義（倪鳴香，2004：24）；也隨著其他學者們對於幼師「實踐知識」運用在師資培育及在職進修之重要性，同時看重幼師的生命故事對於台灣幼教發展史的意義性，幼兒教育改革研究會向在教學現場的幼師邀稿，呼籲幼師書寫自己的生命故事，並於2003年出版「來！說我們的故事：幼師專業成長」，而呈現多元的幼師專業成長的管道。

另外以博碩士論文為例，運用自傳/傳記/生命史研究取向於幼師職業探究的文獻並不多。彭佳宜（2004）與黃婉敦（2005）均選擇一位資深幼師，以敘述訪談方式採集幼師職業史，以探究幼師職涯發展動態歷程的樣貌；另外，選擇以「生命故事」研究幼師職業生涯的文獻（王旭萍，2003；林志昇，2003；葉雅惠，2005；游秀美，2004；賴文惠，2005），其中研究主題針對在「幼師職業生涯」與「社會歷史文化」脈絡的相互影響下，發現影響幼教職涯發展的因素可分為個人因素（性格、重要他人）、及環境因素（時代環境的變異、學校環境組織）（林志昇，2003；葉雅惠，2005）；以「專業發展歷程」作為研究主題，研究發現「幼師專業發展」是幼師個人史，促進專業發展的動力能從個人史尋得根源（王旭萍，2003）；或透過幼師自己的生命故事作為自我專業發展的意義探求，促進自我幼教專業成長（游秀美，2004；賴文惠，2005）。以上研究均選擇一位幼教工作者作為研究對象，以理解幼師職涯發展作為研究起點，在研究法的限制上，個案研究結果無法推及全體，但期盼這能給予幼師發聲的管道，讓更多的人關心及尊重幼師在幼兒教育付出和辛苦，以及深入思考幼兒教育的價值和意義。

職業不是人的特殊部分，而是連結在其生命之中，而幼師的職業，關乎對人的基礎教育，隨著自我生命的實踐，牽動職業發展。本研究採用生命史取向探究一位資深幼師的職業發展，藉由一位已經從幼教崗位退休的資深幼師，其已完成她的幼教實踐，以一位「非當代」幼師的故事，呈現給讀者她何以長期投身幼教

領域，而她在幼兒教育所關懷的議題為何，在完成她在幼兒教育的實踐後，對其評價又能給予現今的幼教工作者哪樣的啟發呢？

綜上，本研究以卸任於救總台北兒童福利中心實驗托兒所所長高淮生為研究對象，其畢業於40年代台北女師幼稚師範科，幼教專業承襲於第一批中國幼教學者熊慧英，四十年幼教職業生涯歷經台灣幼兒教育40-70年代。透過幼教工作者之個人職業史，探求其職業生涯歷程與社會文化脈絡的關連性，作為瞭解台灣幼教在開拓時期的一個生命性路徑；另外從生命史觀點，探求個體何以成為幼師角色，並在其時代背景做出與大多數人相悖的決定，描繪其幼教專業實踐圖像。



第三節 研究目的與問題

本研究藉由生命史研究取向，期盼以生命史觀來探究幼教工作者之職業史，理解其職業發展歷程，與當代社會文化脈絡的關連性，以作為重構台灣幼教初期發展脈絡的一個路徑。另外，幼師在幼教現場乃為活生生的「人」，藉由探討其幼教專業實踐，微觀詮釋其充滿價值及慎思性的幼師專業實踐圖像。最後，探究幼教工作者在其重要的實踐場域之成就，對現今幼兒教育領域有何啟發以及時代性意涵。具體而言，本研究問題乃朝下面方向探索：

一、台灣 40 年代幼教工作拓荒者，其何以形成幼師職業角色？在其職業生涯發展歷程，與當代社會文化脈絡的關連為何？其繼續留任幼教工作長期投身的樣貌為何？

二、幼教工作者在其重要的實踐場域之教育理念，對現今幼兒教育領域有何啟發以及時代性意涵？



第二章 中國大陸災胞救濟總會簡介與歷史背景

本研究的研究對象高淮生女士，在其長達四十年的幼教職涯裡，以她在中國大陸災胞救濟總會附設的實驗托兒所十五年時光，為她個人實踐自我的幼兒教育理想最重要的一段時間。中國大陸災胞救濟總會昔稱為「救總」，2000年已更名為「中華救助總會」。本章為讓讀者更清楚知道當年高淮生女士所處實踐幼教場域的社會機構（救總）背景，以及其曾經在台灣扮演的角色和地位，將在本章介紹「救總」的過去、現在和未來，以及其所附設與兒童教養相關的機構「台北兒童福利中心」，與「救總附設實驗托兒所」。

第一節 中國大陸災胞救濟總會的成立與發展

一、創辦源起

中華救助總會創立於1950年4月4日，原名「中國大陸災胞救濟總會」，於2000年更名為「中華救助總會」。其創立的歷史脈絡為中日戰爭後，台灣脫離日本統治，1949年國民政府來台，國民政府「以黨領國」，國民黨作為新的執政黨，延續中國執政經驗於台灣。戰後初期台灣社會資源分配極不平均，一部份原因為來台國民政府急需照顧支援從中國逃難來台的外省族群，另一方面新的執政黨為鞏固其自身政權，以及心繫中國的意識型態所致（李燕俐，2005：54）。中國大陸災胞救濟總會（以下簡稱救總）即呼應以上兩點原因設立。

根據救總官方歷史性資料記錄，其成立過程為1950年3月29日，蔣中正透過廣播呼籲身居自由區的台灣人民救濟大陸災胞。廣播中指出三點：「一是俄帝要中國滅國滅種的陰謀；二是自由區的同胞要縮衣節食，救濟大陸災胞；三是請求國際友人與教會團體發揮人道精神予以救濟。」蔣中正呼籲救濟災難同胞的昭示，1950年4月4日即有四百餘人依人民團體法，發起舉行「中國大陸災胞救濟總會」成立大會，大會通過組織章程，依據章程選舉居正、蔣宋美齡、谷正綱等九十三人為救總理事，4月12日決定以大陸、海外、台灣、金馬前線為四大救濟空間，揭槩以「救濟大陸災胞、救濟流亡海外難胞、救濟災難僑胞、救濟大陸來台義胞、救濟金馬戰地受災同胞、支援反共義士投奔自由」等為六大救濟任務，

所有的救濟工作皆環繞「以胞愛發揚民族精神，以救濟團結反共力量」兩大目標進行，希望台灣人發揮人溺己溺，人飢己飢的精神予以救濟（中華救助總會，2004：11 李燕俐，2005：54-55）。

救總因而成爲與國民黨關係密切的「特殊族群」救濟機構，其依當時人民團體組織法之規定及程序，承奉內政部批准並派員指導組織，且根據組織章程 13 條「本會除接受社會及國際救助外，並得受政府之委託辦理救濟事宜」、章程 15 條「本會事務費用，另請政府撥助，不在救濟款項內動支，所需工作人員，商請各機關調用，概爲義務職」，經費得透過各部門單位支持勸募而得（國民黨檔案館檔案：558 類 86 號：擴大救濟大陸災胞飢餓同胞運動專輯）。也因爲官方支持之救災特殊地位，而擁有一些不動產，爲當時資金雄厚的半官方社會救濟組織（黃信豪，2006：42）。

因此，救總初期以救助大陸來台、逃抵港澳或海外地區之同胞爲主，協助政府辦理「中南半島」、「泰北難胞」和「國際難民」之救助服務工作。在其對於老、壯、少社會救濟的關懷下，逐一成立「職業訓練中心」、「台北兒童福利中心」以及「老人安養中心」，以實踐其對理運大同篇「老有所終、壯有所用、幼有所長」的宗旨。自 1987 年政府開放大陸探親後，兩岸交流逐漸熱絡，救總依社會發展形勢辦理精簡轉型，以社會福利團體、非營利組織定位，秉持「關懷、救助、服務」之信念，以服務在台大陸配偶、國內救助服務、兩岸婚姻參訪交流、社會福利論壇等爲工作重點，並持續對泰北、香港、大陸地區華人之關懷及參與國際人道救援（葛雨琴，2005）。

1981 年 10 月 20 日，救總捐助成立財團法人「中華文化社會福利事業基金會」，以結合國內外非營利組織暨政府相關單位辦理各項社會福利服務工作及推展中華文化事業爲目的。也因爲社會變遷的需求，救總的社會救濟工作因時制宜，會名也有所更動，1990 年因其時政府宣布解除戒嚴、終止動員戡亂時期、開放探親等，大陸政策、社會型態，乃至兩岸關係，均多所變遷，救總爲配合政府政策，順應兩岸情勢，並爲其會務發展重新定位，以順應變局，2000 年以「中

華救助總會」更名迄今（中華救助總會，2004：207-208）。

二、組織概要

因社會變遷，組織的轉型，現今中華救助總會與中華文化社會福利基金會各有其不同角色運作。中華救助總會本著「中國人幫中國人」之信念，主要業務在於對於國內受災同胞的急難濟助及對弱勢族群的關懷、對大陸來台人士的救助服務、對來台大陸配偶救助及服務、救助大陸地區災害、扶助泰北難胞就地生存發展、繼續推動港九服務工作、舉辦兩岸四地學術研討會，為兩岸社服工作盡心力、加強兩岸社會福利交流工作和關懷社會，舉辦社會福利論壇（葛雨琴，2005）。

救總早年一直不忘實現禮運大同篇的大同理想，並進而推動社會福利工作，所辦的兒童福利中心、老人安養中心、職業訓練中心三個社福機構，不但朝向大同理想的遠景邁進，也在各機構處推動社區服務，締造福利社區化之風氣。目前三社福單位皆改隸於總會捐助成立的財團法人中華文化社會福利基金會（中華救助總會，2004：131），三個機構現在概況介紹於後（葛雨琴，2005）。另於本章第二節介紹高淮生女士當年所處之台北兒童福利中心與實驗托兒所，從當時社會背景描繪其在當代的重要性，並將其發展接續到現在的時間點，概略說明現在這兩個組織的運作情形。

（一）台北兒童福利中心

救總於 1969 年創辦之台北兒童福利中心，本著民族保育政策，增進兒童福利之宗旨，已成為全國第一所「綜合性多元化之兒童福利服務機構」。歷年來，該中心均能隨著時代演進，配合社會需求，群策群力，精益求精，及時調整服務項目與管理型態，與社會進步同步發展。2002 年及 2004 年，該中心因教學、環境等各項成績卓著，榮獲臺北市政府接連兩次評選為信義區第一名之「健康金學園」。另外，該中心為回饋社會，並全力推動福利社區化之實施，並辦理相關親職講座與服務兒童青少年活動。

(二) 老人安養中心做好終生照顧

救總於 1984 年創辦了翠柏新村老人安養中心，該中心在「待長者如至親」的理念下，各項服務內涵，均朝向「家庭化」、「個別化」邁進；並為提升員工教育，精進服務品質，經常辦理各項在職訓練，並且與各大專院校、福利機構互相觀摩學習，以汲取新的服務觀念和經營方式，俾能親切周到的服務，使老人有最好的頤養環境。其次，老人安養中心社區服務工作，經數年來服務事項如後：開放中心資源，如提供場地、開放門診、圖書室、邀請社區居民一同參與中心辦理之專題講座、團康活動。亦視社區居民需求，協助照護資訊提供、照護技術研習訓練辦理等。並於 2000 年初與中國老人教育協會所附設之老人社會大學合作，成立「老人社會大學翠柏新村校區」，並自同年 2 月份起，開辦各種課程，並歡迎社區居民一同參與，推動長青教育社區化。該中心未來在社區服務上，仍將持續善用資源上的可近性，開拓服務項目，如：提供送餐服務、電話關懷問安、開放復健室、配合長期照護區的開辦，未來亦擬增設日間照顧中心，以及利用該中心之復康巴士，接送行動不便之長者、社區居民往返。

(三) 職業訓練中心追求減緩社會失業

1963 年 9 月成立職業訓練中心，以關心輔助青年為依歸，開辦日間養成、在職進修、婦女第二專長、夜間訓練業務，幫助青年學習一技之長，為國家廣儲人力資源。救總創辦的職業訓練中心列名「全國十三大公共職訓機構」之一，在配合經濟發展，因應產業對人力質量的要求及全面提升職訓技術水準的前提下，推動職前訓練、技能檢定、推介就業，朝向「即訓即用、訓用合一」的目標邁進，多年來培訓社會青年獲得專業技能，充分推介就業，廣儲國家各類人力資源，且從量的提高到質的提升，均有顯著成效。

第二節 台北兒童福利中心

台灣在戰後（1949 至 1973 年）社會福利方面的政策，主要由國民黨的政策綱領主導。其間各以 1945 年民族保育政策綱領、1954 年民生主義育樂兩篇補述、1965 年民生主義現階段社會政策、以及 1969 年現階段社會建設綱領，提及對兒童福利的重視，然而此時期的兒童福利政策的宣示意義大於實質意義，其宣示兒童發展的必要性，而非兒童福利的落實。1970 年曾與聯合國兒童基金會（UNICEF）合作資助台灣的十九個關於兒童少年的發展計畫，也因為 1971 年台灣退出聯合國而終止（李燕俐，2005：82-83）。

1973 年至 1987 年時期，除 1973 年兒童福利法制訂，國民黨沒再提出明確的兒童福利政策，1980 年為因應台美斷交及美麗島事件等政治危機，立法院通過三項福利法案：殘障福利法、老人福利法與社會救助，以加強鞏固其政治地位。社會福利在此階段，仍為政治工具之一，而且社會福利與經濟的平衡發展之間也是資源分配先後的政問題，以國民黨政治菁英長期「經濟掛帥」的價值主導下，社會福利不但被視為瓜分經濟的成長的負面支出，更無法被當作是政府的義務與責任（陸光，1981：2-20；李燕俐，2005：84）。

雖然救總救濟「特殊群體」的使命背後隱含國民黨強烈的政治目的，使得救總擁有優渥資源去執行社會救濟工作，不過對照國民政府在 1949-1987 年對社會福利的實質作為，以及與當代其他社會福利機構實踐效力相比，其實是突顯救總在社會救濟工作實踐地位的優勢與重要，其中包括台北兒童福利中心以及實驗托兒所的設置。

一、全國第一所「綜合性多元化之兒童福利服務機構」

1973 年兒童福利法的制訂，使得執政黨開始逐漸將救助貧困兒童發展成一般性兒童福利的事項宣示為國家應負的義務之一（李燕俐，2005：83）。救總早在 1953 年，補助特定育幼院所，收容教養清貧從大陸海外逃難來台的子女、孤兒，及軍眷子女。1964 年，救總通過「貧困義胞家庭補助辦法」，至 1969 年共補助 4700 戶。然而各育幼院所人力、財力，不符合救總規定與要求，亦難滿足家

長擇師期望；家庭補助，亦未能促進來台子女完善教養（馮致遠，1980：762）。為解決以上兒童教養困境，亦配合政府民生主義社會福利政策之推行，救總向政府撥借台北市松山區五分埔土地一萬三千七百坪，作為兒童之家用地，於1969年12月創立兒童福利中心，特定名為「台北兒童福利中心」。

台北兒童福利中心的設置，有別當時其他育幼院機構缺乏專業教育及專業技術，院童僅以溫飽，兒童福利設施停留於十八世紀以前的方法。台北兒童福利中心透過專業人員的招考，倡導現代化兒童福利機構設施，施行小家庭制，使社會工作方法運作在兒童福利機構內。因此台北兒童福利中心編制有家庭組、社工組及實驗托兒所，全部採用社會工作專業教育人才及合法教保人員照顧院童及社區兒童（丁碧雲，1985：序1）。

台北福利中心教養方式也有別當時育幼院，其採用家庭式教養（cottage system），大陸來台三至十五歲孤苦無依之難童及部份台北市送養之孤兒，以家庭為單位收容年齡不同之男女兒童十六名，由家長、助理家長各一人照料其日常生活，使能獲得如同家庭之溫暖生活，授以我國傳統文化及家庭倫理，輔導其正常情緒發展及為人處世之正確觀念，同時為配合民生主義社會政策，使所在地區之社區兒童與成人，均能共同參與中心之各項社會福利活動，期以促進社區發展，改進社區居民生活。

該中心設有兒童家庭十一家，設備計有：社區活動禮堂、兒童公園、兒童運動場、兒童游泳池、兒童圖書館、兒童保健室、各組辦公室、家長諮商及社會個案工作會談室等，與同時期的育幼院比較，不但設備新穎，更是全方位提供教養資源。隨著經濟起飛，工商業發達，1971年2月，台北兒童福利中心更成立實驗托兒所，收託三至六歲之兒童，實驗推廣優良教保方法，以解決職業婦女育兒困難，展開社區托兒服務，並與中國幼稚教育學會合辦幼兒教保人員訓練班，培育幼教人才，彌補其時政府師資培訓管道之不足。

現在兒童福利中心重要業務有：兒童少年安置教養（育幼家庭）、學前幼兒托兒服務（實驗托兒所）、國小兒童課後托育服務（實驗兒童托育中心）、社區

服務（社區活動、講座諮詢）。30 餘年來，秉持崇高理念，不斷研究創新，跟隨時代變遷，配合社會需求，逐次調整服務項目與經營型態，與社會脈動同步發展，而能締造佳績，屢獲政府主管機關評鑑績優肯定，成為國內首屈一指之兒童福利示範觀摩機構，廣受各界讚譽好評，現仍提供弱勢及一般兒童之福利服務，並致力兒童福利工作之實驗示範與推廣。

二、教保兼具實驗功能之救總實驗托兒所

台灣托兒所的常足發展，主要是受到聯合國兒童基金會（UNICEF）自 1963 年以來在經費、物資方面的支援，至 1971 年台灣省已有農村托兒所 1274 班，收托四萬名兒童。但台灣退出聯合國之後，UNICEF 的援助便斷然中止，對於托兒事業的發展造成莫大的影響。為了因應退出聯合國以後的外援停止的衝擊，研習中心，各地托兒所的設備補助、管理及發展，都必須全權仰賴政府經費的編列。台灣省為了繼續推動托兒事業，乃在 1975 年舉行「台灣省鄉、鎮、縣、轄區村里托兒業務改進計畫」，配合兒童福利法以及托兒所設施標準的公布，主要目標在增加村里托兒所，並配合小康計畫提供貧困兒童免費托育。此時期集中式的托兒所已經不再符合社會需求，反而是配合經濟發展、婦女走出家庭走進工廠所帶來的托兒需求，成為較顯著的社會問題，也成為此時期政府發展的重點。截至 1985 年為止，台灣省一共成立了公立托兒所 16 所，私立托兒所 1191，農忙托兒所 2868 所，一共收託 22 萬名兒童（李燕俐，2005：59）。

1971 年救總實驗托兒所，依總會使命因應義胞及難僑幼兒的教養需要，並為社區職業婦女解決幼兒托育問題而成立。但「實驗」托兒所設立之期望，其不僅具備托育機能，應本著推廣幼兒教保方法，並為研究及改進教材、教法兼具實驗功能為宗旨。

1971-1985 年間，聯合國對台灣托兒事業支援終止後，經濟起飛，職業婦女帶來更大的托兒需求，台灣面臨的社會問題當前，托兒所如雨後春筍般出現。1986 全省未立案托兒所高達 288 所，甚至政府所支助公立托兒所，其師資、經費較優渥於私立托兒所，都未能發揮實驗、示範性及教育性之多目標功能（張秀卿，

1985：27)。救總實驗托兒所在創辦期間曾以「幼稚園及托兒所雙立案」，¹¹並且基於「實驗」教保方法為宗旨，致力於研究教保教學方法之救總實驗托兒所，高淮生擔任所長的十五年發展三年一貫教保活動，教學法以單元設計教學教材教法為法為主。

1986年6月，兒童福利中心因應業務發展需求，完成了實驗托兒所暨辦公大樓，新建大樓參考歐美先進設計，設備新穎美觀，教室具有觀察廊，托兒所擴編增班，共計收托全日制幼兒620名。1992年，有鑑於社會「鑰匙兒」之遞增，開辦兒童托育中心，以完善之國小課後輔導及各項興趣活動，改善雙薪家庭國小兒童課後托育問題。1994年，台北兒童福利中心改隸財團法人中華文化社會福利事業基金會，其更重視於業務蓬勃發展，並且希望朝向切合社會脈動，更具兒童福利多元化綜合性之現代規模。

實驗托兒所於1986年後，致力大單元主題教學活動設計之實驗，進而發展啟發式多元化教育課程，多次接受北市社會局委託舉辦示範教學觀摩帶領所在地信義區及北部地區托兒機構。近年來，實驗推廣良知教育、兒童誦讀經典、幼小銜接教學。1997年9月配合政府早期療育政策，增設收托發展遲緩幼兒，予以融合教育。由資源教師、社工員、職能治療師及自聘專家團隊共同輔導。開辦迄今收托服務計有291人（平均每年約30人），特教機構工作人員、學校特教系學生及各縣市教育局學前特教相關人員相繼前來觀摩交流、參觀實習。實驗托兒所因聲譽日隆，家長需求者眾，逐年增班，目前收托有幼兒800餘名，創立36年來，收托1萬7,292人，實驗教學成果輝煌。2002年起迄今，青輔會、三立電視台、台灣微軟公司、台灣高鐵、中華電信、IBM電腦、亞力山大、衛道科技等企業機構陸續慕名與實驗托兒所簽約委託成為員工育幼場所。

¹¹ 高淮生2007年8月16日口述。

三、兒童托育服務

1992 年又成立實驗托育中心，宗旨為提供附近居民國小學童課後托育之服務。除了給予課業指導外，為使兒童德、智、體、群、美五育均衡發展，特安排體能、棋藝、美勞、讀經、團體遊戲等活動。其提供優良認真師資與充實豐富的活動，讓參加學童得到最佳的照顧，歷年來托育學童計有 3, 560 人，目前實驗研發兒童電腦與生活美語、創思數學教學，以帶領國家未來主人翁迎接資訊數位時代，邁向國際化社會。

四、社區兒童福利服務工作

開放中心場地及設施，供民眾使用，如：籃球場、公園等，配合社區發展與附近鄰里合辦媽媽教室、親子教育活動，辦理社區弱勢家庭子女電腦班、英語班，實施社區居民免費健康檢查、急救訓練、防火逃生等衛生保健、社區防護工作；提供家庭諮商、舉辦兒童福利、親職教育講座、父母效能訓練、成長團體，接受社會局委託辦理保姆訓練班，培育社區托兒保育人才。

兒童教養家庭、托兒所及托育中心長年所展現的專業成果，普遍得到社會大眾的肯定，因此，兒童福利中心經常接受政府主管機關指派舉辦各類示範、觀摩活動，兒童家庭及托兒所、托育中心提供各社會福利有關機構及大專院校兒福、社工、幼保科系學生及特教團體參觀、實習。歷年來，接待來自海內外之參觀團體，約計 575 梯次 27, 943 人，指導實習人數，近 1, 500 人，培育不少生力軍投入兒童福利工作行列。另外，該中心定期出版「親子橋」、「兒童福利」刊物及系列研究專書，分送各相關社福兒保機構，並蒙各圖書館收藏，提供借閱參考，多年來，獲得不少回響諮詢，達到推廣功能，成為國內首屈一指之兒童福利「實驗」、「示範」、「觀摩」、「推廣」機構（兒童福利中心，2007）。



第三章 研究方法

本章將要針對本研究所選定的研究方法進行敘述。首先就本研究之所以選擇生命史為研究取向的理由做一說明；第二節則論述本研究的步驟；在第三、四節中分別對研究資料的蒐集與處理進行討論：包括資料蒐集與處理的方法。

第一節 生命史研究取向

生命史研究在 20 世紀初已在社會科學領域成形，其中 Thomas 與 Znaniecki 在 1921 年出版的 *The Polish Peasant*（波蘭農夫）被認為是社會科學領域中第一部廣受注意的生命史研究。生命史研究在社會科學研究被分成三個時期，第一時期主要以口述史和個人文件分析；第二時期，二次世界大戰後，受科學理性影響，強調以量化和實驗方式進行生命史研究；第三時期，自 1970 年起，因為其在敘述性、脈絡性、歷史性方面的價值而重新受到重視。至今，在心理學、人類學、教育學等，隨不同研究領域立場，也有不同的運用（王麗雲，1990：272-273）。

隨著生命史在不同領域發展，其衍生的定義眾多，Cole & Knowles（2001:11-24）兩位在教育學領域的學者，試圖從方法論核心觀點，以更普遍性方式，說明生命史取向研究的意義。簡言之，生命史研究在於瞭解生命（其為個別以及集體性）。生命史研究建立在「描述生命的故事特性」（the storied nature of lives），其關心人類個別性及經驗的複雜性，但生命史超越個人，因為生命所受的脈絡影響，其廣至文化、政策、家庭的、教育的、宗教的，故生命史研究將個人敘說放置在更大的脈絡解釋，以創造更廣大脈絡上的意義。另一方面，生命史與歷史的定義有關，歷史是透過認定的重要人、地、時間、事件、特定時間與脈絡下的行動，所說過和記錄下的故事的文件，探究一件複雜事情時間和地方的議題是歷史的分析。生命史即為在歷史脈絡下的生命故事，連結個人重大的歷史因素後，將給予現在意義。

生命史研究假設生活是開放的，每個個人周遭的許多關係不但會受到歷史及

社會脈絡的影響，彼此之間也會發生交互作用，進而與個人的知覺、經驗等產生互動。因此，在許多時候，一些事件、觀點的產生並不一定會有十分明顯的因果關係，相對的，它是模糊且複雜的。藉由將研究對象的口述生命故事置於時空、社會環境等的脈絡之下，研究者不但可以了解到對研究對象而言，社會世界之中的角色及規則是如何產生意義，並且可以在他們的生命經驗及想法觀點之中看到社會的變遷--生命史的研究呈現出了一種歷史的連續性（Goodson & Sikes, 2001；Hatch & Wisniewski, 1995；引自康萃婷，2002：24）。

生命史研究為歷史脈絡下的生命故事，其強調生命故事需置放在時空和社會環境等脈絡之下解釋，才得以創造更大的意義。本研究之研究目的在於探討走過台灣幼教從拓荒至蓬勃發展 40 至 70 年代的一位幼教工作者之職業史，採用生命史作為研究取向有幾項理由：

一、幼師為扮演推動幼教理念重要的角色，其人格、信念、價值觀皆可能受到先前生命經驗、社會與文化背景、政策制度等因素影響、塑形。透過生命史取向研究，瞭解大的歷史及社會脈絡如何對幼師職業史產生影響，同時為不同世代的幼師留下足跡，探求台灣幼兒教育的時代性意涵。

二、透過個人職業史，也將展現個人之當代社會記憶，可為台灣幼教史提供另一扇窗，以微觀方式補充大時代下幼兒教育理念或是課程何以透過幼師推展，而其展現的樣貌以庶民觀點呈現，與官方歷史性資料大異其趣，兩者相益得彰。

三、生命史研究將可重視幼師的主體性，並且有助於呈現幼師在幼兒教育領域工作的價值。關注「語言與哲學」領域的學者李亞明（1996：1426）在談論意義在人的認識結構中具特殊地位時，提到個人在決定意義時會融入自身的情感體驗與評價態度，體驗包括自己的體驗、對他人體驗的領悟、由觀念推導並深化的體驗。在教師離失率居高的幼稚園現場，瞭解堅守在幼教領域工作者的意義與價值尤其重要性。

四、透過生命史研究幼師的職業，能顯示幼師在這份工作所持態度的多樣性和複雜性，其可回饋給幼教現場工作的老師或是政策執行者，思考幼兒教育的價

值與意義。

第二節 研究步驟

生命史研究所蒐集的資料涉及人的生命和隱私，所以其相當注重研究者與報導人的關係，研究者本身最好具備對人高度的興趣和熱情，以及與報導人保持友好信任的關係，將有助於蒐集報導人的生命故事。研究過程中，研究者若能顯出對報導人生命故事的好奇與熱情，以及專注聆聽的態度，更有助於讓報導人說出自己的生命故事（Goodson, 2001：20）。

本研究參照 Hitchcock and Hughes (1989) 的生命史研究程序圖進行（參見圖一），其分為「初步階段」、「蒐集資料階段」、「分析、解釋和呈現階段」三個階段。

第一階段為「初步階段」，就是將研究進行聚焦、選擇並確定研究對象後，與研究對象建立關係，設計訪談指引，以這一階段作為下一階段研究步驟的基礎。本研究在「初步階段」時，更著力於與報導人建立「信任」關係：

2005 年因為接觸研究所「教師傳記研究」，¹²讓研究者察覺到「生命經驗與職業角色的形成」兩者間似乎存在某種力量彼此影響著。2006 年 1 月 18 日，研究者參與了奎山中學研究案的訪談，該次的訪談重點是由一位 1950 年畢業於女師幼稚師範科的老師—「高淮生」，報導她對奎山中學創辦人熊慧英老師的認識。

在其敘說中，研究者闖入了台灣 40-70 年代的一段幼教史的發展故事。曾經在幼教歷史上聽聞過的陳鶴琴先生，竟然是熊慧英女士的老師，高淮生在女師幼稚師範科時所學習的教學法，正是「五指教學法」。訪談後，研究計畫主持人倪鳴香老師簡單介紹高淮生的身份，說她是中國大陸災胞救濟總會（簡稱救總）附設實驗托兒所的所長，救總當初辦立實驗托兒所除了照顧一群從滇緬越逃難來台的小孩，還締造台灣 60、70 年代需要徹夜排隊報名的托兒所奇景，其對幼兒教

¹² 94 學年度第一學期政大幼教所倪鳴香老師開設的課程

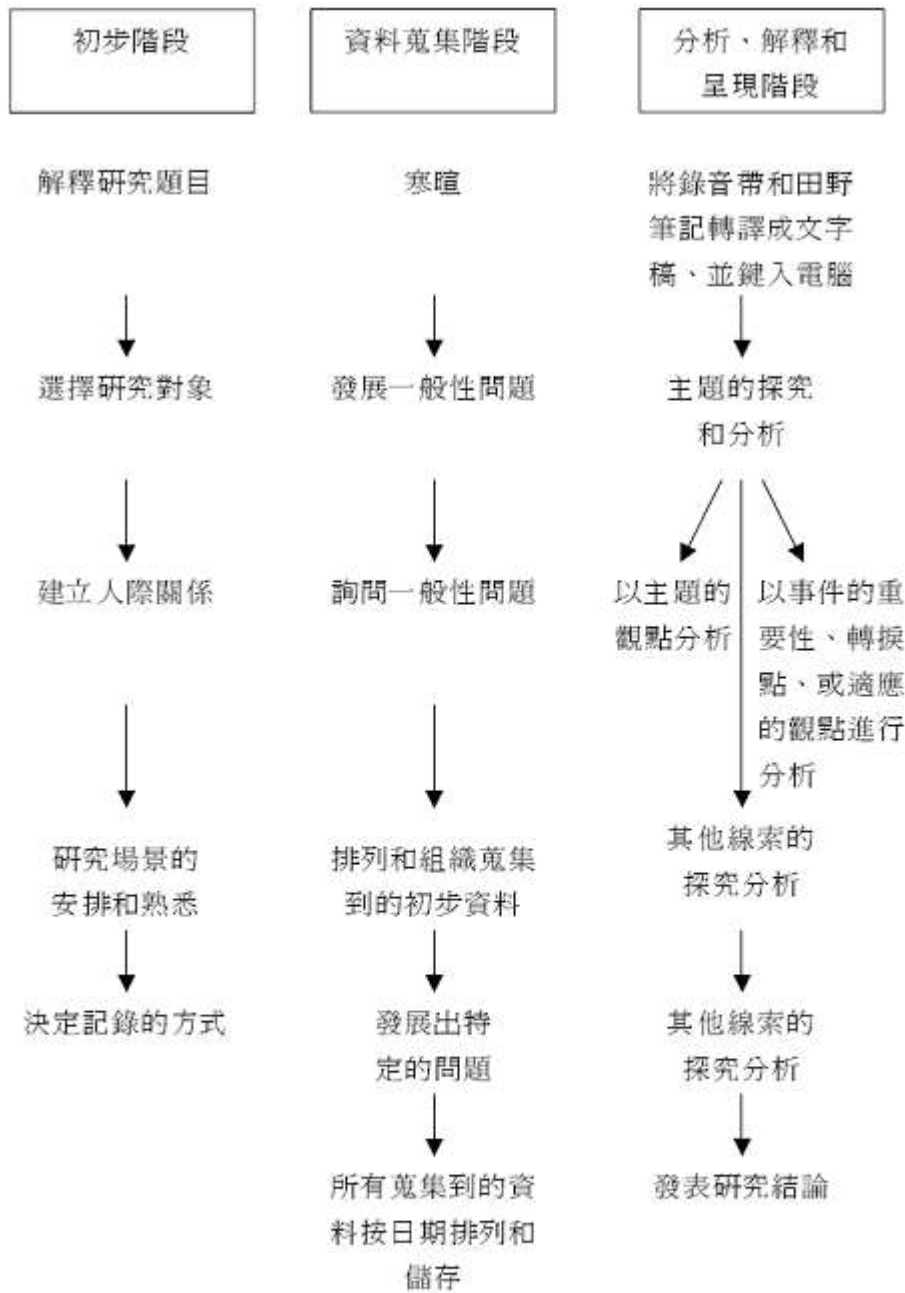
育推廣之影響力是現在難以明白的。

2006年2月17日第二次訪談高淮生後，當下即以口頭邀約高淮生老師，希望能擔任研究者論文的研究對象，她爽快答應說：「我這個人一點都不藏私…我對小朋友一向很好，因為我從小就沒有媽媽」。在不經意的談話中，聽見高淮生脫口說出「我從小就沒有媽媽」，研究者腦海馬上聯想「從小就沒有媽媽與她投身在幼兒教育領域工作」有關連嗎？即刻開始，引發思考著對於一個「從小就沒有媽媽」的幼師，她的成長過程將帶給她在幼教工作什麼樣的影響。另外，再次撞擊先前的假設「生命經驗與職業角色的形成兩者間似乎存在某種力量彼此影響著」。往後一年研究案的緣故，幾次來回訪談、校正逐字稿，漸漸與高淮生建立信任關係。事實上，那時研究者以晚輩身份尊重、崇拜年邁的幼師，直到2006年12月，致電確認高淮生為本論文的研究對象後，本研究邁向資料蒐集。

資料蒐集重點從先前關注「幼師幼時喪母，為其投身、堅持在幼兒教育領域工作的主要支持的力量嗎？」訪談她的家庭背景、童年經驗、求學經歷。同時以台灣幼教史相關文獻的閱讀，以及奎山中學研究案三份高淮生的訪談文本，¹³作為初步理解研究對象在當代幼教工作的實踐行動脈絡。接續幾次訪談研究對象與相關人事，以及蒐集文件檔案，資料蒐集方式是循環的過程，即經由訪談後，再蒐集某些文件資料，或是修改或增加下次訪談題綱，詳細內容於第三節說明。

「分析、解釋和呈現」階段，主要是指將訪談轉錄成逐字稿，進行主題的探究和分析。另外，蒐集資料與分析資料是相互影響的，在蒐集資料階段也會進行資料分析，而分析資料時，也可能發現資料不足，而去蒐集相關的資料。而本研究在此階段，更著重資料的解讀與重構，進而「詮釋」高淮生之幼教專業圖像。

¹³為奎山研究案的訪談文本，一共三份。分別是訪高 950118T01、訪高 950217T02、訪高 950714T03。其文本主題各為「與熊慧英老師的關係」、「從小有記憶至長大，成為幼師的故事」、「談論在其幼教實踐工作中教學法」。



(若進入分析階段，發現資料不足，可再回到資料蒐集階

圖一：Hitchcock and Hughes(1989)的生命史研究程序圖

第三節 資料蒐集

壹、研究對象：

高淮生於 1950 年畢業於台北女子師範學校幼稚師範科，並且在幼兒教育領域工作長達四十年之久。1955 在台銀幼稚園工作，園主任熊慧英帶領她在教學現場做「實驗」教學，革新傳統教學法，開展「興趣中心」教學法。1961 年台銀幼稚園因故停辦，1962 年熊慧英女士設立奎山中學，再度邀請她共同協辦，同時擔任奎山幼稚園園長。1962 至 1964 年協助奎山中學行政事務以及擔任幼稚園園主任工作，1964 至 1978 年轉到政大附設幼稚園擔任園長，1968 年又回到奎山幼稚園擔任園主任。1961 年轉職到中國大陸救濟總會台北兒童福利中心附設實驗托兒所擔任所長（簡稱救總實驗托兒所），爾後長達 15 年時間在救總實驗托兒所工作，建立托兒所組織運作基礎，其包括課程的設置、所內師資訓練、親職教育的實施…等。1973 年救總協助中國幼稚教育協會開辦台灣教保人員訓練班，高淮生除了協助開辦訓練班，並且擔任教保人員訓練班「單元設計教學法」之講師，長達十年之久。以她在幼教領域的實務經驗和成果，都不失為本研究的最佳人選。詳細內文可參見附錄一。

貳、資料來源

1961 年由於經歷一場火災，將當時她的著作、照片、生命文件等資料都燒掉。爾後退休，高淮生不藏私的個性，也都將自己在幼教領域的研究心得、著書送給別人，因此本研究資料蒐集來源主要透過其個人及兩位親密友人的訪談。另外，研究者曾參與奎山中學研究案，從奎山中學研究案獲得三份高淮生訪談文本和奎山中學研究報告書，為本研究重要的資料來源之一，特此說明。

一、訪談：

參考 Jacobs, Armitage, & Anderson (1984: 22-24) 所列的主題「訪談指引」訪談高淮生；並經由高老師的推薦，訪談與她認識將近 50 年在女師幼稚師範科的老同學趙國瑞女士，以及她在救總托兒所栽培，並且一起工作將近 14 年的幼師吳心蘭女士。

研究者三次訪談高淮生都在她的家裡完成，訪談前會先告知訪談的問題，如 2007 年 6 月 25 日訪談，我先問：「高老師今天的訪談主要想瞭解您的童年經驗、家庭背景以及您如何踏入婚姻，又如何兼顧家庭與工作的需要。」隨高淮生回答，我再以她敘說的故事，繼續問尚未提及的面向。第一次訪談後，我隨手記錄當次訪談心得，並在此次訪談後列出下一次還想訪談的問題和方向。詳細內容請見附錄二。另外兩位相關人士的訪談，我則列以訪談大綱，分別蒐集其對高淮生的觀感和認識，以及在工作上或相處互動當中令他們印象深刻的故事。訪談大綱請見附錄三。

三次訪談高淮生之主要內容為採集童年經驗、求學經歷、家庭背景、如何進入婚姻、如何兼顧家庭與工作、釐清教學法之內涵、如何進入救總實驗托兒所工作、如何建立救總實驗托兒所運作基礎、救總實驗托兒所幼教師資如何培育，以及對其生命重大經歷之觀感。詳細三次訪談問題請見附錄三。

二、相關文件：

雖然研究對象個人的文件被燒、或遺失，但是本研究仍藉由不同來源和類型的資料，檢核研究或增強其他資料來源的證據，使得研究對象職業故事的建構更朝向詮釋的合理性。本研究相關文件包括研究對象之個人履歷表、胞弟高松濤所寫刊登於中外雜誌《我的父親》文章、談論「單元設計教學法」的文章兩篇、台銀幼稚園之實驗紀錄兩本、奎山研究案三份訪談文本、奎山中學研究報告書、三本在救總實驗托兒所出版的單元設計教學法、台北兒童福利中心十六年工作實錄。研究對象在她職業場域的教學活動資料，所書寫下來的教育理念、教案設計，或是她在幼稚園的行政推行紀錄，有助於呈現時代背景下她的教育活動，對幼兒教育的想法和行動，可作為訪談性資料的補充。

第四節 資料處理

一、轉錄與編碼

訪談後的資料轉錄為逐字稿鍵入電腦，以及作逐字稿文本編碼。訪談後轉譯出來的逐字稿會再請研究對象校正，或對模糊的事件發生再做澄清。

訪談文本編號原則，依據訪談對象以及年（民國）月日、第幾次訪談，文本特性作為編碼。例如第一次訪談高淮生時間 2006 年（95 年）1 月 18 日，為訪談文本 T，其文本編號為「訪高淮生 950118T01」。

訪談文本編碼一覽表

訪談文本編碼 (T)	訪談者	訪談對象	訪談日期
訪高 950118T01	倪鳴香	高淮生	20060118
訪高 950217T02	倪鳴香	高淮生	20060217
訪高 950714T03	謝友文	高淮生	20060714
訪高 960625T04	研究者	高淮生	20070625
訪高 960816T05	研究者	高淮生	20070816
訪高 970407T06	研究者	高淮生	20080407
訪吳 970404T01	研究者	吳心蘭	20080404
訪趙 970417T01	研究者	趙國瑞	20080417

二、資料的解讀與重構

一般廣為人認同的是，歷史不能對一個人作「完整性」的描述（Dray, 1962; White, 1965）。當事件包含無數層面時，幾乎不太可能對單一事件作一完整的描述（Hemopel, 1965, p. 422）。不可避免地，傳記不能對一個人的生命做出完整的敘述（Runyan 著，丁興祥等譯，2002：100-101）。

因此，在研究者蒐集可獲得的資料限制中，要思考何以重構研究對象之故事。而如何選取相關敘說重構，有兩組標準可用於這過程。第一，關於包含在生命史的事件或事實的決定，必須以什麼是重要的、有興趣的、有意義的（Dray, 1962），或跟目前某個實用目的相關，等作為判斷。第二，在基本事件的工作確定後，必須做關於這些事件因果的衍生性陳述（White, 1965）。衍生性陳述可以

探究基本事件的意義和顯著性（Runyan 著，丁興祥等譯，2002：102）。

怎麼寫出高淮生的故事？

奎山中學研究案提供兩份由倪鳴香老師以「敘述訪談」的文本，其中一份即以「請妳談談從小到大成長的過程 你從幼稚園開始談談到現在這樣子」啓動報導人以即興濃縮方式，說出她從小到大的生命故事，即建構她自己的生命故事主要軸線。另一份敘述訪談文本，是以報導人對於熊慧英老師的所有的印象啓動敘說，熊慧英老師為報導人幼教工作的領門人，其與熊慧英老師共事 17 年，所採集到的資料含括報導人一部份的職業史。這兩份文本提供給研究者作為理解高淮生走上幼兒教育領域的行動脈絡。

本研究重點在於幼教工作者的職業史，著重在其如何走上幼兒教育的工作、工作的過程以及對幼兒教育工作的評價作為建構故事的主軸，因此在研究對象的敘說資料中，選取與職業史內涵的相關敘說，進行描述和分析，建構其故事。另外，研究對象曾提及因為從小失去母親，而讓她對幼兒發展出一份大愛來，「童年時期母親的失去」對其後來職業發展有其意義性的影響，因此，建構其關於幼師職業的故事時，必然要追溯其童年經驗，以及家庭背景的影響和意義。

因此，故事的呈現從她的生命經歷裡尋找其擔任幼師意義作為主要架構，再依照時間的順序、職業發展歷程、可處理的事件重要性及長度，以及在故事中或論點中的可理解性等因素而組織起來。在高淮生的敘說中，曾提到她擔任訓練奎山高職幼師科的老師、曾在文大、師大教育系之代課老師，擔任救總教保人員訓練班之講師，還有其他類似的工作經歷，但因其未多作說明，研究者也認為所蒐集到的資料不夠，或是與本研究目的相關度較低的事件，就沒有寫入故事中，但列在附錄一高淮生重要事件表。

三、研究限制

本研究採生命史取向，在其方法本身會遇到的限制如後：1.技術—方法論上的限制，在這情況下，所有的資料蒐集方式都會得到不完整的訊息；2.歷史的限制，許多關於過去生命訊息已經遺失或無法得到；3.道德上的限制，某些生命史

訊息不能是當地蒐集或透露；4.經濟上的限制，大量蒐集資料的成本通常是可觀的（Runyan 著，丁興祥等譯，2002：101）。

本研究均面臨以上四種限制，在此進一步提出說明為生命史研究涉及到研究倫理的問題較複雜，訪談的問題觸碰個人隱私或私密生活，被研究者不願意談論時，就會影響當初所設定的研究問題，在此當中與研究對象建立信任關係更重要。本研究就遇到這問題，研究對象對擔任幼師真實生活面遇到的問題（如何兼顧家庭、家人對其在幼教工作領域的看法）並不願多加談論，並拒絕研究者訪談她的家人。這時研究者與她不斷溝通澄清研究並非要挖人隱私，只是為了呈現幼師實際面臨的生命挑戰，回饋於專業領域知識。而本研究尊重研究對象的意願，將研究範疇鎖定在幼教專業的故事上。

研究的進行從 2006 年 1 月認識研究對象開始，對其訪談至 2008 年 4 月 7 日結束。因為本研究的研究對象於 2008 年 11 月 8 日驟逝，她在 2007 年 12 月被檢察出罹患癌症末期，分別在 2007 年 12 月及 2008 年 5 月經歷兩次重大手術，研究者在 2008 年 2 月時曾探訪研究對象，她剛開完刀，2008 年 4 月研究對象答應我的邀約進行計畫口試後的訪談，2008 年 5 月研究者致電給研究對象時，才又得知她緊接著又開腦部手術，整個人的精神及活動力瞬間大落，本來想請她先看過本研究故事書寫部分，但她尚未恢復精神氣力，無法閱讀。在這期間，研究者偶爾撥電話給她致上關心，不料於 2008 年 10 月 25 日研究對象的病情突然惡化送進加護病房，呈現昏迷狀態，2008 年 11 月 11 日，由趙國瑞女士那得知，研究對象已在三天前撒手離去了。論文完成後，無法請她做最後的回饋和討論，實感萬般遺憾。

第四章 高淮生的故事

第一節 生命的成長與起伏

可能就是那個我們同好 有點這個 有這個細胞 吸 吸收力也有 然後自己的本能概念上 也有是堅持 有一個堅持的意念在 有的人就是覺得很難嘛 就算了 因為我 我是 我是不怕困難的人 我因為也許我成長的這種波折也有關係 我自己是 刻苦自勵的 等於是這樣 從一個很有這個財力的家庭 變得到台灣來一無所有的那種境界下 成長 這都需要這樣子 然後也想到小孩子成長的重要（訪高 950217T02：1265-1270）

一、童年的起落繫於國與家的動盪

高淮生於 1936 年 7 月 25 日出生在淮安，故取名為淮生。由於高家是蘇北的一個大地主，所以高淮生的幼年生活倍受呵護，衣食無虞。其父高振庠、其母張愚，皆受過大學教育，所以高父相當重視兒女們的教育。然則時局動盪，加上高父的國民黨黨員身份，使高家在 1945-1949 年第二次國共內戰¹⁴期間，成為共軍眼中的國特、黑五類。至此，高家蒙上了一層政治迫害的陰影，高淮生的童年亦隨此顛沛流離。

優渥富裕的地主家庭

高淮生從小就過著很富足的生活，她的父親高振庠是江蘇省寶應縣的世襲地主子弟；¹⁵母親張愚，也是出身在江蘇淮安的律師世家。在高淮生的印象中家裡聘用很多長工、佣人服侍老小：

我們家的生活就是整天的吃喝玩樂 小孩子有傭人帶啊 我們像我們這些女生有幾個小丫頭 那個時候叫丫頭 其實就是小女孩 陪我們玩啦 幫我們洗澡啦 換衣服 注意我們的清潔衛 整齊啦 帶我們外邊去不要

¹⁴第二次國共內戰，1945 年 8 月至 1949 年 9 月間，中國共產黨稱之為解放戰爭，也稱第三次國內革命戰爭；中華民國官方稱之為戡亂。戰爭的結果是中國共產黨於 1949 年 10 月 1 日在北京建立中華人民共和國，而中華民國政府於 1949 年在中國大陸戰敗後撤往台灣（光亭，2006）。

¹⁵據其弟高松濤（1997：120-138）：在高父之前世代務農，外祖父已薄有田產，到了祖父手中開始收購土地，廣置財產，儼然成為一方之大地主與有勢力的鄉紳。

搞髒啦 到那裏去玩都有人跟著看怕危險（訪高 960625T04：191-194）

她有小丫頭陪她玩耍、照料她的飲食起居，受人伺候，到哪裡玩都有人照顧，家裡甚至堆滿各樣遠自上海採買回來的零食。

為高家添男丁的插曲

高家一共有六個孩子存活著，高淮生排行老三，她各有兩個姐姐和妹妹以及唯一的弟弟，即高家排行老四僅有的男丁。本來在高淮生出生的男孩都相繼夭折，令她的父親焦急，因為傳統的中國家庭重視生男孩以為其延續香火的價值觀。高父習於易經，認為其必有因果，便請教算命先生。算命先生指示，高淮生的生命力特別堅韌硬朗，因此剋死她的弟弟們，建議高父將三女兒送到外婆家養。一年以後，高家如願添了男丁，即後來一同逃到台灣的弟弟高松濤。

那我們家都是女兒 那我父親就非常著急 一定要生一個男生 就在我這個 我是老三 我還兩個姐姐 但是我下邊生男孩就死掉 生男孩就死掉 那我爸爸就算命 跟人家算命 一定是我命比較硬 把他踩死 就把我送到外婆家去養 真的送到外婆家養 一年後就生了這個弟弟（訪高 960625T04：194-197）

事實上，對日抗戰時期，高母相繼生的兩個弟弟分別得到傷寒和痢疾，在沒有醫藥治療的情況下，不幸夭折了。但因為算命先生之言，意外地讓高淮生在眾姊妹中得到外婆獨有的關愛，又，相較於弟弟受到高父親寵愛，外婆的愛對高淮生獨具意義。

父母親的為人

高淮生的父親高振庠，據其弟高松濤（1997：120-138）所描述的高父：

寶應縣為江蘇省鄉下地方，學校教育不普及，僅有小學，然而父親個性努力上進，相當珍惜求學機會，在師長鼓勵下前往南京報考江蘇省立南京第一中學，一試中的，民國9年（1920年）再考進入北京大學預科¹⁶兩

¹⁶當時的學制是預科兩年，本科四年。一共要讀六年。高父為民國九年進入北大預科，兩年後又進入本科，讀政治系。

年後進入政治系。當時蔡元培為北大校長，北大校風自由，學生熱忠於參與各種政治活動，父親經由同學介紹，加入中國國民黨。然當時是軍閥割據的局面，結黨結社將以槍斃處決。國民黨在當時是「地下黨」，父親大四那年，軍閥張作霖誤信不實傳言，悍然派兵進入北大，大肆補殺北大教授、學生。¹⁷

高父不沾家族世襲的鄉紳氣息，其資質聰穎，為鄉里間第一位考上北京大學的優秀人才。他受到北大自由校風的薰陶，以及同儕之間的影响，加入了中國國民黨。當時軍閥各有勢力，加入中國國民黨的高父似乎捲入混亂的政治角力中。在他大四那年，軍閥張作霖大肆補殺北大師生，高父為求生存，從北大校園圍牆倉促逃離。後來轉學到中央大學，成為中央大學第一屆的畢業生，在命運之手的安排下，高父認識了周鴻經與許延俊。

但是到了抗戰的時候 我父親因為家鄉的這個勢力很大 需要他在家鄉維持治安 就擔任國民黨的這個寶應縣的黨務主任委員嘛 就一直在做國民黨的地下工作 那 那個日本就想抓他 所以就逃到鄉下去 逃到鄉下我們是地主啊 所以農民對我們都很好 就偷偷把我們藏起來 那我父親在鄉下辦一個小學 因為讓我們上學 要不然我們就失學了（訪高 960625T02：11-15）

但高父仍積極為黨內工作。北伐成功後，高父被派至蘇北從事黨務活動，出任縣黨部書記長，並肩負清黨工作，將潛伏的共產黨份子剷除。中日抗戰時，高父再回到家鄉支援國民黨工作。值得一提的是，1930年，高父忙碌於黨政工作時，應家鄉父老的邀請，出任寶應縣立中學校長。¹⁸就高淮生印象所及，因為高父過去曾經到外地求學，深刻體認「教育」對一個人成長的重要，所以希望能給鄉里的孩子們提供就學的機會，¹⁹當然其也為兒女辦立小學教育，以避免戰亂時候，孩子們失學了。高父的辦學，連結了高家與鄉里人民間的情誼，往後高家遭

¹⁷摘自《我的父親高振庠》（高松濤，1997：120-138）

¹⁸摘自《我的父親高振庠》（高松濤，1997：120-138）

¹⁹摘自《我的父親高振庠》（高松濤，1997：120-138）

政治清算時，鄉里農民攜手相互照應高家，必要時還會提供高家孩子躲避之處。

高淮生的母親張愚，畢業於上海法政大學。原本從事檢察官的工作，隨著兒女相繼出生，將工作辭掉，掌管高家大小生計。

高淮生對母親的印象很少，主要是因為她從小的生活幾乎是由保姆照料，而且母親在她小學四年級時，因為長年生活在躲避日軍追捕的壓力下，身體過度透支；抗戰勝利後，染上傷寒高燒不退，而過世了。

高淮生唯一記得高母最常對孩子們做的一件事情就是：

媽媽就是每天晚上講紅樓夢 唸列傳 所有的古時候 幾大才子的書 她就念念那個書給我們聽 我們不會看啊 所有的小孩就圍起來 晚上每天 那個時候沒有電燈就煤油燈 有燈罩的那種燈 就聽她講故事念書
(訪高 960625T04：447-449)

高母為孩子們睡覺前講故事、唸書，這讓從小個性活潑愛玩，不愛念書的高淮生，對文學產生了興趣；加上從小跟著家裡的兄弟姐妹們向家庭教師學習古文或古書，奠定了高淮生日後在文學上的基礎能力和興趣。

此外，高淮生還從鄉里村民的口傳中得知：

她（高母）就看那些佃農苦阿 她（高母）就這個也不收佃租那個也不收佃租 還把銀元送給人家 誰家有苦難他就送 她就幫窮人做了很多很多公益的事情 她心很好 所以為什麼有人肯送我們出來 就叫我媽媽 大師娘 我爸爸叫大先生 那時候這種尊稱是地方上有聲望的人才這樣 所以就不幫我們送出來他就不安心 是心甘情願的說 你們趕快走我們送你走 (訪高 970407T06：1462-1467)

高母經常賙濟窮人，逢年過節時會慷慨付出物資或金錢給農民，想必其個性大方善良。在中日戰爭八年時光，高淮生的幼年能躲過日軍戰火，可歸功於母親的聰慧；當日軍向鄉民索討食糧時，大量的生活物資幾乎靠高母提供，因而倖免日人的破壞。

民國 26 年七七蘆溝橋事變，開始中日八年抗戰。日本勢力侵襲，大舉南下進逼蘇北，父親因子女眾多轉往後方不易，當日軍佔領縣城後，乃返回鄉下，組織自衛隊，開始打游擊戰，最後因寡不敵眾，被日軍擄獲。然經母親的不眠不休，多方奔走，變賣家產殆盡，極力營救下，終於脫險歸來（高松濤，1997：120-138）。

高母長年生活在躲避日軍的追捕，在惶惶不可終日的壓力下度過。1945 年，對日抗戰勝利，高母卻在這時候染上傷寒，腹瀉不已、高燒不退。據高淮生回溯，當時傷寒病的特效藥尚未發明，高家想盡所有方法以醫治母親，省政府醫務室的主任幾乎天天到家裡幫母親打退燒針，但母親仍在很短的時間撒手離去。

流離失所的日子

從 1937-1945 年，高家經歷了七七蘆溝橋事變發生，到中日抗戰結束後，高母驟然去世，高家已失去一重要成員。然而抗戰勝利後，國共的情勢，卻讓高家面臨四分五裂的命運。

徐蚌會戰失利後，共軍積極渡江，父親隨江蘇省政府從鎮江撤退到蘇州；在蘇州住不到一年，又因為江陰要塞司令叛變，共軍逐渡過長江，長驅直入。²⁰為此，高父連夜將財產分給孩子們，把金子戒指、金條縫進棉襖，帶著當時家中僅剩的男丁高松濤，撤退到上海。

就像臺灣話說 款款ㄟ款款ㄟ 大家分一分錢 家裏所有的財產都拿出來
大姐二姐兩個 我在睡覺 我根本就不知道 所以你們要把錢分三份 要
分批逃 我們帶一份 你們兩份 祖母跟姑媽都七十幾歲了 不見得能逃
那能逃得就先逃 就把我們金子縫棉襖啊 縫腰帶啊 縫什麼都有（訪高
960625T04：205-208）

高淮生對顛沛流離的逃難生活仍記憶猶新，記憶中共軍不斷放出風聲要整肅高家，高淮生那幾年的生活常常是放學回家後，就開始打包衣物，抱著行囊睡覺，

²⁰摘自《我的父親高振庠》（高松濤，1997）

隨時穿著方便逃難的輕裝。當時，高父為政府官員，他先帶著弟弟隨政府撤退，等到在新的地方安頓好後，其他家人再隨著跟進，並一路從鎮江獲得農夫幫助坐船逃到蘇州。高淮生與姐姐便常常處在擔心與害怕的氛圍中，接獲父親和弟弟們先行逃難撤退的消息。

就在高父抵達上海後，不到一個月的時間，高淮生便聽說共軍一定會找上高家。她與二姊討論後，決定讓大姊留下來照顧外婆和兩個妹妹，她和二姐則從蘇州化妝喬扮成大人，坐火車到上海。

家鄉人傳話給我們 你們一定要逃 共產黨說你們逃到哪裡都要把你們追回去 我跟我二姐兩個人 因為我二姐高三嗎 我初三 她就說 我們兩個人隨時準備走 大姐留下來 看老奶奶還有兩個妹妹 那個妹妹一個十三歲一個才七歲（訪高 960625T04：220-223）

一路上，共軍的恐嚇聲不斷傳來，兩姊妹只能寄望快點找到父親，能有一個棲身之所。處境雖然危險，但身上的銀元好似護身符，讓兩姊妹免於餐風宿露。到了上海後，兩人舉目無親，高淮生與二姊徘徊在黃浦江邊，最後決定先找個民房暫住，趁共軍還沒管制上海時，打算搭漁船離開。

這晚，兩姊妹靠著幾條黃魚（金條），以及漁夫對她們的同情，順利乘上漁船，以為能渡到黃浦江對岸的舟山島；但是，他們這班逃難的一夥人，還是被共軍的巡邏小艇發現了。共軍以機關槍掃射他們的船隻，全船的人只好生死一搏，拼命地划水逃命，最後終於到了舟山群島外的桃花島。

逃難的時候什麼都沒有 那身份證 我身份證我還沒到年齡也不夠資格 我說十四歲我二姐大概十六歲多我十四多 他就把我們兩個關起來 說要調查（訪高 960625T02：67-69）

桃花島屬於國民政府管轄，一開始，高淮生與二姊被誤認為共產黨的特務，等到國民軍調查到，她們在台灣有擔任軍法官的姨丈後，才相信她們與共產黨無關。於是她們便在桃花島暫留，等候軍艦補給至台灣，再隨艦一同過去。在這段等候的日子，高淮生跟著大家一起吃飯、生活，也顧不得跟其他人熟識與否，偶

爾她會念念新聞時事給大家聽，等待到台灣與高父會面；又由於小學四年級後就過慣了到處遷移逃避共軍的生活，在桃花島上也算能處之泰然，與軍人一起生活的日子，算是一段很特別的回憶。

高淮生和二姐從家鄉出走，歷經幾番波折最後順利到達台灣，幸賴有高母出身於律師家庭，其兄弟姐妹很多是從事法律的工作，也有在司法行政部擔任次長，高母家族的親戚比高父更早遷移到台灣，兩姊妹最後是透過保安司令部軍人的關係，打聽到姨父在台中作軍法官，兩姊妹才至台中投靠她姨父家，直到獲知高父在北投中學教書後，才回台北與父親會合。

高淮生到台灣後，雖然躲過共軍逼迫的精神壓力，但卻立即面臨經濟窘迫的生計壓力。

二、為求生存的人生轉折

我就是說我是整個國家變動的趨勢改變我的一生 我不是跟你講我是很有錢人家的小孩地主的小孩 忽然到台灣變成一個窮孩子沒有地方住沒有人管母親也去世 那怎麼辦勒 只有投考師範學校 包吃包住還有學上 就這樣子轉變我才投入教育工作（訪高 970407T06：1160-1163）

國家時局的動盪，不僅帶給高淮生一個流離的童年，更是使她走上教育之途的轉捩點。高淮生一家逃難到台灣後，變得一無所有。在全然陌生的地方求生存，除了運用僅有的資源，一切皆須自力更生；故當時能提供學生食宿的師範學校，成為解決高淮生生計問題的最佳選擇。

困窘的生活

1949年春天，高淮生與二姊兩人逃難到台灣後，輾轉獲悉高父在北投中學教書的消息，才從台中到台北與高父會合。高父剛到台灣時，還抱著反攻大陸的期待。起初，逃難時攜帶的金子，尚夠維繫與高弟的生計；但是他沒回省政府報到，與政府脫了節。等到盤纏用盡，只好仰賴他的學歷，在北投中學找到一份教書的工作。

後來找到以後才把我們接過去 接過去以後就跟他住在一起 只有一間

房子好像一個一個臥室一個客廳（訪高 960625T02：89-90）

生活才稍加平穩，高淮生與二姊便北上與高父重逢。一家四口，擠住在教職員宿舍；一間拉門推開後，前面是客廳，後面是小小的臥房；伙食暫從學校餐廳供給。還有其他的生活問題，例如：兩姊妹中斷的學業、困窘的經濟，加上高父個性倔強，礙於曾是有錢的地主之子，並不願投靠親戚。種種的生活壓力，和虛弱的身體，竟讓他得了肺結核，以致無法再勝任教職工作。這時，父親以前的大學同學周鴻經與許延俊，便在此刻伸出援手。

那我們家個性強 我父親個性強 我們是很有錢的人家 就不想去投靠

說到姨父家 到舅舅家 就自力更生（訪高 960625T04：339-340）

報考師範學校

父親病倒，兩姊妹理當扛起生計。高姊找到一份家庭教師的工作，而高淮生則是接受周鴻經的姪子周廣洲的幫助。

周廣洲當時任台北女子師範學校的教師，他知道師範學校的制度，可以提供免費的食宿，便建議高淮生投考師範學校。周廣洲為高淮生開立初中同等學歷，並安排她住進女師宿舍，還幫她補習半年；最後，高淮生果然不負眾望，1950年考取台北女子師範學校的幼稚師範科。

慶幸考取幼稚師範科

由於高淮生小學四年級後，便開始好幾年的逃難生活，屢次跳級學習的情況下，造成數學能力薄弱，因而考上幼稚師範科。倘若以她的興趣，可能會選讀國文、音樂或是新聞系；如今考上幼稚師範科，對於作為一個老師的想法，仍是懵懵懂懂；尤其老師的身分需要懂得照顧學生，這對剛到台灣，尚未脫離過去千金小姐息氣的高淮生，更是一件無法想像的事。當她看到小學老師還需要處理頭蝨等衛生問題時，簡直嚇壞了。

所以這還是運氣 數學不好的運氣 我上小學我更差 就我那時候上師範的時候 參觀學校小學要有看嘛 幼稚園要參觀小學嘛 我就怕死了 留鼻涕的小朋友 鞋子沒有一個穿的 那時候剛剛光復很苦ㄟ 還要餵魚肝

油 還要早晨來了 沒有吃早點的 還要調奶粉 給他們一人一個不鏽鋼
杯子 小杯子一人倒一杯牛奶 牛奶是脫脂奶粉 我就知道 我說完
蛋了 老師還要做這個 還要頭蝨還要纏繞 喔 我怕死了 還好我沒有考
上普師（笑）（訪高 970407T06：1435-1440）

因此，她慶幸「數學不好」考上「幼稚師範科」，在幼稚園擔任教師比到小學任教舒服。

活潑耀眼的學生生活

在女師是玩了三年 唱歌啊 演話劇啊 音樂比賽這些 做壁報比賽啊 演講比賽 這些 真的沒有 沒有深入了解出來要做什麼 也沒幼稚園可教嘛（訪高 950217T02：1315-1317）

高淮生上幼稚師範科後，不改活潑好玩的個性，她盡情地玩、參與學校舉辦的唱歌、話劇、做壁報……等比賽，還參加課外的青年團勞軍活動，隨興玩了三年。此時學校的課業並非她努力的目標，「幼兒教育」也只是一個課程而已。

我在學校裡面 沒有一個老師喜歡我 都說 那個小孩很驕傲的
（訪高 970407T06：1441-1442）

不僅如此，高淮生的個性不受拘束，在學校遇到老師時，並不會主動向老師點頭問好，反而繞路走開；她知道自己的國文程度高，文筆很好，仗著小時候曾唸過三字經、百家姓、古文觀止和孟子，以為不需要聽課就懂。在「以師為尊」的年代，她不怕跟老師起衝突，還會大膽指出老師教錯的地方，是老師們眼中的頭痛人物，認為這個學生很驕傲；不過她是個勇於承擔責任的學生，倘若做錯事情，必定誠實以對。

在女師就讀的時候，高淮生寫的文章都有 A+的成績；為體恤高父養家辛勞，她常投稿賺取零用金。有一次，她寫下自己逃亡的經歷，並以筆名「飄萍」投稿至野風雜誌；想不到竟招來政府的身分調查，原因在於她堅持不願加入國民黨。

每一次訓導處說 高淮生你入黨 我說我不喜歡入黨因為我們家深受國民黨之害 我父親被 這樣子逃亡出來以後 就身邊財產都沒有幾乎這樣 一

直不肯入黨（訪高 950217T02：138-140）

對高淮生而言，「飄萍」的筆名標記著一段到處遷徙、浮沈的逃難歲月，她的家庭曾經受到政治迫害，這份傷痛讓她從此對政治敬謝不敏；這次的調查事件之後，她就不再投稿賺取稿費了。

打開幼兒教育的視界

高淮生坦言，在女師上課的日子，大多時候都是以偷看小說或世界名著度過的；因為大多數的課程對她來說都很簡單。學習的教材以影印的講義居多，而關於幼兒教育的理論的書籍幾乎沒有，唯有對包頤年老師帶給學生讀的《愛彌兒》印象深刻。直到高三實習課認識女師附幼的熊慧英主任，才啟發她在幼兒教育領域的能力和對孩子學習方式的思考。

熊慧英老師的上課方式獨樹一幟，她親自製作許多教具，引用許多國外學者的理論來探討幼兒教育；有些同學不能理解，覺得老師上課講太遠了，高淮生卻饒富興味。熊老師還分享她在女師附設幼稚園的教學與行政實務經驗，對高淮生日後影響深遠。實習的時候，熊老師也鼓勵學生要獨立思考，對教學現況要能有所突破，遂開啓她對「孩子如何學習」的思維。

一趟往花蓮的畢業旅行，熊慧英老師自願帶隊，回程巧遇蘇花公路路斷，大家無法搭上火車趕回學校上課；熊老師自掏腰包，幫所有學生買機票，讓大家搭飛機回校，讓許多同學留下深刻的印象，也讓高淮生對熊老師敬重不已。

幼稚師範科畢業生的出路

我們是第三屆了嘛 第一屆是八個人畢業 第二屆的人 ㄤ~ 有 大概有二三十個吧 就到哪裡去我們也不知道 都到因為都分發到小學去了 沒有幼稚園嘛 那時候只有女師幼稚園能容納幾個人 那幼專都把持著 然後復興跟再興他們私人的 他 他要挑他自己人事關係的人 他根本不收我們的 所以我們都是 好多人都沒有工作 就去上 到國小去教一二年級（訪高 950118T01：719-725）

根據當年《國民小學教師登記及檢定辦法》，幼稚師範科的畢業生亦可參加

甄試成爲國小教師。高淮生的印象中，當年師範學校培育出的幼教老師，可分發的幼稚園只有台北女師附幼；實習園所，復興或是再興幼稚園，都只收自己園內相關的人事師資。而其他私立幼稚園的數量太少，畢業生幾乎無法到幼稚園擔任老師，在謀職求生的考量下，大部分人便到小學教一、二年級當老師。

當時，社會大眾多不瞭解幼兒教育的重要性及其知識的內涵，私幼的教學方法又普遍爲小學先修班的形式。高淮生畢業時，被分發到萬里國小當老師；然而，她未接受過小學老師的訓練，不喜歡小學的分科教育，也不會教小學生，她認爲這樣會誤人子弟，說什麼也不去任教。當熊慧英老師得知此事後，她就引薦高淮生認識史冊光女士，讓高淮生到其剛成立的及人幼稚園工作，並擔負及人幼稚園的創立與招生。高淮生近四十年的幼教生涯，由此啓程。

謙和溫順的人生伴侶

在及人幼稚園工作的兩年，高淮生憑藉過去實習的經驗，以及熊慧英老師教授的幼教概念，獨立擔任幼教老師及園所主任，一手包辦整個新園所的運作。高淮生當時住在學校宿舍，與及人小學部的主任同房。小學部主任的表親戚任先生，因爲探望表姊的關係認識高淮生；後來，高淮生到下一個工作場所—台銀幼稚園時，她才明白任先生在追求自己。

那小學部主任就跟我是同房間 我們那個時候都是住學校 沒有說自己住 兩面跑來跑去回家住在學校裏 那他就去看她是他表姐 看他的時候 我們就住同房間就介紹 這邊高老師 幼稚園老師 就是表親戚 那以後他這樣禮拜六去的時候 我們一起出去玩啊 或者一起出去吃個點心 啊什麼認識的 後來追我 我才知道他去的目的就是追我而已 不是看他表姐啦 (訪高 960625T04：54-58)

剛畢業嘛 那時跳舞好玩每個禮拜六去跳跳舞玩玩 後來我調到台銀幼稚園 他還跟著來 那我就曉得他有心要追我 他來找我 才知道 那時候才正式交朋友 (訪高 970407T06：1348-1350)

任先生當時的身分是空軍總部的軍人，他是南京人，中大航空工程肄業。1944

年被蔣中正以「十萬青年十萬軍」號召從軍抗戰，成為空軍的基建人員。本來任先生考上飛行員，但在抗戰的時機，他母親擔心他的安危而極力阻止，甚至到隊上動之以情，說服他轉到地勤，但不到半年的時間，地勤人員就被調往美國受訓兩年。任先生到美國兩年後回國，1946年抗戰勝利，回大陸後升隊長，最後跟著軍隊一起撤退到台灣來。

任先生長高淮生十一歲，其家庭背景和學識人品，受到高淮生的欣賞；而兩人皆有從大陸撤退到台灣的經歷，可謂彼此相契之處。

因為他告訴我他是中大航空工程系的嘛 他是萬不得已才去從軍 從軍以後 飛一年又順利的又派到美國上了兩年軍校 中文英文都好 他寫過信字也很漂亮 那我覺得 學歷應該是 學問不差啦 就是程度蠻夠的(訪高 970407T06：1362-1365)

全家就他一個軍人 所以就他一個人來 他跟著軍隊一直走 從上海到福州 福州到臺灣 那我是跟我父親(訪高 960625T04：166-167)

1955年高淮生轉到台銀幼稚園工作，任先生每個星期六都到學校來探望高淮生，或是陪她一起製作教材。當時台銀幼稚園主任熊慧英，常常趁著高淮生製作教材時，跟任先生一起吃便當聊天，熊慧英從中觀察任先生的為人和個性，她覺得任先生細心、性情溫和，唯有這樣個性的人才能與高淮生相處融洽。

其實那時候她(熊慧英)對他的看法是很對的 他很老實 就說他有耐心 假如我這個脾氣的人配熊老師的先生 完蛋了早就離婚了 他凡事忍耐 凡事接受 就是我怎麼兇怎麼吵怎麼罵人 回家很累很氣了怎麼不好聽的話他都忍下去(訪高 970407T06：1341-1343)

任先生當年三十歲，有娶高淮生當妻子的念頭，但因為任先生軍人的身分，以及高淮生年紀尚小，還未完成大學學業的兩個原因，遭致高父大力反對。最後，是熊慧英老師讓高父點頭答應這門婚事。

熊老師就跑到我家去了 我保證 他是好人 他每個禮拜六 都來做教具 看他做什麼畫圖都耐心的很 一定不是壞人 前途以後再說 年輕人嘛

(訪高 970407T06：1335-1337)

熊慧英老師不僅是高淮生幼教領域的領門人，還是高淮生婚姻大事的促成
人，可說是她生命中的重要貴人。

爲母則強一女兒、工作兩頭燒

1956 年高淮生與任先生結婚，婚後她仍積極參與幼稚園的許多活動，活力
充沛的她並沒察覺自己懷孕了。隔年，她生下的第一個孩子竟有心臟病，無疑讓
這對新婚又收入不高的夫婦，負上重擔。爲了扶養大女兒，高淮生放棄參與工作
以外的休閒活動，轉變爲一個堅毅忍耐的母親。

我當時還參加臺灣銀行 那時候是台銀幼稚園嘛 臺灣銀行的籃球隊 我
那時候去跟菲律賓隊的去打球 我居然還可以打 打了也不曉的懷孕 然
後又去演那個 紅樓夢 裏邊我演那個丫頭紫鵲那個人 哎呀 排戲排的
很晚耶 他們每次晚上我下班回去 把牛奶餵一餵 我先生下班 交接給
他 我就去拍戲啊什麼的 他就很生氣 每天我都不回家帶孩子 結果那
個時候才發現她有先天性心臟病 那我就什麼活動都不能參加 有一天
晚上她就是一感冒要發燒 抽筋 嘴巴發紫 從台大醫院 也沒有急診車
也沒有三輪車 就抱著走走到台大醫院去看 就這一個樣子 那時候真受
罪 非常苦 苦了三年才好了 等到三歲了才慢慢抵抗力增強 病情也沒
有惡化 那醫生說你還帶她啊 一歲都過不去就死掉了 台大醫生這樣講
噢 我個性很強 (訪高 960625T04：83-92)

以當時台灣醫學的發展，醫生建議她將女兒送至美國開刀，才能存活；但
是他們當時的經濟能力，並沒辦法支付這筆金錢。個性好強的高淮生，並不放棄
任何希望，說什麼也要「讓女兒活下來」。當女兒需要緊急就醫時，即便沒有任
何交通工具，得抱著女兒走上一整晚的路，她也不放棄任何就醫的機會；即便醫
藥費的籌措，必須厚著臉皮向台銀會計室借薪水周轉，她也一定要養活女兒。最
後，孩子奇蹟式地活下來了。

這段期間高淮生爲了孩子，不只吃苦還面臨種種困難，孩提時期的傲氣被磨練地更謙和，讓她有更多的韌性去面對未來的挑戰。

她一邊照顧生病的女兒，一邊投入幼稚園的教學實驗，忙到沒有假期；寒暑假時她負責教學觀摩，週末還要幫菲律賓中正大學附設幼稚園的老師上課。1959年她生了第二個女兒，不得已才請產假三個月，假期結束後又連忙趕回台銀幼稚園繼續指導寒假的教學觀摩。台銀幼稚園七年所累積的「教學實驗」成果輝煌，名氣響亮，全省各地幼稚園到台銀幼稚園觀摩教學蔚成風氣。

當時，台銀幼稚園教學實驗上的創新是有目共睹，師生比約維持在 1:12 人，實驗班一定是兩名教師帶 24 個學生；行政的編制上，另外設有四組，教學、保育、教務、事務。因爲台銀幼稚園完備的人事編制，高淮生才能請託其他老師帶班一個上午或下午，請假帶大女兒看醫生。

爲了在忙碌的工作中兼顧家庭，高淮生請了年輕的小保母到家裡看顧小女兒。大女兒兩歲半時，將她至台銀幼稚園附近的靜心托兒所，好方便接她上下課；二女兒只能讓保母照顧，等到二女兒兩歲多才跟著高淮生到奎山幼稚園上課。這當中，最大的支持是她的先生。

如果不是他的 沒有一個先生願意說 天天都不會家 天天都在學校加班
耶 這也是一個動力啦 有的先生不願意 天天在家管小孩 我有時候忙
到八九點回家 他都已經吃過晚飯 看電視了（訪高 960625T04：
1083-1085）

任先生雖不喜歡妻子花在家庭的時間少，但依舊支持她的工作；高淮生每個工作場域的聘書、履歷文件和照片收集，都是任先生細心整理的；而孩子的教養也以任先生掛心居多；每次若高淮生的工作職場有所調動，任先生其實是犧牲自己在工作升遷的機會，配合她到處調職。

推行「平民享有的高級幼兒教育」受阻

1962年台灣銀行人事更動，新上任的董事認為台銀幼稚園花費龐大，班級人數才二、三十個，每個學生學費卻只收個幾塊錢，而材料費、學雜費、老師們的薪資皆由台銀撥款，人事花費甚高；加上階層觀念作祟，認為台銀幼稚園教育對象為台灣銀行印刷工人的孩子，不符成本，遂將台銀幼稚園關閉。高淮生深感不平，向上級不斷說明幼教的重要性，卻終究與營利組織的宗旨不合，少了董事會的支持，台銀幼稚園就此解散。

他說那個經費太貴了 那上靜心的小孩一個學期才要 七這個 兩千塊錢
學費 你們這個小孩子一個人負擔是兩萬 所以太貴了 整個的 全部銀
行的董事會 反對 不必培養這些小孩子 所以小孩 因為都是工人印刷
所的 因為越高階層 年紀越大 越不生小孩 越是工人年輕結婚越生小
孩多 他說培植工人的孩子幹麻 你看 多有階級觀念 不要就是不要
(4 秒)斷然取消了 (訪高 950118T01：1250-1254)

高淮生在台銀幼稚園七年的努力，教學能力也隨著幼稚園的成名而備受肯定。台銀幼稚園解散不久，高淮生立即受張雪門的學生，李蟾桂女士，邀請至國北師幼稚園代課五十天，教授在台銀發展的興趣中心教學法。後來她所住的國軍宿舍意外發生火災，所有的資料、照片和衣物全燒得精光，她不得不將手邊代課的工作停下。熊慧英老師知道後，親自登門送衣物探望高淮生，並且邀請她協助創辦奎山中學。

熊老師來看我的時候(笑) 送我一大堆衣服啦內衣褲給我(笑) 所以我剛
好停下來沒事做還住在那個空軍 分配的那個 那個招待所裡面 我先生
空軍總部上班嘛 他在說 你在家沒事 剛好你小孩生下來一歲多二歲嘛
她講說 辦學校去 (訪高 950118T01：1780-1783)

得知可延續在台銀幼稚園的教學成果，又可將孩子帶在身邊辦幼稚園，而且任先生也認為應該要答應熊慧英老師的邀約，以回報當時的媒合之恩，所以高淮生很快就答應了，遂進入另一個繁重、難度更高的工作環境。

與恩師熊慧英開拓教育疆界

1962年，台灣的經濟社會環境尚處開發中階段，九年國教還沒開辦，熊慧英希望透過創立奎山中學，以實踐心中對教育的熱情和理想，誰是勝任一同創校的最佳人選呢？熊慧英老師依憑過去九年，高淮生在幼教工作領域所展現的能力，認為她不僅是個有創見的老師，更在行政事務上表現出眾；尤其是親職教育的傳達，高淮生總能將幼稚園的教育理念，「再教育」給家長，讓家長願意跟學校配合。同時，高淮生剛畢業時就肩負創辦及人幼稚園，擁有領導園所的大將之風，因此熊慧英全權將學校的行政庶務及幼稚園交給她負責，還特別允許她能帶著孩子來工作。

熊老師有這個心意嘛 我說好啊 可是我不能 天天在這裡跟你 弄磚頭
弄石頭 我這個小孩沒有地方放 她說不要緊 你就帶來 帶來上班 我們
每天都帶 帶著王立天跟任銓來上班 ↪ 就在那個稻田裡面就開始 辦
學校（訪高 950118T01：158-161）

奎山中學校落農地，起初未見一棟校園建物，高淮生天天帶著兩歲半二女兒陪同熊慧英女士「創建」奎山中學，她們頂著工地頭盔，踩著軟泥石地，監督工地蓋樓，每天像工人一般作苦工；甚至要爬上用竹子搭建的鷹架，察看工人調配的水泥成分，有沒有偷工減料，對校舍的任何部分或細節，絕不馬虎。

不僅在學校硬體部分盡力，軟體設備更是用心，高淮生的主要職責除了創立奎山幼稚園、經營幼稚園外，所有建校初期的瑣碎事務，諸如貸款、監督工地蓋樓、發薪水給老師、掃地、管理學校也為分內之事。

就忙辦學校起房子啊 招生 幫忙招生 因為那個時候根本沒教室嘛 就
幾個幼稚園 上午 上完了中午送回去 下午我就完全管行政了 就等於
總務主任一樣了 掃把畚箕 發薪水 通通都來了 什麼都要都要 每班
事情都作 而且每天都踩著泥巴路走 因為沒有田埂啊 沒有沒有路 都
穿球鞋的 今天一雙明天一雙 髒不還兮（訪高 950118T01：909-914）

等不及所有校舍建好，奎山幼稚園就先行開辦。他們暫以竹子搭建為教室，

雖無完整的硬體設備，高淮生還是到榮民總醫院眷區一家家拜訪，說明辦校理念，才招到八名學生，再加上熊慧英女士及高淮生自己的孩子，一共十名，成為奎山幼稚園第一屆學生。

高淮生一邊教書，另外又協助中學行政建制，草創時期筆路藍縷，在兼顧中學繁瑣的行政事務下，幼稚園的教學變化不大，僅以台銀幼稚園的教法作基礎，帶孩子上半天課，運用稻田中的自然景觀作實物教學。而此時校內的資源是中學與幼稚園共享，每天由燒飯師傅騎三輪車接送幼稚園的孩子。

當時我還為了這四個字 搬了梯子 自己去畫油漆 在那個大牆上寫了奎山
中學四個字 就在那個大門旁邊那個馬路 一個那個工廠的牆 跟人家租下
來 寫這四個字 因為人家找不到學校 根本就在田野裡面 誰都找不到奎
山小學 還從士東國小的小橋過來 那個獨木橋要好難走 啊喲~很可怕
(950118T01:528-532)

兩人胼手胝足創辦中學和幼稚園，從一塊稻田開始，三年的光陰，所付出的心力，難以計數，面對眾多建校創園的繁瑣事項，對性子急的高淮生也是一大考驗。

學校經濟太麻煩 那個時候沒有錢嘛 要發鐘點費啊 每次叫我到銀
行去借錢啊 嘎頭寸啊 拿支票啊 這樣子很煩 然後我自己的小孩
又要帶在身邊 她 好像講我說 要上班就要專心幹嘛把小孩子帶在
身帶過來 ㄟ 我說老師是你叫我帶小孩來辦學校的 怎麼現在你推
翻這個 那我帶回去 我帶回去上 那個時候剛好大班了嗎 ㄣ 這樣
走的 吵架的 (訪高 950118T01:174-178)

這些瑣事並不至於讓她放棄，但她卻為熊慧英老師的一句話，衝垮心中忍讓的極點，覺得自己的努力和犧牲付諸流水。1965年，熊慧英怪罪她帶小孩來校影響工作，高淮生回了一句：「是你叫我帶小孩來辦學校的。」隨後負氣離開奎山。

深錨--教育絕不誤人子弟

離開奎山不久，高淮生某日與先生一同看電影時，巧遇政大附幼園長，她是女師的同學。她告知想找人接替政大附幼園長之職，問高淮生願不願意接下這份工作。高淮生心想「姑且一試吧」，便答應接任政大附幼園長工作。事實上，她在台銀幼稚園奠下的教學基礎，讓她到哪裡都得心應手，雖然在新的園所各方面的工作從頭做起，但她帶領園所完全沒有一絲懈怠，並且訓練新的老師接手過往累積的教學能力。四年內，政大附幼學生招收的人數立即增添一倍，比起在創辦奎山中學的那三年時光，擔負的責任較小，自己又能獨當一面，各方面都比較輕鬆。

在政大附幼待了四年，幼稚園也辦的有聲有色；此時，奎山中學正需要向下延伸至小學、幼稚園，熊慧英便請以前高淮生在女師的同學也是台銀幼稚園的同事，趙國瑞女士，邀她回奎山幫忙幼稚園。

趙國瑞回來啦 你不回來啦 那幼稚園怎麼 怎麼辦呢 小學也接不上
去啊 她要辦小學嘛 你叫我回去 熊老師也叫她找我回去 其實她
每天都在找我 我都躲避他 我說 小孩太小 沒辦法 太遠了 真
的是很遠 早晨坐公共汽車 那個時候一個 大南汽車 2 什麼 262
6 62 六點半就出門勒 晚上七點要回來 帶著這個小孩 都打瞌
睡在車上 有一次煞車差一點把他摔死 從後面摔到前面 很危險 就
是 那時跟熊老師受過很多很多的苦（訪高 950118T01：884-889）

對高淮生而言，以前在奎山幼稚園教書，每天必須早起搭遠程的公車，在公車上疲累倦意幾乎無法顧及小孩的安危，到奎山學校時走在泥濘單道的田埂路，把雙腳弄得髒兮兮，帶孩子走田埂路更危險恐怖，而熊慧英老師在各方面要求之高，回奎山不僅辛苦，被罵時更是苦不堪言。

百般為難之際，高淮生最後是憑著師生情誼與好友趙國瑞在教育上共同的理念，以及被熊慧英罵的時候還有趙國瑞作陪，而回到奎山。1968 年，她重新接掌所有幼稚園的行政事務、招生辦學，接續以往在台銀幼稚園的實驗教學。當時

趙國瑞再到師大國文系唸書，幼稚園的教學藉助趙國瑞的長才，納進了古文和唐詩。

爲讓孩子們學習得到成效，他們不斷在教學上突破和變化，透過圖畫的方式，引領孩子進入詩境，在進一步背誦詩句；爲了讓孩子每天能記錄下思考的內容，課程又引進日記圖。不久，奎山幼稚園因爲孩子的舉止言談溫文儒雅、出口成章，打響了學校的口碑，讓家長們對其教育十分信服。

高淮生與熊慧英兩人個性相像，性子急、理想高，常有口角爭執，但高淮生爲了共同的教育理想，時有忍讓。1971年，熊慧英老師因爲信仰基督教，相信基督教義對孩子們的成長有所幫助，遂要求奎山中學的老師強力將基督教信仰融於班級課程，甚至希望家長也能改變信仰，接受福音。

這對非基督教信仰的高淮生而言，似乎偏離所信奉的杜威：「教育即生活。」之信念，也違背人自然成長的法則。她認爲信仰是深植在人內在的價值體系，傳於教育中並不符合她對教育的信念和追求。因爲她將「教育絕不誤人子弟」奉爲圭臬，於是決然離開奎山中學。

同時她要叫我們每個家庭訪問的時候 就要推推訪這個教義 基督教 無論如何請家長都要信基督教 不要再去拜佛 不要幹麻 可是我們去做家庭訪問的時候 十家有九家都有佛堂 叫他們怎麼張嘴呢 我們二個就說這個很好 我 我們也待不了太久了 因為這個思想轉移不了她 我們呢 也不能接受她完全用教義來教這個 耶穌的話來做教育目標 或者說教育解釋 那 就有一點困難（訪高 950118T01：265-270）

回想跟隨熊慧英老師的十七年時光，她彷彿「沒日沒夜、沒家庭」般接受訓練和要求。1971年，高淮生是鐵了心離開熊慧英老師，三十五歲的她，不再像剛畢業的小女孩，需要被老師嚴厲指責或叮嚀。她想，與其共同相處而摩擦不斷，不如將師生關係放在心裡，各自爲孩子的教育努力，讓心中對教育的那份執著，像蒲公英的種子隨風到處散播發芽。

三、愛的迴旋力

那是因為我自己母親去世早又外婆帶的 外婆就對我的愛特別多 那就隔代的關係嘛比較寵愛 一天到晚好吃的給我什麼新衣服 那個愛多的人就勇於把愛給別人 我想我的原因是這樣所以我看了小朋友我就好喜歡 就自然產生一種愛心的樣子 就會覺得很好很好玩很好笑 喜歡跟他講話（訪高 970407T06：1179-1180）

高淮生在幼教工作上，一定事必躬親，所有教學方式的轉變，皆透過觀察孩子的需要，或是根據孩子的反應來加以修正。她覺得自己之所以會喜歡小孩子，應該是在成長過程中失慈，靠著外婆對她的疼愛，從中明白一個孩子在成長過程中，那份不可或缺的「愛」，進而發展出來的「大愛」。

小時候沒有母親 只有姑媽跟外婆 兩個都是小腳的人 就照顧我們 家裏都是靠傭人 長工阿 女傭阿才把我們帶大 所以覺得說 從小是一個並不是一個 愛很多的一個人 但是我接觸到幼兒教育工作以後我就覺得一個 人從小 這個愛 需要滿足才會 那是因為我外婆喜歡我 所以我沒有覺得 我沒有媽媽是很可憐 奇怪吧 不然逃災逃難 的時候 跟我姊姊 那我姊姊比較堅強 我們兩個好像 滿 滿能夠獨立的 就 自己照顧自己的意念 所以我就說對幼兒的愛 可能就是因為沒有母親所以才發展出一個大愛來（訪高 960916T05：1058-1064）

時代給出的新舞台

1971 年，台灣社會由農業社會轉型為工業社會，時值經濟起飛，外出就業的婦女趨近普遍；又適逢兒童人口高峰期，托兒需求與日俱增，救災總會因而設立實驗托兒所，並聘任熊芷為托兒所顧問。

熊芷對台灣幼兒教育的推動，不遺餘力，其對救災總會實驗托兒所賦予很高的期待，也看出實驗托兒所能在社會上發揮影響力的潛能。實驗托兒所不僅能教育從越南、寮國、高棉來的義胞，更能影響社區的父母和孩子，她希望這是引領台灣托兒所的指標。由於熊芷曾觀摩過高淮生的教學，肯定其在台銀幼稚園的實

驗教學表現；尤其是「孩子無聲地在教室中自動自發學習」那一幕，展現了高淮生的教學能力，與熊芷奉行杜威「教育即生活」之教育理念不謀而合；再加上高淮生多年在幼教領域的實力和名氣，自然地成了熊芷心中的理想人才，邀她至救災總會實驗托兒所擔任所長。

高淮生感念熊芷的提拔，接受了擔任所長的邀請，投入救總實驗托兒所長達十五年的時光，該實驗托兒所以幼兒教育理念為前提，高淮生承襲先前的實務經驗，繼續實驗教學，實踐了「社會化統整性設計教學法」。

一開始，高淮生著重實驗托兒所的整體發展方向，認為托兒所若要發展完整的幼兒教育理念，僅收托義胞的孩子，人數是不夠的。這時，熊芷說：「既然妳來了，就開始作吧！招生對象擴大至社區的孩子，也可以服務社區，善加利用托兒所。」於是高淮生帶著托兒所的三位老師，到救總附近招生，除招收附近富台新村的義胞的孩子外，又慢慢擴大至興雅國小老師的孩子。

高淮生認為托兒所加上「實驗」二字即肩負「研究」教學的責任。當時大部分的托兒所所收托的孩童的，年齡皆為零至六歲，且大多數人對托兒所的印象僅止於保育工作。由於高淮生沒學過零至三歲孩子的教育，所以她堅持只招收3歲以上的孩子；她還提倡托兒所必須要實踐「教育」與「保育」合一，因為保育的重要性在於輔助孩子的成長，結合家庭的功能，但最重要的仍需以「幼兒教育」落實在托兒所。

我說教育跟保育就是一體的 沒有保育就沒有教育 沒有教育就談不到保育 教育為先 那我說保育當然是很好的 那我的保育的方法我說我是代替親職教育 代替父母親 我不收最小的 我說托兒所零歲到六歲 我說我沒有學過零歲到三歲以前的教育 我不能做這個工作 我就跟熊芷講 我說至少我要收三歲的 我說因為我從幼稚園過來的時候 是四歲六歲的孩子 那個時候的生活習慣 都在家裡面有個很好的基礎 假如到三歲的話 孩子的生活習慣大致上還沒有完整 大小便不見得能自主 穿衣服脫衣服不見得會扣扣子（訪高 950217T02：178-185）

當她的教學對象年紀向下延伸至三歲時，又該怎麼教育這群更年幼的孩子呢？高淮生回歸教育本質，「幫助孩子從生活中學習。三歲的孩子從「生活技能的訓練」以及「生活習慣的培養」開始，以此為基礎，再融合之前在台銀幼稚園和奎山幼稚園發展設計的教學法，故三歲以「生活教育」教學起點，四歲以「興趣中心」教學為主，五歲的孩子則進行「故事中心設計教學法」教學，以朝向社會化統整性教學的目標前進。高淮生堅持給孩子絕對不重複的學習內容，如此孩子的能力才能隨著興致而相互增強，學習的效能才會好。

奠立幼教專業基石

托兒所若要依循理想發展，就需要有好的師資。1971年台灣退出聯合國，聯合國兒童基金會中斷對托兒所資源的支援，中斷原有的保育人員培訓；另，師專畢業生不願到托兒所擔任「教保員」，高淮生面臨師資嚴重匱乏的棘手問題。

為什麼要成立保育人員訓練班 因為那時候 托兒所的老師都是高中畢業 他們招不到師專的學生去 師專的學生認為 覺得我是幼稚園老師 我不到托兒所來當老師（訪高 950217T02：916-931）

於是高淮生除了訓練該所原有的教師外，也向熊芷提出托兒所師資貧乏的問題；故救總與中國幼稚教育協會合作，向社會局申請經費「辦理保育人員訓練班」，「保育人員訓練班」呼之欲出。

當時訓練班借用救總的場地，利用夜間或是寒暑假開放給高中職畢業生，或是在職的幼托老師進修。「保育人員訓練班」的講師延攬了當時在幼教領域中，學有專精的幼教工作者來擔任，最後高淮生由訓練班的畢業學生挑選優秀的老師，擔任實驗托兒所的教師。此外，任何要到實驗托兒所工作的老師，必須經由托兒所考試徵選通過才有資格。高淮生擔任所長之職，對實驗托兒所研究教學的期望相當高，對師資要求也高。

十五年的時光，救總實驗托兒所收托的人數從三十人成長至四百餘名，這絕非一蹴幾。實驗托兒所在高淮生的帶領下，不僅在教學方法上趨於成熟，也融入台銀幼稚園「實驗教學」的精神。實驗托兒所的老師，跨三個年齡層孩子的教學

方法全由高淮生訓練，她也要求所內老師要做出像當年在台銀幼稚園一樣的成績。剛開始的前三年，高淮生直接參與老師的教學，協助規劃教案，到教室觀摩並給予教學上的建議和幫助。而作為幼托機構領導者時，其不止於培養老師的教學能力，還需解決老師彼此間的爭競問題。

我發現很多 自己在一邊工作一邊加入這個他們上這個教學的時候 就發現真的很多很多的問題啊 需要一個好的主管去瞭解 否則這個學校就是真的是問題很多 因為人與人之間的相處 他本身就有競爭嘛 就有自己防衛自己的能力 那我就要消弭這種競爭 因為 你為兒童服務的時候 不要有自我的觀念 因為你替別人工作 你一定要盡心盡力 你自己把自己先認為自己了不得的話 你就至少在工作上會有偏差 所以我這個方法也是帶出來以後 大家也很多托兒所所長就問我你為什麼有這個想法（訪高 950217T02：308-314）

她改換制度，讓每個老師從小班帶到大班，以消弭老師彼此之間的競爭心態；並讓孩子的學習有所連貫，不因教師的替換，學生須再花時間重新適應老師。

不斷締造新里程

高淮生在實驗托兒所作了很多改革，接手所長後的第二年，即有全日班的實驗。首要解決的是孩子們中午的餐點，為了讓孩子在成長過程中有均衡的營養，她特別請營養師設計菜單，同時考慮到孩子的生活訓練，如：偏食孩子的胃口，或是利用食材，如：煮麵條，能讓孩子練習使用筷子或叉子。其次，她推廣親職教育，每個月召開母姐會，不僅邀請孩子的爸媽來參加，三代同堂家庭裡的爺爺、奶奶也來。因為她注意到爺爺、奶奶較易寵愛孫子，故特別在母姐會時，再教育爺爺、奶奶。她也規定家長每個月一定要抽空一天到校參觀教學，以瞭解孩子在學校的狀況，搭上家庭與學校間的溝通橋樑。

每次開學前，高淮生一定帶著所上的老師作家庭訪談，以瞭解即將入學的孩子在家的習性、小名及興趣，減少孩子由家庭跨越學校間的不適應感，並延伸製作孩子學習的個案紀錄。她說：「這是從社會系裡的個案研究得到的啟發，記錄

每一個來托兒所唸書的孩子，這三年學習的過程，等至畢業後送回給家長，讓家長看見孩子的成長。」

1976年，救總實驗托兒所增設「幼兒體能」課程實驗。當她看見青年會賴何海把日本的幼兒教育體能器材如：墊子、跳箱、氣球傘、呼拉圈引入台灣時，隨即參加賴何海舉辦的幼兒體能訓練教師研習營。營隊結束後，她立刻找輔大體育系王健次先生擔任實驗托兒所的幼兒體能教師。此外，她還親自率領托兒所兩名老師自費到日本參加「幼兒體能活動訓練」，再逐漸向其他托兒所推廣幼兒體能活動課程。希望在缺乏男性教師的幼稚園環境，能為孩子注入不同的成長經驗。

救總實驗托兒所，似乎背負起為全台灣找出最適宜孩子的教學法的重責大任。實驗托兒所在1981年後，內分「教學實驗、活動設計與營養」三組，讓托兒所老師們的能力能更精進。同時也訓練老師要吸收新知，每個寒暑假組織教師讀書會，讓老師們彼此分享教學上的心得，互相學習。

高淮生擔任救總實驗托兒所的所長一職，承擔著社會推廣的使命，自願在每個週末，犧牲假期到松山區的每個托兒所推廣在救總實驗托兒所成功的教學法，她期待能創造給全台灣的孩子一個更好的教育環境。甚至在高淮生將要離職前幾年，為落實幼小銜接，她向附近幾所小學說明試辦實驗班，讓小學能繼續沿用「統整性設計教學法」的方式教育孩子。在救總實驗托兒所工作期間，高淮生偶爾受熊慧英老師之託，到文化大學或是國北師，幫忙代課教授設計教學法跟幼兒工作的教材教法，或是接受奎山的學生到救總實驗托兒所實習，她與熊慧英老師關係仍保持聯繫。

堅持理想而求退

救總實驗托兒所的環境設置原先並非為孩子量身訂製，隨著社會經濟的進步，救總實驗托兒所的規模愈大。1985年救總商議要重建園舍，並請高淮生重新規劃托兒所的建築物。由於救總地處台北市精華地段，又見實驗托兒所招收的學生數越來越多，主事者便以「營利」作為實驗托兒所未來發展的考量，希冀將新的園設建至七層樓高。但是這與高淮生的教育理念相背，她認為托兒所的立意

是為服務社會而非賺錢，救總若蓋「七樓高」的幼稚園，已經違反幼稚教育法的規定，高淮生難以接受，最後借身體不適之故，執意退任。

他說要這樣子收 因為他們救總現在內政部不給他們年度預算了 他們要自己自足 要托兒所賺錢養它 我說辦教育就不能賺錢 要賺錢 不要叫兒童福利中心 你為什麼要叫兒童福利中心呢 你完全跟宗旨違背 我說我走 沒問題 我不喜歡做 就是不喜歡做 他們說 啊呀 你這嘛 設計都設計好了 連這校舍都起好了 你幹麻自己把自己 我說以後只有沒落 不會有進展 幹麻不走 一定走（訪高 950118T01：1316-1321）

高淮生不接受救總挽留，還斷言以營利為目的之托兒所，根本無心思考孩子的需要，這樣的經營理念，托兒所絕不可能進步，未來只有走向沒落。

她從救總實驗托兒所負氣離開後，受蔣方智宜邀請，協助辦理幼托機構。蔣方智宜因為兩個兒子曾經讀過奎山幼稚園，在她被賦予貢獻於社會的責任時，便想到高淮生的專業，透過辦理幼托機構為社會服務。

高淮生認為以七〇年代的幼教環境，幼稚園與托兒所數量幾乎快達飽和的狀態，必先以辦小學課後輔導中心，等小學課後輔導中心有了口碑才辦托兒所。怡興兒童中心便包含托兒所與課後輔導中心，辦學相當成功，高淮生以她累積的教學經驗和教育理念，以及教過的學生作為聘用的師資，短短三年，怡興兒童中心學生表現優異，名號越來越響亮。

然而，隨著八〇年代社會開始著重英文與電腦學習，蔣方智宜也想在兒童中心多增英文和電腦班，招生更多學生。但是高淮生認為英文和電腦學習，並非該年紀學生學習的重點，她認為幼稚園統整性教學法已包含音樂、美術等科目，無須再額外開設才藝班；況且教育的本質並不是建立在學習才藝上，而是在輔助孩子的成長。增設才藝班只是為了賺錢，並不符合教育本質，也違背了她的教育理念及做人做事的原則，最後，高淮生再次用「退出」的行動嚴正聲名她的立場。

我這個人一向是這樣 誰找我去做什麼 我就盡心盡力 把我的概念 做出來 跟他們溝通 要是違背我的意念的 我馬上就走絕不戀棧 我也不

喜歡 要什麼名聲那 或是金錢啊 我都不在乎 我就走我要走 我不想做像這個呀 這個學校 弄得好好的 十幾個人成兩百多個人 馬上就要辦什麼班 繪畫班 這個這個電腦班 英語班 每一科要收兩千塊 這個我說這幼稚園你們都有的東西幹麻 幹麻收班呢 我說電腦不能學英文不能學 這兩樣你講不通對不起我辭職 不幹了(訪高 950118T01:1800-1806)

在這段期間，高淮生也受教育局或社會局聘任為幼托機構的評鑑委員。1991年，離開怡興兒童中心後，見到幼教生態仍存在英語、電腦……等各式才藝班，或是各樣沒有教育核心理念的連鎖幼稚園，看見許多人對幼教並非像她們從實驗教學中追求最適合孩子成長的方法，多數人只是將幼兒教育當成商品圖謀利益，遂對幼兒教育大環境感到心灰意冷，決定離開教育界。

八十以後就離開整個的教育界 我就沒有再作 就什麼都斷了 我心灰意冷…(訪高淮生 960625T04:690-691)

高淮生的工作辭職後，生活重心就放在家庭上，她與先生兩人在家幫忙女兒照顧兩個外孫，享受天倫之樂。高淮生的孫子們從學校放學後，便到她家畫畫、搭積木、玩耍。高淮生發揮她的幼教專長，訓練兩個孫子的思考能力，並把家裡佈置成幼稚園隨孫子玩。

退休後，她也常跟任先生出國旅行、參加合唱團，與兒女聚餐、打麻將，甚至每個月都有女師的同學會，與女師的同學們保持聯絡，退休幾近 20 年的生活過得倒是幸福愜意。

後記

2007 年下半年，高淮生與先生到大陸蘇州去旅遊，回到台灣後，便覺得身體不適。2007 年 12 月緊急送醫開刀，家人告訴她開刀的原因為，過去產後開刀引發的「腸子沾黏」毛病，而醫生發現肝部有些「小泡泡」順便一併切除。手術共歷時 14 小時，住院 23 天才回家休養。

在修養期間，女兒們為她請家庭看護，給予其高蛋白的營養補充品，高淮生為不讓女兒們操心，要求自己若能盡快恢復體力，下床走動。2008 年 2 月研究者打電話給她時，話筒傳來虛弱的聲音，與以往的活力大不相同，研究者立即到高淮生家看她。見到高淮生時，她瘦得變僅如半個人，高淮生向研究者傳述開刀與的修養的過程（不到三個月），還展示她肚皮上足有一個手掌長的刀痕，並且堅定相信很快就能復原了，在修養四個月時間醫生也驚訝其體力恢復之快速，2008 年 4 月還接受研究者的訪談。

7 月，研究者致電給高淮生向她說明論文研究狀況，話筒中傳來哽咽的聲音，高淮生於 2008 年 5 月又動了一次腦部手術。再次探訪高淮生，她的身體更加虛弱，研究者是在她的床邊陪她聊天。她提到修養期間，手竟出現不正常顫動，經醫生檢查結果為腦部受血塊擠壓，因而動了腦部手術將血塊拿除。但在這一次修養期間，醫生開的藥量增多，藥吃完後仍覺身體不適，產生很多頭暈嘔吐的副作用，甚至需要作罹癌的「化學治療」。

高淮生不相信自己會罹患癌症，拒絕接受化療，她相信她的意志力會讓身體變得好轉。事實上，家人並沒有告訴她兩次動手術的原因，是由於檢查出癌症末期。高淮生也慢慢察覺這次的身體不如以往逐漸健朗。

8 月，研究者再致電關心，她要研究者不要擔心她，她的身體仍在康復當中。在 2 月至 10 月期間，高淮生在女師的同學們，分別到家裡探望她，煮魚湯幫她補身體。信仰基督教的同學，也好幾次請牧師到她家來，跪著為她的身體健康禱告，令她相當感動，她與任先生因而接受基督教的信仰。

10 月 25 日，病情瞬間惡化送醫急救，日後在醫院裡幾乎呈現昏迷狀態。到

了 11 月 8 日，高淮生終於抵抗不了病魔，於凌晨過世，享年 72 歲。12 月 4 日舉行其告別式，追思儀式由好友趙國瑞致詞，其提及高淮生一生在幼教的貢獻和作為。²¹在好友趙國瑞的眼裡，高淮生是：

她就很剛強 很堅韌 很有主見 對 她想做什麼 她通常 她包括孩子的婚姻她也想叫她們做什麼 但是她也能夠體諒孩子 第一次大女兒的婚姻他開始不贊成 後來也贊成 贊成之後她也極力的支援 二女兒也是阿 然後她很愛她他的小孩 然後培養他們的興趣 小孩子都也很孝順他 那麼到現在為止 遇到了疾病她也堅強地開刀 然後對她先生好的照顧 所以她是算是堅強的女性 在工作上她也是新時代的那一種（訪趙 970417T01：658-663）

她對家人很好，扮演什麼角色都非常的盡責。對高父無微不至照顧，是個很孝順的女兒；還是孩子眼中的嚴母、疼愛孫子的外婆、順從夫家的妻子，她的內在保有傳統婦女美德，但在工作職場堅強不受拘束、思想前衛，猶如新時代職場的女強人。

第二節 幼教專業的發展

當時我們參觀女師附小幼稚園的時候 就覺得 老是一個概念 幼稚園就是 吃吃 排排坐吃吃 吃果果 別的事情 都沒有 那麼就覺得很浪費小孩的生命（訪高 0118T01：14-16）

一、對實習學校的反省

高淮生曾實習過的幼稚園為台北女師附設幼稚園、再興、復興幼稚園三所。其中，女師附幼的「五指教學」活動，讓高淮生有「孩子們排排坐、吃果果」的感覺。原來，女師附幼的老師大多為上海幼專畢業，其雖承襲陳鶴琴先生的「五指教學法」，但卻不像陳鶴琴先生所強調的，課程之於五個指頭連於手掌的「統整性」；而是分科教授語文、社會、健康、自然、音樂五個領域，做段落性的學

²¹ 請見附錄四。

習。高准生從一些孩子討厭上學或逃避參加活動的反應中察覺，這樣的教育方式簡直浪費孩子生命，便暗自忖度要對此教育制度進行改革。

而另兩個實習園所，復興和再興幼稚園，皆屬私立貴族學校，實習時間共兩週，第一週坐在教室後面觀察，第二週配合主教老師上課。高准生見到復興幼稚園的上課方式十分呆板，猶如小學生分節上、下課，並不適合孩子的學習。待實習結束後，高准生向校長方志平反應這種教學法並非適用於孩子的學習，但意見不合、吵架離去，最後落得沒有實習分數。

到了再興一看 哇 貴族學校的 這個方式 實在是看得 很驚訝 五六十
五六十個小孩成一串 排了三個圈圈 老師坐在中間講話 講唐詩 先點
名啊 查指甲啊 有沒剪啊 圍裙有沒穿啊 手帕有沒有帶啊 就浪費了一
二十分鐘 我們坐在後面就已經不是 不是很耐煩 就覺得這樣的教育更
可怕了 那 萬一有個小朋友 要有 你摸一下啊 你做一下 不 乜~不耐
煩這個教學活動的時候 這老師你連摸都摸不到他 他還跨過一個兩個
跨過兩個欄杆一樣地去 (訪高 0118T01：29-35)

至於再興幼稚園，其每班的學生數竟高達五、六十名，上課時總圍坐成三圈。高准生認為，老師光是點名或是檢查所有孩子的衛生保健事務，就需用掉半節課，根本就是在浪費孩子的學習時間；而孩子課程進行中，也沒辦法與老師有一對一的互動，對孩子的學習非常不利。

起頭改革不合宜的教學

高准生與其他同學不滿實習學校的教學方式，熊慧英老師此時也發現「五指教學法」並不適合孩子學習，她鼓勵同學：「以後你們教書的時候，自己要有創意的來教學，自己去想怎麼樣把五指活動打破（訪高 950217T02：846-847）。」有了老師的鼓勵，高准生遂帶頭改革不合宜的教學。

當時我們在女師幼稚園實習的時候 我們就帶頭改 我說我們不要分 什
麼科什麼科 誰能做什麼就做什麼 我們兩個人一班 他們也是兩個人一

班 但是我們只教一個上午下午我們就要回學校去上課 這個我們兩個人一班 我們把自己的單元設計寫好 我負責什麼 你負責什麼 要自然不要斷開（訪高 950118T01：37-41）

首先，實習生以兩位老師共同合作的帶班形式，打破女師附幼的分科教學；接著透過單元設計，讓孩子在自然情境中學習，保持孩子主動並延續性的學習動機；為尊重孩子的個別生理需要，他們改變當時統一孩子上廁所的時間，而是孩子在課堂間可以主動提出如廁時間。

實習生在實習過程中不斷地與熊慧英老師討論，只要是不符合孩子需要的、不利於孩子的對待方式，都加以改進。可是種種的革新教學，並未受到女師幼稚園老師的肯定，兩個星期實習結束後，女師又回到原來的教學方法。

在那個時候 我們就開始 先改這個制度了 那麼當時女師幼稚園都是熊老師從上海過來的 我們的長輩 就是幼專的那些老師 她們是根深蒂固的認為我們這些小孩兒 還來搗亂的 不過兩個禮拜 實習完了她就走了 它又 又恢復它的方式 根本 把我們的 實習的研究 或者是改變的教學法完全不理會（訪高 950118T01：48-52）

高淮生等人為孩子們所改變的教學方式，反倒被從上海幼專畢業的幼師認為是一群來課堂搗蛋的實習生，但他們不曾料想到，這群實習生在台灣幼教環境尚待發展的階段，不僅為四零年代第一批具備幼教專業知識訓練的幼教老師，也是改變「五指教學法」，並從中發展新教學法的重要生力軍。

二、追求合適的教學法

自然教學法取代「五指教學法」

高淮生女師畢業後，經由熊慧英老師介紹，到及人幼稚園擔任教師，同時，肩負規劃與管理這所新創的園所。而這所剛創立的園所給予高淮生在教學上，很大的自主權。高淮生遂採用「自然教學法—小朋友自由學習的方法」，來取代陳舊的「五指活動教學」。

教學的創意就是我是覺得要讓小孩玩得很快樂 從遊戲中學習這是我的

概念 開始的時候 我是覺得 我記得老師教的 丕 杜威的學說 生活 教育即生活 生活即教育 就我把他永遠當作 一個 一個座右銘 然後把他 遊戲中學習 熊老師有講過 那我也覺得遊戲中學習是小孩應該做的 而不是老師說小朋友聽的 我開始實習的時候就已經很討厭 老師說 小朋友做嘛 所以我一開始就不接受那個教育嘛 (訪高 950127T02:854-859)

思及熊老師曾提過的觀念：「不要一星期五天只進行一個單元，可以延長也可以縮短。」高淮生採「大」單元設計教學活動，即一個單元裡面再擴充至其他單元，連貫式地進行。她先透過布置教室引起孩子們的注意，再引導孩子對教案單元內的主題產生學習動機；孩子的學習興趣被引發後，她則利用每天早晨與孩子討論一個問題，再讓孩子順著感興趣的活動各自行動。

高淮生雖盡力引導孩子們擁有高昂的學習動機，但輔助的教材因預算有限，也需費心控制；又加上當時一般幼稚園提供的教材只有圖畫和玩具，材料也只以色紙和白報紙代替圖畫紙，配上一小盒六色的油蠟筆。高淮生為讓孩子能有多元的學習教材，她利用隨手可取得的豆子、火柴或報紙，花費心思和創意給孩子豐富且合宜的教材和學習環境。

那自己去找材料 我就自己教小朋友剪貼 畫報 拿撕下來以後 就撕下來 畫報裡面的圖案 就貼在這個 白報紙上面 用這種方法來代替工作 那 那個時候也有著色畫 可是我不希望小朋友用著色畫 因為著色畫是非常難的 小肌肉發展沒有好的話 塗那個小東西是 非常要有那個耐心跟 那個 小朋友根本就不可能有那麼長的耐力嘛 就不贊成做這個 後來我就 用那個豆子 好像比較好 用綠豆啊 紅豆啊 我想起來了 用豆子去灑畫 也是用醬糊畫畫畫 那麼豆子灑上去以後 就抖一抖 豆子也變成一個東西了 (訪高 950127T02:819-825)

在及人兩年的時光，家長相當肯定高淮生的教學，其中一位家長是大學教授，還讚譽她的教學新穎、與美國的教育方式很接近，讓這位「新手」幼師在幼兒教育的實踐上，有了很大的鼓舞和回饋。

實驗教學研究的沃土——台銀幼稚園

1955 年高淮生被聘用至台銀幼稚園擔任幼師，開啓了一段長達七年的實驗教學研究歲月。台銀幼稚園為台灣銀行總行附屬機構，其為業務需要以及解決員工小孩教養問題，而自行籌辦的幼稚園。董事長為王徐夢慈先生，是台灣銀行王中總經理夫人，教育對象為台灣銀行及其所屬各機關的員工子女。

1955 年，熊慧英老師接獲台銀幼稚園董事長王徐夢慈女士的邀請，擔任台灣銀行子弟幼稚園主任。當時台銀幼稚園的老師是由一些員工的眷屬充當，他們大多欠缺幼教專業知識；熊慧英老師為了推動理想的實驗教學，遂約聘 1952 年女師畢業班裡的四名學生到台銀幼稚園任教，其為高淮生、趙國瑞、林玲璣、和林婉媚。幼稚園整個人事編制：教職員共為十四人，工友四人。

台銀幼稚園的園區原本是台灣銀行員工俱樂部中心，其室內空間大，室外還有籃球場；熊老師不僅善用台銀提供的大空間，在幼兒教育的推展上大刀闊斧，還將台銀提撥的經費預算配合得宜。（其中，經常費由總行撥發並履行會計手續報銷（每個月不得超過兩千餘元）；設備費需臨時呈請總行核辦；代辦費為每月每幼兒僅繳代辦點心費十八元；每月分別公布報銷，這段可斟酌要不要刪）使台銀幼稚園成為提供課程實驗資源最豐富的地方。

熊老師將籃球場改換成小孩專用的運動場，在圍牆周圍的草地上設置許多適合幼兒教育的玩具，例如：鞦韆從最小的到最高的共有五組，讓不同身高、體力的孩子有所選擇；還有極富變化性的攀登架、不同高度與彎度的滑梯，給孩子在遊戲中有所挑戰。此外，為提供孩子戲水學習的天然園地，老師們還砌了一個很大的魚池，特別做成高低不平、彎彎曲曲的造型，裡頭放上小魚、蝦子、螃蟹和泥鰍；還有人造河床，讓孩子可脫鞋下去抓魚時，有像踩到河床般的真實感。

此外，台銀幼稚園所招收的孩子來自社會階層各個背景，孩子們的個性迥異，讓老師們在教學上頗具挑戰性，正適合幼教的實驗研究。在熊慧英主任的率領下，老師們更大膽放手於實踐心中的幼兒教育理想。根據國語日報 1957 年 4 月 26 日對台灣幼兒教育的介紹：「這幾年來，台灣的幼稚教育，隨著各地方的繁

榮與建設，迅速而普遍的發展，也許是一種過與劇烈的發展，形成了不少問題，譬如說因陋就簡，設備和教學都未合水準的幼稚園就難免了。」而從台銀幼稚園的園舍看來，沒有華麗的外觀，卻給幼兒們一個寬敞的園地，其中園裡的玩具、自然景觀皆為幼兒發展上的需要量身設計，可見老師在其中的用心。

實驗革新教學法：興趣中心教學法

高淮生剛到台銀幼稚園，教學法沿用在及人幼稚園的方式，以在遊戲中學習為理念，自由發展課程；一學期過後，台銀幼稚園嘗試從半日班改為兩班全日班，更動的理由在於給孩子連貫式的學習。其中全日班每班學生人數 24 位，由 3 位老師任教。高淮生與趙國瑞兩人負責全日班，並且與熊慧英主任共同研究教學法，教學單元該怎麼寫、進行。兩人在教學實務經驗中參照幼教理論，結合各教學法如：五指教學、行為課程、設計教學，為幼稚園教學的經緯，不斷檢討與修正老師們的教學方式。

熊慧英老師彷彿是這兩個實驗班的指揮令，總能針對高淮生與趙國瑞回報教學上的狀況，當機立斷給出改革的方向；而兩位老師也不忘提出在實務上面對的困難和問題。後來，熊老師秉著對幼教理論的認識，以及參考美國新聞處美國幼稚園教學實況影片，她說：「我們試試『興趣中心』好不好，因為小朋友主要是從遊戲中學習，不是我們塞給他東西就一定要學的，配合他們興趣來教課那會好多了。」

我說但是單元要怎麼定呢 總不能漫無目的每天 由他們怎麼玩去 開始呀 那後來熊老師說 很簡單 把教室裡的情境佈置換一換 教室裡面放什麼東西 他們發現了 ㄟ 對這個東西有興趣了 那我們就以這個為主題 來做一個單元設計 (訪高 950118T01：78-81)

因為觀察到孩子擁有「喜愛玩」的特質，於是高淮生與趙國瑞兩人便大膽地承接「興趣中心」教學實驗的重責大任。立即添設給孩子們玩的設備，每個教室添置一個圖書室，熊老師還請家具店訂製自己設計的一套大型空心積木，一個箱子裡有很多長方形、正方形、圓形弧形的幾何圖形積木，幫助孩子在創造力和大

肌肉上的發展。

教學實驗從佈置教室開始，為引起孩子們的學習動機，老師們甚至養了許多小動物，讓孩子從活體動物來產生好奇心、問問題。熊慧英老師不忘對老師們耳提面命：「教學方式不准老師光說，小孩坐著聽！」老師們必須順著孩子的問題，準備各式教材，讓孩子隨著自己的興趣，各自選取活動以進行分組；也改變點名的作法，不再像以前實習時看見所有的小孩排排圍坐一圈。而且老師們每個星期都有一天檢討會，討論一個個的單元怎麼延續下去，單元之間如何不要有斷裂。

社會化統整性設計教學法

「興趣中心實驗教學」進行一段時間後，熊老師察覺到老師們每天都會說故事給孩子聽，以培養孩子的語文能力。她思考著，如果以故事為中心（主題），下一個單元接續進行時，只要從故事中找到一個題材即可；而且故事包括了音樂、工作、社會、健康、常識不同領域，這樣一來課程就有了統整性，即為「社會化統整性設計教學法」。

因此，實驗教學從「興趣中心」再向前推進「故事中心」。高淮生全心投入在教學實驗中，每個星期六、日沒有假期，跟著熊慧英老師畫圖或是寫單元，養成她在教學過程中，不懈於研究或思考自己的教學法。以高淮生寫的「老人與鳥」故事為例：故事中，搭配五隻小鳥的兒歌納入「數」概念，孩子在聽完故事後的活動內容，便結合工作、音樂、數數……等，達到了統整性的目的。

對一開始是講故事 講完故事以後 就大家就說 那我們要不要來演這個故事 有人說要阿 那有人說我要作老公公 我要作老公公 作老公公的人 就自己去作斗笠或鋤頭 就工作了嘛 老婆婆的人 就自己要做一個頭巾 或者作一個籃子 隨便你 反正你 你覺得你 要做什麼就做什麼 就把工作分配下去 那有人說要作小鳥 作小鳥就要作一個立體的鳥的帽子 帶在頭上阿 或者是作兩個翅膀 剪兩個翅膀在身上 就把工作分配下去那這個工作分配以後就等於 音樂 工作 都在 但是數沒有 那我們就說五隻小鳥就是數 那我們就要來數 一二三四五 ㄟ怎麼少了一隻

小鳥 少了一隻 還有幾隻 四隻 就編一個歌 趙老師編的(唱歌) 五隻
小鳥在樹上 飛去一隻 還有四隻 咕咕 咕 咕咕 咕 真快樂 咕咕 咕
咕咕 咕 真快樂(唱歌) 他編的 我們兩個人 就故事中心就這樣萌芽
起來的 (訪高 960916T05：10-24)

台銀幼稚園教學法的發展，是依據孩子的學習反應不斷加以修正，教學實驗的腳步不因有一點成果而止步；他們嘗試錯誤，漸漸找出最適合幼稚園及低年級應用的教學方法。其所運用的原理基礎，即在「五指課程」與「行為課程」的基礎上，改以「幼兒為中心」式的「興趣中心」教學方法。以「單元設計」組織課程，綜合各科教材（常識、故事、工作、唱遊、等基本的教材教法）；實行的方式即透過健康活動、語言、社會、科學、藝術等各方面，而成為統整性的活動，從而達到幼教總目標及各科目目標（熊慧英，1959：8）。

然而，綜合教學法是各科目的綜合運用，那麼在以幼兒興趣中心的為主的前提下，究竟該以哪一個科目為核心，讓各科目之間能夠銜接與連貫，達到更適合幼兒學習的到社會化統整性教學方法呢？台銀幼稚園有了五種教學法的嘗試，分別為以常識為中心的教學研究、以遊戲為中心的教學研究、以音律為中心的教學研究、以故事為中心的教學研究、以工作為中心的教學研究。經由半年九個班級的實驗心得，發覺以故事為中心的教學最受幼兒喜愛。

尊重幼兒的受教機會與開展幼兒的學習潛能

台銀幼稚園不斷進行教學實驗，其研究動機在於尊重每一位幼兒，讓每個幼兒均有平等的受教機會，並給予個別差異的教學方法。在台銀幼稚園兩個重要的教學實驗「興趣中心教學」以及「綜合教學法」中，前者實驗對象為全園各班適應困難的特殊幼兒，如：整天與人打架、有怪癖不與人接近、安靜不發一語、對碰到畫畫或其他活動就哭鬧、或是整日遊蕩在外不進教室的幼兒（熊慧英，1957：75-76），這些幼兒在各班都讓老師們頭痛，但教師難以個別照顧，因此一共集合 22 個幼兒，由高淮生與趙國瑞負責教導這班學生，兩人試驗各樣的活動，引起他們的興趣，以滿足他們的需要。

她們將這些幼兒調到另外一個網球場的教室去，用口琴或鈴鼓為記號，該做什麼的時候老師就敲敲樂器提醒幼兒，進教室就吹口琴，幼兒聽到老師們的提示也就跟著做了。

那我們就讓他們去玩 盡興地玩 就是在網球場裡面 你們早上來了自己想做什麼就做什麼 然後再跟他討論為什麼你今天做這個 然後他做的是怎樣 你做的是怎樣 然後合起來再大家發表意見 經過一 兩個月這個幼兒都回到正常班內 從來不出來的鬧鬧鬧鬧 把他的興趣 把他的這個 體力或者發洩掉 或者他需要 怎麼樣一個他自己發洩的事情 要人家要讓他盡情的去抒解 抒解以後小孩就能適應正常的活動（訪高 950118T01：504-510）

對待一群具有強烈自我中心的幼兒，她們為每一個幼兒們量身訂製桌椅、工作櫃，讓幼兒們先享有完全的自主權；教室裡則提供充分的玩具或是工作材料，如：串珠、積木、畫報、紙片、色紙……等，再依據每個幼兒不同的興趣，適時給予幼兒機會參與活動，增加幼兒們的學習動機及學習經驗。

由種種教學實驗結果發現，照著幼兒興趣來設計教學內容，遠比過去單元教學的效果來的好；其專注力也比由老師為主導、老師自訂教學進度的教學來得持久。於是「以幼兒為教學主體、尊重幼兒興趣」的各樣教學法由此展開實驗，這也培養高淮生有不斷求新、找尋適合孩子的教學法之積極態度。

實驗教學內容的擴充：圖畫日記圖、古詩文帶入教學、整合幼小資源

1968 年隨奎山小學設立，奎山幼稚園以整合小學資源，嘗試新的教學實驗。其鼓勵幼兒每天入園的第一件事情為「畫日記圖」，讓幼兒畫下自己在學校或是家中的經驗，以作為生活經驗的紀錄與回顧；接著幼兒在老師和同學面前各別報告，以培養幼兒的語文表達能力。

每天畫日記圖 你一來了 你就把你今天的感覺 今天在家裡的事 或者學校裡發現的事 感覺到的 你用日記圖畫出來 然後在 一開始 共同討論的時候 我們不叫上課 我們從來沒有說上課了 下課了 進角落 我們

共同討論的時候 你可以來報告 你今天有什麼 發現的問題 或者你有什麼疑問 或者你要 跟老師說什麼 一個 一個 每一個幼兒都讓他 個別上去報告 (訪高 950118T01:198-204)

隨著幼兒表達能力愈具條理，高淮生抓緊其在語文上進步的契機，將中國古文學如：唐詩、三字經或詩詞，以兒歌的形式搭配單元設計帶進教學裡，配合主題挑選詩詞，內容豐富多元，甚至將數學教育融入在詩詞中，讓幼兒的學習內容有了統整性的學習。

古文就帶到幼稚園裡面開始實施 小朋友好高興的耶 而且一點都不排斥 記得我唸這個唐詩三的時候 我們就要配合單元了 要找 我要找季節的呀 要找花草 花鳥蟲魚的 或者要找跟數目有關的 就從 從這個什麼 一去二三里啊 煙村十五家啊 什麼琴臺五十六座啊 就用這種方法把這個兒歌 也變成我們用唐詩來教 用古文來教 (訪高 950118T01:208-213)

經由統整性教學的過程去理解古文內容，讓幼兒不是死記背誦，而是對古文詩詞琅琅上口，樂於演唱。幼兒們將學校所學的古文詩詞帶回家中，與家人的談吐裡出口成章，態度從容又有禮貌，讓奎山的家長十分激賞，自然為奎山教學打出響亮的口碑。

奎山小學成立後，盡量做到幼小資源整合，注重幼稚園與小學課程銜接；同時小學教師也發揮其專長，支援幼稚園的教學，如：自然科目，幼兒到小學自然科教室學習自然，小學自然科老師的專業知識，帶給幼兒相異於大自然中自由探索的學習方式，幼稚園的幼兒即在此體驗小學上課的真實狀況，達到幼小銜接。

那個時候因為有小學的配合嘛 所以很多事情 像自然科 莊毓文老師就來教小學自然 那我們幼兒的東西 跟他很有聯繫的東西 我們上 他 我們要講個什麼 就帶到自然室去 給莊老師教 莊老師解剖啦 講一枝花 怎麼樣 養豆子啊 怎麼樣養 養蠶啊 什麼 他都教的非常好啊 所以那個時候幼稚園跟小學非常非常的配合 就是在課程上整個銜接的地方

都去（訪高 950118T01：898-903）

三、整合與推廣幼教專業

高淮生隨著逐年實務經驗的累積，更加瞭解幼兒的學習特性，她靈活運用孩子的學習心理，力求不斷實驗教學，希望給孩子不重複的學習內容。當她接下救總實驗托兒所所長一職時，將過往的經驗加以整合，帶領實驗托兒所以新的面貌發展。

擬制幼兒學習與活動時間表

救總實驗托兒所有兩種收托方式，即半日制與全日制。²²兩種收托方式，將孩子們到校後的行程，畫分如下：幼兒們到校一小時內，老師們負責個別輔導、檢查缺點、行矯治工作，以及十分鐘的升旗早會；接下來的三十分鐘，由孩子們自行計畫今天要作的工作以及活動討論和發表，再三十分鐘讓孩子們自由創作，及設計工作分組。一個小時的工作後有十分鐘的餐點休息時間，再到戶外活動二十分鐘，回到教室後有二十分鐘時間讓孩子去發表作品，彼此欣賞，同時讓孩子對自己的活動有所檢視和整理，結束後有二十分鐘的團體遊戲以及音律表演，下午半日制的孩子於下午一點半入園後，學習活動與上午半日制的形式無異，以上即為半日制孩子們的活動行程。全日制的方式，孩子依循著一樣的活動次序，下午的活動內容為延續他們在早上活動，活動計畫由早上檢討後為之擬出新的活動，再各自進行。從救總實驗托兒所具規劃性的時間安排，仍提供給孩子主動學習的環境，高淮生所建立的教學進程不僅沒有脫離孩子的學習需要，更為救總實驗托兒所擬定合宜的教學制度。

兩大教學法的整合與實踐

救總托兒所的學習行程看似切割分明，但仍以幼兒「興趣為中心」與「統整性教學」的意涵作為教學的基礎。

每個活動在實施教學前由教師做預定計畫配合幼兒的興趣來自我學

²²半日制的方式是上午八時入校或下午一點三十分入校；全日制則比照半日制，活動方式再加進幼兒學習用餐禮儀，以及自行整理床鋪午睡習慣的培養。

習，以相關單元設計擴展，其語文、社會、自然、數學、藝術、音樂等各科活動，因此教室內有各種不同的學習環境及學習方法，教師適當地綜合起來，先計畫大綱再收集有關資料佈置在活動室內供幼兒發現（高淮生，1977：7）。

即每個活動前，老師透過佈置教室或說故事來引發孩子的學習興趣，讓他在其中發現問題，再與之討論、設計和創作。老師雖預先寫好教案，但課程設計則須謹守「以孩子的興趣為主要考量」，每個單元內容融合語文、社會、自然、數學、藝術、音樂等各科活動，這樣教案的進行方向也會隨孩子的興趣發展有所更變。而在活動的進行間，老師的工作主要為巡視和觀察，並適時給予輔導協助，或讚揚鼓勵，以啟發和認定孩子能力為主，絕不過度干預。孩子未完成的作品必須指導孩子保留，並於次日完成，以培養孩子的連續性及持久力。

當孩子透過老師預備好的學習環境，猶如身歷其境，很自然就會引發源源不斷的學習動力。例如：老師布置自然景物的環境，孩子的好奇心催使新的問題產生，教學裡延續張雪門行為課程的精神，讓孩子們身體力行種植蔬菜，老師再從中指導幼兒紀錄觀察植物的成長，透過圖畫紀錄植物成長樣貌，再用量尺紀錄植物成長單位，無形中讓幼兒學會數字的概念，以及科學的知識；而孩子親自操作的過程中得到學習的回饋，也感到不亦樂乎。

我們在教室裡面 養小鳥啊養魚啊就是 基本的配備 教室裡面一定要有自然物 自己種這個 種這個種子啦 自己栽一盆小花啦照顧啦 或者是自己帶一個菜種來 來 來 用一個餅乾盒打打洞 用一點泥土 灑幾顆種子在裡面 就 就變成一個小小的小白菜的菜園 他們開心的不得了 怎麼會有這樣的事情 小幼兒自己本身就覺得很好奇 （訪高 950217T02：327-331）

而讓孩子自行分組討論、練習的方式，則讓學習更為彈性且有效率。例如：語文活動的老師們從故事著手，製作「至少八開大」的故事圖，讓每個孩子都可以清楚接收到圖片的訊息，而避免造成上課的秩序混亂。由於孩子的專注力有

限，老師說故事的時間最好是十分鐘至十五分鐘結束，之後讓孩子們彼此幫忙，看著故事圖一句一句講出剛聽到的故事，以訓練他們的語文和組織能力；若不想發表的孩子，老師會請那孩子拿著故事圖，與他一起發表故事。聽完故事後，孩子自動分組活動，喜歡畫故事圖就自行前往畫圖，或者搭積木、玩沙箱、製作道具、到娃娃家裝扮自己，當這個故事的主角。

所以就變成這樣一個很自然化的一個活動出來 那麼也慢慢就形成熊
老師一直強調的統整性的教學法（訪高 950217T02：390-391）

分齡教育與三年一貫的教保方法

高淮生認為孩子年紀的不同，所需要的學習方法相異，托兒所的班級應該依照不同的年齡和能力有小班、中班和大班之分，並個別擬定教學計畫、提供學習環境和設備場所，提供孩子適當的學習環境。

她所擬定編班的方式及活動型態為（高淮生，1977：6）：

一、小班（二足歲至三足歲半）：20-30 人，以「基本能力」的訓練及生活技能為主。注重衣、食、住、行的生活教育，並培養其優良的生活習慣和自理能力。平常除隨機輔導幼兒的生活行為與技能外，並配合單元設計活動，以遊戲方式引導幼兒學習。

二、中班（三足歲半至四足歲半）：30-36 人，以「興趣中心」和「發現學習」為主要活動。教師供給充分的學習場所及運用材料工具，做一段，學一段，保持幼兒興趣，促進幼兒智能，並培養自動自發的學習精神。

三、大班（四足歲半至六足歲）：36-40 人，以常識故事為主的「語文中心」活動，用故事引起動機，藉老師故事圖或常識掛圖讓幼兒複述，討論以培養其思考能力、想像能力及創造能力。

實驗托兒所雖名為托兒所，卻相當注重「教保合一」，認為孩子在三歲前有很多生活能力尚未具備，老師必須照顧孩子的健康和保育的工作，而非僵硬地將教學法應用在孩子身上，例如：

我平常跟老師說 連大便都要擦的 我說 既然托兒所要收三歲的幼兒

他們若大便在身上 你都要幫他擦 我們每個班都買了好幾條小內褲 誰大便小便在身上了馬上幫他洗了換 回家的時候 髒褲子帶回家 搓乾淨 拿個塑膠袋帶回家 所以救總為什麼成功 有很多地方是教保合一的(訪高 950118T01：1123-1126)

在老師設計的教學裡，並不是所有的活動都要經過孩子的「發現」去學習，一些基本的衛生習慣如擦大便，必須由老師的協助幫忙，讓他們逐漸養成自己擦拭自己的排泄物的好習慣。所以小班以生活教育為主；到了中班，孩子的生活習慣養成，再依其興趣發展單元設計教學，讓孩子自己設計活動；等至大班，在孩子在各方面的能力都成熟後，再用故事作為引導單元設計活動，培養幼兒的想像力和創造力，最後實踐社會化統整性教學的內涵。

以身作則的推廣力，培育全方位的幼師

高淮生任職救總兒童福利中心附設實驗托兒所的十五年時間，她所肩負的責任和理想，實際上是必須透過她栽培出來的老師共同推進的。在她帶領老師實驗教學的過程中，高淮生比照以前在台銀幼稚園的經驗和成果，對老師們抱著極高期望，她嚴格要求老師們達到教學目標以及實驗新的教學，為的就是希望發展出更適合孩子的教育和保育合一的方法。曾任救總實驗托兒所十五年的幼師吳心蘭，為高淮生一手栽培的幼師，其回想高淮生當初推動實驗教學的過程，她說：「高所長是很嚴格的，她常常在罵人，他性子很急……他很希望看到大家有好的表現。他要把他的一些理想，或者要有一個成績讓家長看到，說幼教是可以這樣子來給孩子得到一個好的發展。老師實際上是第一線的人……」(訪吳 970404T01：74-77)

高淮生以曾經在台銀幼稚園擔任幼師的過程作為例子，希望培育出能引航幼教發展的幼師，讓所裡的幼師不僅能夠教學，也有實驗教學和研究的能力，甚至能獨當一面，擁有作為所長的領導能力。

作為所長，高淮生在推進整個園所發展和目標時，判斷快速果斷，對老師的要求嚴格但並不苛刻。她體恤老師工作繁重，又肩負實驗教學和研究，恐怕難以

兼顧家庭的需要。因此，實驗托兒所的研究工作並不佔用老師們平時週末的假期，而是在每個星期三下午停課進行。這項創舉，也獲得家長的了解，因此每到星期三下午，家長就會自動將孩子送到附近其他園所臨托。

吳心蘭回想二十年前的「高淮生」形象：

她一向是很有精神很有活力的人 而且真的就是談起跟幼教有關的事情就會興致很高 而且他就是…我真的就是看到一個榜樣 就是我們的前輩 所謂的幼教前輩 現在真的不容易見到 她們對於幼教工作的熱誠 那種奉獻那種付出 是現在真的找不到了 我們真的看到了榜樣 後面的人沒有見到的話 那種精神很難去傳述 就是要看到一個榜樣 (訪吳 970404T01：6-10)

高淮生在幼兒教育工作的犧牲和投入的精神，啟蒙所內老師對幼兒教育的認識。在這十五年的時光中，高淮生認為她最大的成功在於讓所裡的每一個老師關係融洽，讓大家都為幼兒教育付出心力，不將幼師當作一個職業，而是一份志業；而所裡的老師，因為看見高淮生在這份工作中展露的魄力、因家長回饋所得到的尊重，以及在實驗教學上的成就感，自然也有一份榮譽感，認為在救總工作是很光榮的一件事情。

唯一令高淮生遺憾的事情，就是未落實小學低年級實施統整性教學。實驗托兒所在大班學生畢業的前幾週，會進行「如何上小學」的單元設計活動，安排孩子參觀托兒所附近的小學，並於參觀後發表感想，與孩子討論小學與托兒所的不同，再模擬小學的生活方式，讓孩子有心理準備，踏入另一個學習階段。同時，為讓大班畢業的學生到小學去仍有高度的學習興致，以及讓孩子在幼小銜接上更加順利，高淮生曾說服小學校長在小學開辦實驗班，讓實驗托兒所畢業的大班學生繼續沿用統整性教學的方式學習。

然而，小學教師因為實驗托兒所的教學法複雜，而無法透過教學法合一達到幼小銜接之效，這一點是高淮生在退休前覺得非常遺憾的一件事情。而她也為此感慨，新一代的老師，已經不再像他們過往年輕時，不怕苦、無畏難；當她自願

犧牲週末時間到其托兒所推廣單元設計教學方法，松山區其他托兒所的老師卻抱怨其教學法太麻煩，因而作罷。

第三節 幼兒教育理念之實踐精粹

我就開始到及人幼稚園去當老師了 那從那個時候開始 我就從事幼教工作 我才認識幼教 我那個時候根本就不知道幼稚園的教育有那麼樣的重要 但是當我接觸到以後啊 我就發現 幼兒教育是人的一生最根本的教育 如果在這個時候奠定好的話 一生受用 因為他的人格發展都不會有太大的變更 所以接受熊老師的這個觀念以後 我對幼兒就非常的重視 (訪高 950217T02：146-150)

很有意思啊 我就說 我這一生真的是誤打誤撞 做出來的東西 然後自己覺得很有心得 所以才會往下發展 假如沒有興趣我就不行 不過我覺得很有心得 對於小孩子的貢獻很大 因為對於我覺得 一個小孩子 一個人一生下來 最重要就是環境 環境左右他 因為愛彌兒的書裏就講 一個小猴子 兩個猴子生下一個放在籠子裏 一個放子野外 最後就在籠子裏的猴子什麼也不會 出來以後自己無法生存 找東西吃都不會 死掉 另外一隻猴子 怎麼樣闖天下他都活得很開心 就是說環境學習很重要 還有嘗試錯誤 小孩子做錯事絕對不能罵 每一個人都會有錯誤的 嘗試錯誤的這個教育觀念 現在的老師都沒有 都不原諒小孩的錯 哪有的人生而知之 都是學而知之嘛 古時候古書裏面講的沒有生而知之 只有學而知之 怎麼會罵他勒 (訪高 960625T04：800-809)

高淮生在其生命實踐裡，體會教育幼兒的意義性，故秉持著「幼兒教育是人一生的根本」與「幼兒是國家人才的基礎」之信念。在落實於幼兒教育場域時，她致力於教學法的實驗，不僅關心孩子在家庭與學校間的生活內涵、親職教育的落實，並主動積極向社會與幼教界推廣幼兒教育理念與心得。研究者透過高淮生的幼教生涯與訪談紀錄，將其幼兒教育的理念歸納如下：

一、尊重孩子

高淮生對其幼教學習的第一件反思為：真正認識孩子，不僅需具有幼教理論、知識，而是在教學現場裡真正的瞭解孩子。尊重孩子，本該先「瞭解孩子」：

一言一行或者他興趣的傾向或者他的個性 人格發展上的問題都記載著

要很詳細 這樣子你才能輔導他（訪高 950217T02：155）

當她以「尊重」的態度來看待孩子時，高淮生不忍孩子在傳統教學法中，被分科教學制度限制能力；遂朝向讓孩子在遊戲中學習。她試著透過單元活動設計組織課程，突破分科教學，讓孩子的學習變得更快樂、專注。

因此，當她擔任救總實驗托兒所所長時，即為孩子設計入園後的個案記錄，希望透過個案記錄，讓老師更加瞭解孩子，以引導孩子學習。課程的規劃和設計即建立在孩子的發展基礎，例如：按照孩子的能力、興趣擬定小、中、大班的教學方法，並規定老師必須從孩子小班帶到大班，重視孩子連續性成長的需要；為孩子設計訂製工作服，讓孩子能透過工作服建立生活衛生習慣。

另外，在教學法的實踐上，高淮生以「統整性設計教學」作為幼兒園教學的實施方法。由老師先預備適合學習的材料和環境，提供給孩子自我去學習，自我去發現，將學習的主導權交給孩子。老師從幼兒感「興趣」的或在日常生活「發現」的學習動機，再以設計教學理念：「注重整體的、有目的有計畫、有步驟，有連貫的單元活動」，提供給孩子去計畫、執行和檢討的機會，使孩子在執行中遇見實際生活問題，和如何用思想配合具體行動去解決這些問題。使孩子在課程中經歷「教、學、做」合一，因而學習了做人、做事、處群。

二、孩子並非無知或無能

以前就是把小孩當作無知的 無能的 反正什麼都是給他最簡便 最簡單的那種能力去訓練 後來我們發現不是這樣 小孩子的潛能是無限的 所以我們老師可能會有限 因為我們有的時候不是萬能的 那你不見得 懂得自然科 你不見得會畫畫 你也不見得會瞭解歷史的很多很多的 但是這些地方就要靠我們在職進修（訪高 950217T02：461-464）

高淮生從擔任幼師以來便致力於「以孩子為主體」的教學實驗，從 1960 年台銀幼稚園中觀察到「小孩的潛力無窮」，便打破其以往對孩子「無知」、「無能」的認識。隨著以「設計教學法」作為課程主導、教學環境以孩子生長為前提的預

備，高淮生驚奇地發現，孩子願意主動操作的工作越來越多元。讓孩子自主決定工作的範疇，老師只需把握孩子天生的好奇心及求知慾，再靈活運用生活中任何小細節製造孩子學習的機會，就能培養孩子各樣的能力。在此過程中，學習全在於孩子本身的能力，老師只是個協助者，而老師能否趕上孩子的成長速度，其實會顯現老師的能力和限制。

孩子的潛力是無窮的，因此高淮生絕不揠苗助長，提供給孩子的學習材料仍須建立在孩子發展的階段任務，不因爲家長不切實的期望，或是商業化潮流影響，改變她的立場。因此她強調學前教育不教注音符號、不教寫字、不學英文、電腦，避免影響小孩子的小肌肉不良發展或語言發展混淆。

三、學校教育融入家庭功能

我說那你看啊我說這都是老師教的 因為從家庭來了以後 很多沒有做過的事情都要在學校培養 所以呢學校就是很配合家長的這個家庭需要而做的 所以家庭忙的時候 老師就代替母親的工作 所以呢 我們的老師 都一定有 身兼母職的一個功能 他除了教學以外 他還要教導小朋友的生活起居ㄟ（訪高 950217T02：266-269）

高淮生強調幼兒教育必須教育和保育合一，試想孩子在家中多處於依賴母親的生活；因此到了幼稚園，老師除了預備教學的環境外，就是扮演媽媽的角色，一方面提供母親般的關愛和照顧，另一方面教導孩子生活起居，舉凡穿衣、吃飯、睡覺，老師都有責任協助孩子建立良好的生活習慣。教保合一的學校生活，除了有輔助家庭生活的功能，對於不知如何教養孩子的家庭，是一大福音。

在教保合一的理念下，老師除了扮演母親的角色，作知識性的教導，更重要的是培養孩子對事物探究的主動性和思考能力。

所以很多這些東西 其實都是 都是教育 任何的一點點細節都是教育 不光是說 好像幼稚園 托兒所裡面是來教知識的 比較 培養他將來有多少學問的 不是這個 培養一個基礎 他在各方面有了興趣 有了基礎 以後 他自然地會有他自己的主見跟思想（訪高 950217T02：613-617）

當孩子在學校培養學習的態度和能力，也包括照料生活起居的能力時，學校就成了親職教育的橋梁。父母親因為看見孩子們在生活中的成長和改變，以及老師不斷傳達幼兒教育的內涵和精髓，他們漸漸明白幼兒教育的重要性，願意全力支持與學校合作，孩子便在家庭和學校間穿梭自在，讓學習有一致性的效能。

除此之外，在高淮生極力推廣幼兒體能教育時，她主張為幼兒園添加男性教師。

男老師幼教的功用 你要像爸爸一樣才對ㄟ 而不是說 我來當一個老師 你要把爸爸的功能帶進去 所以我那時候帶進幼兒體能的原因 主要的是為了找一個男老師去 去 讓男生可以跟他打成一片 滾來滾去啊 裝追他追不到ㄚ 然後倒在地上 讓他來壓 小朋友滿足得不得了 (訪高 950217T02：1379-1383)

男老師不僅在肢體接觸上能滿足男孩子樂於冒險的個性，還能提供給孩子「父親楷模」的學習形象，如此一來，學校輔助家庭生活的客觀條件，會更加完整。

四、推動親職教育

高淮生重視「親職教育」，原因在於幼兒教育對一個人的影響深遠：

你看 中國人 從小看八十 就是你小時候的生活習慣 沒有改掉的話 你長大一樣 永遠還是那個壞習慣 (訪高 960916T05：483-484)

孩子的教育不是老師的責任而已，家庭對孩子的影響更高，高淮生總是藉機告知父母教育孩子的方法，以及教養孩子的態度：

我對 那個親子教育 重視的原因 就是 跟媽媽講 孩子 生下來以後 你要給他什麼樣的環境 什麼樣子 你是什麼樣的責任 不是說 生他就好啦 你要養他的時候 要給他 什麼樣的教育 這個很重要 (訪高 960916T05：486-488)

教學活動也會結合家長的專長資源，請家長到學校服務，或是一同參與戶外教學，建立緊密的親子關係。每一個單元活動快結束時，學校必定安排家長教學

觀摩參觀日，要求家長一定要撥冗參加，讓家長參與在孩子的學習和成長中。

親職教育的推廣，使學校的教學成果讓家長看見，也更明白幼兒教育的重要性，家長懂得學校的教育理念，大多能全力配合和支持，受益的自然就在孩子身上。而老師親職教育的對象不僅為父母，當時的家庭，多為三代同堂，爺爺奶奶在家寵溺孫子，造成孩子的教養無法得到一致性，救總實驗托兒所的家長會稱之為「母姐會」，一定邀請家中的爺爺、奶奶參與，而高淮生也會適時出面說服對孫子不當的管教方式。

五、以「專業楷模」培育幼師「志」業

高淮生擔任所長時，其對自己的角色期許在不只是為社會盡一份責任，作為園所管理者，也要是園裡幼師各方面學習的榜樣。她要求自己凡是要考量到孩子、幼師以及家長的需要。當救總實驗托兒所的預算剩餘時，她必定將剩餘的錢用在孩子身上，添購圖書或是器材，盡可能為孩子的打造專業的學習環境。她作為幼師培育者，以其在幼教工作上的經驗傳授給幼師，將對幼兒教育的投入和熱情，感染給他人，使受訓者能將「幼師職業」作為其「志業」。

他們說 你怎麼會想那麼多啊 我說這個東西就是看你有沒有興趣 你對這個工作有興趣 你自然會發現 這些東西 都可以運用 (訪高 960916T05：531-533)

因為我從聘老師 到那個 這個解聘別人 我說我有一定條件 至少這個老師在這邊三年 沒有成就 我才會說不要這個老師 所以說 沒有缺那 我就跟老師講那你們如果來這裡工作 把心擺在事業上 把這個教育工作當做一個事業的發展 替國家社會服務的目標 我說我就 跟你們會相處的很愉快 而且會很長久 (訪高 960916T05：287-291)

她訓練老師不僅在教學能力，更多的是引導他們對幼教的興趣，同時幫助教師的生命成長，待他們如同照顧自己的家人，讓教師們也能有替國家及社會教育下一代的社會使命感。她怎麼要求自己，也會對所裡的老師有相對的期許和訓練，以身作則，讓園裡的老師有學習、仿效的對象。

她也要求園裡的老師，對待孩子要以尊重其基本人權為主要觀念，對孩子絕不打不罵，若被她聽見老師對孩子的言語不尊重或是大聲喝斥，高淮生必定會私下找該師談話，也會在教學會議上暗示老師，不能用這種態度對待孩子。

高淮生還賦予權能給幼師，讓幼師看重自己的角色和影響力。由於每一個孩子都擁有不同的特質，且可塑性極高，老師若能發現孩子的獨特之處，並提供機會讓他發揮成長，孩子的能力就會一個個被開展出來。

他就是負責發展孩子潛能 增加孩子 智慧的一個基礎教育 就是你是一個 按鈕的人 小孩子是機器嘛 他本身有很多功能的 你按對了他就會發展出來 你沒按對就錯啦 就走錯路啦 就不行的欸 所以我就覺得 幼稚園裡面不能有局限於 他怎麼學怎麼學一定要讓他自由發展 熊老師講的自由學習 自由發展 自動自發 他發現問題他自己解決問題 才是他自己整個學習的過程 我們教給他的只是 一個 路而已 開個門而已 邱:啟發而已高:欸啟發而已 我們不能灌輸他東西 灌輸太容易了嘛 (訪高 960916T05:1267-1274)

幼師若看重自己對幼兒生命啟發性的角色，便能尊重孩子，用自身的人格特質和教學能力，營造一個讓孩子自主發展的學習環境，及啟動孩子獨立解決問題的能力。倘若只是灌輸知識給孩子，不但浪費孩子成長的寶貴時期，其所肩負「啟發」孩子潛能的任務也就枉然了。高淮生遂扮演孩子成長的守護角色，用身教帶領幼師專業學習，絕不容許園裡的老師怠惰，若有偷懶或是不適任的教師，必定果決告知其不適任，或是直接辭退對方。

高淮生的生命經歷牽動她的職業發展，她以在幼教領域的實踐知識，作為培育幼師的基礎，以多年來的教學實驗觀察和經驗作為幼兒教育的理念，再融入自身的生命體會，而成為她深植內心的幼兒教育哲學。紮實的幼教哲學基礎，而產出幼教實務工作的教學原則、實踐幼兒教育的步驟和作法，這份獨有的幼教哲思，在個人生命的實踐中被創造出來，作為她走過台灣幼兒教育自立與發展年代的結晶。

第五章 幼教專業實踐的開拓與轉化

Dilthey 在建基人文科學的合法性時，援用生命的不可化約性和非理性的特點以區別自然科學研究。他認為生命是所有歷史現象的原點和先決條件，生命在與世界的相遇之中表達出生命的整體性，而歷史可以說是生命體驗的更大整體，人的生命與其時代生活背景、民族及社會是無法分離的，也由此理解人的生命本質中的「歷史性」(Dilthey 著，嚴平譯，1992：113)。而本研究的研究對象高女士，作為走過台灣 40-70 年代的幼兒教育工作者，其生命本身即受到歷史及社會文化脈絡影響，再加上幾近 40 年的幼教工作，其不僅從自己的生命歷史理解自身，對其所賦予幼教工作的角色，隱然有了「投身」該職業領域的意涵。心理學家 Erikson 論及個人在形成認同時，是在身軀的 (somatic order，器質和環境性的一致和整合)、個人的 (personal order，個體內外的經驗行為的整合)、社會的 (social order，個人所處的地理時空一致感) 不同層次皆能整合調適，形成一致統整感的觀點 (Erikson, 1975)。高女士生命實踐的故事，顯然突顯出其已將幼教工作作為其生命認同的一部份。若藉由心理社會學的觀點來看，心理社會 (psychosocial) 的認同有其心理歷史 (psycho-historical) 的一面，是個人生命歷史與歷史進程互相作用的歷程。亦如 Erikson 所指，個體的人格組合是由遙遠的過去培養出來的能力與現在的機遇混合而成，也是由個人的成長過程無意識的先決條件與各代之間不穩定的互相作用製造與再製造出來的社會條件混合而成 (Erikson 著，康綠島譯，1989：9)。個體生命中的認同危機與和當代歷史發展中的危機，兩者既互為定義，亦難以加以區分 (Erikson, 1968)。因而，個體鑲嵌在歷史社會之中，不僅使個體的生命歷史體現部分世代歷史，而且某個特殊個體對世代困惑的解決，也可能同時解決了整個世代的困惑，成為關鍵歷史發展的轉折 (Erikson 著，康綠島譯，1989：9-11)。「幼師」作為幼教工作現場活生生的人，其幼教生命承載現實生活中幼教歷史的一部份。高女士其所經歷、體察、反思的幼教價值，不會只是教育技術工具「實用活動」的思維，它應該是超越了幼師的職業認同，而形成對自我生命的實踐。「實踐」(phronesis) 概念在亞里斯多德的用法中，是指

做「明智決定」之意，頗有行動智慧展現之意（Bernstein, 1983：156）。教師之思考、知覺及其所持的實踐理念，往往由生命經歷而來，尤其在教育專業意涵的轉變與擴充上，精神文化科學將「生命」、「意義」、「互為主體」與「行動」等概念，帶入教育學研究領域，採取詮釋理解的方法論觀點，看待教育現象後，教育專業工作逐漸被賦予「歷史性」及「價值性」之性質（楊深坑，1988：169）。而主體對其生命實踐的體現便可能顯現在幼教專業實踐中，換句話說，幼師的專業實踐圖像整合了歷史與社會文化脈絡下幼師的專業實踐行動。

就歷史／社會文化脈絡來看，高女士生存的時代（1936-2008年），不僅有著劇烈的環境變動，且橫跨「新舊時代」交替，從中國歷史及社會文化劇烈變動、時局戰亂不安，遷移到台灣後，經歷政治解嚴、農工業社會邁向經濟蓬勃發展，至今日政治民主化、教育鬆綁的多元化社會（周祝英、洪仁進，2003：3）。以她幼教職涯從1950年到1986年這段時間，幼兒教育的概念也從有錢人家才能享有的「幼稚園學校教育」，邁向普及與專業化的過程（翁麗芳，1998：228-280）。國內社會學學者蕭新煌從台灣社會歷史特質，以社會力²³的觀點將台灣歷史分成政治力主導、社會力逐漸浮現以及社會力抬頭三個時期（蕭新煌，1995：136）。²⁴高女士從女師幼稚師範科畢業後，在社會政經力量影響下，竟使得其得以分別於「政治力主導時期」，在官方設立之「台灣銀行」附設之幼稚園奠立其幼教教學能力；「社會力逐漸浮現時期」，台灣尚未實行九年國教，私立奎山中學創辦人熊慧英女士為施展其個人教育理想設立奎山幼稚園，熊慧英邀請她到奎山幼稚園發展台銀幼稚園奠立的教學基礎；高女士似乎在時代變遷時，在一波波興起的主力浪潮來的時候，自然搭上新浪，最後，其在「社會力抬頭時期」，台灣社會及家庭結

²³Durkheim 認為社會力是我們精神生活的一部份，更是共同生活中集體合力的運作基礎，而集體行動自身就傾向於組織性，這種組織性一旦確立，便要將集體行動的社會力量強加於個人。因此，社會力乃是社會共同生活中，有組織性的集體行動合力，外在於個人，並對於個人有強制力的集體意識之實踐表現（引自蕭新煌，1995：110-111）。

²⁴台灣社會 1953-1964 年是政治力主導時期，民間社會在國家的組織壟斷與籠絡分化下凋零匿跡；1965-1979 年經濟力勃興，資本主義主導為社會發展型態，社會力逐漸浮現；1965 年-1979 年間資本主義趨勢化發展-經濟生活的富裕化與社會結構的多元化，漸次為 1980 年代以後社會力抬頭與取得相對自主的開始（蕭新煌等，1995：136）。

構的改變，救總實驗托兒所為解決職業婦女育兒問題設立，被邀請到救總實驗托兒所擔任所長。綜觀高女士幼教職涯發展，無論在政治體制、教育體制、社會文化、幼教專業發展，皆朝向「開放自主」的時代。個體是歷史的建構，乃背負歷史傳統與社會價值者。若從 Gouldner 的觀點來看，歷史的意涵實包括者由普遍文化與價值所型塑呈的背景假設（background assumptions），以及因個人之個殊經驗生成的範疇假設（domain assumptions），此兩種假設共同架構成個人的理論，故對個人本身理論之再建構，皆具有解放與限制之雙重作用（Gouldner, 1982：324-344）。

高女士的原生家庭提供她優渥、快樂、自主成長的環境，父母親為中國民初高知識份子，為其立下「人接受教育為進步之象徵」意象，以及「慷慨樂於助人」之榜樣。然而，因為國家變動的趨勢所致，她的童年經歷戰爭、喪母、家變得四分五裂，變調的童年使得她到台灣後，為求生存被迫改變，投考女師幼稚師範科，使得幼兒教育成為其得以安身之所。其對畫畫的興趣及本身的聰明才智讓她能勝任幼師一職，幼教學者熊慧英更成為她生命中的恩師益友，帶領高女士在幼教專業的成長，也為她找到人生的伴侶。更在幾次高女士初為教師、人母，在面臨生命至大的挑戰時，適時給予幫助。在恩師的指導，以及幼教工作經驗累積中逐漸開展她個人幼教哲學，如「幼兒教育為奠定成人品格最重要的基礎」、「境教對孩子的影響深遠」、「尊重孩子」、「允許孩子在錯誤中學習」、「孩子的潛力是無限的」、「學校教育必須融入家庭功能」。1971年，轉職到救總實驗托兒所擔任所長後，成為她個人實踐幼兒教育理想的黃金時期。

鉅觀脈絡（歷史與社會文化）與微觀（個人生命脈絡）各有其視框，然而彼此又相生相連。²⁵因時代性的戰亂逃難的高女士，從富裕的大地主家庭頓然變得身無分文，雖然投考師範學校，但因數學不好，成績落到幼稚師範科，就此踏入幼教領域，改變了她生命的原色，而成為一位幼教專業工作者。高女士幼時喪母、

²⁵ 請見圖二高淮生個人開拓與轉化的專業實踐歷程圖

逃難經驗，讓她聯想孩子在成長過程中，母親角色扮演的重要性，童年的虧與匱，「為國家教育下一代」成為她對幼師作為志業的期許和職業驅策力。而過往官方當局尚未重視幼教時，在她幾近 40 年的幼教職業生涯，雖都是透過幼教界的貴人引薦，卻也搭上隨著不同政經社會背景運生而起的幼教機構，並且以傳承與開創之姿進駐幼托機構，靈活運用其所累積之幼教專業知識，台灣幼教界隨著政治與經濟的自由發展下，在 70 年代尋求當代台灣環境最理想、最適切的幼稚園課程的課題意識逐漸浮出時（翁麗芳，1998:285），其在救總實驗托兒所帶領的設計教學教材教法，已經是當時台灣全省幼托機構教學觀摩的重要場域。

在職業生命運轉的研究中，個體願意並能夠長期投身於某特定領域，個體經驗與特質或為因素之一，然而是否進入該領域，亦可能為機遇、社會認定、或適時適所的結果（彭佳宣、倪鳴香，2005：133）。高女士長期投身幼教領域，是少數在 40 年代受台灣官方培育的合格教師，自女師幼稚園乃以「五指活動」作為幼稚園主要教學方法時，她早以實習生的身份挑戰「分科式」的教學方式，直到 1955 年到台銀幼稚園改以「幼兒興趣」為中心的設計教學法，爾後在她 30 年的職業角色幾乎為幼教機構領導者，或是幼兒教師培育的角色，到救總實驗托兒所後，更致力於「統整性設計教學」的推廣，在幼兒教育領域工作長達 40 年之久。可以說是台灣現代幼教發展的拓荒者。什麼是其置身在主體內在的深層價值為其實踐幼兒教育理想的動力來源？以下就「變動環境中的機緣作為生命主體開拓的動力」、「幼教專業的認同與拋光實踐」以及「來自生命實踐的轉化與傳承」三點描繪其幼教專業實踐圖像。

第一節 變動環境中的機緣作為主體開拓的動力

主體何以在變動環境的衝擊下解決危機，又如何走向幼教之途，並啟動其開拓幼教專業的能量。本節就「變動環境中，童年的銘印、虧與匱」、「專業楷模的啟發和賦權」、「新舊教學法的對應和辯證」三點論述之。

一、變動環境中，童年的銘印、虧與匱

（一）童年經驗第一印象：教育作為脫離舊制思想的工具

早期童年記憶顯出個體對生命具有某個特別看法已有多久，而且可以展示出他在什麼狀況下，形成他對生命的第一態度（Adler 著，盧娜譯，1998：39）。幼師選擇擔任幼師角色時，可追溯於童年經驗的影響，高女士在回憶其童年經驗脈絡裡，即傳達父母親在舊時代的中國為接受大學教育的高級知識份子，似乎吐露「人接受學校教育為先進的表現」的觀點。「學校教育」在當時為中國作為模仿先進國家的一項改革，舊時代的中國裡，即便出生在富裕的家庭，尚可見到油燈，以及許多尚未由科技取代的人力勞務，學校教育並非普及義務化的教育活動。高女士從小，接受她父親為其安排的學校教育，從自己的父親為鄉民辦理學校的理想中，看見其父對教育的重視；從母親檢察官身份看見傳統婦女脫離不識字持家形象，²⁶形構了「人接受教育與否」乃是一種進步、現代的文明象徵之參照。教育能作為脫離舊制思想的工具途徑，這成為她個人對教育辦學的第一印象。

（二）童年的「虧與匱」

母親相對於孩子的角色為提供關愛幸福感的重要來源。「世上只有媽媽好，有媽的孩子像個寶」這是首流行於 70 年代的台灣歌曲，即呼應孩子的成長過程，母親通常扮演情感依附最重要的角色，其提供愛與關懷，讓孩子能夠在信任安全的情況中成長，也陳述孩子擁有一位愛她的母親時，內在的幸福感（Fromm 著，孟祥森譯，1985：59）。高女士提及她對幼兒發展有著一份大愛，乃源自於童年時期母親的失去。但因為外婆特別愛她，讓她不覺得失去媽媽而成為可憐的孩

²⁶ 見本文第四章第一節。

子。面對變動的童年環境，如中日戰爭帶來家園的破壞、共軍的追逼帶來無時刻的暴力精神壓力、戰爭與逃難造成家庭被迫四分五裂，最終在異地中與家人平安團聚。²⁷雖然這些變動終究還是圓滿，但卻體察到幼師相對於孩子，便成為孩子從家庭來到學校後母親的取替角色，取替母親給予孩子關愛和安全感的支援。

「母親的失去」在幼師的生命經驗，已經是無法改變的事實，回想幼時的成長過程，「渴望母親陪伴和關愛」的期待因而落空，也因為如此，當看見幼兒離家到學校時，高女士特別能夠感同身受，藉此領悟所學幼兒教育觀點對人的影響之深遠，幼兒需要在充滿愛與關懷的環境中成長。其可呼應國內學者倪鳴香所提出關於幼師角色的形成可追溯其童年經驗，其中「修復童年的虧與匱」乃為幼師職業習性的陶養歷程之一。依附在幼師角色行為中的「幼師與孩童」關係內，為童年家庭關係匱乏失衡的幼師帶來經驗重現與補償的機會。一旦能動主體發展出一套修復生命斷裂的機制時，心靈在此過程中獲得提升與上揚，童年時期被決定或受折損的那部分，逐漸癒合（倪鳴香，2004：31）。由此生命主體對幼師該扮演的角色，多了一份像母親對幼兒生命成長的關懷，而幼師的工作，便不侷限在把事情做完，而是輔助幼兒生命的成長。

二、專業楷模的啟發和賦權

台灣早期師範學校體系提供免費的食宿，其為當時「窮」孩子追求翻身的夢想，在師範學院念書，吃住都不用愁的資源支持下，特別吸引貧窮有志的莘莘學子報考，但不意味其即賦有擔任教師的使命（許水德，2008：63）。對於乍到異地的高女士，選擇師範學校就讀，純粹以解決食宿的需求為主。²⁸此時，台灣經濟尚處於農業社會階段，教育當局重心在國民教育。而從1987年最初的幼稚園設立以來，「幼稚園」被當成是新式的，特權階層的奢侈品。1920之後，為援助農家的經濟生活，開始有收托幼兒的托兒所誕生（翁麗芳，1998：228）。幼稚園教育成為有錢人家的消費品，而農忙托兒所也僅有托育功能，由此可知，在兩種

²⁷ 見本文第四章第一節。

²⁸ 見本文第四章第一節。

收托來源極端差異的幼托機構存在下，社會大眾普遍對幼兒教育專業智識不甚瞭解，更不消言論幼兒教育的專業內涵。觀看官方提供的培育幼師管道，以及畢業生出路便有蹊蹺。台北女子師範學校幼稚師範科在課程裡，對教學方法著墨於單一的五指教學法，幼教專業理論變化性不高，幼師面臨就業的大環境：「公立幼稚園數量少，公幼分發名額有限」，他們幾乎是被分發到小學任教。而本研究的個案高淮生，做出與多數人違背的選擇，在於受到專業楷模（熊慧英）的啟發：「以後你們教書的時候，自己要有創意的來教學，自己去想怎麼樣把五指活動打破（訪高 950217T02：846-847）。」，幼教專業楷模將教學法的創意賦權給幼師，打開主體對幼教的新視野「獨立思辨教學法對孩子的適當性」。當一個人從觀察別人的行為表現中獲得的激勵作用，因此也會模仿類似的行為（Jones 等著，林博鈞、宋玲蘭譯，2001）。尤其幼師在師培系統接受應然的訓練，卻在幼教現場面對孩子拒絕學習的反應，其陷在理論與實務的落差時，專業楷模賦予幼師改變教學的權柄，將幼稚園教育的教學法回歸給幼師，隨著主體幼教視野的開展，將教學主體轉為在孩子身上，隨著孩子在課堂上的反應，幼師擁有權能思考和改變，當改變的教學方法適應於教學主體孩子，在一拍即合過程，與孩子間的互動關係產生正向激勵，幼師在此得到回饋，愈加重視自身的教學權柄，在教學過程享有自主權。

三、新舊教學法的對應和辯證

台灣 40 年代初期幼教發展，國民政府以消弭日本式教育思想為政策重點；幼兒受教機會雖逐漸增高，實受限於當時政策。因此，在未能基於幼教目標與功能的發展下，不僅未能大幅擴大幼兒受教機會，更無法考量幼兒特性施予均等的教育內容；幼教的發展空間仍受到很大的限制（洪福財，2000：119）。這段時間，相較於對國民教育的建設，政府對幼教幾乎是處於放任狀態。台灣此時幼稚園教育面貌主要呈現：由日本人創設遺留的幼稚園、教會主持的幼稚園，以及由中國幼教學者帶入的五指教學以及行為課程。從高女士當時幼稚園教育活動實習經驗

看見，諸如：排排坐吃果果、模仿一致的剪貼畫和唱遊課。²⁹類似幼師傳統講述、分科式的教學方法，並不能引起孩子學習動機，甚至有些孩子不願到幼稚園學習。

此等在台灣被視為理所當然的教學活動對照當時美國新聞處紀錄幼兒園的活動方式時，則顯出兩者間的差異，高女士察覺台灣幼教有待成長的空間，決定嘗試「幼兒為中心」之教學方式。其接受到有別於五指教學法的「設計教學」理論支持，尚需要實驗教學的試驗過程。繁複的教案幾乎在教學前擬定、並再教學討論中修改，一來一返耗費很多心力，遇到不適宜的教學活動便停止執行，再次重來，過程艱辛沒有模仿的對象。

教師的專業經驗，常會受到結構性的「保護」，例如教師間的孤立、疏離關係及技術心態，教師對於傳統與結構性問題的無力感與無知覺，或是個人內在對於安全與穩定間的基本需求等，皆足以助長專業經驗的「自我封閉」性（陳美玉，1996：111）。一般而言，教師基於內在安全與穩定的基本需求，面臨汰舊換新的教學法時，都要在這過程中揣摩或掙扎，甚至不一定想要改變。高女士接受新的幼教觀點時，其只思考是否對幼兒有利，有利的話便立刻實踐。在當時「以幼兒為中心」的教學法顛覆舊式教學，在沒有前人指導的基礎下，要率先改變舊式教學，需要很大的勇氣、毅力和耐性。相較於他者的保守與怕麻煩，主體顯現並不畏艱難，願意為幼教工作有所犧牲，加上其本身個人特質聰明能幹，接觸到新的幼教觀點時，常藉由教學經驗反思其對孩子的影響性，在嘗試與回饋中堅忍順服，為同一個目標「孩子」學習與成長的利益吃苦耐勞。

高女士教學實踐中的反思、修正，已跳脫教師對於傳統與結構性問題的無力感與無知覺，再對照於 40 年幼教環境，高女士的行徑實則以拓荒之舉前進幼教生涯：在台北女子師範學校附設幼稚園實習時，需面對中國幼教學者帶入的五指教學活動主流勢力的挑戰，遭致園裡資深老師反對；在台銀之後試圖推展實驗教學成功的方法到其他幼兒園時，遭到園方以太耗費資源的困境。³⁰其生涯在開拓

²⁹ 見本文第四章第二節。

³⁰ 第四章第二節。

的過程並非一帆風順，但顯現高女士對幼兒教育堅持與執著的一面，特別在無法接受恩師將基督教信仰強行帶入幼稚園的課堂中，³¹其以幼兒教育應該尊重幼兒，讓幼兒在成長的環境中自然發展的理由，拒絕將宗教置入課程裡，並且毅然決然離開奎山幼稚園，呈現主體的專業實踐邁向獨立自主，其已經建構不可動搖之幼教理念，而其行動除了突顯其個性外，更是顯現其抉擇背後所依恃的價值觀點「我絕對不做違背良心的事情」，生命主體在抉擇過程已經顯現「我」的價值觀點，邁向其幼教專業認同之路。

第二節 幼教專業的認同與拋光實踐

生命主體選擇幼師作為職業時，在幼教場域展演的不僅是幼師工作應然的要求，更可能的是主體在教學過程中真實的聲音和反思，經由一連串的教學試驗，逐漸形成其對幼教專業的追求和認同。以下就「幼師作為實踐主體」、「從教育現場創造的實踐知識」、「專業認同」論述其對幼教專業認同的過程。

一、幼師作為實踐主體

教師乃教育場中「活生生」專業實踐者，也是一「完整的人」，故儘管教育是一理智的專業活動，仍不可避免實踐者有情緒反應的一面（Clandinin, 1986）。然而，在傳統實證主義方法論所主導的專業知識論中，向來將教師視為「無聲的客體」，從未賦予主動辯證的地位。教師為人，「聲音」的呈現乃確證一個人「存在」與肯定其「說話權利」的主要表徵，而透過聲音表達自己真正關切，是種目的關連與世界觀的呈現，更可突顯個人處於社會實踐中「自主性」與「自我權利」的被尊重（Philips, 1995），教師在此過程中得到自我賦權，而成為教學實踐主體。高女士在其專業實踐過程中，不論是對於師範學校的師長、教學現場遇見的主管、家長、老師，以及園所經營者，其皆相當有自信向外「發聲」，傳達她的教學理念，繼而以行動力履行她的教育觀點，再教育家長不當的教養觀念。而其所傳達正是教育專業的實踐知識。

³¹ 第四章第二節。

二、從教育現場創造的實踐知識

教育專業乃實踐的、價值的科學，特別強調具備成熟的自主與自我解放人格的專業人員，運用其「圓熟的教育智慧」，使理論與實踐兩者能體現、交融於教育的真實活動中（陳美玉，1996：99）。美國學者 Schon 以「行動中認知」(knowing-in-action) 說明實踐者在不確定的情境下，要能有效的行動，處理紊亂的實際問題，完全賴於個人從過去經驗擷取行動策略模本的能力，進行問題的再建構。由此實踐者因經驗與理論的協助，得以形成知覺、判斷與行動，也因而形成個人行為世界的特性；另一方面人們又以所認定的真實與世界觀，作為建構理論的素材 (Schon, 1974：17-18)。

作為教學現場第一線的教師而言，「教師知識」即教學情境中各種主客觀脈絡因素互動之結果，教師既存的個人特質與專業社會化過程，是供教師生成知識的主要素材，換句話說，教師運用於教學過程之知識，乃「私人經驗」與「專業經驗」交互作用的結果，也是理論的、實踐的、與主觀的教學因素之整合，教師的實踐知識即具脈絡性、各殊性與實踐的價值，經由教育現場創造的實踐知識，其也可供檢視教師專業之內外脈絡，促進專業發展所必需 (Butt et., 1990)。

在教學法的實踐上，高女士以「社會化統整性設計教學」作為幼兒園教學的實施方法。由老師先預備適合學習的材料和環境，提供給孩子自我去學習，自我去發現，將學習的主導權交給孩子。老師從幼兒感「興趣」的或在日常生活「發現」的學習動機，再以設計教學理念：「注重整體的、有目的有計畫、有步驟，有連貫的單元活動」，提供給孩子去計畫、執行和檢討的機會，使孩子在執行中遇見實際生活問題，和如何用思想配合具體行動去解決這些問題。使孩子在課程中經歷「教、學、做」合一，因而學習了做人、做事、處群。

雖然其「統整性」概念從 Richardds 的設計教學法理論而來，但對高女士更在意於給讓孩子「統整性經驗」的學習，不僅知識的吸收從做中學的經驗而來，對於孩子性格的陶冶也在經驗中習得，這也是其作為比孩子年長的成人，從生命經驗深刻體現的道理。

三、專業認同

在 Erikson 的青少年認同危機 (identity crisis) 主張：青少年必須在童年的殘留與對成年的憧憬中，製造一個自己的重心與方向感。他必須在自己對自己的看法與別人對自己的判斷和期望之間，找到一個意義的相同點 (Erikson 著，康綠島譯，1989：8)。相對應於青少年時期的高女士，踏上幼教之途亦為其尋求認同的指引。高女士受童年經驗的牽引，又因外在環境適時提供場域而得以發揮幼教理想，投身於幼教領域工作逐漸邁向自我實現之路。當她轉任新的園所，以園所長的身份面對新的幼教實踐場域，過往的表現實則受到幼教學者與家長的肯定，回饋至自身形成社會對其幼教專業行為的評價。當她接受社會大眾的高評價肯定，為維持過去的價值感，將過往成功的教學模式移植到新任的實踐場域，繼而產生一股新的向上、青出於藍的動力面對新的實踐場域，而幼教專業認同便在這歷程當中完成。美國學者 Gee (2001) 亦指示認同的發展歷程發生在主體交互作用 (inter-subjectivity) 的場域中，而且最大的特色在於是「一個持續性的歷程」，透過這樣的歷程，個體了解到自己是個什麼樣的人，同時意識到在既定脈絡中如何被看待 (Gee, 2001：99-125)。高女士形塑幼教專業認同後，即整合過往累積的幼教專業知識，在幼教場域以拋光形式實踐。

主體對專業認同是一段歷程性的總結，並以拋光的形式試驗其建構的專業知識。教學實踐主體經由觀察、試驗、修正、試驗等反覆的測試，而專業社群同時給予回饋和肯定，生命主體在實踐中得到自我實現感，更促進對專業的認同：「我的自我理想實踐便是幼師專業的實踐。然而自我實踐，在社會結構中似乎是一個螺絲釘的立場，個體以主動姿態回饋於社會發揮該有的角色和功能。但高女士並非只處於安身立命的位置，而在專業認同之後，經由個人生命經驗的體悟，生命主體得以轉化，其不再安於社會給出的角色，在社會給予的制度下發揮功能，而是站在為國家教育下一代的使命立場，向外推展新的幼教制度，並且拒絕不當的體制和環境。

第三節 生命實踐的轉化與傳承

生命有所成長，是在生存條件下，當暫時的混亂，成為有機體能量，欲獲得更大平衡的轉換時產生。……當克服這些衝擊或對立因素時，他們便轉化進入更有能量且更具意義的不同樣貌（Dewey, 1934:14）。

生命主體經由生命的實踐和粹煉後，其對專業的認同已逐漸轉化，本節就「置身於主體之深層價值觀」、「幼教使命：傳承」闡述之。

一、置身於主體之深層價值觀

杜威認為經驗為「主動的過程」(active process)，其不僅肯定個人之經驗，也強調「人們向前生活」(man lives forward)，隱含目前的經驗蘊含著未來的意義，人類有不斷向上發展的「可能」。然而經驗的重建需配合爭辯與衝突之情境，自我與客體間的互動之所以能促進經驗成長，乃賴於經驗「轉換」功能的發揮，經驗因為轉換而更趨成熟、有價值（Dewey, 1934:40-41）。藉此譬擬經驗與實踐知識的關係，經驗唯有在生成過程中，經過不斷「痛苦的」轉換，或「持續的」再反省功夫，才得以使經驗日趨成熟而完整，以致於個人能在實踐中開展「圓融的智慧」，充分體現主客體互動過程極重要「深思熟慮」的本質（陳美玉，1996:95）。

高女士對幼兒教育實踐最後回歸於個人對生命的實踐智慧。高女士面對人生種種歷練：從中國逃避共軍逼迫到台灣來，在異地面臨如何生存；步入婚姻，養育兒女的責任；天災人禍之無常，應變接連來的失業、天災，其均以堅毅、刻苦自勵的態度，絕不放棄。³²幼兒教育的工作為幫助孩子成長的工作，幼師自身的生命經驗可能投射於孩子成長過程中的學習內涵。高女士歷經戰亂動盪逃難到台灣，在年幼懵懂的年歲中，被迫面對與以往迥然不同的生活條件，從養尊處優驕縱的孩子身份，瞬間轉變為窮小孩。生命主體為順應環境劇變，向外生出學習的能動性，向內不斷思索今昔景況的差異，生命的苦難引發生命主體練就一套生存法則，生存的必需品回到心中最原始的渴慕：「關係與愛」。高女士在異地獨立生

³² 見本文第四章第一節。

活、落地生根建立新的家園，在人際互動中逐漸成熟，體察人在成長過程所需的依存關係，經由生命長河匯聚實踐的智慧，瞭解「愛」是人存在這世上永不改變的真理。

高女士作為幼教專業工作者，其將生命中深層的價值觀轉化為協助孩子成長的養分。其提供孩子成長中需要的關愛，以及好的品格，以面對未來人生中更多的不確定性，和成長的困難。尤以人的幼年階段，擁有驚人的學習潛力，以及奠定人格習慣的黃金時期，幼教工作顯得特別有意義，不僅為孩子未來的生命奠立基礎，站在國家立場，實可奠立更強盛的國力發展。

生命主體對教育工作的投入，以及在教育專業和教育理想持續的追求，行動背後的動力來源即在於主體的生命歷程與特定時空的社會環境互動形成，其對生命的實踐體悟，在幼兒教育的實踐中融入自身情感的體驗與評價，最後轉化成對孩子的大愛，儘管在從事幼教工作艱難繁重，卻無怨無悔，而面對不合理的幼教體制卻能以一種「跟你拼到底」的魄力，拒絕不當的制度，積極創造合適的幼教實踐機會。

二、幼教使命：傳承

主體置身於社會文化環境中，個體與社會、個人與系統兩者的交會點--「角色」，讓人邁向職業社會化過程中得以攀延的動力，隨著社會既有的框架追尋其安身立命之所的同時，也讓「角色」為其開出獻身角色主體之自我追尋存有的教育意涵（倪鳴香，2004：41）。高女士，帶著人間情性之使命感，為其職業角色定位於「為國家教育下一代」。在其從事幼教工作的同時，也是幼兒教師的培育者，特別在 1973 至 1981 年間擔任救總教保人員訓練班的老師。1973 年，兒童福利法成立，兒童的權利有合法的保障，也隨著婦女就業育兒的需求，幼托機構紛紛成立，然而，幼兒教育師資方面，政府在 1965 年專設幼教師資培訓單位消失，雖然政府在 1965 至 1982 年幼教師資培育取「補足」方式，一方面透過幼教課程進修讓不合格的幼稚園師資取得合格資格，或由相關科系培育幼托人員，如實踐家專兒保科、中國文化學院青少年福利系、輔仁大學家政系幼兒教育組、省立嘉

義商職幼兒教育科，但在政府長期疏於管理幼教師資培育工作，使得大量的幼托機構的教保人員素質參差不齊。

教保人員訓練班從 1973 年創辦，因 1981 年幼教法設立，救總非規定之師資培育單位而在 1984 年終止。幾近十年的時間，教保人員訓練班，成為民間發起培育幼托人員扮演舉足輕重的角色，可稱是孕育幼托人員的搖籃，其訓練現場的幼托工作者一共 2541 人（兒童福利中心，1985：138）。高女士即教保人員訓練班的推手之一，也擔任該班的講師，教授其多年來在教學現場產出的「統整性設計教學法」實踐知識，所培育分佈在台灣各個幼教工作領域的教保師資，其影響性不容小覷。而儘管 70 年代出現多元化教學、大型連鎖幼稚園、美語補習班、才藝班教學攻佔幼教市場，高女士仍堅立於「統整性設計教學」實踐知識，不受商業潮流的威脅改變立場，並積極向其他松山區托兒所推動教學方法。

在 Erikson 的心理社會發展論中主張：一個人想成為充分發揮功能者，在成年期階段的任務在於照顧下一代，養育後代子孫是成人的基本發展任務，如是才能成為「傳承創新」（Generativity）即能貢獻生命照顧下一代的成人。而「傳承創新」亦是推動人類組織持續發展的力量，而人類的一切制度，都在支援或維繫此種力量（Erikson，1963：267）。高女士作為從事幼教專業工作者，交融自身生命實踐意義，愛即是養育後代子孫，培育後進以傳承其幼教專業知識，讓生命得以延續，讓國家下一代過的更好，回饋到主體即成為存在的意義所在。

第四節 小結

個體面對時代變動，生存的場域遷移到一個全然陌生與資源頓失的環境，所能抓住為手邊僅有的資源，以及倚存的記憶和能量。童年的銘印顯現其對生命的第一價值來源，父母為舊時代的知識份子、以及父親辦學興形象，其形構「教育」可脫離舊制思想的第一印象。以她當時所面臨的生存條件，考取師範學校為其最佳選擇。而機緣的帶領，使得個體遇見在幼教專業的領門人，在專業楷模的啟發與賦權，激勵個體模仿楷模，進而引發其對教學法的思辯，甚至進一步參照美國

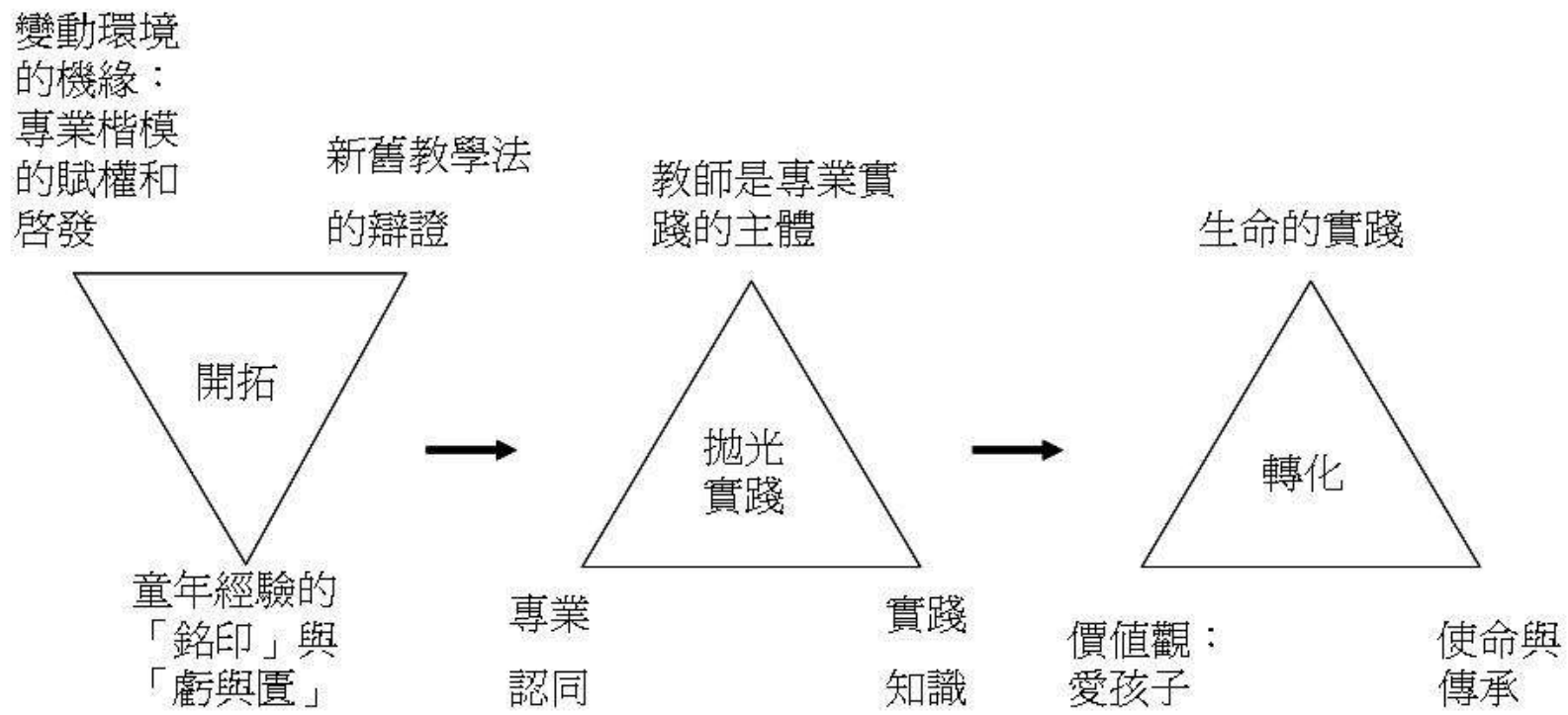
教學方法試圖改變不適宜的教學方式。

個體不滿於舊式教學方法，在一連串的實驗革新過程，思辯最合適於孩子的教學方式。再透過孩子學習的正向回饋，繼而肯定自身的專業能力，成為教學現場的實踐主體，形成專業認同，更藉由不斷試驗而闡出該領域的專業實踐知識。

然而教師個體最終回到自身的生命實踐道路上，在專業認同的背後，其實是生命主體意義和價值的展現。置身於高女士深層價值觀「愛孩子」的推動下，其幼教專業實踐已轉化成「為國家教育下一代」的社會使命感，進而致力傳承其所累積的幼教專業知識，以幫助未來孩子們的學習和成長。

高女士的幼教專業實踐圖像即以下圖表示：



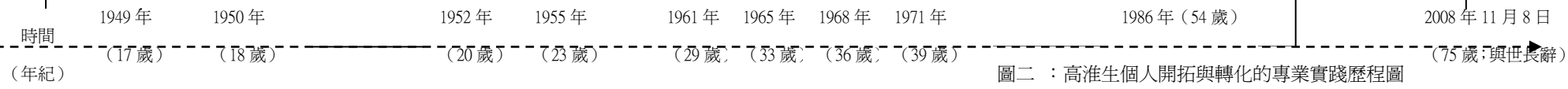
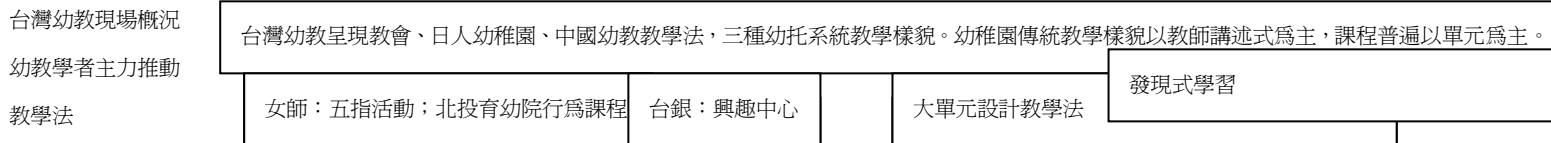
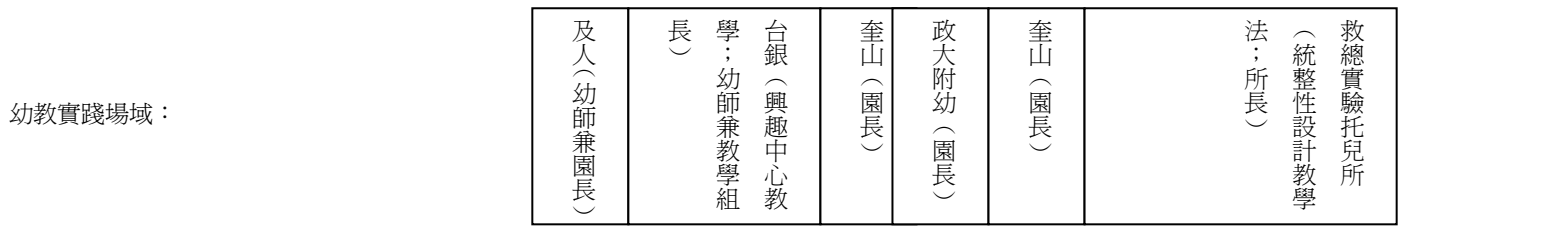
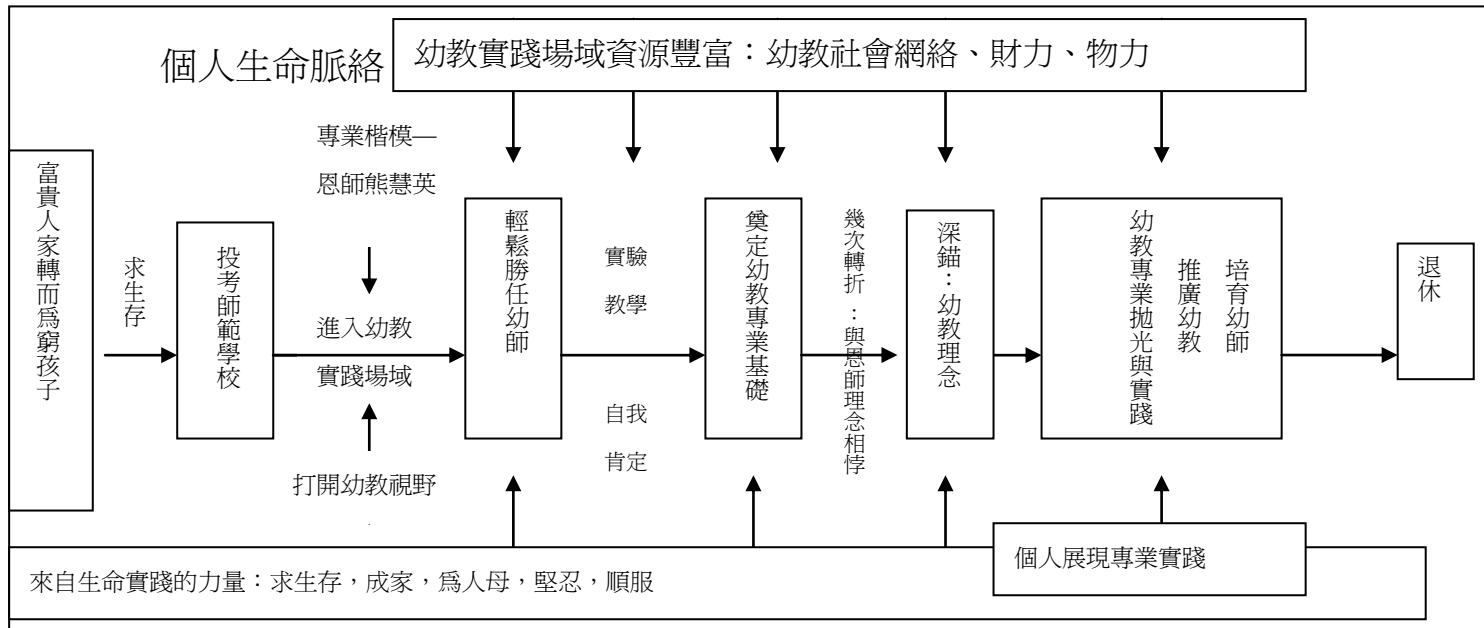


→ 代表時間流

圖三：幼教專業實踐圖像

歷史及社會文化脈絡

國家變動趨勢從大陸來台灣



圖二：高淮生個人開拓與轉化的專業實踐歷程圖

第六章 回顧與反思

本章主要對於本研究的研究歷程作一個回顧與省思，以及對研究結果再思考，為這份研究劃下一個句點，也藉由本研究的省思，對有興趣於生命史傳記研究取向的研究者，減少在研究方法摸索的時間，也希望有更多人投入在幼師專業研究領域範疇，豐富台灣本土的幼師專業內涵，一起為台灣幼教史留下更多動人的故事。

第一節 研究歷程的省思

回顧本研究的研究歷程，就像是杜威所說的知識要從做中學。當初我因受到年長的高淮生老師對幼兒教育的關懷，其曾經在台灣幼教拓荒的不平凡事蹟感動，而一股熱情決定論文的研究方向，鎖定「高老師的生命史」研究主題，研究意識模糊而籠統，第一個遇到棘手的問題是「生命史」的研究方法定位不清楚。雖說國內教育學領域對於生命傳記研究取向才剛起步，但仍有國內學者對自傳生命傳記方法取向等研究方法作一個概覽定義說明（王麗雲，2000）。然而在研究者對於方法論上認識的不足，在閱讀相關介紹生命史的文獻時，便流於名詞定義上的混淆：「生命史」、「自傳」、「傳記」、「生命故事」、「敘說」…等跟生命經驗書寫有關的研究方法，仍然是一團混亂，尤以「生命史」、「生命故事」、「敘說」在國內碩博士論文最常見到採用的方法，大概也是以名詞定義作為解釋。

直到我重新研讀質性研究理論基礎，以及其歷史淵源後，對生命史傳記研究取向研究終於有所頓悟，眾多與生命經驗書寫相關的研究方法，其源於不同派典，或是從不同的歷史脈絡中發展而來，要釐清其間的差異，必須追溯歷史源頭。因此，研究者終於理解生命史是從民族誌演化而來，也讓研究者釐清生命史與「生命故事」研究法的不同，生命故事研究法是從敘說研究而來。因有這點認知，研究者在研究進行才有比較篤定的心情。

然而，研究的實際過程比想像中還要繁複挑戰。研究所採集的資料關乎一個人的生命經驗，便要思考如何與研究對象建立信任關係。我也需要勇敢去協調與溝通研究過程中遇見的困難。例如：受訪者不想被訪談、不想提供資料等等問題。

我一則需要尊重對方，另一方面又要考量研究的進程，這兩難間的拿捏，便見人見智了。本研究主題由生命史轉向職業史，也是在於考量研究對象不願家人生活被打擾。而在進行研究的過程中，令我始料未及的是研究對象生病在非常短暫的時間撒手長辭，在面對研究對象過逝的當下，其實會有很多悲傷和自責，資料的採集看似被迫中斷，但反省到我採集資料能力，訪談的速度太慢，太過執著於從逐字稿的文本再擬定下一次的訪談問題，而忽略把握時間採集資料，因此，本研究最大的缺失在於來不及採集研究對象對當代幼兒教育種種政策制度的評價批判，以及在她如何擔任幼師培育機構的代課或講師這個部分，在論述其對幼兒教育意涵時，就顯的薄弱。

另外，在理解研究對象關於幼教理念以及所推行的教學法時，我費了很大力氣理解流行於當代的各種教學方法：五指教學、行為課程、大單元設計教學，透過與研究對象的討論，以及從他講述的實際教學行動裡，才掌握研究對象從本土實驗教學中發展出來的「設計教學與幼兒興趣發現學習之研究」精神和內涵，這與熊慧英老師在台銀幼稚園所提的教學革新「社會化統整性教學法」，仍有些許出入，而且在研究對象幼教理念的實踐中並非強調「社會化」概念，因此，在本研究中，以尊重研究對象所提出的概念為主，便以「設計教學與幼兒興趣發現學習」之教學實施方法作為研究對象的幼教實踐知識內涵。

而本研究的完成，我應該是最大的受益者，因為這是關於一位走過台灣 40-70 年代幼教拓荒者的生命故事。國內社會心理傳記領域的學者丁興祥（2002）曾對生命史與心裡傳記學研究提出其核心要務：「經由研究參與者者逐漸增多，各領域人物的心理傳記和生命史出版物增多，藉此開啓廣大社會讀者的生命與人類樣本人物之間對話的可能，讓讀者透過理解，參照他人生命及自身的反思，進而理解自身的生命經驗。而這種體驗往往透過生命故事的書寫，更能浮現，更能凝聚而成。在生命書寫的歷程中，個人能與周遭的人物、事件、歷史、社會產生聯繫，進而產生歷史感和大我歸屬感。

我在大學時期並未接受幼教的專業訓練，到幼教研究所的學業學習才算是踏

入幼兒教育領域的開始（小時候也未曾唸過幼稚園，一直都是學生身份，尚未正式踏入職場工作），經由這份研究，我似乎也走過台灣幼教歷史一趟，對於台灣社會與教育環境的變遷、幼師何以被培育、園所主管經營者該具備哪些專業知識能力條件、對幼兒本質的認識，及等等幼教專業知識內涵，都在這份研究中切身的體會學習。完成這份研究對我有些顛覆性的思考啟發：以往對於社會人的覺知很薄弱，很少覺察到個體是可能受政經環境、政策制度等歷史社會文化脈絡影響，常陷於原生家庭對個體脈絡性影響探究，卻忽略置身在個體背後有這麼多看不見的雙手。而另一方面，研究對象為幼教領域的成就，其在幼教職業等等角色，也成為我專業認同的楷模來源，現在還很難傳述由於直接接觸研究對象，在其訪談過程受其精神感染的一面，身教的影響性真的蠻大要的，也因為我剛踏入幼教領域，還不太懂得幼教理論都從研究對象身上找到實務具體的回饋，某程度上，我向研究對象學習幼教知識內涵；另外，就是對孩子的認識，以前聽到孩子的潛力無窮時，直覺反應是那只是幼教業者的噱頭，直到知道研究對象在台銀、奎山、救總幼托機構均讓孩子們完成自主式學習，我利用對三至五歲幼兒家教時間，將其教育理念運用至課程時，發現孩子的能力如研究對象所言，他們做的到的事情超乎我的想像，由以其感興趣主題設計課程時，對年幼專注力有限的孩子，其學習持續性並沒有中斷，是令我驚喜的發現。而從研究對象對孩子教育的終極關懷，為國家教育下一代的使命感，也撼動我許久，其對幼兒教育的成就並非只是一份工作，而是生命、理想的實踐，在即將踏進社會工作的我而言，也想向研究對象學習投身於幼教工作領域。有時候想想拓荒者的角色，還蠻迷人的，在制度都還沒被訂定下的時候，反倒有很多空間盡情發揮理想，開出一條獨特的道路，雖然在 40 年代，社會資源相對現今匱乏，但富有理想性的幼教人物，卻也在這樣的環境下，造就他們的勇氣和創意，比照現今要向商業化的幼教市場對抗，尚待發展卻單純的幼教環境，似乎是成他們在幼教創意的發揮的幸運條件。

第二節 再思研究結果

對於本研究的結果，是經由我視框詮釋而成，詮釋的過程在理解及厚描述的書寫故事，呈現事件再加上我的理解，鋪陳情境與背景脈絡，經由研究對象生命關鍵事件，人與環境的互動、行動意圖產生故事情節，鋪陳出高淮生老師的故事。對我而言，理解的層次裡還包括對研究對象所說出故事經歷的體會，其在於研究者的感受力，感同身受的部分。通常在訪談的當下，我便能理解研究對象在敘說生命故事中的體會和感受。故事很快可以從關鍵事件的鋪排而有個大架構，但太依賴感受，理解和詮釋可能會落於主觀，所以需要常與所書寫出的故事，給出一段距離，再以讀者的角色，來反省視這是我的聲音還是高女士的聲音。另外，也需要其他讀者協助閱讀訪談文本，藉由他們從文本看到的故事回饋中，讓我再一次思考，故事詮釋是否合適。

本研究在故事的書寫仍有改進的空間，故事的部分已經無法再請高女士給予回饋，我也在研究期間請高女士的大女兒及吳心蘭女士再看過故事，給予回饋修正了。而對於研究的結果，只是針對研究者當初的研究問題而來，本研究仍有其他的議題是值得再進一步延伸探究的，回饋到師資培育系統上，可以看見研究對象對其工作的專注和用心，雖然幼師的工作被社會大眾視為「保母」，但因為高女士基於對人的關懷而對幼師工作產生不同的思維。哈佛大學心理系的教授 Langer (2007) 提出用心法則 (mind fullness) 觀點，其認為當人不是一昧的反射性的生活，開始對周遭生活的細節投以關注甚至另創新思維時，可以為工作帶來更多新的氣象和創意。其描繪用心的關鍵特質為：創造新類別的能力、能包容與接受新資訊、能夠注意到多的角度與面向(Langer 著，謝伯讓、高蕙涵譯 2007：77)。回顧高女士在幼教工作場域所做的創新，奠立在她的用心，她留意每個孩子的個別差異性、家長的人格特質和聲音、小孩子成長中的生活需要、解決園裡老師在教學進行中遇見的困難、樂於接收新的資訊投入教學實驗，這一點回饋給現場的幼師，其實能對他們在每天勞務性居高的工作中，帶來一點新意，讓幼教的工作有新的發展，而不至於工作疲乏，另外也能帶給幼師本身教學的成就來

源，生命的成長。

另一方面，在高女士課程與教學的研究上，本研究沒再多作著墨，但其所處的實踐場域如台銀幼稚園、奎山幼稚園、救總實驗托兒所，有其在校園環境的規劃及符應的教育理念設置。同時在高女士單元設計教學教材教法的著作裡，還保存很多老師們當時課程的規劃、自創的兒歌、教材與活動，這對於其當代幼兒教育教學與教材的研究有很大的幫助。希冀在未來的研究中，有研究者對於這塊感到興趣，而再做進一步的研究發展。

回顧本研究，我像是小孩開大車，在尚未站穩於幼教專業知識基礎，便開車上路了。高女士走過 70 多年的生命歲月，其生命所受至影響的脈絡之大，歷史社會文化與政策制度的影響之長久，我闡釋的功力可能還太單薄，關注的面向太過單一，但高女士提供的生命經歷、幼教專業之豐富，我的不足而使得研究結果闡釋的有限。期盼未來還有不同領域的研究者關注，為本土學術研究創造更多豐厚的研究果實。

參考文獻

一、中文部分

- 丁碧雲編（1985）。**台北兒童福利中心十六年工作實錄**。台北市：中國大陸災胞救濟總會台北兒童福利中心。
- 丁興祥（2006）。歷史及社會文化脈絡中教育理念之建構與實踐：以蔡元培（1868-1940）為例。發表於國立政治大學教育學系辦的異文化中的教育專業意義世界研討會。
- 中國大陸災胞救濟總會編輯指導委員會編（1980）。**救總實錄**。台北市：救總。
- 王靜珠（1988）。四十年來我國幼兒教育之課程。**教育資料集刊**，13，65-96。
- 王麗雲（2000）。自傳/傳記/生命史在教育研究上的應用。**中正大學教育研究所編質的研究方法**，265-306。高雄：麗文文化。
- 王旭萍（2003）。一位資深女性幼教老師的專業發展歷程。國立新竹教育大學碩士論文，未出版，新竹市。
- 王靜珠（2006）。**樂在春風化雨**。台北：書泉。
- 幼兒教育研究會編（2003）。**來！說我們的故事：幼教師專業成長**。台北：心理。
- 卯靜儒（2003）。性別、族群與教學—教師生涯發展之傳記史研究之初探。**教育研究資訊**(現為當代教育研究)，11，5，59-82。
- 光亨、李中凱、張利行等（2006）。**國共內戰精選集:護國與解放**。台北：知兵堂。
- 林育璋（1996）。幼教教師的專業成長歷程。**台北師範學院學報**，9，803-832。
- 林慧芬（1997）。幼兒教師生活史個案研究。行政院國家科學委員會專題研究計劃成果。
- 林志昇（2003）。一位資深幼教工作者的生命故事。國立台灣師大學碩士論文，未出版，台北市。
- 李亞明（1996）。論人對意義的主體性決定。**哲學與文化**，123，3，1422-1430。
- 李燕俐（2005）。國家對兒童態度的轉變-以台灣兒童福利行政與法制發展為中心。國立台灣大學碩士論文，未出版，台北市。
- 邱志鵬（1996）。「追求高品質的幼兒教育」之評論。**教改通訊**，19，19-63。
- 周祝英、洪仁進（2003）。教育發展的新方向，為教改開處方。台北：心理。
- 洪福財（2000）。**幼兒教育史：台灣觀點**。台北：五南。
- 侯禹昌編（2004）。**耕耘：救總五十四載工作紀實**。台北市：中華救助總會。
- 高淮生（1977）。**單元設計教學教材教法上冊**。台北：救總實驗托兒所。
- 高淮生（1977）。**單元設計教學教材教法下冊**。台北：救總實驗托兒所。
- 高淮生（1983）。**幼兒單元設計活動**。台北：救總實驗托兒所。
- 高淮生（1982）。淺談統整性設計教學與幼兒學習途徑。**台灣教育**，400，42-49。
- 高松濤（1997）。我的父親高振庠。**中外雜誌**，61，5，120-138。
- 時偉（2009）。實踐知識與教師教育教學改革。**教師教育研究**，21，2，7-12。
- 倪鳴香（2004）。童年的蛻變：以生命史觀看幼師角色的形成。**教育研究集刊**，50，4，17-44。

- 彭佳宣、倪鳴香 (2005)。「不成長就會被淘汰」一位幼師生命運轉之敘說分析。
中正教育研究，4，2，115-141。
- 黃琬敦、倪鳴香 (2008)。宗教經驗與職涯變遷歷程之探究：以一位幼教老師為例。**應用心理研究**，39，59-93。
- 陸光 (1981)。我國社會福利之探討。**自由中國之工業**，55，2。
- 許水德 (2008)。**全力以赴：許水德喜壽之年回憶錄**。台北：商周。
- 國語日報 (1957)。**幼稚教育的實驗**，介紹台灣銀行幼稚園。
- 國立台灣師範大學教育政策研究小組 (2003)。**幼兒教育：回歸幼教本質、落實
幼教專業化。教育改革新方向—為教改開處方**。台北：心理。
- 孫得雄、陳肇男、李棟明 (2001)。**台灣家庭計劃之轉折與政策經驗·台灣經濟
預測與政策**，32 (1)，25-76。
- 張秀卿 (1988)。近四十年來我國托兒事業之發展。**教育資料集刊**，13，147-176。
- 陳美玉 (1996)。**教師專業實踐理論與應用**。台北：師大書苑。
- 陳向明 (2002)。**社會科學質的研究**。台北：五南。
- 陳蓉萱 (2006)。**托兒所教保人員之職業生涯研究**。國立台北教育大學碩士論文，
未出版，台北市。
- 康萃婷 (2002)。**天人之際：將團少年之生命史研究**。國立中正大學碩士論文，
未出版，嘉義市。
- 葉雅惠 (2005)。**平凡中的不平凡——一位女性幼教創辦人的生命故事**。朝陽科技
大學碩士論文，未出版，台中市。
- 彭佳宣 (2004)。**不成長就會被淘汰——一位幼師生命運轉之敘說分析**。國立政治大
學碩士論文，未出版，台北市。
- 游秀美 (2004)。**出世到入世——一位園長的生命史**。國立嘉義大學碩士論文，未出
版，嘉義市。
- 翁麗芳 (1998)。**幼兒教育史**。台北：心理。
- 黃瑞琴 (1989)。**質的幼兒教育研究——省思與舉隅**。**國民教育**，30，3.4，10-20。
- 黃怡貌 (1995)。**光復以來臺灣幼兒教育發展之研究(1945--1981)**。國立台灣師範
大學碩士論文，未出版，台北市。1995)。
- 黃琬敦 (2005)。**宗教經驗與職涯變遷歷程之探究——以一位幼教老師為例**。國立政
治大學碩士論文，未出版，台北市。
- 黃信豪 (2006)。**非營利組織價值與使命分析-組織基因工程理論之應用**。元智大
學碩士論文，未出版，中壢市。
- 葛雨琴 (2005)。「全心全意關懷社會的人民團體」——中華救助總會。**社區發展季
刊**，109，272-279。
- 楊深坑 (1988)。**理論、詮釋與實踐**。台北：師苑。
- 趙國瑞 (1982)。**談幼兒學習活動設計**。**台灣教育**，400，40-41。
- 熊慧英 (1957)。**幼教實驗之一**。台北：台灣銀行員工子弟幼稚園。
- 熊慧英 (1959)。**幼教實驗之二**。台北：台灣銀行員工子弟幼稚園。

- 熊芷、趙國瑞（1975）。三十年來的學前教育。台北：台北兒童福利中心。
- 熊同鑫（2001）。窺、潰、饋：我與生命史研究相遇的心靈起伏頁。應用心理研究，12，107-131。
- 熊同鑫（2002）。「映」與「應」。應用心理研究，13，27-35。
- 蔡培春、鄭彩鳳（2006）。以教師進階制度促進教師生涯發展。中等教育雙月刊，57，4-19。
- 蕭新煌等（1995）。百年來的台灣。台北，前衛。
- 歐用生（1996）。教師專業成長。台北：師大書苑。
- 盧素碧（1988）。近四十年來我國幼兒教育之教材與教法。教育資料集刊，13，97-120。
- 賴文惠（2005）。我的這一生--一位資深幼教工作者自我成長的生命故事。國立嘉義大學碩士論文，未出版，嘉義市。
- 饒見維（1996）。教師專業發展---理論與實務。台北：五南圖書。
- 關毓蘭（1971）。郭豸女士。陳夫人郭豸理事紀念專輯。中國幼稚教育學會。
- 羅久蓉等（2004）。烽火歲月下的中國婦女訪問紀錄。台北：中研院近史所。
- Adler 著，盧娜譯（2002）。你的生命意義，由你決定。台北：人本自然。
- Ayers 著，江麗美譯（1999）。幼教典範—六個傑出的幼教老師(初版)。台北：桂冠。(原著出版年：1989)。
- Erikson, E. H. 著，嚴平譯（1992）。青年路德。台北市：遠流。
- Fromm 著，孟祥森譯（1969）。愛的藝術。台北：志文。
- Jones G.R., George J.M., & Hill C.W.L. 著，宋玲蘭、林溥鈞譯(2001)。當代管理學。台北：麥格羅·希爾國際股份有限公司。
- Langer E. J. 著，謝伯讓、高慧涵譯（2007）。用心法則—改變你一生的關鍵。台北：木馬文化（原著出版年：1989）。
- Runyan, W. M. 著，丁興祥等譯（2002）。生命史與心理傳記學：理論與方法的探究。台北：遠流。
- 二、英文部分
- Ardra L. Cole & J. Gary Knowles (Eds.) (2001). Lives in Context: The Art of Life History Research. Walnut Creek, CA: AltaMira Press.
- Bernstein, R. J. (1983). Beyond objectivism and relativism: Science, hermeneutics, and praxis. Philadelphia: University of Pennsylvania Press.
- Clandinin, D. J. (1986). Classroom practice: Teacher images in action. London: The Falmer Press.
- Connelly, F. M. & Clandinin, D.J. (Eds.). (1999). Shapping a Professional Identity: Stories of Educational Practice. New York and London: Teachers Coollege Press.
- Dewey, J. (1934). Art as experience. New York: Minton, Balch & Company.
- Denzin, N. K. (1999). Biographical research methods. In: J. P. Keeves & G. Lakomski (Eds.). Issues in educational research. Oxford: Elsevier Science Ltd.

- Douwe Bejjard , Paulien C. Meijer , Nico Verloop (2004) . Reconsidering research on teachers' professional identity. *Teaching and teacher education*, 20, 108 °
- Erikson, E. H. (1963). *Childhood and society* (2 nd ed). New York: W. W. Norton.
- Erikson, E. H. (1975). *Life history and the historical moment*. New York: Norton.
- Fuller, F. F. (1969). Concerns of teachers: A developmental conceptualization. *American Education Research Journal*, 6, 207-226.
- Gouldner, A. (1982). *Sociology: Contradictions and infrastructure*. In E. Bredo & W. Feinberg (Eds.) , *Knowledge and Values in social and educational research*. Philadelphia: Temple University Press.
- Goodson, I. & Sikes, P. (2001). *Life history research in educational setting: Learning from lives*. Buckingham: Open University Press.
- Gee, J. P. (2001), Identity as an analytic lens for research in education., *Review of Research in Education*, (25), 99-125.
- Hitchcock, G and Hughes, D. (1995). *Research and the teacher*. London: Routledge.
- Katz, L.G. (1972). Developmental stages of preschool teachers. *Elementary School Journal*, 73, 50-54.
- Kelchtermans, G. & Vandenberghe, R. (1994) . Teachers' professional development : A biographical espective . *Journal of Curriculum Studies*,26 (1) ,45-62.
- Langness, L. L. (1965). *The life History in anthropological science*. NY: Holt, Richart and Winston.
- Philips, T. (1995). *A curriculum for democratic citizenship: Structures, strategies, and the professionals role-model in the development of autonomy*. Presented in International Conference on Education Reform: its theory and practice. Organized by Department of Education National University, Taiwan, R. O. C.
- Schon, D. A. (1974). *Theory in practice: Increasing professional effectiveness*. San Francisco: Jossey-Bass Publishers.
- Shotter, J (1995) . *Dialogical psychology*. In Smith, J.A. , Harr, R & Langenhove, L.V. (Eds.) , *Rethinking Psychology*. Thousand Oaks, London: sage.
- Vander Ven, K. (1988) . Pathways to professional effectiveness for early childhood educators. In B. Spodek, O. N. Saracho & D. L. Perters(Eds.) , *Professionalism and the early childhood practitioners*, 137-160 . New York : Teachers College Press.
- Weiland, S. (1995). 'Life history and academic work: The career of professor G.' in Josselson, R. & Lieblich, A.(ed)*Interpreting experience: The narrative study of live*. Thousand Oaks, Ca: Sage.
- Wolcott, H. F. (1973) . *The man in the principal' s office: An ethnography*. Il: Waveland.

附錄一、高淮生重要紀事表

時間（年）/ 年紀（歲）	對照台灣光復後幼兒教育相關年表	履歷	重要事項（經歷、教育活動）	備註
民國 25 年(1936) 1 歲		江蘇省寶應縣人，出生於江蘇淮安		排行第三，上有兩個姊姊、下有一個弟弟、兩個妹妹
		小學四年級-初中二年級	為躲避日軍、共產黨到處遷移逃難，沒再上學。11 歲喪母。	
民國 38 年(1949) 13 歲~	1948： ● 台灣省台北育幼院實施「行為課程」 ● 省立台北女子師範學校附屬幼稚園實施「五指活動」課程 1950： ● 教育部指定省立台北女子師範學校附屬幼稚園進行「五指活動」教材教法研究	到台灣，初中三年級	初中三年級下補習半年，後來考上台北女子師範學校幼稚師範科	經由父親的朋友周鴻經姪子補習半年
民國 41 年(1952) 15 歲~	1953.11： ● 〈幼稚園課程標準〉	台北女子師範學校幼稚師範科畢業		省立台北女子師範學校於 1947 設立幼稚教育科，之

	第三次修正公布			後停招兩年，1949 復招
民國 42-44 年 (1953-1955) 17 歲~19 歲	1954： ● 私立台灣銀行員工子弟幼稚園進行「興趣中心」教學法實驗	私立及人幼稚園工作	擔任幼師兼教學組長。 教學突破五指教學法，以孩子遊戲中心為主，課程形式自由發揮設計。	
民國 44-50 年 (1955-1961) 19 歲~25 歲	1957： ● 省立新竹師範學校附屬幼稚園開始實施「行為課程」 1961： ● 〈幼稚園暫行設備標準〉公布	私立台銀幼稚園工作	1955.3.1 受聘為教師，1958 兼教務組組長，1959.8.1 辭聘。1960.2.1 又受聘為教師，直至 1961.8.21 台銀幼稚園停辦，解除聘約。 實驗教學有「興趣中心」、「發現學習」及「故事中心」三個階段 最後以「興趣中心」教學法為主：配合教室佈置引發幼兒學習興趣，老師事前規劃單元設計、教材準備	台銀幼稚園園址：台北市重慶南路二段六巷八號 1958 年，教育部國教司發現台銀幼稚園幼兒教育課程實驗，相繼有教育專家，如熊芷、朱匯生等人來園參觀，同時美國新聞處也加以報導，引起了台灣省各地幼稚園爭相來園參觀。

民國 50-53 年 (1961-1964) 25 歲~28 歲	1964 : ● 省立台北女子師範學校推展小學低年級與幼稚園「大單元活動」	奎山幼稚園	協助熊慧英創建奎山中學，並且擔任奎山幼稚園園長、幼師。1963 年暑假開辦幼稚園，招生 12 名幼兒，蓋設竹屋當作園舍。1964 開始辦理幼稚園招生。 課程以台銀幼稚園打下的「興趣中心」為基礎，日後再加入古文三字經、唐詩，繼續課程實驗。	
民國 53 年 (1964) 28 歲		擔任社會處 53 年度農忙托兒所保育人員 第二期講習班講師		
民國 54.2-57 年 (1965.2-1968) 29 歲~33 歲		國立政治大學附設實驗幼稚園	擔任幼師兼代理幼稚園主任	
民國 57-60 年 (1968-1971) 33 歲~35 歲	1970.6.19 : ● 〈幼稚園設置辦法〉第一次修正公布 1971 :	奎山幼稚園	擔任幼稚園主任兼中小學主任	

	<ul style="list-style-type: none"> ● 中國幼稚教育學會指定台北師範專科學校附屬幼稚園及私立幼幼幼稚園進行「發現式學習(教學)」實驗 			
民國 61.8-75.7 年 (1972.8-1986.7) 36 歲~50 歲		中國大陸救濟總會台北兒童福利中心實驗托兒所	擔任實驗托兒所所長並且發展「社會統整性教學法」	
民國 62 年 (1973) 37 歲	1973.2.8 : <ul style="list-style-type: none"> ● 〈兒童福利法〉公布 1973.6.11 : <ul style="list-style-type: none"> ● 〈私立幼稚園呈報立案須知〉公布 1973.8.8 : <ul style="list-style-type: none"> ● 〈台灣省立國民小學附設幼稚園(班)試行要點〉公布 1973.8.20 : <ul style="list-style-type: none"> ● 〈私立幼稚園呈報 	擔任台北市 62 年度幼稚園教師檢定考試補考試教委員；為救災總會兒童福利中心與中華民國幼稚教育學會合辦幼兒教保人員訓練班講座		

	<p>立案須知〉修正公布 1973.12.28：</p> <ul style="list-style-type: none"> ● 〈幼稚園設置辦法〉第二次修正公布 			
<p>民國 63 年 (1974) 38 歲~</p>	<p>1975.12.27：</p> <ul style="list-style-type: none"> ● 〈幼稚園課程標準〉第四次修正公布 	<p>台北市政府社會局保育人員 訓練班受訓合格結業</p>		
<p>民國 66-69 年 (1977- 1980) 41 歲~43 歲</p>	<p>1977.6.23：</p> <ul style="list-style-type: none"> ● 〈幼稚園設置辦法〉第三次修正公布 <p>1979.4.13</p> <ul style="list-style-type: none"> ● 〈私立幼稚園呈報立案應注意事項〉公布 	<p>台北市公務人員訓練班保育 人員講師</p>	<p>為保育人員訓練班第 8、 9、10、11 期講師</p>	
<p>民國 66.5.7-66.5.28 (1977. 5.7- 1977. 5.28)</p>		<p>受中國幼稚學會遴選出席，所 應日本保育學會邀請第三十 回大會並考察日本幼稚教育</p>	<p>1977、1978 年，高師親自帶 領兩個老師到日本，受幼兒 體育教育</p>	

民國 66 年 (1977) 41 歲		當選中國幼稚學會第十任理事；並於當年獲致 65 年度張雪門先生幼稚教育獎學金		
民國 68.4-68.5 (1979.4-1979.5) 43 歲		前往菲律賓中正學院暑期教師進修班， 講授「幼兒教育老師」課程		
民國 68.5.6 (1979.5.6) 43 歲		獲得中國幼稚教育學會資深幼教工作者， 熱心幼教服務 20 年之獎牌乙面		
民國 70.7 (1981.7) 45 歲	1981： ● 教育部委託國立台灣師範大學科學教育中心主持「幼稚園科學教育課程」實驗，全省 21 所幼稚園實施實驗課程 1981.11.6： ● 〈幼稚教育法〉公布	參與台北市立師範專科學校幼稚園暑期研習班課程教授	擔任「手工活動」科教師	
民國 71.7 (1982.7)		為中國文化大學社會科學院青少年兒童福利學系受台灣		

46 歲		省政府社會處委託代辦 托兒所教保人員進修班第一期（1982.7.6-1982.8.31）教師		
民國 71.8.20 （1982. 8.20） 46 歲	1983.5.7： ● 〈幼稚教育法施行 細則〉公布 ● 〈幼稚園園長、教師 登記檢定及遴用辦 法〉公布 ● 〈私立幼稚園獎勵 辦法〉公布 1984： ● 師範大學科學教育 中心完成《幼稚園科 學教育單元教材》 1985.3.15： ● 〈台灣省輔導幼稚 教育正常發展實施 要點〉公布	受聘為台北市體育會幼兒體 育委員會 71 年度第二期幼兒 體育指導員研習會講師	講授幼兒體育概論與 實際	
民國 75-78 年 （1986	1986.6.18： ● 〈台灣省公私立幼	創辦怡興課後輔導中心及托 兒所	擔任中心負責人、招 生、規劃課程、聘用老	

<p>- 1989-) 50-53 歲</p>	<p>稚園評鑑實施要點〉 公布</p> <p>1986：</p> <ul style="list-style-type: none"> ● 台灣省教育廳發行 《幼稚園單元教學 活動設計》公布 ● 〈幼稚園課程標準〉 第五次修正公布 <p>1989.4：</p> <ul style="list-style-type: none"> ● 〈幼稚園設備標準〉 第一次修正 <p>1990：</p> <ul style="list-style-type: none"> ● 〈台灣省公私立幼 稚園評鑑暨獎勵實 施要點〉公布 <p>1991</p> <ul style="list-style-type: none"> ● 台北市教育局委託 台北市立師範學院 進行三年期「幼稚園 與國小一年級教學 銜接研究」 		<p>師</p> <p>在這期間受教育局或 社會局委託擔任幼托 機構的評鑑委員</p>	
--------------------------------------	---	---	---	--

P s,本表依據高淮生提供給我的所有聘書、履歷、訪談資料製成 (2008.01.28)

附錄二、訪談心得隨筆紀錄（2007年6月25日）

這一次是我獨自一個人去訪談高老師，沒有老師在旁邊，心裡有點緊張，但因為時間迫在眉睫，這股強大的壓力淹沒我的擔心（例如，高老師會不會說很多童年的經歷阿，或是會不會到有些片刻老師是不想說的），這時候只能硬著頭皮，聯繫好時間後，碰面前一天連預告的電話都沒打，深怕高老師又有其他事情耽擱了，所以到了訪談當天，準備好今天要問的問題之後，就直接去找高老師。

當我按門鈴那剎那，高老師隨即傳來高亢的聲音「來囉～！」我心想，高老師沒忘記今天的約，看來是準備好了。

由於事前聯繫時，高老師說最近要搬家，本來還擔心，會不會很多東西就扔了，進門看見，「整個家還是整齊齊的，跟之前去的樣子無異」。我笑笑跟高老師說「哇，高老師，你們家還是很整齊耶」她回答說「就一直是這樣阿」（笑笑）。

高老師的家房齡雖然老舊，但是家中的擺飾帶有中國的古意，客廳擺了兩張瓷做的古董椅，還有一套乳白色的沙發，由於年歲關係，有些發黃。

我去了一下洗手間，廁所也是異常乾淨整齊。高老師還不忘說了一聲，「裡頭有點煙味，因為師丈會抽煙」。我在洗手台後面瞧見一包煙和打火機。

於是開始了今天的訪談，開始前也是隨意聊聊，高老師拿了一本相本準備給我看，是他參加合唱團的照片。我們的訪談重心在童年經驗，等跟老師聊了一會後，高老師直接就聊起童年經驗。

聊到一半，師丈突然出現，拿著一本資料夾，跟高老師說，這給你，你會用到的。

我張大眼睛探個究竟，到底是什麼阿，一看「哇是一張張泛黃的聘書耶」（心裡是異常興奮，這些我要我要）不過高老師，看了就說「唉幽，這又不重要，都是一樣的東西啦」我看師丈又默默的拿回去，但我心想，這怎麼成了，趕緊跟師丈說，「師丈阿，沒關係，待會我看喔~~~」高老師繼續說「我這個人大刺刺的，所有的資料、照片阿，都是師丈在整理」「我自己都不知道有這些東西耶」...這下我當然要趁機問「高老師你們怎麼認識的阿」。高老師順著我的問題，他接續回答「師丈喔.....」兩個小時過後，接著一會電話來囉，師丈說話「你繼續聊，我接我接」。高老師說「爸爸，我接就好了啦」...電話就接上來了。

因為修冷氣的要來，我的訪談被打斷了。高老師說「意婷，我們今天到這裡吧，你先回去好了」也說明了源由「昨天鄰居說我家的冷氣水管壞了會滴水，所

以今天馬上叫人來修...」

回家前，我跟師丈要了履歷，高老師也看了履歷的東西，她一直說要這些東西要什麼勒...她又把一些資料收回去，我憂心的很，不不不這很重要，這時候，把頭轉向師丈問師丈說「這很重要對不對？」（我覺得師丈應該會跟我站在同一邊）「有時候歷史就是在這種毫不起眼的日期阿，主任名字阿，慢慢拼湊出來的阿....」開始我又補充了一段我去台銀找資料的經驗，師丈沒說什麼，但我心裡想，「師丈阿，你說個話吧，我想你是個細膩的人，連您父母的照片你都細心收藏，您要幫我說說話阿...」我看著高老師一併收著他的履歷資料，我一直不斷滴咕，「這真的很重要，你有我們沒有耶，」然後又繼續看著師丈，高老師又說「唉幽拿這幹嘛，又不重要。」我馬上插了一句「沒有你就沒有我們耶」高老師最後笑了....我又補充「高老師你借我影印啦，這好多耶現在抄不完，而且我可以幫你保存一份，你不見了，我還可以給你喔...」終於，說服了高老師，而且我還會幫他整理這些資料...

回去前，師丈終於說話了，「你很高耶」「對阿我 167」，「有沒有男朋友」「沒有耶」「怎麼可能沒有，這年頭有也會說沒有，你又高又漂亮，怎麼可能沒有」高老師接著說「我外孫跟你一樣大，不過他有女朋友了，」我之前跟我外孫說「要不是你有女朋友了，不然我有認識不錯的女孩子可以介紹給你」他外孫問，「你怎麼會有」高師說「我就是有阿」我心想，恩，我跟高老師的關係蠻好的，都一年沒見面了，他還記得我，還會想幫我推薦給他外孫，我心裡是鬆一口氣，呼，未來的研究採集，可以不用害怕了。

師丈大高師十一歲，現齡八十二歲。頭髮和眉毛都白白的。幾次去高師家訪談都沒跟師丈聊到天，只是碰面時跟他打聲招呼，不然就是見師丈幫我們準備飲料可樂。今天意外認識師丈的個性，跟高師似乎很互補，我問高師會不會跟師丈吵架，她說「每次都吵很兇，爲了管教小孩比較多」。但高師脾氣來的快去的也快，就還好。她也說「而且還好有師丈支持，所以可以繼續在專業上發展。」

這過程中高師有分享一張照片，是全家福。是 50 年結婚週年紀念時與兩個女兒家庭的合照。兩個女兒各擁有一個小孩，各爲男孩與女孩。年紀與我相仿。大孫清大電機所畢業，今年申請美國博士班，有一個同班同學的女朋友。小孫女高中就出國讀書，現在在日本大學設計科實習，（因爲學日文）。

兩個孫子皆是由高師帶大。也在救總讀幼稚園。退休後在家幫忙照顧孫子。

高老師其實蠻可愛的，他跟趙老師兩個人的談話，她說，在當時很多同學都過世了，但是因爲他跟趙老師兩個人心地好，心好的就留下來，心地不好的過世

了。

--訪談後的思考：

本來以為逃難的那段經歷，對高師而言可能很難啓齒，尤其母親過世那段，我不太敢問。但高師講東西是很快的，不怕沒有內容，我就順著她說的內容再做提問，這樣也不會讓他覺得很突然，或是不安。在我問高師母親過世那段時，高老師也是跟我分享，但是，看到高師還是難掩一絲難過，說完就停住在那，我其實也不知道該說什麼，我只好微笑點頭。他提到趙老師也是一樣的，他們兩個在小時候都沒有媽媽。都是因為傷寒的關係，媽媽過世，傷寒的病發來得很快。她媽媽因為當時在江蘇醫學不發達，交通又不方便，由於爸爸在逃難，家裡沒有多餘的人丁可以把媽媽送到南京去看醫生，因為這樣過世。

高師的媽媽是檢察官，她小時媽媽還背他去檢驗屍體，把他給嚇壞了。後來因為家境蠻好的，就沒去工作，在家跟孩子們相處，就是會跟孩子們說故事，圍坐在桌子上，點著小煤油燈，說著紅樓夢阿，古書阿，這讓高師後來也很喜歡看小說。也影響他日後想念國文系。

爸爸來台，由於不想倚靠媽媽家的親戚，很快的把高師接回台北。在台北自己獨立想辦法養活家。爸爸當時反對高老師嫁給師丈，有部分原因是，希望女兒可以繼續念師大，因為以他當年的成績可以保送到師大國文系。但因為有熊老師的保證，她爸爸說熊老師有負責就好。

大女兒出生，有心臟病，醫生覺得活不過一歲。但高老師那時候就是堅持不斷去看醫生照顧大女兒，後來大女兒活過三歲就好了。（那時在台銀工作也忙，還發展教學法，我想知道那個動力來源是什麼耶....是因為孩子的表現嗎？為什麼對孩子的教育那麼看重？她說過他個性很強，絕對不當別人屬下）

在高師的訪談裡提到一個很重要的人：吳心蘭是他在救總裁培出來的老師。可以列為訪談對象。吳心蘭有社會統整性教學的錄影帶。忘記問高師家的家譜，下次記得。也忘記問他當年結婚的東西有沒有保存下來。

--2007年6月26附記

今天高老師特別打電話來，跟我說忘了說明，故事中心法。下次再約時間補充。聽了心裡很感動。（高老師很惦記教學法的推廣嗎？為什麼他很強調推廣）

在高老師職業生涯裡，身為一個領導者，所做的改革背後代表的意義帶領園所發展的意義（問題）

爲什麼高師會想留在幼稚教育四十年，這對他的意義是什麼？或是說他致力實驗教學那個意義是什麼？而且他日後有家庭，還是繼續在幼教職場上，幼兒教育對他的意義是什麼？（爲了辦學，自己的孩子請小保姆帶耶，他不會不放心嗎？）

童年的逃難經驗帶給他的意義是什麼？（這麼支離破碎的經過，媽媽又過世）小時候因爲家裡希望生個男孩，但高師之後就生不出來了，算命先生說，這小孩命很硬，所以把下面的孩子剋死了，之後送過去給外婆那邊一個月，後來就真的生個男孩沒事了。弟弟小高師兩歲。

爸爸北大畢業後，就回來辦學。這對高師的影響又會是什麼？另外，訪談中沒有問到他爸爸和媽媽的相處情形，也沒有仔細問到逃難過程仔細的行動，下次補問。



附錄三、訪談大綱

一、訪談吳心蘭老師的訪談問題：(2008年4月4日)

1. 請問吳老師從什麼時候開始認識高老師的？跟高老師的關係如何？能不能說說您與高老師之間讓您印象深刻的故事？
2. 幾時至救總工作？能否描述那時候工作環境？在救總工作多久？聽說設計統整性教學法很難，為什麼吳老師想跟高老師學習這套教學方法？
3. 高老師當時如何帶領整個實驗托兒所？又如何帶領老師們做課程實驗？或高老師如何帶妳？所裡的老師跟高老師的關係如何？
4. 您覺得高老師有什麼樣的個人特質？或是領導魅力？與其他現任救總的所長比較起來差異在哪？
5. 高老師會常常向老師們分享他的家庭生活或是處事的價值觀嗎？
6. 高老師對所內老師的工作期望如何？在擴充救總規模時，例如增班，或是親職教育推廣，所內的老師會不會跟不上高老師的步調？或是有不同的聲音？
7. 高老師向你們傳達的幼兒教育的精髓是什麼？以及對於擔任一個幼師角色的重要性是什麼？或是一個園所的領導者的角色為何？

二、訪談趙國瑞老師之訪談問題：(2008年4月17日)

1. 請妳談談對高老師的第一印象？她有哪些鮮明的特質？以及您與她的關係中，令您印象深刻的的事情？
2. 您認識高淮生的日子以來，所見到她在工作、家庭、朋友、小孩、先生中的樣子如何？
3. 您在救總時，如何與高老師合作？
4. 請您說說，您經歷台灣 40-80 年代的幼教發展的狀況？以及您對這些年來幼教發展的想法？

三、三次訪談高淮生老師之時間與問題

三次訪談高淮生日期	訪談問題
2007年6月25日	<ol style="list-style-type: none"> 1. 高師的生日？ 2. 如何進入婚姻？ 3. 工作與家庭如何兼顧？ 4. 童年經驗為何？（幼時、逃難、求學、原生家庭的背景） 5. 高師母親的職業？您母親在家裡扮演的角色？與小孩互動情形？以及過世的原因？ 6. 救總的師資怎麼來的？ 7. 進入救總是否從幼稚園跨入托兒所領域？ 8. 如何到政大附設幼稚園？ 9. 高師的退休生活？ 10. 高師對自己工作的評價 11. 高師的教育理念從教學實踐過程中而來嗎？ 12. 救總現在的教學狀況呢？ 13. 高老師在哪些地方代過課？ 14. 保育員訓練班成立源由？ 15. 高師與史冊光女士的關係？
2007年8月16日	<ol style="list-style-type: none"> 1. 故事中心怎麼發展的？五隻小小鳥是誰寫的？ 2. 「單元活動教學」也是在台銀幼稚園發展的嗎？ 3. 社會化統整性教學法是怎麼發展的？這中間教學法的演變過程？ 4. 救總編的三本單元設計教學教材是怎麼來的？書上說教學法受到福祿貝爾及蒙特梭利影響？有嗎？ 5. 老師教學時，想傳達給孩子文化上的什麼概念？ 6. 40年代，小孩上幼稚園的情況如何？ 7. 高老師什麼時候參加中國幼稚教育學？他們在當代怎麼運作的？ 8. 幼兒教育重要性在哪？（兩個人有點討論起來） 9. 教師如何將親職教育的理念融入課程？ 10. 教師如何處理孩子間的爭執？如何輔導行為偏差的孩子？ 11. 在救總如何培育幼師？

	<p>12. 在救總時，高老師常犧牲假日到其他托兒所推廣幼教，支持妳作這些事，最大的回饋來自於哪部分？</p> <p>13. 接上，回饋的部分，來自於小孩子的部分呢？</p> <p>14. 補問，高師對中國幼稚教育學會的看法？</p> <p>15. 在救總時推廣幼兒體能，是怎麼來的？</p> <p>【針對上一次訪談補問童年經驗及家庭背景】</p> <p>16. 高師投入幼教是否受到父親辦學的背景影響？與父親有關係嗎？</p> <p>17. 祖父母的背景？外婆的背景？</p>
<p>2008年4月7日</p>	<p>1. 救總實驗所如何被建置？其歷史發展如何？</p> <p>2. 轉職到救總托兒所，對其賦予什麼樣的期望或使命感？</p> <p>3. 救總「實驗」托兒所，實驗的意義在於？高老師擔任所長時，便設置觀察廊嗎？</p> <p>4. 趙國瑞老師如何與您在救總托兒所合作？畢竟在兒童福利中心下，如何推動您的幼教理想呢？</p> <p>5. 請您再說明實際上如何將實驗托兒所的老師教學能力帶起來？</p> <p>6. 高老師在台銀幼稚園時，也去考僑教嗎？</p> <p>7. 高老師擔任所長時，如何解決老師與家長間的衝突？作為所長的角色和責任在哪？</p> <p>8. 救總托兒所為什麼會有星期三下午停課規定呢？如何說服家長答應？</p> <p>9. 救總托兒所在當時還有哪些創舉？（相較其他托兒所）</p> <p>10. 如何與家長溝通，建立學校與孩子間的橋樑？</p> <p>11. 聽說您訓練老師非常嚴格，如何嚴格？</p> <p>12. 在訓練老師時，是否有想要放棄的時候，或是在救總擔任所長時，有沒有想要放棄的時候？在什麼樣的狀況下？</p> <p>13. 在教導孩子價值觀的部分，有沒有是從您的父母而來的部分？您的父母親的管教方式為何？</p> <p>14. 怎麼看待小時候算命師說「您的命很硬」？</p> <p>15. 怎麼看待跟熊慧英老師的關係？如何包容工作中與熊老師的衝突，又回奎山工作？</p> <p>16. 欣賞師丈哪些特質？父親反對您們婚姻的理由？</p>

	<p>17. 逃難到台灣時，會不會覺得這裡跟大陸是完全不一樣的地方？那時的狀態如何？</p> <p>18. 在女師的時候為什麼給自己取名叫做「飄萍」？</p> <p>19. 小時候的個性如何？</p> <p>20. 母親的個性呢？受媽媽好個性感染嗎？</p>
--	---



淮生！好走！

認識淮生是在民國三十九年九月臺北女師幼三班，全班四十幾位同學相聚一堂，三年住校朝夕相處，相互照顧，同窗情誼同姊妹，這深厚的友誼整整維繫了一甲子，將近六十年的歲月何其漫長，不知不覺我們都從少年步入白髮，邁向人生的盡頭，明知這誰也難逃天命所限，但仍然萬般難捨；淮生先走一步。

淮生的個性剛直爽朗，活潑好動，愛好文學藝術，喜歡唱歌、寫作、畫圖，甚得同學的喜愛與照顧。記憶中有愛珠為她改制服鈕扣子；玲瓏請她上福利社；邵苓分享從家中帶來的私房菜；步月勸她別再貪玩要用功讀書。畢業成家住在羅斯福路常到培珊家吃飯，住在民生社區時又受到邵苓和愛珠的照顧，同學們對她點點滴滴的關愛，淮生一定感激在心。她在退休後與玲瓏、婉媚、裕和四個人積極籌辦幼三班同學會，每年兩次從未中斷，長達五年之久。為紀念畢業三十年，還發起每人訂製一枚金戒子，象徵金石般的友情。之後每年的同學會，她都踴躍參加，很少缺席。今年四月在 101 世貿大樓舉辦的同學會，淮生剛生過一場大病才康復，却打扮得光鮮亮麗，神采奕奕到來。她對同桌同學平靜的敘述開刀動手術的經過，並且跟每一桌的同學招呼寒暄，她舉起通訊錄，用高亢的語調興奮地向大家說：「我們同學會訂下了百年之約。」眼中閃爍著期待的喜悅。散會後，秀娥與她陪送邵苓緩緩離開，萬萬沒想到那就是淮生跟我們告別的聚會，六個月後淮生走了，我們今天在此聚會向她作最後的告別，心中真是無限的悲痛和懷念。

淮生的工作，終身奉獻給幼稚教育畢業後就到及人幼稚園服務，先後與裕和、琿琿成爲同事。後來熊慧英老師接掌臺銀幼稚園，爲了要推動幼教改革，四方挑選一批年輕教師參與實驗研究，幼三班同學應召而來的有培珊、雲芊、玲瓏、婉媚、玉秀、淮生與我。在熊老師嚴格的指導下，每個人都不停的思考研發，如何突破舊式的教學方法，如何尋求更適合幼兒發展的新教學法，我們從大單元設計活動，發展到興趣中心教學、故事中心教學等等，無論我們做了多少，都滿足不了熊老師日新又新精益求精的要求，但是我們在磨鍊中迅速成長了。

臺銀幼稚園停辦後，淮生轉到育航幼稚園任教，可能吸收到行爲課程的精髓。後來又到政大實小幼稚園工作，想必受到陳錦的照顧。不久熊老師再次召喚淮生歸隊，創辦臺山幼稚園，接著我也到臺山開辦臺山小學。於是淮生與我第二次同校共事。那是一個新的挑戰，除了教學工作外，還要面對家長以及繁雜的管理工作，淮生與我埋頭苦幹，默默耕耘了六年，臺山學生年年增多，辦學特色受到肯定，完成了熊老師交託的任務。我們相繼離開臺山，幼稚園交棒給劉莉莉、李丹薇、馮臨燕這些訓練成熟的年輕人。

也許淮生與我太有緣分，竟然三度相遇在教總臺北兒童福利中心。我任職中心副主任，淮生擔任實驗托兒所所長，是熊正指導主任委員親手規劃、親身輔導

附錄四

的托兒所。熊芷教授是一位了不起的教育前輩，她早就認同臺灣幼稚園的實驗成就，對淮生的經驗能力非常欣賞，給與高度地肯定與支持。淮生在這塊新園地大展其身手，她把臺灣幼稚園的模式搬到教總托兒所，培養訓練一群優秀的年輕人，相繼聘用了張秀金、謝淑美、潘紅橋、林玲珠、葉秀菊、趙惠、林素貞、夏健梨、吳心蘭、張秀月、萬美瑞、蘇月麗、呂采季、葉曼麗等；並提拔精英人材擔任實驗研究推廣工作，以天時地利人和之條件，不到三年，教總托兒所的優良名聲從松山漸漸傳遍大臺北，乃至全臺灣，直到今天仍令人懷念稱讚。淮生及當年的老師們功不可沒。淮生！如果在天上見到熊芷教授，她一定會感謝你完成了她的心願，頒發一個「幼教之光」的大獎給你。

而首先栽培淮生、重用淮生的恩師熊慧英老師，目前雖然生病，一定也會在心中向淮生說：「謝謝你，淮生！你傳承了我的幼教理念，你發揚了我的幼教精神，我以你為榮。」

淮生是一位女強人，一生經歷千辛萬苦，越過了驚濤駭浪，但最後苦盡甘來，事業有成，家庭美滿，晚年生活幸福安逸。

淮生是一個樂天知命的人，在世的時候她快樂的生活，最後瀟灑的離開，她知道要去的地方是天堂，有美麗的花園，有悅耳的歌聲，更有天真可愛的孩童。

淮生！好走！

淮生！你先行一步，我們一定會在天上相逢！

趙國瑞誌念 2008.12.4