

國立政治大學新聞研究所碩士論文

指導教授：馮建三 教授

解讀報紙中的「大陸遊客」——以
《自由時報》、《聯合報》為例

研究生：楊佳寧

中華民國九十九年五月

謝辭

論文口試完至今已經一年八個月，能完成這篇論文，最要感謝的是馮建三老師，記得老師穿著黃T恤，兩手插在腦後坐在椅子上，一旁放著BBC的廣播，用輕鬆的口吻問著「寫得如何啊」，不忘來杯茶緩和氣氛，從老師辦公室窗子望出去的天空和大勇樓的輪廓仍是如此清晰，感謝老師對我的耐心與指導，希望以後還有機會交流好看的影集或是老師心愛的古巴電影。

接著要感謝夏春祥老師於口試時給予的指教與建議。

而方念萱老師不管是在工作方面還是私底下，都為我帶來深切的影響及莫大的支持，擔任研究助理期間，從老師身上看到嚴以律己、寬以待人的胸懷，辭去助理後，老師仍特意提供工讀機會讓我可以兼顧生活與學業，感情不順時，老師在大勇樓的樓梯前給了我暖的擁抱，盼老師能注意身體健康，多和我們這群歹筍聚餐，常保歡笑。

研究所的好朋友們也是幫助論文完成的大功臣，特別感謝孟燕，兩人一起為課業焦頭爛額的時候，有你坐在窗邊帶著滿滿的水果盒聽我發牢騷，現在成為同事，還是逃不了我的魔掌，陪我撐過大選的黑夜；感謝光瑩，懷念以前當鄰居的日子，為了督促我唸書載我一起去學校，面對我的直言不諱，你也從不生氣，有機會再一起去旅行吧。感謝盈帆、倩慧，被我欺負或逗弄還是願意和我當朋友。

作文班的夥伴們，在我就讀研究所的期間也給予許多鼓勵，感謝張老師曾給我逐夢的勇氣，感謝雅俐，我的心靈伴侶，不用開口都知道我要說什麼，挽著手逛師大夜市的青春不再，毅然走在追夢的旅途上的你也為我灌注了信心；感謝純怡、辛怡、家智，讓我在那方三角窗裡獲得誠摯的祝福與支持。

感謝台大的好朋友們：小馬、小美、阿章、宋修榕，每次的聚餐、出遊，總能有瘋狂的笑點令人追憶；感謝一同主持中文系大小事的最佳拍檔包世盟，不管是講心事或道人是非，你總能掌握關鍵字；感謝林老師，在準備研究所的時候給了很多建議和經驗；感謝簡佳鈴，當朋友還是當我人生的銀行都十分大方稱職。

感謝我的人生好友龔至貞和吳媛媛，我們曾經一度四散日本、台灣、瑞典，龔真帶著200箱的行李回來成為幹練的秘書，吳媛則一去不復返邁向人生的另一個階段，這10年裡，我能度過什麼困難，或成就任何開心的事情，都是因為有你們的存在。走過小木屋樹下，龔真握著忍者貓的筆高喊櫻吹雪、吳媛在天橋前抓著一片塑膠布擋雨的奮力，都將成為我人生走馬燈的經典畫面。

最後，我要感謝生命中最重要的一個女人：我的母親張素慧，因為有你的堅強和努力，我才能體會生命的美好，我們也有過母女都會經歷的不諒解，但你總是包

容我的任性，對我的關心從未停止，對我的決定給予最大的支持；感謝我的外婆張許月嬌，毫不保留的給我最無私的愛和照顧，在最需要管教的年紀，從未過份寵我，獨立離家以後，總是準備好水果等我回來；感謝我的阿姨張素琴，儘管不善言詞每一分點心都是你的關懷；面對人生的起落，你們各自展現應對的風範和氣度，是我最好的學習；感謝我的弟弟楊張濬維，對待家人你總是體貼、懂事，成長的過程裡有你一起吃飯、坐在枕頭上玩海底探險、看完恐怖片窩在被子裡入睡而不孤單。

能夠活到現在，完成學業，開始工作，真的是因為有太多人的力量幫助自己走到這裡，感謝所有曾出現在生命中的你，每個人寫謝詞到最後都能深刻體會國中課本的那句話，真的，要謝的人太多了，那就謝天吧！



論文摘要

本研究的主要目的，在於分析解讀報紙中的大陸遊客，以政治立場親綠的《自由時報》和偏藍的《聯合報》做為研究範圍，探究報紙媒體所建構出的大陸遊客意義與形象及其形成因素，並解讀大陸遊客形象的意義。

研究方法方面，本研究採取內容分析法及個案論述分析法兩種研究方法。在內容分析法上，本研究於開放第一類大陸遊客來臺一週年間，選取大陸遊客為報導主題的新聞共 699 則，進行分析。個案論述分析中，本研究選擇「達賴與熱比婭事件」探討媒體在事件中對大陸遊客的呈現。

整體研究結果顯示，《自由時報》和《聯合報》在大陸遊客相關報導主題上皆以「政治」為首，其次為「經濟」議題；然而臺灣報業的發展歷程使得報團對政治各有其立場進而影響產出的新聞文本，因此《自由時報》對大陸遊客的報導以負面為主，傾向將大陸遊客建構為中國干涉臺灣內政的政治工具，有危害臺灣國家主權之可能，且對臺灣經濟發展並無助益；《聯合報》則以正面報導為多，將大陸遊客建構為臺灣經濟的活水，強調大陸遊客的消費能力，看好其對臺灣發展成長的影響；兩報對大陸遊客唯一相同的建構為缺乏觀光文化素養。

關鍵字：大陸遊客、中國觀光客、陸客、媒體再現、形象

解讀報紙中的「大陸遊客」—以《自由時報》、《聯合報》為例

目錄

第一章	緒論.....	3
第一節	研究動機與研究背景.....	3
壹、	從個人經驗談對臺灣人對大陸人士的一種偏頗.....	3
貳、	大陸遊客的獨特意義.....	7
第二節	研究問題與論文架構.....	9
壹、	研究問題.....	9
貳、	論文架構.....	9
第三節	章節安排.....	10
第二章	文獻探討.....	12
第一節	過去與大陸人士及觀光相關研究.....	12
第二節	中華民國政府開放大陸遊客政策沿革及現況.....	16
第三章	研究方法.....	22
第一節	、量化內容分析.....	23
壹、	研究對象與抽樣.....	23
貳、	內容分析類目建構.....	27
參、	信度檢測.....	39
第二節	批判論述分析.....	40
壹、	緣起與概念.....	40
貳、	Fairclough 的批判論述分析框架.....	42
參、	研究分析架構.....	44
肆、	研究樣本選取.....	46
第四章	資料分析與解釋.....	48
第一節	報紙建構的大陸遊客形象.....	48
壹、	大陸遊客新聞的基本分布.....	48
貳、	新聞敘述形式.....	50
參、	大陸遊客新聞內容.....	52
第二節	解讀新聞文本中的大陸遊客.....	66
壹、	大陸遊客報導議題.....	67
貳、	檢視《自由時報》《聯合報》中「大陸遊客」異同及原因.....	76
第三節	從「達賴事件」與「熱比婭事件」看兩報中的大陸遊客.....	87
壹、	「達賴事件」與「熱比婭事件」新聞論述分析.....	87
第四節	本章小結.....	113

第五章	結論與建議.....	115
第一節	綜合討論.....	115
壹、	木馬屠臺記.....	115
貳、	經濟活水.....	115
參、	缺乏多元觀點的媒體論述.....	116
第二節	研究限制與建議.....	116
參考文獻.....		118



第一章 緒論

第一節 研究動機與研究背景

壹、從個人經驗談對臺灣人對大陸人士的一種偏頗

還記得研究者國中時期（1996-1998 年間）國立編譯館出版歷史課本上的一張照片（見圖 1-1），影中的男女蹙著眉頭，茫然的眼神望著鏡頭，手上拿著寫有「還我青春」、「死不瞑目」的紙張，課文內容標題則是「落後的生活」，內文寫著「中共當局不顧人民生計，拼命發展尖端武器，以致大陸同胞長期處於匱乏艱困之中」，大陸人民在課文中的身影成為研究者國高中時期對大陸人民的印象——生活困苦而失去希望的。



圖 1-1 國立編譯館國中歷史第三冊 p93

隨著臺灣與大陸交流關係日益密切，從新聞媒體上則不時可見針對大陸新娘在臺灣生活所引發的爭議，大陸新娘往往與「假結婚，真賣淫」、社會問題及非法打工扣連，進而質疑其子女的素質。不得不承認，當時尚未研讀傳播學的研究

者對於媒體所呈現的大陸新娘形象是全盤接受的，一講到大陸人，研究者心中所浮現的就是貧窮與犯罪。

直到研究者自身接觸傳播理論，才真切了解到新聞所呈現的人事物形象並非鏡像的反映，而是根據新聞媒體本身的意識形態被加以選擇、建構，因此新聞媒體所建構出的大陸人士形象往往受到政治情勢、經濟環境及當時的意識形態影響有所變動，而報紙受限於固定的版面及大小，所能報導及容納的新聞有限，不同的利益與角色皆於此地爭取發聲的機會，報紙便成為動態的權力競逐之地，而讀者從報紙媒體所接收到的內容則是被篩選過後的視角，進而在讀者心中形成對人、事、物的某種刻板印象或偏見。於是研究者進一步反思自身成長歷程中，報紙媒體受到外在政治經濟力量如何的影響而建構出研究者對大陸人民如此的想像。

蔣中正執政時期，將臺灣定義為反共抗俄復興基地。蔣經國執政時期，則持續擴增反共議題，表現出「反共」重於「抗俄」的態度，並強調兩岸生活的極端對比（何宜娟，2006），此時來到臺灣的大陸人士是以「反共義士」¹的姿態出現於媒體中。

臺灣在1970年代後經濟環境大幅改善，1991年李登輝宣布終止動員戡亂時期後，主導制定〈國家統一綱領〉，將中共定義為敵對且對等的政治實體（何宜娟，2006），於是這段時期的台灣相關主管機構及大眾媒體將未遵循法令來臺的大陸人士建構為偷渡客²，其入境動機則化約為不擇手段的經濟考量，形象則與缺乏理性、具有無可預期的暴力等神秘莫測的性質構連，嚴重危害臺灣國家社會

¹ 姚琢奇（1985-10-1）〈施小寧、張木珠帶了大批武器，從福建沿海蘇澳地方乘了十二匹馬力的漁船，投奔到馬祖，希望回到自由祖國復興基地過自由人的生活。〉，《中國時報》

² 呂置祐（1993-3-27），〈氣候轉暖，桃縣沿海地區每逢三月後即現大陸偷渡客搶灘熱潮〉，《中國時報》

安全³（趙彥寧，2007）。

此外，經濟起飛後的臺灣在國際資本主義的分工上逐漸轉變為向邊陲剝削的半邊陲國家，開始向大陸及東南亞投資，使得國內大量勞工被迫解僱，同時，臺灣亦引進移住勞工，以取代本國低技術較昂貴的勞動力，造成已破產的農村勞動力更難以在勞動力市場上得到生存的機會（夏曉鶯，2002），因此臺灣內部人民社經地位差距逐漸拉大，社經地位弱勢的男性在擇偶上居於弱勢，於是促成對外尋求對象的動機（薛承泰，2003），另一方面，此時期經濟發展處於邊陲階段的大陸內部，則有許多大陸籍女性為改善經濟狀況以跨國婚姻為方法尋求向上的階層流動，形成了「婚姻移民」。由於臺灣與大陸開放交流，加上語言、文化相近，因此臺灣男性所迎娶的移民配偶中，以大陸籍配偶所佔人數最多（見表 1-1）。然而臺灣報紙媒體面對這批大陸籍新移民女性時，卻常常加以污名化，冠以賣淫、非法打工等負面刻板印象，稱其為「大陸妹」或「大陸新娘」（蔡臺鴻，2009）。

表 1-1 女性移民配偶原屬國籍人數表(1987-2010)

國籍	中國大陸	越南	印尼	菲律賓	泰國
人數	264552	82703	26133	6319	5655

（資料來源：研究者根據移民局統計資料整理：外籍配偶人數與大陸含港澳配偶人數）

這些「貧窮」或「非法」的大陸人士，當中國開放人民出境遊之後，在媒體上開始有了轉變，《聯合報》在 1994 年時稱大陸觀光客為澳洲市場新貴，1995 年另有一則報導表示大陸觀光客宛如六十年代的日本觀光客或七十年代的臺灣觀光客數量驚人，消費力也驚人⁴，而將大陸人士建構為觀光客角色的新聞報導數量則在 2008 年 7 月 4 日臺灣正式開放大陸遊客觀光後臻於高峰。研究者將前

3林雨鑫（1994-4-15）〈不速之客湧入，嚴重威脅國家社會安全 鼓勵檢舉偷渡客〉《聯合報》。臺北：0 觀察

4方聖（1995-10-2）〈人民幣有點燒起來了 鬧起來的大陸人 出國觀光擺闊去〉《聯合報》

述大陸人士在媒體中出現過的角色粗略分為四類：「反共義士」、「偷渡客」、「從事性交易者」與「觀光客」，搜尋保有 1951 年至今的《聯合報》資料庫中四類大陸人士相關報導數量變化，發現自 1951 年，中華民國政府遷臺兩年後，至 1984 年 3 月大陸正式開放大陸人士出境遊前，大陸人士與反共義士相關的報導有 1497 則，與偷渡相關者只有 5 則，性交易與觀光客相關者各為 0 則；自 1984 年 3 月大陸正式開放大陸人士前往香港旅遊，開啟大陸人民出境旅遊後，到 2002 年 1 月臺灣開放特定大陸人士來臺旅遊前，《聯合報》中的大陸人士與偷渡相關報導有 1029 則，反共義士相關只有 95 則，與觀光旅遊相關報導有 112 則，與非法性交易相關者有 166 則；當 2002 年臺灣開放特定大陸人士來臺，至 2008 年 7 月 4 日臺灣全面開放大陸人士來臺之間，大陸人士報導中，與偷渡議題相關者銳減，旅遊觀光相關者則急遽增加；2008 年 7 月 4 日第一類⁵大陸人士來臺首發日至 2009 年 7 月 18 日正式開放第一類大陸人士來臺一週年間則有高達 683 則報導，在這段期間研究者亦親身感受到大陸遊客相關報導的密集曝光，然而從未與大陸遊客親身接觸的研究者，卻對來到臺灣觀光的大陸人士有著富有、豪氣⁶及文化水準低落⁷的印象，研究者不禁反思媒體為未能與大陸遊客親身接觸的臺灣民眾建構出如何的大陸遊客，而影響建構大陸遊客圖像的原因又是什麼，這樣的想法開啟研究媒體中大陸遊客的動機。

⁵政府將大陸地區人民分為三類，第一類為長期居住於大陸的人士；第二類為大陸地區人民赴國外旅行業經大陸官方審核通過或經商人士；第三類則是赴國外留學或旅居國外取得當地永久居留權的大陸地區人民。

⁶賴錦宏 (2009-03-17). 〈逛故宮 擠看翠玉白菜 紀念品買掉 120 萬〉. 《聯合報》. 臺北: A3 版/焦點.

⁷李文儀、陳璟民(2009-04-02)〈中國常州趙根大 為野柳刻字道歉〉.《自由時報》.臺北：生活

	反共義士	偷渡客	性交易	觀光旅遊
1951/1/1-1984/2/29	1497	5	0	0
1984/3/1-2001/12/31	95	1029	166	112
2002/1/1-2008/7/3	7	112	235	1144
2008/7/4-2009/7/18	0	5	5	683

(資料來源：研究者整理，以反共義士、偷渡客、性交易、觀光及大陸人士為關鍵詞結合搜索聯合知識庫新聞自 1951 年 1 月至 2009 年 7 月 18 日。)

貳、大陸遊客的獨特意義

自中華民國政府遷臺，兩岸人民受限於政治情勢與相關法令政策，歷經 38 年的隔絕終於在 1987 年中華民國政府宣佈解嚴，開放臺灣人民前往中國探親後，開啟了兩岸的民間交流，隨著法令的鬆綁，兩岸彼此相互接觸的角色漸趨多元，其中包含臺商前往大陸投資與當地政府及勞工的互動、兩岸教育文化學者交流講學、大陸學生來臺讀書以及兩岸官員參訪以及大陸遊客登臺旅遊。於是大陸遊客並非兩岸間唯一的交流角色，且目前來臺觀光的總數最多的遊客為日籍遊客，相較其他國籍的遊客，為何大陸遊客相關的媒體報導相對密集而搶眼？

就遊客的國籍而言，來臺觀光主力客源一向以亞洲地區國家為主，根據內政部入出國及移民署歷年入國人數統計⁸，自 1999 年至 2008 年，每年進入臺灣之外國人（包含臺灣無戶籍之國民）中，大陸地區人民約占其總數的百分之六；因此根據前來臺灣觀光的遊客統計資料可知，大陸地區遊客與來臺觀光旅遊占最多數的日本遊客相比，大陸遊客並非來臺觀光的主力，但自 2008 年 7 月開放大陸遊客來臺觀光後，至 2009 年 11 月登臺之第一類大陸遊客人數已接近 60 萬人，

⁸ 內政部入出國及移民署歷年入出國人數統計
<http://www.immigration.gov.tw/aspcode/info9803.asp>

不分類別之大陸遊客總人數則約為 88 萬人，逼近日本遊客 91 萬人次，由於觀光客與觀光目的地及當地居民互動關係會產生許多影響（劉修祥，2007），大陸遊客在這一年中成為臺灣成長最快的旅遊客源，對臺灣的經濟、政治、社會文化及環境生態等層面也將帶來衝擊，值得關注。

此外，2009 年 8 月民進黨南部七縣市長邀請達賴喇嘛來臺時，引發中國不滿，據媒體報導，達賴喇嘛來臺前後期間大陸遊客申請來臺觀光的文件立即驟減⁹；2009 年 9 月高雄市電影節播放支持新疆獨立人士熱比婭紀錄片，中國國臺辦表示：「高雄市『一些勢力』不顧臺灣各界和社會輿論的反對，執意放映這部歪曲事實、美化民族分裂份子的影片，是對恐怖暴力犯罪活動發出的錯誤信號，我們對此堅決反對。」¹⁰，高市觀光公會也認為播放紀錄片一事與陸客團陸續取消高雄飯店相關，甚至舉辦記者會要求高雄市政府不要播映此片，以免影響觀光產業。如果觀光公會要求撤片的邏輯是基於顧及中國政府與大陸遊客感受，擔心客源減少，那麼當臺灣對最大客源國——日本，做出可能損及兩國關係的舉動時，觀光公會更應該跳出抗議。可是當日本首相安倍晉三公開表示沒有證據顯示日軍強迫亞洲其他國家婦女充當慰安婦，引起婦女援救基金會向日本交流協會抗議時，觀光公會並沒有要求婦女援救基金會取消向日本抗議的活動，以免影響臺灣日本觀光客來臺意願。為什麼觀光公會在意大陸遊客更甚於數量較多的日本遊客？為什麼觀光公會甘願冒著無視臺灣言論自由與民主精神的指責主動要求政府撤片？從達賴與熱比婭事件中，可知臺灣社會對於「大陸遊客」除了單純的觀光認知外，另有其他意義與想像，這樣的想像牽動著臺灣內部的公共決策¹¹，也影響了兩岸關係，因此若能多方面且深入的了解「大陸遊客」的面貌，藉由探究建構「大陸遊客」面貌為何及其形成脈絡，有助於釐清「大陸遊客」在兩岸關係

⁹ 「達賴效應持續延燒 原定多項交流活動取消 大陸赴臺遊客驟減」華視新聞網，<http://news.cts.com.tw/cnyes/money/200909/200909010310111.html>

¹⁰ 「高雄一些勢力不要一意孤行」海峽新聞網 http://tw.fjnews.com/2009-09/21/content_780471.htm

¹¹ 陳菊決議提早播放熱比婭紀錄片以平息爭議

進程上的完整意義。

第二節 研究問題與論文架構

壹、 研究問題

從表 1-1 可知，自臺灣開放大陸居民來臺觀光後，大陸人士相關議題中，相較於偷渡或非法性交易，大陸遊客不僅在報導數量上有著急速的成長，甚至成為臺灣內部邀請達賴喇嘛與播放熱比婭紀錄片與否的衡量標準，「大陸遊客」一詞所代表的意含形成研究者欲探索的對象，因此研究者想先從「大陸遊客」本身形象開始做全面性的捕捉，看媒體如何呈現「陸客」的論述？描繪出如何的「大陸遊客」？不同媒體中的大陸遊客是否有所異同？

在認識媒體建構成的「大陸遊客」有著如何的意義後，研究者想瞭解的是報紙媒體為什麼建構出對「大陸遊客」如此的論述，這些論述在臺灣當前的社會脈絡、位置為何？當報紙的篇幅有限時，大陸遊客哪些面向被突顯，那些面向被隱藏，那些論述被加強都涉及了權力的鬥爭，形成大陸遊客論述的生產環境及內外部的政治、經濟等條件又是什麼？各家報紙又如何敘述、建構出大陸遊客？

貳、 論文架構

本研究欲先瞭解大陸遊客在報紙上出現的形象，進一步瞭解為何產生此形象的外在環境，因此本論文將分成兩大部份：

第一部份：建構。探究報紙所建構出的「大陸遊客」形象，本研究擬以正式開放大陸居民來臺旅遊的相關新聞做「報導主題的歸納」，分析大陸遊客在報紙媒體中的議題面向，以及被建構的形象，展現「大陸遊客」的面貌。

第二部份：分析解讀。以第一部份研究結果為基礎，首先瞭解媒體援引哪些消息來源的意見，如何呈現大陸遊客報導議題及相關爭議及原因。接著探究媒體為大陸遊客做出何種定位與詮釋。最後運用論述分析，以「達賴與熱比婭事件」為對象，從論述分析的三個面向：文本、論述實踐及社會文化實踐三個面向瞭解大陸遊客在媒體中如何被論述及為何被如此論述的原因。

第三節 章節安排

本研究共有五章，各章節內容與安排如下所述：

第一章 緒論。說明研究大陸遊客的動機、研究問題與論文架構及章節安排。

第二章 文獻探討。本章分為四節：第一節以大陸遊客相關研究起始，瞭解本研究與先前研究的不同，第二節詳述自中華民國政府遷臺後，大陸遊客登臺旅遊的政策變動及現況。第三節交代中國針對中國民眾赴臺旅遊的政策。

第三章 研究方法。由於本研究想探究的兩大主題為：一、大陸遊客的形象如何？二、大陸遊客形象之所以如此的產製環境與條件。因此本研究第一節以量化的內容分析歸納大陸遊客報導面向的類目，以求報導中的大陸遊客形象。第二節將瞭解質化的論述分析內涵，為第四章探究影響建構大陸遊客新聞報導文本的社會政治經濟結構提供分析觀點。

第四章 研究結果。第四章分成兩節：第一節為「報紙建構的大陸遊客」，藉由內容分析法結合「報導主題的歸納」蒐集、整理的研究資料，呈現報紙所建構而成的大陸遊客。

第二節「解讀報紙建構的大陸遊客」，以論述分析法，分析媒體在「達賴、熱比婭事件」中如何論述大陸遊客，解讀「報紙所建構的大陸遊客」為何形成的

社會脈絡。

第五章 結論與建議。綜論本論文研究結果，並說明研究限制及對未來研究的建議。



第二章 文獻探討

文獻探討分為四節，第一節先從過去與大陸人士相關研究談起，表明本研究與以往研究的不同之處，第二節交代目前開放大陸遊客來臺政策的沿革與現況，第三節從香港開放大陸遊客的歷程談起，瞭解香港傳媒對大陸遊客的議題看法。

第一節 過去與大陸人士及觀光相關研究

本研究的對象為報紙媒體上如何呈現「大陸遊客」，並探究影響建構「大陸遊客」的社會脈絡，就報紙媒體上「大陸遊客」之為研究對象的性質可以拆解為中國大陸國籍以及遊客二者，以下先以具有「中國大陸國籍」身份人物作為對象的研究進行了解，接著爬梳大陸遊客觀光相關研究。

壹、 中國大陸國籍身份相關研究

就與中國大陸國籍身份相關研究而言，金士秀（1989）以中國國家為主體身份探究其中國自 1965 年至 1985 年間的形像，以《中央日報》、《青年日報》與《聯合報》為例，發現臺灣新聞媒介報導中國時，報導議題項目方面以政治軍事新聞最多，其次是經濟新聞；報導型態上以純淨新聞為首，其次為評論，特稿專欄並不多；報導方向上，正面新聞報導少，以負面新聞報導為主。

戴秀玲（1989）亦以中國國家為主體，以《中國時報》、《聯合報》、《中央日報》和《自立早（晚）報》為例，研究 1977 年至 1986 年間以及 1988 年兩段期間中，國內報紙所塑造的中國大陸形像，發現報社政治立場不同，對於中國大陸所塑造的形像有所差異；政治環境不同，中國大陸的形像也有所改變，大陸新聞的類別與新聞來源也因此有所差異。

黃韻（1995）以國外報紙為研究對象，分析《紐約時報》與《泰晤士報》新聞的中國大陸國家形象。研究結果發現中國大陸新聞主題以外交事務報導比例最高。在國家形象部分，中國大陸「強勢干預」的形象最常見於「政治新聞」主題，其中《泰晤士報》多集中報導中國大陸社會新聞。此外兩報在報導中國大陸新聞時，「負面」報導立場較多；但是兩報的新聞陳述立場隨著時間的推衍有「由負轉正」的趨勢。

張筱涵（2009）則探究 2008 年北京奧運時，臺灣的《自由時報》與中國的《人民日報》如何呈現的中國國家形象，發現兩報除了關心「賽事報導」和「經濟」議題之外，《自由時報》亦關切「政治」與「人權」議題，並以負面報導居多，《人民日報》則較重視「國際關係」與「文教」議題，企圖展現中國令國際刮目相看的樣貌。

黃瀚霆（2009）同樣以 2008 北京奧運作為研究時間範圍，比較臺灣與美國報紙中的中國國家形象，研究指出臺灣與美國報紙中的中國國家形象均呈現負面，且報導方向與新聞框架、報導形式之間存有顯著關係，而負面形象的來源未必與奧運會相關。

有別於以上以中國國家為主體分析的研究，鄧孟涵（2004）以 2001 年至 2004 年間的《中國時報》與《人民日報》中的中國領導人為研究對象，研究發現兩報紙在胡錦濤形象呈現上，《中國時報》比較強調個人特質之形象。《人民日報》則較突顯意識形態方面之形象，兩報所呈現胡錦濤與溫家寶之媒體形象多為正面，特別著重其親民之形象。

另外，中國大陸籍配偶亦是與中國國籍相關身份的研究對象，蔡臺鴻（2008）則探討女性新移民配偶中大陸籍配偶的媒體再現與框架探討，發現新聞報導將中國大陸籍配偶建構為賣淫、假結婚，真賣淫、家暴、非法打工等社會問題。

貳、 中國大陸遊客來臺觀光相關研究

大陸遊客來臺相關研究基本上可分為三種類型：

一、 大陸遊客來臺與兩岸關係

Yu (1997) 研究大陸遊客來臺與兩岸交流情況，探討 1997 年香港回歸中國後，對於海峽兩岸觀光的發展，發現旅遊之為一種「低度政治性」的活動，有助於兩岸人民與政府的和解，然而研究亦指出臺灣與大陸間旅遊發展未來所面臨的最大阻礙與影響，應該是雙方政府在政治層面關係的變化。

范世平 (2010) 以政治經濟分析研究大陸遊客來臺對兩岸關係的影響，以全球化理論分析大陸遊客來臺旅遊的背景與原因，接著運用混合經濟理論研究兩岸政府對於陸客來臺之態度與管理方式；從旅遊經援理論及軟實力理論瞭解對於大陸遊客來臺對臺灣政治與經濟的影響；透過政治社會化理論反思大陸遊客來臺如何影響兩岸政治；藉由民主化理論探討大陸遊客來臺對於大陸政治情況將有如何改變。

二、 大陸遊客來臺消費滿意程度研究

林鴻偉 (2002)、林國賢 (2003) 與陳光華等 (2004) 的研究皆從管理學領域探討大陸遊客來臺旅遊的消費模式，林鴻偉 (2002) 以問卷調查分析大陸遊客來臺的基本型態與模式，臺灣觀光形象對於大陸遊客所形成的滿意程度，以及未來再度來訪臺灣的動機。

林國賢 (2003) 亦以問卷調查瞭解大陸遊客來臺動機，發現大陸遊客因為從小教育因素，對於臺灣旅遊資源多有瞭解，其中以阿里山和日月潭為最，加上兩岸長期對峙，大陸人民來臺不易，使得大陸遊客來臺動機相當強烈。

陳光華、容繼業、陳怡如（2004）則針對以團體旅遊為模式的大陸遊客，以問卷調查方式瞭解其來臺旅遊滿意度，以及未來願意再度造訪臺灣的動機，發現自臺灣開放第二類大陸遊客以來，多數對臺灣旅遊資源及服務感到滿意。

三、大陸遊客來臺相關法令與政策研究

江東銘（2002）以旅行社的運作視角，介紹大陸民眾來臺出入境與簽證的相關法規；陳嘉隆（2004）也從旅行社實務上的經營管理立場出發，介紹陸客來臺的接待程序。

范世平（2005）則探討了大陸遊客來臺旅遊的發展背景，表示兩岸旅遊自 80 年代末期快速開展後，卻呈現臺灣民眾單方面前往大陸旅遊的失衡狀態。由於近年來臺灣入境旅遊成長有限，中國出境旅遊卻蓬勃發展，使得政府逐步開放大陸遊客來臺旅遊。法規方面，在 2005 年針對大陸遊客來臺的法令中，對於大陸遊客限制相當多，且對脫團規定十分嚴謹，接待大陸遊客的臺灣業者資格亦要求嚴格，從法令可知，對大陸遊客的開放程度有限，但隨著未來的全面性開放與兩岸直航，將對臺灣旅遊業及兩岸關係產生重大影響。

從上述文獻中可知，以中國大陸國籍身份為主體的形象研究中，沒有以媒體中的大陸遊客為主體的研究，從觀光角度分析大陸遊客的研究中，則缺乏媒體對於大陸遊客來臺過程中的論述，由於媒體在大陸遊客來臺與臺灣人民互動的過程中，扮演了建構大陸遊客意義的角色，並能導引社會參與大陸遊客來臺相關公共決策的方向與內容，若能深入瞭解媒體如何建構大陸遊客，以及影響建構的因素，對於臺灣如何對待大陸遊客以處理兩岸關係，抑或反思臺灣旅遊資源及旅遊法規等層面亦能有所貢獻，而這是本研究與以往研究的不同之處。

第二節 中華民國政府開放大陸遊客政策沿革及現況

中華民國人民與大陸人民之間的交流與否與兩岸執政者的兩岸政策密不可分，因此研究者欲以中華民國政府遷臺後歷屆執政者的大陸政策作為階段劃分，了解中華民國政府對於大陸遊客開放來臺觀光議題的法規的建制及專責單位的設立歷史及現況。

壹、 光復大陸時期

1950~1978 年間，中國的最終目標在於「解放臺灣」，而中華民國的目標則在於「光復大陸」，形成彼此具有高度敵意的對峙局面，並絕對禁止兩岸人民的相互交流，如此的局面在 1979 年之後開始有所變化。

貳、 三不政策的堅持與放棄

1979 年元旦，中國停止對金馬發射宣傳彈，並發表「告臺灣同胞書」，要求中華民國政府開放「三通」即為通郵、通航、通商，以及「四流」即學術、文化、科學與體育交流。中華民國政府則於 1980 年以「不接觸、不談判、不妥協」之「三不政策」回應。儘管中華民國政府以三不政策回絕中國的要求，但許多企圖返鄉的中華民國人民利用 1979 年開放國人出國觀光政策之便，從香港入境輾轉進入大陸探親，中華民國政府不得已於 1979 年 5 月宣佈「國人出國觀光不得以香港為第一站」企圖阻止人民探親，但 1986 年的華航事件¹²使得中華民國政府的三不政策¹³逐漸瓦解（包宗和，1990），1987 年老兵發起返鄉運動進行抗爭，1987 年 10 月 15 日，中華民國政府乃宣布開放探親，開啟了兩岸初步的民間交流。中華民國政府並在 1988 年間逐步放寬中國人民來臺探親、探病限制，並將大陸傑

¹² 1986 年 5 月 3 日，中華航空公司機長王錫爵駕機至廣州白雲機場，中華民國政府因此與中國在香港展開談判。

¹³ 中華民國政府於 1980 年提出「三不政策」即「不接觸、不談判、不妥協」回應中共於 1979 年提出的「告臺灣同胞書」（包宗和，1990）

出人士與海外大陸學人及留學生加入來臺身份範圍裡。

參、專責機構的成立

1990年，總統府以任務編組方式設置「國家統一委員會」，1991年，總統明令公佈實施「行政院大陸委員會組織條例」，正式成立大陸委員會。同年，大陸委員會核准成立民間團體「財團法人海峽交流基金會」（以下簡稱為「海基會」），1992年中華民國發布「臺灣地區與大陸地區人民關係條例」，海基會則依據此條例接受政府委託與授權，直接與大陸方面就涉及公權力行使的事宜進行聯繫與協商。

政府於2001年的「經濟發展委員會」中討論兩岸議題，其中在觀光方面達成明確共識與方向——積極推動大陸人士來臺觀光。其重點如下：

- (一) 在維護國家安全的前提下，開放大陸地區人民來臺灣觀光：
 1. 採總量管制、完善配套措施，包括：開放數額之分配及申請審查程序，「團進團出」等方式。
 2. 建立安全事項之通報及緊急事故之處理機制。

- (二) 實施方式：
 1. 與大陸方面協調關問題與實施時機
 2. 必要時以試驗方式先行推動。

肆、 陳水扁執政初期（2000年~2002年）針對大陸人民來臺法規與行政規章的訂定與修正

陳水扁執政初期，以較為軟化的態度處理兩岸政治、經濟關係，在2000年5月20日的總統就職演說中，提出「四不一沒有」的承諾，即為不宣佈獨立、不更改國號、不推動兩國論入憲、不推動改變現狀的統獨公投以及沒有廢除國統綱領與國統會的問題。中國則以「觀其行，聽其言」態度回應。經濟方面，陳水扁以「積極開放，有效管理」作為大陸經貿政策，於是在2000年至2002年之間，兩岸政治關係還算緩和。中華民國政府對於大陸人民來臺法規開始放寬。

原本中華民國政府對大陸地區人民來臺僅開放人道探視及專業交流。人道探親即允許與臺灣地區人民有親屬關係之大陸父母、子女、配偶及三親等以內的親屬來臺灣探親、探病及奔喪。專業交流活動則是允許大陸地區具有一定資格之專業人士接受臺灣地區民間團體的邀請，來臺從事文教、經貿、科技、體育等交流活動。

在兩岸政治情況平穩，經濟貿易交流日趨頻繁的情況下，法規逐步針對開放大陸人士來臺灣觀光的目的進行開放。2000年立法院修正通過「臺灣地區與大陸人民關係條例」第十六條第一項：「大陸人民得申請來臺從事商務或觀光活動，其辦法由主管機關定之」，為推動大陸人民來臺觀光確立法源基礎。

但中華民國政府對於開放大陸地區人民進入臺灣觀光在身份上仍有著許多限制。政府將大陸地區人民分為三類，第一類為長期居住於大陸的人士；第二類為大陸地區人民赴國外旅行業經大陸官方審核通過或經商人士；第三類則是赴國外留學或旅居國外取得當地永久居留權的大陸地區人民。2002年開放第二類及第三類大陸人士來臺觀光。

伍、 江陳會的開放

2008 年第二次政黨輪替後，中華民國海峽交流基金會與中國海峽兩岸關係協會（以下簡稱海協會）重新啟動制度性協商，由海基會董事長江丙坤與海協會董事長陳雲林展開會談，針對兩岸包機與大陸人士來臺觀光進行協商，並簽署〈海峽兩岸關於大陸居民赴臺灣旅遊協議〉。根據此協議，原本無法來臺觀光的第一類大陸人士得以登臺旅遊，赴臺旅遊則以組團方式實施，採取團進團出形式，接待一方旅遊配額以平均每天 3000 人次為限。組團一方視市場需求安排。第二年雙方可視情協商作出調整。旅遊團每團人數限 10 人以上，40 人以下，自入境次日起在臺停留期間不超過 10 天。2008 年 10 月交通部觀光局則修正前述相關辦法，將陸客團來臺門檻從 10 人降為 5 人。

第三節 中國政府開放大陸遊客赴臺相關法令

了解臺灣開放大陸遊客的歷程後，本節將詳述中國政府開放大陸遊客赴臺的相關法令及法令對臺灣帶來的可能影響。

中國政府對於民眾出境旅遊一向採取政府干預主義（范世平，2010），中國大陸民眾自費出國旅遊最早是從 1983 年民眾出境赴港，探親而來，1997 年 7 月 1 日，由國家旅遊局與公安部共同制定並經國務院批准的「中國公民自費出國旅遊管理暫行辦法」發布實施，使自費出國旅遊有較完整之法律規範。2002 年中國開始施行「中國公民出國旅遊管理辦法」，法規第二條指出「出國目的地國家，由國務院旅遊行政部門會同國務院有關部門提出，報國務院批准後，由國務院旅遊行政部門公佈」，因此中國人民並不得任意到各國旅遊，出境目的地由政府掌控，必須成為「中國公民出境旅遊目的地」（簡稱 ADS，即 Approved Destination Status）國家才行，且中國還會進一步評估，才會開放所謂「自費組團出境遊」。中國另外依照出境區域分為赴其他國家之「出國旅遊」、赴鄰近國家的「邊境旅

遊」及赴特定地區的「港澳旅遊」訂定各自管理辦法。

中國的出國旅遊管理辦法則成為談判的政治籌碼，以土耳其為例，土耳其曾於 2000 年禁止中國購自烏克蘭之航空母艦「瓦雅格號」通過黑海博思普魯斯海峽，此事延宕近一年後，土國在中國同意將其列為官方指定之海外旅遊點後，同意放行航空母艦（范世平，2010）。

因此儘管中國在 1979 年的「告臺灣同胞書中」已提出開放大陸居民赴臺旅遊的想法，沒有列入 ADS 名單中的臺灣在 2002 年片面開放部份身份大陸遊客，事實上未能夠到中國的認可，此時前往臺灣旅遊的大陸遊客可視為非法活動。而 2005 年 4 月 26 至 5 月 3 日國民黨主席連戰前往大陸訪問與中國國家主席胡錦濤的會談成為大陸正式宣佈開放大陸居民赴臺旅遊的契機。胡錦濤於會談中提出四項主張，其中一項便是鼓勵兩岸人民加強交往，因此 2005 年 5 月 3 日，大陸國家旅遊局正式宣布開放大陸居民赴臺觀光旅遊，並於同年 11 月宣佈將成立「海峽兩岸旅遊交流協會」，負責與臺灣旅遊當局協商開放觀光事宜。

中國中央臺灣辦事處主任陳雲林在 2006 年 4 月 15 日於北京舉辦的「兩岸經貿論壇」閉幕式中宣佈包含開放赴臺觀光等十五項政策。由於中國堅持「一個中國」的架構，陸客來臺旅遊難以歸類為出國旅遊，類似港澳為「特殊地區出境旅遊」，因此在「出國旅遊」、「邊境遊」、「港澳遊」之外，另訂「大陸居民赴臺灣地區旅遊管理辦法」並於同年隔日公佈施行。「大陸居民赴臺灣地區旅遊管理辦法」，共計十七條條文，明定大陸居民赴臺旅遊採配額管理，須由指定經營大陸居民赴遊業務之旅行社組織，以團隊形式整團往返，參遊人員在臺期間須集體活動按期返回，不得非法滯留。

然而「大陸居民赴臺灣地區旅遊管理辦法」中配額管理的部份，不同於中國「出國旅遊辦法」中根據中國國家旅遊局以上年度的入境旅遊業績、出國旅遊目

的地增加情況和出國旅遊發展趨勢做調整的詳細規定，「大陸居民赴臺灣地區旅遊管理辦法」第五條「大陸居民赴臺旅遊實行配額管理。配額由國家旅遊局會同有關部門確認後，下達給組團社」，規定中沒有詳細的配額調整標準，使得中國政府對於大陸居民赴臺旅遊擁有更大的干預力量。

2006年8月17日，大陸「海峽兩岸旅遊交流協會」正式成立，由大陸國家旅遊局局長邵琪偉擔任會長，將負責推動全面開放大陸觀光客來臺相關協商事宜。因應中國政府對大陸人民赴臺政策，中華民國政府行政院在2006年8月27日輔導成立「財團法人台灣海峽兩岸觀光旅遊協會」，負責兩岸開放觀光協商窗口。

兩岸曾歷經長達38年的隔絕，儘管1987年開放探親後兩岸人民交流逐漸增加，但在開放大陸人士來臺的身份上始終有所限制，開放的過程亦歷經許多政治角力與協商，因此2008年江陳會所簽訂的〈海峽兩岸關於大陸居民赴臺灣旅遊協議〉格外引起社會矚目，2008年7月4日大陸觀光首發團抵臺，2008年7月18日兩岸終於正式實施開放第一類大陸人士來臺觀光，而此處的第一類大陸人士即為本研究欲了解的對象。

第三章 研究方法

媒體真實無誤地反映社會真實的說法早已被推翻，倪炎元（2003）表示媒體的根本為「建構真實」，即是定義、組合、生產社會真實。近期批判研究亦指出新聞報導並非客觀的反映事實，而是具有「社會建構」的本質，且認為新聞報導是一種帶有價值判斷與意識形態的論述，並影響了閱聽人看待世界的方式與信念。本研究便企圖分析與大陸遊客相關的報導中，媒體呈現大陸遊客的哪些樣貌，強調哪些面向，建構出哪些大陸遊客的媒體真實，進一步解讀媒體報導大陸遊客的意識形態以及社會脈絡。

由於量化內容分析法可透過系統、定量、客觀的方式在大量的新聞文本中描繪、分析傳播內容，並鑑定團體與人物的形象及辨識傳播者的意識形態取向（王石番，1989），有助於本研究描述大陸遊客的形象輪廓。然而量化內容分析法亦有其不足之處，如 Barthel（1988）便認為量化內容分析法將媒介內容的每個部份，視為均等並有著相同影響力，但就新聞內容而言，同樣的內容放在標題，或是於最後一段陳述，卻代表了其內容不同的重要性。而回歸到傳統內容分析法所依據的基本假設：以客觀的方法將可以捕捉住媒介內容中的主要意義（McQuail，2003），這點則成為最受人批評之處，也就是內容分析的焦點只在於顯明的內容，卻忽略了媒介內容深層、潛在的意義（蕭蘋、張文嘉，2010）。Leiss、Kline 與 Jhally(1990)便認為，當媒介內容被分割為不同的類目與形式時，意義即已消失，因為意義必須依據整體的內容結構才能加以捕捉。另外，量化內容分析之後，卻無法回答使其媒介內容呈現出明顯主題的原因為何，失去對媒介內容生產背景的意義解讀（游美惠，2000）。

針對內容分析法這樣的缺失，論述分析強調媒介內容整體結構，並考量文本生產與消費歷史條件的特色正可彌補傳統內容分析法所欠缺的面向。論述分析不

單純只檢視文本的部份，而是檢視文本本身的完整性，甚至將建構文本所使用的論述與其相關社會場址和歷史文化因素都納入分析（游美惠，2000）。然而論述分析法需依賴個人的解讀技巧，因此無法處理大量訊息，以呈現系統性的結果，則是論述分析作為研究方法的缺點。

由於內容分析法與論述分析法這兩種研究方法各有其不同的優、缺點，於是本研究針對大陸遊客的形象可透過內容分析法做大量、據系統性的文本分析，至於臺灣當下如何的社會脈絡造就了大陸遊客如此的形象，則能藉由論述分析做全面性的解讀，藉此分析媒體再現的大陸遊客，並探究媒體論述中所隱含的社會價值與意識形態。

綜上所述，本研究將運用量化的內容分析法與質化的論述分析，以求深入揭露文本中的價值觀。本章分為三節，第一節交代樣本選取之準則，第二節進行內容分析類目建構，第三節則了解論述分析的功能與價值，第四節為論述分析之分析架構與研究樣本。

第一節、量化內容分析

壹、研究對象與抽樣

一、選擇報別

儘管新聞媒體形式多元，本研究決定選擇「報紙」中與「大陸遊客」遊臺灣的相關新聞作為研究對象。原因在於報紙的版面有限，報導內容往往是社會結構情勢、內部組織文化等權力較量後的產物，加上報業歷史性結構因素，使得臺灣報業儘管逐漸朝向市場利益導向，在政治立場上仍有著鮮明取向，因此於報紙中更可見經濟與政治力量於媒介內容中的作用。國內四家綜合報紙《中國時報》、《自

由時報》、《蘋果日報》、《聯合報》，就政治光譜而言，《中國時報》政治立場上為淺藍，主張臺灣與中國組成邦聯；《聯合報》主張統一，但須由臺灣人民公投決定，《聯合報》相較《中國時報》為深藍；《自由時報》政治色彩深綠，支持臺灣獨立，《蘋果日報》則以經濟自由主義掛帥，以消費至上的民粹主義為訴求，政治評論上則主張泛綠、泛藍各給一棒，與其他三報相比之下較有中立性(馮建三，2010)。

由於本研究考量報業的政治立場是否影響其建構大陸遊客形象，因此在政治立場上，泛綠報紙選擇《自由時報》，其報導立場傾向獨派，經濟發展上反對西進大陸政策，《自由時報》所再現的「大陸遊客」能否中立再現，抑或與其報社政治背景對應反對「大陸遊客」，還是因應金融風暴而將大陸遊客視為經濟春燕，值得探究。泛藍部份則選擇《聯合報》，其創始人王愷吾曾為國民黨中常委，立場比《中國時報》更接近深藍，支持臺灣產業西進大陸，對於兩岸的和解合作則持較樂觀的態度，對於「大陸遊客」的形象能否客觀建構，還是予以美化，令人關注。政治上相對中立性，但財經觀點與兩報同樣、或更為新自由主義、更為市場基本教義派傾向的《蘋果日報》則因其電子資料庫並未對外商業銷售，僅能由電子報訂戶使用而欠缺研究收集之便利性。有鑑於報業的政治立場與權力運作會影響大陸遊客形象的建構及產出，並考慮研究的便利性，故本研究選定深綠的《自由時報》與深藍的《聯合報》所報導之「大陸遊客」作為研究對象。

二、 抽樣期間

本研究選擇《自由時報》、《聯合報》作為研究範圍，以其所報導的大陸遊客相關新聞作為研究對象，儘管 2008 年 7 月 18 日為臺灣法令上正式開放大陸第一類遊客來臺觀光的明訂日期，但大陸遊客首發團卻於 2008 年 7 月 4 日登臺，並引起媒體關注，因此研究者將以 2008 年 7 月 4 日作為抽樣日期之起點；由於聯

合報與自由時報於2009年7月18日皆針對開放陸客來臺一週年議題發表評論及相關報導，報社結合一週年對陸客來臺的觀察有助於研究建構陸客形象，因此研究者將2009年7月18日作為抽樣截止日期。

三、 抽樣對象——新聞報導主題的樣本選取

抽樣對象的選取則透過兩報電子資料庫進行檢索，起訖日期自2008年7月4日起，至2009年7月18日止，以「中國觀光客」、「大陸遊客」、「陸客」為關鍵詞檢索，《聯合報》的「聯合知識庫」，結合新聞、社論、讀者投書共有973筆資料，自由時報的新聞查詢結合即時電子報、新聞、社論、讀者投書共有534筆。由於本研究的研究對象為報紙，以及以大陸遊客為主體的內容，因此研究者進一步閱讀兩報資料庫的檢索結果一一篩選，找出大陸遊客圖像有關的報導、社論、讀者投書與專欄，將重複新聞刪除，並根據以下篩選標準過濾分析文本：

1. 新聞報導主題

由於本研究欲呈現報紙建構出的大陸遊客形象，瞭解與大陸遊客相關的新聞多是哪些主題？是否有固定的傾向報導某些主題？於是新聞的報導主題便成為本研究與「建構」部份中所關注的重點。但資料中有許多新聞提及大陸遊客，但大陸遊客並非新聞報導重點，因此研究者將依照「新聞報導主題」是否為「大陸遊客」作為取捨研究樣本之基準。

然而何謂「新聞報導主題」？Van Dijk 針對新聞報導，指出新聞報導的形式結構，其中，所謂的「標題」意即「描述並強調新聞的主題，通常會以較大的字體出現，包括主要標題、次標題及小標」；「導言」部份則是「表達新聞的主旨及重點，與標題同為新聞的摘要，表達新聞的巨觀結構」(Van Dijk, 1980, 1988a; 轉引自鍾蔚文, 1992: 49-51)。

由於新聞標題的選擇需透過報社編輯的認可，甚至是由報社編輯下標，新聞標題的採用於此代表了報社編輯於報導事件中所採取之立場，故本研究以編輯決定後所呈現的「標題」作為報導的「主題」，作為報紙建構「大陸遊客」相關論述之角度。

因此本研究將以大陸遊客報導之「標題」為主，「導言」及新聞內文為輔，作報導主題的歸納，以勾勒出大陸遊客報導主題的輪廓。進行抽樣時亦以大陸遊客之為新聞報導主題之文本內容作為準則，以刪去內文提及陸客，但並非報導主體之新聞文本，例如《自由時報》於 2008 年 12 月 15 日的報導「四協議猶未決 大三通今上路」，文中的陸客作為考量簽署協議與否的一個例子，並非報導的主體，便不列入研究樣本。

2. 文本字數

新聞文本內文字數在 250 字以下的新聞短訊/短打，由於篇幅過小，提供資料有限，不列入分析範圍之內。

3. 分析單位

本研究分析單位以「則」新聞為主，指的是由一位或多位記者共同完成的新聞報導，即當新聞報導的開頭開始出現記者的署名列，至新聞結束為一則報導。若同一標題下出現多篇報導，則以報導篇數為判斷準則的依據，而非標題。

根據上述篩選原則與步驟，研究者共得出 699 則新聞樣本，其中《聯合報》367 則，《自由時報》332 則，作為分析對象。

貳、 內容分析類目建構

內容分析的類目大致可以分為「說什麼」(what is said)與「如何說」(how is said)兩大類。前者可謂實質類目，後者可謂形式類目(王石番，1991)。就「說什麼」類目而言，本研究所建構者為主題類目(subjects)、方向類目(direction)、權威類目(authority)以及特性(Traits)。「主題」是指傳播內容所陳述的主旨與論題，也就是新聞的報導主題；「方向」意即傳播內容所顯示出的態度和立場，常見的方向類目有贊成或反對、有利或不利、同意或不同意等；「權威」則是指傳播內容中所引述何人或那一特定團體的名益發表聲明或談話，即新聞消息來源；「特性」為傳播內容中針對主角人物所描繪的外表形象、人格特質、行動能力等屬性特徵。

在「如何說」類目方面，本研究採用傳播內容的敘述形式(form of statement)。傳播內容研究通常將內容分為事實與意見、或新聞與評論，就新聞文本而言，則可根據新聞學中新聞屬性的分類原則，將新聞文本敘述形式分類，也就是新聞的報導型態(羅文輝，1991)。

總括來說，本研究所建立之類目系統可分為三類：一為新聞基本資料：「報紙類別」、「日期」；二為「如何說」的新聞敘述形式：「版面」、「報導型態」；三為「說什麼」的新聞內容：「報導主題類目」、「消息來源類目」、「報導方向類目」、以及「大陸遊客形象類目」。

一、 新聞基本資料

(一) 報紙類別

新聞來源包括《聯合報》與《自由時報》兩家平面新聞媒體。

(二) 日期

依照新聞所呈現的日期加以登錄，包括年份，月份以及日期。

二、新聞敘述形式

(一) 版面

根據檢索相關新聞時的初步觀察，再參考過往研究的分類方式，整理出新聞樣本分佈的版面類別為：

1. 頭條/要聞
2. 焦點/話題/評論/自由談
3. 政治
4. 都會/地方綜合
5. 國際/兩岸/台商
6. 財金/股市/財富/股市通
7. 民意論壇/自由廣場/爆料投訴
8. 消費/文化廣場/健康/專輯/旅遊
9. 社會/生活
10. 其他

(二) 報導型態

研究者將新聞樣本做初步整理，並根據新聞學中對報導型態的區分，將新聞報導形式分為：

1. 純淨新聞：只描述與大陸遊客相關事實，不加以解釋或評論的採訪內容。
2. 專訪/專題報導/特寫/特稿：針對大陸遊客相關事件或現象的特別採訪報導，以採取評論或採訪觀察為主的新聞分析。
3. 社論/專欄/評論：由報社邀請專家學者或資深媒體工作者，針對與大陸遊客相關議題書寫的整體評論。
4. 讀者投書/論壇：通常由讀者或一般大眾，包含自行投稿的專家學者，針對與大陸遊客相關新聞事件所抒發的建議。
5. 外電/編譯稿：以國際通訊社或媒體傳送的新聞為素材，加以翻譯撰寫與大陸遊客相關的新聞。
6. 其他：包含上述形式以外的所有報導形式。

三、新聞內容

(一) 報導主題類目：

1. 政治面向

(1) 開放大陸遊客政策

中華民國與中國針對「大陸遊客」開放政策的訴求與爭議。包括：各界人士對開放大陸遊客來臺政策評估、團進團出政策抑或開放自由行以及開放人數意見等。

例：馬總統陸客來台和周末包機的政見都兌現了，但七月四日開放後第一個月，申請來台的陸客只有一百九十三團、五千三百八十九人，平均每天只有一百七十四人，遠不及政府預期的每天三千人。(聯合報，2008.8.24：要聞)

(2) 大陸遊客來臺之行政與管理

官方對於大陸遊客來臺事務的行政與管理。行政面，指大陸遊客來臺政策的執行，包括入臺證的發放，落地簽的實施。管理方面，指大陸遊客來臺觀光相關法規的建制與實施，包括：最低團費價格、接待遊覽車資格。

例：大批中國觀光客在未獲入境許可情形下搭機抵達台灣，政府竟以入境二十四小時內獲入境許可，即可不處罰航空公司的寬鬆規定面對，引發各界撻伐抨擊為便宜行事，感受到強烈質疑反彈後，政府決策昨天大逆轉！（自由時報，2009.4.21：頭版）

(3) 各層級行政部門因應陸客來臺之政策建設

中華民國中央及地方政府首長及觀光局對於大陸遊客來臺提出因應政策。包括爭取直航機場、舉辦活動（如：音樂祭）、設置公共設施、開放景點、印製觀光手冊等。

例：迎接開放陸客觀光，雖然旅行社安排行程在阿里山只待半天，但阿里山風景區管理處、嘉義林區管理處還是積極準備，包括阿里山森林火車短程體驗、阿里山鄒族歌舞，以及地方特色餐飲和伴手禮。(聯合報，2008.7.04：地方)

(4) 大陸遊客來臺交通政策

指配合開放大陸遊客來臺所制定的交通政策，例如兩岸直航端點開放，或航線增減等爭議及政府採取措施。

例：陸委會主委賴幸媛昨日宣布，將擴大小三通政策，開放中國觀光客經由金馬小三通中轉台灣旅遊；年底前實施澎湖小三通常態化，以增加中國觀光客來台旅遊便利。
(自由時報，2008.9.3：政治)

(5) 兩岸關係對大陸遊客影響

指兩岸政治關係影響大陸遊客來臺意願，包含兩岸領導人發表談話、或海基會海協會會談結果。

例：海協會副會長張銘清在台南遭民眾嗆聲推倒；不僅大陸省籍旅遊局官員臨時取消來台，旅行業者也擔心，未來陸客來台觀光日期將縮短，或取消台南行程。(聯合報，2008.10.23：兩岸)

(6) 大陸遊客之於臺灣國家主權、公共安全爭議及國家尊嚴議題

例：國家大門關係國安，把關必須嚴格，世界各國皆如此，昨天發生的中國觀光團沒申辦入台證件就直闖國門事件，一方面是部分業者眼看生意上門，就想鑽法律漏洞，另一方面，更是馬政府拚開放、趕業績，修改法規，洞開國門，執行更便宜行事，簡直棄守國門，讓中國客及經營兩岸觀光相關業者，以為可以長驅直入台灣，視國家法令如無物。（自由時報，2009.4.19：焦點）

(7) 針對政府大陸遊客政策批評、建議、讚美等意見

例：台北縣政府觀光旅遊局大動作公佈陸客來台觀光周年的全國民調，結果顯示民眾對於陸客帶來的實質觀光效益不大，但縣府觀光旅遊局長秦慧珠才結束北京旅展行程，連7月登場的貢寮海洋音樂祭都邀中國北京樂團參與，縣府上下對陸客政策不一致，令人匪夷所思！（自由時報，2009.6.30：都會）

1. 經濟面向

(1) 大陸遊客人數統計、消費金額與估計觀光收益

指報導大陸遊客的來臺人次，大陸遊客在臺灣的消費金額，大陸人民在臺灣兌換人民幣數量以及大陸遊客能否為臺灣帶來觀光收益、商機。

例：大陸首發團到底對台貢獻值有多高？以昨天從松山返回南京的三個陸客團為例，此次來台八天行程，每個人留在臺灣的錢粗估為六萬多元，蘇州中國國際旅行社總經理丁海洋更直指，該團卅四人光在臺灣「血拚」的錢就

花了上百萬元。(聯合報，2008.7.12：生活)

(2) 臺灣觀光相關產業因應大陸遊客之投資建設及包裝行銷

指臺灣觀光相關產業，如飯店業者、旅行社，針對大陸遊客來臺進行產業投資、建設或推出產品等行銷方案以吸引大陸遊客，包括遊覽車更換、飯店的成立、導遊訓練等。

例：旅館業者如水社碼頭旁的大滄閣，加強員工導覽解說能力；日月潭碼頭休閒大飯店購入新型遊艇，專載飯店內觀光客；日月潭汎麗雅酒店迎合陸客，規劃各省家鄉菜；涵碧樓大飯店也有蔣公生前愛吃總統魚、獅子頭等系列美食。他們都說，準備好了。(聯合報，2008.7.4：地方)

(3) 大陸遊客對臺灣股市的影響

指大陸遊客來臺可能造成觀光相關產業股票表現。

例：苦等中國觀光客商機未如預期，觀光股半年報大多難看，今年第二季比第一季還差；指標觀光股晶華(2707)、六福(2705)、國賓(2704)及劍湖山(5701)，昨日股價全數被打入跌停，較馬政府 520 就職後的泡沫波段高點，股價跌掉三分之一、甚至腰斬。(自由時報，2008.9.2：財金)

2. 社會面向

(1) 大陸遊客的罪與罰

指大陸遊客在台涉及各類犯罪情事與司法方面判決。包括各種刑事犯案，如：偷竊、搶劫；或違反行政規章條例、民法等。

例：觀光局昨天查出在野柳刻字的中國觀光客趙根大，三月廿一日到廿八日參加由和興旅行社承接的八天團，觀光局表示，將行文中國海旅會要求「行政處置」。(自由時報，2009.4.2：生活)

(2) 大陸遊客非法打工與逃跑

大陸遊客經合法申請管道來臺後，發生逃跑、失聯、行蹤不明或非法受雇工作等問題。

例：中國觀光客擴大開放之際，又有三名陸客脫隊逃跑！尤其這三名女性落跑陸客當初申請資料就被註記「要嚴格審查」，移民署也一度退件，但在旅行社加重保證並具結會加重看管後，移民署仍然放行，結果這三人「果然」落跑。(自由時報，2008.7.10：焦點)

(3) 大陸遊客的天災病禍

大陸遊客在臺灣遭遇地震、風災、落石、傳染病等天然災害，以及因人為疏忽而招致受傷、性命折損之事件。

例：由廣東佛山來台旅遊的大陸團，昨天前往阿里山旅遊途

中發生車禍，2 名團員與涉嫌肇事轎車上的 5 名乘客受傷，送醫院均無大礙；因昨天上山旅遊的民眾不少，車禍一度造成阿里山公路車流回堵近 5 公里。(聯合報，2009.1.30：綜合)

(4) 大陸遊客的健康管理

指大陸遊客在臺灣的身心健康問題及健康管理機制。身心健康方面，例如大陸遊客為傳染病帶原者；健康管理方面，則如公衛防禦體系的運作，大陸遊客傳染病患者通報、隔離以及相關措施。

例：兩岸三通啟動後，醫師擔心在中國各地肆虐的 A 肝病毒被陸客持續傳入台灣，由於三十歲以下的年輕國人幾無 A 肝抗體，面臨 A 肝威脅的風險極高，建議國人自費打疫苗，以求自保。(自由時報，2008.12.31：頭版)

3. 觀光旅遊面向

(1) 大陸遊客來臺針對臺灣觀光路線、風景名勝、地方特產、商品的規劃、期待或感想

指大陸遊客來臺對於臺灣的具體事物、具體景點以及販賣商品的安排、期待與想法，名勝方面，包括阿里山、日月潭、中正紀念堂。特產、商品方面，包括各縣市特產小吃，故宮紀念品、精品。

例：操著各省口音的大陸觀光客陸續出現在小吃攤位前，東張西望不知吃哪一攤好。江蘇來的劉愛晨一臉興奮，問她想吃什麼？她說「看台灣電視劇，有個什麼娃娃煎，

我想吃娃娃煎」，一旁有人會意，代她「翻譯」說「蚵仔煎啦」！（聯合報，2009.3.17：焦點）

（2）大陸遊客對於臺灣文化、人情的體驗

指大陸遊客來臺對於臺灣當代社會文化抽象感受或是大陸遊客以觀光名義來臺尋找親人、朋友、祭祖等。例如對於臺灣民眾抗爭遊行、或與臺灣人民直接相處的看法、意見。

例：另一上海旅遊團到高雄市西子灣及前清英國領事館參觀，碰到法輪功團員發傳單抗議共產黨打壓，遊客未搭理。（聯合報，2008.7.8：兩岸）

（3）大陸遊客的觀光文化素養

指大陸遊客來臺灣旅遊時對參觀場所、文物的尊重，以及禮儀展現。

例：中國觀光客入住旅館，破壞力強！開放陸客來台今天滿周年，台北縣政府觀光旅遊局日前與民宿、旅館業者座談，業者抱怨儘管陸客來台稍微提升住房率，但「破壞力」卻令人不敢恭維。（自由時報，2009.7.4：生活）

（4）大陸遊客對觀光資源的影響

指大陸遊客來臺對臺灣觀光資源，如自然生態、硬體設施造成的影響。

例：前天下午共有 10 個大陸團，行程都集中在下午 5 時起到日月潭，首站目標都是拉魯島；因停靠的船席僅容同時停放 6 艘遊艇，當天同時竟然發生船席客滿，後來的

遊艇竟然出現無處可停靠的窘境。(聯合報，2008.7.8：
地方)

- (5) 以大陸遊客來臺為契機檢視臺灣觀光文化議題、觀光產業與資源指
思考大陸遊客來臺的觀光文化意義，並透過行程規劃或向大陸遊客
發放問卷結果對臺灣觀光資源進行反思或批評，建議可深入或可改
進之處。

例：曾有旅遊業者直言，中縣缺乏國際級或能吸引陸客的景
點，讓自傲有好山好水的縣民氣結。但平心而論，縣府
近年雖積極拚觀光，但諸如谷關溫泉區、大甲鎮瀾宮及
東豐、后豐自行車道，軟硬體多停留在地區旅遊層級，
若不放寬視野，重新加值，要吸引國際或大陸客，確實
不易。(聯合報，2008.7.10：地方)

四、 消息來源類目：

1. 臺灣官方：行政院/長官、海基會/長官、外交部/長官、警政署/長官、
官方統計資料
2. 觀光產業相關壓力團體：如旅遊工會、飯店業者、遊覽車業者。
3. 大陸遊客
4. 文獻：研究報告、書籍。
5. 政黨人士/民代

6. 記者/匿名消息
7. 學者、專家
8. 一般民眾
9. 中國官方：中國中央領導人、海協會/長官、旅遊局/長官

五、 報導方向類目：

1. 正面
2. 中性
3. 負面

六、 大陸遊客形象類目：

1. 消費力強的一小氣的
2. 文化素養高一沒水準的
3. 對經濟發展有利的—對無益或有害於經濟發展
4. 對臺灣國家安全社會治安不致有負面影響—對臺灣國家安全社會治安會有負面影響
5. 對臺灣風土民情友善的、讚賞的—對臺灣風土民情不友善的、抱怨的
6. 可增進兩岸人民的相互瞭解—無法增進兩岸人民的相互瞭解

7. 對臺灣公共衛生安全不致有負面影響—使臺灣公共衛生安全會有負面影響

參、 信度檢測

本研究在正式編碼前，為求類目建構的可靠程度，隨機抽取樣本的 10% (70 則) 進行前測，並根據二位編碼員 (研究者、新聞所研究生) 對新聞內容的登錄結果執行信度檢驗，計算方式如下 (王石番，1991，pp312)：

$$\text{相互同意度} = \frac{2M}{N1+N2}$$

M：完全同意之數目
N1：第一位編碼員應有的同意數目

$$\text{信度} = \frac{n \times (\text{平均相互同意度})}{1 + [(n-1) \times \text{平均相互同意度}]}$$

N2：第二位編碼員應有的同意數目
n：參與編碼人員數目

本研究信度檢測之 M 完全同意數目為 824，N1 第一位編碼員應有的同意數目為 910，N2 第二位編碼員應有的同意數目為 910，n 參與編碼人員數目為 2。

$$\text{相互同意度} = \frac{2 \times 824}{910 + 910} = 0.90$$

$$\text{信度} = \frac{2 \times (0.90)}{1 + [(2-1) \times 0.90]} = 0.94$$

信度係數要多高才合於信度，迄今仍無定見，但王石番 (1991) 認為根據格

伯那文化指標設立的信度係數標準為 0.80，若信度係數低於 0.8 時，下結論須格外小心，不可斬釘截鐵，過於武斷，而本研究依編碼員信度檢測公式得到之信度係數為 0.94，應達到可信賴標準。

第二節 批判論述分析

壹、緣起與概念

傳統的再現觀點，將語言喻為一面鏡子，認為語言可以如鏡像般的透過描述反映世界，儘管鏡子可能受到磨損或折射角度差異，一如語言可能曖昧不清或有所隱瞞，但語言可以如實再現世界卻是毋庸置疑。這樣的觀點將世界一分為二，一是語言世界，另一個則是真實世界。語言世界則受到了真實世界的控制，意即「語言世界」只是「真實世界」表意的工具，從屬於「真實世界的客體」。(倪炎元，2003)

二十世紀 60 年代後，與世界再現相關的研究思潮轉為「語言學的轉向」，認為有關世界的各種理論都是先由「語言符號」而來，但語言作為某些觀念的表現，也可能對觀念加以扭曲，語言很可能並未或從未忠實反映它所面對的事物，所謂的世界其實是透過語言的描述與紀錄被建構而成，不該被分為語言世界或真實世界，因為真實世界本身就是語言建構的產物，是透過觀察者用語言生產出來，觀察者的能力、教育、家庭背景等則會影響到「真實世界」如何被記述 (倪炎元，2003)。

因此新聞文本中的「社會真實」其實就是一種語言與社會的建構，這樣的建構之所以有意義，是基於特定的文化傳統、或共同的道德規定等，意味著建構而成的真實再現是在某種「後設敘事」(metanarratives) 下得以產生意義，「後設敘事」指的就是企圖串連所有事物的宏觀故事，如資本主義、社會主義、女性主

義等。這些「後設敘事」彼此可能有所衝突，再現便是「後設敘事」的各種力量衝突較量後的體現，這種體現則稱為「論述」(Foucault, Michel, 1980, 轉引自倪炎元, 2003), 也就是說一則訊息並非只是通往世界的一扇窗, 而是一個建構之物。訊息中有許多表意機制, 它們凸顯某些意義卻也同時壓抑其他的意義 (Morley 原著, 馮建三譯, 1995), 意義的取捨則取決於訊息生產時所牽涉的社會權力關係。因此論述不只建構「社會真實」, 論述中的意義是在許多制度性場址 (institutional sites)、經過許多制度性運作在各種勢力交鋒後被社會性地建構, 即論述與其所處的社會脈絡之間存在著互動的「辯證」關係——論述建構社會真實的同時, 也被社會真實所建構 (倪炎元, 2003; 游美惠, 2000)。

而論述分析基本上是泛稱的名詞, 包涵了不同的理論起源與分析途徑, 但論述分析共同關注的焦點皆是權力如何在語言中運作, 希望藉由語言分析來探討隱藏於文本中的社會權力關係。其中, 「批判論述分析」認為語言是一種社會建構的手段 (Teo, 2001, p. 11), 其探討焦點在於將語言的微觀結構與巨觀的社會脈絡相連結, 不只是單純檢視文本本身, 更將建構文本所使用的論述及相關社會場址和歷史文化因素都納入分析 (游美惠, 2000), 檢視其中隱而不顯的意識形態及權力關係, 提醒人們覺察語言與社會結構之間的交互影響 (Titscher, 2000)。

就 Fairclough (2006, pp. 23-24) 而言, 所謂的意識形態則可被視為權力的一種形式, 透過同意 (consent), 至少是默許 (acquiescence), 以及霸權 (hegemony) 建構並支撐其權力形式, 而非暴力的手段。霸權則由形象與資訊二者持續構成, 在彼此建構的過程中, 常識圖譜被刻劃而成, 足以說服大多數人, 提供了社會與文化的調和劑, 界定了社會生活的「自然」態度 (Mosco, 1996)。換言之, 意識形態透過霸權的手段行使權力, 定義人們應該如何理解生活世界的方式, 定義人們如何看待生活中的事物並視其理所當然, 意識形態亦排除其他可能, 讓原先流動的意義, 為了特定目的而被固定, 而那特定目的背後所蘊藏的權

力關係，正是批判論述分析意圖揭露的。

相對來說，新聞報導中的大陸遊客亦然，媒體在建構大陸遊客的相關論述時，會受到政治與經濟等層面制度性運作的影響，因而選擇凸顯大陸遊客的某些層面，捨棄其他層面的報導，大陸遊客的相關論述也建構了一套對於大陸遊客的「常識」，這套常識可能左右我們看待大陸遊客的角度，也影響了人民對於兩岸關係發展的看法，大陸遊客是經濟良方，還是統一的手段都涉及論述的權力分配。由於 Fairclough 的批判論述分析方式強調文本與結構間的辯證關係，本研究欲探究大陸遊客論述及論述所反映的社會權力與宰制，並檢視大陸遊客論述中的意識形態，因此以下將援引 Fairclough (1992) 的分析架構進行研究分析。

貳、 Fairclough 的批判論述分析框架

Fairclough(1995)將批判論述分析架構分為「文本」(text)、「論述實踐」(discourse practice)及「社會文化實踐」(sociocultural practice)。文本關注語言結構；論述實踐說明文本產製過程與解釋過程；社會文化實踐則聚焦於論述過程與社會結構的關係。社會文化實踐與文本則是透過論述實踐的中介產生聯繫，論述實踐處於文本與社會文化的交界處，連結了微觀語言視角與宏觀社會層次，也就是說社會文化實踐透過論述實踐型塑了文本，藉由論述實踐，語言學的特質與社會學的關懷得以在同一場域中連結運作。

具體而言，文本分析包含兩個面向：一是語言學層面的分析，將文本內容以四個主題加以分析：字詞(vocabulary)、文法(grammar)、句子連結(cohesion)以及文本結構(text structure)；二是意義層面的解讀，Fairclough(2001)標舉出四個應特別關切的方向—再現(representating)、關聯(relating)、認同(identifying)、價值(valuing)。由於特定的再現方式可能受到特定意識形態影響，書寫者與讀者所認同的特定建構與文本的關聯性彼此互動，且知識的關聯往

往與社會的關聯一致，而文本中或隱或顯的評價則凸顯了價值標準(例如優／劣、好／壞等)，也是分析時不可忽視的要素。此外，主體或客體於文本中的出現甚至缺席(absence)可能涉及發聲權的排除或責任歸屬的轉變，同樣是文本分析的重點。

論述實踐則指文本產製 (text production) 及文本消費 (text consumption)。文本產製表示制度化的過程，例如新聞編輯時的制度化慣例，及為何產生此慣例。文本消費涉及文本如何被閱聽人理解，進而建構出新知識。此外，Fairclough (2003) 亦著重論述實踐的互文性，將互文性的視野納入文本產製，可以凸顯出文本的歷史性，理解文本如何在既有的知識累積上建構出新文本。以互文性檢視文本消費，得以瞭解閱聽人將其他文本帶入解釋的過程與建構的意義。在論述實踐中，Fairclough 提出媒體文本中的論述再現分析 (discourse representation in media texts)、論述種類的文類分析 (generic analysis of discourse types)，及文本中的論述分析 (analysis of discourses in texts) 三種分析策略。就新聞而言，這三種分析方式關注於消息來源 (如消息來源被引述的方式、哪些消息來源特別受重視)、報導內容 (如哪些內容被配置於標題或導言中) 與記者本身的觀點 (如報導中是否有記者本身的價值評判與結論)。

社會文化實踐則是指文本產製的情境脈絡或是社會文化框架，論述並非憑空而來，也非由人們腦中自由思想產出，而是受到社會結構 (如經濟、政治、性別關係) 而形塑，所以社會文化實踐著重論述的意識形態與霸權，如前所述，Fairclough 認為意識形態利用霸權在社會系統中所佔有的領導地位，擁有了對現實意義建構與定義的權力。因此社會文化實踐關切論述變化與社會文化變化之間的關係，發掘特定團體、組織、社會層面的霸權如何在文本中體現，並觀察論述被權力影響的軌跡與論述的變化。

參、 研究分析架構

Fairclough 的批判論述分析架構涵蓋微觀與鉅觀的解讀層次，且關注權力如何支配媒體中的論述，因此本研究採用 Fairclough 的分析策略，從微觀到鉅觀地分析「達賴與熱比婭事件」，探究媒體對此事件的再現，及社會權力、意識形態透過媒體論述建構社會真實的痕跡。結合 Fairclough 將論述分為文本、論述實踐與社會文化實踐三個面向的方式與研究問題，本研究分析方式如下：

一、 文本層面的描述

文本層面分析著重於新聞意義的解讀，探討新聞報導「說了什麼」，就「達賴與熱比婭事件」而言，主要分析兩報處理達賴與熱比婭相關新聞時，報導哪些內容？大陸遊客是否在報導中？相關報導又包含哪些消息來源或被報導者？消息來源的意見是否被完整呈現？哪些消息來源特別受到重視或忽略？

二、 論述實踐層面的解釋

論述實踐層面關注於新聞報導如何建構事件，也就是新聞報導「怎麼說」，從論述配置上可看出新聞工作者認為哪些內容是重點，哪些內容不是，重點部份往往以標題與導言加以突顯，揭示了新聞記者本身判斷事件重要部份的角度及立場，因此「達賴與熱比婭事件」在論述實踐層面的分析包括：標題或導言所強調的面向為何？記者如何重組、解釋事件與消息來源？媒體運用何種概念加以定義事件？「大陸遊客」的元素如何在新聞中被包裝、使用？

三、 社會文化實踐層面的詮釋

在描述及解釋報導文本後，社會文化實踐層面分析進一步探討各種意識形態

如何透過媒體被生產與確立，瞭解新聞產製的情境脈絡或是社會文化框架為何，關注新聞「為什麼這麼說」，剖析媒體為何以特定角度建構「達賴與熱比婭事件」？「大陸遊客」為什麼會與「達賴與熱比婭事件」相關？新聞中為何暗示或明示反對某種立場？影響論述的社會環境因素為何？

然而，本研究雖將新聞分為三個層次分析，但同 Fairclough (1995) 所言，意識形態以各種型態介入語言的各個層次，論述的三層次亦會相互影響，無法絕然劃分，因此本研究將先舉出事件各個時期有代表性的數則報導，再進行三層次的分析，並避免報導在分析中重複的狀況，以下為本研究分析部份舉例：

例：多麼自私自利的陳菊

多麼自私自利的陳菊。五月，她為了世運登陸訪問，換來北京給世運的高度捧場；現在，她又發動達賴來台禱災祈福，則被大陸方面指為「包藏禍心」。好一個陳菊，將北京和達賴都當成了她的政治籌碼！陳菊與民進黨不啻是挾持著全體台灣人民為人質，而與達賴演出這一場所謂「人道義舉」。……。

現在，大家都在憂慮：聽奧會不會被北京杯葛？來台觀光的陸客會不會減少？採購團的訂單會否生變？第四次江陳會能否如期舉行？E C F A 是否泡了湯？難道這就是陳菊的「人道」？難道這就是民進黨藉達賴給台灣人的「祝福」？不論上述任何一個項目出了問題，國人要與陳菊和民進黨如何算這一筆帳？（聯合報，2009.08.30：A2：焦點）

文本層面分析：

報導內容著重於陳菊邀請達賴來臺的影響，《聯合報》認為陳菊邀請達賴喇嘛來臺會影響兩岸間的互動，大陸遊客來臺的數目則是可能的影響之一。

論述實踐層面分析：

標題為「自私自利的陳菊」，導言則將陳菊描述成為了自身利益將北京與達賴作為政治籌碼的人物，新聞中的消息來源是報社本身，被報導的陳菊並沒有發言的機會，而《聯合報》認為陳菊個人的自私將會影響到兩岸人民的福利，以反詰的語氣質疑「來臺觀光的陸客會不會減少？」顯示其反對邀請達賴來臺的立場，並用「包藏禍心」、「挾持」的字眼形容陳菊邀請達賴之舉。

社會文化實踐分析：

新聞報導正處於兩岸針對經濟議題進行進一步協商與相關經濟貿易協定簽署的前夕，尤其是預定於2009年12月舉辦的第四次江陳會談以及兩岸經濟合作架構協議，馬政府正積極籌備江陳會並廣大宣傳ECFA理念，藉由與中國建立良好的關係，改善臺灣經濟成為馬政府的經濟策略之一，但邀請達賴來臺則會引發中國抗議，有可能危害到經濟發展，《聯合報》以支持馬政府的經濟策略為出發點，因而強力反對陳菊邀請達賴，並舉出種種可能危害臺灣經濟的可能性。

肆、 研究樣本選取

本研究在論述分析的部份以「達賴與熱比婭事件」中涉及「大陸遊客」的相關新聞為主要分析對象，藉此剖析媒體如何建構「大陸遊客」，瞭解「大陸遊客」在新聞論述中代表的觀點，以及「大陸遊客」與哪些社會權力交互作用？

研究樣本選擇《聯合報》與《自由時報》以「達賴與熱比婭事件」為主體的相關新聞，進一步以肉眼篩選報導中提及「大陸遊客」的新聞，研究範圍從 2009 年 8 月 27 日陳菊舉辦記者會表示將邀請達賴來臺為災民祈福始，至 2009 年 10 月 29 日中國國臺辦正式否認未利用大陸遊客抵制高雄止，共選出 58 則樣本。



第四章 資料分析與解釋

本研究分為三節，第一節以量化的內容分析結果呈現報紙媒體裡的「大陸遊客」議題與形象，第二節以批判論述分析解讀報紙建構而成的「大陸遊客」形象，關注產製大陸遊客形象的生產結構與社會權力關係。第三節探究香港經驗，瞭解香港開放大陸遊客觀光後，香港新聞媒體針對大陸遊客報導議題為何，與臺灣媒體的異同。

第一節 報紙建構的大陸遊客形象

本節分為四個部份，第一部份為瞭解大陸遊客「新聞報導數量的分布」，並解釋報導數量變化的原因；第二部份從新聞敘述形式的「報導的版面分布」、「報導型態分布」著眼，瞭解媒體如何陳述大陸遊客形象；第三部份關注媒體呈現大陸遊客的主題類型為何、是否有所差異？兩報間採取何種消息來源或立場？以及兩報在大陸遊客新聞報導傾向上是否有所異同？第四部份聚焦於兩報媒體建構出大陸遊客如何的形象，並加以比較兩報所建構的大陸遊客形象。

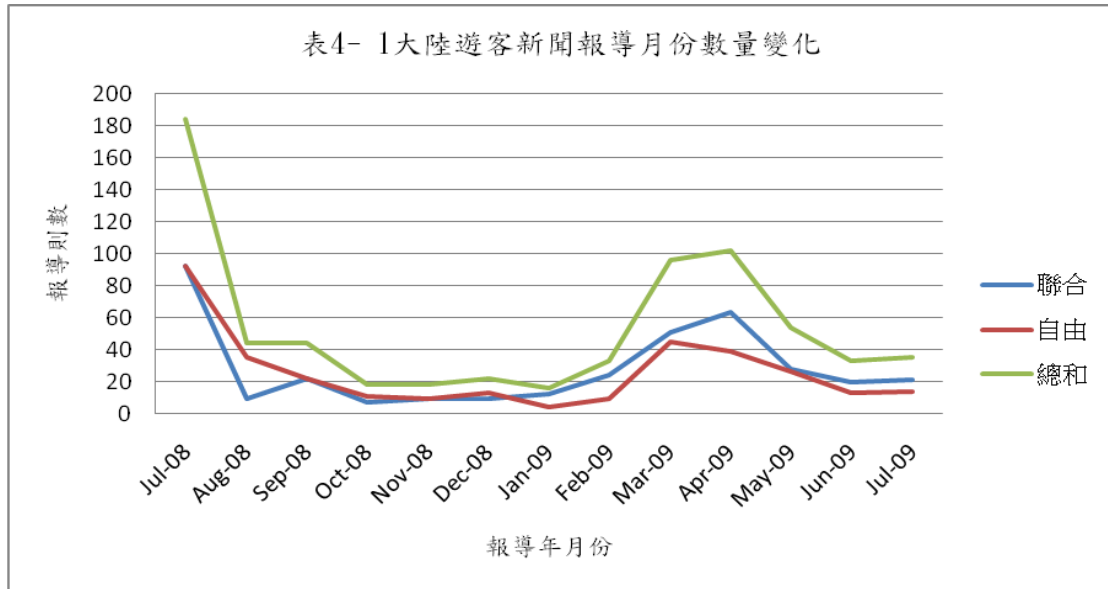
壹、大陸遊客新聞的基本分布

一、報導數量分布與時期

在報導來源的數量上，篩選後共得出 699 則新聞樣本，《聯合報》367 則，佔 52.5%，《自由時報》332 則，佔 47.5%。

自 2008 年 7 月 4 日首發團登台，至 2008 年 7 月 18 日止，新聞分佈總數以 2008 年 7 月最多，兩報合計 184 則，其次為 2009 年 4 月，兩報合計 102 則，2009 年 1 月最少，兩報合計 16 則。

表4- 1大陸遊客新聞報導月份數量變化



2008年7月為陸客報導高峰，在於此月首度開放第一類大陸遊客，引起社會輿論針對大陸遊客開放與否以及配套措施等爭議，以及首批第三類大陸人士登台，也引發媒體一系列追蹤專題報導，而在開放後，大陸遊客報導數量逐漸降低，直到2009年3月，報導數量開始增加至四月到達第二高峰，報導量變化的原因在於2009年3月及4月中國安利旅遊團陸續登臺，安利旅遊團之所以吸引媒體目光，首先為安利團高達一萬兩千人的觀光人數，對觀光產業而言，人次的多寡與觀光收益消長緊密結合，《聯合報》於2009年3月15日便報導安利旅遊團可為臺灣帶來六億商機；其次，安利旅遊團涉及政治力量的操作，根據中央社2009年3月14日的報導¹⁴指出，安利旅遊團原本出遊目的地腹案還包括日本、韓國，但在國臺辦促成之下選擇臺灣作為員工旅遊獎勵地點，國臺辦的出面，激起民眾對於中國以經濟促統的疑慮，《自由時報》2009年3月18日記者特稿即表示「開關任由中國，臺灣將失掉主體性」¹⁵；第三，安利團員的一舉一動透過媒體的放大檢視，引起臺灣立委、民眾關切，使得報導量急遽增加。

¹⁴ 「首批安利萬人遊台灣今晚上海啟航」中央社，2009年3月14日

¹⁵ 「觀光活水？中國招住水龍頭」自由時報，2009年3月18日：焦點

貳、新聞敘述形式

一、大陸遊客新聞版面分布

在大陸遊客新聞的版面分布上，在所有 699 則樣本中，版面呈現類型百分比前三位依序為：「都會/地方綜合」、「焦點/話題/評論/社論/自由談」、「國際/兩岸/台商」、「民意論壇/自由廣場/爆料投訴」。但《自由時報》中大陸遊客新聞並未出現於「國際/兩岸/台商」版面，《聯合報》在此版面上則有 97 則，使得「國際/兩岸/台商」版面佔整體的 13.9%。

表 4-2 兩報新聞版面分佈統計分析

		版面									小計	
		頭版/要聞	焦點/話題/評論/自由談	政治	都會/地方綜合	兩岸/台商/國際	財經/股市通/財富	民意論壇/自由廣場/爆料投訴	消費/文化廣場/健康/專輯/旅遊	社會/生活		
報別	聯合報	則數	14	44	2	148	97	18	20	13	11	367
		百分比(%)	3.80%	12%	0.50%	40.30%	26.40%	4.90%	5.40%	3.50%	3%	100%
	自由時報	則數	6	90	55	56	0	7	57	4	57	332
		百分比(%)	1.80%	27.10%	16.60%	16.90%	0%	2.10%	17.20%	1.20%	17.20%	100%
二報合計		則數	20	134	57	204	97	25	77	17	68	699
		百分比	2.90%	19.20%	8.20%	29.20%	13.90%	3.60%	11%	2.40%	9.70%	100%

$$\chi^2 = 264.1, df = 8, p < .001$$

將兩家報紙針對大陸遊客之新聞文本呈現版面與不同報紙間進行比較，相關性極顯著 ($\chi^2=264.1$, $df=8$, $p<.001$)，亦即分布版面因報別而有差異。

《聯合報》的大陸遊客新聞文本呈現類型百分比前四位依序為「都會/地方綜合」(40.3%)、「兩岸/台商」(26.4%)、「焦點/評論」(12%)與「民意論壇」(5.4%)。《自由時報》的大陸遊客新聞文本版面呈現類型百分比前四位依序為「焦點/話題/評論/社論/自由談」(27.1%)、「自由廣場/爆料投訴」(17.2%)、「都會/地方綜合」(16.9%)、「政治」(16.6%)。根據新聞學理論，報紙新聞分布版面，一定程度代表媒體對此新聞議題的重視程度，《自由時報》將大陸遊客新聞文本多置於版面較前的焦點與評論，可見《自由時報》對於大陸遊客來臺議題的高度關注，《聯合報》的大陸遊客新聞版面分布量雖然以「都會/地方」為首，但須注意的是全國各地的《聯合報》必定會刊登「兩岸/台商」與「焦點/評論」版面的新聞，「都會/地方」的新聞卻是地方性的，從「兩岸/台商」及「焦點/評論」的百分比來看，亦可知《聯合報》對大陸遊客來臺議題的重視。

二、大陸遊客新聞報導型態分布

兩報大陸遊客新聞文本的呈現型式百分比依序為「純淨新聞」(56.2%)、「專訪/專題報導/特寫/特稿」(24.6%)、「讀者投書/論壇」(10.7%)、「社論/評論/專欄」(8.3%)、「外電/編譯稿」(0.1%)。其中「外電/編譯稿」只有一則，為《自由時報》記者引用瑞士經濟分析師部落格文章綜合編譯報導，報導內容是針對安利旅遊團對臺灣經濟影響之分析，為求交叉比較相關性準確度，因此將本則新聞併入「專訪/專題報導/特寫/特稿」，做報別與報導型態之卡方分析（見表4-3）。

以卡方分析來探究《自由時報》與《聯合報》在新聞文本報導型態的關聯性，發現相關性達顯著水準 ($\chi^2=201.9$, $p<.001$)。也就是兩報的大陸遊客新聞報

導型態有所差異。由表 4-3 可看出《聯合報》大陸遊客新聞文本中有 81.2% 以「純淨新聞」方式呈現，其次為「專訪/專題報導/特寫」的方式；《自由時報》則是以「專訪/專題報導/特寫」的型態最多，佔其新聞文本的 43.4%，接著為純淨新聞佔 28.6%，《自由時報》的「社論」（11.4%）與「讀者投書」比例相較於《聯合報》來得較高。

		報導型態				總和	
		純淨新聞	專訪/專題報導/特寫/特稿	社論/評論/專欄	讀者投書/論壇		
報別	聯合報	則數	298	29	20	367	
		百分比%	81.20	7.90	5.40	5.40	100
	自由時報	則數	95	144	38	55	332
		百分比%	28.60	43.40	11.40	16.60	100
二報總計		則數	393	173	58	75	699
		百分比%	56.20	24.70	8.30	10.70%	100

Chi-Square=201.9, df=3, p<.001

參、大陸遊客新聞內容

一、大陸遊客新聞主題類型

本研究將大陸遊客新聞分成四個類型：政治、經濟、社會、觀光文化，四個類型下再細分成不同類目，以下先介紹兩報大陸遊客新聞四個類型的主題分布，接著分別詳述以政治、經濟、社會、觀光文化下的各個類目主題分布。

（一）大陸遊客新聞四大主題分布

首先從範圍較廣的四大面向：政治、經濟、社會、觀光文化來看，並做卡方分析，發現兩報間報導大陸遊客的主題類型相關性顯著（ $\chi^2=24.4$, $p<.001$ ），

亦即兩報針對大陸遊客所做的報導主題有所差異。

			四大主題				總和
			政治	經濟	社會	觀光文化	
報別	聯合報	則數	116	102	42	107	367
		百分比%	31.6	27.8	11.4	29.2	100
	自由時報	則數	136	103	46	47	332
		百分比%	41	31	13.9	14.2	100
兩報合計		則數	252	205	88	154	699
		百分比%	36.1	29.3	12.6	22	100
Chi-Square=23.4, df=3, p<.001							

以兩報總體報導主題方向來看，主題類型百分比依序為政治（36.1%）、經濟（29.3%）、社會（12.6%）、觀光文化（22%）、社會（12.6%）。《聯合報》的報導主題面向百分比依序為：政治（31.6%）、觀光文化（29.2%）、經濟（27.8%）、社會（11.4%）；《自由時報》則依序為政治（41.6%）、經濟（31%）、觀光文化（14.2%）、社會（13.9%）。兩報中的大陸遊客新聞類型數量皆以政治為首，尤其是《自由時報》，有 41.6% 的大陸遊客新聞以政治面向加以報導，在經濟面向上，《聯合報》、《自由時報》也分別佔有 27.8% 與 31%，《聯合報》在觀光文化面向上則不同於《自由時報》有較高的百分比。

（二）大陸遊客新聞政治主題類型分布

兩報所有新聞文本中，以政治類型為主要主題的文本共有 252 則，《聯合報》116 則、《自由時報》136 則，共 252 則的政治報導類型又可分為 7 個項目，平均百分比依序為：「各層級行政部門因應陸客來臺之政策建設」（30.2%）、「大陸遊客之於臺灣國家主權、公共安全爭議及國家尊嚴議題」（27%）、「針對政府大陸遊客政策批評、建議、讚美等意見」（13.1%）、「來臺之行政與管理」（10.3%）、「開放大陸遊客政策」（9.5%）、「大陸遊客來臺交通政策」（8.3%）、「兩岸關係

對大陸遊客影響」(1.6%)。

利用卡方分析比較兩報在政治主題類目下的關聯性(見表 4-5)，發現相關性達顯著水準($\chi^2=78.9$, $p<.001$)，也就是說兩報在政治主題類目下的報導有所不同，《聯合報》在政治面向中，以報導各層級的行政部門因應陸客來臺所提出的政策建議或行動的新聞為主要主題最多，達 47.7%，遠高於平均比率 30.2%；《自由時報》在政治面向下，則以報導大陸遊客對於臺灣主權、國家安全及國家尊嚴的議題為首，百分比為 48.5%，遠高於平均比率 27%。

		政治主題								總和
		開放大陸遊客政策、	理大陸遊客來臺之行政與管	來臺之政策建設	各層級行政部門因應陸客	大陸遊客來臺交通政策	兩岸關係對大陸遊客影響	尊嚴議題	權、公共安全爭議及國家	
報別	聯合報	則數	15	15	55	8	3	2	18	116
		百分比%	12.9	12.9	47.4	6.9	2.6	1.7	15.5	100
	自由時報	則數	9	11	21	13	1	66	15	136
		百分比%	6.6	8.1	15.4	9.6	0.7	48.5	11	100
兩報合計		則數	24	26	76	21	4	68	33	252
		百分比%	9.5	10.3	30.2	8.3	1.6	27	13.1	100

Chi-Square = 78.9, df = 6, p < .001

(三) 大陸遊客新聞經濟主題類型分布

兩報所有新聞文本中，以經濟類型為主要主題的文本共有 229 則，《聯合報》

117 則、《自由時報》112 則，這 229 則的經濟報導類型可分為 3 個項目，百分比依序為：「大陸遊客人數統計及估計商機」(58.5%)、「觀光產業因應大陸遊客登台之相關行銷與投資」(31%)、「大陸遊客對於臺灣股市的影響」(10.5%)。

利用卡方分析比較兩報在經濟主題類目下的關聯性（見表 4-6），發現相關性達顯著水準（ $\chi^2=22.579$ ， $p<.001$ ），也就是說兩報在經濟主題類目下的報導有所不同，從表 4-6 可看出《聯合報》與《自由時報》都注重大陸遊客登台人數以及可能帶來的商機議題，《聯合報》佔 43.6%，而《自由時報》佔 74.1%，遠高於平均比率 58.5%。《聯合報》在觀光產業因應大陸遊客投資議題上報導則佔 43.6%，高於平均 31%。

		經濟主題			總和	
		大陸遊客人數統計及估計商機	觀光產業因應大陸遊客登台之相關行銷與投資	大陸遊客對於臺灣股市的影響		
報別	聯合報	則數	51	51	15	117
		百分比 %	43.6	43.6	12.8	100
	自由時報	則數	83	20	9	112
		百分比 %	74.1	17.9	8	100
兩報合計		則數	134	71	24	229
		百分比 %	58.5	31	10.5	100

Chi-Square=22.579, df=2, p<.001

(四) 大陸遊客新聞社會主題類型分布

兩報所有新聞文本中，以社會類型為主要主題的文本共有 64 則，《聯合報》27 則、《自由時報》37 則，這 64 則的社會報導類型可分為 4 個項目，百分比依

序為：「大陸遊客的罪與罰」（28.1%）、「大陸遊客的天災病禍」（28.1%）、「大陸遊客非法打工與逃跑」（26.6%）、「大陸遊客的健康管理。」（17.2%）

利用卡方分析比較兩報在社會主題類目下的關聯性（見表 4-7），發現相關性達顯著水準（ $\chi^2=10.959$ ， $p<.05$ ），也就是說兩報在社會主題類目下的報導有所不同，從表 4-7 可看出《聯合報》與《自由時報》在報導大陸遊客違反法律的部份比例相近，分別為 29.6%、27%，但在「大陸遊客非法打工與逃跑」的類目上，自由時報報導的比例為 40%，遠高於《聯合報》的 7.4%。

		社會主題				總和	
		大陸遊客的罪與罰	大陸遊客非法打工與逃跑	大陸遊客的天災病禍	大陸遊客的健康管理		
報別	聯合報	則數	8	2	12	5	27
		百分比 %	29.6	7.4	44.4	18.5	100
	自由時報	則數	10	15	6	6	37
		百分比 %	27	40.5	16.2	16.2	100
兩報合計		百分比 %	18	17	18	11	64
		則數	28.1	26.6	28.1	17.2	100

Chi-Square=10.959, df=3, p<.05

（五） 大陸遊客新聞觀光文化主題類型分布

兩報所有新聞文本中，以觀光文化類型為主要主題的文本共有 154 則，《聯合報》107 則、《自由時報》47 則，這 154 則的觀光文化報導類型可分為 4 個項目，百分比依序為：「大陸遊客文化素養」（27.9%）、「大陸遊客對臺灣具體賞

景點、路線、商品之意見」(27.3%)、「以大陸遊客來臺為契機檢視臺灣觀光文化議題、觀光產業與資源」(26.6%)、「大陸遊客對臺灣抽象文化、人情之意見」(13.6%)、「大陸遊客對觀光資源的影響」(4.5%)。

利用卡方分析比較兩報在觀光文化主題類目下的關聯性(見表4-8),發現相關性達顯著水準($\chi^2=47.25, p<.001$),也就是說兩報在觀光文化主題類目下的報導有所不同,從表4-8可看出《聯合報》以大陸遊客對臺灣具體景點、路線的報導為首,佔33.6%,《自由時報》則以大陸遊客文化素養比例最高,佔63.8%。另外《聯合報》在報導以大陸遊客來臺為契機檢視臺灣觀光文化議題、觀光產業與資源部份也有相當高的比例31.8%。

表 4-8 大陸遊客觀光文化新聞主題分布

			見	大	大	大	影	題	檢	以	總和
			景	陸	陸	陸	響	、	視	大	
			點、	遊	遊	遊	大	觀	臺	陸	
			路	客	客	客	陸	光	灣	遊	
			線、	對	對	對	遊	產	觀	客	
			商	臺	臺	臺	客	業	光	來	
			品	灣	灣	灣	對	與	文	臺	
			之	具	抽	抽	觀	資	化	為	
			意	體	象	象	光	源	議	契	
			見	賞	文	文	的		機	機	
報別	聯合報	則數	36	20	13	4	34	107			
		百分比%	33.6	18.7	12.1	3.7	31.8	100			
	自由時報	則數	6	1	30	3	7	47			
		百分比%	12.8	2.1	63.8	6.4	14.9	100			
	兩報合計		則數	42	21	43	7	41	154		
			百分比%	27.3	13.6	27.9	4.5	26.6	100		
Chi-Square=47.025, df=4, p<.001											

二、大陸遊客新聞報導傾向

兩報共 699 則樣本中，在大陸遊客相關新聞報導傾向上，有 30.8% 為正面，25.5% 為中立報導，43.8% 為負面報導。

利用卡方分析比較兩報在報導傾向上的關聯性（見表 4-9），發現相關性達顯著水準（ $\chi^2=294.183$ ， $p<.001$ ），也就是說兩報的報導傾向有所不同，《聯合報》367 則報導中的報導傾向以正面最多，高達 51.2%，也比兩報平均高出 19.4%，其次為中立報導 35.1%，最後為負面報導 13.6%；《自由時報》332 則報導中則是以負面報導最多，佔 77.1%，比兩報平均高出 33.3%，其次為中性報導 14.8%，最後為正面報導 8.1%。

			報導方向			總和
			正面	中性	負面	
報別	聯合報	則數	188	129	50	367
		百分比%	51.2	35.1	13.6	100
	自由時報	則數	27	49	256	332
		百分比%	8.1	14.8	77.1	100
兩報合計		則數	215	178	306	699
		百分比%	30.8	25.5	43.8	100

Chi-Square=294.183, df=2, p<.001

三、大陸遊客新聞消息來源分布

大陸遊客新聞消息來源分布方面，兩報平均百分比依序為：「臺灣官方」（33.9%）、「觀光產業相關壓力團體」（28%）、「一般民眾」（10.9%）、「記者/匿名」（10.2%）、「大陸遊客」（7.7%）、「政黨人士/民代」（3.4%）、「學者專家」（3%）、「中國官方」（2.6%）、「文獻」（0.3%）。

利用卡方分析比較兩報在消息來源上的關聯性（見表 4-10），發現相關性達

顯著水準 ($\chi^2=93.455, p<.001$)，也就是說兩報的消息來源引用有所不同，《聯合報》367 則報導中的消息來源以「臺灣官方」最多，高達 41.4%，其次為「觀光產業相關壓力團體」28.6%，第三位為「大陸民眾」佔 12%；《自由時報》則以「觀光產業相關壓力團體」居首，佔 27.4%，其次為「臺灣官方」佔 25.6%，第三位為「一般民眾」佔 17.5%，消息來源為「記者/匿名」方面亦佔有 14.5%。兩報當中，《聯合報》的消息來源較為集中，相較之下《自由時報》在消息來源分布比《聯合報》平均，但「大陸遊客」作為消息來源的部份卻較少，只佔 3%。

表 4-10 大陸遊客新聞消息來源分布

		消息來源										總和
		臺灣官方	觀光產業相關壓力團體	大陸民眾	文獻	政黨人士民代	記者匿名	學者專家	一般民眾	中國官方		
報別	聯合報	則數	152	105	44	2	5	23	4	18	14	367
		百分比%	41.4	28.6	12	0.5	1.4	6.3	1.1	4.9	3.8	100
	自由時報	則數	85	91	10	0	19	48	17	58	4	332
		百分比%	25.6	27.4	3	0	5.7	14.5	5.1	17.5	1.2	100
兩報合計		則數	237	196	54	2	24	71	21	76	18	699
		百分比%	33.9	28	7.7	0.3	3.4	10.2	3	10.9	2.6	100
Chi-Square=93.455, df=8, p<.001												

四、大陸遊客形象

(一) 大陸遊客消費形象

兩報合計 699 則新聞文本中，有 443 則 (63.4%) 並未提及大陸遊客在消費能力的形象，有 182 則 (26%) 新聞文本呈現大陸遊客具高消費力，74 則 (10.6%) 則認為大陸遊客消費力低。

利用卡方分析比較兩報在消費形象上的關聯性 (見表 4-11)，發現相關性達顯著水準 ($\chi^2=149.872$, $p<.001$)，也就是說兩報的大陸遊客在消費層面的形象有所不同，《聯合報》有 165 則 (45%) 新聞將大陸遊客建構為消費力強，19 則 (5%) 為消費力弱；《自由時報》則是有 55 則 (16.6%) 將大陸遊客建構為低消費力的遊客，17 則 (5.1%) 為消費力強。

			消費形象			總和
			無	消費力強	消費力弱	
報別	聯合報	則數	183	165	19	367
		百分比%	49.9	45	5.2	100
	自由時報	則數	260	17	55	332
		百分比%	78.3	5.1	16.6	100
兩報合計		則數	443	182	74	699
		百分比%	63.4	26	10.6	100

Chi-Square=149.872, df=2, p<.001

(二) 大陸遊客文化素養形象

兩報合計 699 則新聞文本中，有 625 則 (89.4%) 並未提及大陸遊客在消費能力的形象，有 5 則 (0.7%) 新聞文本呈現大陸遊客具高文化素養，69 則 (9.9%) 則認為大陸遊客文化素質低落。

利用卡方分析比較兩報在消費形象上的關聯性（見表 4-12），發現相關性未達顯著水準（2 格（33.3%）的預期個數少於 5），也就是說兩報的大陸遊客在消費層面的形象並無顯著差異，《聯合報》有 5 則（1.4%）新聞將大陸遊客建構為高文化素質，18 則（5%）為低文化素質；《自由時報》則是有 69 則（9.9%）將大陸遊客建構為文化素質低落的遊客。

			文化素養			總和
			無	文化素養高	文化素養低	
報別	聯合報	則數	344	5	18	367
		百分比%	93.7	1.4	4.9	100
	自由時報	則數	281	0	51	332
		百分比%	84.6	0	15.4	100
兩報合計		則數	625	5	69	699
		百分比%	89.4	0.7	9.9	100

Chi-Square=149.872, df=2, p<.001, 2 格（33.3%）的預期個數少於 5

（三）大陸遊客之於臺灣經濟發展

兩報合計 699 則新聞文本中，有 324 則（46.4%）並未提及大陸遊客對臺灣經濟發展有利與否的形象，有 196 則（28%）新聞文本呈現大陸遊客對於臺灣經濟發展為有利的，179 則（25.6%）則認為大陸遊客無助於臺灣經濟發展，甚至有害經濟發展。

利用卡方分析比較兩報在臺灣經濟發展形象上的關聯性（見表 4-12），發現相關性達顯著水準（ $\chi^2=201.147$, $p<.001$ ），也就是說兩報的大陸遊客在經濟發展層面的形象有顯著差異，《聯合報》有 173 則（47.1%）新聞將大陸遊客建構為有利於經濟發展的遊客，27 則（7.4%）為無益或有害經濟發展；《自由時報》則是有 152 則（45.8%）將大陸遊客建構為無意或有害經濟發展，只有 23 則（6.9%）有利於經濟發展。

					總和	
		無	有利經濟發展	無益或有害經濟發展		
報別	聯合報	則數	167	173	27	367
		百分比%	45.5	47.1	7.4	100
	自由時報	則數	157	23	152	332
		百分比%	47.3	6.9	45.8	100
兩報合計		則數	324	196	179	699
		百分比%	46.4	28	25.6	100

Chi-Square=201.147, df=2, p<.001

(四) 大陸遊客之於臺灣國家安全與社會治安

兩報合計 699 則新聞文本中，有 589 則 (84.3%) 並未提及大陸遊客對臺灣國家安全及社會治安影響與否的形象，有 3 則 (0.4%) 新聞文本呈現大陸遊客對於臺灣國家安全及社會治安無虞，107 則 (15.3%) 則認為大陸遊客有害於臺灣國家安全與社會治安。

利用卡方分析比較兩報在大陸遊客對於臺灣國家安全與社會影響形象上的關聯性 (見表 4-14)，發現相關性未達顯著水準 (2 格 (33.3%) 的預期個數少於 5)，也就是說兩報的大陸遊客對於臺灣國家安全與社會治安影響的形象上並未有顯著差異，《聯合報》在提及大陸遊客對臺灣國家安全影響的新聞共有 4 則，其中 3 則 (0.8%) 為大陸遊客建構為對於臺灣國家安全及社會治安無虞，1 則 (0.3%) 為大陸遊客有害於臺灣國家安全與社會治安；相較之下《自由時報》有 106 則 (31.9%) 提及大陸遊客對於臺灣國家安全的形象，且皆為大陸遊客有害於臺灣國家安全與社會治安。

表 4-14 大陸遊客之於臺灣國家安全形象

					總和
		無	對臺灣國家安全社會治安不致有負面影響	對臺灣國家安全社會治安會有負面影響	
報別	聯合報	則數	363	3	1 367
		百分比 %	98.9	0.8	0.3 100
	自由時報	則數	226	0	106 332
		百分比 %	68.1	0	31.9 100
兩報合計		則數	589	3	107 699
		百分比 %	84.3	0.4	15.3 100

Chi-Square=136.493, df=2, p<.001, 2 格的預期個數少於 5

(五) 大陸遊客之於臺灣風土民情

兩報合計 699 則新聞文本中，有 616 則 (88.1%) 並未提及大陸遊客對臺灣風土民情友善與否的形象，有 76 則 (10.9%) 新聞文本呈現大陸遊客對於臺灣風土民情為友善、喜愛的，7 則 (1%) 則認為大陸遊客對臺灣風土民情是不喜愛、抱怨的。

利用卡方分析比較兩報在大陸遊客對於臺灣風土民情友善與否形象上的關聯性 (見表 4-15)，發現相關性未達顯著水準 (2 格 (33.3%) 的預期個數少於 5)，也就是說兩報的大陸遊客對於臺灣風土民情友善與否形象上並未有顯著差異，《聯合報》在提及大陸遊客對於臺灣風土民情友善及喜愛與否的新聞共有 70 則，其中 65 則 (17.7%) 為大陸遊客對於臺灣風土民情是友善且喜愛的，5 則 (1.4%) 為大陸遊客對於臺灣風土民情是不友善而抱怨的；相較之下《自由時報》在這個層面的報導較少，只有 13 則，其中有 11 則 (3.3%) 提及為大陸遊客對於臺灣風土民情是友善且喜愛的，2 則 (0.6%) 為大陸遊客對於臺灣風土

民情是不友善而抱怨的。

表 4-15 大陸遊客之於臺灣風土民情形象

			對臺灣風土民情			總和
			無	喜愛、友善	不友善、抱怨的	
報別	聯合報	則數	297	65	5	367
		百分比%	80	17.7	1.4	100
	自由時報	則數	319	11	2	332
		百分比%	96.1	3.3	0.6	100
兩報合計		則數	616	76	7	699
		百分比%	88.1	10.9	1	100

Chi-Square=38.785, df=2, p<.001, 2 格的預期個數少於 5

(六) 大陸遊客之於兩岸關係

兩報合計 699 則新聞文本中，有 665 則 (95.1%) 並未提及大陸遊客能否促進兩岸關係，有 31 則 (4.4%) 新聞文本呈現大陸遊客有助於兩岸關係發展，3 則 (0.4%) 則認為大陸遊客對兩岸關係並無助益

表 4-16 大陸遊客之於兩岸關係

			對兩岸關係			總和
			無	可增進兩岸人民的相互瞭解	無法增進兩岸人民的相互瞭解	
報別	聯合報	則數	339	27	1	367
		百分比%	92.4	7.4	0.3	100
	自由時報	則數	326	4	2	332
		百分比%	98.2	1.2	0.6	100
兩報合計		則數	665	31	3	699
		百分比%	95.1	4.4	0.4	100

Chi-Square=15.939, df=2, p<.001, 2 格的預期個數少於 5

利用卡方分析比較兩報在大陸遊客對於兩岸關係發展形象上的關聯性(見表 4-16)，發現相關性未達顯著水準(2 格 (33.3%) 的預期個數少於 5)，也就是說兩報的大陸遊客對增進兩岸關係與否形象上並未有顯著差異，《聯合報》在提及大陸遊客與兩岸關係發展的新聞共有 28 則，其中 27 則 (7.4%) 為大陸遊客有助於兩岸關係發展，1 則 (0.3%) 為大陸遊客對於兩岸關係發展並無幫助；《自由時報》則共有 6 則，其中有 4 則 (1.2%) 認為大陸遊客有益於兩岸關係發展，2 則 (0.6%) 為大陸遊客無法增進兩岸關係。

(七) 大陸遊客之於臺灣公共衛生

表 4-17 大陸遊客的公共衛生

			無	對臺灣公共衛生安全不致有負面影響	對臺灣公共衛生安全會有負面影響	總和
報別	聯合報	則數	367	0	0	367
		百分比%	100	0	0	100
	自由時報	則數	324	0	8	332
		百分比%	97.6	0	2.4	100
兩報合計		則數	691	0	8	699
		百分比%	98.9	0	1.1	100

Chi-Square=15.939, df=2, p<.001, 2 格的預期個數少於 5

兩報合計 699 則新聞文本中，有 691 則 (98.9%) 並未提及大陸遊客能否促進兩岸關係，有 8 則 (1.1%) 新聞文本認為大陸遊客有害於臺灣公共衛生。

利用卡方分析比較兩報在大陸遊客對於公共衛生影響形象上的關聯性(見表 4-17)，發現相關性未達顯著水準(2 格 (33.3%) 的預期個數少於 5)，也就是說兩報的大陸遊客影響臺灣公共衛生與否形象上並未有顯著差異，但《聯合報》完全沒有提及大陸遊客對於臺灣公共衛生的影響；《自由時報》卻有 8 則 (2.4%) 新聞認為大陸遊客登台使得臺灣公共衛生堪慮。

第二節 解讀新聞文本中的大陸遊客

第一節呈現了報紙中大陸遊客相關議題與形象，回答本論文的第一個問題：大陸遊客以如何的形象在報紙中出現，也就是報紙如何建構大陸遊客。然而，報紙為何建構出這樣的大陸遊客？是本研究企圖回答的第二個問題。

要瞭解大陸遊客「為何如此」的形象可以從許多方向解讀，可以利用符號學檢視報紙文本中的「陸客」一詞之為符徵如何被媒體人為、武斷的連結至特定符旨，符旨中又有哪些隱示義被自然化成一種對大陸遊客的迷思；也可以運用言說分析策略針對報紙在「大陸遊客」相關新聞的語言文本進行分析，探討其敘事結構、文字語法、新聞風格甚至是修辭操作爬梳「大陸遊客」在報紙媒體上所呈現的再現政治。然而，研究者認為「大陸遊客」形象其實是報紙產製而成的文化產品，無論是以符號學來看被連結至特定的意義內涵，抑或以言說分析拆解檢視新聞文本的敘事風格、結構，都不能忽略媒體的生產結構、當代政經權力與媒體之間的互動對於文本的塑造及意義連結的影響，因此，如果想要完整瞭解報紙呈現「大陸遊客」形象的深層意義，便要從產製大陸遊客新聞的外部環境與權力互動關係著手。

批判論述分析認為語言在社會運作結構中發揮了一定的意識形態功能，並主張語言的使用受制於其在社會體系的位置，在這樣的立場上，批判論述分析認為語言的文法、字彙等形式要素的使用，實際上是言說者根據不同的社會情境所做的選擇，不同抉擇自然呈現不同意義（Fairclough, 1992）。翁秀琪（1998）指出，批判論述分析的目的在於挖掘日常生活中社會權力運作的痕跡，因此特別適用於檢視權力不均衡的社會情境。透過批判論述分析可以瞭解在報紙有限的張數與版面中，哪些議題內容被報導了？（哪些議題內容被隱藏了？）大陸遊客以如何的形式現身？哪些人擁有發言權？（哪些人無法發聲？）社會權力如何影響報

社運作導致「大陸遊客」議題的成型？以下將從大陸遊客新聞產製的社會環境切入考掘論述與權力的關係。

第二節「解讀報紙建構的大陸遊客形象」分成兩部份，首先為「大陸遊客形象產製的政經環境」，從大陸遊客呈現的相關主題切入，瞭解大陸遊客報導議題為何聚焦於政治與經濟層面，分析造成如此集中面向的臺灣當代政經脈絡為何？並結合消息來源分布，探究大陸遊客如此形象出自於何種權力結構，第二部份則從前述形象產製的鉅觀環境轉入兩報的政治經濟立場如何影響新聞產製的運作，進而建構出不同的大陸遊客形象。

壹、大陸遊客報導議題

從第一節研究結果可知與「陸客」相關共 699 則新聞文本中，有 252 則，佔 36.1% 新聞主題為政治相關；205 則，佔 29.3% 新聞主題與經濟相關，政治與經濟主題合計共 457 則，佔 65.4%。根據世界旅遊與觀光委員會 (World Travel & Tourism Council) 於 2009 年所發布旅遊業對經濟影響的統計資料可知 2009 年旅遊業收入佔全球 GDP 總量的 9.3%，且目前全球從事旅遊業人數超過兩億，佔全球總就業人數的 7.4%。旅遊業目前已是全球第三大產業，僅次於石油與汽車業 (Sinclair, 1998) 可見旅遊業於全球經濟發展上的重要性，而以下則將先從臺灣觀光產業情況切入，瞭解陸客之於臺灣觀光產業及整體經濟的關聯性。

一、陸客——臺灣經濟的救命稻草？

(一) 觀光產業的經濟效益

觀光業是由各種相關但不相同的行業與機構綜合而成，根據世界觀光組織 (World Tourism Organization) 研究發現，與觀光業相關的服務行業涉及：外

貿服務業、分銷服務、建築工程、交通運輸、通訊服務、教育服務、環境服務、金融服務、健康與社會服務、娛樂文化與體育服務等（程寶庫，2000），可見觀光業具有產業複合體的性質。

正因觀光業的產業綜合特質，一旦觀光產業開始發展、活絡，其國家或地區的各個不同行業也會因此受到影響，國外觀光客的消費費用會先挹注到旅遊基础性行業如旅館、餐廳等，然後再流向旅遊輔助性行業，如大眾交通運輸、洗衣店等，最後再流到經濟的各部門，如興建飯店的建築業、提供餐飲原料的蔬果業，進而促進農業、工業、服務業等發展，並能吸收因經濟轉業或失業的農村勞動力或城市中的失業人口，提供低度專業化的工作機會，增加經濟和社會的穩定度（陳思倫，2003；吳武忠 & 范世平，2005）。

此外，比起生產材料或其他產品的外銷，國家對於輸出觀光產品和服務的價格有較高的控制能力。因為生產材料的價格由世界市場決定，當世界經濟波動或不景氣時，價格的變動難由輸出國掌握，觀光輸出國則能操控觀光市場價格以吸引觀光客，並幫助穩定一國的外匯收入，擴大外銷根基，加上觀光輸出相較於商品輸出需面對限制進口、高關稅等問題，觀光輸出的交易方式相對限制與障礙較低。

（二） 臺灣觀光產業的發展、成長與瓶頸

臺灣則於1956年開始發展觀光產業，希望藉由觀光業發揮火車頭的角色引導各個相關行業起飛，從1956年至2008年開放第一類大陸遊客來臺前，臺灣入境觀光發展可分為兩個階段：第一階段為1956年到1977年，臺灣觀光產業發軔並快速成長期，此時期由於臺灣聲稱是「全中國唯一合法政府」，且長期為聯合國常任理事國，文化上亦宣稱傳承中國文化道統；中國則採取鎖國政策，並於1966年展開歷程十年的文化大革命，破壞傳統文化，使得臺灣成為中國文化中

心，全世界想要瞭解中華文化、品味中華美食或學習中文的外國旅客皆以臺灣作為目的地。

此時美國由於參與越戰，大批美軍休假時群聚臺灣，觀光相關產業蓬勃發展，甚至成「美軍接待中心」。日本則因為經濟起飛，人民消費力增加並開放出國旅遊，距離近且能通日語的臺灣因而吸引許多日客前來，為臺灣帶來觀光客源，其中日本遊客直到今日依然是臺灣最大的入境客源。從表 4-18 可知在 1956 到 1977 年間，入境旅客成長率曾一度上升至 78.56%，年平均成長率為 29.66%（吳武忠 & 范世平，2005）。

第二階段自 1977 年開始，臺灣經濟自 60 年代開始快速發展，政府將心力投注於工業，觀光產業並未成為政府大力扶植與輔導重視之產業，隨著經濟成長，人民所得提高，物價跟著攀升，臺灣旅遊價格開始變得昂貴，加上中國政府於 1977 年開放觀光，由於彼此文化旅遊資源同質性過於接近，中國的物價低廉，中國特色鮮明，自然資源也更為豐富，中國成為臺灣觀光業最大的競爭者，且臺灣入境旅遊主要亞洲國家如日本、港澳、東南亞為舊有市場，發展已日趨成熟飽和（范世平，2006），以上因素使得臺灣入境觀光人數成長趨緩。見表 4-18 可知相較於第一階段，1978 年到 2008 年間的入境旅客成長率明顯下降，年平均成長率只有 5.08%。而臺灣觀光旅遊經濟國內生產總值 GDP 自 1988 年起從 6.7% 逐年降低甚至下降至 3.7%（見表 4-19），1988 年至 2008 年，臺灣觀光旅遊經濟國內生產總值 GDP 平均佔全國內生產總值的 4.86%，遠少於全球觀光旅遊生產總值平均值 10.1%¹⁶，儘管臺灣於 2001 年開始推行「觀光客倍增計畫」提出「臺灣觀光年」等口號，和其他亞洲國家如香港、泰國、越南、馬來西亞、中國，旅遊業佔 GDP 比例 10% 到 16% 相比，臺灣旅遊業可視為處於低度開發狀態，並陷入成長瓶頸（范世平，2010）。

¹⁶ World Travel & Tourism Council

而中國於 2004 年成為亞洲最大旅客輸出國，並預期將於 2020 年成為全球四大旅客輸出國之一¹⁷，龐大的客源市場成為臺灣觀光產業要求開放中國遊客來臺的重要因素。

表 4-18 1956-2008 入境臺灣旅客人數及觀光外匯收入統計

年份	人數	成長率%	觀光外匯收入 (百萬美金)	外匯收入成 長率	年份	人數	成長率%	觀光外匯收入 (百萬美金)	外匯收入成 長率
1956	14,974		0.936		1983	1,457,404	2.69	990	-
1957	18,159	21.27	1.14	21.3	1984	1,516,138	4.03	1066	7.68
1958	16,709	-7.99	1.04	-8	1985	1,451,659	-4.25	963	-9.66
1959	19,328	15.67	1.21	15.7	1986	1,610,385	10.93	1333	38.42
1960	23,636	22.29	1.48	22.3	1987	1,760,948	9.35	1619	21.46
1961	42,205	78.56	2.64	78.61	1988	1,935,134	9.89	2289	41.38
1962	52,304	23.93	3.27	23.92	1989	2,004,126	3.57	2698	17.87
1963	72,024	37.7	7.2	120.31	1990	1,934,084	-3.49	1740	-35.51
1964	95,481	32.57	10	43.64	1991	1,854,506	-4.11	2018	15.98
1965	133,666	39.99	18	76.37	1992	1,873,327	1.01	2449	21.36
1966	182,948	36.87	30	66.36	1993	1,850,214	-1.23	2943	20.17
1967	253,248	38.43	42	38.42	1994	2,127,249	14.97	3210	9.07
1968	301,770	19.16	53	26.79	1995	2,331,934	9.62	3286	2.37
1969	371,473	23.10	56	5.23	1996	2,358,221	1.13	3636	10.65
1970	472,452	27.18	81	45.79	1997	2,372,232	0.59	3402	-6.44
1971	539,755	14.25	110	34.61	1998	2,298,706	-3.10	3372	-0.88
1972	580,033	7.46	128	17.01	1999	2,411,248	4.90	3571	5.90
1973	824,393	42.13	245	91.04	2000	2,624,037	8.82	3738	4.68
1974	819,821	-0.55	278	13.23	2001	2,831,035	7.89	4335	15.97
1975	853,140	4.06	359	29.08	2002	2,977,692	5.18	4584	5.74
1976	1,008,126	18.17	466	29.70	2003	2,248,117	-24.50	2976	-35.08
1977	1,110,182	10.12	527	13.18	2004	2,950,342	31.24	4053	36.19
1978	1,270,977	14.48	608	15.26	2005	3,378,118	14.50	4977	22.80
1979	1,340,382	5.46	919	51.15	2006	3,519,827	4.19	5136	3.19
1980	1,393,254	3.94	988	7.51	2007	3,716,063	5.58	5214	1.52
1981	1,409,465	1.16	1080	9.31	2008	3,845,187	9.24	5936	13.85

¹⁷ Aisa Times Online (2006/2/9) Outbound Tourism sector on rise in China

	臺灣觀光旅遊經濟國內生產總值		世界觀光旅遊經濟國內生產總值總和	
	美金 (億)	佔總 GDP%	美金 (億)	佔總 GDP%
1988	81.83	6.7	18870.1	10
1989	95.15	6.2	19752.2	10
1990	93.28	5.6	22181.8	10
1991	104.87	5.6	22966.5	9.9
1992	116.16	5.2	24879.1	10.1
1993	112.38	4.8	25038.1	10
1994	133.69	5.2	27079.2	10.1
1995	144.89	5.2	29528.1	9.9
1996	152.73	5.3	31282.2	10.2
1997	151.2	5	31704.2	10.3
1998	137.57	5	32380.5	10.6
1999	139.76	4.6	33989	10.8
2000	158.09	4.8	34816.1	10.7
2001	134.33	4.5	34050.4	10.5
2002	141.74	4.7	34196.9	10.2
2003	132.91	4.2	37188.4	9.9
2004	125.87	3.7	41812.9	9.9
2005	136.69	3.7	45206.1	9.9
2006	153.51	4	48496.1	9.8
2007	161.29	4.1	53871.7	9.7
2008	165.76	4.1	58800.7	9.6

(三) 香港經驗

當臺灣入境觀光發展停滯之際，曾與臺灣一樣拒絕大陸遊客的香港，透過政策鬆綁，取消對大陸遊客入境嚴格的審查機制，並於 2002 年開放自由行，使得入境香港的大陸遊客人數大幅成長 53.5%，2003 年亞洲地區爆發 SARS，重創香港觀光業，但 2003 年北京當局開放更多地區赴港自由行，因此儘管香港當年亞洲其他旅客人數以兩位數比率下降，大陸遊客卻以五成比例成長。

香港開放大陸遊客經驗使得臺灣內部對開放大陸遊客來臺的呼聲越來越強，2002 年行政院提出「挑戰 2008，國家發展重點計畫」強調臺灣要積極發展觀光業，並開始開放部份大陸人士來臺旅遊，但身份限制使得臺灣入境旅客人數成長不如香港，於是香港不斷成為支持臺灣解除身份限制的例證。

(四) 全球金融海嘯

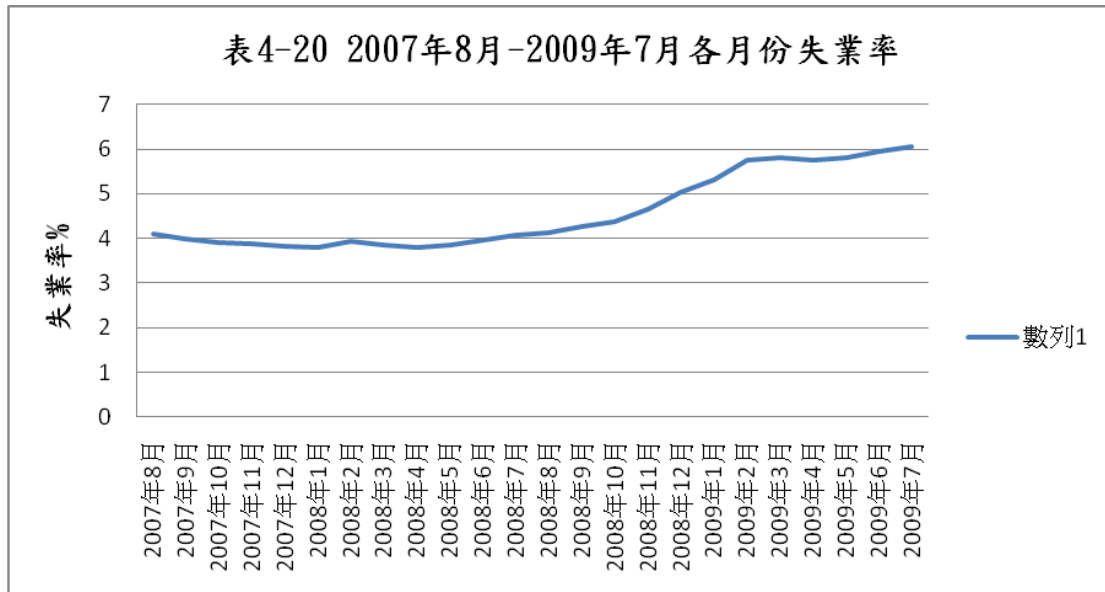
2007 年 8 月美國次級房貸危機開始浮現，2008 年美國五大投資銀行有三家因次級房貸問題負債分別宣告破產，或由政府接管，甚至美國政府必須出資入股銀行以拯救存亡¹⁸。這一波金融海嘯不只影響美國經濟，也將利用外匯投資美國產業的其他國家捲入大浪中。美國、歐洲、日本等受到影響的國家進口需求減弱，連帶影響到以出口為經濟成長命脈的臺灣，再加上美金貶值，國際原油因此提高售價以彌補損失，2008 年 7 月 11 日原油出現每桶 174 美元的歷史高價¹⁹引發通貨膨脹危機，臺灣的通膨指數 4.97%也創下 12 年新高，從表 4-22 則可看出臺灣的失業率自 2007 年金融海嘯開始醞釀到 2008 年逐漸上升，民眾對於打著經濟「馬上好」旗號的馬英九政府期望因此更高。

¹⁸ 金融海嘯對臺灣經濟的影響

<http://www.watchinese.com/%E5%B0%81%E9%9D%A2%E6%95%85%E4%BA%8B/2009/1192>

¹⁹ 2007 年全年平均原油每桶約 70 美元

表4-20 2007年8月-2009年7月各月份失業率



綜合觀光產業本身具有帶動各級相關產業的外部經濟效益特質，以及香港經驗在先，加上臺灣人民面對金融海嘯所帶來的失業率、物價上漲等困境，使得馬英九政府積極推動開放第一類大陸遊客來臺政策，並提出「開放大陸觀光客一天三千人，一年就是一百一十萬人，以每人每日七千元消費計算，八天行程就有約五萬六消費水準，一年就是六百億元」的說法。龐大的商機預估吸引了產業界的眼光，新聞媒體報導集中於「陸客」相關的經濟議題也是理所當然。然而，根據研究發現，兩報報導「陸客」相關新聞居冠者卻是「政治」議題，馬英九曾說「陸客來臺」是「先經濟，後政治」的考量，但從新聞媒體報導來看卻並非如此。

二、 政治擺一邊，「陸客」放中間？

從第一節研究結果可知與「陸客」相關共 699 則新聞文本中，有 252 則，佔 36.1%新聞主題為政治相關；205 則，佔 29.3%新聞主題與經濟相關，從上一節分析可知陸客觀光之為產業的一環，與經濟議題密切相關，然而為什麼政治相關報導比率卻最高？

從第二章文獻探討中陸客政策發展來看，可知大陸遊客能否來臺灣本身就是

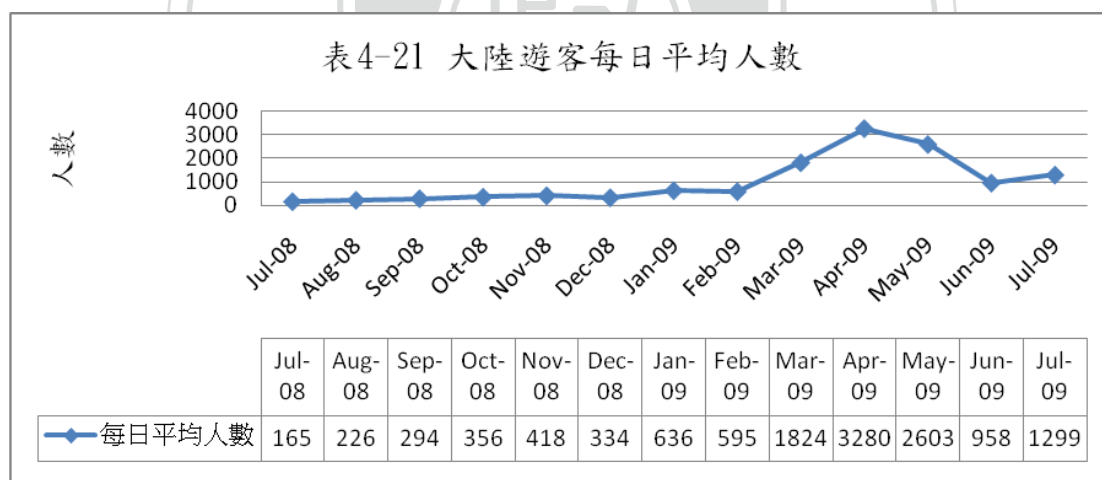
政治決策，且不只是臺灣單方面的開放與否，更涉及兩岸關係及中國政府政策。陳水扁執政初期以「積極開放，有效管理」作為與大陸相關經濟政策口號，因此首度開放大陸遊客以旅遊之名來臺，而非以探親、交流的名義，以拓展臺灣觀光客源，引進外匯。2001年12月10日內政部發布「大陸地區人民來臺從事觀光活動許可辦法」，成為正式開放大陸遊客來臺觀光的法源依據，但基於國家安全及防止陸客滯留不歸的「有效管理」考量，臺灣政府將大陸遊客依照身份與來臺路線分成三類，2002年1月試辦只開放第三類的境外人士，同年5月開放第二類人士，並擴大第三類人士身份。陳水扁政府於2006年「積極管理，有效開放」的配套機制中，則為第一類大陸人士訂定開放的管理法規，可見即使陳水扁政府秉持一邊一國的說法，以台獨作為兩岸對談的基準點，但對於大陸遊客開放的議題並非持反對意見，相較於李登輝時期的戒急用忍，陳水扁政府已踏出開放的步伐。

從中國政府立場來看，由於中國政府堅持在「一個中國」、「九二共識」的原則上協商談判大陸遊客來臺旅遊政策，面對臺灣政府未經協商片面開放的情況，中國政府並未回應臺灣的開放政策。此外，中國人民必須遵照相關規定得以出國旅遊，旅遊目的地國家需符合「中國公民出境旅遊目的地」及「自費組團出境旅遊目的地」兩者規定，才能接待大陸遊客入境，因此儘管臺灣方面開放大陸遊客來臺旅遊，臺灣卻不適用〈中國公民出國旅遊管理辦法〉，大陸遊客若依照臺灣「大陸地區人民來臺從事觀光活動許可辦法」來臺反而將被視為非法，甚至以「偷渡」論處（范世平，2006）。

中國政府對開放大陸遊客登台的態度在2005年後卻開始有了轉變，胡錦濤在2005年4月29日與連戰會談時，提出「鼓勵兩岸民眾加強交往」「加強經濟上的交流合作」等主張，中國國務院總理溫家寶也宣佈開放大陸居民赴臺觀光，趁「連胡會」、「胡宋會」後，發表開放大陸居民遊臺的論述，但事實上2006年

4月16日所公佈的〈大陸居民赴台灣地區旅遊辦法〉中並沒有列出大陸遊客來臺的人數配額，亦即中國政府對大陸遊客登台「只開不放」，法規的訂定只是為了讓國民黨與親民黨加分，藉以影響2008年總統選情，並藉此宣示中國政府對於開放大陸遊客登台的控制權。

當馬英九在2008年選舉獲勝，打著經濟「馬上好」的旗幟，能否使大陸遊客順利登台成了重要的指標，在馬英九承認「九二共識」的原則下，2008年6月海基會與海協會恢復協商，就「大陸居民赴臺旅遊事宜」進行商談，並在協議中列出配額，並在2008年7月4日啟動首發團，揭開第一類大陸遊客登台序幕。由此可見，開放大陸遊客的政策其實一直都在進行，但是涉及了政治上的角力與利益考量，陳水扁政府企圖以獨立的國家身份開放大陸遊客，換來中國的冷處理；承認九二共識的馬英九相對的「政治正確」，因而得到中國的回應與開放。



然而臺灣政府原本規劃陸客來臺人數每天3000人，但從表4-23可知每月實際來臺陸客人數並沒有達到上限，從2008年7月開放到2009年2月，平均每日來臺陸客人數皆未達1000人，人次不如預期的結果使得臺灣觀光產業失望，也使得馬英九政府欲以大陸遊客振興經濟的政見備受質疑，但就在2009年3月，陸客來臺人數突然直線上升，原因在於中國政府以政策鼓勵各省推動「萬人遊臺灣」，2009年3月18日中國國務院總理溫家寶甚至進一步喊話：「我想到阿里山，

想到日月潭，…，即使走不動，就是爬我也願意」，由中央下令透過政治力量動員地方大陸遊客的政策模式，使得來臺大陸遊客人數於 2009 年 4 月攀上高峰，當月來臺總人次達 98414 人，當月每日平均人數 3280 人，甚至超過規定上限，但當各省「萬人遊臺」活動相繼結束，人數又立即下跌。因此，無論是陸客來臺政策實踐與否，還是陸客來臺人數的起伏，事實上都受到政治力量的影響，「大陸遊客來臺」不僅是「陸客擺中間」，政治考量更在陸客政策中間的中間，並進一步影響媒體建構「大陸遊客」新聞時的焦點，使得陸客相關新聞以政治主題佔多數。

貳、 檢視《自由時報》《聯合報》中「大陸遊客」異同及原因

一、 新聞產品、政黨傾向與中國想像的合體

從第一節研究結果中可以發現《自由時報》與《聯合報》在大陸遊客相關議題建構上，以報導主題而言，雖然兩報皆以政治與經濟為報導重心，但在政治主題上，《聯合報》以報導「各層級行政部門因應陸客來臺之政策建設」最多；《自由時報》則將焦點放在「大陸遊客之於臺灣國家主權、公共安全爭議及國家尊嚴」主題。經濟主題上，《自由時報》以「大陸遊客人數及估計商機」主題為最大宗；《聯合報》則注重「大陸遊客人數及估計商機」之外，也關注「觀光產業因應大陸遊客登台之相關行銷與投資」，且《自由時報》在報導方向上高達 77.1% 為負面，《聯合報》則有 51.2% 報導為正面。兩報在建構大陸遊客議題上，可知《聯合報》過於正面，而《自由時報》則過於負面，基於新聞倫理，應該秉持公平客觀的角度報導，就算已成為一門生意的報業若基於市場取向，中立新聞應該較能取得廣大的閱聽眾，但兩報的大陸遊客新聞為何呈現如此相對的議題與形象？以下將從兩報發展過程著眼。

從臺灣報業的歷史進程來看，1949 年，中華民國政府遷臺後，國民黨政府

為了爭取外國的支持，對比中共政權，以「自由中國」自居，並設立了所謂的「自由報業」。但欲辦報者必須申請報證，且報證有限，因此能得到報證並成為報紙的發行人大多是大陸省籍、國民黨籍或與上層有深厚淵源者（陳雪雲，1991；轉引自林麗雲，2000）。國民黨藉由報業發行人與國民黨的關係透過黨務系統要求它們配合黨的文宣工作，並以直接或間接的方式補助報業，作為控制報業的手段，臺灣報業於此成為了國民黨的侍從，在產製內容上一方面會避免觸及國民黨底線，一方面卻也會保護自身的權益，向官方爭取一些言論空間，與官方媒體做出區隔，自詡為社會公器，維護部份新聞價值也得以保住市場利基。但為取得威權的保護又需顧及市場利益的作法，導致報老闆的政治理念往往經由其拔擢的核心幕僚，主導新聞偏向與言論政策（林麗雲，2000）。

1961 年後，由於國民黨逐漸失去外國的支持，正當性亦受到質疑，國民黨愈趨依賴報業的合作，以美化其形象，因此國民黨允許各報於市場中擁有寡佔的地位，其中尤以兩大報——《中國時報》、《聯合報》為首，穩立其寡佔地位。兩報對社會的影響力因此越來越大，國民黨則被迫更依賴兩大報。

但在 1977 年至 1988 報禁解除之間，挑戰國民黨正當性的反對運動風起雲湧，因此影響了報業的經營邏輯，儘管報業曾受到國民黨動員以打壓反對運動，但隨著國民黨爆發一連串弊案，民營報業在市場壓力下，開始突破國民黨的禁忌，隨著市場調整言論。這段期間，由於國民黨企圖拉攏本土商人，《自由時報》因此得以購得報證而成立。

1988 至 2003 年間，「侍從報業」開始瓦解，報禁的開放使得國民黨對報業的控制權力越來越小，兩者的關係從「侍從」轉變為「夥伴」。報禁解除後，政府採用了自由報業的模式，而非有限開放的政策，報業因此缺乏公共性干預私有企業的平衡，且並未訂定產業民主規範，大報在不公平的競爭下快速擴張，兩大

報以其雄厚的資金更新設備、招募員工，低價促銷，吞下 70% 的報業市場與報紙廣告，更進一步向影視網路事業發展。《自由時報》老闆林榮三則挾著龐大資本，自房地產轉戰報業，仿效兩大報以資本與促銷競爭維持優勢的促銷手法，發動更大規模的促銷策略，並執行贈閱計畫，利用免費贈報的方式，成為全臺閱報率第一的報紙，站穩經營腳步，成為第三大報。三大報鼎立的結構於 1997 年後大致底定。小報則幾乎敵不過報團的財力紛紛停刊，報業所有權結構因此扭曲(林麗雲，2000；2008)。

侍從體制時期報老闆左右新聞的慣性於報禁解除後仍在，而影響新聞的主因之一便來自於中國，亦即各報老闆對於中國的態度與想像進一步影響到各報市場位置。1992 年的退報運動中，《聯合報》便因報老闆的意識形態左右其市場位置，由於《聯合報》老闆立場接近過去國民黨的「終極統一」，不同於當時國民黨主流派以及本土社團思維。1992 年 10 月 30 日，《聯合報》頭版刊出中共總理李瑞環的談話，指中國大陸為了消滅台獨，將願意中止經濟建設，犧牲流血，前仆後繼，在所不惜。國民黨主流派及社會運動團體對此深表不滿；後者更指《聯合報》為「中共的傳聲筒」，發動「退報救臺灣」、「我家不看《聯合報》運動」，也就是所謂的退報運動。

在退報運動中，《聯合報》首先以敵對態度反抗，控訴社運團體構成「加重誹謗罪」，並控告團體負責人，並利用報紙版面表達其立場，批判退報運動。隨著訴訟官司的發展，《聯合報》與本土社團衝突日增，其「反本土化」或「統派」的形象也越來越深，之後《聯合報》報團在統獨的言論光譜上，被放在統派的位置。

當兩大報的意識形態與市場有所衝突時，《自由時報》以此為契機崛起，攻擊其他報紙向北京磕頭(李金銓，2009)，自詡為「臺灣人的報紙」，政治上主張

臺灣獨立，經濟上則反對產業西進大陸，例如 2000 年 11 月時，台塑企業創辦人王永慶公開呼籲當時執政的民進黨政府檢討戒急用忍政策，希望政府能早日實施兩岸三通及開放企業投資中國大陸，《自由時報》便於同年 11 月 24 日發表社論〈以八個問題敬請向王永慶先生請教〉加以批評，表示王永慶的言論企圖帶動臺灣企業拔根移植中國大陸。另外《自由時報》也發表一系列「全民關心臺灣經濟」社論，強調產業西進大陸將使臺灣失去生存空間。²⁰

而 2003 年春密集出現的三起事件，則愈加突顯《自由時報》與《聯合報》與其政黨傾向、兩岸關係的結合（馮建三，2010）。曾任立法委員，同時主持衛星頻道談話節目的陳文茜，2003 年 1 月其節目時段傳出異動，《聯合報》即咬定總統府作祟，運用社論抨擊，並以高達 2400 平方公分的篇幅報導，是《中國時報》的 40 倍，《自由時報》的十多倍（但《自由時報》的內容則主要反擊《聯合報》）。3 月時，由於新聞局將歷來分散各單位自行購買的媒體廣告費用集中使用，並將意圖傳達的訊息以商業手法加以編入劇情等，因此引發置入行銷的爭議，新聞曝光後，得到政府最多廣告投入的《中國時報》及《聯合報》予以大加撻伐，其中以《聯合報》為最，《自由時報》卻未置批評。4 月，由於親近民進黨的廣電基金會標得新聞評鑑研究案，《中國時報》與《聯合報》反應極端，七天內發表 22 篇評論，指稱媒體將因此感受寒蟬效應，新聞自由將遭受極大傷害，《自由時報》則只撰寫一篇報導，直指兩報濫用新聞自由（馮建三，2010）。

《聯合報》主張統一需要公投，《中國時報》以中華邦聯作為兩岸關係的想像，儘管兩報都不支持台獨，但不支持台獨的立場與統派媒體畫上等號是有所疑問的，可是從上述事件來看，《聯合報》對於民進黨政府動作不理性的反應，《自由時報》無視置入行銷對新聞倫理的戕害，將注意力投注於對「統派」媒體的反擊，使得《聯合報》與《自由時報》於政治光譜上愈趨極端，以其掌控物質與符

²⁰ 全民關心臺灣經濟 <http://www.libertytimes.com.tw/2001/new/feb/24/r-editorial.htm>

號資源的優勢，將傳播內容與視野局限於選舉政治、反共統獨議題之上。另一方面，由於閱聽人也以自身對中國認知情感作為選擇新聞媒體的座標，依據自身認定的兩岸關係，從中找尋與自身投票傾向相近的資訊與意見（馮建三，2007），讀者的消費型態進一步增強《聯合報》與《自由時報》新聞文本的政治色彩。臺灣報業發展至此，可見意識光譜、新聞商品及對中國的想像已緊密結合。這樣的結合在兩報建構而成的大陸遊客身上則清晰可見。

二、《自由時報》中的「中國觀光客」

反對產業西進，支持臺灣獨立的《自由時報》主要以「中國觀光客」一詞指稱本研究對象，以表明臺灣與中國之為兩個不同主權國家，但在內文中卻也會使用「大陸遊客」或「陸客」作為稱呼。《自由時報》在大陸遊客主題的「政治」、「經濟」、「社會」與「觀光文化」四大面向共 332 則報導中，明顯聚焦於「政治」與「經濟」議題，分別佔了 136 則（41%）、103 則（31%）。

從政治角度切入，可知報中所建構出的中國觀光客並非只是單純的觀光客，而是別有居心的「共匪」²¹、「石家莊演習的部隊」²²企圖以直航方式登陸臺灣「進行諜報、破壞等政治任務」²³。政治相關議題上《自由時報》除了利用「特稿/專欄」、「社論/評論」進行論述之外，比起《聯合報》，《自由時報》還刊登更多比例的「民眾投書」塑造大眾輿論，以這三種報導型態為主表示由於馬英九政府將希望寄託於中國，使得中國握有對中國觀光客人數多寡控制，以及可接待中國觀光客的臺灣旅行社名單取捨的主導權，使得中國觀光客成為中國政府用來「干涉臺灣內政」²⁴的籌碼，強調中國觀光客來臺矮化臺灣國家主權，一則民眾投書

²¹社論（2008-7-5）〈門戶洞開禍害台灣〉《自由時報》：社論

²²社論（2008-7-4）〈阿共仔來了〉《自由時報》：社論

²³社論（2008-7-4）〈阿共仔來了〉《自由時報》：社論

²⁴許敏溶、李文儀（2008-7-22）〈接陸客團旅行社 爆黑箱壟斷〉，《自由時報》：爆料

則將中國觀光客登台比喻為「木馬屠臺記」²⁵。

經濟議題上，《自由時報》關注中國觀光客來臺人數與商機與馬英九政府預期大相逕庭，或是以中國觀光客「兩團共 85 人，只消費 190 元」²⁶這樣的報導，強調中國觀光客消費力其實不高，因此「臺灣不該一廂情願」將中國觀光客視為「財神爺」²⁷。當 2009 年 3 月中國觀光客人數開始大幅上升之際，《自由時報》則將議題再次回歸至政治力量，專訪學者，提出中國觀光客人數是「政治干預」，臺灣可能成為下一個「澳門」²⁸。

社會議題方面，《自由時報》以報導中國觀光客「非法打工與逃跑」新聞佔最高比例，2008 年 7 月 10 日三位中國觀光客脫團，《自由時報》以「果然落跑」回應其對中國觀光客別有居心的想像，並將中國觀光客建構成偷渡客來源，企圖在臺「白吃白喝」²⁹對臺灣社會治安帶來影響。

《自由時報》在文化議題 47 則中，有 30 則（63.8%）報導中國觀光客的文化素養，其中 25 則（83.3%）為負面報導，描述中國觀光客在旅遊時抽煙、穿拖鞋進餐廳用餐，在船上無視規定不願穿救生衣³⁰，甚至在野柳地質公園內刻字，除此之外，《自由時報》以「陸客囂張」一詞批評中國觀光客的消費行徑。

總結《自由時報》在政治、經濟、社會及觀光文化四個報導主題中的大陸遊客形象，可以發現《自由時報》建構出的大陸遊客消費力不高，對於臺灣經濟並無助益，既欠缺文化素養，又對臺灣國家主權、社會治安及公共衛生安全可能帶來負面影響，且大陸遊客實際上無法促進兩岸人民對彼此的認識與交流。

²⁵ 洪裕宏(2008-8-1)〈木馬屠臺記〉《自由時報》：自由廣場

²⁶ 洪瑞琴、蔡宗憲、楊倩慧(2008-7-8)〈逛府城買紀念品 85 陸客花 190 元〉《自由時報》：政治

²⁷ 李坤隆(2008-7-4)〈陸客不是財神爺〉《自由時報》：自由廣場

²⁸ 李文儀(2009-3-18)〈學者：政治干預 澳門殷鑑不遠〉《自由時報》：焦點

²⁹ 余政道(2008-7-12)〈豈容中國偷渡犯白吃白喝〉《自由時報》：自由廣場

³⁰ 朱沛雄、陳璟民、許敏溶、李文儀、甘育璋(2008-7-6)〈中國首發團第二天 叨菸到處走 上船不穿救生衣〉《自由時報》：政治

三、《聯合報》中的大陸遊客

主張兩岸統一但須公投決定，政治立場親中的《聯合報》一致以「大陸遊客」指稱本研究對象，《聯合報》在大陸遊客主題的「政治」、「經濟」、「社會」與「觀光文化」四大面向的報導上，比起《自由時報》對政經議題的高度集中，《聯合報》對於觀光文化則有與政經主題相同的報導比重。

政治議題報導上，《聯合報》側重臺灣各層級行政部門因應陸客來臺採取的政策或公共建設的實施，報導各縣市長企圖爭取大陸遊客推薦行程或贈送伴手禮³¹，這些新聞文本卻也再現出臺灣各縣市政府與首長為求陸客蒞臨，唯恐該縣市無法列入陸客來臺行程，可能引發民怨、甚至危害選舉，因而陷入集體焦慮的情況（范世平，2010）。另外《聯合報》利用「專訪/特稿」及「社論/評論」反思臺灣政府的大陸遊客相關政策，給予建議、批評，至於大陸遊客對於國家安全的可能影響，《聯合報》則極少涉及，企圖淡化大陸遊客的政治色彩。

經濟議題方面，《聯合報》雖然與《自由時報》同樣關切大陸遊客的登台人數及可能商機，但《聯合報》是以正面的態度（62.4%）多過於中立報導（23.9%）再現陸客對於經濟成長的可能性，並將陸客人潮視為「錢潮」³²，在《聯合報》經濟報導主題為人數或預估商機共 51 則新聞中，就有 15 則直接以陸客人數數字如：「萬人郵輪陸客團，錢進臺灣」³³或消費金額作為標題，反對大陸遊客之為木馬屠城的說法，以「東風」比喻大陸遊客，為急需「草船借箭」的臺灣注入經濟活水³⁴。另外，《聯合報》對於觀光相關產業因應大陸遊客政策開放所做的投資或行銷策略也有 51 則，佔經濟主題 43.6%的報導，其中 54.9%比例為正面報導，建構出觀光產業界「籌組船隊」、「興建飯店」及「夜市業者摩拳擦掌」對大陸遊

³¹張祐齊(2009-4-1)〈大陸團踩線 北縣自薦景點〉《聯合報》：地方

³²賴錦宏、顏甫珉(2009-3-17)〈錢來也 攔截安利團 新光三越 禮勝 101〉《聯合報》：焦點

³³賴錦宏(2009-3-15)〈萬人郵輪陸客團 錢進台灣〉《聯合報》：要聞

³⁴沙堅恆(2008-7-15)〈屠城？讓陸客成東風〉《聯合報》：民意論壇

客政策一片看好的景象³⁵。

《聯合報》的社會主題以報導大陸遊客在臺灣遇到天災或意外受傷死亡為主，但在「大陸遊客非法打工與逃跑」的主題上，《聯合報》對於大陸遊客脫團情況報導與《自由時報》明顯不同，2008年7月10日陸客團三人行蹤不明，《自由時報》6天內共有6則相關報導，《聯合報》卻只有一則，並以「脫團失蹤」而非「落跑」一詞報導陸客，引述陸客由於不知脫團會被處罰的說詞，最後以「自首」歸案³⁶，也未將大陸遊客脫團一事結合國家安全議題再現。

就觀光文化主題而論，《聯合報》共有107則(29.2%)報導，比例與「政治」(31.6%)、「經濟」(27.8%)相近，其中採訪大陸遊客對於臺灣景點例如阿里山、日月潭風光的感想，或是美食品嚐以及最喜愛的臺灣商品體驗有36則(33.6%)比例最高，且高達83.3%為正向報導，進一步塑造了大陸遊客對於臺灣風土民情懷有好感的形象。另外，《聯合報》從大陸遊客來臺的行程與反應中，檢視臺灣觀光資源及文化深度的議題建構亦有34則(31.8%)，45.5%的新聞為中性報導，30.3%為正面報導。

綜上所述，《聯合報》所建構而成的大陸遊客具有高消費力，有助於臺灣經濟發展成長，在觀光文化素養上，卻難得與《自由時報》立場相近，只有5則認為大陸遊客具有觀光文化素養，18則報導表示大陸遊客觀光文化水準有待加強，至於大陸遊客有害臺灣公共衛生安全，或是矮化臺灣主權、危害臺灣社會治安等疑慮形象極少出現於報導中，對於大陸遊客來臺，有助於兩岸人民對彼此的瞭解，進而改善兩岸在政治、經濟等面向的交流關係上，則是秉持肯定態度。

³⁵沙堅恆(2008-7-4)〈大陸旅客首發團，今天來台 組船隊、建飯店 潭區準備迎陸客〉《聯合報》：地方

³⁶游文寶(2008-7-11)〈落跑2天花光錢 2陸客「自首」〉《聯合報》：社會

參、 建構大陸遊客形象的消息來源

瞭解兩報在建構大陸遊客上的異同後，進而檢視兩報所引用的消息來源，發現《聯合報》與《自由時報》在消息來源與版面分配上採取不同的策略建構大陸遊客的議題，第一節研究結果（表 4-10）顯示《聯合報》引用「臺灣官方」的消息來源高達 152 則，佔 41.4%，「觀光產業相關壓力團體」則有 105 則，佔 28.6%，「大陸民眾」則有 44 則，佔 12%；《自由時報》則有 91 則（27.4%）為「觀光產業相關壓力團體」，其次為「臺灣官方」有 85 則，佔 25.6%，第三位為「一般民眾」58 則佔 17.5%，「記者/匿名」作為消息來源有 48 則，佔 14.5%。

由此可見兩報在陸客新聞中的消息來源有明顯偏向。所謂的「偏向」，指的是一種「系統性的傾向去偏袒某一方或某種立場」（McQuail, 1992），而「消息來源的偏向」（source bias）便是指「新聞記者」在選擇消息來源時，系統性地偏袒某些人物、團體或組織，而忽視其他人物、團體或組織」（羅文輝，1995）。

當消息來源產生偏向，從此等結構中產出的新聞報導所呈現的媒介真實不但將離社會真實更遠（羅文輝，1995），更成為消息來源所決定的「社會真實」（Gandy, 1982）。而這些消息來源通常已是社會優勢階級，又較其他階級擁有更多接近媒體使用權，藉由媒體，優勢階級將文化、道德知識加諸於其他附屬階級，不但告訴民眾想些什麼，也影響了民眾能想什麼（Becker, 1984）。若將大陸遊客新聞消息來源與議題面向結合分析，可以發現大陸遊客新聞偏向的消息來源架構中兩大主角：之為「國家機器」的「臺灣官方」與「觀光產業相關壓力團體」兩大優勢階級的確掌握了設定議題的權力，主導大陸遊客新聞分布主題以政治與經濟為重。

但從兩報的政治立場著眼，支持民進黨，反對馬英九政府的《自由時報》在「大陸遊客」議題的建構上，儘管以政治經濟為重心，報導方向與內容卻並非符

合馬英九政府的企圖。如果結合兩報消息來源與報導形式會發現，與其說兩報受到社會優勢階級主導，引用其消息，不如說兩報在大陸遊客議題建構上更符合Ericson(1991)的說法。Ericson 認為消息來源（如官方或社運組織）最多能從新聞媒體獲得「第一層的事實解釋」，至於第二層的背景說明大多由記者自己或專家學者等第三者取得。而第三層的反應或瞭解，則多屬於情感形式，常藉由事件或議題影響所及的當事人個人透過讀者投書等方式抒發，藉此彌補對政府或社會事件的反應與表達的說法。

由此觀之，可知《自由時報》雖然以「臺灣官方」、「觀光產業壓力團體」做消息來源，但其中有一半新聞的報導形式以「記者特稿」針對大陸遊客議題做進一步的解讀與詮釋，另有 38 則的社論以報社立場加以評論（見表 4-22），和《聯合報》（見表 4-23）相比，《自由時報》刊登更多的民眾投書，以其組織文化與報社老闆的政治立場為視角，建構反對大陸遊客來臺的輿論。《聯合報》則由於其報社對中國的想像與馬英九政府的論述一致，因此多直接引用「臺灣官方」與「觀光產業壓力團體」的說法，以純淨新聞的報導型態與正面的文字包裝大陸遊客來臺旅遊的論述，大陸遊客作為消息來源的發聲機會也比《自由時報》來的多。因此兩報對於大陸遊客的形象建構，在消息來源上不但有所偏向，也因兩報各自對兩岸政治立場不同，利用不同報導形式型塑出兩報各自的大陸遊客。

表 4-22 自由時報消息來源與報導型態交叉表

			消息來源								總和
			臺灣官方	壓力團體	大陸民眾	政黨人士民代	記者匿名	學者專家	一般民眾	中國官方	
報導型態	純淨新聞	則數	40	36	7	4	1	1	4	2	95
		報導型態內的%	42.1	37.9	7.4	4.2	1.1	1.1	4.2	2.1	100
	專訪/專題報導 /特寫/特稿	則數	45	54	3	15	11	12	2	1	143
		報導型態內的%	31.5	37.8	2.1	10.5	7.7	8.4	1.4	0.7	100
	社論/評論/ 專欄	百分比%	0	0	0	0	34	3	1	0	38
		報導型態內的%	0	0	0	0	89.5	7.9	2.6	0	100
	讀者投書/ 論壇	則數	0	1	0	0	2	0	51	1	55
		報導型態內的%	0	1.8	0	0	3.6	0	92.7	1.8	100
	外電/ 編譯稿	則數	0	0	0	0	0	1	0	0	1
		報導型態內的%	0	0	0	0	0	100	0	0	100
	總和	則數	85	91	10	19	48	17	58	4	332
		報導型態內的%	25.6	27.4	3	5.7	14.5	5.1	17.5	1.2	100

表 4-23 聯合報消息來源與報導型態交叉表

		消息來源										
		臺灣官方	壓力團體	大陸民眾	文獻	政黨人士民代	記者匿名	學者專家	一般民眾	中國官方	總和	
報導型態	純淨新聞	則數	140	91	44	1	3	2	2	2	13	298
		報導型態內的%	47	30.5	14.8	0.3	1	0.7	0.7	0.7	4.4	100
	專訪/專題報導 /特寫/特稿	則數	9	0	0	1	1	5	1	0	1	29
		報導型態內的%	31	0	0	3.4	3.4	17.2	3.4	0	3.4	100
	社論/評論/ 專欄	百分比%	1	0	0	0	1	15	1	0	0	20
		報導型態內的%	5	0	0	0	5	75	5	0	0	100
	讀者投書/ 論壇	則數	2	0	0	0	0	1	0	16	0	20
		報導型態內的%	10	0	0	0	0	5	0	80	0	100
	外電/ 編譯稿	則數	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
		報導型態內的%	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	總和	則數	152	105	44	2	5	23	4	18	14	367
		報導型態內的%	41.1	28.6	12	0.5	1.4	6.3	1.1	4.9	3.8	100

第三節 從「達賴事件」與「熱比婭事件」看兩報中的大陸遊客

瞭解《自由時報》與《聯合報》因為報社政治立場不同所建構出不同的大陸遊客後，2009年8月底至10月的「達賴事件」與「熱比婭事件」，更能看出大陸遊客在新聞媒體中是如何被論述與定位。

壹、「達賴事件」與「熱比婭事件」新聞論述分析

一、「達賴事件」與「熱比婭事件」起因

達賴喇嘛為西藏精神領袖，1959年藏族與中國解放軍發生武裝衝突之際，達賴喇嘛帶領族人出逃西藏至印度，成立西藏流亡政府。達賴喇嘛曾呼籲聯合國

正視西藏問題，要求中國尊重西藏人權與西藏人民族自決的願望，被中共視為長期從事分裂中國、破壞民族團結活動的政治流亡者³⁷。

熱比婭則是新疆維吾爾族商人，積極支持維護維吾爾族人人權，1999年被中國以「向境外組織非法提供國家情報」罪名逮捕，2005年以保外就醫的名義被釋放，避難美國，並在美國成立「國際維吾爾人權與民主基金會」。2006年中國指稱熱比婭「勾結中國境外恐怖勢力」，2009年7月5日，於新疆首府烏魯木齊維吾爾族與漢族發生流血衝突，中國指控熱比婭為此事件的背後煽動者，視熱比婭為恐怖份子。

「達賴事件」始於2009年8月26日，臺灣南部七縣市首長召開記者會，表明將邀請達賴喇嘛8月底來臺為八八水災災民祈福，而馬英九政府也在會議討論後同意邀請達賴喇嘛來臺。中國一向反對達賴喇嘛在國際間的活動，對於邀請達賴參訪的國家總是表達抗議³⁸，因此邀請達賴訪台新聞發布後，同意達賴喇嘛來臺的決策立即引發爭議，中國國臺辦於8月27日發表聲明：「表示無論達賴以什麼形式和身分赴台，中共都堅決反對。」「熱比婭事件」導因於2009高雄電影節將紀錄熱比婭為維吾爾族人權奔走的紀錄片——「愛的十個條件」列為片單，引發中國不滿，中國國臺辦亦表示：「不希望干擾兩岸關係和平發展的事，再次發生。」

中國以上的反應影響了《聯合報》與《自由時報》對「達賴事件」與「熱比婭事件」相關議題建構的走向，而「達賴事件」與「熱比婭事件」發展可分為四個時期：

第一時期為8月27日至8月31日，為達賴喇嘛來臺決策爭議期。提出邀請

³⁷ 2008/3/19 CCTV「中國外交部發言人秦剛：『達賴是長期從事分裂祖國、破壞民族團結活動的政治流亡者』」http://vsearch.cctv.com/plgs_play-CCTVNEWSprog_20080319_2960298.html

³⁸ BBC News(2009-5-30)〈中國抗議丹麥首相會晤達賴喇嘛〉
http://news.bbc.co.uk/chinese/simp/hi/newsid_8070000/newsid_8075300/8075393.stm

的民進黨以「人道精神」作為訴求，強調達賴喇嘛來臺並無政治性考量，完全是為了八八水災災民的心靈重建著想；國民黨卻認為遭到了「政治珍珠港偷襲」³⁹，達賴事件使國民黨面對救災之外，又多了一道難題，《聯合報》與《自由時報》也加入戰局，以新聞、社論發表意見討論達賴來臺灣合適與否。

第二時期從9月1日至9月7日，「達賴效應」浮現期。中國對於達賴來臺開始採取具體措施向臺灣表達抗議，《聯合報》與《自由時報》開始報導達賴訪台對臺灣所造成的影響。

第三時期從9月17日至9月26日，達賴、熱比婭雙重效應期。9月17日，因達賴訪台造成大陸遊客取消入住高雄飯店的新聞首次出現，同日，中國國臺辦舉行記者會，媒體提起高雄電影節將放映熱比婭「愛的十個條件」，中國國臺辦發言人楊毅表示不希望干擾兩岸和平之事再起，引起臺灣觀光業疑慮，此時期「大陸遊客」成為媒體及觀光業者爭論達賴及熱比婭效應焦點，《聯合報》與《自由時報》也同樣以大陸遊客來臺與否論述達賴與熱比婭事件，但兩報卻有不同的議題建構方向。

第四時期自10月15日至10月29日，達賴與熱比婭效應復興期。自9月27日至10月14日止，達賴與熱比婭效應相關爭議逐漸冷卻，在這17天中並沒有相關新聞，但10月15日中國國臺辦發言人范麗青表示「高雄市一些勢力與藏獨、疆獨分裂勢力合流，製造事端，衝撞大陸核心利益，傷害大陸同胞感情。」這番話被《聯合報》與《自由時報》作為證實大陸遊客抵制高雄的證據，重新燃起兩報在第三時期各自對大陸遊客議題的建構與爭論，這些爭議則在10月29日中國國臺辦發言人范麗青表明從未抵制高雄觀光後結束。以下將分析四個時期中，大陸遊客在《聯合報》與《自由時報》中如何被論述。

³⁹陳東旭、李明賢、何定照(2009-8-28)〈中共反達賴 批綠未提馬〉《聯合報》：要聞

二、 「達賴事件」與「熱比婭事件」新聞論述分析

由於兩報對中國的想像以及臺灣當局政治立場的不同，使得兩報在「達賴與熱比婭」事件的論述上採取不同策略，以下論述分析將針對兩報報導個別分析其新聞文本層次及論述實踐層次，接著綜述兩報產製新聞的社會文化層次。

(一) 達賴喇嘛來臺決策爭議期 (2009/8/27-2009/8/31)

1. 《聯合報》

8月27日，邀請達賴喇嘛來臺議題出現後，媒體便針對達賴來臺是否合宜有所爭論，討論達賴喇嘛來臺為臺灣帶來各方面影響。《聯合報》在這段爭議期間將達賴喇嘛事件定義為民進黨的陰謀，以下為《聯合報》的報導：

多麼自私自利的陳菊

多麼自私自利的陳菊。五月，她為了世運登陸訪問，換來北京給世運的高度捧場；現在，她又發動達賴來台禱災祈福，則被大陸方面指為「包藏禍心」。好一個陳菊，將北京和達賴都當成了她的政治籌碼！陳菊與民進黨不啻是挾持著全體台灣人民為人質，而與達賴演出這一場所謂「人道義舉」。……。

現在，大家都在憂慮：聽奧會不會被北京杯葛？來台觀光的陸客會不會減少？採購團的訂單會否生變？第四次江陳會能否如期舉行？E C F A是否泡了湯？難道這就是陳菊的「人道」？難道這就是民進黨藉達賴給台灣人的「祝福」？不論上述任何一個項目出了問題，國人要與陳菊和民進黨如何算這一筆帳？(聯合報, 2009.08.30: A2: 焦點)

馬拍板隔天 藍密使赴京滅火

據了解，為降低達賴喇嘛來台對兩岸關係發展的衝擊，國民黨廿七日緊急啟動國共平台機制，黨主席吳伯雄已指派經常穿梭兩岸的一名黨務主管前往北京，說明馬政府處理達賴喇嘛來台的原則。……。

藍營人士說，馬政府同意達賴喇嘛來台，大陸對 ECFA、陸客來台、甚至對即將登場的台北聽障奧運等議題的態度，都需要了解與溝通。(聯合報，2009.08.30：A1：要聞)

(1) 文本層面分析：

報導內容認為民進黨企圖利用達賴喇嘛作為政治籌碼，好讓國民黨陷入兩岸關係經營的難題，因此點名邀請人陳菊，予以激烈批評，另外《聯合報》尤其擔心中國可能對臺灣採取報復性行動，進而犧牲臺灣全民權益，所謂的全民權益包括了臺灣主辦的聽障奧運、兩岸即將展開經濟合作相關的會議談判與協議簽訂、採購團訂單以及大陸遊客來臺人數的多寡，從中可發現《聯合報》特別強調兩岸的經濟合作。

(2) 論述實踐層面分析：

《聯合報》以「自私自利的陳菊」(聯合報，2009.08.30：A2：焦點)作為標題，直接指責作為市長的陳菊只顧自身私利，導言則將陳菊描述成為了自身利益將北京與達賴作為政治籌碼的人物，新聞中的消息來源是報社本身，被報導的陳菊並沒有發言的機會，而《聯合報》認為陳菊個人的自私將會影響到兩岸人民的福利，以反詰的語氣質疑「來臺觀光的陸客會不會減少？」或是「難道這就是陳菊的『人道』？」(聯合報，2009.08.30：A2：焦點)再再顯示其反對邀請達賴來臺的立場，批評陳菊並未以人道立場出發，而是「包藏禍心」、「挾持」(聯

合報，2009.08.30：A2：焦點）達賴滿足私利。

對於馬政府的反應，《聯合報》表示馬政府派人前往北京「滅火」（聯合報，2009.08.30：A1：要聞），這樣的寫法卻突顯了中國與臺灣的不對等地位，臺灣成了鬧事的孩子需向生氣的長輩道歉，且《聯合報》運用「藍密使」「據了解」「藍營人士」（聯合報，2009.08.30：A2：焦點）模糊的對象指稱消息來源，將重點放在明確的可能影響上，如 ECFA 的簽訂、大陸遊客人數。

2. 《自由時報》

《自由時報》在這段時期的報導如下：

達賴月底可望訪台 為災民祈福

繼一九九七、二〇〇一年之後，西藏精神領袖達賴喇嘛可望受邀在本月底第三度訪問台灣，舉行演講及法會，撫慰飽受八八水災肆虐的災民，為這塊受傷的土地與人民祈福。……。

高雄市長陳菊及嘉義縣長陳明文等人在記者會中說，這次南台灣人民受到這麼大的苦難，還有很多人在哭泣，他們此刻非常需要撫慰和祈福的力量，盼中央能用愛心、人道的觀點，超越國界、政治的界限，同意達賴來台，讓他引領世界關懷台灣災民，幫助災後重建。

（自由時報，2009.08.27：頭版）

中國隱忍 馬拿什麼賠罪 全民監控

總統府昨公開宣布，達賴喇嘛第三次訪台，馬英九將不會有任何會晤的安排，這當然是對中國交代，也是現今北京當局未批判馬英九

的檯面下默契，對岸的「隱忍」只屆此為止？就如要老虎改吃素，絕對違反這個政權的本質，那麼馬英九下一步要拿什麼去向中南海「賠罪」？這是全民必須共同警告與監控的。（自由時報，2009.08.29：焦點）

懼中政客 統統現形

達賴喇嘛這趟來台灣，與前兩次的訪台之行確實很不一樣，這次來，論時機，是台灣最需要的時刻，論實質，則是超越宗教弘法之上的慰藉撫痛，論意義，這次整起過程猶如高懸出了一面明鏡，照見出台灣的種種真相，特別是政治人物的真正嘴臉以及他們背後巨大操控黑影。中國勢力無所不用其極的入侵台灣，究竟在哪些人身上留駐了影響？觀察這幾天對達賴喇嘛來訪的發言表態，就可以一目了然。（自由時報，2009.08.30：政治）

(1) 文本層次分析

《自由時報》首先將達賴喇嘛訪台建構為單純的人道關懷，表示邀請達賴來臺應該超越國家、政治的界線，幫助災民心靈重建，接著反擊中國對達賴來臺的抗議，將焦點放在馬政府與國民黨對達賴事件的反應及中國互動，不同於《聯合報》，《自由時報》未提及大陸遊客可能受到影響。

(2) 論述實踐分析

《自由時報》在報導邀請達賴來臺的新聞時，運用「可望為災民祈福」這樣柔性訴求的標題，並在內文表示中央應以「愛心」、「人道」的觀點同意達賴來臺，如果馬政府不同意達賴來臺，則會成為「沒有愛心」、「不人道」的政府，消息來

源方面，第一則引用陳菊發言「這次南台灣人民受到這麼大的苦難，還有很多人在哭泣」(自由時報，2009.08.27：頭版)，稱呼陳菊為高雄市長，表示陳菊是為了南部的災民著想，第二則卻直呼「馬英九」而不加上「總統」，從稱謂的使用方式可以看出《自由時報》的記者與編輯與消息來源(陳菊、馬英九)之間的權力關係，儘管在行政位階上應是總統高於市長，《自由時報》因為自身泛綠的政治立場，以市長稱謂稱呼陳菊，顯示對陳菊的尊重與禮貌，直呼馬英九名字突顯對泛藍的隨便態度，被《自由時報》點名的馬政府在文中表示與達賴「不會有任何會晤的安排」，後文則是《自由時報》本身對馬英九不與達賴見面的解釋，將內容導向馬英九可能為了安撫中國進而犧牲全民利益，不同於《聯合報》擔心中國的報復行動，《自由時報》反而呼籲全民監控馬政府，看馬政府面對中國時會以什麼作為條件換得中國的諒解，並認為達賴事件是一面「照妖鏡」，反映出國民黨對中國的懼怕之情。

3. 《聯合報》與《自由時報》的社會文化實踐分析：

新聞報導正處於兩岸針對經濟議題進行進一步協商與相關經濟貿易協定簽署的前夕，尤其是預定於2009年12月舉辦的第四次江陳會談以及兩岸經濟合作架構協議，馬政府正積極籌備江陳會並廣大宣傳ECFA理念，藉由與中國建立良好關係，改善臺灣經濟成為馬政府的經濟策略之一，但邀請達賴來臺則會引發中國抗議，有可能危害到經濟發展，《聯合報》以支持馬政府的經濟策略為出發點，因而強力反對陳菊邀請達賴，並舉出種種可能危害臺灣經濟的可能性。《自由時報》同樣關切中國對臺灣經濟發展的影響，卻與《聯合報》站在完全相反的角度，擔心馬政府為了平息《聯合報》中指陳的中國怒「火」，在第四次江陳會及簽訂協議時會危害到臺灣產業與人民的權益，兩報的論述基礎都站在「臺灣全民經濟利益」上，但《聯合報》害怕中國的報復性行動，《自由時報》已預設中國本性就是老虎，需要擔心的是馬英九將臺灣人民權益當作肉品獻貢。

(二) 「達賴效應」浮現期 (2009/9/1-2009/9/7)

1. 《聯合報》

當達賴於 8 月 30 日抵臺後，針對達賴來臺與否的爭辯平息，取而代之的是中國抗議臺灣邀請達賴喇嘛所採取的行動，媒體將其稱為「達賴效應」。《聯合報》報導如下：

達賴訪台風波 大陸推遲兩岸交流 達賴限縮在台活動

馬政府同意達賴來台，中共首日的反應是「批綠不批馬」，發酵兩天，實際的軟抵制已浮現。包括：一、降低交流層級，昨天原定參加「遼寧台灣周」的國台辦主任王毅，臨時改由國台辦主任助理李亞飛出席；二、推遲活動，原定今天在台舉行的「兩岸票券市場業務研討會」，前天下午叫停；原本昨天開始的兩岸定點直航慶祝儀式，也都取消；三、發言加壓，李亞飛說，此事一定會對兩岸關係造成影響。

(聯合報，2009.09.01：A1：要聞)

達賴效應 上海參訪團 帶隊層級降低

受到達賴來台事件影響，上海參訪團來台訪問，但帶隊者「降低層級」，由上海市黨部常委書記楊曉渡改為常委辦公室主任吳漢民。此外，南京參訪團原訂明天由南京市黨部常委書記朱善璐帶領訪台，也通知延後。(聯合報，2009.09.03：B1：地方)

達賴效應遠離 大陸採購團 「該來都會來」

達賴離台，兩岸交流也漸漸恢復，大陸「深圳醫療器械與保健企業台灣考察團」一行廿人昨天如期抵台，預計與台商合作，目標對準大陸未來三年高達新台幣四兆元的醫療改革市場。中國人民銀行副行長蘇寧今天中午也將帶大陸金融代表團來台參加研討會。（聯合報，2009.09.07：A14：兩岸）

達賴訪台事件 邵琪偉：影響陸客赴台觀光

中共國家旅遊局局長邵琪偉昨天表示，達賴訪台事件已經為兩岸關係造成不利影響，已經影響了兩岸形勢和兩岸民眾的感情，也勢必影響陸客到台灣觀光。

邵琪偉昨天在廈門指出，大陸民眾到台灣觀光和兩岸旅遊交流，是兩岸人民和兩岸業者共同努力建立的成果，兩岸都作出了很大努力，任何人、不能以任何理由來破壞，「為什麼要影響人民的利益呢？」（聯合報，2009.09.07：A13：兩岸）

(1) 文本層次分析

第二時期的《聯合報》將重點放在各個層面的達賴效應，包括兩岸航空、客輪首航取消首航儀式、中國降低來臺參訪團帶隊層級等，消息來源方面引用中國官員邵琪偉、李亞飛說詞，被報導者皆為中國方面的人物，卻沒有訪問臺灣航空業者、或參與儀式及接待者，顯示《聯合報》對中國方面的消息來源更為重視。

(2) 論述實踐分析

以上四則報導達賴效應的新聞中卻在同一日出現了矛盾，9月7日，《聯合報》刊登了兩則互相矛盾的新聞，一為「達賴效應遠離」表示中國採購團如期抵臺，並未延遲行程；另一則新聞為「達賴訪台 影響陸客觀光」，新聞標題引述中國國家旅遊局局長邵琪偉的話，直指達賴訪台影響陸客來臺觀光，從這則新聞標題可知所謂的達賴效應其實沒有遠離，但檢視新聞文本中所引述的原文發現引述邵琪偉的話只有「為什麼要影響人民的利益呢？」，並沒有邵琪偉直接表明達賴與陸客來臺觀光的直接關係，研究者檢索同一日的《中國時報》、《自由時報》卻無與此相關報導，可見《聯合報》運用新聞標題將邵琪偉的發言導向大陸遊客來臺觀光變動，並把大陸遊客來臺建構為達賴訪台效應之一，「達賴效應」的有無其實全看聯合報的定義，猛烈批評陳菊自私自利的《聯合報》因此將中國參與活動的人事變動全部歸因於達賴效應，回應當初《聯合報》本身擔心中國報復的報導。

2. 《自由時報》

自由時報在「達賴效應浮現期」的報導如下

馬總統自甘墮落為馬特首嗎？

中國傳聲筒⁴⁰已經放話北京未來可能在兩岸簽署E C F A、兩岸金融MOU、中國客來台旅遊等開放措施上對台進行「報復」，如果這些真是「好處」，表示這些好處是隨時可以收回的，這和一九五一年簽了和平協議仍然遭中國血洗的西藏、曾被毛澤東欽點為人大副委

⁴⁰ 中國傳聲筒一詞意指聯合報

員長卻必須流亡異域的達賴喇嘛，有什麼兩樣？這些嘴臉說明這個政權的本質五十年一如故舊，根本不具備文明國家的基本要件，與這種對象打交道，以為可以國共聯手牟取少數權貴與資本家的利益，下場早已古有明鑑。（自由時報，2009.09.01：社論）

學者：中國若延簽 ECFA 對台是好事

對於這次達賴喇嘛來台，可能導致兩岸金融合作備忘錄（MOU）與兩岸經濟合作架構協議（ECFA）簽署延後，學者認為，這可以證明，中國官方與台灣交流，是把經濟事務做為政治的手段；如果真的延後簽署，對台灣經濟發展反而是件好事，正好讓過去颯速暴衝的兩岸經貿關係，放緩腳步。國人也才有時間慎思，台灣把一切鎖在中國有多危險！

台北大學經濟系教授王塗發表示，台灣與中國簽署MOU與ECFA的時程，是否因為達賴喇嘛來台而延後，還要再後續觀察；但重點是，簽署這些經貿、金融協定後，台灣經濟將和中國更緊密綁在一起，這當然是件壞事。

部分媒體一再釋出中國為達賴訪台抽單、中止觀光客來台等訊息，但外貿協會和觀光協會都否認。貿協表示，不但沒有接獲抽單訊息，到今年底前，反而還有八個採購團將陸續抵台，船運、交貨等進度也如期進行，達賴訪台對兩岸經貿交流並無衝擊。觀光局與民間旅遊業者則直言，中國觀光客來台人數銳減早已是明顯趨勢，主要肇因新流感疫情與八八水災重創阿里山等風景區，與達賴訪台無關。

（自由時報，2009.09.03：焦點）

中國以假利多恫嚇，不簽 ECFA 對台灣更好

所謂中國欲以縮減中國觀光客對台灣施壓，更是令人啼笑皆非。中國觀光客來台，即使以一天一千人次計算，一年約三十六萬人次，遑論最近一天約四百人次，而台灣一年去中國卻有四百多萬人次，約為來台中國觀光客十倍。試問，觀光客比較少的國家，如何報復人數較多的另一個國家？（自由時報，2009.09.03：社論）

(1) 文本層次分析

《自由時報》在達賴效應浮現時期的報導內容從兩方面進行，一是以《聯合報》建構出中國可能的報復行動報導進行論述，加強《自由時報》在兩岸經濟合作上的反對立場，《自由時報》一方面以學者作為消息來源，認為透過達賴事件可看出中國企圖利用經濟影響臺灣內部政治，大陸遊客就是左右臺灣政局的棋子之一，進一步表明反對臺灣與中國簽訂兩岸經濟合作架構協議（Economic Cooperation Framework Agreement，簡稱 ECFA）。

相較於《聯合報》單方面引述、報導中國官員作為消息來源，《自由時報》另外以外貿協會、觀光協會以及觀光業者作為消息來源，認為大陸遊客減少主要與新流感和八八水災破壞風景區相關，而且大陸遊客與臺灣前往大陸遊客的人數懸殊，何來以大陸遊客人數報復臺灣觀光的道理，藉此反擊《聯合報》的論述。

(2) 論述實踐分析

從《自由時報》的標題可知《自由時報》將火力集中於 ECFA 議題上，達賴效應成為拒簽 ECFA 的實際例證，這次《自由時報》反問「『馬總統』自甘墮落為『馬特首』嗎」，「總統」二字與「特首」對比，顯現《自由時報》將馬英九做總

統之為「兩岸統一」的想像，以《聯合報》為消息來源，稱《聯合報》為「中共傳聲筒」，扣連 1992 年《聯合報》對中國不惜動武阻止臺灣獨立的報導，且用「恫嚇」作為動詞，將中國再現為野蠻、無情的政權，從達賴效應可知如果臺灣政府與中國簽訂 ECFA，臺灣人民才會處在危險中，《自由時報》另外以「學者」作為消息來源置於標題，企圖在報社本身立場外，以學者「專業」的角度評論簽訂 ECFA 的風險。

(三) 達賴、熱比婭雙重效應期 (2009/9/17-2009/9/29)

兩報對達賴效應的論述在 9 月 7 日後漸漸平息，熱比婭事件卻在 9 月 17 日時掀起另一波爭論。

1. 《聯合報》

飯店變「災區」 達賴效應 高市取消近千房訂

受到達賴事件影響，高雄市飯店業稱自己是「災區」，光這兩星期，就已取消近千間訂房；其中以高雄漢來取消七百個房訂，影響最大，高雄國賓也有兩百多間訂房被取消。

高雄漢來表示，一般陸客觀光團不受影響，行程照走，不過漢來接待的陸客，以參訪團為主，參訪團多屬政府單位，因此只要上級一下令，所有行程都會被迫取消或改道。

達賴事件發生後，高雄飯店陸續接到退房通知，動作很快，有原本訂兩夜的房客，臨時取消第二晚的住房；導遊說：「不用問為何取消了，就是政治因素啦！」不到兩星期，就有七百間訂房被取消，損失數百萬元。業者說這陣子聽到電話響，手都會抖。

業者無奈地說，高雄縣受天災，觀光客連高雄市都不來；現在又遇「人禍」，希望這波低潮能盡快過去。(聯合報，2009.09.17：A13：兩岸)

達賴、熱比婭 雙重衝擊

針對陸客取消到高雄訂房及用餐，高雄市一名業者無奈地說：「我不敢講，已被下封口令了啦！」

高雄市旅館業在八八水災後，住房率已跌到五成左右；達賴來台後，旅館業者以前所未有的「慘況」來形容。高雄市旅館公會理事長劉坤福說，全市飯店平均住房率最近只剩三成多，從沒這麼慘過。

現在，北京正緊釘高雄市電影節是否會放映「世界維吾爾代表大會」主席熱比婭的紀錄片，對已蕭條的高市旅遊業及旅館業來說，不啻雪上加霜。(聯合報，2009.09.18：A18：兩岸)

熱比婭風波 大陸旅遊團抵制高市

高雄市計畫下個月舉行的電影節，播放「世界維吾爾代表大會」主席熱比婭的紀錄片；由於熱比婭與達賴，同樣被北京定性為追求民族獨立領導人，北京對高雄市的舉動十分惱火，傳出指示大陸遊客抵制高雄旅遊，高市酒店爆發退訂房潮。

B B C報導，高雄市不久前才邀訪達賴到訪，為災民祈福，引起北京憤怒反應，現在又發生熱比婭事件，大陸遊客大量取消高市酒店訂房，高雄市觀光旅館公會決議，要求舉辦電影節的市政府，撤下這部熱比婭的紀錄片。(聯合報，2009.09.18：A18：兩岸)

觀光業醞釀 大動作抗議市府

林富男昨天出席一項有市府官員參加的觀光座談，直言高雄市播映「世界維吾爾代表大會主席」熱比婭紀錄片，是在已蕭條的觀光業者傷口上撒鹽。(聯合報，2009.09.29：B2：地方)

熱比婭衝擊 北京下令：官方團不去高雄

高雄市政府不顧北京反對，放映世界維吾爾代表大會主席熱比婭紀錄片，北京對高雄的「制裁」升級；中共官員透露，各相關部門接獲指示，今後一段時間，所有赴台的大陸官方參訪團，都不去高雄。(聯合報，2009.09.24：A13：兩岸)

(1) 文本層次分析

熱比婭紀錄片「愛的十個條件」將在高雄電影節播放的消息《聯合報》於9月7日早已刊登，當時沒有引發爭議，直到9月17日因達賴訪台造成大陸遊客取消入住高雄飯店的新聞出現，以及中國國臺辦發言人楊毅對於放映「愛的十個條件」表示不希望干擾兩岸和平之事再起的發言，引起臺灣觀光業疑慮，《聯合報》將達賴比喻為高雄觀光業的「人禍」，報導飯店被大陸遊客大幅退訂，業者有口難言，第二時期的大陸遊客議題在媒體中是中國「可能」用來抗議臺灣邀請達賴的工具，此時則被媒體建構為中國對臺灣邀請達賴喇嘛「具體而實質」的懲罰。

《聯合報》進一步對報導觀光業對播放「愛的十個條件」的意見，強調播放電影一舉對觀光業可說是雪上加霜，事態甚至嚴重到業者被下封口令。同日《聯合報》報導北京指示大陸遊客抵制高雄，《聯合報》卻未能指明新聞消息來源，

只以「傳出」一詞作為根據，便將熱比婭電影與大陸遊客住房退訂原因畫上等號，以臺灣觀光業者立場發聲表示播放「愛的十個條件」將殃及無辜的觀光業者，無異是在風災的傷口上撒鹽，因此要求撤下熱比婭紀錄片。

事實上，達賴訪台後，中國在這段期間之內沒傳出正面要求大陸旅遊團取消高雄訂房的消息，直到9月24日，《聯合報》報導中國下令官方團不去高雄，同樣未能指出明確消息來源進行報導。

(2) 論述實踐分析

從《聯合報》自9月17至9月29日間的新聞論述來看，《聯合報》在9月17日便開始將大陸遊客取消訂房一事與達賴事件構連，9月18日報導以標題與導言強調達賴事件與熱比婭事件使得中國政府下令大陸遊客旅行團抵制高雄，害慘高雄飯店業者，9月24日報導中共官員透漏自即日起，赴臺參訪的大陸官方團將不去高雄。儘管《聯合報》在新聞中也提及八八水災對觀光業的衝擊，但明顯將住房率下降因素導向操作大陸遊客背後的政治力量。《聯合報》所引述的消息來源皆未具名，記者隱藏業者名字或中共官員姓名，有可能是考慮不要影響高雄市政府與業者或中國官員的關係，也有可能只是藉著「引述消息來源」的專業規則，透過所謂的「業者」和「中」來強化「達賴與熱比婭事件」造成的影響

2. 《自由時報》

《自由時報》「達賴、熱比婭雙重效應」的新聞報導如下：

達賴效應衝擊 中國團訂房退光光

高雄市五星級飯店受達賴訪台效應衝擊，因中國國台辦指示「旅行團盡量減少進出高雄縣市」，9月份中國觀光團退房暴增，初估至少2000間，業者損失不貲。

市長陳菊月初邀請達賴喇嘛來台為災民祈福，引起中國強烈不滿，撂下狠話，私底下也小動作不斷，明示或暗示當地旅行社安排旅客在台行程時，直接跳過高雄市。……。

高雄市觀光旅館同業公會前天緊急開會研商，業者雖對國台辦的行徑不滿，但在商言商，仍希望市府趕緊想辦法救救觀光飯店，甚至希望市府考慮停播描述疆獨領袖熱比婭的紀錄片「愛的十個條件」，以免國台辦又搞小動作。(自由時報，2009.09.17：地方)

愛台灣的十個條件

據報載，高雄因為邀請達賴、播放熱比婭紀錄片，就被中國觀光客取銷了數千間的訂房，如果這是真的，那麼顯然中國觀光客是一項中國的政治、經濟工具，用來威脅台灣人民與政府，必須依順中國的價值觀，否則中國可以操縱這些「誘餌」，對台灣予取予求，讓台灣各行各業甘為中國的喉舌。(自由時報，2009.09.18：自由廣場：田秋堇)

台灣人看電影，干中國何事？

高雄市下月舉辦電影節，由於打算放映一部有關世界維吾爾代表大會主席熱比婭·卡德爾的紀錄片，招致中國不滿，連日來透過台灣政媒勢力大肆恐嚇高雄市政府及主辦單位，甚至傳出以中國觀光客為施壓抵制的籌碼。我們認為，這件事充分暴露中國干預台灣自由

民主的惡行，台灣人民必須痛加撻伐；如果連看什麼電影都要經中國批准，台灣豈不立即淪為專制中國的附庸？（自由時報，2009.09.19：社論）

馬政府害慘觀光業

去年馬政府不顧一切全面開放，甚而加碼來台觀光人數時，理應考量到這些戰略因素，要說這都是經濟議題，無異自欺欺人。中國本具有主導權，從來不把旅遊當作純經濟範疇。中國今日可以因「反貪腐」這可笑理由，而加強其人民至澳門觀光的限制，更何況兩岸仍存 在許多不確定因子下，美其名是幫助台灣經濟，實際上也只是強化影響台灣經濟的力度。

但最需檢討的是，政府發展觀光，將雞蛋堆在同一籃子裡。從去年到現在的來台人數與經濟產值等統計數據來看，開放中國客來台的經濟效應不僅沒達到預期效果，反倒排擠到歐美、日本等先進國家來台意願，更因為中國客來台的層次參差不齊，旅遊產業反倒沒有顯著提昇其服務品質，這與香港這幾年服務業大幅衰退雷同。（自由時報，2009.09.24：自由廣場）

陸客減少不奇怪

友人告訴我，最近台灣團減少的原因，一來是因為H 1 N 1新流感，二來是因為台灣遭遇風災後，有些景點遭破壞，旅客認為同樣跑一趟台灣卻少看了兩個景點，還不如延後一段時間，等景點修復了再去。（自由時報，2009.09.24：自由廣場）

熱比婭害觀光？ 市府：本來即淡季

高雄觀光業受創，熱比婭紀錄片並非單一原因，…。觀光局長林崑山強調，市府非常重視觀光產業的聲音，但是熱比婭紀錄片對觀光業的衝擊卻被故意放大，結果一發不可收拾，反而引發政治主體性與民族意識的話題，這樣的發展相信觀光業也始料未及，更不是市府樂見。

這段時間本來就是旅遊淡季，加上全球新流感疫情發燒、八八水災重創台灣風景名勝，海外旅遊團風向球相當敏銳，團量減少是預期中的結果，不僅中國團減少，日本團、香港團也相對降低。(自由時報，2009.09.26：地方)

(1) 文本層次分析

《自由時報》在此時期的報導與「達賴效應浮現期」一致，不同於《聯合報》以「傳出」等隱晦的詞彙，《自由時報》寫明中國國臺辦為消息來源，集中火力直指中國將大陸遊客建構為抵制高雄的政治工具，強化中國「以商逼政」企圖透過控制經濟利益剝奪臺灣的民主自由的新聞論述。

《自由時報》將大陸遊客建構為中國政治工具之外，也將大陸遊客作為批評馬政府經濟政策的失誤，認為馬政府過度依賴中國並未帶來商機，反而危害臺灣觀光業生計。《自由時報》在高雄旅館住房率下降報導上，比《聯合報》更強調高雄旅館住房率下降的其他原因，如八八水災、新流感及旅行淡季。

(2) 論述實踐分析

《自由時報》將達賴、熱比婭雙重效應時期的新聞論述分為三個方向：一以

大陸遊客退訂房間現象刺穿中國以經促統的陰謀；二是視大陸遊客開放來臺為馬政府的政策錯誤，大陸遊客對於臺灣不但沒有經濟上助益，反而限縮臺灣主權，警告簽訂 EFCA 的後果；三則尋找大陸遊客退訂的其他理由，以支持陳菊在邀訪達賴喇嘛與熱比婭電影播放的行動。

然而引發達賴、熱比婭雙重效應爭議的導火線在於高雄旅館住房率下降，平心而論，8月正值暑假本來就是旅行旺季，9月開學後學生遊客減少，住房率也隨著下降，因此9月份的住房率比8月低的情況實屬自然，為瞭解達賴事件是否影響高雄住房率，應將2008年9月份的旅館住房率納入分析，但無論是《聯合報》還是《自由時報》在新聞文本中皆沒有2008年9月與2009年9月住房率實際數據的比較報導，研究者於是彙整交通部觀光局旅館營運統計月報製成表4-24，從表中可知充滿達賴事件爭議的2009年9月，一般旅館總住房率為35.25%，觀光旅館總住房率為53.98%，觀光旅館住房率並不如高雄市旅館公會理事長劉坤福所言跌到3成，但與2008年9月觀光旅館住房率相比的確下降11.11%，不過2009年7月沒有八八水災也沒有達賴事件，住房率卻比2008年7月住房率下降8.57%，可見住房率的下降並非只在9月出現，下降原因也不只受限於達賴事件；而2009年9月的一般旅館住房率雖然是35.25%與2008年9月35.46%相比，下降0.21%，跌幅不大。

從表中可知實際住房率與《聯合報》的「住房率只剩三成多」相去甚多，《聯合報》不以實際數字佐證，而是以「業者不敢講」或「前所未有的慘況」建構出「達賴、熱比婭雙重效應」導致大陸遊客退訂的嚴重性，未能探討住房率下降的多元因素。

《自由時報》亦然，以「中國團訂房退光光」報導住房率下降起因於中國抵制，雖然分析住房率下降的其他因素，但是仍將新聞論述重心放在中國的政治力

量以及藉大陸遊客為前車之鑑，反對馬政府與中國協商簽訂 EFCA，堅持反對與中國建立更緊密的經濟合作關係。

	觀光旅館住房率			一般旅館住房率		
	2008	2009	增減%	2008	2009	增減%
7 月	72.27	63.7	-8.57	41.12	46.7	5.58
8 月	69.07	63.21	-5.86	38.61	41.92	3.31
9 月	65.09	53.98	-11.11	35.46	35.25	-0.21
10 月	74.5	57.65	-16.85	41.5	37.52	-3.98
11 月	75.48	71.12	-4.36	39.11	43.25	4.14
12 月	65.51	73.4	+7.89	37.7	43.39	5.69

(四) 達賴與熱比婭效應復興期 (2009/10/15-2009/10/29)

在兩報密集爭論達賴與熱比婭雙重效應導致高雄飯店住房率下降後，議題漸漸退燒，中國國臺辦發言人范麗青在 2009 年 10 月 15 日的發言使得議題再次復興。《聯合報》報導為：

中共批陳菊 證實陸客繞道

中共國台辦發言人范麗青，昨天首度針對高雄市長陳菊邀達賴訪台，以及高市放映熱比婭紀錄片，抨擊「高雄市一些勢力」與藏獨、疆獨 分裂勢力合流，衝撞大陸核心利益，造成大陸民眾不滿，是很自然的。

針對台灣媒體報導，大陸旅遊團故意不去高雄參觀，范麗青在記者會上以嚴厲口氣表示，高雄市一些勢力與藏獨、疆獨合流，製造事端，傷害大陸同胞感情；解鈴還需繫鈴人，大陸將繼續關注事態的演變。

范麗青表示，今年大陸「十一」長假，大陸居民赴台旅遊共有一萬零九百五十八人次，大陸居民赴台旅遊受到的影響因素是很多的，大陸希望兩岸雙方共同努力，爭取達到預期目標。（聯合報，2009.10.15：A2：焦點）

《自由時報》報導為：

中國惡批高雄 高市府：坐實以商逼政

高雄市政府邀達賴喇嘛來台為八八水災災民祈福、播放熱比婭紀錄片以尊重人權及創作自由，遭中國拿觀光客拒入高雄惡意抵制，中國國台辦發言人范麗青昨態度強硬的批評：「高雄市一些勢力 與藏獨、疆獨分裂勢力合流，製造事端，衝撞大陸核心利益，傷害大陸同胞感情。」她大言不慚說：「解鈴還需繫鈴人，將繼續關注事態的演變。」。……。

在中國國台辦記者會上，台灣媒體詢問，除了達賴、熱比婭等因素，將來還有什麼原因可能影響大陸觀光客到台灣旅遊？范麗青稱，這些因素也可能有災害、道路或者一些旅遊團自己臨時改變方向等；旅遊是個人意願，雖然他們努力加以推動，但確實需要雙方各自克服各種各樣困難，使它更進一步發展。（自由時報，2009.10.15：頭版）

從兩報新聞文本中可見《自由時報》加入強烈的批評字眼，例如「惡批」、「大言不慚」，明白展現對中國發言的反感，《聯合報》用字則較為中性。然而兩報在新聞內容的安排上皆將范麗青對高雄的批評置於第一段，范麗青提及及其他可能影響大陸遊客的原因則皆置於最後一段，在新聞文本配置上，第一段代表了新聞最

重要的訊息，最後一段則是最不重要的訊息，由此可知兩報有意建構中國企圖以大陸遊客影響臺灣觀光產業的圖像，忽視其他影響觀光業的因素。

而達賴與熱比婭事件中的大陸遊客，與內容分析中《自由時報》所建構的形象相符，大陸遊客對臺灣並無經濟助益，反而成為了危及臺灣主權的政治工具；《聯合報》在達賴、熱比婭事件中對大陸遊客的解讀與之前則有所差異，儘管《聯合報》以大陸遊客退訂一事抨擊陳菊，卻不免承認了大陸遊客背後的政治性。



表 4-25 達賴與熱比婭事件新聞標題

	日期	自由時報	聯合報
達賴喇嘛來臺決策爭議期	8月27日	投書：中國少來訴苦	中共批政治人物消耗災民
		馬同意達賴來台 中國強烈抗議	
	8月28日		中共反達賴 批綠未提馬 國台辦措詞強烈 批民進黨「非為救災、用心險惡」 國民黨稱遭「政治珍珠港」突襲
	8月29日	中國宗教局長：怕有人在作秀又添人禍	陸宗教局長：不要沒事找事
		中國隱忍 馬拿什麼賠罪 全民監控	
	8月30日	懼中政客 統統現形	馬拍板隔天 藍密使赴京滅火
8月31日	中國才是人禍	台北聽奧 達賴效應 中國隊延後抵台	
	抗議達賴來台 中國取消哈爾濱首航儀式	達賴+水災 兩岸定期直航 今低調起飛 立榮、復興搶頭香 慶祝儀式全部喊卡 遼寧台灣周開幕 王毅也因達賴缺席 多麼自私自利的陳菊	
「達賴效應」浮現期	9月1日	馬總統自甘墮落為馬特首嗎？	達賴訪台風波 大陸推遲兩岸交流 達賴限縮在台活動
	9月3日	中國以假利多恫嚇，不簽ECFA 對台灣更好	達賴效應 上海參訪團 帶隊層級降低
		學者：中國若延簽 ECFA 對台是好事	
	9月5日	《自由時報》：「邀訪中共高官 綠批藍變中國小弟」	兩岸關係回溫？國民黨：大陸恢復副部長級訪台 達賴訪台效應 3 航空 1 客貨輪 低調首航
9月7日		達賴效應遠離 大陸採購團 「該來都會來」	
		達賴訪台事件 邵琪偉：影響陸客赴台觀光	
		疆獨熱比婭紀錄片 電影節播	

達賴、熱比婭雙重效應期	9月17日	簽 ECFA 馬吳貼中國冷屁股	飯店變「災區」 達賴效應 高市取消近千房訂
		達賴效應衝擊 中國團訂房退光光	水災大陸捐 46 億 願續助重建 達賴離台後 國台辦首次記者會
	9月18日	「國共密商、中國拍板」已成馬政府施政模式	達賴、熱比婭 雙重衝擊 住房率跌 5 成業者「不敢講」
		中國施壓 熱比婭片掀波	
		吃台灣夠夠	達賴、熱比婭 雙重衝擊 上海市長韓正訪台可能生變
		投書：愛台灣的十個條件 蔡：台灣人要有骨氣：	熱比婭風波 大陸旅遊團抵制高市
	9月19日	投書：人權之都 陸客不來 自由客會來	
		台灣人看電影，干中國何事？	
		毒癮終於發作了	
		退此一步，後患無窮	
		熱比婭紀錄片 台灣「愛」怎麼播 中國管不著	
	9月20日	熱比婭紀錄片 提前 9·22 播映	
	9月21日	投書：熱比婭證明依賴中國的風險	
	9月22日	從《愛的十個條件》看見以商逼政	高市府播熱比婭 海南團改訪南市
	9月23日		慘！退訂逾 3000 房 訂房才 600 元
	9月24日	投書：馬政府害慘觀光業	受波及 很無奈 高市觀光業：殃及無辜 熱比婭衝擊 北京下令：官方團不去高雄
		投書：陸客減少不奇怪	達賴來 影響多 台華輪陸客團 少 300 人
			陸客減 六合夜市 冷熱互見

	9月26日	熱比婭害觀光？市府： 本來即淡季	
	9月29日		觀光業醞釀 大動作抗議市府：復播熱比婭 在傷口撒鹽
達賴與熱比婭效應復興期	10月15日	中國客來台變「政治觀光」	中共批陳菊 證實陸客繞道
		中國惡批高雄 高市府： 坐實以商逼政	
	10月16日	強調台灣社會多元民主 陳菊：高雄歡迎全世界觀光客	搶救南部觀光 業界吶喊 別演熱比婭
	10月29日	國台辦改口：未抵制高雄	阻陸客到高雄？ 國台辦否認

第四節 本章小結

呈現內容分析結果與新聞論述分析之後，可知由於臺灣報業由於歷史因素形成報團寡佔市場的局面，介入政治流派之爭的報老闆，以特定意識型態主導新聞寫作方向：《聯合報》固守藍色天空，《自由時報》佔據綠色地盤（林麗雲，2009），面對「大陸遊客」來臺，兩報從本身政治色彩出發結合報社對中國的想像加以建構。

《自由時報》利用社論、記者特稿論述大陸遊客背後的政治性，以及刊登大量民眾投書塑造支持報社論點的社會輿論反應，多以負面的報導方向將大陸遊客建構為中國干涉臺灣內政、控制馬政府的政治工具，並以業者為消息來源，表示大陸遊客的消費力不如預期，來臺旅遊欠缺文化素養，無法遵守旅遊禮儀與規範，非但對臺灣經濟沒有裨益，還可能非法打工危害臺灣國家治安。達賴與熱比婭事件則再次加強《自由時報》視大陸遊客為中國政治籌碼的論述，且成為反對簽訂EFCA的理由，擔憂臺灣經濟與中國密切互動，中國將以控制遊客、協議內容的手段，左右臺灣內部放映電影抑或言論自由，傷害臺灣民主精神與國家主權。

《聯合報》多以純淨新聞報導，引用臺灣官方各級行政作為消息來源，複製當權者的意識形態及其對大陸遊客的論述角度，將大陸遊客建構為喜愛臺灣、態度親切、富裕具消費力、不涉政治立場的觀光客，不僅遊客本身消費能活絡臺灣經濟，相關企業也因大陸遊客來臺紛紛進行投資，塑造出臺灣「錢景」一片光明的圖像。除了對大陸遊客在政治與經濟層面的關注外，《聯合報》中大陸遊客的報導面向比起《自由時報》來的多元，大陸遊客相關觀光文化議題佔有一定比例，且直接訪問大陸遊客，給予大陸遊客發聲的機會發表遊臺感想，藉此反思臺灣觀光資源。當達賴與熱比婭事件發生後，《聯合報》率先做出中國可能控制大陸遊客來臺人數藉此傷害高雄觀光業的預測，以此攻訐陳菊，從報導中可知《聯合報》秉持其一貫對大陸遊客會影響經濟消長的認知，但與內容分析不相同的是這次《聯合報》並沒有淡化大陸遊客政治色彩，不否認中國的報復性行動，卻未對中國發表評論，而將矛頭轉向陳菊與高雄市政府，以高雄觀光業者作為消息來源，表示高雄市政府的政治決策殃及無辜，傷害市民經濟利益。

第五章 結論與建議

第一節 綜合討論

本研究發現，《聯合報》《自由時報》在大陸遊客的議題建構上皆著重政治與經濟面向，但兩報在兩主題中的建構面向卻大不相同，從內容分析與論述分析的結果中可知兩報建構出對大陸遊客的兩種想像：一為木馬屠臺的威脅與風險；二為臺灣經濟活水。以下將就這兩種想像論述進行討論，並檢討兩報在大陸遊客議題建構中的缺失。

壹、 木馬屠臺記

《自由時報》將大陸遊客建構為中國對臺灣的威脅與風險，關切大陸遊客背後的政治意義，強調大陸遊客不只是單純的觀光客，而是意圖攻城的特洛伊木馬。由於中國對於大陸遊客出國地點、出境人數都擁有絕對控制權，《自由時報》認為中國不但能以觀光客源作為影響臺灣觀光相關產業的手段，甚至能左右臺灣政治，綁架臺灣民主精神。達賴與熱比婭的事件強化《自由時報》視大陸遊客為木馬的論述，批評中國以大陸遊客抵制高雄，傷害臺灣國家主權以及臺灣的民主與言論自由。

貳、 經濟活水

大陸遊客在《聯合報》中則被建構為拯救臺灣經濟的良藥，新聞文本中屢屢強調大陸遊客驚人的消費力，並且以遊客人數和預估商機作為標題，呼應馬政府宣傳大陸遊客來臺的「一天三千人，一年六百億元」口號，從中可看出馬政府與《聯合報》將大陸遊客來臺與經濟成長構連的思考邏輯，大陸遊客成為「中國意謂機會與利益」想像的具體實現：由於中國擁有龐大人口的潛在消費力，得以成

為景氣低迷的救星，因此只要臺灣與中國進行更廣泛與深入的連結，臺灣經濟便得以持續成長發展。《聯合報》在達賴與熱比婭事件中延續這樣的立場，以社論批評陳菊破壞兩岸關係，導致中國採取報復性行動，要求大陸遊客抵制高雄，不但傷害臺灣觀光業者生計，也可能影響兩岸簽訂 ECFA 協議，危及全台人民經濟利益。

參、 缺乏多元觀點的媒體論述

《自由時報》與《聯合報》各自建構出差異極大的大陸遊客圖像，兩報卻有一個共通點——缺乏多元觀點的論述，面對中國經濟力量日益雄厚的事實，中國不再是僵硬的極權主義政權，而是一個具有韌性與彈性治理能力的威權主義政權（吳介民，2008），如果一味主張大陸遊客為「紅色恐怖」或「經濟救星」的論述，將無法看清大陸遊客對臺灣其他層面的影響，畢竟除了將大陸遊客看作別有企圖的木馬或財神爺外，大陸遊客還可以是親身體驗臺灣民主成長的見證者，也可能是對臺灣觀光生態帶來急速影響的旅人。兩岸人民的交往不應該被由兩種代表政商利益的媒體論述壟斷，臺灣社會對大陸遊客的想像就是對中國想像的體現，因此媒體需要為臺灣人民提供大陸遊客更細緻與多元的觀點，打破當下統獨的狹隘論辯與經濟誘因的迷思，為大陸遊客相關社會議題提供思考與討論的空間。

第二節 研究限制與建議

本研究由於分析範圍選擇之故，樣本以《自由時報》與《聯合報》兩家報紙為主，但國內另外兩家報紙《中國時報》與《蘋果日報》其歷史發展與報團經營結構導向也會影響對大陸遊客議題的建構，本研究未能將其納入研究範圍，是為研究侷限之一。

其次，本研究以報紙新聞為主，以文字為分析對象。但電子媒體蓬勃發展，與其豐富的圖像符號與聲音，對閱聽人有一定的影響力，因此電子媒體的影像呈現或配置，剪接技巧等都可納入研究範圍，亦即日後可考慮分析電子媒體中的大陸遊客圖像報導。

第三，本研究主要分析報紙建構出如何的大陸遊客，以及原因，但是未能瞭解閱聽人又是如何解讀大陸遊客，如果能研究閱聽人對大陸遊客的解讀，進而與報紙新聞建構的大陸遊客圖像比較，更能全面瞭解臺灣社會對於大陸遊客的想法與態度。



參考文獻

- Babe, E. R. (1995). *Communication and the transformation of economics :essays in information, public policy, and political economy*. Oxford: Westview Press.
- Becker, S. L. (1984). Maxist Approaches to Media Studies: The British Experience. *Critical Studies in Mass Communication*, 4(1), 66-80.
- Fairclough, N. (2006). Semiosis, ideology and mediation : A dialectical view. In I. Lassen, J. Strunck & T. Vestergaard (Eds.), *Mediating Ideology in Text and Image* (pp. 19-35). Amsterdam: John Benjamins.
- Golding, P., & Murdock, G. (1991). 文化傳播與政治經濟學 (黃櫻綦, Trans.) 大眾社會與媒介 (pp. 15-35). London: Edward Arnold.
- Leis, W., Kline, S., & Jhally, S. (1990). *Social communication in advertising: Persons, Products and images of well-being (2nd ed.)*. Ontario: Nelson Canada.
- McQuail, D. (1992). *Media Performance: Mass Communication and the Public Interest*. London: Newbury Park, Calif.:Sage.
- McQuail, D. (2003). 特新大眾傳播理論 (陳芸芸等, Trans.). 台北: 韋伯.
- Morley, D. (1995). 電視、觀眾與文化研究 (馮建三, Trans.). 臺北: 遠流.
- Mosco, V. (1996). 傳播政治經濟學：再思考與再更新 (馮建三 & 程宗明, Trans.). 臺北: 五南.

- Sinclair, M. T. (1998). Tourism and economic development: a survey. *Journal of Development Studies*, 34(5), 1-51.
- Teo, P. (2000). Racism in the news: A critical discourse analysis of news reporting in two Australian newspapers. *Discourse and Society* 11(1), 7-49.
- Titscher, S., Meyer, M., Wodak, R., & Vetter, E. (2000). *Methods of text and discourse analysis* London: Sage.
- Tuckman, G. (1978). *Making News*. New York: Free Press.
- Yu, L. (1997). Travel between politically divided China and Taiwan. *Asia Pacific Journal of Tourism Research*, 2(1), 19-30.
- 王石番. (1991). *傳播內容分析法——理論與實證* (2 ed.). 臺北: 幼獅文化事業公司.
- 包宗和. (1990). *臺海兩岸互動的理論與政策面向 1950-1989*. 臺北: 三民書局.
- 江東銘. (2002). *旅行業管理與經營*. 臺北: 五南.
- 何宜娟. (2006). *國民黨政府與反共抗俄教育之研究——以國(初)中歷史教材為例 (1949~2000)*. 國立中央大學, 中壢.
- 吳介民. (2008, 11.28). 三種中國想像. *中國時報*.
- 吳武忠, & 范世平. (2005). *臺灣觀光導論*. 台北: 揚智.
- 林國賢. (2003). *大陸民眾來臺旅遊態度與動機之研究*. 朝陽科技大學, 臺中.

- 林鴻偉. (2002). *大陸來臺旅客之旅遊參與型態、觀光形象滿意度與重遊意願關係之研究*. 世新大學, 臺北.
- 林麗雲. (2000). 臺灣威權政體下「侍從報業」的矛盾與轉型：1949-1999. In 張笠雲 (Ed.), *文化產業：文化生產的結構分析*. 臺北: 遠流.
- 林麗雲. (2008). 變遷與挑戰：解禁後的台灣報業. *新聞學研究*, 95, 1-30.
- 金士秀. (1989). *我國新聞媒介對中共的形象塑造*. 政治大學, 臺北.
- 范世平. (2005). 開放大陸民眾來臺旅遊法令規範之研究. *展望與探索*, 3(12), 76-95.
- 范世平. (2006). 開放中國遊客來臺法制影響之研究. *遠景基金會季刊*, 7(2).
- 范世平. (2010). *大陸觀光客來臺對兩岸關係影響的政治經濟分析*. 臺北: 秀威資訊科技.
- 倪炎元. (2003). *再現的政治：台灣報紙媒體對「他者」建構的論述分析*. 臺北: 韋伯.
- 夏曉鵬. (2002). *流離尋岸*. 臺北: 台社.
- 翁秀琪. (1994). 消息來源與新聞記者的自主性探討：談新聞記者聯誼會的功能. In 臧國仁 (Ed.), *新聞學與術的對話*. 臺北: 國立政治大學新聞研究所.
- 張筱涵. (2009). *2008年北京奧運期間兩岸報紙呈現中國國家形象之研究——以自由時報、人民日報為例*. 輔仁大學, 臺北.

- 陳光華, 容繼業, & 陳怡如. (2004). 大陸地區來臺觀光團體旅遊滿意度與重遊意願之研究. *觀光研究學報*, 10(2), 95-110.
- 陳思倫, 宋秉明, & 林連聰. (2003). *觀光學概論*. 台北: 國立空中大學.
- 陳嘉隆. (2004). *旅行業經營與管理*. 臺北: 自印.
- 游美惠. (2000). 內容分析、文本分析與論述分析在社會研究的運用. *調查研究* 8, 5-42.
- 程寶庫. (2000). *世界貿易組織法律問題研究*. 天津: 天津人民出版社.
- 馮建三. (2007). 台灣傳媒及其政策變遷 20 年：以中國為背景與想像. *思想* 7, 113-139.
- 馮建三. (2010). *開創報業與傳媒趨勢 端正認知是第一步*.
- 黃瀚霆. (2009). *從台美兩地北京奧運新聞報導看中國國家形象*. 政治大學, 臺北.
- 黃韻. (1995). *《紐約時報》與《泰晤士報》新聞呈現中國大陸國家形象之比較分析*. 佛光人文社會學院, 宜蘭.
- 趙彥寧. (2007). 親屬連結、社會規範與國境管理：中國福建省無證移民的研究. *臺灣社會學*, 13, 129-171.
- 劉修祥. (2007). *觀光導論*. 臺北: 揚智.
- 蔡臺鴻. (2009). *外籍新娘的污名化—以新聞事件報導為例*. 國立台北大學 台

北.

戴秀玲. (1989). *國內報紙所塑造的中國大陸形象研究：以中央日報、中國時報、聯合報、自立早報為例*. 中國文化大學, 臺北.

薛承泰. (2003). 臺灣家庭變遷—外籍新娘現象. *國家政策論壇季刊*, 秋季.

謝敏芳. (2004). *外籍勞工報紙形象之趨勢研究*. 淡江大學 臺北.

鍾蔚文. (1992). *從媒介真實到主觀真實：看新聞，怎麼看？看到什麼？*. 臺北：正中.

魏玠. (1994). *當前台灣電影工業的政治經濟分析：1989 - 1993*. 國立政治大學 臺北.

羅文輝. (1991). *精確新聞報導*. 臺北：正中.

羅文輝. (1995). 新聞記者選擇消息來源的偏向. *新聞學研究*, 50, 1-13.