

行政院國家科學委員會專題研究計畫 成果報告

胡承珙求是堂文集研究：學術考察與文獻整理(Ⅱ) 研究成果報告(精簡版)

計畫類別：個別型
計畫編號：NSC 96-2411-H-004-018-
執行期間：96年08月01日至97年07月31日
執行單位：國立政治大學中國文學系

計畫主持人：車行健

計畫參與人員：碩士班研究生-兼任助理人員：邱怡瑄
碩士班研究生-兼任助理人員：陳殷宜
碩士班研究生-兼任助理人員：孫慧君
博士班研究生-兼任助理人員：黃智明

報告附件：國外研究心得報告

處理方式：本計畫涉及專利或其他智慧財產權，2年後可公開查詢

中華民國 97年10月31日

行政院國家科學委員會補助專題研究計畫成果報告

胡承珙求是堂文集研究：學術考察與文獻整理(Ⅱ)

計畫類別： 個別型計畫 整合型計畫

計畫編號：NSC 95-2411-H-004-018-

執行期間：96年8月1日至97年7月31日

計畫主持人：車行健

共同主持人：

計畫參與人員：黃智明、邱怡瑄、陳殷宜、孫慧君

成果報告類型(依經費核定清單規定繳交)： 精簡報告 完整報告

本成果報告包括以下應繳交之附件：

赴國外出差或研習心得報告一份

赴大陸地區出差或研習心得報告一份

出席國際學術會議心得報告及發表之論文各一份

國際合作研究計畫國外研究報告書一份

處理方式：除產學合作研究計畫、提升產業技術及人才培育研究計畫、
列管計畫及下列情形者外，得立即公開查詢

涉及專利或其他智慧財產權， 一年 二年後可公開查詢

執行單位：國立政治大學中國語文學系

中 華 民 國 97 年 10 月 31 日

胡承珙求是堂文集研究：學術考察與文獻整理(Ⅱ)

專題研究計畫成果報告

摘要：

本計畫(〈胡承珙求是堂文集研究：學術考察與文獻整理(Ⅱ)〉)係上年度計畫的延續，整體的研究目標是擬對胡承珙《求是堂文集》進行全面的研究，研究重點包括考察其學術內容，以及對《求是堂文集》本身及相關的文獻資料加以整理等兩部分。

在學術考察的部分，將分別從胡承珙的生平、經歷與著述；二、胡承珙的學術背景；三、《求是堂文集》的主要內容；四、胡承珙與嘉道經學等四個面向，來對胡承珙的學術成就做一番深入的探究，尤其偏重在胡承珙與嘉道經學的關涉這一個重要的面向，希望藉由對胡承珙學術的考察，可以進而對處於轉型時期(由乾嘉漢學過渡到晚清今文學)的嘉道經學有更多的理解。

在文獻整理方面，除擬將《求是堂文集》加以點校整理之外，還將廣泛的蒐集相關文獻資料，如清人文集、清代史書、方志及歷代學者之相關研究成果。

關鍵詞：胡承珙、求是堂文集、嘉道經學

一、報告內容：

1. 前言

在乾嘉漢學的高峰之後與道咸今文經學的開始盛行的這段時期，亦即在嘉慶、道光之際的所謂「嘉道時期」，其學術表現往往是一般在研究清代經學史、學術史時都較易忽略掉的。事實上這段具有過渡、銜接或轉型性質的階段，其在經學上的表現是具有相當程度承先啟後的地位，可說是溝通乾嘉漢學與晚清今文經學這兩個重要學術階段的橋樑。而在這所謂的「嘉道學術」當中，胡承珙（1776-1832）無疑地是一位非常重要的經學家。他不但承續著乾嘉漢學的餘緒，而且也與許多後來以今文經學名家的學者，如龔自珍（1792-1841）、魏源（1794-1857）等人頗有往來。因此研究胡承珙的學術，不但可以對其本身所繼承的漢學宗風有一定程度的理解，更重要的是，可以藉此對這個時期的經學實質內涵，以及學風的轉變有更深入細緻的體察。本計畫的提出就是希望藉由對胡承珙文集的整與學術的考察，進而對這轉型期的嘉道學術能有更多的理解。

2. 研究目的

胡承珙生於乾隆四十一年（1776），卒於道光十二年（1832），生平跨了乾隆、嘉慶、道光三個朝代。不過他的主要學術著作《小爾雅義證》、《儀禮古今文疏義》、《毛詩後箋》，皆是於道光年間寫成。其中《儀禮古今文疏義》為與胡培翬（1782-1849）往來討論而成，頗受其推重，而《毛詩後箋》在《詩經》學史上與馬瑞辰（1728-1853）《毛詩傳箋通釋》、陳奐（1786-1863）《詩毛氏傳疏》齊名的重要著作。現在研究胡承珙的學者多以這兩本書為研究對象。不過在這兩部的經學專著之外，另外一部足以代表胡承珙學術的重要著作——《求是堂文集》，其學術價值與前兩部專著亦不遑多讓，張舜徽（1911-1992）對此書評價頗高，稱其所論「識議通達，足以興起人。」（《清人文集別錄》〔武漢：華中師大出版社，2004〕，頁343。）

《求是堂文集》除了收錄了胡承珙對經學研究的論文以及與當時學者往復論難的書信之外，尚有不少為他人作序之文章。如第一卷收入的文章主要是針對《儀禮》的意見，第二卷收入他與朱珔（蘭坡，1769-1850）、馬瑞辰、張聰咸、姚鼐（1731-1815）、胡培翬、潘錫恩、郝懿行（1757-1825）等人的書信，第三卷收入與劉開、陳奐、沈欽韓、魏源、林一銘、李兆洛（1769-1841）等人的書信，第四卷有自書之序，亦有為他人所作之序文。第五卷、第六卷則為碑傳雜文。另有駢體文兩卷，胡承珙是當時著名的駢文家，兩卷除了收錄其駢文代表作之外，尚有數封以駢文體裁寫成的書信、傳略，可謂彌足珍貴。此外卷首一卷，收錄了胡承珙任官時所上之奏折。由此可見《求是堂文集》不但是研究胡承珙的基本材料，且其中所收錄的書信也可讓吾人看到胡承珙與當時著名學者彼此論難的意見，對於瞭解嘉道之際經學的發展有一定的幫助，而且對當時的學者社群內之學術交流情況更能提供第一手資料。

雖然《求是堂文集》具有豐富的學術內涵，但此書自行世至現在，流傳並不廣，除了道光十七年的家刻本外，似乎別無刊本，而此家刻本也只收藏在少數的專門圖書館內（如史語所傅斯年圖書館北京大學圖書館等），坊間並不容易看到。所幸《續修四庫全書》的

出版，才使這問題得以解決。然而對於這本重要的清人文集來說，藏於大型叢書之中自不免也造成學者的檢閱不便，況且《求是堂文集》的文章並不容易閱讀，文中大量談及考據訓詁與禮制名物，亦因事涉專門，也拉大了與讀者的距離。因此若能加以點校整理，或許能讓更多學者利用這部珍貴的文獻資料，並且在使用與檢索上亦能增添許多便利性，對於研究清代學術工作應有相當大的助益。

有鑑於此，本計畫一方面固然是希望對胡承珙《求是堂文集》的學術內容及其與嘉道學術的關涉做一整體的考察；另一方面也盼望能在研究的過程中，對《求是堂文集》以及相關的文獻一資料做一番細密的整理。這兩方面的工作其實是相輔相成的，文獻資料的整理可以為胡承珙學術的考察提供徵實可靠且完整便利的基本文獻基礎，而學術內容的考察亦可以引領著文獻資料整理的方向（如年譜的製作），從而豐富了相關文獻資料的意涵。

3. 文獻探討

《求是堂文集》通行的版本並不多，主要就是「道光十七年家藏本」，上海古籍出版社在1995年出版的《續修四庫全書》，其中「集部·別集類」所收之《求是堂文集》就是依據此一版本影印，本計畫就以此為底本進行研究和點校整理的工作。

學界對胡承珙的研究情況，整體來說，相關論著皆十分有限。較早的有吉川幸四郎（1904-1980）於1948年所寫的〈胡承珙〉一文（收入《吉川幸四郎全集》第16卷，東京：筑摩書房，1970年）。此文本雖是一介紹性的短文，但已對胡承珙的主要學術經歷及表現做了鉤玄提要的闡述。後來黃得時教授（1909-1999）在吉川的基礎上，於1968年發表了〈胡承珙與東瀛集〉（《臺灣文獻》第19卷第1期，1968年）及〈儀禮古今文疏義與毛詩後箋〉（《孔孟學報》第15期，1968年）二篇大作。前者主要抄錄胡承珙《求是堂詩集》其中一卷，並對胡承珙作一基本介紹；後者則以《儀禮古今文疏義》、《毛詩後箋》為研究對象，清晰地說明了《儀禮古今文疏義》及《毛詩後箋》二書的成書經過、特點，惟並沒有對兩書作深刻的分析，這是較令人遺憾的地方。

較晚近的成果多偏向專題式的研究，而且主要也多集中在其《詩經》學方面。如程克雅教授有〈胡承珙解經方法探究〉一文（收入《清代學術論叢》，臺北：文津出版社，2001年），該文雖以胡承珙的經學著作為研究對象，但主要仍以《毛詩後箋》及《儀禮古今文疏義》為主。作者以胡承珙的解經方法為討論主題，因此用了相當大的篇幅在於解說胡承珙「以禮解經」的特點。大陸學者郭全芝的〈胡承珙與陳奐《詩》訓異同〉一文（《經學研究論叢》第8輯，臺北：臺灣學生書局，2000年），則較為全面的比較胡承珙《毛詩後箋》與陳奐《詩毛氏傳疏》二書，分別從成書經過的相互影響、著書立場與著書宗旨、對前人《詩》說的態度、二書簡釋的範圍、訓詁的特色等，共五個方向分析胡、陳二人解釋《毛詩》的差異。此外，郭氏亦有將胡承珙的《毛詩後箋》加以點校出來，對胡承珙學術的研究，貢獻頗大。簡澤峰的《毛詩後箋析論》（國立暨南國際大學中文所碩士論文，2001年），則是針對對胡承珙的《詩經》學成績進行研究與評述，他一方面從胡氏治《詩》的態度入手，得出胡氏墨守古訓的態度較接近吳派經學家，而非皖派的結論；另一方面又以胡氏治經方法為線索，看出胡氏個人說《詩》具有「函詠詩文，體會詩意」的特色。另外

黃忠慎教授〈清代中葉毛詩學三大家解經之歧異〉(《國文學誌》第6期,彰化師範大學,2002年)、邱惠芬《胡承珙、馬瑞辰、陳奐三家詩經學研究》(國立臺灣師範大學國文所博士論文,2003年)則是將胡承珙、馬瑞辰、陳奐三人的《詩經》學成績作對比性的研究,以對清代中葉的《詩經》學發展做出說明,並且對三人的學術成績進行評價與定位。這類的研究一方面有助於吾人從《詩經》學的角度來對此三家的《詩經》研究成果及特色做一較深入的理解;另一方面也可使吾人對清代中葉的經學面貌,尤其是乾嘉考據學的後期發展之把握,有一個很好的觀察視域。

4. 研究方法

本計畫採用的理論進路及研究方法有下列幾種:

一、文獻學的進路與方法。本計畫既以胡承珙《求是堂文集》為主要研究對象,因此一方面從翔實豐富的文獻資料的蒐集入手,另一方面也須對文集文本做精細的閱讀理解,如此才能使本計畫所欲進行的學術考察可以立基在紮實的文獻基礎上,而且也可以更加的確保文集點校整理的品質。

二、學術史的視野與取徑。就胡承珙的學術考察而言,其主要成就在經學與小學,且其在《詩經》、《儀禮》與《爾雅》等方面皆有專門著述。而就以往研治經學的取徑來說,一般而言,仍多是偏向學術內部的所謂的內部研究方法,與歷史學門強調外在環境的所謂的外在研究方法恰成一鮮明的對比。就胡承珙學術的考察而言,對其學術做深入細緻的內部探究確有其必要性,而且非如此無法得出令人信服的結論。然若將其擺放在當時的嘉道學術的整體脈絡中,則將其學術結合時代背景、學術風尚、學人交往等外在歷史環境的研究方法,或亦能看出更多有意義的學術史、經學史的現象或資訊,相信更可以有有效的解決諸如:胡承珙與乾嘉漢學的學術淵源、胡承珙與嘉道學術的關聯、胡承珙學術的影響及地位等問題。因此,結合學術內在的考索與外在環境的探究的學術史式的取徑方式,對胡承珙學術的考察而言,應是具有相當程度的可行性與必要性。

5. 結果與討論

由於本計畫的主體部分為胡承珙《求是堂文集》的點校,而為了更準確地從事文集的點校,因此有必要對胡承珙的整體學術表現及生平經歷做一全面地理解,所以才有對其相關文獻資料的蒐集整理及對其學術的研究。本計畫在執行過程中也與長庚技術學院的邱惠芬教授合作,她負責點校《求是堂詩集》的部分,目前《求是堂文集》與《求是堂詩集》的點校工作基本上皆已完成,目前擬將二者合起來以《胡承珙詩文集》名義出版,並另附一篇介紹胡承珙生平簡歷及《求是堂文集》著書、成書經過,以及評析《求是堂文集》的內容、學術表現、價值及其與胡承珙整體學術關聯的導論性文章,預計在今年年底前送交中研所文哲所經學組審查出版。此外,在點校的過程中所蒐集的相關文獻資料,也將由邱惠芬教授彙整,預定另以《胡承珙研究論著資料彙編》一書送交文哲所經學組審查出版。

在點校《胡承珙文集》時，常常面臨許多大小問題，有些是屬於技術性的，如標點符號的格式及體例的問題，有些是屬於內容方面的，尤其是涉及引文及文義理解方面的問題。這些問題都儘可能的予以克服及解決，以期能將錯誤減至最低，而使點校成果更臻於美善。此外，

二、參考文獻：

1. 胡承珙相關論著

- 《求是堂文集》 胡承珙撰 道光十七年求是堂刻本 傅斯年圖書館善本室藏
- 《求是堂文集》 胡承珙撰 道光十七年求是堂刻本 收入《續修四庫全書·集部·別集類》第1500冊 上海：上海古籍出版社 1995年出版
- 《求是堂詩集》 胡承珙撰 道光十三年刻本 傅斯年圖書館善本室藏
- 《求是堂詩集》 胡承珙撰 道光十三年刻本 收入《續修四庫全書·集部·別集類》第1500冊 上海：上海古籍出版社 1995年出版
- 《毛詩後箋》 胡承珙撰 道光十七年求是堂刻本 收入《續修四庫全書·經部·詩類》第67冊 同上
- 《毛詩後箋》 胡承珙撰、郭全芝點校 合肥：黃山書社 1999年1版
- 《儀禮古今文疏義》 胡承珙撰 道光五年求是堂刻本 收入《續修四庫全書·經部·禮類》第91冊 同上
- 《爾雅古義》 胡承珙撰 道光十七年求是堂刻本 收入《續修四庫全書·經部·小學類》第188冊 同上
- 《小爾雅義證》 胡承珙撰 道光七年求是堂刻本 收入《續修四庫全書·經部·小學類》第189冊 同上
- 《旌德縣續志》 王椿林修、胡承珙纂 收入《中國方志叢書·華中地方·安徽》第228號 臺北：成文出版社 1975年
- 〈胡承珙〉 吉川幸四郎撰 收入《吉川幸四郎全集》第16卷 東京：筑摩書房 1970年
- 〈胡承珙與東瀛集〉 黃得時撰 《臺灣文獻》第19卷第1期 1968年
- 〈胡承珙的東瀛集〉 謝崇曜撰 收入氏撰《清代宦遊文學研究》 臺北：蘭臺出版社 2002年
- 〈儀禮古今文疏義與毛詩後箋〉 黃得時撰 《孔孟學報》第15期 1968年
- 〈胡承珙與陳奐《詩》訓異同〉 郭全芝撰 收入《經學研究論叢》第8輯 臺北：臺灣學生書局 2000年
- 〈胡承珙解經方法探究〉 程克雅撰 收入《清代學術論叢》 臺北：文津出版社 2001年
- 《毛詩後箋析論》 簡澤峰撰 國立暨南國際大學中文所碩士論文 2001年

〈清代中葉毛詩學三大家解經之歧異〉 黃忠慎撰 《國文學誌》第6期 2002年
《胡承珙、馬瑞辰、陳奐三家詩經學研究》 邱惠芬撰 臺北：臺灣師範大學國文研究所
博士論文 2003年

2. 經學與經學史

- 《周易正義》 王弼注傳、孔穎達疏 南昌府學本 臺北：藝文印書館影印 1993年
《周易集解》 李鼎祚撰 《古經解彙函》本 臺北：臺灣學生書局 1976年再版
《尚書正義》 偽孔安國傳、孔穎達疏 南昌府學本 臺北：藝文印書館影印 1993年
《毛詩正義》 毛公傳、鄭玄箋、孔穎達疏 南昌府學本 臺北：藝文印書館影印 1993年
《詩集傳》 朱熹撰 臺北：臺灣中華書局 1989年12版
《詩毛氏傳疏》 陳奐撰 臺北：臺灣學生書局 1986年出版
《毛詩傳箋通釋》 馬瑞辰撰、陳金生點校 北京：中華書局 1989年1版
《詩古微》 魏源撰、何慎怡點校 長沙：嶽麓書社 1989年1版
《詩三家義集疏》 王先謙撰、吳格點校 臺北：明文書局 1988年初版
《詩經詮釋》 屈萬里撰 臺北：聯經圖書公司 1983年出版
《詩經研究論集》 林慶彰編 臺北：臺灣學生書局 1983年初版
《詩經研究論集·二》 林慶彰編 臺北：臺灣學生書局 1987年初版
《詩經研究史概要》 夏傳才撰 臺北：萬卷樓圖書公司 1993年1版
《詩經研究史》 戴維撰 長沙：湖南教育出版社 2001年出版
《詩經學史》 洪湛侯撰 北京：中華書局 2002年出版
《歷代詩經著述考》 劉毓慶撰 北京：中華書局 2002年出版
《韓詩外傳箋疏》 屈守元撰 成都：巴蜀書社 1996年1版
《周禮注疏》 鄭玄注、賈公彥疏 南昌府學本 臺北：藝文印書館影印 1993年
《周禮正義》 孫詒讓撰 王文錦、陳玉霞點校本 北京：中華書局 1987年1版
《儀禮注疏》 鄭玄注、賈公彥疏 南昌府學本 臺北：藝文印書館影印 1993年
《儀禮正義》 胡培翬撰、段熙仲點校本 南京：江蘇古籍出版社 1993年1版
《禮記集解》 孫希旦撰、沈嘯寰、王星賢點校本 臺北：文史哲出版社 1990年1版
《大戴禮記解詁》 王聘珍撰 王文錦點校本 北京：中華書局 1983年1版
《三禮辭典》 錢玄、錢興奇編 南京：江蘇古籍出版社 1993年1版
〈禮記概說〉 高明撰 收入《高明文輯》上冊 臺北：黎明公司 1978年初版
《左傳正義》 杜預集解、孔穎達疏 南昌府學本 臺北：藝文印書館影印 1993年
《春秋公羊傳注疏》 公羊壽傳、何休解詁、徐彥疏 南昌府學本 同上
《春秋繁露義證》 蘇輿撰 鍾哲點校本 北京：中華書局 1992年1版
《論語注疏》 何晏集解、邢昺疏 南昌府學本 臺北：藝文印書館影印 1993年
《孟子注疏》 趙岐章句、孫奭疏 南昌府學本 臺北：藝文印書館影印 1993年
《經典釋文》 陸德明撰 盧文弨校本 臺北：漢京文化事業公司景印 1980年初版
《經義考》 朱彝尊編、馮曉庭等點校 臺北：中研院中國文哲研究所 1997年出版

- 《經學歷史》 皮錫瑞撰、周予同注 臺北：漢京文化事業公司 1983年初版
- 《經學通論》 皮錫瑞撰 臺北：臺灣商務印書館 1989年臺5版
- 《中國經學史》 馬宗霍撰 臺北：臺灣商務印書館 1992年臺1版7刷
- 《經學通論》 王靜芝撰 臺北：國立編譯館 1982年再版
- 《中國經學史的基礎》 徐復觀撰 臺北：臺灣學生書局 1990年初版2刷
- 《中國經學發展史論》上冊 李威熊撰 臺北：文史哲出版社 1988年初版
- 《經學史》 安井小太郎等講述、林慶彰、連清吉譯 臺北：萬卷樓圖書公司 1996年
- 《經學通論》 葉國良、夏長樸、李隆獻等撰 臺北：國立空中大學 1996年出版
- 《中國經學史》 吳雁南等撰 福州：福建人民出版社 2001年出版
- 《中國經學史》 許道勛、徐洪興撰 上海：上海人民出版社 2006年
- 《中國經學》第一輯 彭林主編 桂林：廣西師範大學出版社 2005年
- 《經學側論》 葉國良撰 新竹：清華大學出版社 2005年
- 《經今古文學問題新論》 黃彰健撰 臺北·中央研究院歷史語言研究所專刊之79 1982年出版
- 《古讖緯研討及其書錄解題》 陳槃撰 臺北：國立編譯館 1993年出版
- 《重修緯書集成》 安居香山、中村璋八編 東京：明德出版社 1988年再版

3. 史學

- 《史記三家注》 司馬遷撰、裴駙集解、司馬貞索引、張守節正義 點校本 臺北：鼎文書局 1993年7版
- 《漢書集注》 班固撰、顏師古集注 點校本 臺北：鼎文書局 1991年7版
- 《新校本後漢書》 范曄撰、李賢注 點校本 臺北：鼎文書局 1991年6版
- 《後漢紀》 袁宏撰 《人人文庫》本 臺北：臺灣商務印書館 1975年臺2版
- 《後漢紀校注》 袁宏撰、周天游校注 天津：天津古籍出版社 1987年1版
- 《新校本隋書》 魏徵等撰 點校本 臺北：鼎文書局 1993年7版
- 《清史稿》 趙爾巽等撰、啟功等點校 北京：中華書局 1998年
- 《清史列傳》 王鍾翰點校 北京：中華書局 1987年
- 《清代通史》 蕭一山撰 臺北：臺灣商務印書館 1962-1963年
- 《清史編年》 中國人民大學清史研究所編 北京：中國人民大學出版社 2000年
- 《清代臺灣文獻叢編》 洪安全總編輯 臺北：故宮博物院 1999年
- 《清代臺灣檔案史料全編》 北京市天龍長城文化藝術公司編 北京：學苑出版社 1999年
- 《清史史料學》 馮爾康撰 臺北：臺灣商務印書館 1993年
- 《清代人物傳記史料研究》 馮爾康撰 北京：商務印書館 2000年
- 《清代人物大事紀年》 朱彭壽編著 北京：北京圖書館出版社 2005年
- 《清代學人錄》 李春光撰 瀋陽：遼寧大學出版社 2001年
- 《清史論集》 陳捷先撰 臺北：東大圖書公司 1997年
- 《清史論集》 莊吉發撰 臺北：文史哲出版社 1997年

《王鍾翰清史論集》 王鍾翰撰 北京：中華書局 2004年
《讀史札記》 呂思勉撰 臺北：木鐸出版社 1983年初版

4. 清人著述及清代學術論著

《嘉定錢大昕全集》 錢大昕撰、陳文和主編 南京：江蘇古籍出版社 1997年
《潛研堂文集》 錢大昕撰、呂友仁點校本 上海：上海古籍出版社 1989年1版
《經韻樓文集補編》 段玉裁撰、劉盼遂輯校 收入《段玉裁遺書》 臺北：大化書局 1986年再版
《東吳三惠詩文集》 惠周惕、惠士奇、惠棟撰，漆永祥點校 臺北：中研院文哲所出版，2006年
《學經室集》 阮元撰、鄧經元點校 北京：中華書局 1993年1版
《汪中集》 汪中撰、王清信、葉純芳點校 臺北：中研院中國文哲研究所 2000年
《新編汪中集》 汪中撰、田漢雲點校 揚州：廣陵書社 2005年
《汪喜孫著作集》 汪喜孫撰、楊晉龍主編 臺北：中央研究院中國文哲研究所 2003年
《師友淵源記》 陳奐撰 民國23年《邃雅齋叢書》據《函雅堂叢書》本影印 收入《叢書集成續編》第247冊 臺北：新文豐出版公司 1989年出版
《筠軒文鈔》 洪頤煊撰 收入《續修四庫全書·集部·別集類》第1489冊 同上
《太乙舟文集》 陳用光撰 收入《續修四庫全書·集部·別集類》第1493冊 同上
《研六室文鈔》 胡培翬撰 收入《續修四庫全書·集部·別集類》第1507冊 同上
《胡培翬集》 胡培翬撰、黃智明點校 臺北：中央研究院中國文哲研究所 2005年
《龔自珍全集》 龔自珍撰、王佩誥校 上海：上海古籍出版社 1975年
《魏源全集》 魏源全集編輯委員會編校 長沙：嶽麓書社 2004年
《東塾讀書記》(外一種) 陳澧撰、楊志剛校讀 北京：三聯書店 1998年1版
《越縵堂讀書記》 李慈銘撰、由雲龍輯 上海：上海出版社 2000年
《清代學術概論》 梁啟超撰 朱維錚校注 上海：復旦大學出版社 1985年
《中國近三百年學術史》 梁啟超撰 朱維錚校注 上海：復旦大學出版社 1985年
《中國近三百年學術史》 錢穆撰 臺北：臺灣商務印書館 1990年臺10版
《清儒學案》 徐世昌等編 臺北：世界書局 1979年
《清儒學案新編》 楊向奎撰 濟南：齊魯書社 1985年
《清儒學記》 張舜徽撰 濟南：齊魯書社 1991年
《清人文集別錄》 張舜徽撰 北京：中華書局 1980年初版2刷
《清人筆記條辨》 張舜徽撰 北京：中華書局 1986年第1版
《清人筆記隨錄》 來新夏撰 北京：中華書局 2005年
《清人學術筆記提要》 徐德明撰，北京：學苑出版社 2004年
《清代揚州學記》 張舜徽撰 揚州：廣陵書社 2004年
《清代學術史研究》 胡楚生撰 臺北：臺灣學生書局 1993年初版2刷
《清代學術史研究續編》 胡楚生撰 臺北：臺灣學生書局 1994年初版

- 《清代學術文化史論》 王俊義、黃愛平撰 臺北：文津出版社 1999年
- 《清儒名著述評》 鄭吉雄撰 臺北：大安出版社 2001年
- 《清代經學研究論集》 林慶彰撰 臺北：中央研究院中國文哲研究所 2002年
- 《清代學術探研錄》 王俊義撰 北京：中國社會科學出版社 2002年
- 《清儒學術拾零》 陳祖武撰 上海：湖南人民出版社 2002年
- 《清代學術講論》 彭林主編 桂林：廣西師範大學出版社 2005年
- 《清代學術辭典》 趙水紀主編 北京：學苑出版社 2004年
- 《通志堂經解研究論集》 林慶彰、蔣秋華主編 臺北：中研院文哲所 2005年
- 《乾嘉學術編年》 陳祖武、朱彤窗撰 石家莊：河北人民出版社 2005年
- 《乾嘉學術十論》 劉墨撰 北京：三聯出版社 2006年
- 《清代揚州學術》 楊晉龍編 臺北：中研院文哲所出版 2005年
- 《陳奐研究論集》 林慶彰、楊晉龍主編 臺北：中央研究院中國文哲研究所 2000年
- 《江藩與漢學師承記研究》 漆永祥撰 上海：上海古籍出版社 2006年
- 《以禮代理：凌廷堪與清中葉儒學思想之轉變》 張壽安撰 臺北：中研院近史所 1994
- 《十八世紀禮學考證的思想活力：禮教論爭與禮秩重省》 張壽安撰 臺北：中央研究院近代史研究所 2001年
- 〈打破道統重建學統〉 張壽安撰 《近代史研究所集刊》52期 2006年6月
- 《嘉慶以來漢學傳統的衍變與傳承》 羅檢秋撰 北京：中國人民大學出版社 2006年
- 《林則徐年譜新編》 來新夏編著 天津：南開大學出版社 1997年
- 《從理學到樸學：中華帝國晚期思想與社會變化面面觀》 艾爾曼撰、趙剛譯 南京：江蘇人民出版社 1995年
- 《經學、政治和宗族：中華帝國晚期常州今文學派研究》 艾爾曼撰、趙剛譯 南京：江蘇人民出版社 1998年

三、計畫成果自評：

本計畫實際執行所完成之研究內容與原計畫書內容大體上頗為符合，且計畫的順利完成亦使本人對《求是堂文集》、胡承珙學術，乃至嘉道學術有更具體深入的認識與掌握。

首先，就《求是堂文集》而言，此計畫的完成不但可以使吾人對文集點校的相關問題有更深入的體會，而且在執行計畫的過程中，也可使研究生獲得良好的典籍文獻研讀與點校的訓練。

其次，就胡承珙學術而言，《求是堂文集》中收錄了多篇胡承珙論學的文章，這些文章很能體現胡承珙的治學方法及其學術傾向，將這些文集的論學文章與其經注比而觀之，相信更能看出胡承珙的整體學術表現，在此基礎上，也才好去評估其在乾嘉學術，乃至整個清代學術史中的地位與貢獻。

第三，就嘉道學術而言，胡承珙文集中也展現了他的學術網絡及他所身處的士大夫社群。這個士大夫社群實際上是集官僚、學者及詩人為一體的，而其主要活動地點就在北京。胡承珙可說是其所身處的士大夫社群中極為活躍的人物，在其詩文集中及同時人的相關詩

文集中都反映了這一點。因此，透過胡承珙的文集中他與當時其他學者往來討論的論學文章，可以讓我們勾稽出一幅精彩豐富的嘉道之際北京士大夫的學術網絡，再以此學術網絡為基礎，旁此其他的士大夫社群所組建的學術網絡，如此一來，或許吾人就能夠對嘉道學術有一較為整全的理解與掌握。

赴國外研究心得報告

計畫編號	NSC 95-2411-H-004-018-
計畫名稱	胡承珙求是堂文集研究：學術考察與文獻整理(II)
出國人員姓名	車行健
服務機關及職稱	國立政治大學中文系副教授
出國時間地點	97年1月18日至1月25日
國外研究機構	香港大學、香港中文大學、香港浸會大學

工作記要：

一、考察日誌

◎1月18日，星期五

考察團成員一行人搭十點五十五分的港龍航空編號 KA487 的班機到香港。中午時分抵達香港，一行人下榻的九龍塘聯福道的浸會大學吳多泰博士國際中心。

◎1月19日，星期六

上午隨林慶彰老師到香港大學總圖書館。港大總圖大部分的中文書在六樓，所以我們主要都待在六樓的中文書庫。林老師和他的助理主要在查找及蒐集民國經學及香港經學的資料，前者是林老師準備要編《民國經學叢書》所需要的書刊，後者則是林老師為此次來浸會大學發表專演講所要準備的資料。今天一整天都待在港大圖書館蒐集相關的經學資料。

◎1月20日，星期日

今天的主要行程仍是去港大圖書館繼續查資料。晚上則是去拜會來嶺南大學中文系客座的林聰舜教授。林聰舜教授帶我們去參觀蘭桂坊及 Hollywood Stree，然後再一起回吳多泰中心，大家在林老師的房間聊了一會兒。由於嶺南大學並沒有提供招待所，所以林聰舜教授在學校附近租了間房子住，他擔心時間太晚，便起身告辭了。臨走前，林老師要送他書，他便在林老師帶來欲贈香港學術界朋友的書中挑了一本點校本的《翼教叢編》。

◎1月21日，星期一

今天繼續去港大圖書館，還是一樣搭計程車去。林老師中午和中文學院的單周堯教授有約。我們一行人去中文學院辦公室找單教授。我們一夥人在辦公室坐了一下，聊了一會天，單教授贈送我們每人一部《香港大學中文學院歷史圖錄》，這是為紀念該學院成立八十週年而編的，也是在單教授任內時編的，製作的相當精美，裏面有許多珍貴的照片、書影和院系史資料。由此可以看出，該書確實具備不少保存文獻的功能，不但是研究港大中文學院的重要

史料，而且從中也可略窺這八十年來香港漢學界的發展動態。

午餐過後，單教授帶我們去參觀饒宗頤學術館。這個館成立於 2003 年 11 月 8 日，主要是由已故的香港麗新集團主席林百欣（1914-2005）、饒宗頤學術館之友及眾多熱心人士的鼎力支持所成立的。據該館網頁的自我介紹：「饒宗頤學術館將會以學術研究放在第一位，並會積極推動香港與海內外重視中華文化研究的學術機構、文化團體與組織、專家學者們作更緊密的學術文化交流；學術館並兼備類似古代文人的藏書樓和畫室的功能；換言之，它既是一個研究中心、全球漢學界的學術文化交流中心，但也兼備供研究型讀者使用的小型圖書館和藝術展覽廳的作用。」¹該館目前一共有十位專職人員，包括五位研究人員和五位行政人員。館的所在地是舊的教職員宿舍，建築雖舊，但佔地可不小，一整層都歸該館使用，有藏書室、工作室、展覽室、收藏室、接待室等。該館目前所收藏的饒公贈書計有古籍七百餘種，珍貴的古籍善本約百餘種，著名學者題贈的書籍約有一千二百冊，其他各學術領域的書刊文獻則有三萬餘冊。這些藏書除古籍善本和珍貴的書籍外，均按饒公的分類，分別存放在歷史學（包含考古學、上古史、文化史和學術史）、宗教與哲學（包括印度學）、潮學、甲骨學、語文、簡帛學、文字學、目錄學、敦煌學、藝術、叢書和期刊等等藏書室或區內，令人歎為觀止。

◎1 月 22 日，星期二

上午還是去港大，我們先在圖書館看一會兒書，十一點半去中文學院拜訪李家樹教授。李教授先帶我們去見新任院長楊玉峰博士。我們在辦公室談了一會，李家樹教授主動跟林老師提到雙方合作辦研討會的事，林老師對李教授的提議大表贊成。

下午去中文大學參訪。我們先去中文系（全名是中國語言及文學系）見華瑋教授，華教授帶我們去見系主任陳雄根教授。由於我們事前有注意到中文大學中國文化研究所的何志華教授，所以便請陳雄根主任幫忙聯繫何教授，表達我們想要拜訪他的念頭。參訪中文系結束後，何志華教授又帶領我們去參觀中國文化研究所。中國文化研究所在中大是一個獨立的單位，與中文系所在的馮景禧樓不在同一個區塊。中大蓋在山坡上，校園腹地大，景色也極美。而中國文化研究所的建築亦極有特色，它採取和式庭園風格，灰色低調素樸的建築，搭配東方庭園風格，四面是三層樓房，中間有一寬大中庭，庭中設計為低淺水池，池中養了許多鯉魚，池畔有饒公題了「濠梁」二字石碑。中國文化研究所成立於 1967 年，宗旨是促進綜合及比較性之研究，助香港本地及海外學者提高中國文化研究與教學的水準。此外，亦通過出版書刊和舉辦學術會議來促進研究經驗與知識之交流及中國文化之建設。事實上，中國文化研究所不是一個單一學門或領域的學術機構，其下轄文物館、翻譯研究中心、中國考古藝術研究中心、吳多泰中國語文研究中心、當代中國文化研究中心及中國古籍研究中心等單位，這些中心各自發展學術及出版工作，該所的出版品包括《中國文化研究所學報》、《譯叢》、《中國語文通訊》、《二十一世紀》等四種期刊，而其屬下各單位亦分別出版專刊、叢書、及其他學術專書。所內還設有參考圖書室，藏書計三萬四千餘冊及期刊三百餘種。由此看來，這的確是一間具有相當規模的獨立研究機構。²何志華帶我們參觀他所主持的「中國古籍研究中心」。此中心成立於 2005 年，前身為創建於 1998 年的「漢達古文獻資料庫」，目的在將中國古代全部傳世及出土文獻加以校訂、整理，並收入電腦資料庫，後再通過媒體出版。

¹ 參 <http://www.hku.hk/jaotipe/intro-3.html>。

² 以上說明大致參該中心網頁之簡介，該中心網址是：<http://www.cuhk.edu.hk/ics/general/index.htm>。

◎1月23日，星期三

今天下午林慶彰老師要在浸會大學中國傳統文化研究中心發表他來該中心訪問的第一場公開演講，林老師受邀來該中心擔任十四天的訪問研究員，一共要在該中心發表兩場公開演講。我們只能聽第一場，第二場則是在我們回臺灣後才發表。這兩場演講活動有個正式的名義：「經學當代名師講席」。該中心是由浸會大學中文系於2007年所創辦成立的，成立的時間雖短，卻也展現了旺盛的學術企圖心，其宗旨為發展中國傳統文化學科研究，向內凝聚中文系的研究能量，開發可持續的發展項目；向外則提供國際學術交流平台，整合研究成果，促進學術合作，並向社會與學界推廣傳統文化教育，以盡文化薪傳的責任。該中心下設「文學與宗教研究室」、「經學研究室」和「文化薪傳教室」，除由系內研究員共同主理外，亦邀請校外學人出任客座研究員或專任導師，協助研究計畫及課程講授。³正是因為有此機制，才有林老師今春的香港訪問之行。

林老師的演講是在下午三點半，地點在浸會大學善衡校園邵逸夫大樓九樓會議廳。演講的場地不大，但人卻很多，不但浸會自己的老師有來捧場，而且也有不少校外的人士。林老師的演講題目是：〈中國經典詮釋的幾個重要觀念〉，演講主持人是劉楚華教授。林老師在這場演講中除了略述他研究經學的歷程外，主要從一、述而不作；二、以經解經；三、疏不破注；四、離經言道；五、以人情求《詩》之義，及六、回歸原典等六個觀念來反省中國經典詮釋的特性。

◎1月24日，星期四

中午李家樹教授請大家在中環飲茶，李教授另外約了香港公開大學的楊靜剛教授，他昨天有來浸會聽林老師的演講，並且問林老師「商朝有無經典？」的問題。楊靜剛是國立澳州大學研究《楚帛書》極有名的巴納（Noel Barnard）教授的學生。

下午的行程是去嶺南大學中文系參訪，系主任李雄溪教授特別為我們辦了一場「經學座談會」，他昨天也有來浸會聽林老師的演講。到嶺南大學後，李雄溪主任、許子濱教授、林聰舜教授和汪春泓教授來迎接我們。他們先帶我們參觀了一下校園，然後又帶我們到中文系的會議室稍事休息，等到差不多快四點半了，就領我們去新教學大樓 NAB112 室參加座談會。單周堯教授和城市大學的郭鵬飛教授也都有來參加。這場座談會主要是讓我們每人報告一下自己研究經學的心得、專精的領域，以及目前正在從事的研究。

◎1月25日，星期五

1.早上在賓館整理行李，我們這一行人除了林老師外，其他人都是今天回臺灣，老師說港大的許振興教授過一會兒來拜訪，所以我們便先回房間等他來。不久之後許振興來訪，我們便至林老師房間，陪著聊天。許振興帶來一個學生，叫曾震宇，也是港大的博士，專業是遼史，目前在香港公開大學擔任人文學部課程經理。

中午，林老師請許振興至浸會餐廳用餐，許振興教授跟林老師提到有間學海書樓，是香港大學中文系創系主任賴際熙（1865-1937）創辦的。目前是由他的兒子賴恬昌老先生在負責，賴老先生今年八十多歲了，他曾在1965至1984年間擔任中文大學校外進修部的主任。賴際熙是前清的進士，少年時曾就讀於廣雅書院。1923年創立學海書樓，以保存國粹，聚書講學，弘揚聖道，宏振斯文為主旨。學海書樓不但本身有藏書，而且還有閱覽室供大眾觀覽借閱，

³ 以上敘述參該中心網頁之簡介，該中心網址是：http://net3.hkbu.edu.hk/~cch/index.php?fl=intro_intro。

是香港有史以來民間設立最早的公開圖書館。不只於此，賴際熙還在學海書樓設壇講學，時常敦聘國學名宿在此講學，可說是兼具講學與圖書館雙重功能的學術文化場所，對於中國傳統學術文化在香港的保存與弘揚，居功厥偉。⁴對圖書文獻資料極為敏感的林老師聽了之後很感興趣，當下便立刻決定飯後前去參觀。匆匆用餐罷，我們便共搭一輛計程車至學海書樓。書樓在九龍尖沙咀天星碼頭附近的星光大樓中。那天大門深鎖，並沒有開放，裏面也沒人辦公。於是林老師便留字條給他，附上自己的名片，再留上盧鳴東的電話。後來，據林老師告知，賴老先生果然親自打電話給盧鳴東，盧鳴東便陪林老師來學海書樓拜訪賴老先生。林老師與他相談甚歡。但據賴老先生告知，學海書樓中的大部分藏書都已捐給香港中央圖書館了。

既然拜訪學海書樓不得，林老師又欲去中環的中華書店。於是許振興師徒二人便跟我們在雨中告別。我們在中華書店一直待到四點半方坐計程車回吳多泰中心。五點半，浸會的中巴先來接我們去機場。我們搭八點十分的港龍航空編號 KA488 的班機回臺灣。

二、考察成果

此行的主要收穫，主要集中在以下三個方面：

一、**學術的交流與合作**。林老師此次的香港之行本來就是應浸會大學之邀，而我們那麼多人會隨行同去也是因為這幾年浸會的盧鳴東與陳致二人常與我們臺灣經學界有密切的交流合作關係，所以當他們有資源（中國傳統文化中心）去推動經學研究時，當然很快的就會找上和他們合作密切的這些臺灣經學研究同道們。除了浸會，在港大參訪時，李家樹教授也透露出願與文哲所合作辦學術會議的意願，林老師則也邀請單周堯教授和李家樹教授前去文哲所擔任短期的訪問學人，均獲二人的允諾。其中單教授今年五月就已成行，為港台經學界的合作交流持續維持著活潑的能量。

二、**學術機構的觀摹**。此行中，香港大學的饒宗頤學術館、中文大學的中國文化研究所和浸會大學的中國傳統文化中心是三個令我們印象頗為深刻的學術機構。其中饒宗頤學術館和中國文化研究所雖是依附在大學內部，但又不隸屬於某一院系，可說是獨立的單位。此外，饒宗頤學術館和中國傳統文化中心則都是靠民間或企業的捐款所成立的，這兩點都跟臺灣的情況差異極大。透過實地的觀摹，我們對這些機構的成立及運作方式有了更深一層的瞭解與認識，他們的經驗確實有不少值得我們參考的。

三、**香港經學資料的蒐集、香港經學研究的推動與香港經學社群的整合**。林老師此次受邀來浸會訪問，他所要進行的公開演講題目之一是〈香港地區的詩經研究〉。在來香港之前，林老師已經在臺灣蒐羅了不少這方面的資料，但還是不太完備，所以他來香港的這幾天也花了好多時間去尋覓這方面的資料，特別是何敬群這位老一輩的學者，林老師對他極感興趣，不但努力的找他的文章，而且還常四處去向人打聽他的情況。

林老師還有一個構想，亦即編輯《香港地區經學研究論著目錄》，當然他也知道這個工作對於非長期居留於香港的我們是非常難以去完成的。所以他便鼓勵陳致和盧鳴東等人，希望

⁴ 以上對學海書樓的介紹係取材於許振興的〈民國時期香港的經學：1912-1941年間的發展〉（發表於中央研究院中國文哲研究所主辦之「變動時代的經學和經學家（1912-1949）第一次學術研討會」，2007年7月12-13日），頁14-18。

由他們在地的學者來做，本鄉人整理自己的鄉邦文獻是林老師這幾年考察中國各地，時常跟當地學者宣揚的觀念。他認為如此一來，才會帶動當地的經學研究的發展。盧鳴東與陳致等人似乎都對此構想表達出了濃厚的興趣。

林老師對香港的經學研究者確實有著相當程度的號召力，而他也很樂意在其中扮演一定程度的整合工作，結合香港本地的經學研究者與經學資源，彼此攜手，相互合作，共同致力於香港經學的研究。本來浸會大學中國傳統文化中心與嶺南大學中文系都各自要舉辦經學的會議，林老師不但鼓勵他們一起合作辦，而且也提議他們以香港經學為會議主題。若這個構想能獲得實現，無疑將是香港經學界的一大盛事。