

行政院國家科學委員會專題研究計畫 成果報告

天文與人文：天文神話與上中古文學的宇宙思維 研究成果報告(精簡版)

計畫類別：個別型
計畫編號：NSC 95-2411-H-004-045-
執行期間：95年08月01日至97年07月31日
執行單位：國立政治大學中國文學系

計畫主持人：高莉芬

報告附件：出席國際會議研究心得報告及發表論文

處理方式：本計畫涉及專利或其他智慧財產權，2年後可公開查詢

中華民國 97年10月31日

行政院國家科學委員會補助專題研究計畫 成果報告
 期中進度報告

天文與人文：天文神話與上中古文學的宇宙思維

計畫類別： 個別型計畫 整合型計畫

計畫編號：NSC 95-2411-H-004-045-

執行期間：2006年08月01日至2008年07月31日

計畫主持人：高莉芬

計畫參與人員：謝秀卉、陳哲謙

成果報告類型(依經費核定清單規定繳交)： 精簡報告 完整報告

本成果報告包括以下應繳交之附件：

赴國外出差或研習心得報告一份

赴大陸地區出差或研習心得報告一份

出席國際學術會議心得報告及發表之論文各一份

國際合作研究計畫國外研究報告書一份

處理方式：除產學合作研究計畫、提升產業技術及人才培育研究計畫、列管計畫及下列情形者外，得立即公開查詢

涉及專利或其他智慧財產權， 一年 二年後可公開查詢

執行單位：國立政治大學中國文學系

中 華 民 國 97 年 10 月 29 日

行政院國家科學委員會專題研究計畫成果報告

天文與人文：天文神話與上中古文學的宇宙思維

計畫編號： NSC 95 - 2411- H - 004 - 045

執行期限：2006年08月01日至2008年07月31日

主持人：高莉芬 國立政治大學中國文學系

共同主持人： 無

計畫參與人員： 謝秀卉 國立政治大學中國文學研究所

陳哲謙 國立政治大學歷史研究所

壹、中英文摘要

關鍵詞：中古文學、天文神話、天文、宇宙論

本計劃以上中古文學中天文神話為考察重心，由於上中古天文知識系譜中除了有科學的觀測外，常以神話語言的方式表述喻託其天文觀，而此種喻託著初民宇宙觀的天文神話，又最常為文學家所運用，做為其文學宇宙圖景的書寫。詩人或賦家，在圖寫天體，演示天文，歌詠天象時，常援引天文神話以為鋪寫圖貌、抒情言志；天的科學觀測、神話思維與文學的想像、哲學思辯、宗教情感交互映照於文本世界中，形成瑰麗的文本宇宙圖景。

宇宙是大文本，人類是小文本，神話所構築的天文世界成了人文世界意義解讀的宏觀語境。從上中古文學中對天

文神話的運用考察，或質疑或采錄或改寫重構，可以進一步探索文人的宇宙認識論。因此探索上中古文學的宇宙思維及象徵書寫，關注先秦兩漢以來的天文神話演變以及相應的人事、文化活動，把文學中的宇宙思維、宇宙經驗置於深層的文化脈絡中進行考察，以見文人感知宇宙的方式，破譯天文世界與人文世界間的隱喻關係，應有重要的意義與價值。本研究計劃即以天文神話為主要研究重心，探索上中古時期「天人相感」、「天人合一」的宗教、哲學思維中，天文神話與上中古文學間之關係，及其所蘊涵的神話思維、哲學認知與深層文化意涵。

Astronomy and Humanity: Astronomical Myth and Cosmic Thought of Literature In Ancient China

Keyword: Astronomical Myth、Astronomy、Cosmology

貳、精簡報告內容

一、前言、背景及目的

在上古文化中，對於「天」的認知，除了儒家、道家對「天」的哲學思辯外，另一重要的方式，即是由神話與巫術的思維去理解「天」，以神話的語言講述對「天」的觀察與認知，也是世界文化史上普通的現象。同樣在中國先秦傳世文獻《山海經》、《楚辭》中，乃至於地下出土文獻〈楚帛書〉看似荒誕不經的天文神話與圖象，實亦蘊涵著初民對原初宇宙的觀察。在古代中國，宇宙論除了以神話的方式來體現外，這種對天文宇宙的觀察與省思，亦大量出現在中國上古哲學與文學書寫中，由於文學常以豐富的想像、象徵的語言來表達人對世界的省察；而神話則以奇妙之思承載著人對宇宙自然存在的隱喻敘事，二者皆有使用象徵性、隱喻性的語言

(evocative language)，而非日常記述性語言 (descriptive language) 的特性¹。因此研究文學中神話之書寫與象徵意涵，對於探討文學創作中的深層意蘊，體驗文學家的生命存在經驗具有重要的意義。本研究計劃即是在以先秦兩漢以來的天文神話為研究主軸，進而探討在上中古文學中，天文神話扮演何種角色？天文神話在文學書寫中僅是做為天體意象的符號？宇宙修辭的語典？或是拾遺、志怪的敘事而存在？還是另有其文學書寫功能？其中又蘊涵著何種宇

宙模式與文化結構？研究成果並上溯到出土文獻〈楚帛書·甲篇〉的探討。因此探索上古文學的宇宙思維及象徵書寫，關注先秦兩漢以來的天文神話演變以及相應的人事、文化活動，把文學中的宇宙思維、宇宙經驗置於深層的文化脈絡中進行考察，以見文人感知宇宙的方式，破譯天文世界與人文世界間的隱喻關係，應有重要的意義與價值。本研究計劃即以天文神話為主要研究重心，探索上古時期「天人相感」、「天人合一」的宗教、哲學思維中，天文神話與上古文學間之關係，及其所蘊涵的神話思維、哲學認知與深層文化意涵。

二、文獻探討

在賀學君與櫻井龍彥合編的《中日學者中國神話研究論著目錄總匯》(1999年)神話研究的分類中，在「專題研究」中「神話與科學」項下立有「神話與天文」一類研究，在「作品研究」中立有「天體神話」一類，其中又以太陽神話、月亮神話的研究最為豐富。例如高福進《太陽崇拜與太陽神話》(2002年)、杜而未《山海經神話系統》(1976年)、《老子的月神宗教》(1984年)中對月山與月亮神話系統建構；王孝兼《中原民族的神話與信仰》(1992年)中對自然神話、星辰信仰與牽牛織女傳說的研究及胡萬川《真實與想像—神話傳說探微》(2004年)中有專章「嫦娥奔月神話新探」一文，探討「月亮」與「不死藥」之關係。又由於「天文」現象屬於「自然」的一環，神話學界對於天文神話的研究大都採廣義的定義，置於「自然神話」中進行探討：如玄珠在《中國神話研究》(1928年)中的「自然界的神話及其他—太陽神話」、何星亮《中國自然神與自然崇拜》

¹ 參見葉舒憲等著《山海經的文化尋蹤》上冊(湖北：湖北人民出版社，2004年)頁274；Stephen A. Taylor, *The Unspeakable: Discourse, Dialogue, and Rhetoric in the Post Modern World*, Madison: The University of Wisconsin Press, Ltd, 1987, p.199-200

(1993年)、李立《文化嬗變與漢代自然神話演變》(2000年)等,以李立的「自然神話」研究為例,內容涉及漢代太陽、月亮、牛郎織女星、雷神、風神、雨神、司命神、河神、土地神、灶神的神話研究等,研究範圍較廣,「天文神話」僅屬於「自然神話」中的一類,以上研究雖是以「自然神話」為主題,但凡此研究成果皆可供對「天文神話」研究之參考。

對於上古天文神話進行深入探討並賦予其天文意義的,是對地下出土文獻〈楚帛書〉的系列研究。如饒宗頤、曾憲通的《楚帛書》(1985年)、李零《中國方術考》(2000年)、《長沙子彈庫戰國楚帛書研究》(1985年)、李學勤《簡帛佚籍與學術史》(1994年)等研究皆曾論及〈楚帛書〉中天象神話及宇宙觀;馮時《中國天文考古學》(2001年)、《出土古代天文學文獻研究》(2003年),二書以考古學、甲骨金文學、古文獻學、天文學、民族學的綜合方法探討上古時期的天文學、占星學,在星學考源中進一步對先秦神話進行天文學的象徵破譯。凡此研究成果各有偏重,但皆有助於進行上中古天文神話的類型建構以及象徵詮釋。至於在天文學宇宙論研究方面,薄樹人《中國天文學史》(1996年)、江曉原《天學真原》(1995年)、陳遵媯《中國天文學史》第一至四冊(1980年)(1982年)(1984年)、黃一農《社會天文學史十講》(2004年)等研究成果。神話與哲學思想或宗教思維關係者有:趙沛霖《先秦神話思想史論》(2002年)、葉舒憲《中國神話哲學》(1992年)、鄭志明《宗教神話與崇拜的起源》(2005年)等。由於本研究計劃涉及詩賦志怪文本的象徵探討,因此簡宗梧、廖國棟之漢賦研究;朱曉海的辭賦及其文化意涵的論析;許

東海的賦家與仙境探究;鄭毓瑜、蔡瑜、尤雅姿六朝文學與文化的時間、空間論述;呂正惠、顏崑陽、蔡英俊六朝文論與文人心靈的論述;王國良、劉苑如、謝明勳的六朝志怪小說研究等皆有助於本計劃探索文學書寫與象徵的文化深層意涵闡發。

在國外的相關理論如列維—布留爾(Lucien Levy-Bruhl)的《原始思維》(1994)、李維—史特勞斯(Levi-Strauss)《野性的思維》(1992)、耶律亞德(Mircea Eliade)的《Patterns in Comparative Religion》(1979)、馬凌諾斯基(Bronislaw Malinowski)的《巫術、科學與宗教》(1989)、弗雷澤(James Frazer)《金枝》(1991)、M·艾瑟·吟婷《月亮神話—女性的神話》(1992)、埃利希·諾伊曼(Erich Neuman)《大母神》(1998)、卡西勒(Ernst Cassirer)《人論》(1990)、《語言與神話》(1990)、弗萊(Northrop Frye)《Anatomy of Criticism》(1957)等專著,皆為本計劃重要之研讀專著與立論參考資料。N. J. Giradot的《Myth and Meaning in Early Taoism—the Theme of Chaos(hun-tun)》(1983年)的渾沌神話研究,對神話與宇宙觀的考察為本計劃重要參考資料之一。日本學者小南一郎、林已奈夫、森安太郎、白川靜之神話與文化研究,皆為本計劃中做跨領域思考的重要研究成果。

三、 研究方法

本研究計劃以先秦兩漢以來的天文神話為研究主軸,進而探討上中古文學中天文神話意象的運用及其所蘊涵的宇宙思維與深層文化意涵。研究方法參酌

文學人類學的重重證據法，對上中古天文神話的淵源、形成、發展、衍變進行考察，由於「天文」涵蓋範圍甚廣，「天文神話」歷來又多置於「自然神話」的範疇中分析，本研究參酌史蒂斯·湯普森（Stith Thompson, 1885-1976 年）母題分析方法將進行上中古「天文神話」的類型、系統建構，研究時並結合考古學、古文獻學、天文學、宗教學等相關研究成果及研究方法，進行跨領域與多學科的結合研究。以古代傳世文獻以及地下出土考古文獻資料為主，從神話的考察入手建構中國神話特有的天文觀與宇宙觀。另一方面則著手探討哲學、文學文本中天文神話素材的裁取、運用；以及在文學想像宇宙、神話虛擬宇宙、哲學意義宇宙與上中古的現實生存宇宙的交互滲透中，所呈現出的生命美學意涵。

四、 研究成果與討論

（一） 上中古天文神話之母題分析與系統建構

本研究蒐集整合散見於文獻中的相關天文神話，採母題分析的方法，進行系統類型建構，對於相關神話記載，在“天文”的視角下進行重詮與系譜重構。研究時除了傳世文獻如《山海經》、《楚辭》、《國語》、《呂氏春秋》、《列子》、《淮南子》、《穆天子傳》、《列仙傳》等文獻中相關天文神話的零散記載的整合外，亦探討地下出土文獻如〈楚帛書〉、馬王堆漢墓的〈五星占〉、〈天文氣象雜占〉、漢代畫像石中的天文圖象資料等文獻的系統整合。

（二） 上古天文神話在中古時期之發展演變及其道教神話宇宙觀考察

中古時期，隨著時代語境的轉變，特別是在末世、亂世中人的自我意識、存在意識的重詮，這種天人關係與秩序，又被重新賦予了新義。中古時期新興的道教融合了原始思維的宇宙論以及儒家天人秩序、讖諱思想，重新編排了天象秩序、從「巫」到「道」，原始質樸的紫宮天闕以及天星、天官成為天上的帝庭²。道教的重新創世宇宙論吸收了上古天文神話意象、系統，又開展出另一套截然不同的道教“天文神話”及宇宙論。

（三） 中古文學中天文神話意象運用及其宇宙觀

天文神話多層次的轉化，豐富的象徵躍動在文學的書寫活動中。宇宙、文學與心靈共同構築成豐富的文本宇宙圖景。中古時期道教對於上中古天文神話的解構、重構，以神學式思考重新架構天文星象與紫府天宮；天象人事化、天界宮庭化，形成帶有強烈宗教情感的天文神話。而這種神學化、宗教化的天文神話意象系統，又被魏晉南北朝文人所轉化書寫，在遊仙詩賦、天地賦頌、志怪小說以及步虛樂詞中，形成有別於上古楚騷文學中的天文世界，也展現出不同的宇宙思維與生命省思。

（四） 具體研究成果

本專題研究計劃經核定為一年，後因涉及論題甚廣，執行不易，又申請延長為兩年。研究執行期間，除了進行天文圖像學資料庫之建置外，並參與兩次國際學術研討會，共計發表兩篇論文。出席國際會議所發表之論文，請參見「出席國際學術學議心得報告」，茲分述於後：

² 參見李豐楙《誤入與謫降》（台北：台灣學生書局，1996年）頁3

1. 〈神聖的秩序——〈楚帛書·甲篇〉中的創世神話及其宇宙觀〉，《中國文哲研究集刊》第30期(2007年3月)，頁1-44。本文論及〈楚帛書·甲篇〉與上中古天文學之關係考察。在中國上古時期，上古天文知識的傳承常以創世神話的語言記錄與講述。〈楚帛書·甲篇〉與上中古天文學以及墓葬制度間應有密切的關係。
2. 〈建構神聖：王延壽〈魯靈光殿賦〉的空間論述〉，本文為二零零七年十月三十日至十一月二日於中國大陸廣西桂林所舉辦之第七屆《文選》學國際學術研討會議之會議論文，本文探討王延壽〈魯靈光殿賦〉之書寫與天文神話意象運用間之關係；並探其所蘊涵的宇宙思維與深層文化意涵。本文收入會議論文集第83-91頁，經增補已投稿於期刊中，準備正式發表。

參、參考文獻

(一) 古籍叢刊

- 《國語》，左丘明，瀋陽：遼寧出版社，1997年。
- 《老子校釋》，朱謙之，北京：中華書局，1991年。
- 《莊子集釋》，郭慶藩，台北：河洛圖書出版社，1974年。
- 《管子集釋》，顏昌峽，長沙：岳麓書社，1996年。
- 《列子集釋》，楊伯駿，北京：中華書局，1991年。
- 《呂氏春秋》，呂不韋，《原刻景印百部叢書集成》台北：藝文印書館，1965年。

《逸周書》，孔晁注，《漢魏叢書》程榮纂輯，吉林大學出版社，1992年；瀋陽：遼寧出版社，1997年。

《史記會注考證》，司馬遷撰，瀧川龜太郎會證，台北：洪業出版社，1979年。

《春秋繁露》，董仲舒，《漢魏叢書》程榮纂輯，吉林大學出版社，1992年。

《楚辭補註》，洪興祖，中華書局，1983年。

《列仙傳》，劉向撰，文淵閣四庫全書，子部十四道家類，第1058冊，台北：台灣商務印書館。

《戰國策》，劉向，台北：里仁書局，1982年。

《淮南鴻烈集解》，劉文典，北京：中華書局，1997年。

《論衡校釋》，王充著、黃暉校釋，北京：中華書局，1990年。

《抱朴子內篇校釋》，葛洪著，王明校釋，北京：中華書局，1985年。

《搜神記》，干寶，台北：木鐸出版社，1986年。

《文選》，蕭統編，貴州人民出版社，1994年。

《全上古三代秦漢三國六朝文》，嚴可均校輯：《後漢張衡文》，中華書局，1958年。

《漢魏六朝百三名家集》，張溥編：《張河間集》，中國書店，1965年。

《山海經校注》，袁珂校注，台北：里仁書局，1995年。

《全漢賦》，費振剛等編，北京大學出版社，1993年。

(二) 中文專著

丁山《中國古代宗教與神話考》，北京：龍門書局，1961年。

王青《漢代的本土宗教與神話》，台北：洪業文化出版社，1998年。

- 王孝廉《中國的神話世界——各民族
創世神話及信仰》，台北：時報文化，1987
年。
- 文崇一《楚文化研究》，臺北：東大圖書
公司，1990。
- 史作楨《空間與時間》，新竹：仰聖出版
社，1984年。
- 朱曉海主編《新古典新義》，臺北：學生
書局，2001。
- 江曉原《周髀算經譯注》，瀋陽：遼寧教
育出版社，1997年。
- 江曉原《天學真原》，遼寧教育出版社，
1995年。
- 江曉原《天學外史》，上海人民出版社，
1999年。
- 江曉原《天學志》，收於《中華文化通志·
科學技術典》，陳美東主編，上海：上海
人民出版社，1998年。
- 呂理政《天、人、社會——論中國傳統
的宇宙認知模型》，中央研究院民族學研
究所，1990年。
- 呂微《神話何為——神聖敘事的傳承與闡
釋》，北京：社會科學文獻出版社，2001。
- 李學勤《簡帛佚籍與學術史》，江西教育
出版社，2001年。
- 李學勤《東周與秦代文明》，北京：文物
出版社，1991。
- 李學勤《綴古集》，上海古籍出版社，1998
年。
- 李學勤《古文獻論叢》，上海：遠東出版
社，1996年。
- 李學勤《走出疑古時代》，遼寧大學出版
社，1997年。
- 李豐楙《不死的探求——抱朴子》，台北：
時報文化，1998年。
- 李豐楙《神話的故鄉——山海經》，臺
北：時報文化出版企業有限公司，1998。
- 李震《宇宙論》台灣商務印書館，1994
年。
- 李零《中國方術考》（修訂本），東方出
版社，2000年。
- 李零《中國方術續考》，東方出版社，2000
年。
- 李零《長沙子彈庫楚帛書研究》，北京：
中華書局，1985年。
- 李約瑟《中國科學技術史》，上海：上海
古籍出版社，1990年。
- 李立《文化嬗變與漢代自然神話演變》，
廣東：汕頭大學出版社，2000年。
- 李漢三《先秦兩漢之陰陽五行學說》，台
北：鐘鼎文出版公司，1967年。
- 李申《中國古代哲學和自然科學》，中國
社會科學出版社，1993年。
- 呂應鐘《周髀算經天文研究》台北：天
工書局，2000年。
- 吳小強《秦簡日書集釋》，長沙：岳麓書
社，2000。
- 范毓周主編《中國古代思維模式與陰陽
五行說探原》，南京：江蘇古籍出版社，
1998年。
- 高福進《太陽崇拜與太陽神話》，上海：
上海人民出版社，2002年。
- 南陽漢畫像石編輯委員會編《南陽漢代
畫像石》，北京：文物出版社，1985年。
- 張聞玉《古代天文曆法論集》，貴州人民
出版社，1995年。
- 陸思賢《神話考古》，北京：文物出版社，
1998年。
- 陳遵媯《中國天文學史》第一至四冊，
上海人民出版社，1980年、1982年、1984
年。
- 陳江風《天文崇拜與文化交融》，河南：
河南大學出版社，1994年。
- 陳器文《玄武神話·傳說與信仰》，高雄：
麗文文化出版社，2001年。
- 陳久金、盧央、劉堯漢《彝族天文學史》，

雲南人民出版社，1991年。
陳久金《帛書及古典天文史料注析及研究》，萬卷樓圖書公司，2001年。
陳久金、楊怡《中國古代的天文與曆法》，台北：台灣商務印書館，1996年。
陶陽、牟鍾秀合著《中國創世神話》，上海：上海人民出版社，1989年。
馮時《出土古代天文學文獻研究》，台北：台灣古籍出版有限公司，2001年。
馮時《中國考古天文學》，社會科學文獻出版社，2001年。
黃一農《社會天文學史》，上海：復旦大學出版社，2004年。
劉樂賢《睡虎地秦簡日書研究》，天津出版社，1994年。
睡虎地秦墓竹簡小組，《睡虎地秦墓竹簡》，北京：文物出版社，1990年。
鄭志明《宗教神話與崇拜的起源》，台北：大元書局出版社，2005年。
鄭文光《中國天文學源流》，科學出版社，1979年。

(三) 外文譯著

(日)白川靜、加地伸行等譯，《中國古代文化》，臺北：文津出版社。
(日)新城新藏著，沈璿譯《東洋天文學史研究》，中華學藝社，1933年。
(日)小野澤精一、福永光司、山井涌等編、李慶譯《氣的思想—中國自然觀和人的觀念發展》，上海：人民出版社，1992年。
(英)艾蘭(Sarah Allan)《龜之謎——商代神話、祭祀、藝術和宇宙觀研究》，成都：四川人民出版社，1992年。

(四) 期刊、會議專書論文

王健民、梁柱、王勝利，〈曾侯乙墓出土的二十八宿青龍白虎圖象〉，《文物》1979年7期。
王夢鷗，〈陰陽五行家與星曆及占筮

〉，《歷史語言研究所集刊》，62：4，1991。
艾蘭，〈談殷代宇宙觀和占卜〉，《殷墟博物苑苑刊》(創刊號)，中國社會科學出版社，1989年。
李學勤，〈商代的四封與四時〉，《李學勤集》，黑龍江：黑龍江教育出版社，1989年。
李學勤，〈論楚帛書中的天象〉，《湖南考古輯刊》第一集，1982年。
李零，〈楚帛書與式圖〉，《江漢考古》1991年第三期。
商承祚，〈戰國楚帛書述略〉，《文物》1964年第9期。
郭維德，〈曾侯乙墓中漆筭上日月和伏羲、女媧圖象試釋〉，《江漢考古》1981年第1期。
連劭名，〈長沙楚帛書與中國古代宇宙論〉，《文物》1991年第2期。
陳夢家，〈商代的神話與巫術〉，《燕京學報》，第20期，1936年。
陳夢家，〈古文字中之商周祭祀〉，《燕京學報》第19期，1936年。
陳夢家，〈戰國楚帛書考〉，《考古學報》1984年第2期。
陳久金，〈從馬王堆帛書〈五星占〉的出土試探我國古代的歲星紀年問題〉，《中國天文學史文集》，科學出版社，1978年。
蒲慕州，〈睡虎地秦簡日書的世界〉，《歷史語言研究所集刊》第六十二本四分，1993。
劉信芳，〈秦簡中的楚國〈日書〉試析〉，《文博》1992年第4期。
鍾敬文，〈長沙馬王堆漢墓帛畫的神話史意義〉，《中華文史論叢》1979年第二輯。

(五) 外文論著

Donald J. Harper *The Han Cosmic Board*(*Shih* 式)Early China 4 1978-79
Denis Twitchett and Michael Loewe ed.,
The Cambridge History of China, vol.
1, Cambridge 1986. (中譯本：《劍橋中
國秦漢史》，中國社會科學出版社，1992
年)

Donald J. Harper *The Han Cosmic Board: A Response to Christopher Cullen* Early China 6 1980-81
John S. Major Hearen, *And Earth in Early Han Thought*, State University of New York Press, 1993.

Nathan Sivin, *Cosmos and Computation in Early Chinese Mathematical Astronomy*, in T' oung. Pao 1969, 1~73.

University Press, New York 1984.
Thompson, Stith (1958) *Motif—Index of Folk Literature, Rev. and Enl. Ed.*, *Bloomington*: Indiana University.

Thomposon, Sith (1977) *The Folktalk*, *Berkeley*: University of California Press.

Sarah Allen, *The Shape of the Turtle*, New York University Press 1991.

守屋美都維《中國古歲時記の研究》，帝國書院，昭和三十八年（1963）

出席國際學術會議心得報告

計畫編號	NSC 95-2411-H-004-045
計畫名稱	天文與人文：天文神話與上中古文學的宇宙思維
出國人員姓名 服務機關及職稱	國立政治大學中國文學系高莉芬教授
會議時間地點	2007年10月27日至96年11月02日 中國桂林 廣西師範大學文學院
會議名稱	第七屆《文選》學國際學術研討會
發表論文題目	建構神聖：王延壽〈魯靈光殿賦〉的空間論述 ¹

一、參加會議經過

本研究計劃〈天文與人文：天文神話與上中古文學的宇宙思維〉幸獲國科會經費補助，得以在國家學術資源的支持下，赴中國大陸出席國際會議，並進行相關研究考察。由於本研究計劃以探討上中古文學為主要課題，原先預定出席國際會議並於河南省漢畫像石博物館進行圖像資料之考察。後因經費及時間限制，因此只得於2007年10月27日赴中國廣西出席「第七屆《文選》學國際學術會議」，並於會中發表論文〈建構神聖：王延壽〈魯靈光殿賦〉的空間論述〉一文。本次會議由中國文選學會、廣西師範大學文學院主辦，為期四天，會中發表與《文選》相關論文共計有五十篇，論題皆圍繞《文選》以及中古文學為主進行多元考察與探究，與本計劃上中古文學研究亦頗有所涉。

二、與會心得

由於《文選》為六朝重要的文學選集，因此此次與會學者為學界中研究文選學的專家學者，總共發表論文近五十篇，其中除了大陸學界漢魏六朝研究學者，如周勛初、王運熙、楊明等與會，日本學者如岡村繁、海村惟一亦提交論文，而臺灣六朝文學研究學者如朱曉海教授等亦參與會議。此次會議提交之論文就研究內容而論，有對《文選》所選錄之作品進行分析者，如顧農〈讀《文選》詩劄記三題〉、胡旭〈《廣絕交論》與齊梁間的炎涼世風〉、錢志熙〈論《文選》、〈詠懷〉十七首注與阮詩解釋的歷史演變〉、朱曉海〈《文選》中勸進文、加九錫文研究〉、楊明〈讀《文選》卷五十五陸機〈演連珠〉〉等；論述文學思想者如曹勝高〈論漢晉間“詩緣事”說的形成與消解〉、林大志〈蕭統與《文選》研究三題〉、王京州〈《文心雕龍》與《文選》論體觀之比較〉、張亞新〈蕭繹與蕭綱文學思想的同異及對其創作的影響〉；有關版本校注方面，如有常思春〈傅增湘、向宗魯校《文選》古抄無注三十卷本第一卷校記

¹ 論文請參見【附件一】

整理)、王立群〈尤刻本《文選》淵源研究〉、周勛初〈關於《文選集注》第九十八卷的流傳〉；對於日本《文選》學研究狀況則有海村惟一〈清水文選學發微〉一文。論述層面廣泛，雖以「文選學」爲主，但亦涉及六朝文學、中古文學與文化研究。

本計劃研究範圍涉及文學與文化間的關係考察，對於中國古代學術的研究，王國維曾提出「二重證據法」，指出以甲骨卜辭及其他地下出土材料，結合文獻典籍，以考證許多僅憑紙上材料無法解決的問題。因此對於古代文學的研究如果能充份利用地上及地下的文獻材料，再輔以民俗學、神話學以及文化人類學的視角，將可深化廣化研究視野，對於上中古文學與文化以期能有深層的解讀與闡釋。

【附件一】

建構神聖：王延壽〈魯靈光殿賦〉的空間論述

臺灣 政治大學中國文學系副教授 高莉芬

一、前言：飛動的靈光、不朽的宮殿

《昭明文選》以賦類爲首，賦類又分十五個子目，依次爲：京都、郊祀、畋獵、耕籍、紀行、游覽、宮殿、江海、物色、鳥獸、志、哀傷、論文、音樂、情等類。與劉勰《文心雕龍·詮賦》中「京殿苑獵、述行序志」，「草區禽族，庶品雜類」的概括性評述相比，蕭統的分類更爲細密。其中京都爲《文選》賦類之首，蒐錄了班固〈兩都賦〉、張衡〈二京賦〉、〈南都賦〉、左思〈三都賦〉。《文選》賦類共十卷，「京都」類有六卷，佔三分之一強，可見其分量之重²。在兩漢以京都爲主題的賦作中，其中或已有涉及對宮殿的書寫，如班固〈兩都〉、張衡〈二京〉等作。宮殿，在兩漢大賦中，大都做爲誇飾都城之富博、建築之巨麗而被書寫，宮殿，並非頌美之體，都城才是賦家論述之重心，被歌頌的空間。相對於〈兩都賦〉、〈二京賦〉對都城的宏大書寫與論述，東漢末年的王延壽〈魯靈光殿賦〉就顯得別具意義。而蕭統《文選》特立「宮殿」一類，已見「宮殿」在辭賦創作中的轉變。

「宮殿」類，《文選》次序於〈紀行〉、〈游覽〉之下，〈江海〉、〈物色〉之前。其中選錄了兩篇賦作，王延壽〈魯靈光殿賦〉與何晏〈景福殿賦〉，其中王延壽〈魯靈光殿賦〉尤爲漢賦宮殿名著，此賦在東漢末年魏晉時期，已廣爲流傳。《三國志·蜀志·劉琰傳》：

車服飲食，號為侈靡，侍婢數十，皆能為聲樂，又悉教誦讀〈魯靈光殿賦〉。³

又《世說新語》劉孝標注引〈阮孚別傳〉云：

（阮）咸與姑書曰：胡婢遂生胡兒。姑答書曰：〈魯靈光殿賦〉曰：胡人遙集于上楹，可字曰遙集。⁴

從文獻記載可知，劉琰家之侍婢數十人學誦〈魯靈光殿賦〉，阮孚的姑母亦從〈魯靈光殿賦〉中選句命名，對賦文十分熟悉，可見此賦在六朝流布甚廣，魏晉六朝時期的文論家對此賦之評價亦高。葛洪《抱朴子·鈞世篇》云：

若夫俱論宮室，而奚斯、路寢之頌，何如王生之賦〈靈光〉乎？⁵

奚斯，據《毛詩正義》，魯公子魚字奚斯。《詩經·魯頌·閟宮》：

徂來之松，新甫之柏。是斷是度，是尋是尺。松栢有鳥，

² 韓暉：〈《文選》京都賦置首的文化分析〉，《廣西師範大學學報（哲學社會科學版）》2004年第1期，頁76-82。

³ 〔晉〕陳壽撰，〔南朝·宋〕裴松之注：《三國志》（臺北：鼎文書局，1993年），卷40，頁1001。

⁴ 〔南朝·宋〕劉義慶著，徐震堦校箋：〈任誕第二十三〉，《世說新語校箋》（香港：中華書局香港分局，1987年），頁395。

⁵ 〔清〕清高宗敕纂：〈抱朴子外篇·鈞世第三十〉，《景印文淵閣四庫全書》（臺北：臺灣商務印書館，1983年）1059冊，卷3，頁13b。

路寢孔碩。新廟奕奕，奚斯所作。孔曼且碩，萬民是若。⁶

《文選·兩都賦·序》：「故皋陶歌虞，奚斯頌魯。」⁷李善注：「《韓詩·魯頌》曰：『新廟奕奕，奚斯所作。薛君曰：『奚斯，魯公子也。言其新廟奕奕然盛，是詩，公子奚斯所作。』」⁸亦以奚斯有頌魯之作。但葛洪從對「宮室」之頌美角度批評認為王延壽之賦〈靈光〉之作遠勝於奚斯、路寢之頌。皇甫謐《三都賦·序》云：

其中高者，至如相如〈上林〉、揚雄〈甘泉〉、班固〈兩都〉、張衡〈二京〉、馬融〈廣成〉、王生〈靈光〉，初極宏侈之辭，終以約簡之制，煥乎有文，蔚爾鱗集，皆近代辭賦之偉也。⁹

皇甫謐歷數兩漢魏晉以來都城宮殿名著，王延壽〈靈光〉亦為位列「近代辭賦之偉」。不論是葛洪之說或皇甫謐之論，皆以王延壽之〈靈光〉賦為頌美宮室建築之名篇。劉勰於《文心雕龍·詮賦》中，更將王延壽與荀況、宋玉、賈誼、枚乘、司馬相如、揚雄、班固、張衡等大家並列，並道：

觀夫荀結隱語，事數自環；宋發巧談，實始淫麗；枚乘〈菟園〉，舉要以會新；相如〈上林〉，繁類以成豔；賈誼〈鵬鳥〉，致辯於情理；子淵〈洞簫〉，窮變於聲貌；孟堅〈兩都〉，明綸以雅瞻；張衡〈二京〉，迅發以宏富；子雲〈甘泉〉，構深瑋之風；延壽〈靈光〉，含飛動之勢；凡此十家，並辭賦之英傑也。¹⁰

《文心雕龍·才略》則論王延壽道：

延壽繼志，瑰穎獨標。其善圖物寫貌，豈枚乘之遺術歟？¹¹

劉勰對王延壽其人其賦評價甚高。皇甫謐論及的「近代辭賦之偉」與劉勰標舉的「辭賦之英傑」的名篇，大都為《昭明文選》賦類所蒐錄。《文選》亦選錄了王延壽〈魯靈光殿賦〉，王延壽以「宮殿」為書寫對象，近於奚斯、路寢之頌，而有別於〈兩都〉、〈二京〉之篇；王延壽以「宮殿」做為神聖中心的書寫與建築，又具現在空間的書寫策略之上。王延壽「含飛動之勢」的〈靈光〉之賦，不但是「辭賦之偉」，文采煥然，更標識著漢代大賦經典化京都模式書寫的總結與轉變。而這種轉變又具現在空間書寫的策略之上。本文即從空間的角度切入，以見王延壽〈魯靈光殿賦〉所構築出的空間形式與其文化深層意涵。

二、 中心書寫的移轉：從都城到宮殿

都城自先秦以來，就是國家政治與主權的具象表徵，立都與遷都關涉到政治體制、權力運作與文化制度之取舍。王國維《殷周制度論》云：

都邑者，政治與文化之標徵也。¹²

國家的起源與都城的起源同步，「國」，《說文·口部》：

⁶〔漢〕毛亨傳，鄭玄箋，〔唐〕孔穎達疏：《毛詩正義》〔臺北：藝文印書館，1982年〕，卷20之2，頁15。

⁷〔梁〕蕭統編，〔唐〕李善注：《文選》（臺北：華正書局，1982年），卷1，頁3b。

⁸同上註。

⁹同上註，卷45，頁29 a-b。

¹⁰〔梁〕劉勰著，周振甫：《文心雕龍注釋》（臺北：里仁書局，1984年），頁138。

¹¹同上註，頁862。

¹²王國維：《觀堂集林》（北京：中華書局，1983年），卷10，頁463。

國，邦也，從口從或。¹³

「國」從「口」，而「口」，《說文·口部》：

口，回也。象回市之形。¹⁴

故國之本義，具有區域、疆界、範圍的空間概念。「國」，在先秦文獻中，或指地理意義上的「城」，或指在城的地理區隔之空間基礎上建立的社會政治組織。據卜辭所載，殷商時已有「擇中」作邑的歷史意識與建築空間意識。都城不但位於天下之中，也是政治王權的中心。《荀子·大略》云：

王者必居天下之中，禮也。¹⁵

《呂氏春秋·慎勢》云：

古之王者，擇天下之中而立國，擇國之中而立宮，擇宮之中而立廟。¹⁶

擇中作邑、擇中立國為先秦以來帝京都城的理想之構架。這種思想若從伊利亞德(Mircea Eliade, 1907-1986)宗教現象學觀點考察，帝王之都城具有宇宙山的象徵，這種具「中心」象徵的都城，建構了天與地間之連結，確保了帝國與主權的神聖與永恆¹⁷。而這種帶有居於中的宗教思維又結合了天文學思想反映出先秦的宇宙觀，這種宇宙觀更具現在都城與建築的規劃興建上。而「象天設都」、「王者居中」的思想，發展到兩漢更強化了擇都國中的觀念。從象徵思維來考察，位於國土之中的京城，是建築於大地上的宇宙柱—宇宙山；也是神聖王權的中心。兩漢賦家的京都論述皆既是對大地中心之頌美；也是對天子王權的頌美。

西漢末年，原本在辭賦家筆下大漢帝國的上林「巨麗」、天子游獵與「彌山跨谷」的「離宮別館」，隨著王莽亂政，西漢帝國滅亡，關中殘破，宮室焚燒，做為西漢宇宙中心象徵的聖城——長安亦隨之傾毀。西漢帝京瓦解，漢室新的宇宙死亡又重生，東漢人努力建立新的都城，重構新的帝國版圖。於是洛陽成為中興政權的新都，一個新的政治王權中心，新的宇宙中心。重生的漢室，新遷的都城，賦家紛紛藉由辭賦頌美之特質重建宇宙中心——洛陽。在遷都洛陽的具體行動與頌美東都的辭賦創作下，進而重建洛陽為「國土之中」，重構了漢人的宇宙中心，政治王權的神聖中心。傅毅〈洛都賦〉、班固〈兩都賦〉、張衡〈東京賦〉即是東漢賦家對重建的宇宙中心，政治的王權中心的書寫與頌贊。

東漢以來，京都賦的興盛，除了承襲複製西漢「體國經野」、「潤色鴻業」巨麗恢宏的帝國意識、美學精神以及「宣上德而盡忠孝，雍容揄揚，著於後嗣」的政治頌美外，又與東漢遷都之事有密切的關係。遷都、立都在「擇中作邑」的營國思想下，「國土之中」的「中心」位置，或為擇都的最重要關鍵。班固《白虎通·京師》云：

王者，京師必擇土中何所？以均教道，平往來使，善易以聞為，惡易以闡明。當懼慎損於善惡。¹⁸

¹³ 〔漢〕許慎撰，〔清〕段玉裁注：《說文解字注》（臺北：黎明文化事業公司，1993年），頁280。

¹⁴ 同上註，頁279。

¹⁵ 〔清〕王先謙：《荀子集解》（臺北：世界書局，1961年），卷19，頁320。

¹⁶ 陳奇猷校釋：《呂氏春秋校釋》（臺北：華正書局，1985年），卷17，頁1108。

¹⁷ 此觀點參伊利亞德(Mircea Eliade, 1907-1986)：《宇宙與歷史：永恆回歸的神話》（臺北：聯經出版社，2000年）。

¹⁸ 〔漢〕班固撰，〔清〕陳立疏證：《白虎通疏證》（臺北：中國子學名著集成編印基金會，1978年），卷4，頁

班固從政教觀點提出王必即土之中之理。東漢論遷都之事有西遷長安派與東都洛陽派。但不論是那一派，京都選擇地點或是長安，或是洛陽，二者在賦家的鋪寫中，都具有「中心」的象徵地位。班固〈東都賦〉：

遷都改邑，有殷宗中興之則焉。即土之中，有周成隆乎之制焉。¹⁹

張衡〈東京賦〉：

區宇乂寧，思和求中。睿哲玄覽，都茲洛宮。²⁰

在班固〈兩都賦〉、張衡〈東京賦〉皆述及西漢長安建築之盛與東漢洛陽禮制之美，並在賦中對長安、洛陽在都城建制、禮樂制度與政治秩序之比較。兩漢賦家對「京都」的書寫與頌美，實與營國制度與政治思想之觀念相互呼應。

王延壽之前，在傳世文獻中，以宮殿名篇的賦作有王褒、揚雄〈甘泉賦〉、劉歆〈甘泉宮賦〉、李尤〈德陽殿賦〉四篇。其後有同被選錄於《文選·宮殿賦》類的〈景福殿賦〉，此五篇雖以宮殿命題，但大抵仍承襲京都賦的書寫模式，突顯了頌主與諷諫的主題，具有濃厚的政治色彩。但相較於揚雄〈甘泉賦〉中對帝王宮室「遊觀侈靡，窮極妙麗」的諷諫，以及班固〈兩都賦〉中對「以極眾人之所眩曜」、「折以今之法度」的禮制法度的強調，乃至於張衡〈東京賦〉中的「規遵王度，動中得趣，於是觀禮，禮儀是具」對政體禮制的重視；王延壽〈魯靈光殿賦〉對宮殿的書寫與頌美，明顯不同於傳統賦作的「彰聖主之威神」的書寫策略。王延壽於賦序中言：

遭漢中微，盜賊奔突，自西京未央、建章之殿，皆見隳壞，而靈光巋然獨存，意者豈非神明依憑支持，以保漢室者也。²¹

魯靈光殿為西漢時魯恭王劉餘在魯城(山東曲阜)所修造之宮殿，而身處東漢國勢日衰的王延壽，不選擇帝京城而選擇了「魯靈光殿」做為主要賦寫對象，它是一座並非位於東漢政權中心—洛陽的宮殿。王延壽於賦序中指出魯靈光殿的特殊性即在於「遭漢中微，盜賊奔突」之際，仍未隳壞，靈光獨存。未央宮，建章殿皆已毀壞於盜賊奔突中，傾頹的宮室象徵著西漢王權的衰亡，而魯靈光殿以超越時空，超越政治未見損壞而獨存的神聖性，在王延壽的筆下成為受「神明依憑支持」的具體象徵，又被賦予「以保漢室」的宗教功能。古人「擇天之中而立國，擇國之中而立宮」，「宮殿」做為都城中心、宇宙中心之中心，其本身亦具備了「中心」的象徵。從國之中的都城到都城之中的宮殿，王延壽〈魯靈光殿賦〉之作，實標誌著大賦經典化京都書寫模式的轉變，以及神聖中心由都城到宮殿的移轉。不論是長安或洛陽，帝都不再是唯一的「中心」，而歷戰火不傾的宮殿，以「聖顯」的空間形式，承載了文化符號，銘刻著歷史的記憶，成為賦家新的空間經驗，新的書寫「中心」。

三、 聖祖與靈宮：經驗空間的神聖原初

據現存文獻記載，最先明確記載劉餘造靈光殿即為王延壽〈魯靈光殿賦〉。其賦序云：

魯靈光殿者，蓋景帝程姬之子恭王餘之所立也。初，恭王始都下國，好治宮室，遂因

17b。

¹⁹〔梁〕蕭統編，〔唐〕李善注：《文選》（臺北：華正書局，1982年），卷1，頁22a。

²⁰ 同上註，卷3，頁8b。

²¹ 同上註，卷11，頁13b。

魯僖基兆而營焉。遭漢中微，盜賊奔突，自西京未央、建章之殿，皆見隳壞，而靈光殿巋然獨存焉。²²

魯恭王靈光殿之事又見《後漢書·光武十三王列傳》：

初，魯恭王好宮室，起靈光殿，甚壯麗，是時猶存，故詔彊都魯。²³

文獻記載，「好宮室」之魯恭王，起「壯麗」的靈光殿，於東漢時猶存。至王逸父子時，其時或有重修靈光殿之舉。²⁴王延壽「觀藝於魯」，「覩斯而貽」乃「感物而作」。王延壽〈魯靈光殿〉是以「宮殿」為圖物寫貌之主體，在此之前，劉歆〈甘泉賦〉、揚雄〈甘泉賦〉，雖然以甘泉宮為賦寫對象，但賦文主旨在鋪陳甘泉郊祀之盛，極寫車騎之眾、參麗之駕，並出以「屏玉女、卻宓妃」微諷齋戒之事。宮殿在辭賦中是帝國華麗的佈景、活動的場景，是大漢帝國富麗多姿生活的展演舞台。直到東漢的京都賦作中，始對宮殿有較細緻的圖寫。如班固〈西都賦〉中的長安宮殿：

其宮室也，體象乎天地，經緯乎陰陽，據神靈之正位，仿太紫之圓方。……于是左城右平，重軒三階。閨房周通，門闥洞開。……後宮則有掖庭、椒房、后妃之室，……又有天祿、石渠、典籍之府……又有承明、金馬、著作之庭。……²⁵

此段以空間方位為序，極寫宮室之勝。但賦中多以具體建築物的名稱與位置逐一鋪陳，只見紛陳而出炫人眼目的宮室、臺觀與府庭之名，卻不見這些建築物中所蘊涵的場所精神，以及賦家個人空間經驗的書寫。班固對宮室之頌美，乃是從「禮法」的角度出發，賦家著眼於都城禮制與營國制度，宮室之盛是以「禮明堂」、「臨辟雍」的禮制操作下而被賦予空間之意義。

相對於班固〈兩都賦〉中以主客問答的方式展開都城禮制之空間論述，王延壽對魯靈光殿「覩斯而貽」的頌美，則是從漢代神聖的開國歷史著筆，神殿靈宮之建立與聖王先祖之開國聖史密不可分。靈光殿空間的神聖性是由部族開國史來定義，而聖王開國史又與宮室之奠基初造相互詮釋。故王延壽於賦篇開端即論道：

奧若稽古帝漢，祖宗濬哲欽明。
殷五代之純熙，紹伊唐之炎精。
荷天衢以元亨，廓宇宙而作京。
敷皇極以創業，協神道而大寧。²⁶

王延壽以「奧若稽古帝漢」開端，以「粵若」一詞提綱。「粵若」即「曰若」、「曰古」，此一詞亦見於先秦的金文及文獻中。如《尚書·堯典》：

曰若稽古帝堯，……²⁷
曰若稽古帝舜，……²⁸

²² 〔梁〕蕭統編，〔唐〕李善注：《文選》，卷 11，頁 13b。

²³ 〔南朝宋〕范曄：《後漢書》（臺北：鼎文書局，1981 年），頁 1423-1424。

²⁴ 曲英傑：〈漢魯城靈光殿考辨〉，《中國史研究》1994 年第 1 期，頁 128-129。

²⁵ 〔梁〕蕭統編，〔唐〕李善注：〈賦甲·京都上·西都賦〉《文選》（臺北：華正書局有限公司，1982 年），卷 1，頁 7b-12b。

²⁶ 同上註，卷 11，頁 14a-b。

²⁷ 舊題〔漢〕孔安國傳，〔唐〕孔穎達疏：《尚書正義》（臺北：藝文印書館，1982 年），卷 2，頁 6b。

《尚書·皋陶謨》：

曰若稽古皋陶，……²⁹

李學勤研究指出「曰古」：「是古人追述往史常用的體裁。」³⁰《楚辭·天問》亦有：「曰遂古之初」之語，近年出土的長沙子彈庫〈楚帛書〉亦是以「曰古黃熊電戲」引述楚人創世的神話與歷史³¹。王延壽之〈魯靈光賦〉以「奧若稽古帝漢」一語，追溯漢人開國神聖史，並將漢人歷史上溯，上繼唐、虞、夏、商、周五代的盛德；遠紹唐堯的火德。這種對歷史聖王的追溯，以及對開國史、部族史的書寫，無疑神聖化了漢室的政治王權，以及典範化了漢帝的功績。透著歷史的追溯與想像，重返神聖的原初，進而建構實存的宇宙。賦家在對空間中的神聖歷史的賦寫中，從靜態的真實，轉換成流動的真實，魯靈光殿作為真實和想像交融的空間，一座承載了集體記憶的構造物，被賦予了神聖性，進而建構出其不朽的神聖空間特質。

聖人做為開國君王，常兼有「文化英雄」的身份，宮室的誕生，象徵著由樸質到文明，由穴居野處到築土構木的進展，在《周禮》在「上棟下宇，以待風雨」的宮室中，形成的是一個自足的宇宙，一個可以避風雨的「地方」，一個「避護所」；可以「辟潤濕」、「圍風寒」，「待雪霜雨露」的地方。這個做為「避護所」的地方也自然被投以領域感、安全感、認同感，諾伯舒茲（Christian Norberg-schulz,1926-2000）指出：

當人類能將世界具體化為建築物或物時便產生定居。³²

具體有形的建築是「定居」的基礎。因此在古籍記載中，「治宮室」常是聖王的重要立國功績：

古者人之始生，未有宮室之時，因丘陵掘穴而處焉。聖王慮之，以為掘穴，冬日可以避風寒，逮夏，下潤濕，上熏蒸，恐傷民之氣，於是作為宮室而利。³³

古之民未知為宮室時，就陵阜而居穴而居，下潤濕傷民。故聖王作為宮室，為宮室之法，曰：室高足以辟潤濕，邊足以圍風寒，上足以待雪霜雨露。³⁴

上古穴居而野處，後世聖人易之以宮室，上棟下宇，以待風雨。³⁵

上古之世，人民少而禽獸眾，人民不勝禽獸蟲蛇，有聖人作，構木為巢，以避群害，而民悅之，使王天下，號曰“有巢”。³⁶

古者民澤處復穴，冬日則不勝霜雪霧露，夏日則不勝暑蟄蚊虻。聖人乃作為之築土構

²⁸ 同上註，卷3，頁1b。

²⁹ 同上註，卷4，頁16b。

³⁰ 李學勤：〈楚帛書中的古史與宇宙觀〉，收入張正明編：《楚史論叢》（武漢：湖北人民出版社，1984年），頁146。

³¹ 高莉芬：〈神聖的秩序——〈楚帛書·甲篇〉中的創世神話及其宇宙觀〉，《中國文哲研究集刊》第30期，頁1-44。

³² 諾伯舒茲著，施植明譯：《場所精神——邁向建築現象學》（臺北：田園城市文化事業公司，2002年），頁10。

³³ 張純一著：《墨子集解》（臺北：文史哲出版社，1978年），卷6，頁216。

³⁴ 同上註，卷1，頁48。

³⁵ 〔魏〕王弼，〔晉〕韓康伯注，〔唐〕孔穎達疏：《周禮正義》（臺北：藝文印書館，1982年），卷8，頁7b。

³⁶ 陳奇猷校注：《韓非子集釋》（臺北：華正書局，1982年），卷第19，頁1040。

木，以為宮室，上棟下宇，以蔽風雨，以避寒暑，而百姓安之。³⁷

在古籍文獻的記載中，治作宮室也是聖主先王的開國典範事蹟：

《白虎通》曰：黃帝作宮室，以避寒溫。³⁸

《淮南子》曰：舜作室，築牆茨屋，辟地樹穀，令民皆知去巖穴，各有家室。³⁹

《世本》曰：禹作宮室。⁴⁰

在上古時期「作宮室」，為聖王立國治國之首要政績。宮室與家國，宮室與聖王的關係密不可分。而王延壽〈魯靈光殿賦〉開篇即是從先追溯漢帝聖史，遠紹五代、伊唐起筆：

奧若稽古帝漢，祖宗濬哲欽明。
殷五代之純熙，紹伊唐之炎精。
荷天衢以元亨，廓宇宙而作京。
敷皇極以創業，協神道而大寧。
於是百姓昭明，九族敦序。乃命孝孫，俾侯于魯。
錫介珪以作瑞，宅附庸而開宇。
乃立靈光之秘殿，配紫微而為輔。
承明堂於少陽，昭列顯於奎之分野。⁴¹

賦文開篇即將靈光秘殿的奠立遠紹部族的系譜史，並與聖主開國功績進行有機的連結。以宮殿的建立與大漢聖祖之「敷皇極以創業，協神道而大寧」的創業之功相映。於是魯靈光殿成爲一座具有神聖歷史感的聖殿，一個充滿著神聖臨在的空間。雖然魯靈光殿位處魯地，並非位於當時政治皇權的中心—洛陽，卻烙印著文化聖地「魯」的符號，因此在賦家的書寫建構中賦予其「配紫微而為輔」的位置，但此一聖殿與漢室的開國史，聖王創世史的歷史連結，卻又鮮明標識了國族神聖中心的象徵符號；再加上其結構：「規矩制度，上應星宿」，宮殿本身是宇宙的圖象，反映了原始天文的宇宙觀。在時間與空間上，靈光殿是以宇宙創生爲其典範模式而被建構。

四、 小結：神之營之：場所精神與宗教修辭

王延壽〈魯靈光殿賦〉對靈光殿的書寫，明顯突顯其空間的文化形式與宇宙結構，在神聖歷史的記憶召喚之下，靈宮成爲連絡神聖原初的中心，而其「規矩應天」的結構又具原始宇宙的圖式。正因爲靈光殿的宇宙性結構，賦予空間的神聖性。故王延壽〈魯靈光殿賦〉言：

意者豈非神明依憑支持，以保漢室者也。然其規矩制度，上應星宿，亦所以永安也。⁴²

據坤靈之寶勢，承蒼昊之純殷。包陰陽之變化，含元氣之烜燼。⁴³

³⁷ 〔漢〕高誘注：《淮南子》（臺北：世界書局，1955年），卷13，頁211。

³⁸ 轉引自〔唐〕徐堅編：《初學記》（臺北：鼎文書局，1972年）卷24，頁568。

³⁹ 〔漢〕高誘注：《淮南子》，卷19，頁331。

⁴⁰ 轉引自〔唐〕徐堅編：《初學記》，卷24，頁568。

⁴¹ 〔梁〕蕭統編，〔唐〕李善注：《文選》，卷11，頁14b-15b。

⁴² 〔梁〕蕭統編，〔唐〕李善注：《文選》，卷11，頁13b。

⁴³ 同上註，頁20b。

神之營之，瑞我漢室，永不朽兮。⁴⁴

靈光殿的神聖性，甚至具有「以保漢室」的效力，正如伊利亞德研究道：

而且，聖殿的宇宙性結構，賦予了空間新的宗教價值，聖殿作為眾神的房子，是高於其它地方之上的聖地，它持續地聖化這世界，因為它同時是這世界，也維護著這世界。⁴⁵

靈光殿在賦家從空間經驗的神聖書寫與想像的建構下，無疑被賦予了「聖地」的性質；進而被賦予了聖化漢室的宗教功能與效力。因此這種對空間神聖化的經驗感知與頌美之情，使賦中不時流動出宗教性的語言修辭：

魂悚悚其驚斯，心思思而發悸。⁴⁶

忽矐眇以響像，若鬼神之彷彿。⁴⁷

何宏麗之靡靡，咨用力之妙勤。⁴⁸

非夫通神之俊才，誰能剋成乎此勳。⁴⁹

窮奇極妙，棟宇已來，未有之兮。

神之營之，瑞我漢室，永不朽兮。⁵⁰

這些句子多半出現在描寫具象建築或景觀之後，承載了賦家的空間感知經驗與情感。在這些語言中或有驚恐，或有驚奇，有讚歎，有敬仰，有企慕，對靈光殿充滿了宗教的情緒。而這種多重複雜的神聖感與個人空間經驗是在京都賦中所未見的宗教性情感。瑞士托馬斯·F·奧戴指出：

神聖包含著一種非解析性的經驗典型，一種既定的證據，一種特殊的情感反應，它所包含的是某種“超離於所有創造物的神秘的東西”，也就是某種我們只能在情感中體驗得到的“隱秘而玄奧”的東西，因此可見神聖具有“可怕又誘人的神秘性”……它包含了一種強大而絕對的威力。⁵¹

神聖感引發的情感具有恐怖與敬愛、惶恐與企慕的特徵，這種情感又結合了語言的魔力，在紙上成功營構出一座虛擬的聖境。

西漢帝國的聲威已逝，東漢賦家們對「國土之中」的座標，或長安或洛陽游移不定，而王延壽對「靈光獨存」神聖空間的建構與書寫，不但擺脫了東漢京都賦的套式都城書寫，強化以宮殿為中心的場所精神與空間經驗，標誌了從以天子為中心、都城為中心，到以實存空間、場所精神為中心書寫的轉變。這種空間經驗的感知，在圖物寫貌中也投以強烈的宗教性情感與依歸。〈魯靈光殿賦〉之作，正如王延壽在賦序中所言，它體現著「感物而作」的詩性

⁴⁴ 同上註，頁 21b。

⁴⁵ 〔羅馬尼亞〕伊利亞德：《聖與俗——宗教的本質》（臺北：桂冠圖書出版公司，2000年），頁 108。

⁴⁶ 〔梁〕蕭統編，〔唐〕李善注：《文選》，卷 11，頁 17a。

⁴⁷ 同上註，頁 19a。

⁴⁸ 同上註，頁 20b。

⁴⁹ 同上註。

⁵⁰ 同上註，頁 21b。

⁵¹ 〔美〕托馬斯·F·奧戴：《宗教社會學》，頁 41。

感發。魯靈光殿在王延壽的建構下，通過召喚歷史記憶，書寫宇宙結構，在視覺流覽的真實性與神聖原初時空的回歸想像中，魯靈光賦不僅是一座歷史古跡，一座陳舊的宮殿，一座緬懷盛世的紀念碑而已；它已被聖化為一個神聖的宇宙，一個可以重返原初神聖時空的「中心」，一個具有聖化此界的聖地！