

國立政治大學國家安全與大陸研究碩士在職專班

指導教授：陳陸輝 博士

大陸學生來台學習參與影響調查之研究



研究生：李文瑜

中華民國九十九年六月

謝辭

收到指導教授陳陸輝老師的「恭喜畢業」四個字，一句欣喜若狂可形容。

在民國一百年完成自己的碩士論文，是送給自己最好的禮物，謝謝在這一路上陪我走過的親人、朋友與同事，我相信，每一段過程少了朋友的諮商與詢問，甚至提點，這一份論文將少了一分真情，我喜歡有感情的學習過程，甚至是希望嚴肅如殿堂的學術裡，也能保有一分真情。因此，我用真心完成一篇論文，也用真情謝謝每一個仍陪在我身邊的好朋友。

這一張畢業證書，我要送給天上的爸爸。猶記當時考上政治大學國家安全與大陸研究所時，是爸爸中風生病之刻，雖已難能言語，但我聽得見他內心的狂喜，深信自己一直是爸爸最愛的女兒，是他最深刻的上輩子情人，雖未能在他生前拿到畢業證書，但學習這一路上，心裡總覺得他在身旁，那種無時無刻的關愛，相信是他已深根住在我心裡，一直鼓勵我勇敢向前。未來，我還有夢，仍要住在自己心裡的爸爸持續鼓勵我向前大步邁進。

在我的小小世界裡完成碩士論文，在一步一步的克服困境裡，往前推進直至終點，過程裡掀起一顆顆一連串《感恩》的音符，因為有感恩、感謝與感激，才有最終美麗的結果，這首曲子才能彈成調。

感恩曲裡的音符揚升調是自己遇見第一位指導教授—耿曙教授，是耿老師告訴我說，「論文要精不要長、要對不要錯，70 頁有結果的論文且能順利寫完的就是好論文」。曾經，在他上大陸田野調查課時，在他眼裡看見他對兩岸學術研究之執著與渴望，爾後各項論文的詢問，透過兩岸書信郵件往返，不厭其煩解決自己論文的各種千奇百怪的爛問題，還好有耿曙老師，我才看到論文完成的終點站。還要謝謝我的第二位指導教授—陳陸輝老師，救火隊似的挽救我的論文，給我各種論文格式及問卷分析的解惑，謹記您的一句《恭喜畢業》，收進我人生最美好珍藏的祝福袋裡。

撰寫論文的過程與訪問發放問卷時刻，深知有朋友的陪伴真好，感謝所有曾經接受過自己深度訪談，來過台灣的大陸學生朋友們，您們的第一次來台灣，也是我跨過碩士論文的重要一關。

更謝謝在這一路上鼓勵自己勇敢踏出一步又一步，克服一點又一點困難的朋

友夥伴們。首先，謝謝和自己同一位指導老師的同班同學王萬義學長，還好有您沉著冷靜因應各種口試、書審會議，我在您的蔽蔭下，一路平安順遂渡過論文審查。還要謝謝文化大學同事顏惠屏的老公，解決論文統計問題、曾經是文化大學公關室同事，現為英研所助教畢淑燕協助英文摘要的完成，還有文化大學食營系助教徐如音、營繕組鍾雲珠等好同事，總是用言語激勵自己往前踏進一大步，還好這一路有您們，也謝謝這一路有您們。

最後，謝謝我最深愛的老公，因為有您的包容，我才能挪出很多時間完成碩士學位，未來希望執子之手與之偕老。



大陸學生來台學習參與影響調查之研究

《本文摘要》

本研究採取質性訪談及問卷分析法，以曾經選擇短期、一學期、一學年在臺灣的大學院校研習修課的大陸學生為主要研究對象，透過質性訪談及問卷分析的方式，探討兩岸文教學生的交流之影響。

兩岸文教交流近五年間歷經極大轉變，從第一波開放只有個位數的大陸學生，僅只能選擇短期一周或一個月間如寒暑假短期交流方式，至今幾乎臺灣的各大學院每一所校約計有超過數十位的大陸學生與臺灣學生一起共同學習上課，部份臺灣的私立大學還有超過數百位，甚至近千位的短期大陸研修生，大陸學生在臺灣儼然在校園裡成為特殊的「大陸研習生」新文化，這一波兩岸交流熱潮預料將持續掀起新一波的大型浪潮，悄悄地改變臺灣的高等教育生態。

為深入瞭解大陸學生選擇來臺灣研習的了解大陸學生在臺灣學習之過程經驗，是否足以再吸引更多大陸學生來臺之強烈動機，藉此提供臺灣大學院校掌握大陸學生之需求以及可能吸引大陸學生的原因。本篇論文採取問卷及訪談方式，為求瞭解陸生來臺之後，對於臺灣地區學生之學習態度、競爭力、師資設備與課程規劃知覺與預期相較之差距，對於未來再次來臺研習意願之關聯性，本文透過結構式問卷進行資料收集。

整體而言，陸生來臺實際接觸臺灣地區教學環境之後，普遍認為臺灣地區學生之學習態度略為高於預期、師資設備與課程規劃亦同優於陸生之預期，因此，陸生未來再次來臺意願偏高，惟有競爭力一項，陸生對於臺灣地區學生競爭力之知覺，明顯劣於來臺學習行前之預期。

深度訪談中則顯示大陸學生對臺灣的大學院校有較佳的意願興趣

度，分析探討之因素多為兩岸學生在同一種語言學習環境裡、離家較近等距離時空因素，而臺灣的大學生在大陸學生的印象中，活潑、熱情、對社團參與度高，加上臺灣的師資水準仍具有一定影響力，使大陸學生仍願意選擇在臺灣學習上課，甚至在兩岸高校互相簽定姐妹校關係下，採取學分交換方式，到臺灣擔任交換生。

關鍵詞：大陸學生、來臺意願、高等教育、交換生



Abstract

By interviewing and analyzing the questionnaires of the mainland students who studied in the universities in Taiwan for one or two semesters, the current research studied the influences of cultures and educations across strait through the exchange student programs.

In the recent five years, there has been a big change in the cultural and educational exchange cross strait. In the beginning, there were only less than 10 exchange students from China to study here for only one week or one month, as well as short-term exchanges for summer or winter breaks only. Currently, almost every large-scale of universities in Taiwan, more than ten mainland students attend classes with Taiwan students. For some private universities, more than hundreds, even thousands of mainland students come to study. It has formed a new culture of “mainland students” on campus in Taiwan. This new culture is predicted to be a big trend which quietly changes the environment of higher education system in Taiwan.

The objective of this study was to understand the motivations of these students from mainland China to study any program in Taiwan. The results of this study will provide colleges and universities in Taiwan with informative sources for attracting more Chinese students and understanding their needful. Both questionnaire and interviewing methodologies were used for this study. The results show that most of the Chinese students were interested in colleges and universities in Taiwan because students from both sides speak the same language and short distances between China and Taiwan for returning home. The impressions of local students to those Chinese students were active, passions and highly bound to extra curriculum. The level of teaching quality and environment in Taiwan was impressed and effective to the Chinese students. For all of the above mentioned reasons, students from China were still willing

to attend the classes in Taiwan for some credit hours through the exchange student programs and mutual beneficial programs.

Key words : mainland student, willing to come to Taiwan, higher education, exchange students



目 次

第一章、緒論.....	10
第一節、研究緣起.....	10
第二節、研究目的.....	11
第三節、章節安排.....	14
第二章、研究理論與研究設計.....	14
第一節、文獻回顧.....	14
第二節、研究架構與研究方法.....	24
第三章、現階段陸生來臺概況分析.....	32
第一節、青年網絡：潛在之連綴社群.....	32
第二節、臺灣高教困境與教育部對陸生來臺之政策限制.....	35
第三節、大陸學生來臺之可能因素探討.....	49
第四節、臺灣高等教育學校之招收陸生的作法與態度.....	51
第四章、交流接觸對陸生態度與動機之影響轉變.....	60
第一節、課程安排.....	61
第二節、社文默化.....	62
第三節、管道建構.....	71
第五章、大陸學生來臺灣研習的經驗交流分析探討.....	73
第一節、問卷提出.....	73

第二節、問卷分析.....	74
第六章、結論.....	80
第一節、結論.....	82
第二節、建議.....	82
圖目錄	
圖 1、本研究分析架構圖.....	27
圖 2、本研究之研究流程.....	30
表目錄	
表 1、兩岸青年學者及研究生交流活動.....	56
表 2、接待學校或短期研習學校的安排目的.....	60
表 3、陸生來臺之後，對於臺灣地區學生之學習態度、競爭力、師資與課程規劃知覺與預期相較之差距對於未來再次來臺研習意願之敘述性統計.....	75
表 4、陸生來臺之後，對於臺灣地區學生之學習態度、競爭力、師資與課程規劃知覺與預期相較之差距對於未來再次來臺研習意願之關聯性表格.....	75
表 5、陸生對臺灣景點印象深刻類別統計表.....	78
表 6、大陸學生了解臺灣高校之管道統計表.....	78
參考文獻.....	83
附錄	
附錄1、本研究完整訪談案例.....	86

附錄2、本研究訪談提綱.....87

附錄3、「大陸學生來臺學習意願」調查問卷表.....89



第一章 緒 論

第一節、研究緣起

2008年到2009年間兩岸春暖花開，政治、文化與民間各項交流增溫，被視為開放大陸大學生來臺就讀學位的先修班「國際交換學生」，是目前教育部開放陸生來臺「試點」措施，2010年則加速立法通過陸生來臺與大陸學歷承認，攸關兩岸學生的就學與學歷承認至今尚未有法源依據，因此相關法條仍等待立法院協商審議，主要牽涉幾個法案修訂，包括《大學法》與《專科學校法》修正草案，還包括《承認中國大陸學歷的兩岸人民關係條例修正草案》，即被稱為《陸生三法》雖仍未能順利完成立法通過，其中在陸生三法，立法院在野黨堅持「三限六不」入法，但國民黨反對。「三限」即教育部限定僅承認大陸四十一所大學、限制來臺陸生總量、限制醫事學歷採認；「六不」是不加分、不影響國內招生名額、不給獎學金、不允許在學期間工作、不會在臺就業、不得報考公職。

關於陸生三法的爭議未過，教育部已承諾全力推動《陸生三法》入法，將在2010年立法院八月臨時會通過修正案，採認大陸學歷及開放陸生來臺，加上現今在國立大學與私立大學大聲疾呼因應教育開放的浪潮下，陸生來臺之議題已成為教育產、官及學界一致關注的重要議題。本論文希望透過歷史文獻回顧及訪談已經來臺學習的大陸學生，將其結果進行有系統的整理及歸納，了解大陸學生在臺灣學習之過程經驗，是否足以再吸引更多大陸學生來臺之強烈動機，藉此提供臺灣大學院校掌握大陸學生之需求以及可能吸引大陸學生的原因。

回顧陸生來臺交流的過程，自2001年來，已有近四千名陸生透過各種研修管道來臺灣學習，體驗寶島臺灣（聯合報，2009年3月21日，版A11）。¹目前臺灣大專院校校裡，均有來自大陸各地大學的大陸學生，以研習交流之名，透過在大陸學校與臺灣簽訂姐妹校的大專院校擔任交換生，與臺灣

¹ 林琮盛，2009，〈我一定要成功 每天必看〉，《聯合報》，3月21日，版A11。

大學生共同學習、生活及參訪研習系所的相關企業，研修時間從最短兩個月至今可長達一年（教育部網站2008）。² 儼然在校園裡成為特殊的「大陸研習生」文化。展望未來，兩岸交流日趨頻繁，大陸學生更將絡繹不絕。

「青年為構建未來兩岸關係的重要參與者，同時也是未來兩岸趨勢走向的影響者與領導者。」（吳釗燮 2006）³中國大陸教育部門2010年4月14日宣佈，大陸高校可免試接收學測成績達頂標級的臺灣高中畢業生，中國國臺辦發言人范麗青指出，目前有關準備工作已經就緒，今年起只要符合資格的臺灣學生，就可直接向大陸123所高校申請就讀，經面試合格後就可錄取（中央廣播電臺電子報，2010年4月14日）。⁴大陸教育部動作頻頻，重視青年的態度更趨明顯積極，相對於臺灣高等教育市場，則顯保守。前中央研究院院長李遠哲首度對開放陸生來臺發表看法。他認為，多元文化是對教育最好的環境，因此社會應該歡迎陸生，臺灣民主化以後，民眾已經覺醒，他對臺灣有信心。教育界都希望有多元化的環境，讓各式各樣的人都能參與，包括大陸學生，社會應該歡迎他們來，臺灣歷經民主化之後，民眾已相當成熟，對臺灣有信心，各界不必過度解讀或擔心（旺報，2010年4月24日，版2）。⁵

第二節 研究目的

面對開放陸生來臺灣就讀的多元議題，大陸學生在臺灣第一次的直接接觸，深深影響大陸學生對臺灣根深蒂固的兩岸傳統窠臼觀念，更直接影響臺灣大學生的學習模式，雙方青年透過了解彼此成長的環境及共同學習的模式下，建構著另一個新時代的兩岸青年世代。為足夠探討大陸學生針

² 教育部，2008，〈促進兩岸文教交流，放寬陸生來臺研修及大學赴大陸辦理推廣教育〉，教育部官網：http://www.edu.tw/mainland/news.aspx?news_sn=2141&pages=0，檢索日期：2008年10月20日。

³ 吳釗燮，〈2006年兩岸關係與大陸問題研究研究生論文研討會〉開幕式專題演講，2006年05月13日，<http://www.mac.gov.tw/ct.asp?xItem=44084&ctNode=5652&mp=1>，檢索日期2009年10月11日。

⁴ 江昭倫，2010，〈大陸開放臺「頂標」高中生免試入大學〉，中央廣播電臺電子報，4月14日，http://news.rti.org.tw/index_newsContent.aspx?id=1&id2=1&nid=239106，檢索日期：2010年7月14日。

⁵ 鄭惠元，2010，〈李遠哲：社會應歡迎陸生來臺〉，《旺報》，4月24日，版2。

對大陸學生偏好在臺灣研習修課的系所及在臺灣的各種學習態度及影響性，研究將短期寒、暑假兩個月研習至一年的留駐臺灣的大陸學生為主要研究及訪談對象，試圖以大陸學生觀點，透過質性研究訪談輔以問卷發送分析，以大陸學生來臺灣後學習為主要訪談及研究對象，探究兩岸大專青年在臺灣大學院校交流接觸之影響。

接觸交流最重要之人際關係互動，在此一前提下，面對臺灣對開放大陸學生政策未臻明朗之刻，臺灣的各大專院校開始透過與大陸高校簽訂兩岸國際事務協定，如同臺灣高校與歐美高校建立姐妹校合作關係的前提下，積極在對岸建立臺灣高校之口碑與名聲，搶灘爭取大陸高校學生，因應未來教育部開放陸生來臺後，建立口碑，提升知名度，以便一開始即能吸收更多大陸學生來臺就讀。根據作者的訪談，陸生的生活與教育方式，因與臺灣學生共學，已產生不一樣的火花。

臺灣學生以學伴的角色態度介紹臺灣；大陸學生則是把握四個月的學習時間，在學伴的幫助下，體會不一樣的臺灣學習風情與臺灣歷史知名景點，這是人際交流裡最重要的接觸，是本論文探討的重點，透過交流接觸的影響，影響未來大陸學生持續到臺灣留學的意願與態度，輔以綜合已經來過臺灣的大陸學生意見來看，臺灣的大學生活潑且獨立性強，帶給大陸學生新的思考方向；大學校園學術界的老師，旁徵博引，表達自己獨特鮮明學術觀點，獲大陸學生青睞，選擇來臺繼續攻讀學位的意願高。

面對臺灣高等教育市場的擴增，生源急遽減少的大學經營困境，大陸學生是否能來臺攻讀正式學位，已成為教育界殷切期盼的目標，但在政府至今仍未能及時全面開放的部份限制裡，目前大部份臺灣高等學校選擇率先與大陸重點高等教育學校建立合作關係，透過教授與學生往來互訪，提升該校在大陸的知名度，藉此搶得陸生來臺的契機，以便成為這一波陸生來臺之下的受患者。根據問卷訪談資料顯示，第一次來臺的大陸學生都是會選擇與自己學校簽訂有合作關係的臺灣高校，考量多是學分承認及提供免住宿等優惠。

第三節 章節安排

本論文因此基於探究陸生來臺研習經驗，針對其能否驅動他們再次來臺學習動機與意願進行分析，內容將分為如下六章。第一章從研究之緣起與目的談起大陸學生來臺之歷史淵源，第二章則是以研究理論與研究設計，包含文獻回顧、研究理論與設計，提出本研究的分析架構中之自變項，即聚焦於大陸學生來臺活動中最为關鍵的重點，分別為接待學校的「課程規劃」、「社會文化潛移默化的影響」以及「管道建構」三者，分析其是如何組織動員以及如何運作，並分項說明上述三種因素對於來臺態度與來臺意願造成何種影響，同時運用深度訪談所得資料，分別就個人之政治態度轉變層次或者無轉變之情況做描述與分析。

第三章則是討論現階段陸生來臺之概況分析，了解臺灣高等教育市場之困境及大陸學生來臺之可能因素探討；第四章將再輔以統計量化的資料印證質性訪談之結果，運用一份針對來臺大陸學生設計的來臺學習意與願動機問卷，觀看能否更深一層的認識，同時觀察未來臺灣學習的意願與動機，透過交流接觸了解對陸生的態度是否轉變。

第五章則是針對大陸學生來臺灣研習的經驗交流研習分析，透過18位的大陸學生分別從二個月至一年期間，在臺灣各大學院校實習及學習之經驗分享，了解已經來過臺灣的大陸學生如何看待臺灣的大學院校，藉此整理未來大陸學生再次來臺或者鼓勵同儕來臺的理由與目的。

第六章的結論，則將總括本文論點，並試圖以此個案研究為基礎，嘗試就陸生選擇來臺之動機及推薦意願，加上臺灣的大學院校積極態度相對提供的對等學習環境，輔以臺灣文化歷史及飲食等優勢，是否能吸引更多大陸優秀學生來臺灣就讀，間接改變影響臺灣高等教育生態環境，進而為高等教育注入招生新活水。

第二章、研究理論與研究設計

第一節 文獻回顧

一、交流接觸觀點

在回顧兩岸高教市場及臺灣開放陸生來臺的資料文獻探討後，開始透過交流接觸的「接觸假說」(contact hypothesis)，在頻繁密切合作交流及臺灣的大學院校釋出各種免住宿費安排與接待，一對一的教授指導，並安排企業實習參訪等合作關係，兩岸青年是否能在原有認同的制約中「社會認同理論」(social identity theory) 改變雙方既有之印象，同時，探討來臺灣的大陸學生透過與臺灣學生共同學習及在臺灣師資的長期教育薰陶影響，是否會改變其陸生長久根深蒂固對臺灣態度，進而選擇或推薦親友持續來臺灣就讀正式學位。

見面三分情，人與人間直接的交流與接觸被認為是族群間消除偏見、化解歧視的關鍵，最具代表性的觀點為 Allport 所提出的「接觸假說」。根據 Allport (1954) 的研究，「刻板印象」來自種種先入為主的偏見，往往是族群歧視與衝突的根源。但不同族群間頻密的接觸互動，由熟識而逐漸理解，將有助破除雙方的「刻板印象」，避免以「類屬」、「簡化」的方式看待不同族群的成員。針對接觸、互動所可能產生的影響，Allport 認為當互動雙方彼此地位相仿、追求共同目標、背後制度促成、認知具有共同利益和承認基本地位時，族群接觸將有助於創造良性的關係。

延續這個觀點，伊慶春及章英華 (2006) 亦指出，社會接觸乃根本的社會結構元素，政治態度固然能敏銳反應當下的社會情勢，進而可能影響個人的族群態度，但接觸假設所揭櫫的異族接觸之正面效應，應仍有其長久持續性的影響，並曾因為接觸內容之差異而導致不同的後果。

陳朝政 (1995) 指出：

個人所處客觀環境之接觸機會，將會形塑其認同且影響認同流動的可能

性。因此，臺灣人接觸大陸的管道愈廣、程度愈深，可以增加新的資訊，減少對大陸人之偏見與刻板印象，亦降低自身之相對優越感，對大陸人之觀感從「異族」變成「同族」，「反感」漸少，「好感」日增，可能從原本未有中國認同轉而產生中國認同，或者增強原本對中國的認同，形成一種稱之為「兩岸人」之「雙重身份認同」：我既是臺灣人也是中國人（臺灣和中國大陸都是我的家）。

由此推論，若是大陸學生接觸臺灣管道機會越多，對臺灣的自由、民主許多正面的印象將越深，實足以影響大陸學生未來再度來臺學習之意願。

教育部統計，2009年度登臺的陸生總數已經達到2,888人，其中2,640人登臺時間六個月以內，有高達248人登臺研修達一年；2010年度上半年有近千名陸生，包含兩個月以下、兩個月以上至一年間的在臺灣交流學習的經驗，透過參與學習實習交流經驗，改變對臺灣社會的印象，希望在兩岸政治面分離對峙下，社經面卻能緊密連結的特殊格局裡，兩岸青年透過更密切且廣泛的互動與交流，緩步化解原先敵對的關係，此一現象印證兩岸政治面分離對峙下，社經面卻能緊密連結的特殊格局裡，特殊的兩岸現象已引起許多學者高度的興趣。⁶

根據整合理論之所言，低度的社會經濟文化整合將帶動高度政治的整合。⁷包括以整合理論中的詮釋與連綴社群的觀念，透過交流與接觸的政治影響，陸生來臺研習後，進而對臺灣深耕已久的傳統印象觀念隨之轉變，

⁶ 「政治面分離對峙、社經面卻緊密連結」兩岸關係此一特殊格局引起許多學者的高度興趣。Xiangming Chen.,2001,“From Regional Integration to Export Competition? The Evolution of the Chinese Economic Triangle,” in *The Chinese Triangle of Mainland China, Taiwan, and Hong Kong*, Alvin Y. So, Nan Lin, & Dudley Poston, eds. Westport, CT: Greenwood., pp. 23-42.;You-tien Hsing,1998,*Making Capitalism in China: The Taiwan Connection*,Oxford & New York: Oxford University Press.; David Shambaugh, ed., 1995,*Greater China: The Next Superpower?*,Oxford & New York: Oxford University Press.

⁷ Dorette Corbey., 1995, “Dialectical Functionalism: Stagnation as a Booster of European Integration” *International Organization*, 49: 2 (Spring, 1995), pp. 253-284.;Mehmer Ugur,1997,“State-Society Interaction and European Integration: A Political Economy Approach to the Dynamics and Policy-Making of the European Union,” *Review of International Studies*, No. 23, pp. 469-500.; Robert O. Keohane &Stanley Hoffmann, 1990,“Community Politics and Institutional Change,” in William Wallace ed. *The Dynamics of European Integration*, London & New York: Pinter, 1990, pp. 276-300.; Werner J. Feld, 1998,*The Integration of the European Union and Domestic Political Issues* ,Westport, CT: Praeger.

進而選擇或帶動同儕在臺灣繼續求學。

二、「整合理論」詮釋

整合理論以著名學者Karl W. Deutsch 的看法為例。Deutsch (1957, 5) 認為這就是研究一群生活在相同地理疆域內的人民獲得一種社區意識 (sense of community) 狀態，以及各種政府機構的功能與運作能夠強大或擴散到足以確保想同地理疆域裡人民對彼此可以互相信賴與期待的一種過程 (process)。另外一位在整合理論中也是強調「整合過程」的則是 Haas (1958)，他認為「整合」就是去說服幾個不同國家內部所有活動的參與者，將他們原先只對自己國家的政治忠誠、期待以及政治活動，轉移到另外一個可以管轄並且統治他們一個新權力中心的「過程」。

以整合理論架構解析兩岸整合的過程，吳新興對於兩岸整合的前景，基本上是採取謹慎的估計。吳新興 (1995) 認為：

有時外部因素對於整合的過程會產生很大的影響；整合是一個漫長的過程，不可能一蹴即成；整合必須是出於自願，不能依靠戰爭的威嚇；整合必須由簡入繁，從「低政治」到「高政治」，循序漸進；整合是一個相互學習的過程，雙方都試圖說服對方，進展有時快，有時慢；菁英在整合過程中所扮演的角色比一般大眾更為重要，同時因為菁英透過學習的過程而改變其觀點，因此更可能產生極大的作用；當整合不順利時，可能會倒退而造成分解 (disintegration)；透過不同的整合理論來觀察可以獲得更好的觀察和分析。

吳新興很重要的一份強調是，整合是一個複雜的、多面向的現象，不宜簡化理論。

因此，在整合理論解析兩岸整合的過程中，不論從經濟或政治層面作為分析起點，最終都無法擺脫將「臺灣」與「中國」視為彼此分離且對立的兩造。在這樣的理論預設下，「臺灣」與「中國」被定義為相互獨立的政治行為者，且各自的政府均具備完全的「國家自主性」(state autonomy)

與「國家強制力」(state capacity)，國家不但不受社會團體的影響，且其意志得以貫穿領土範圍中各社會階級、階層與團體。因此，在大陸官方一味對臺灣學生示好開放更多正面積極的政策同時，臺灣官方在此一部份開始積極探討互惠雙方開放的部份政策，顯見雙方均極為重視青年交流，雙方都開始透過相互學習緩慢地影響對方，藉青年間的交流互動，實際觀察雙方政治決策者如何面對民間需求，一步步擴大開放交流政策。

中國大陸教育部門2010年4月14日宣佈，大陸高校可免試接收學測成績達頂標級的臺灣高中畢業生，中國國臺辦發言人范麗青指出，目前有關準備工作已經就緒，今年起只要符合資格的臺灣學生，就可直接向大陸123所高校申請就讀，經面試合格後就可錄取。此一法令開放，顯見大陸官方向臺灣頂尖學生招生的態勢明顯積極，根據2009年大陸教育部統計，目前在大陸就讀的臺生共計有6755人，分布在187所高校，廣泛地與大陸學生共學、共讀，體驗大陸教育體制裡的教育環境。臺灣學生積極往大陸求學期間，即便是臺灣的官方態度仍限制學歷採證，臺灣學生仍前仆後繼選擇赴大陸求學。根據劉勝驥、楊慧文（2002年）發表論文中，曾蒐集147個赴大陸就讀高校的臺灣學生檔案，透過學習成效、生活適應以及心態認同等層面的分析，探討臺生在大陸學習的情形，在赴大陸就學的臺生心目中，學歷認證雖是臺生最關切的問題，但多數臺生及其家長認為這是「因政治考量而拖延」決策所致，並沒有因此阻擋了臺灣學生到大陸就讀的意願，此外，最重要的關鍵在於大陸學歷具有較高的國際認可度、師資不錯。自我的生涯規劃，就業市場導向，親友同學影響，個人興趣或家族淵源，著眼於未來大陸經濟發展潛力與下一代的政經地位的培育。⁸

因此，面對大陸政策開放吸收臺灣的優秀高中生，相對於臺灣的教育單位目前仍針對《陸生三法》未能在立法院闖關通過而在立法院大打出手。（中央社，2010年05月12日）⁹肇因教育部鑒於兩岸在各領域的交流都

⁸ 劉勝驥，楊慧文，2002，〈臺灣學生留學大陸之現況研究〉，《中國大陸研究》，45卷6期，頁49-79。

⁹ 何孟奎，2010，〈陸生三法若不過 吳清基：延後招生〉，〈中央社〉，5月12日
http://tw.money.yahoo.com/news_article/adbf/d_a_100512_1_20t1s，檢索日期為2010年9月10日。

漸趨熱絡，學術的交流互訪也已成爲兩岸關係中重要的一環，研擬《大陸地區學生來臺就學及停留辦法》草案，階段性的開放陸生來臺與大陸學歷。使得陸生來臺已成爲兩岸高等教育市場最突破性的議題，教育部更在臺灣各大專院校辦理說明會時，明確表示以「三限」及「六不」爲原則，規劃後續陸生來臺就學及大陸學歷採認相關配套措施。這些採認大陸學歷與開放陸生來臺之「三限六不」原則中，包括限制採認的高等學校、限制醫事學歷採認、不得報考公職人員考試等三項，直接涉及我國對中國之學歷採認制度問題，以及大陸地區人民及臺灣地區人民取得大陸地區學歷者，報考國家考試之問題，是目前爭議最大也最可能直接影響臺灣人民權益之部分。(自由時報，2008年11月11日)¹⁰

教育部長吳清基認爲，教育部對於這個方向抱持正面積極的態度，臺灣吸收多元化的留學生可以帶來教育產業競爭力的提升與多元化發展，臺灣的高等教育環境成熟，同時高科技半導體、醫療生技、IT資訊產業等均在世界有領先的地位，更重要的是政治發展上經過解嚴、解除報禁黨禁、政黨輪替等關鍵的發展階段，開放陸生來臺以及大陸學歷，有助增加兩岸人民的彼此了解、去除不必要的敵意，進而增加更多合作與交流的契機。吳清基說：「教育部以管理外國學生的方式管理陸生，在學費上也高於本地學生，同時嚴格規範陸生在臺就學期間的活動，名額的開放與評估相關承辦學校也有階段性的作法，這些都是爲了讓教育回歸到一個單純的初衷，同時也相信兩岸未來教育學術的交流將能夠帶動整體的產業環境競爭力，可說是具有多重的意義」。(優仕網，2010年3月30日)¹¹

換言之，開放陸生來臺以及大陸學歷的政策草案的核心價值包括：國家利益優先、不影響我國學生就學就業權益、單純就學以及採取階段漸進式調整等等。而對於外界質疑這項政策可能影響臺灣學生的教育資源或者

¹⁰ 林曉雲，2008，〈「三限」包括「限校」、「限量」、「限域」〉，《自由時報》，11月11日。<http://www.libertytimes.com.tw/2008/new/nov/11/today-t1.htm>，檢索日期：2009年11月11日。

¹¹ 優仕網，2010，〈教育部推動陸生來臺就學與大陸學歷〉，3月30日。<http://blog.youthwant.com.tw/b.php?do=A&bid=2821&aid=972617>，檢索日期：2010年9月10日。

就業機會，他強調教育部「大陸地區學生來臺就學及停留辦法（草案）」第18條規定，陸生在臺就學期間不得從事專、兼職的工作，若陸生在學期間有打工或就業等情事，即屬非法行為，須限期離境或強制出境。陸生畢業後須應依規定返回大陸，不得續留臺灣，自然不會留在臺灣就業。而大陸學歷的開放亦研擬嚴謹的配套措施，教育部以把關從嚴的學歷審查機制，保障學生與國家權益。

正因高等教育全球化成為世界潮流，所謂全球化的內涵不僅是教學研究的內容全球化，教師學生來源也是全球化，學習觸角更是跨越疆界及全球，也要鼓勵學生到世界各地學習與發展。因此，面對教育全球化的趨勢，對於教育改革及教育政策的制訂與規劃，同樣會受到國際脈動的牽連。但是事實上，因海峽兩岸因長期政治因素的對立，導致在教育交流方面正處於不對等的狀態下。就高等教育而言，臺灣對中國學生來臺就讀採取封閉不友善的態度；相反地，中國對臺學生就讀方面採取比較積極開放的態度。單向地任由臺灣學生到大陸大學就讀，而不讓大陸學生來臺修讀學位，顯然彼此之間並不對等。（黃政傑，2001, 1-5）¹²

高等教育事實上是一個全球化的市場，它是會流動的，自我封閉與全球化市場隔絕意味著拒絕進步與成長。在高等教育方面，許多國家都可能相互影響。各大學必需盡可能維持既有優勢，藉以吸引來自全球優秀的學生。（楊景堯，2004, 112-114）¹³臺灣高等教育絕不可能持續固步自封而不往前進，本論文研究之重點，即以持續交流接觸之影響，自然推進兩岸高等教育的交流與合作。由於人際交流裡是最重要的接觸，積極而頻繁的交流接觸影響下，化解族群間的偏見，進而影響未來大陸學生持續到臺灣留學的意願與態度。

本文焦點集中大陸學生來臺學習意願及生活觀念的轉變，透過臺灣民間團體、文教單位的安排下，觀察大陸學生的學習與臺灣學生的互動。彌補「雙邊模式」無力面對兩岸交流的問題，許多學者轉而參考歐盟整合成

¹² 黃政傑，2001，〈中國大陸學生來臺就讀大學之評估〉，《師代月刊》，9月號，頁1-5。

¹³ 楊景堯，2004，〈開放大陸學生來臺就學對臺灣私立大學生存之助益〉，《展望與探索》，2卷9期，頁112-114。

功的範例，援引「整合理論」來解釋臺海兩岸的現況與未來。(張亞中 2000；吳新興 1995)¹⁴整合理論雖克服了雙邊模式的缺憾，關照了民間交流的統合效應。

整合理論中整合的進展依賴次國家的社會團體與社會力量，例如 Chan 與 Clark 就認為兩岸間持續深化的貿易、投資、觀光與其他民間接觸，會自發地生成一股強大促統力量，這股民之所欲的社會傾向將迫使中臺官方進行協商，提高政治統合的可能性。(Chan, Steve, & Cal Clark, 47-62)¹⁵ 持相同觀點者還有國內學者魏鏞，認定非官方連結終將促成分裂國家的統一。(魏鏞，2003, 343-405)¹⁶「整合理論」中認為未來兩岸終將走上政治統一的學者如魏鏞、張亞中等人多擷取整合理論中的「功能主義」或接近「溝通理論」(Communication Theory)的觀點，採「社會中心觀」如「溝通理論」的學者多數相信，跨邊界或跨社群的民間交流，將會有效降低彼此間的敵意與不信任、疏通原本的歧異、並逐步形塑成員共同利益，這股橫向交融且相互連綴的利益團體，將勢不可當的創造政府的政策產出，即便政府原本無意制訂某些政策，終將難違廣大的社會利益，而走向整合，此即 Karl Deutsch 所提「溝通理論」之核心論點。(Keng, Shu, 63-80)¹⁷

¹⁴ 張亞中，2000，〈兩岸統合論〉，臺北：生智出版社；吳新興，1995，〈整合理論與兩岸關係之研究〉，臺北：五南出版社；Cal Clark ,2003, “Does European Integration Provide a Model for Moderating Cross-Strait Relations?” *Asian Affairs*, 29: 4 (Winter 2003), pp. 195-215.; Cal Clark ,2002, “The China-Taiwan Relationship: Growing Cross-Strait Economic Integration,” *Orbits*, 46: 4 (Fall, 2002), pp.753-766.; Wang, Qingxin Ken ,2000, “Taiwanese NGOs and the Prospect of National Reunification in the Taiwan Strait,” *Australian Journal of International Affairs*, 54: 1 (Jan. 2000), pp. 111-124.; Gerald Chan,2003, “Cross-Strait Relations: Classical Realism Meets Neo-Functionalism,” Paper presented in the Conference on the “Theory and Practice of IR Study” , Taipei, July 5.; Bustelo Pablo ,1998, “Trade Integration in the Chinese Economic Area and Its Implications for Taiwan: A View from Southern Europe,” in *European and Asia-Pacific Integration: Political, Security, and Economic Perspectives*, Yu-ming Shaw ed., Taipei: IIR, 1998, pp. 85-97.

¹⁵ Chan, Steve, & Cal Clark, 1995, “The Mainland China-Taiwan Relationship: From Confrontation to Interdependence?” in Tun-Jen Cheng, Chi Huang, & Samuel S. G. Wu. eds. *Inherited Rivalry: Conflict across the Taiwan Strait*, Boulder, CO: Lynne Rienner, 1995 , pp. 47-62.

¹⁶ 魏鏞，2003，〈臺灣海峽兩岸互動模式之發展：歷史回顧、比較分析與制度建構〉，《中國大陸研究方法與成果》，臺北：國立政治大學國際關係研究中心，12月，頁343-405。

¹⁷ Shu Keng,2007, “Understanding the Political Consequences of People-to-People Relations across the Taiwan Strait: Towards an Analytical Framework,” *Chinese History and Society*, No. 32 (Jun.2007), pp. 63-80.

兩岸青年的利益角度，就是整合理論中整合的進展依賴次國家的社會團體與社會力量，正如「溝通理論」裡的跨邊界或跨社群的民間交流，在交流接觸日趨頻密下，已有效降低彼此間的敵意與不信任、疏通原本的歧異、逐步形塑成員共同利益，橫向交融且相互連綴的利益團體，已勢不可當的創造政府的政策產出，即便政府原本無意制訂某些政策，終將難違廣大的社會利益，而走向整合，相信在不久的將來，即便是教育部或反對者的強力阻擋，兩岸文教的交流仍將一步一步朝向更開放的未來腳步邁進。

三、「連綴社群」概念

首先提出此一概念的是魏鏞，提出之「連綴社群」的界定如下：「『分裂國家的雙方』一方之內有一群人民，與另一體系的人民及社群具有廣泛的社會、文化、商業或其他形式的接觸，導致他們跨越體系界限而發展出於另一體系中的人民及社會間的有相當程度的瞭解、敏感度與情感關係。」因此，凡涉此類頻繁、密切相互接觸的雙方人民，便可視為彼此的「連綴社群」（耿曙，2003, 459-465）¹⁸。耿曙提及之連綴社群概念源自於魏鏞（2002）。¹⁹

而耿曙在洞悉「雙邊模式」與「整合理論」僅關注「國家」或「社會」一側，便據以論斷兩岸互動的侷限後，則藉由三個層次的變項，架構出一個新分析框架，藉以此解釋「社會利益」如何轉化為「國家政策」。第一個層次，也是整個架構的地基，以民間團體（也就是魏鏞提出的「連綴社群」）作為分析對象。主要探討一個「社群規模大小」、「社群資源多寡」和「群體內部凝聚力」等三項變數如何影響社群的政策影響力。第二個層次，升高為「國家－社會關係」，包括社會團體是否有「影響國家決策者的管道」、「聯盟團體與抗衡團體間的相對權力」以及「國家機關自身利益」等三項。此一層級變數的加總，除了決定一國的政策來源何在，同時也描

¹⁸ 耿曙，2003，〈『連綴社群』：WTO 背景下兩岸民間互動的分析概念〉，載於《世貿組織與兩岸發展》，許光泰、方孝謙、陳永生編，臺北：政大國關中心，頁 459-465。

¹⁹ 此概念源自於魏鏞，2002，〈邁向民族內共同體：臺灣兩岸互動模式之建構、發展與檢驗〉，《中國大陸研究》，45 卷 5 期，頁 1-55，其修正稿為〈臺灣海峽兩岸互動模式之發展：歷史回顧、比較分析與制度建構〉，載於《中國大陸研究方法與成果》，何思因、陳德昇、耿曙編，2003，臺北：政治大學國關中心，頁 343-405。

繪出政策型塑過程中的結構因素。

最後一個層次，也是最為宏觀的一環，為國際環境對國家行為的影響，包括經濟全球化下的「國際經濟競合」與「區域安全維繫」等，都制約著社會利益與政府行為者的互動方式。耿曙認為，處於當前牽一髮而動全身的國際脈絡下，體系外的因素將在很大程度上限制或鼓勵體系內行為者的動向。上述三個層次間，除了層內因素交互影響外，不同的層次間，也將發生縱向的相互關係。耿曙將上述分析框架，暫稱為「連綴社群」模式，其內容除了包含原魏鏞指涉的「連綴社群」外，更進一步將視野擴展到國家－社會關係與國際結構的制約，因而將有助貼近研究兩岸交流後的政治影響。

在概念方面，耿曙延伸魏氏之骨架而對「連綴社群」的概念內涵略加調整、廓清。將概念修改為「指涉範疇」、「隱含價值」、「區別範疇」、「資格要件」等四部份。魏氏在條件定義上較為寬鬆，耿曙則主張需從嚴定義「連綴社群」一詞，強調兩岸人民即便「跨越疆界、直接接觸」，仍須符合數項資格要件，方能視為「連綴社群」之成員發揮「連綴」之效。同時藉「新功能主義」(neo-functionalism)、「國際建制或制度理論」(neo-liberal institutionalism)等觀點，²⁰質疑「功能整合」與「政治統一」間的命定關係。換言之，「連綴社群」所累積的政治影響，並非事先命定，反因環境條件而有不同。

耿曙提出之兩岸「連綴社群」理論(耿曙，2003)²¹中「社群邊緣」兩大範疇中兩岸人民間「非直接的接觸經驗」。蓋處於全球媒介革命的背景下，由於兩岸文化類似，透過新式的傳播工具，經常能同時分享類似的媒體經驗(閱讀同樣的小說—如王文華的蛋白質女孩)與流行文化(崇拜同樣的偶像、收看同樣的節目—如朱德庸漫畫改編的澀女郎)，甚至可透過網際網路，進行虛擬的直接接觸(相互間一對一的互動)。此類共同記憶或互動經驗，將可望逐漸積累，而在關鍵時刻形成向「正式成員」轉

²⁰ 前者兼顧國內政社團體的「主觀意向」，後者強調雙方間共遵的「互動規範」。

²¹ 耿曙，2003，〈『連綴社群』：WTO 背景下兩岸民間互動的分析概念〉，載於《世貿組織與兩岸發展》，許光泰、方孝謙、陳永生編，臺北：政大國關中心，頁 459-465。

化的潮流。換言之，此類非直接的接觸經驗，或能啟發經營宏圖的想像（如冶投資與文化於一爐的「上海熱」）或正醞釀親密關係的可能（化解對岸異性的排斥），於是乃構成「連綴社群」的邊緣（或形成中的）部份。而相較「核心部份」之深受「客觀結構」的影響，此「邊緣部份」則往往自由發展，最能展現石之瑜所稱之「兩岸關係的能動性」。（石之瑜編，2003年）²²透過大陸學生在臺學習間之互動，包括提供自由無線上網學習空間、陪同參觀臺灣知名景點的方式，與之在臺灣直接接觸的方式，藉此臺灣大學生的學習模式與大陸學生的學習方式，了解彼此成長的環境，進而改變陸生之觀念，建構另一個新時代的青年世代。

臺灣在大陸的印象的確可以改觀，透過已經來臺灣學習的陸生走訪參觀臺灣的景緻，改變了大陸民眾對於臺灣的印象。在兩岸固有特殊歷史文化的羈絆下，大陸學生不僅體驗臺灣戲曲之美，更能體驗臺灣文化之美，亦可與本文論文證實耿曙提出之兩岸「連綴社群」理論中「社群邊緣」兩大範疇中兩岸人民間「非直接的接觸經驗」，蓋處於全球媒介革命的背景下，由於兩岸文化類似，透過新式的傳播工具，經常能同時分享類似的媒體經驗與流行文化，甚至可透過網際網路，進行虛擬的直接接觸。此類共同記憶或互動經驗，將可望逐漸積累，而在關鍵時刻形成向「正式成員」轉化的潮流。如透過戲曲文化、電影情節場景等，向更多人分享曾經在臺灣研習的各種經驗傳承。

這群交流接觸了解臺灣的大陸學生，面對全球媒介革命的背景的崛起，加上兩岸文化類似，在新式傳播工具下，隨時分享類似經驗會，同時將在臺灣體會感受到的態度精神，傳播到更廣泛的中國大陸民眾親屬好友，虛擬的直接接觸，形成一股潮流後，將會直接影響帶動更多的大陸學生嚮往來臺灣求學。

行政院前院長劉兆玄接受聯合報專訪時強調，開放陸生來臺的目的，不是讓為了某些收不到學生的學校，可以拿他們來「充數」。真正的目的，「要讓學校有來自世界各地的留學生，歐美、中東、東南亞等，這樣多元

²² 石之瑜編，《家國之間：開展兩岸關係的能動機緣》，臺北：新臺灣人文教基金會，2003年。

的學生體，彼此切磋、觀摩，對臺灣學生絕對有好處」，大陸學生，也包含在這脈絡下。劉兆玄說，大陸學生有一個很重要的特色，念書用功，就這個「用功」一項特色，如果能影響臺灣學生，也是很正面的。相對的，他們在我們這個相對比較民主、多元的環境裡成長、受教育，「他走了以後，每一個人都是一個親善大使。」（聯合報，2009年5月13日）²³

本文希望以交流接觸的影響理論裡，驗證親身接觸的經驗，將可扭轉既有的態度，例如經由頻密的互動，將能提升相互信任，化解彼此緊張與敵意，而接觸交流後代表的是兩岸青年觀念的邁出大步，提升彼此信任度，營造共識的正面學習態度，在兩岸文化背景類似下輔以全球媒介革命的背景的崛起，陸生與臺灣大學生共學的態度精神裡，創造臺灣共榮多元的學生校園新團體，彼此切磋、觀摩，創造了新世代青年，證明契合本文之研究重點—陸生來臺的「第一次接觸」，改變的印象影響深遠，足以吸引更多陸生來臺，為臺灣高校生態學習注入新的學習思潮。

第二節 研究架構與研究方法

一、研究架構

由於「大陸學生來臺灣校園學習之參與動機與意願」為此研究所欲探究之主題。因此，本論文之自變項為「交流接觸」。而此又視其操作的形式而有不同。包括有如下三項因素：

1、**課程規劃**：意指直接使參與者有被重視的感覺，建立接待學校之親和度，以便選擇再次來臺的意願，或推薦親友來臺灣選讀課程之連鎖效應，包括學習期間免費住宿、學伴安排與大學院校的各項與臺生交流互動。例如：在高雄義守大學學校網頁上發布新聞稿說：126 大陸生抵達義守大學，為政府開放陸生投石問路。

²³ 李志德，2009，〈劉兆玄專訪：陸資陸生來臺 欲速則不達〉，《聯合報》，5月13日，A9版兩岸。

為了迎接大陸來的嬌客，義守大學於 24 日在該校科技大樓七樓舉辦「義守大學 97 學年度學生入學輔導講習」，由校長傅勝利親自主持，各處室首長也在場悉心介紹校園環境及提醒各項生活須知。不少陸生對義守大學的新環境感到好奇，頻頻詢問課程選修、校園環境、週邊設施等問題，展現出大陸學生積極熱情的一面。值得一提的是，為了讓大陸生儘早適應在臺生活，校方也在週末悉心安排「高雄一日遊」活動。國際合作處派遣專人帶領 126 位大陸學生前往高雄縣佛光山、高雄市美術館等名勝遊覽，藉此認識南臺灣的風俗民情以及地理環境，同時也開起陸生與臺灣文化接觸的第一步。²⁴

2、社會、文化的影響：影響最深遠，是可以介紹臺灣的最佳平臺，臺灣有各種非官方的基金會，提供大陸學生來臺的行政資源服務，如中華基金會等；接待或交換兩岸學生的臺灣大專院校均會設立國際交流處旗下大陸事務組，定期安排大陸學生前往如臺北故宮、孔廟、嘉義阿里山、日月潭及南部墾丁旅行，透過這類文化饗宴直接讓大陸學生感受臺灣之美。

另外，亦讓大陸學生直接接觸民眾或安排參訪企業實習單位，如中華基金會之中華基金會安排下，開始安排接受「大陸地區大眾傳播研究生來臺實習」，每年寒暑假舉行，參與該行程的學生只需負擔來往機票費用即可，每個月則補貼參與研習的大陸學生在臺灣一萬元的生活費用，該活動類似臺灣學生在大陸學校安排下參加兩岸暑期交流團，由於可以直接參與臺灣媒體實習一個月，相當獲大陸學生重視關注，審查過程嚴格，加上能直接在臺灣媒體實習，有助於大陸傳播學系的學生資歷建立與豐富經驗，每年吸引很多大陸學生報名。

3、管道建構：人際互動、網絡的認識與累積，包括活動期間陪同擔任大陸學生的學伴等成員的互動瞭解，以及活動結束後雙方仍保持密切的聯絡，都能直接影響大陸學生再次來臺之意願。

²⁴ 義守大學國際事務處即時新聞，〈126 大陸生抵達義守大學 為政府開放陸生投石問路〉，義守大學學校網頁：
http://www.isu.edu.tw/interface/showpage.php?dept_mno=29100&dept_id=&page_id=6521，檢索日期，2009 年月 24 日。

在依變項方面，有較低層次「來臺態度」與較高層次「來臺意願」之分，由於大學院校接待大陸學生時，竭盡所能提供各種協助，扭轉大陸學生對臺灣既有印象，既而改變來臺求學之態度。

就我本人而言，我很喜歡臺灣的學生，很善良、很熱情、也很真誠，興趣愛好廣泛，我想這才是素質教育應該達到的狀態吧！（訪談對象 010）

臺灣的研討會報告口語化，配合生動活潑的肢體語言及動態的 PPT，比起大陸的研討會，大多是照本宣科得形式來的有趣味性，也更容易讓我們了解、進入狀況。參與兩岸大型研討會的臺灣民眾也較大陸民眾有水準，舉凡不在會場飲食、關機、不大聲喧嘩等等，相當尊重臺上的報告人，這些部分都值得我們學習慎思。（訪談對象 011）

因臺灣的電視名嘴相當有名，這次到文化大學特別選擇邱毅及江岷欽老師的課，他們都是國企所的授課教授，風趣的言談讓自己臺灣留學印象深刻，老師們習慣引經據典的暢談企業界的經營之道。如邱毅老師則經常邀請臺灣很有名的企業家或政治家來演講，透過對話，了解臺灣的政治生態及企業經營之道，這些課都讓自己很深刻。（訪談對象 006）

接待的大學以有趣豐富的實務課程、企業實習等期間內可以達到的效果可能有：政策反思，例如大陸學生認為臺灣的媒體自由自主，相對於大陸的封閉態度，可望改變大陸學生之想法；在情感上，則可能發現臺灣的大學自由風氣足以再度吸引來臺學習之意願。

在家靠父母，出門靠朋友。在初到銘傳的日子裡，最讓我感動的就是這些朋友。忘不了導師拿給我的點心和水果，那代表的是一個慈母般可愛的老師的溫情；忘不了第一節課上，老師聽說我是大陸的交換生時的歡迎和熱情，那是一位老師送給一個身在他鄉的學子的真誠祝福；也忘不了馬來西亞同學給予我的關心和幫助，那是一種同為華人的最最真實的感動。（訪談對象 012）

就較高層次效果而言，其中之網絡建構（即人際網絡的建立與累積）則是可能導致來臺求學發生改變的重要因素。由於網絡的聯繫，參與一年以內課程研習的學生即使回到了也能繼續與臺灣師生保持聯絡，在溝通管道持續暢通的情況下，彼此間的想法與意識也能持續地交流。長久來看，不能不重視其對臺灣高等教育層面有可能發酵之效應，且據質性訪談與問

卷檢閱，曾經來過的大陸學生遊覽臺灣的重點多鎖定在電影文化重鎮、廟宇文化及飲食小吃等地，顯見大陸學生對於臺灣文化的認同與偏向，由於文化認同的核心部分是民族認同，民族認同的強化同時也能帶來文化認同的擴大，可望透過臺灣文化的移植與交流，改善兩岸青年彼此對國家看法的岐異，影響至為深遠，更有助於吸引更多的大陸學生再度來臺灣留學。

綜合上述，本研究便可針對研究的依變項進行解釋，即「參與來臺的大陸學生（交流接觸）」如何對臺灣的大學院校學習態度及持續來臺產生影響之研究。

以曾經來臺交流或研習的大陸大學生為研究對象



圖 1：本研究分析架構圖

由於本文探討「大陸學生來臺受接待大學安排照顧與課程規劃等影響下，加上社文默化及管道建構上的輔助，良善正面的臺灣研習經驗，藉此轉變大陸學生對臺灣高校態度，提升其來臺之意願動機」是本研究所欲探究之主題，也是本文論文之重要假設。因教育部至今仍對大陸學生來臺限制大，通常是在臺灣高校與大陸高校簽訂國際合作協定的安排下，來臺可停留時間可以至一學期，這段時間的研習經驗，將成為大陸學生對臺灣學習生活的印象分數，未來可能成為宣傳臺灣之美及學習良善經驗的「種子」，可望正面而積極宣傳臺灣高等教育的優點，藉此吸引更多的大陸學生來臺。

本文就作者訪談與問卷統計顯示，已經來臺灣過的陸生，無論是兩個月以下的研習陸生或停留兩個月以上研習時間，對臺灣的印象都比原先預期藉由網路、傳媒及書本搜尋的對臺灣高校的印象來得好，且停留時間長對臺灣的觀念深，加上陸生對臺灣的學生學習態度、競爭力、師資設備及社會環境及民眾給予的經驗印象比原先來臺心裡的印象都比預期好，由於本文是藉由臺灣高校的安排課程及提供的學習環境、社會文化、管道建構等三種途徑深化大陸學生對臺灣高校及臺灣的印象，藉此吸引更多陸生來臺，就這三種途徑分析，陸生對臺灣印象已比原先預期佳，願意再度來臺灣學習及推薦親友來臺學習的比例高，足證人與人的交流接觸之影響陸生來臺之動機與意願。

此外，問卷中針對意願來臺的動機選擇，敬請再次來臺意願高的陸生以設定好的「動機題目」項選擇臺灣高校的原因。陸生再次來臺的選擇大多願意以學術佳的名校為選擇重點，此外，簽有學術合作關係的臺灣學校及曾經來過臺灣的學長姐口碑推薦等也都是會影響陸生之動機。

在兩岸高校仍有法令限制下，目前大陸學生來臺研習的學校選擇性不多，絕大多數均會在大陸求學的學校安排公布的學校，自行勾選來臺灣研習的臺灣的大學，這也是臺灣高校為何積極搶灘大陸與大陸知名高校簽訂國際事務合作協定，並安排臺灣學生或教授前往該校講習或研究，藉此提升自家學校的知名度，才能在未來一旦開放大陸學生來臺後，即能在第一

階段爭取優秀的大陸學生，提升大學學術品質，並以刺激交流的學習方式，提升臺灣學生的學習力。

二、研究方法

在研究方法方面，本研究主要依賴質性方法，輔以部份文獻資料、報導與統計資料，在質性訪談部份於 2007 年至 2009 年訪問 19 來自大陸各高等大學曾在臺灣擔任交換生的大陸學生。

(一) 質性訪談

由於本研究主要透過訪談的方式進行質性資料的收集，採取「半結構式的訪談問卷」(semi-structured questionnaire) 研究法，由作者依訪談問卷擬定之題目逐項提請受訪者回答，而為使回答答案可以與研究主題更具深入性，同時輔以「深度訪談」(in-depth interviews) 研究法，樣本則擬針對近三年來，曾經擔任臺灣的大學院校姐妹校交換生，包含二個月、四個月至一年期間的大陸學生進行訪談，而為使答案可以與研究主題更具深入性，同時輔以「深度訪談」研究法，讓田野資料可以更加完善。

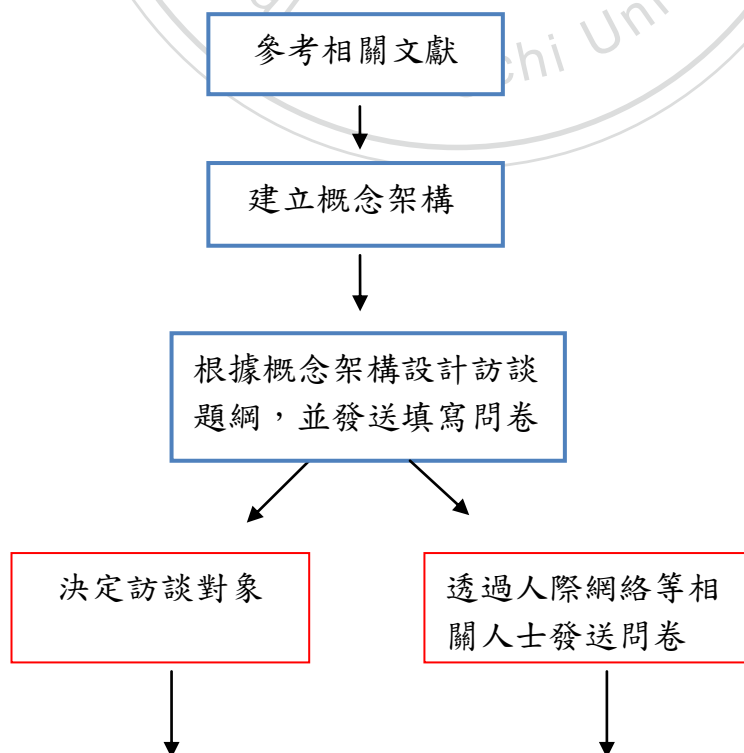
採訪對象來自大陸的大學，包含大陸南開大學、華東理工學院、蘭州大學、南京大學、吉林大學、上海大學、中國人民大學、廈門大學、北京聯合科技大學、南方理工大學、中國人民大學、中國傳媒大學等，這些學生均曾在臺灣的大學院校研習，包含政治大學、交通大學、清華大學、中國文化大學、銘傳大學、義守大學等學生。

在訪談時，透過一對一的訪談觀察的方式，可以直接面對與聽到被訪問者的行為與反應，並針對當時環境及場合擁有更具體的意象，這些訪談之學生於訪談後將會同時填寫自編的「大陸學生在臺灣學習生活調查問卷」，並敬請這些受訪者以郵件、親送親填等方式邀請陸生朋友填寫生活調查問卷，製成統計問卷分析，希望彌補質性訪談之不足。

第一階段為「田野工作階段」。就實際訪談之程序而言，為使受訪個案了解筆者的研究內容及研究目的，解答受訪個案對研究本身的各項疑問，使受訪個案能暢所欲言，使其研究資料更具完整性。接著將請被訪談者描述參與擔任交換學生的初衷、緣由，並藉漫談方式，讓訪談者充份了解臺灣高等教育的發展歷史與趨勢及現今教育部對大陸學生來臺之意願態度，在訪談進行中，則不時地鼓勵受訪個案抒發其感觸，藉以了解大陸學生在臺灣的各種學習過程、體會等問題，了解兩岸學生在臺灣共學機制下，營造出現今臺灣的大學新世代校園新風貌，並藉此了解陸生未來來臺的意願度。

在深度訪談結束後，而後以半結構式問卷訪談，依照問卷預先擬定的題目逐項提請受訪個案回答，問卷訪談進行中，將時刻參照前一階段深度訪談所得的內容，如果發覺兩者之間有任何相關性，提請受訪個案一併說明解釋；若在兩階段訪談中所獲得的答案之間，明顯有出入時，則即針對該議題深入詢問受訪者，以求徹底釐清受訪個案之確實意見。至於訪談過程中所獲得之訪談錄音及「田野筆記」(field-notes)，則帶回逐步釐清並進行資料分析。

研究流程圖示如下：



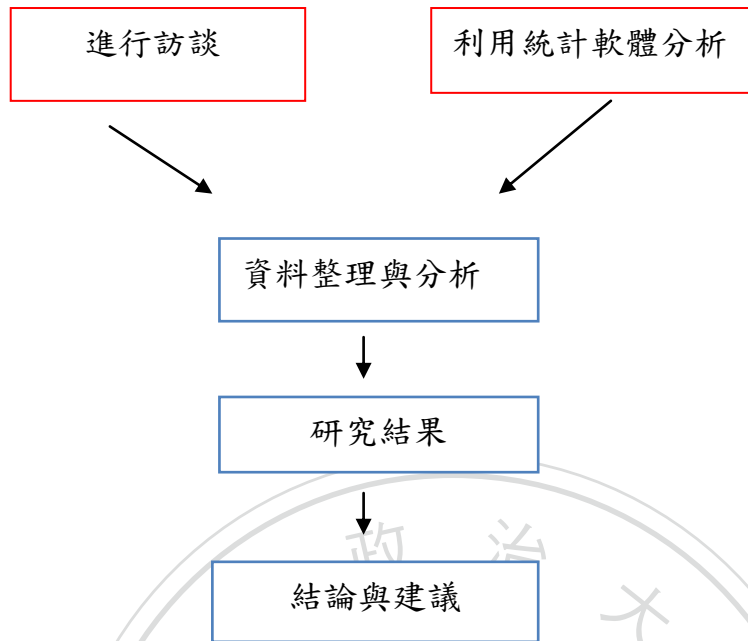


圖 2：本研究之研究流程

(二) 問卷調查

另外，筆者針對曾經來過臺灣研習交換的大陸學生設計「大陸學生在臺灣學習生活調查問卷」，該問卷日期自 2007 年陸續發送同學填答，陸續回收問卷，並於 2009 年完成初步的量化統計，此外，本研究並以大陸學生進行面對面質性訪談，藉此充份有效了解大陸學生之求學意願與動機，訪談分佈大陸各高校的大陸學生研究樣本，回收問卷數 110 份，有效問卷 100 份、質性訪談 18 份，藉此歸納出本研究之主要發現。

第三章 現階段陸生來臺現況分析

2008 年至 2010 年，兩岸春暖花開，頻密接觸，從政府單位，延伸至社會民間團體，絡繹不絕的往來交流。根據一般學界預期，兩岸間頻密的民間交流，勢將發揮潛移默化的力量，重塑臺灣的民意結構。其中，兩岸青年學子交流中的陸生來臺求學課題，成為各界探討課題，這一波陸生求學熱，衝擊臺灣高等教育的政策安排；陸生的生活與教育方式，因與臺灣學生共學，已產生不一樣學習的火花。

正因兩岸學生持續穩定交流的學習模式悄悄改變，為臺灣的大學院校注入與以往不同的學習態度與風潮，因此，雖至今臺灣高等教育政策開放仍未明朗化前，臺灣的大學院校學生已開始透過短期一至二個月的寒、暑期交流，前往大陸與大陸學生共同學習；大陸高等教育政策開放積極明顯，採取開放態度，同意開放大陸學生來臺灣研習。

第一節、兩岸青年網絡：潛在之連綴社群

1987 年 11 月，蔣經國總統開放民眾赴大陸探親，促使民間進行各項交流，開始了兩岸人民的接觸，兩岸交流的秩序迅速建立，從最初的人員往返，進而經貿交流，甚至再進一步在學術、社會、文化等低度政治交流日益密切，民間往來遷徙在次數上日益頻繁，在數量上亦日益增多。²⁵ 耿曙將「連綴社群」釐清概念外延，並從嚴認定其概念內涵，若以認同取向與生活安排為標準，則「連綴社群」的特徵是具有大陸和臺灣的雙重認同、生活安排是勾連兩岸的、絕不同於排他性的認同原生起源之單一地域，並選擇在該地域落地生根的「地域社群」，亦不同於在生活上全球佈局認同超越任一地域的「全球社群」。²⁶

大陸學生在臺灣的各項互動交流，雖仍不屬於具有上述特徵之「連綴

²⁵ Yung Wei, 1997, "From 'Multi-System Nations' to 'Linkage Communities' : A New Conceptual Scheme for the Integration of Divided Nations," *Issues & Studies*, Vol. 33, No. 10, p. 7.

²⁶ 耿曙，2003，〈『連綴社群』：WTO 背景下兩岸民間互動的分析概念〉，載《世貿組織與兩岸發展》，許光泰、方孝謙、陳永生編，臺北：政大國關中心，頁 462-464。

社群」，但是兩岸官方單位均視青年交流的活動中寄予青年朋友在構建未來和平穩定的兩岸關係上扮演重要的角色。

根據大陸民革中央的一份專題調研報告顯示，據之人口資料測算，2004年之「大選」時 20 歲至 33 歲人口總數約為 570 萬，中間選民約占七成，其中 20 至 30 歲第一次參加投票的人口約為 157 萬。由此，該報告得出一個重要結論：海峽兩岸青少年交流意義重大。因此，由半官方組織介入協助安排交流的基金會應運而生，如率先承辦大陸學生來臺灣的非營利特種基金會即為中華發展基金。

中華基金會成立是因為行政院大陸委員會為推動兩岸民間交流而設置的非營利性特種基金；以結合政府與民間力量，促進兩岸關係良性發展為宗旨。主要是因應兩岸人民日益頻繁的往來，兩岸文教交流關係亦日趨密切。由於兩岸民間團體為兩岸互動的重要橋梁，政府為推動兩岸關係良性發展的需要，必須匯集各界力量，為兩岸交流締造更為有利的環境。中華發展基金管理會召集人由行政院大陸委員會主任委員兼任；委員 9 名，遴聘有關機關及熟諳兩岸交流事務之學術機關或文教、工商團體負責人擔任。管理會定期開會，負責策定、審議年度業務及基金保管、運用等事宜。業務及目標中華發展基金以推動兩岸交流、促進兩岸關係良性發展為目標，藉由基金之運作，配合民間資源，深入及擴大交流的效益。

重視兩岸青年交流是該基金會成立的宗旨之一，根據 2009 中華基金會年報顯示，中華基金會以兩個方向推動兩岸交流：一是針對一般性質之兩岸交流活動，以補助方式予以支持，例如補助兩岸學者專家赴彼岸講學或研究、獎助兩岸研究生赴彼岸研究、協助在大陸地區出版臺灣學術著作等；另一是基金依據重點交流策略，主動規劃交流項目，以委辦方式協請民間團體辦理，或與民間合辦。此類活動多屬經費龐大、民間團體主動辦理意願及能力不高，但對兩岸相互了解有實質效益之活動，係基金最重要的業務之一。至於交流的範圍則包括學術、科技、教育、體育、宗教、藝文、少數民族、新聞、廣電、出版等，在事前均詳細規劃，活動進行中予以協助、輔導，結束後進行檢討評估之下，確實能深化交流效果。

在青年交流部份，中華基金會透過兩岸青年學生的互動及學術研究，促進相互了解，培養互信的基礎，委託民間團體辦理兩岸青年學者論壇、兩岸大學生研習營、兩岸高中生夏令營、邀請大陸法律、大眾傳播及文學系所學生來臺研習交流，以及協助兩岸在學博、碩士研究生互至彼岸進行與撰寫論文有關之研討、修習或資料蒐集等。共完成 115 案，佔決算數 32.06%，顯見兩岸學術交流不論是中國學生或臺灣學生，皆有強烈意願赴對方地區參與研習或學習的態度。

大陸學生來臺研習期間，可以直接參與臺灣媒體實習一個月，從 2005 年開始至今，累積已超過百位選修媒體實習的大陸學生在臺灣實習，至今每年仍吸引許多大陸學生搶破頭爭取報名，但由於每學期只能吸收四十位，審查過程嚴格，其中，不但要求參與大陸學生需要撰寫研究發表論文，且會安排大陸學生親自參與臺灣媒體實習，體驗新聞自由報導風氣，雖僅有短期兩個月，但實務經驗與學術撰寫論文學習紮實，影響大陸學生甚深，截至 2009 年止，總計已錄取 120 位大陸學生來臺短期二個月交流，其中，有二位學生已經選擇第二次再來臺灣參與四個月一學期的研習。顯見短期交流已直接影響大陸學生看待臺灣高等院校的學習意願。

根據中華發展基金年報統計顯示，自 2005 年邀請大陸青年學者及學生來臺參訪並辦理兩岸青年學者論壇及兩岸研究生校園論壇、委託辦理兩岸大學生研習營及協助兩岸在學博、碩士研究生互至彼岸進行與撰寫論文有關之研討、修習或資料搜集等，完成案件逐年提升，2007 年完成 120 案，金額 19,270,786 元，佔委辦及補助實支金額之 30.10%、2008 年共完成 135 案，金額 34,149,113 元，佔決算數 50.83%。顯見兩岸學術交流不論是中國學生或臺灣學生，皆有強烈意願赴對方地區參與研習或學習的態度。

兩岸開放政策以來，學術教育交流不涉及政治議題，透過學術界互動，帶動兩岸正面的交流，學術界多數肯定大陸學生來臺對臺灣高等教育之正面影響。成功大學校長賴明詔說，從陸生回到大陸後的表現就能看出，臺灣的教育確實影響到他們；中央大學副校長李誠強調，就管理學領域來說，臺灣目前在學術上還是佔有優勢，現在能當陸生的老師，等這些陸生

未來有了成就，也就不會對老師有歧視，但這樣的優勢不能再拖下去。(中廣新聞網，2010)²⁷

第二節、高等教育困境與教育部對陸生之政策

臺灣高等教育面臨之困境隨全球化潮流更趨嚴重，在市場化要求教育跟進的態度下，大學領導者開始用教育行銷的概念推銷學校，陸生來臺則是教育行銷的一個手法，更是臺灣的大學開創學生來源的管道。因此，本節透過介紹臺灣高等教育的困境與解決之道外，輔以分析教育部的高教政策與兩岸高教的開放程度，了解臺灣各大專院校在教育部法令政策下，運用可利用之宣傳管道行銷大學，突破困境，搶灘大陸學生來臺體驗臺灣自由學風，爭取認同與支持，藉此期盼吸引更多陸生來臺。

一、臺灣高等教育的困境

(一) 全球化使高等教育更趨困境

影響二十一世紀的關鍵力量正是全球化的概念，由於制度（解除管制）與科技因素（網際網路發展）的影響，使得全球化快速蔓延，強化全球的相互關連（interconnections）與相互依賴，增加跨國的流動，讓整個世界趨向於單一化的發展。Vaira（2004）認為，全球化的主要特徵之一是國家力量的減弱（minimalist state），中央政府不但解除管制與權力下放，並信賴於市場機制運作，減少直接管制與干預，轉向扮演居中協調與績效評鑑的角色。這思維不僅影響經濟層面，高等教育制度、組織與文化也受到全球化深遠的影響。²⁸

Rhoads（2005）認為，全球化是型塑世界各地大學改革的主要力量，其中以新自由主義概念下的市場化趨勢最具主宰性，也是大學所必須面臨

²⁷ 程平，2010，〈大學校長：我們支持陸生來臺〉，中廣新聞網，<http://news.sina.com>，4月20日。

²⁸ Vaira, M.,2004, "Globalization and Higher Education Organizational Change. A Framework for Analysis," *Higher Education*, 48, pp 483-510.

的挑戰²⁹。鄔志輝認為，教育全球化的概念是在經濟全球化背景下衍生之概念，係針對經濟全球化趨勢所採取的教育應對行動，其基本特徵包括有：1.和而不同，即教育的全球在地化與教育的在地全球化；2.多邊互動性但卻隨國家強弱而具有霸權的不平等性。³⁰

以美國社區學院為例，全球化風潮帶來了顯著改變。美國社區學院協會（The American Association of Community Colleges）在 1995 和 2000 年的調查顯示：（1）社區學院提供的課程裡國際要素的比重從 40% 增加到 82%；（2）社區學院提供國際商業學程的校數比率從 23% 增加到 60%；（3）在校園和社區贊助促進全球意識的活動校數比率從 43% 增加到 83%；（4）招收的國際學生日益增多；（5）在 2000 年時，已有 44% 的社區學院雇用非美國籍的教師或具有國際經驗的教師。³¹

中國大陸高等教育學會會長、教育部原副部長周遠清則指出，經濟全球化對高等教育的影響將十分深刻，經濟全球化對教育的影響將是十分深刻的，而首先會受到影響的無疑是高等教育（求是新聞網，2001 年）。³² 2001 年我國教育部首次出版的《大學教育政策白皮書》的序言提到：「大學已為各國知識創新與人力資源的競技場，大學競爭力即為國家競爭力之重要指標……時值大學面臨全球化競爭與衝擊、不進則退的關鍵時刻，教育部為因應新世紀的需要，勾劃國內大學教育發展之願景，以作為推動大學教育施政及各大學規劃本身校務發展之依據，達成追求大學教育卓越化目標。」³³ 不難理解，全球化已對臺灣的高等教育產生明顯影響、大學對提升國家競爭力處於關鍵地位，以及大學須持續追求卓越。

²⁹ Rhoads, R. A, "University reform in global times: Opportunities and challenges." 載於中華民國比較教育學會主辦之「高等教育改革的全球在地化：國際改革趨勢與臺灣經驗的反省」年會。2008 年 9 月 11 日，取自 <http://www.ced.ncnu.edu.tw/ccest/seminarC/seminarC.htm>。

³⁰ 鄔志輝，2004，《教育全球化—中國的視點與問題》，上海市：華東師範大學，頁 29。

³¹ McJunkin, Kyle S., 2005, "UCLA Community College Bibliography: Globalization the American Community College", in *Community College Journal of Research and Practice*, 29:4(2005), pp329-334.

³² 周遠清，2001，〈經濟全球化對高等教育的影響將十分深刻〉，《求是新聞網》，10 月 6 日，<http://www.news.zju.edu.cn/news.php?id=300>，檢索日期：2009 年 9 月 20 日。

³³ 教育部，〈大學教育政策白皮書〉，2001 年 5 月，臺北：教育部。
<http://history.moe.gov.tw/important.asp?id=37>，檢索日期：2009 年 10 月 20 日。

陳伯璋、蓋浙生（2005）指出，臺灣高等教育現況分析與檢討提出幾個現象：高等教育機構數量由擴增至緊縮、高等教育經費由政府完全補助至開放多元籌募、鼓勵高等校院發展特色、市場機制引進高等教育體系以及強調高等教育追求卓越等，都發現臺灣地區高等教育因應全球化與市場化思潮所做的改變。³⁴由此可見，臺灣高等教育在上述全球化與市場化潮流影響下，已具備強調市場需求、限制政府權威、轉化知識的類型、加劇社會階層成型等現象。

楊思偉（2007）也指出，我國教育部推動《大學學術追求卓越發展計畫》、《獎勵大學教學卓越計畫》等皆說明為因應全球化的衝擊，提高國家競爭力，顯見，各國都不斷提昇高等教育卓越發展，而皆以提昇高等教育品質，作為提昇國家競爭力的手段。³⁵

大學經營策略受到全球化導向的影響，需面對全球化教育市場競爭。郭為藩（2004）認為：

包含人才競爭、研究資源競爭、與學生來源競爭層面。世界貿易組織業將教育視為一種服務產業，規範於《服務貿易總協定》（General Agreement on Trade in SERVICE, GATS）中，服務的方式包含：1. 跨境提供服務：服務業者自本國境內向其他會員國境內消費者提供服務，如遠距教學；2. 國外消費：消費者至其他會員國皆受教育服務，如出國留學；3. 商業呈現：教育服務提供者至其他會員國設立據點，提供服務，如設立國外分校；4. 自然人呈現：教育服務提供者專人至其他地區服務，如擔任國外大學客座教授等四種型態。³⁶

不僅僅是臺灣的高等教育面臨全球化的挑戰，世界各國的高等教育均正面對全球化挑戰，首要影響的是政府財政無法負荷大學迅速擴充所需經費，以及隨著兩岸分別加入世貿組織，必須遵守協定內容。面對這股全球化潮流，臺灣地區高等教育已充份感受到大學競爭壓力。為了能在競爭環

³⁴ 陳伯璋、蓋浙生（主編），2005，〈臺灣高等教育的發展與改革－新世紀高等教育政策與行政〉，臺北市：高等教育，頁 3-37。

³⁵ 楊思偉，2007，《比較教育》，臺北市：心理。

³⁶ 郭為藩，2004，《轉變中的大學：傳統、議題與前景》，臺北市：高等教育。

境下提高教育的生產效率、提升教育品質等因素的推波助瀾下，市場化策略便成為各國大學教育發展與變革的一個選擇，全球化帶來的市場化策略，直接使得國內大學經營積極要求政府開放陸生來臺的重要原因。

(二) 市場化對臺灣高等教育的影響

在市場化的架構下，透過供給與需求，成為對服務、產品與成本最理想的調節機制，因此若將高等教育視為是一種產品或服務，則市場也可以自由調節高等教育的一切。³⁷蓋浙生（2004）認為，市場化是在自由經濟體制下，藉消費與生產需求法則，產生自由競爭市場，以促進品質提昇。因此，外部競爭機制與內部品質提昇，為市場化之重點。³⁸從學者與教育經營者角度來看，高等教育在全球化的影響下，將透過外部競爭機制，來改善組織內部或教育機構內部的品質，以提高組織或教育機構獲取資源的可能性，促進績效增加。

戴曉霞（2000）指出，高等教育在市場化取向下，透過解除管制(deregulation)、消除壟斷(de-monopolization)與私有化(privatization)，³⁹期望引導高等教育走向市場競爭的模式，以市場化途徑來解決公部門所面臨的效率不彰問題，以及促進品質的提昇。市場化能夠為高等教育帶來以下的好處：首先，市場化可以降低政府的財政負擔，全球高等教育體系的擴張，始於 1960 年代，並於 1980 年代快速的發展，歐洲各國的高等教育學生人數也呈倍數成長，亞洲各國也不例外，韓國在 1960 年的高等教育學生人數僅有 10 萬人，到了 2002 年有超過 350 萬的學生進入高等教育，日本的高等教育也在 1960 年至 1975 年，以及 1985 年以後快速擴張，⁴⁰臺灣在 1996 年到 2005 年間，高等教育學生人數增加了 50 萬人，高等教育

³⁷ 鄭勝耀（譯），Torres, C. A., Rhoads, R. A. 著，2005，〈世界體系中的全球化與高等教育—理論與政治構念〉，載於淡江大學高等教育研究與評鑑中心（主編），〈21 世紀高等教育的挑戰與回應：趨勢、課程、治理〉，臺北縣：淡江大學出版中心，頁 3-28。

³⁸ 蓋浙生，2004，〈臺灣高等教育市場化政策導向之檢視〉，《教育研究集刊》，50 期 2 卷，29-51。

³⁹ 戴曉霞，2000，〈高等教育的大眾化與市場化〉，臺北市：揚智。

⁴⁰ 天野郁夫，2000，〈日本高等教育的大眾化—從計畫到市場模式〉，《教育研究資訊》，8 卷 4 期，頁 1-17。

的學生數在 2007 年達到了 130 萬人。⁴¹面對高等教育的擴張，對政府財政而言是一大負荷，各國政府為了解決高等教育經費成長趕不上入學人數成長的問題，因此在大學的財務議題，出現許多主張依賴市場機制的運作方式，包括調漲學費、賦予公立機構在經費支出有更多的自主性、以及尋求其他的經費來源等方式，⁴²另外，藉由私部門資源的投入來減輕國家的財政負擔，因此市場化是政府走向減低教育負擔的第一步。

其次，透過市場競爭以提昇高等教育的品質，由於全球化強調經濟整合，希望透過自由貿易來建立一個全球市場，各國都面臨全球性競爭，而國家的競爭力是取決於教育的競爭力，因此各國莫不致力於提昇教育的競爭力，Kim 與 Lee (2006) 即主張韓國政府必須採用更多的市場導向策略，用競爭來提昇高等教育機構的教學與研究品質。⁴³

市場化可以提高教育的生產效率與資源配置效率，莫家豪、盧一威 (2004) 分析，由於過去的公立學校經費大部分來自於政府，財源不虞匱乏，面對缺乏競爭壓力下，常被人詬病的是效率不高、缺乏成本效益的意識，然而處在眾多學校互相競爭以及政府經費補貼減少的環境下，各大學為能夠繼續生存下來，必須以最有效率的方式來使用稀少的資源，也就是在資源配置與產出狀態都能達到最高的經濟效率。近年來中國大陸高等教育體制內即進行結構與管理體制的改革，乃是希望運用有限資源的同時也能提高辦學效益，並注意資源調配與管理效率等問題。⁴⁴

由此可見，市場化可以滿足社會大眾對高等教育的需求，由於經濟的成長以及社會環境的轉變，人民對高等教育的需求增加，政府不再獨攬高等教育的辦學權，使得私立的高等教育機構開始擴張，且在市場導向下，

⁴¹ 教育部，2008，〈大專院校校數統計〉，9月20日。檢索日期：2009年09月21日。
http://www.edu.tw/files/site_content/B0013/overview03.xls

⁴² Hauptman, A., 2006, "Higher education finance: trends and issues" In James J. F. Forest & Philip g. Altbach(Eds.), *International handbook of higher education*, Netherlands: Springer. pp.83-106.

⁴³ Kim, S. & Lee, JH. 2006, "Changing Facets of Korean Higher Education: Market Competition and the Role of the State." *Higher Education*, Vol.52, No 3, pp557-587.

⁴⁴ 莫家豪、盧一威，2004，〈大學整併與中國高等教育治理變遷〉，《教育政策論壇》7(1)，臺北：高等教育，頁83-100。

大學科系與課程提供也愈來愈多樣化，學生的選擇權因此提昇。天野郁夫（2000）則以日本的高等教育為例提出，日本教育機構多元化早在 1980 年代就已經開始，他們提供多樣性的功能、形式與學術標準。⁴⁵中國大陸自 1980 年代中期實施權力下放以來，出現各種類型的大專院校，包括由社會力量創辦的學校以及民辦（私立）高等院校如雨後春筍般的成立，在辦學體制與教育服務提供呈現多元化的現象。

綜合上述，市場化對臺灣高等教育之影響就學校經費而言，解除管制並給予高等教育更大財務自主同時，政府所提供的高等教育經費與資源亦隨之刪減；就學生學費而言，由於政府經費的逐漸減少，大學院校（尤其私校）必須以提高學費來補足，也就是高學費政策或傷害學生權益的學費自由化政策；就行政管理與招募學生而言，競爭市場對生產效率的強調，導致學校的經營日趨企業化，並強調與就業市場的連結，以獲取學生就讀意願。

因此，臺灣高等教育在全球化的潮流之中，高等教育政策與制度必須有新的挑戰，教育市場化成為各國大學面對政府經費緊縮，以及全球競爭壓力下的重要因應措施。臺灣地區高等教育勢必順應潮流，開放高等教育市場，面對全球競爭之壓力，未來也必須面對大陸高等教育競爭與學生交流之趨勢。

（三）少子化趨勢對臺灣高等教育之影響

生育率低是先進國家普遍趨勢，主因不外乎，生活壓力大，教養小孩費用高，及自主意識抬頭，導致晚婚、不婚或頂客族越來越多。根據 OECD 認為，世代間要能完全交替，每名婦女生育率必須達到 2.1 人以上，但先進國家中，目前只有美國、冰島、紐西蘭達到 2 人，其餘國家多在 1.5 人以下。2004 年鄰近的新加坡為 1.4、南韓及日本均為 1.3，而臺灣降至 1.18，到了 2007 年臺灣更降至 1.1。⁴⁶根據統計，生育率正如自由落體般直下，

⁴⁵天野郁夫，2000，〈日本高等教育的大眾化—從計畫到市場模式〉，《教育研究資訊》，8(4):頁1-17。

⁴⁶行政院衛生署國民健康局，2008，〈當老年化與少子化的來臨，臺灣的下一步？〉，行政院衛生署國民健康局：http://health99.doh.gov.tw/p_health/detail.asp?no=41，9月21日，檢索日期:2009年9月20日。

少子化之速度令人擔憂，已對世界帶來新衝擊與課題。

受到少子化的衝擊，羅綸新認為，以 1998 年所面臨急速下滑的出生率為例，當年出生人口一下子減少 54,552 名，這些兒童已在 2004 年造成國小大減班，2010 年會造成國中大減班；2013 年延至高中，以此類推 2016 年會輪到大學，也就是說約十年後，會有一次大學院校的大淘汰。⁴⁷根據內政部最新統計，最近五年的出生人數，2004 年還有超過 21 萬，之後就一直下降，2007 年剩 20.3 萬，2008 年甚至不到 20 萬，只有 19 萬 6486 人，2009 年臺灣出生的新生兒只有 19 萬 1000 人，使得臺灣的出生率降到千分之八點二九；每位婦女一生生育的子女數只有一人，創下全世界最低。專家預計再過十年，臺灣人口就會呈現負成長；二十年後，可能會有二十萬男人找不到老婆；不用 50 年，全臺人口就會剩下不到一千八百萬人。臺灣的出生率全球最低，不只影響到在未來的 12 年，臺灣將會關閉三分之一的大學。這期間可能招生能力較弱的私校或技術學院，若無法開發新的學生來源，將會受到大衝擊，有近二、三十所學校可能完全招不到學生或招生嚴重不足。

徐明珠（2006）指出，臺灣的高等教育，近 20 年來出現劇烈變化，臺灣的大專院校擴張情形相當驚人，教育部規劃以一縣市至少一大學為目標，大幅度新設立大學或獨立學院，以及獎勵專科、職校升格，使得全臺大學（含學院）校數從 51 所增至 165 所，16 年暴增 3 倍；但 16 年來我國的出生人口卻由每年的 32.6 萬降至 19.1 萬人，只剩下 5 成 8，大學的高錄取率使招收的學生快速增加，學生競爭力下降，教育品質日益低落。⁴⁸

有人開玩笑說只要會呼吸的都可以進來，幸運的年輕人躺著也可以進大學。林海清（2006）分析，以 2006 年入學為例，其高等教育的入學率已達 93% 以上，2009 年更達 99%，學生不擔心缺乏升學就讀機會，導致學習態度低落，整體學習成效及品質下降，培育之學生基本能力無法提供

⁴⁷ 羅綸新，2007，〈臺灣少子化現象對高等教育的衝擊與挑戰〉，《教育資料與研究雙月刊》74 期，臺北：國立教育資料館，頁 133-150。

⁴⁸ 徐明珠，2006，〈少子化時代教育應有的對策與行動〉，臺北：財團法人國家政策研究基金會，教文(研)095-003 號，10 月 12 日。

就業市場所需之人力。⁴⁹郭秋勳、郭美辰（2006）指出，大學聯考錄取率在少子化的趨勢潮流下，將更難做高規格的品管控管。如今年曾發生大學招生不足的現象，即說明了私立大學「無法選擇學生」的事實，其「反淘汰」的惡性循環將會越來越嚴重。⁵⁰

綜合上述，少子化趨勢導致高等教育產生學校招生危機、學生快速擴充，學生素質下降，更形成城鄉差距的教育問題，因此，未來兩岸學校若開放相互交流或競爭的機會，可活絡臺灣人口與生源。在學術方面，臺灣在同文同種、學費尚可、大陸本身高教錄取率有限的條件下，大陸學生必會有所選擇，藉此能補足臺灣生源的缺口，亦促成兩岸學術文化快速交流。

二、臺灣高校提倡「教育行銷」 殷盼教育永續經營

面對高等教育市場化及全球化的趨勢移動下，「行銷」概念不再僅鎖定應用在工商界，目前各大學院校的領導者開始倡導行銷教育口號，藉此提高學校的競爭力、加強其競爭優勢，將其行銷的理念引進學校的經營管理中。吸收陸生來臺就學，不僅僅是因應全球化高等教育的來臨，更有助於改善臺灣高等教育吸收更多學生，朝教育永續經營發展。

教育行銷是由行銷的觀念演變與應用而來的。行銷的定義英文名字原為 Marketing，應運新世紀的變化，使得行銷意義本身千變萬化，凡是牽涉供需雙方的互動，包含了實體、虛擬、產品、心裡等問題。而行銷策略是事業單位用來達成其行銷計畫的一套行銷邏輯。其中包括對目標市場、定位、行銷組合、及行銷支出水準的特定策略。行銷策略要能夠指出公司所鎖定的目標市場區隔。這些區隔在需求與慾望、對行銷的反應、獲利性彼此不同。公司要能夠很聰明地找出公司由競爭的觀點最能服務的區隔，然後根據選定的目標區隔制定行銷策略。行銷一詞最早出自於經濟學，其最精簡的定義就是「找出顧客的需求，然後以可獲利的方式去滿足這些需

⁴⁹ 林海清，2006，〈少子化效應對技職教育發展之衝擊與因應策略〉，《教育研究月刊》151期，臺北：高等教育，頁32-45。

⁵⁰ 郭秋勳、郭美辰，2006，〈少子化時期高等教育的因應策略與發展〉，《教育研究月刊》151期，臺北：高等教育，頁46-55。

求」，行銷是企業重要功能之一，凡是企業與顧客接觸與交易都屬於行銷所關心的範圍。教育行銷則是其中的一種手法，學校則是類屬於事業單位，為使其事業體更具龐大，採用行銷學帶動學校獲利，已成為各高等教育的重要方式。

Kolter 和 Fox (1995) 認為，教育行銷是指一運用行銷的理念與方法，對於學校所在的環境、學生的來源、競爭力、和他生存的優勢劣勢作一分析，以作出本身的定位和它的目標市場（學生），並藉由這定位將自己的特色能力表現出來，以從它的目標市場中吸引更多學生的就學和資源投入。⁵¹彭曉瑩（2006）認為教育行銷是指將行銷的觀念應用在學校，對學校亦進行行銷規劃管理的完整過程。主要分為「內部行銷」與「外部行銷」，內容重點則包括「教育行銷理念」、「學校行銷組合」、和「招生推廣策略」三層面。⁵²

李小芬（2001）認為，所謂教育行銷係指將教育視同一個市場，學校妥善地活用市場區隔的技術、鎖定目標、確立定位，並以精良的課程、師資、設備、學習資源、服務品質、獎勵措施及適切宣傳等方式，來提升學校競爭力的一種「學校」、「教師」和「學生、家長」三者間相互交換價值的社會過程。⁵³黃義良（2002）將學校行銷界定為學校透過計畫與執行相關活動，並使社區、家長了解並支持學校的辦學理念、教學、課程實施與相關活動，使學生樂於就讀、教師樂於任教，而利於達成學校預期教育目標的社會性歷程。從以上得知學校行銷可分為「內部行銷」與「外部行銷」，其內容重點包含「學校行銷理念」、「學校行銷組合」和「招生推廣策略」三層面。⁵⁴

大陸生源市場已經成為臺灣高校眼中最強烈的市場來源，從這些文獻

⁵¹ Kolter, P., & Fox, K.F.A., 1995, 2nd ed, *Strategic Marketing for Educational Institutions*, Englewood Cliffs, NJ: Prentice-Hall.

⁵² 彭曉瑩，2000，〈師範校院教育行銷現況、困境及發展策略之研究〉，國立臺南師範學院國民研究所碩士論文。

⁵³ 李小芬，2001，〈學校行銷〉，《社教雙月刊》，臺北：國立臺灣師範大學社會教育系，101期，頁 55-56。

⁵⁴ 黃義良，2002，〈淺析學校行銷策略適用於中小學的具體做法〉，《教育資料與研究》，45期，頁 112-119。

回顧探討將教育行銷解釋成為教育行銷是指將行銷的觀念應用在學校的經營管理中，以求能成功的行銷學校，增進大家對學校的認識與瞭解，並接受學校的產品、服務和理念，以及進一步的提昇學校的績效，和增進學校的競爭優勢。

教育行銷的最大的功能在於能增加學校的知名度與社會各界人士對學校的瞭解支持，透過教育行銷，對學校進行規劃、管理，將學校機構的訊息、優勢和發展利基，傳達給外界，將可提升學校的知名度和聲望，使大家對學校的運作有一瞭解和認識，並進一步使其對學校有所支持。將此觀點移植至臺灣高校轉移至以大陸學生做為主要招生對象，若能事先做好各項宣傳，並搶灘在大陸建立高知名度，輔以提供各項優惠吸引短期大陸學生來臺灣進行短期課程交換研究，以活潑的課程與自由的學習風潮，建立大陸學生來臺意願。

目前臺灣高校均於國際學生交流處旗下設立大陸事務組等行政單位，協助來臺灣的大陸學生及未來有意願來臺的大陸學生各項行政學術資源搜尋，並強力宣傳自身學校的競爭力和辦學績效，在首次來臺的大陸學生心裡填入知名度效應。

三、教育部與臺灣各大學對陸生來臺政策立場態度

面對陸生來臺的態度，大學院校態度積極，開放政策則因大環境關係則顯緩步推升格局。元智大學校長彭宗平是兩岸學術交流熱潮的歷史見證人。他曾將大陸交換學生來臺分為三個階段。第一階段是 1980 年代，陸生來臺多是加入短期的學術交流行程。第二階段是 1998 年前後，彭宗平時任清華大學教務長，促成清大與大陸「李政道基金會」的合作，首批為期 6 到 8 星期研修時間的陸生來臺，由於交流成果不錯，各校也紛紛效法。「教育部將陸生來臺時限延長為一年，則可以當作是第三階段的序幕」。⁵⁵

(一) 教育部研擬陸生來臺政策

⁵⁵ 林奇伯，2009，〈大陸學生 留學臺灣 引爆善意競爭〉，《遠見雜誌》，275 期，5 月 14 日，頁 179-183。

兩岸學生交流始於民間開放交流，當時即透過臺灣商人前往大陸經商，透過子女間的就學互動，間接促進兩岸青年的短期交流；2006年5月即有立法委員提案敦促開放大陸生來臺讀大學，同年8月陸生來臺交流期限擬放寬延長到半年或一年，但教育部強調，開放大陸學生來臺讀博、碩士，則因涉及政府大陸政策，要再研議。

由於政府預計研擬陸生來臺就學之政策已紛擾多年，而教育部部務會報於2008年9月通過修訂《大學法》及《專科學校法》，增列大陸地區學生來臺就學法源，加上配套訂定辦法，最快2009年陸生可來臺就學。教育部這次修《大學法》和《專科學校法》，增列港澳及大陸學生，比照外籍生及僑生等，入學方法及名額，應與本地生區隔，也是開放大陸學生來臺就學準備工作的第一步，為陸生來臺取得法源依據。2009年再依兩岸人民關係條例、大學法、專科學校法授權，秉持三限、六不原則，並廣徵各界意見，研擬「大陸地區學生來臺就學及停留辦法（草案）」及修正「大陸地區學歷採認辦法（草案）」，作為具體執行的依據。

不過，於2008年9月新學期開始，在教育部開放陸生來臺就讀法令限制前，則已有大陸學生透過交換學生，或向中華發展基金申請獎助的名義，來臺進行短期研究。依規定，陸生每次停留的時間為2個月，得延長一次，最長4個月。

2009年教育部規定，大專校院與大陸地區大專校院締結書面交流合作協定，為履行協定內容，擬申請陸生來臺研修逾6個月者，每年於6月15日或12月15日前填具申請表向教育部申請，教育部同意後，於陸生來臺1個月前向內政部入出國及移民署申請來臺許可，一次核准停留時間為6個月，6個月期滿前10日，檢附已辦理疾病意外事故保險之文件影本向內政部入出國及移民署各地服務站申請延期，總停留時間不得逾1年。

2010年4月21日教育部將陸生入臺、開放中國大陸學歷的大學法、專科法等三法修正案，排入立法院教育及文化委員會審查，但由於立法委員意見分歧，目前仍未通過陸生三法相關法令。教育部大陸事務小組則重申關於「教育部針對大陸學生來臺研修之政策立場」：陸生來臺研修可彰

顯我國教育優勢、促進兩岸學子互助互信、展現教育之柔性國力，並激勵國內學生學習動機及提升我國高等教育國際競爭力，國內公私立大學自民國 88 年起依「大陸地區專業人士來臺從事專業活動許可辦法」及「大陸地區文教專業人士及學生來臺從事文教活動審查要點」等規定，邀請大陸地區學生來臺從事短期研修 2 至 4 個月。配合交通往返路程及學期課程實際需要，自 2008 年年底修正來臺研修酌予放寬為 6 個月。依上述法規來臺從事短期研修人數向無特別限制，目前如經許可最長可停留 1 年，但人數不得超過 1,000 人，2009 年來臺研修人數 1 年期 248 人，6 個月以下 2,640 人，合計共 2,888 人。

來臺短期研修學生不涉及學歷採認問題，國內學校亦不得發給學分證明，其收費標準統一以私立學校學分費 1.5 倍計算。另各校邀請大陸學生來臺研修，均會考慮到學校設備、師資、生活輔導機制等條件，並嚴格禁止學生從事打工或其他與許可目的不符之活動，政府有關單位發現學校或學生有違反規定，均可依法給予相關處置，目前尚無發現有重大違規情事，教育部將密切注意兩岸交流情形，並隨時檢討改進做法，絕對不會影響國內學生就學權益。

教育部以「階段性、檢討修正、完整配套」及「三限六不」原則，就招收陸生來臺及大陸學歷採認政策已進行整體規劃，並研擬完善配套措施，未來將針對大學招收陸生之名額、方式、資格、辦理時程及考核機制等事項訂定規範，妥善辦理招收陸生來臺事宜，期使我國加入與世界各國競逐招收優秀外國學生之行列，匯集人力資本，達成對國家社會利益、高等教育發展及青年學子學習創造「三贏」之目標。

（二）開放陸生學界態度積極

根據教育部（2003）公布《我國高等教育發展規劃研究專案報告》顯示，高等教育擴張使高等教育機構的數目大幅遽增，10 年來專科學校從 74 所急速萎縮剩下 15 所。大學院校則從 51 所，到 2008 年增加為 162 所大專院校（教育部，2008），然而，2007 年新生兒卻不到 21 萬人。⁵⁶以

⁵⁶ 內政部，2008，〈臺閩地區出生人口數〉，9 月 2 日，內政部。

此總數來算，平均每所大學只能分配到 1,296 名學生，可預見的是未來高等教育機構必會面臨到招生不足之窘境。臺灣的教育政策適逢大學之門大開，又碰上少子化的逆流，使得幸運的年輕人躺著也可以進大學（經濟日報，2009 年 5 月 5 日，A2 要聞）。⁵⁷ 大學錄取率屢創新高，去年更高達 96%，部分大學校系面臨招生不足、甚至倒閉情形。教育部於 2008 年即破例同意招生不足的稻江、立德及致遠進行第二次招生，開放學校可自辦考試甚或不辦考試，即可針對社區人士及非應屆高中畢業生自由招生，儼然變相開放大學「二招」（自由時報，2008 年，9 月 22 日，A11 版）⁵⁸，來補足部分學校招生不足的現象。

楊景堯指出，臺灣 2008 年大學指考錄取率將會達百分之百，高教生源嚴重匱乏與私立大專院校的招生壓力，再加上開放大陸學歷採認沒有共識，成為新政府決定先開放大陸學生來臺就學的主因。⁵⁹ 為紓解高等教育招生不足困境，臺灣許多高等教育機構的經營者，紛紛表態贊同開放大陸學生來臺就學，緩和臺灣因少子化造成的招生不足問題。

教育部高教司表示，開放陸生來臺，的確可以紓解私立技專校院招生不足的問題，而且到民國 104 年，大專校院的招生總數，將多於高三應屆畢業生人數，招生危機更嚴重（聯合晚報，2008 年 5 月 14 日，A9 版）。⁶⁰ 教育部長吳清基先生則說，在維護我方國家尊嚴及在維護在臺學生受教的條件之下來對等協商，有條件推動開放陸生來臺跟承認大陸學歷。漸進式、階段式，研究生先來臺爭議較少；公立大學應為外加的名額不影響本地生進入公立大學的機會，私立大學可以全面開放。具特色的臺灣的私立大學及技職院校亦可招收到學生（聯合晚報，2009 年 11 月 1 日，A2 版）。⁶¹ 吳清基強調，未來陸生來臺及採認大陸學歷的政策及做法，一定會「強調臺灣主體、國家利益優先」。討論陸生來臺，應該「拋開藍綠意識形態」，

http://www.edu.tw/files/site_content/B0013/overview75.xls，檢索日期：2009 年 09 月 20 日。

⁵⁷ 經濟日報社論，2009，〈誰在掐滅臺灣的未來？〉，《經濟日報》，5 月 5 日，A2 要聞。

⁵⁸ 陳宣瑜、劉力仁、黃以敬，2008，〈稻江、致遠、立德招生不足 教部破例 大學辦二招〉，《自由時報》，9 月 22 日，A11 版。

⁵⁹ 楊景堯，2008，〈開放大陸學歷採認是對歷史負責〉，《聯合晚報》，5 月 14 日，A9 版。

⁶⁰ 王彩鸞，2008，〈教育部：紓解招生不足問題〉，《聯合晚報》，5 月 14 日，A9 版。

⁶¹ 王彩鸞，2009，〈臺北市副市長吳清基先生〉，《聯合晚報》，11 月 1 日，A2 版。

認為透過兩岸教育交流開啟兩岸之間友善互動，「只有正向，沒有負面」影響（聯合晚報，2009年11月1日，A2版）。⁶²

2008年時，大學私校協進會並聯合國立大學院校理事長聯合發表聲明指出，開放陸生來臺及採認大陸學歷是「三贏」政策，對國家利益、高等教育發展、青年學子學習都有益，呼籲朝野儘速通過相關法律。該聲明由國立大學校院協會理事長李嗣涔、私立大學校院協進會理事長李天任、私立技專校院協進會理事長陳振貴連署。三大協會認為，開放陸生來臺就學、採認大學學歷是「三贏」政策，能增加文教交流、有助兩岸和平，展現臺灣在兩岸教育發展的主導性，有助「國家社會利益」。包括日本、韓國、美國等多國都積極招收大陸學生，陸生來臺能促進大學招生多元化，利於「高等教育發展」；可激勵國內學生學習動機，讓陸生體認臺灣民主開放價值，幫助「青年學子學習」（聯合電子報，2009）。⁶³

2010年為爭取開放陸生來臺，臺大校長李嗣涔等九位公、私立大學正副校長，呼籲朝野政黨應百分之百支持開放陸生來臺政策。李嗣涔表示，臺灣不能選擇性封閉，應該把校園打開，留學經驗讓人一輩子忘不了，希望大陸未來的總理是「臺大的畢業生」；世新大學校長賴鼎銘也說，臺灣不能再等十年、廿年，百分之百要開放！「我們要的是頂尖學生、頂尖老師，完全給大學自主，大學不僅爭取生存權，還有頂尖的權利。」（中央廣播電臺網頁，2010）⁶⁴

私立大學校院協進會再次於2009年10月28日擴大規模舉辦招收陸生研討會，與會的輔大、元智及世新大學校長都異口同聲表示，私立大學要招的是大陸能考上大學的學生。輔大校長黎建球表示，甚至是大陸排名前100百萬名的優秀高中畢業生，這些學生來臺才能給校園一點刺激。至於招收大陸研究生，元智大學校長彭宗平表明：「我們只要大陸211工程（21

⁶²王彩鵬，2009，〈臺生登陸 限額限校〉，《聯合晚報》，5月14日，A2版，話題。

⁶³姜穎，2009，〈3大校長團體 力挺陸生開放〉，《聯合電子報》，5月13日。

http://mag.udn.com/mag/campus/storypage.jsp?f_MAIN_ID=13&f_SUB_ID=1755&f_ART_ID=194238，檢索日期：2009年10月10日。

⁶⁴程平，2010，〈開放陸生 李嗣涔：臺灣不能再選擇性封閉〉，《中央廣播電臺》，4月20日。<http://blog.udn.com/kinglunglee/3962553>，檢索日期：2009年10月10日。

世紀大陸要全力扶持的 100 所重點大學) 的大學畢業生。」(聯合晚報，2009 年 10 月 29 日，A10 版)⁶⁵

根據上述報導引用輔仁大學校長黎建球文中指出，與大陸相較臺灣的學術有優勢，臺灣應該對自己有信心，一味防堵只是顯示自己的怯懦。東海大學副校長葉芳栢也表示，國立大學拿納稅人的錢，因此開放陸生難免有所顧慮，但私立大學願意接受挑戰，先為臺灣創造雙贏的機會。中華民國木鐸學社針對大專校院校長對開放中國大陸學生來臺就學的意見調查分析，受訪的 110 所大專校院校長，91.6% 的人贊成開放大陸學生來臺就讀。

綜合教育部、大學校長及高等教育機構經營者的角度，對於開放陸生來臺就學均持偏樂觀的態度，認為透過開放陸生來臺能夠彌補臺灣大專院校招生不足的缺口，並能透過兩岸學生共學互動，創造新的共學刺激。

第三節 大陸學生來臺之可能因素探討

一、大陸生源人口充沛

臺灣私立大學面臨少子化危機，學生人數不斷下修，但根據 2008 年統計，大陸改革開放三十年來，高等教育已有快速的進步，每年高考（大學聯考）報名總人數約一千一百萬名，錄取率約六成五，錄取生人數近六百多萬名，還有 500 萬高中生無法進入大學，這也是臺灣的大學院校積極爭取考量的生源來源。

東海大學副校長葉芳栢曾表示，中國大陸近 10 年來經濟迅速發展，陸生已成為各國爭取對象，我們沒辦法坐視，兩岸交流愈來愈頻繁，透過開放陸生來臺就學，除可增加學術及教學環境多樣性，也可增進大學競爭

⁶⁵ 嚴文廷，2009，〈私校盼政府放手，寧戰死也不願在臺灣憋死〉，《聯合晚報》，10 月 29 日，A10 版。

力。⁶⁶面對各國對大陸學生招手，臺灣有其第一優勢可以爭取更多好的大陸學生。

二、大陸近幾年掀起出國留學潮

根據中國大陸教育部留學服務中心有關人士引用《2009 中國留學報告》的統計數據指出，截止 2008 年底，中國大陸留學人數 139 萬。其中從 1872 年到 1978 年百年間不足 13 萬；至 2000 年，僅 34 萬留學生出國留學。而從 2000 年至 2008 年 8 年間超過 100 萬人。1998 年至 1999 年，中國一年只有 2 萬多個留學生，10 年之後，這個數字已變成了 20 萬。專家預計，3 年之內中國留學生總數就會超過 200 萬。據聯合國教科文組織統計資料顯示，中國出國留學人數已居世界首位，佔全球總數 14%。進入 21 世紀後，留學人員的構成也發生了重大變化。體制外自費留學生已佔出國留學人數 90% 以上，出國留學地區分布在世界 109 個國家和地區，所學科目幾乎覆蓋了當代所有學科。⁶⁷

三、大陸高校目前對於臺灣的高等教育評價正面

基本上，臺灣高等教育的素質是被信賴的，大陸學生對於臺灣的高等教育擁有好的印象，因此，只要臺灣政府宣布開放大陸學生來臺灣接受高等教育，相信應該會吸收很多學生考慮來臺灣就學。⁶⁸

⁶⁶盧禮賓，2009，〈私校招陸生 文大校長：不做會後悔〉，《聯合報》，10 月 30 日。
http://mag.udn.com/mag/campus/storypage.jsp?f_ART_ID=219302，檢索日期：2009 年 11 月 30 日。

⁶⁷王碩，2010，〈新世紀中國留學生過百萬 6 成海歸未滿 30〉，人民網：
http://big5.xinhuanet.com/gate/big5/news.xinhuanet.com/overseas/2010-04/02/c_1214085.htm，4 月 2 日。

⁶⁸楊景堯，〈開放大陸學生來臺就學對臺灣私立大學生存之助益〉，《展望與探索》，2 期 9 卷，臺北：展望與探索雜誌社，頁 111-114。

第四節 臺灣高校招收陸生的作法與態度

一、與大陸高校簽約搶陸生

臺灣大學院校透過與大陸各所高校建立學術合作協定、赴陸建立籌備處，希望一旦政策開放後，即能搶先一步，直接爭取大陸學生來臺就讀大學。教育部大陸事務小組 97 年 10 月 24 日正式對外公布「各級學校與大陸地區學校締結聯盟或為書面約定之合作行為審查要點」公布：

教育部為審查各級學校依臺灣地區與大陸地區人民關係條例第三十三條之三規定申報與大陸地區學校締結聯盟或為書面約定合作行為之有關事項，特訂定本要點。各級學校擬與大陸地區學校締結聯盟或為書面約定之合作行為所簽訂之書面約定書（以下簡稱書面約定書），應於進行簽約二個月前，向本部提出申報。但直轄市、縣（市）政府主管之各級學校，應經由所屬主管教育行政機關核轉向本部提出。

教育部呂木琳次長指出，自九十三年二月迄九十七年十月十五日止，臺灣地區計有九十六所大專院校與大陸地區大專院校簽訂學術合作協定（中國時報，2008 年 10 月 22 日）。⁶⁹臺灣的大學若能與大陸高等學校簽訂學術合作協定，如同與國外大學建立姐妹校關係，有助提升臺灣高等學校在大陸的知名度，面對未來政策的開放，有助藉此吸收更多的陸生來臺，此一方法在教育部承認學術合作協訂報部承認後，國立大學與私立大學與大陸學校簽約更趨積極明顯。根據統計 147 所一般大學中，已有 115 校、將近八成已與大陸 302 校簽有姊妹校約，總合約數更高達 1039 個。

增進兩岸學術合作關係，校長吳思華 25 日率團前往北京訪問六天，期間不僅拜會北京重要大學與文教機構，也與北京大學、北京清華大學正式簽署學術合作協議。未來，不僅促進現有交流關係更穩固，未來藉由學生交換學習、甚至推動雙聯學位或大學聯盟，更將拓展學生視野，進而放眼亞洲和全球。⁷⁰

根據國立臺灣師範大學參訪紀要中提出，校長應邀參加「2009 年兩岸高等教育

⁶⁹ 林志成，2008，〈每年開放千人 期限延為一年 陸生來臺研修 若涉國安將遭拒〉，中國時報，10 月 22 日。

⁷⁰ 國立政治大學網頁，2010，〈拓展學術視野 政大與北大、北京清大締約合作〉。

西安研討會」，代表臺灣高教團體，於大會發言並主持研討會，會後並參訪本校姊妹校陝西師範大學，並與之簽訂學生交換約，大會結束後，代表團赴北京，拜訪北京大學，談學術合作，並參訪北京外國語大學，並與之簽訂學術交流協定備忘錄，以及學生交換約。實質有效促進海峽兩岸學校之間的交流合作。⁷¹

私立大學中如中國文化大學已與大陸二十所高校簽訂學術合作協定，並與福建等推動學分承認等做法，藉以吸引更多大陸學生來臺。臺南縣麻豆鎮致遠管理學院積極經營兩岸學術交流，已與福建省 3 所大學、院校簽署意向書，預計 2 年後將有 300 名大陸學生以「短期研習」名義，到致遠上課一學期。致遠說，會遵守教育部規定辦理。甫前往福建接洽的致遠兩岸文化交流中心主任茆政吉表示，包括福建、廣西都已完成大學高等學校所謂「2+1」規劃，也就是該校三專部 3 年學程中，將安排其中 1 學期到致遠，預計 4 個月再回到大陸（聯合報，2010 年 5 月 3 日，B2 版大臺南綜合新聞）。⁷²高雄義守大學連續三年每年招收大陸學生來臺研讀，96 年第一學期大陸生 46 人，96 年第二學期則以倍數成長達 138 人，97 年第一學期大陸生則達 130 人，至今每年每學期維持百位大陸學生以上，義守大學與大陸簽定國際事務協定的學校建立交流內容，包含大陸學生於學期中至高雄義守大學研習一學期四個月，學雜費全免，並安排住宿，但生活費及教科書自理。

此外，為提供招生資訊及學校：臺灣高校為提升兩岸交流合作關係，採取設立籌備處，雖未能有招生功能，但足以讓大陸師生了解該校簡介及相關招生內容，有其設立之必要性與功能性。如中國文化大學推廣教育部已於上海及北京兩地設立辦事處，協助安排大陸學生來臺短期研習事宜。

二、設立大陸事務部、邀請兩岸師生來臺講習研習

為協助陸生來臺生活事宜、提供交流訊息交換，自 2008 年開始，原

⁷¹ 國立師範大學網頁新聞，2009，〈「陝西師大、北京大學、北京外國語大學」參訪紀要〉，國立師範大學：<http://www.ntnu.edu.tw/oia/news2009091601.php>，9 月 16 日。

⁷² 謝進盛，2010，〈3 校 300 陸生 2 年後致遠上課〉，《聯合報》，5 月 3 日，B2 版，大臺南綜合新聞。

先各大學院校行政組織均僅設有國際交流處一級行政單位，輔助姐妹校簽約、安排有意前往姐妹校等地留學學生行政作業事宜，現今各大學的國際交流合作中心，為迎接大陸學生來臺研習各項準備，開始在國際交流處單位下設立大陸事務組或大陸事務部，協助陸生來在各項事宜及各種行政業務服務，經常提供之服務即是安排臺灣采風行等旅遊觀光參訪臺灣之行程，讓這群大陸學生更了解臺灣。

東吳大學研究事務與國際合作處於 2010 年 1 月 27 日至 2 月 1 日舉辦「2010 兩岸交流冬令營-春遊雙溪 in 臺北」，邀請天津大學、四川大學、哈爾濱工業大學、南京大學、廈門大學、蘭州大學等知名學府的 40 名師生來臺，希望透過臺北的文化之旅與專題講座，讓大陸師生認識臺北的美麗與文化風貌。⁷³

嘉南藥理科技大學主辦的「兩岸大學與專校學術交流冬令營」已於 2010 年 1 月 30 日畫下完美句點，此次對岸來訪的學校有廈門南洋學院與廈門醫專兩所學校，共計 38 位師生，為期七天活動以參觀訪問，並體驗臺灣風情為主。嘉藥科大除了藉此活動與來訪的兩校進行交流座談外，在這次活動中負責接待的嘉南藥理科技大學貼心安排多樣化的參訪行程，包含臺南孔廟、赤崁樓及安平古堡等名勝古蹟，還有品嚐道地的臺南小吃等，該校還安排大陸學校的師生前往臺南花園夜市體驗特有的夜市文化。大陸師生們也到了嚮往已久的日月潭一覽秀麗湖光水色，回程還順道參訪濃濃懷舊風味的鹿港小鎮，大陸師生們對於寶島豐富多元的自然景色與人文風土驚歎不已。該團的大陸學子對臺灣的大學學習環境與課外生活，表現出無比的好奇。為迎接遠道的嘉賓，嘉南藥理科技大學特別為大陸學生們安排一對一的生活輔導員，每一位擔任的同學都是自願報名參加，並經過校方甄選之優秀學生代表，其中不乏有導遊、領隊、餐飲與調酒等專業證照，每位都是一時之選。在七天的活動行程中，除了各項參訪交流及體驗寶島秀麗風景之餘，有了這些貼心的同學陪伴與照顧，讓大陸學生們有個難忘的寶島之旅。⁷⁴

國立清華大學學校網頁上刊登：大陸學生將開展為期 6 週的交流，均安排進住清大學生宿舍。每週一至五，將依學生專長安排至不同研究室，接受清大教授的專業指導，而週末則由接待家庭規劃安排大陸學生在臺的家庭活動。今年共有 36 組熱心的接待家庭，其成員部分來自清華大學教職員，另一部分則為校外

⁷³ 陳碧雲，2010，〈兩岸大學交流 東吳搭橋 大陸六所大學 40 名師生來臺〉，《經濟日報》，2 月 27 日，D1 版，直航商機。

⁷⁴ 黃逢森，2010，〈兩岸大學冬令營 嘉藥科大 陸生貼心輔導員〉，2 月 6 日，《經濟日報》，D1 版，直航商機。

人士，包括新竹市府員工親友、國立新竹高中家長會、國立實驗中學教職員生、和各行各業的新竹市民等等；尤有甚者，一名住在臺中市的大學講師也慕名前來應徵今年的接待家庭，足見清大暑期兩岸學術交流活動及接待家庭活動，均已建立起好口碑。

接待家庭、學伴制度，接待安排高規格且生活化，已展現臺灣高校對招生陸生的積極正面態度。早年在大陸學術界流行一句話，出國留學最難有兩個地方，第一個是月亮，第二個是臺灣，可見在大陸學術界仍有不少師生想要來臺灣一窺臺灣學術界之神秘面紗，若臺灣的大學院校及時掌握趨勢與方向，將能在未來第一波開放陸生潮中搶得先機，影響所及，現在許多臺灣的國立大學採取更為開放態度，以籌募校務基金支助大陸學生來臺的住宿等優惠。私立學校透過董事會補助方式，提供陸生住宿等相關費用邀請大陸學生停留四個月，爭取認同與帶動學習刺激；國立大學，包含臺灣大學、政治大學、成功大學則積極向企業募款，希望以獨立基金的方式，提供傑出的陸生獎助學金，最高甚至可能比照美國大學，以全額免費方式招收一流的大陸研究生。成功大學校長賴明詔也說，成大已規劃將大陸優秀學生分等級，最傑出的可以拿到全額免費的獎學金，包括生活費、學雜費都免費；次一級的學生可給予生活費免費，再次一級才是學費免費。他認為，這樣才能有效招攬最好的大陸研究人才（聯合電子報，2009年12月12日）。⁷⁵

國立臺灣科技大學 2010 今年二月份首度迎來第一批大陸學生，在其國際學術交流組設立大陸事務組；國立大學校長也公開發表對陸生來臺支持之言論。臺大校長李嗣涇指出，八成以上大學校長都支持開放陸生來臺，理由很簡單，現在是全球化的世界，且很多機會都給最優秀的學生，臺灣當然不能置身事外。他認為，臺灣不能選擇性封閉，應該把校園打開，選擇優秀學生進來，陸生當然也要進來。政治大學校長吳思華以經濟角度指出，未來經濟發展要以過去製造驅動變成創新驅動，若臺灣在創新要有更大動力時，學校須扮演更重要角色，教育卓越化須以校園多元化為前提。

⁷⁵嚴文廷，2009，〈搶陸生 名校找企業募獎學金〉，《聯合晚報》，12月12日。
http://mag.udn.com/mag/people/storypage.jsp?f_ART_ID=226768，檢索日期：2010年01月20日。

中央大學副校長李長誠說，大陸在管理上，比較不靈光，假如能收大陸管理的學生來上臺灣的課，臺灣人就可以做大陸大公司、大企業的主管或顧問，今天臺灣把門關起來後，只能永遠幫人打工，「再綁下去，我們一點機會就沒了（中廣新聞網，2010年4月20日）！」⁷⁶

此外，透過各種民間申請補助款，舉辦兩岸三地專題研討會，邀請大陸的學者來臺體驗臺灣，是目前各臺灣的大學院校推銷自己的最佳管道。根據中華基金會 2008 年報統計顯示，推動兩岸青年學生交流，以及兩岸學術、教育、藝文、宗教、新聞及傳播等各領域專業人士互訪，共完成 368 件交流案，有效增進兩岸彼此瞭解，建立互信基礎。

根據中華基金會 2009 年報統計，每年均有各種形式的兩岸交流方式，如藝文、社科等活動，青年文教交流停留時間長，對臺灣觀察更深入，影響甚為深遠。如表 1 兩岸青年學者及研究生交流活動顯示，國內大學邀請研究生來校研習的比例每學期約 10 位左右，邀請的學生多為大陸重點發展大學的學生，對與臺灣共學刺激臺灣學生思維的影響大。

⁷⁶ 程平，2010，〈開放陸生 李嗣岑：臺灣不能再選擇性封閉〉，《中廣新聞網》，4月20日。

表 1：兩岸青年學者及研究生交流活動

訪問期間	邀訪單位	邀請名義及類別	就讀大陸學校
98/08/15-98/10/14	中國文化大學	邀請大陸北部地區大眾傳播研究生來臺實習	北京大學、中國人民大學、中國傳媒大學、北京師範大學、南開大學、遼寧大學、上海交通大學、復旦大學等
98/08/31-98/09/09	中華公共事務管理學會	兩岸青年學者論壇—NGO	邀請華中科技大學、廣西大學、華北電力大學、海南大學、廣州中山大學、武漢大學、中南大學教授
98/09/11-99/01/09	東吳大學	邀請大陸華北地區法律研究生來臺研習	中國人民大學、中國政法大學、對外經貿大學、中南財經政法大學、南京師範大學
98/09/14-98/11/13	國立政治大學	邀請大陸華中與華南地區法律研究生來臺研習	廈門大學、鄭州大學、中南財經大學、中山大學、北京大學、中國政法大學
98/09/28-98/11/26	銘傳大學	邀請大陸華東地區法律研究生來臺研習	南京大學、河海大學、華東政法大學、安徽財經大學、上海交通大學、浙江大學、蘇州大學
98/10/15-98/12/13	銘傳大學	邀請大陸中、南部地區大眾傳播研究生來臺實習	華中科技大學、南京大學、武漢大學、廈門大學、北京清華大學、湖南大學、中國人民大學
98/10/15-98/12/14	中國文化大學	邀請大陸東部地區大眾傳播研究生來臺實習	廈門大學、山東大學、南京大學、浙江大學、西北大學、武漢大學等

資料來源：：中華基金會統計年報（2009年）

此外，如臺灣的大學院校也會邀請學生之外的職場經驗者，來校參觀，藉由參觀提升校內知名度。

如國立屏東科技大學大陸新聞人員專題採訪高等教育資源座談會，邀請大陸新聞人員參訪團，包括天津日報教育衛生新聞部副主任汪偉帶領，參訪屏科大野生動物收容中心，聆聽臺灣技職教育特色及發展簡報，大陸新聞人員來自北京人民廣播電臺、今晚媒集團、山東、遼寧等廣播、電視臺及中華全國新聞工作者協會臺港澳辦公室等共 10 人。屏科大校長古源光介紹面積 300 公頃的屏科大，為全國校園最大，他說，臺灣學生喜歡上大學，但部分學生學成技術後，卻不喜歡到產業線工作，其實社會與產業界需要多一點人進產業系統。屏科大技職教育研究所長鄭明長、研發長謝啟萬就「臺灣技職職業教育概況」、「屏科大的發展及特色」，說明校方做法，多鼓勵師生取得專業證照並兼顧質量，強化進入職場所需的就業職能。由於最近陸生來臺的話題正夯，天津人民廣播電臺記者王棟、今晚報社記者蔣娟等人，分別就臺灣技職招收陸生等提問，其中提及臺灣中等技職（即高職）學校並不多，像大陸的中等技職就是培育流水線（工廠操作）人員，詢問在臺灣培育四技、二專的人才，以後能否順利到產業工作？古源光表示，迎接陸生，屏科大早就做好準備，目前屏科大研究所已有來自北京科大的學生，至於培育出的四技學生都有一套獎勵措施，讓學生很快進入產業（聯合報，2010 年 4 月 27 日，B2 版高屏東綜合新聞）。⁷⁷

三、提升陸生在臺學習參與度

這些做法包括以學習融入臺灣生活的課程，讓大陸學生更貼近臺灣的文化。例如：日前世新大學為愛朗讀活動，則邀請在臺陸生一同朗誦愛的詩句，讓大陸學生看到不一樣文化校園。文化大學邀請陸生參與僑生週活動，透過各國文化的展示樣品，讓在臺陸生也能體驗世界各國服飾風情。這些活動的舉行，就是要陸生自然愛上臺灣，還能體驗臺灣特有的文化風情。

⁷⁷ 林順良，2010，〈高教交流 陸媒訪屏科大〉，《聯合報》，4 月 27 日，B2 版，高屏東綜合新聞。

響應 423 世界書香日，世新大學今天首創 12 小時不間斷「為愛朗讀」。包括老師、在臺陸生、外籍生以及國小小朋友一起參與，從 10 歲到 83 歲，大聲朗讀自己最愛的文學作品，共有五種不同的語言一起發聲。中國傳媒大學的洪麗丹就說，她覺得「馬拉松式朗讀」非常新鮮有趣，主動報名參加，還選擇「致母校，我們正是如此優秀」，希望大聲說出「我來自大陸，表現更不輸給臺灣學生」。另一位參加朗讀的陸生麻少妮選擇泰戈爾的詩，還以中英對照朗誦。她表示，這是第一次聽說朗讀竟然可以接力 12 小時不停止，而且一大群人不分年齡共同做一件事，感覺很溫馨（聯合晚報，2010 年 4 月 23 日，A14 版焦點）。⁷⁸

此外，運用 BBS 站公布訊息、文宣海報張貼與朋友間的口耳相傳方式邀請大陸學生來臺。目前凡是臺灣有釋出各種大陸學生來臺之名額，均會通知大陸與之簽訂學術合作協定的大陸學校公布，敬請該校登錄在網路、QQ 人際交流網等，透過轉引或是轉貼公告，可在網路上發揮強大的宣傳、訊息流動功能。透過有去過的同學經驗分享或者欲瞭解臺灣性質的 Q&A 發問中，可以使青年學生大致瞭解團隊的訴求主題及內容，進而主動聯絡主辦單位報名參加。

另一種廣泛的方式是藉由朋友間的訊息傳遞。往年有參與經驗的學長姐或同學會與下屆學弟妹分享經驗或提供相關資料以供參考。若該單位是制度性的經常舉辦交流活動，通常已累積一定的口碑與人氣，可輕易地藉著同學朋友間的「口耳相傳」，達至呼朋引伴效果。

我參加的主要動機是因為蘭州大學赴國立新竹清華大學交流，來臺灣交流是想搶得第一波機會來臺灣看看，臺灣對大陸學生有很強的吸引力，尤其曾經來過的師兄姐都會介紹臺灣哪邊很好玩，學習多有趣等等，網路部落格或 QQ 等滿滿都是介紹來臺灣的學習之旅，口耳相傳，就是吸引自己要來這一趟。（訪談對象 009）

早年在大陸學術界流行一句話，「出國留學最難有兩個地方，第一個是月亮，第二個是臺灣」，可見在大陸學術界仍有不少師生想要來臺灣一窺臺灣學術界之神秘面紗。臺灣高等教育優勢在首批大陸學生來臺研習的眼

⁷⁸ 嚴文廷，2010，〈世界書香日 5 種語言 12 小時接力朗讀〉，《聯合晚報》，4 月 23 日，A14 版，焦點。

光中，教授研究主題自由選擇彈性，又可在不同領域有所發揮、臺灣自由民主學風深植校園、臺灣的學生思考活潑多元、社團多元多變多趣味等優勢。臺灣的大學院校若及時掌握趨勢與方向，將能在未來政府開放陸生潮中搶得招生商機，影響所及，使得現在許多臺灣的國立及私立大學對於陸生均採取更為開放積極態度，以籌募校務基金支助大陸學生來臺的住宿等優惠，兩岸學歷認證與交流之啼聲已擋不住，未來陸生來臺的全面開放已勢在必行，端視臺灣的大學院校能否以優勢學術軟實力，輔以硬體的研究學術設備，吸引更多優質的大陸學生來臺。



第四章 交流接觸：

對陸生態度與動機轉變的影響

本論文強調以人際接觸的頻密關係，藉此探討陸生在臺灣親身參與學習的過程，刺激動機與意願提升。由於人際關係是降低偏見、歧視的重要因素，社會學家認為透過親身經驗可以使個體獲得新的發現進而可能造成態度的轉變，不同族群在緊密接觸下，會助長彼此的正面態度，並且頻繁接觸可以提供彼此資訊及知識，以減少偏見刻板印象，間接降低族群之間的敵意、偏見與衝突。在本章節中，探討陸生接觸臺灣大專院校的學校、師生、社會環境與文化環境後，透過大學院校安排之「課程安排」、「社會、文化影響」與「管道建構」下三種途徑的交流接觸的影響裡，深究陸生來臺學習後印象轉變的情況及未來選擇來臺的意願與動機。

在依變項方面，就較低層次「來臺學習經驗」而言，短期至一年學習的大陸學生親身在臺灣的大學院校學習，企業實習的親身參與與屬於學校安排交流的短期研習團，行程規劃以學術研究外，通常會有官方的參訪臺灣行程，接待學校通常可以二個月的各種活潑式的教學，企業實習，企圖讓大陸在臺的學生留下深刻的印象。預料可以達到的效果可能有：**師資學術軟硬體的展現**，提升陸生對其好感程度；**企業媒體的實習**；藉由媒體的親自採訪與觀察論文發表，表現媒體自由度，藉此改變大陸學生對臺灣的印象。**人際網絡**上則感覺到臺灣學伴青年友善熱心並對接待學校印象加分。茲分析如下

表 2 接待學校或短期研習學校的安排目的

	訴求目的及其效能
課程安排	藉此展現接待學術的實力
社會文化	參與實習單位，藉此影響陸生觀感
管道建構	感覺臺灣學伴的用心與貼心

來源：自製

第一節 課程安排

藉大學院校軟實力的展現，吸引更多大陸學生持續來臺就學。陸生開放來臺灣大學院校親身參與學習的政策小幅度開放至今不到三年，大部份陸生來臺經驗都屬「第一次」，第一次選擇臺灣的大學院校研習，第一次與臺灣學生共學，第一次在臺灣聆聽臺灣的教授授課，樣樣第一次的經驗，接待的學校為未來吸引更多陸生鋪路，通常會安排最優質的環境，為大陸學生留下好印象，創造未來可能帶來的商機與刺激。

臺灣的大學院校在大陸學生的心目中學術雖並非世界頂尖，但透過兩岸間經常舉辦的青年交流活動，在大陸學生的觀念印象裡，學風自由、教授風趣都讓大陸學生對臺灣的學術殿堂甚為嚮往。

四個月交換期間，文化大學開放所有碩博士課程供我們學習，我把握機會在美國所和政治所選修三門課程，另外，旁聽在大陸很有名的名嘴教授的課，這些課程讓我收穫良多。文化大學的教授們有一些共同的特點，知識淵博、學富五車，講課生動幽默、妙趣橫生，不時旁徵博引，表達自己獨特鮮明的學術觀點，他們身上散發著一股仗義執言、敢於擔當的知識份子氣息。(訪談對象 002)

我們來這邊都是和研究所學生一起修課，臺灣研究所的學生特質很明顯，同時具有相當的國際觀、視野，上課也都很認真；大學部學生相對就重心不一樣，較重視如社團或交友，會比較沒有像研究生一樣將精力全副放在課業，臺灣學生生活潑強調學生自主，大陸大學多著重考試，考試占學期分數之比例大，臺灣則是「受西方教育」，故多強調 presentation 以及做報告的能力，臺灣有很多通識課都有戶外參訪的活動，這令我十分羨慕與驚艷，與大陸大學很不同。(004)

在臺灣研習時，剛好遇到文化大學舉辦三合一學生會會長改選，剛好是第一次網路投票，過程有趣現代，我在臺灣朋友的陪同下，觀察了學生會的組織，還有政治系的教授參與各項問題的建置與解決，學生會會長候選人分別以理念爭取認同，證明學風的自由足以支撐一個多元社團的蓬勃發展。(訪談對象 007)

很喜歡這裡的老師，應該說對每門課的老師印象都蠻深刻的，英文課、體育課、陶藝課、社會學程的課、資訊傳媒學程的課，雖是主修後面兩個課程，但一些課都還是會去聽去上，享受臺灣自由學風的大學殿堂。(訪談對象 010)

在文化大學聽了多場講座，廣告系的廣告創意課程讓我們見識了多姿多彩的臺灣廣告界和千奇百怪的廣告創意，大開眼界；新聞系的質化研究講座更新了我們關於質化研究的觀念，以至於大家在後來的論文寫作中都試圖小試牛刀，到了無訪談不歡的地步；量化研究課程不僅讓我們和民意調查系統有了一次零距離的接觸，還請臺灣同學模擬難纏的訪問對象，現場鍛煉我們的訪問技巧，最讓我們有收穫的是他深入淺出地講解了卡方檢驗、t 檢驗等方法，令大家感覺茅塞頓開。還有 SPSS 的統計課程，讓我們現場操作，小小地練了一次兵。新聞系老師嫻熟臺灣媒體生態，透過各種比喻活靈活現地描摹了臺灣媒體環境，為我們的實習做好了心裡鋪墊。（訪談對象 013）

可能自己是第一批到臺灣學習四個月的交換學生，因此，學校有安排一些學校參訪，例如去國立政治大學參訪，並和學生座談，由於這是學校互訪安排的活動，學生參與度較高，臺灣的學生活潑自然和我們這一群第一次來臺灣的學生互動，相當自然親切。（002）

對雲林科技大學應用外語系的老師極為深刻。其中有位老師曾環遊世界三十多國，胸懷博大，雖治學嚴謹但不失風趣，每天必然打扮得漂漂亮亮，妝容一絲不苟，非常熱愛生活。有時站在老師的攝影作品前，看著她自己配上的英文詩句，不禁讚嘆，這是一個多麼精彩的女人！越老越美麗！這樣的風采我一輩子不會忘記。另一位是雲科應用外語系的老師少年成名，30 歲的年紀卻擁有了 60 歲的人都無法擁有的人生經歷，比如受阿扁接見、去美國游說議員；絕對是臺灣的精英。他的幼年生活很坎坷，但無論遭遇多大挫折，都對自己生活的土地懷有赤子之心。我們的政治觀點也許不同，但我佩服他的人格；一個永遠在奮鬥努力的人，一個人熱愛學生勝過一切的人，真是少見的好老師。總而言之，我接觸到的老師也許風格各異，但他們都有過硬的專業素養，能和學生打成一片，設身處地為學生著想，教育方法上也更為人性化，認真負責，值得欽佩。（訪談對象 014）

顯而易見的，大陸學生接觸臺灣師生後，對臺灣的大學印象有了新的評價與觀感，師資的活潑實務經驗足、學生社團自由多元、學術專業課程開課豐富實務，這些教學之優點均足以支撐已經來過臺灣的大陸學生推薦或自己再次來臺灣學習的機會。

第二節 社會、文化的影響

陸生雖與臺灣有類似的語言和文化背景，溝通和生活習慣也比較相

近，但是也因為國情差異，對事物的觀念和想法與臺灣的大學生大不相同，不但透過親身參與實習了解臺灣；有些第一次來臺灣的大陸大學生，值青春年華，與臺灣的大學生共同學習，在臺灣的同學陪同導覽臺灣景致，僅有短短四個月至一年間，大陸學生愛上臺灣的學生時有所聞，戀愛情愆催化愛上臺灣之美，在社會及文化的融合影響下，潛移默化影響陸生再次來臺之動機與意願。

一、實習經驗

臺灣的大學院校經常透過行政單位設立之國際交流中心安排大陸學生北、中南，凡是積極招收大陸學生的臺灣的大學院校均對陸生安排有一套標準作業流程。如安排接機及住宿分配；派員帶領大陸學生了解校園，以及認識系所並協助選課；協助申辦手機以便聯繫；指導辦理銀行開戶事宜；協助陸生投保意外保險及請領保險金；以及提供在臺交流證明及研習成績證明等，並會特別安排臺灣學生陪同環島參訪臺灣文化或是親身在企業媒體實習，這些對大陸學生而言，是了解臺灣的重要管道。

在臺灣實習的經驗對自己影響相當深刻，從 2007 年 3 月份至今，就一直在大陸威權媒《民眾日報》教科文部跑教育的新聞，深感大陸教育新聞報導不僅深受政府議程設置的影響，且威權性和導向性很強。在一個月《中國時報》實習階段，以體驗和感受為主，以「高考」為題材的新聞為研究樣本，探討大陸媒體和臺灣媒體在新聞議題的設置、新聞文本的呈現等方面的異同，探討大陸媒體和臺灣媒體教育新聞報導的共同和差異，我深深在這樣的實習裡感受兩岸傳媒環境的落差與迥異不同的發展軌跡。(訪談 004)

曾經在媒體實習，當時更是難得遇到陳雲林來臺事件，透過這場活動，我細細體會了臺灣的媒體環境。由於社會情況的不同，臺灣的媒體環境更加自由多元，新聞製播速度迅速，一方面考驗了記者的功力，另一方面也同樣考驗了整體協調的程度。雖然這些我們在大陸的學習生活中有所瞭解，但是真正親身體會之後還是帶來了不小的衝擊。媒體實習，並非我最初想像的只是單純地在電視裡觀看，而是可以跟著採訪組出去感受臺灣的社會情況，包括立法院、議會、社區、劇院等等，讓我們通過這些典型片斷，迅速瞭解臺灣的社會狀況。自己是來自蒙古的學生，一路都在中國大學習當一個認真大學生，而這一趟的研習課程，雖然只是短短二個月，帶給自己截然不同的學習衝擊，未來若有機會，一

定還要再來研習臺灣的新聞學習，完整學習大學的課程，在媒體學習經驗裡，看到不一樣的臺灣。(訪談對象 005)

實習的四個星期裏，我跟著不同的記者採訪，真正地深入臺灣社會，從每家豪宅到每條小巷，我看到了這裏最真實的景觀，這就是臺灣，最為真實的臺灣。同時，我真正瞭解了電視記者這個職業，我跟著記者在大廈樓下攔截孫道存採訪，空等無人，浪費一上午的時間；我跟著記者在第一殯儀館採訪，追趕著前來哀悼的大老卻不得不問出傷人感情的問題；我跟著記者報導一款減肥湯，卻因為無人採訪必須要親自下廚做湯直到手指被劃破……種種種種，此刻全部浮現在我的眼前，我終於覺得自己離記者近了，越發地近了。這就是電視記者的真實生活，他們的喜怒哀樂，他們工作上得到誇獎一樣會開心，被批評一樣會沮喪，這就是記者。有一天，在偶然的際遇下，我第一次拿到了東森的話筒做電視採訪，到現在，我都記得自己當時激動的心情，莫名的驕傲和歸屬感。(016)

曾經參觀過補教業，主要是受一位英語老師的影響，他整天奔波全臺，神龍見首不見尾。臺灣的補教業競爭激烈，但經營模式和大陸不太相同。除了個別幾個大型外語教育機構，臺灣補教業主要以團隊為主，不同的團隊穿梭於大街小巷，競爭高度激烈，流動性很強。而大陸的補教業主要以機構運營為主，某個集團買下或租下場地，由其內部教師進行補習，流動性不像臺灣這麼高。形象地說，臺灣是小團體遊擊戰，大陸是集團軍陣地戰。(訪談對象 014)

學術上的收穫之外，我們也切實地感受到臺灣的社會風貌。臺灣是一個極其自由的地方，在實習的時候，經常能自由的出入臺灣的政要部門，並且能夠自主的表達自己的意見。這種自由自在的感覺讓我印象深刻。自由、民主是世界上所有國家所著力發展的方向，在臺灣，我們能切實地感覺到大家對異己意見的寬容，我們能切實地感受到大家對民主的尊重。因此，在媒體觀察基金會，我們聽到的是大家會對自己不滿意的事件組織抗議活動，並且能為政府傳達正確的聲音，讓政府最終採取措施。這一點讓我們感受頗深，自由而自在。(002)

媒體實習中，遇到中天陳文茜，她應該是臺灣最有良知的媒體人，她的特立獨行，她的聰明勇氣，她的傳奇故事，都讓她充滿了神奇的吸引力。從見到文茜姐開始，我的實習旅程，就處處都是驚喜。記者這份工作，最快樂的就在於每天早晨才知道今天要做什麼，能夠接觸到很多新鮮的事，認識很多不同的人。實習幾日，我就經歷了臺灣內閣總辭、新閣揆上任風波；聆聽了馬英九邏輯清晰無講稿的演講；見證了世界矚目的陳水扁一審，還曾經與陪同採訪的記者一同在某一位立法委員的辦公室喝杯咖啡，觀察這些政治人物的辦公狀況，若是我沒有走過臺灣這一趟實習絕不可能有這樣機會看到這麼特殊的狀況，臺灣的記者符合無冕王的稱號，相當自由的來去各個採訪地點；我還曾經去過議場的記者席觀看了開議質詢，觀察一場閣揆吳敦義和民進黨三人小組精彩的唇槍舌

戰，這場活動連大陸《人民日報》都有報導；至於大牌的臺灣明星，更是個個都見到，從賀軍翔到蘇打綠，從林佑威到鄭元暢，從大S、侯佩岑，還有中天最著名的《康熙來了》現場。在中天的每一天，都是甜蜜而難忘的，中天的每一個哥哥姐姐，都在我的生命裡，劃下永遠難以磨滅的印記。（訪談 017）

中國時報記者編輯學歷相比大陸高出一個層次，對新聞事件的預測、觀察和深度剖析的專業能力讓我們讚歎，對社會族群、弱勢群體的關懷和幫助讓我們更加感動。新聞的責任感和人道主義精神仿佛與生俱來，但一個月的接觸之後發現這是長期良好的教育和充分的社會實踐磨練的結果。臺灣的記者會創意層出不窮，形式新鮮活潑，而會上記者的提問針對性強，挖掘新聞客觀真相，力爭如實報導。略有不足之處在於記者有時候過度集中於島內新聞，問題中缺乏一個國際透視的角度，但未來會很快改變。（訪談 019）

在實習單位，透過記者一對一的跟隨採訪與貼身採訪記者，看到不一樣的臺灣媒體觀感，了解身為臺灣記者的無奈心情。2009.11 跟著社會組某位社會記者一同實習，那位記者剛考入聯合報兩年，跑臺北市大安分局一年。他大學時候主修中文，他常說，大學時代老師教的那些禮義廉恥到了社會上一點都不管用。社會線就是殘忍、無情、泯滅人性，但是在泯滅人性中要替人著想，儘量去寫新聞寫到沒人會受傷，要懂事，有分寸。他不喜歡蘋果日報的風格，說蘋果日報常常把不應該做大的做得很大。而聯合報就會有所隱匿，不會直接點出人名，也不會用不雅的照片讓人無地自容。短短半天，我就體會到社會組記者所處的混亂環境：各種力量相互制約，彼此算計，互相施壓，豈是複雜二字能夠盡述！但是那位記者說，沒有親身去經歷，不會真正有感受。那種被人家說「你給我滾出去」的時候的難堪、丟臉、沒有自尊的感覺，沒有真正遭遇，是無法體會的。（013）

臺灣學生涉獵的知識比較多元，不像大陸學生背八股文、學知識像背書一樣的，臺灣很會利用各種資源學習很多種不一樣的知識。就像臺灣的圖書館資源很豐富，館藏也不少，我們大陸學生習慣自己踏進去圖書館一頁一頁翻查資訊，臺灣的學生就很會利用網路先查到相關借閱書本後，再親自跑到圖書館去看，或者先問老師哪些書和這個議題有關，透過各種管道可以省略許多查詢時間，學習技巧都是值得自己學的方向。（訪談對象 001）

文化大學安排數名學伴接待我們，幸虧有他們的陪伴，使我們在異地一點無感到一絲徬徨無助，滿滿的溫暖。學伴生日的時候，她也邀請我前往生日派對，我們在 KTV 大肆的唱歌慶祝，十分有趣，同時也藉由這個機會瞭解到臺灣最受年輕朋友歡迎的流行歌為何。我們和這一批學生一起去臺北逛街時，也曾遇到阮經天，是自己心目中的偶像明星，特別興奮高興。（訪談對象 002）

曾經參加過其它臺灣的大學研討會，分析臺灣學生競爭力，南北不能一概而論，就義守大學而言，稍微欠缺；但刺激的方面則對自己影響很大的是在學習方式以及內容的不同，能夠給自己思考的啓發。(訪談對象 003)

臺灣學生活潑熱情，與大陸學生上課有很大不同；我們習慣自己發表意見，臺灣學生則是需要有群體的鼓動，才敢發表想法；臺灣學生對玩樂及享受比較有自己的看法；個人很喜歡詢問臺灣學生臺灣有那些景點值得觀賞者也喜歡和臺灣學生組團遊島，因為臺灣學生的意見經驗都比以前來過臺灣的師兄、師姐(意指學長姐)提供意見還要更有趣。(訪談對象 004)

我們運氣不錯，碰上了據說是臺灣十年來規模最大的群眾運動，我們也得以親身經歷目睹了眾多在大陸不可能看到的場景，我們在抗議現場都不敢說話，在這種深綠的場合，一開口就會暴露大陸腔，有可能被暴力。這段實習過程，對於無處不在於新聞娛樂化感觸很深，我想我回大陸後我依舊會關注臺灣的政治，臺灣的新聞，以及臺灣的一切，更希望能像鄭 xx 老師說的那樣，做一顆種子，致力於兩岸交流，我想這是我的目標和動力。(訪談對象 018)

臺灣在大陸學生心中，媒體自由風氣鼎盛，但背後帶來的亂象，的確因為實習經驗而有不同的經驗感受，這對於從來不曾在大陸媒體實習經驗感受到的全新體驗，的確為大陸學生造成觀感的轉變；同時，藉由親身走進臺灣的社會文化，觀察臺灣的經濟、文化、社會的發展軌跡，亦能使大陸青年有較為真實以及貼近的感受。

二、電視、電影體驗文化、參訪臺灣景點感受深

大陸學生最青睞的是電影場景，對於臺灣特有的歷史文化並非很熟悉，就本文作者訪談對象觀察，多數大陸學生認為，到臺灣後才發現處處有驚奇，這是他們在大陸無法透過報紙、電視或網路觀看到的經驗，臺灣在他們的心目中，大都是立法院的打打鬧鬧、社會新聞案件很多，加上生意人都會坑騙老實人。不過，在臺灣看電視與在大陸看的電視內容有很多的不同。接待的大學院校安排的住宿環境通常會設有電視，大陸學生很愛在宿舍看臺灣電視節目，尤其一些介紹吃、喝、玩、樂的地方，相當具有吸引力，大家看了後就趕快上網去查資料，若是附近的地方，則會商請臺

灣朋友一起陪同去找這些好吃的攤市文化。透過這些無形的導覽力量，能使大陸學生改變舊有的負面印象，提升人員往來互動意願，增加繼續來臺就讀的意願與態度，提高大陸學生對臺灣大學院校的吸引力。

對臺灣的印象最深刻的是兩方面：一是垃圾分類做的特別好，人文素養很高，可持續發展的綠色觀念深入人心，並且得到有效實行。第二點就是社會福利設施健全，整個社會能做到真正關愛弱勢群體，非常值得敬佩。其實我對臺灣的印象在這次的學習裡，我看到更多，也更加具體化了。因海角七號而聲名大噪的墾丁、保留著最地道美食文化及古城遺址的臺南、充滿藝術風情的商業都市臺中，還有第一大城市臺北，是我們夢想走過的足跡，我來了，我留下了美好回憶。來這裡讀書是一回事，四處走走看看，體驗一下不同的文化和風光，更是我這趟學習之旅最棒的記憶，更是我自助旅行的機會之旅。(訪談對象 014)

臺灣，是我從兒時就有的夢想，當我為瓊瑤電視劇裏面的男主角傾心的時候，我才 12 歲，只知道有一位叫庾宗華的男生是臺灣童星，他的很多作品只能在臺灣看到；當 16 歲的我被三毛的《雨季不再來》深深打動的時候，我才知道這位傳奇一般的女作家，自縊於臺灣的榮總醫院；當我看到綺美溫婉的青春版《牡丹亭》為崑曲之美著迷的時候，我才知道為振興崑曲一直努力的人，是一個臺灣人，白先勇先生。臺灣，和臺灣人，於我，一直是個神秘的故事。離別後，不知何時才是歸期。這兩個月的停留，已為我的生命掀起波濤駭浪，如今歸期已至，我心卻在想何時才能再回到臺灣，依戀著臺灣的天，藍的澄澈如洗；寵愛著臺灣的雲，軟軟的白白的，仿佛觸手可及；懷念著臺灣的海，每一處的海都不一樣：宜蘭的海與天相連，水天一色；墾丁夜裡的海溫柔卻又狂野，躺在海邊星星就在頭頂眨眼；七星潭的海碧藍、波瀾不驚；而福隆的海，如海灘上的細沙一般，細膩又柔軟。(訪談對象 017)

這次來臺灣總共和臺灣學生出遊六次，包括到南臺灣的墾丁、中臺灣的阿里山及臺北各個景點都有去過，每個景點對自己而言意義都很大，由於學校或臺灣同學安排的景點都是自己從小學課本就看到的圖片，如今透過親身參與景色，看到不一樣的臺灣風情，尤其臺灣的飲食習慣真得很特別，珍珠奶茶尤其好喝，與在大陸喝的完全不一樣，我自己幾乎每天都會買一杯來喝。(訪談對象 001)

選擇高雄縣大社鄉的義守大學擔任交換生，我們住得很好，臺灣學生都很羨慕我們可以住在學校號稱四星級飯店等級設備的宿舍中。房間都是兩人一間，附有冷氣，像是一般旅館雙人房。宿舍網路（網路）速度很快，我們很多學生都會 Download 臺灣偶像劇來看，在大陸根本不可能有這樣的速度。在課堂之外，我和一群同樣來自大陸的交換生會透過 QQ 即時訊息軟體，尋找目前還在臺灣

的北部大陸學生，透過經驗交流，北、中、南景點玩一趟，每天生活都好開心，比起在大陸嚴謹的上課環境，這裡上課像渡假，最重要的是學校很重視大陸學生，提供的相關訊息都很積極正面。(訪談對象 003)

讓我選擇最代表臺灣概念的一個形象，我會選擇 7-Eleven。它基本上代表了臺灣社會的一個小縮影。相對於整個大陸地區來說，臺灣地區是小的，而在這小小的地方，擁有一切，你可以很便利的找到任何你想要的東西，到你想要到達的地方，在這裏生活是舒適的、方便的，它給你提供了一切，為的就是讓你生活的自如。我愛臺灣，愛美麗的景色，更愛這邊熱心的每一個普通而又不普通的人們。(訪談對象 007)

來臺灣之前，只知道臺灣的美食、美景很吸引人，來了一段時間之後，才慢慢發現臺灣的購物環境是如此的「優越」—不但商品種類豐富，而且許多進口商品的價格比大陸要優越的多，更重要的是無論是商場、百貨公司或小鋪，服務都是非常熱情，非常耐心，讓大家真正感覺到作為消費者被尊重被重視。作為一位酷愛購物的女生，這裡總結一些經驗，算是自己的購物心得。我喜歡購物，在大陸就是如此，但來到臺灣後才發現逛街更有趣。我還寫了一本攻略逛街日記，已在師兄及師姐間引起好評討論，未來還會傳承給即將來臺灣的朋友們。曾經有一種有趣的說法就是「大陸便宜的東西，臺灣貴；大陸貴的東西，臺灣便宜」。的確，從日常飲食和基本生活用品的方面看，臺灣尤其是臺北的生活開銷是大於絕大多數大陸的城市。但是在臺灣也有東西要比大陸便宜的，比如說女生的保養品和男生的運動鞋。夜市則是臺灣文化中不可缺少的一部分，比如說士林夜市，公館夜市，華西街夜市。提起夜市，大家想到的多半是小吃，其實在夜市裡也是能夠充分的釋放「購物慾」的。夜市裡既有年輕人喜歡的 Nike、Levis 專賣店，也有路邊小攤，百元臺幣起步的 T-shirt 和全場 49 元的小飾品，不但滿足了大家愛美的願望，又讓荷包不至於「很受傷」都頗受我們這群來自大陸學生們歡迎。而其他店包括「傳說中」的五分埔，和一些個性小店。在五分埔買東西是非常考驗眼力的，一百塊一件的衣服可能不可以試穿，看著合適就掏錢，不合適就走人；穿梭小店和人流之間對耐心也是一種考驗。不過只是能挑到好貨，平時再較弱的女生此時也都是充滿「戰鬥力」。而散落在大街小巷的個性小店賣的是一些很具有設計感的產品，慢慢逛慢慢看會有意想不到的收穫，臺灣有很多來不及逛，若有機會還是想再來臺灣。(訪談對象 015)

在臺灣的兩個月裏，我們幾乎玩遍了全島，日月潭、鹿港、臺南、墾丁、臺中、福隆、基隆、淡水……我總是說，在臺灣看了一輩子才能看到的海，海總是很藍，天上的雲彩像棉花糖，海天一色，置身其中，感覺像生活在油畫中，美極了。喜歡在臺灣遊玩，不僅僅因為這裏的风景美，還因為我找到了離開北京之後「家」的感覺。和大家在一起，露營、觀海、遊街、看夕陽，還可以坐在陽

臺酒吧上喝酒，這是一種何等的生活享受，一種何等的自由和瀟灑。離開北京，在臺灣，做另一個“我”，承載另外一種生活價值，這是常規生活之外的一種恩賜，感謝機會，更要感謝文化大學的老師們，你們的無私和熱情讓我在這裏擁有了最美好的回憶。(訪談對象 009)

這趟學習之旅，是我生命中重要的一刻，我戀愛了。愛上一位臺灣學生，他是研究所的同學，在學習裡，我看到他的優點，看到一個優質男生的魅力，為更了解他，我曾經去過男朋友桃園的家，與男朋友的家庭成員聊天，我們彼此認同對方，也深愛對方，我想距離不是我們的限制，未來我要邀請他來我的故鄉唸書，因為，我們都有共同的目標與夢想。(訪談對象 008)

我個人生涯目標是能出國至歐美國家留學，今年選擇臺灣的原因是因為文化大學曾與本校簽訂兩岸國際事務協定，當作這一趟是試點國外留學的前哨站，曾經來過臺灣的交換經驗，可以成為我個人繳交履歷的一張漂亮證明，加上我知道臺灣教授有些真得不錯，能指導或推薦自己關於持續進修國外的各項經驗傳承，我不會留在臺灣，更不會想在臺灣工作，這些對大陸學生的各項限制在我看來有點像歧視眼光，心裡有點不舒服。(訪談對象 006)

我從不愛政治裡的氛圍，不過，看臺灣在陸生來臺認證議題上炒得火火熱熱，還覺得真有趣。他們怎麼沒來問我們說，這些限制對我們來說根本沒有意義。其實，我根本不會選擇留在臺灣，也不會選擇留在北京工作，站在年輕人愛家鄉的熱情裡，我會選擇會回到自己的家鄉工作，為自己的家鄉盡一份心力。我想，這就是為何很多人出國留學後，還會想選擇回到自己的出生地方，繁榮自己長大的故鄉，我要當「海歸派」，就是努力在國外學習放寬視野後，回到自己故鄉。(訪談對象 007)

曾經閱讀一篇新浪博文，講大陸遊客來臺後，看到久聞大名的阿里山和日月潭後並無多少興奮，反而有些遺憾，沒有預期的那麼好看。這是可以理解的，相比於祖國大陸那麼多名山大川，2000 多米高的阿里山根本算不上宏偉，7 平方公里的日月潭比起我們很多高山湖泊也許還算小輩（臺灣的天然湖泊很少，日月潭是最大最有名的）。但是，這恰恰是臺灣之美的所在，是精巧的美，是細膩的美。想一想我們研究過的涵碧樓，如果放在鋼筋水泥林立的大都市區，可能只會覺得另類的奪目，可是放在日月潭，三面向潭，四面凌空，在樓上眺望潭景，朝暉夕陰，那種令人心曠神怡的美是在大處不可獲得的。小處之美在臺灣還有很多，精緻的小店、小商品、小食品，與小的建築能如此成功道理是一樣的。地域雖小，但卻不可小視，因為「小」的力量一旦彙集起來，會是「大」所不具備的，在這方面，臺灣的確深受日本影響，而我們似乎對「小」的生存之道缺乏研究，重視不足。大智慧要靠小創意匯成，大戰略要靠小策略支撐，

大氣大美輔有精小細緻的配合，才能美得更徹底，更有價值。(訪談對象 001)

作為一個十足的戲迷，每到一個地方，我都會關注當地的鄉音，基本上這些音調代表的是濃重的地域文化，在臺灣，歌仔戲對我來說自然是少不了的節目，因為一場演出，結識臺北的戲迷，邀請我到保安宮看歌仔戲，因為想看排練，我特別出現的早，順著路牌走到臺北孔廟前，聽見鑼鼓與音樂，原來保安宮就在孔廟對面，這一趟體驗我看到了臺灣國寶廖瓊枝女士，七十多歲的高齡，從事歌仔戲卻長達五十多年，在酬神的音樂裡，我看到了臺灣最棒的表演，最深層的感動。我把這段文字與錄下的音樂聲音透過網路傳達到上海朋友家中，他們彷彿看到了臺灣的文化傳統藝術之美，這成為我最美的記憶，與大陸各種戲曲全然不同的體會。(訪談對象 008)

「文化之旅」讓我們親身體驗到臺灣與大陸同源卻又獨特創新的文化財產。朱銘美術紀念館的「太極系列」、李天祿布袋戲博物館的「改良布袋戲」、法鼓山的「觀世自在」、林懷民雲門舞集的「九歌」等，讓我在充分享受文化薰陶時也感激臺灣的努力，讓如此多中華優秀文化傳承至今，並在這塊土地上生根發芽，發揚光大。(訪談對象 002)

人們共同維護著捷運的乾淨和整潔，不在捷運上吃東西、喝水甚至嚼口香糖。在搭乘扶梯的時候主動地站在右側，讓出左側的緊急通道。即便是在上班高峰時，人們都自覺地按地面上畫出的標誌排隊搭乘，一旦捷運保全的哨聲響起，就停止進出列車門。無障礙設施在捷運裏隨處可見，方便了殘障人士的搭乘。主動讓出專門設置的博愛座給老年人、孕婦、小孩和行動不便的人成為了每個乘客的本能。每到一站，廣播就會用普通話、臺語、客家話和英語報站名，提供人們多元的需求。效率在這種有序中得到了提高，文明也在有序中呈現。(訪談對象 009)

臺灣值得對岸學習之處：「臺灣讓我感覺到至是中華民族的美好的傳統保留得很好的地方。無論是從對人的禮節還是從對於中國傳統節日的重視，臺灣都給我留下了深刻的印象。在臺灣，你的問路從來不會得到冷冰冰的回答，在商城買東西，營業員態度好地會讓你覺得不買一樣東西都有些過意不去，即使有一些在自己看來過分的要求，臺灣人也會欣然接受，很少拒絕。在地鐵和公車上，給老弱病殘孕讓座是不成文的規定，而不是像在大陸給人讓座總有一種自己表揚自己的心理。這一點我覺得大陸的很多同胞要好好學學，說實話，在大陸很多城市，特別是省會城市以上，物質文明的發展現在絕不低於臺灣，甚至在北京和上海，我覺得已經超過臺灣很多；但是在人文素養方面，大陸人還是有很多要向臺灣人學習的地方。臺灣人的人文關懷總是體現在很多生活的細節，甚至如果你是一個粗心的人，可以忽略這一切，但是她卻實實在在的感動著我。

臺灣的人的環保觀念很先進，對於垃圾的分類、回收從來不馬虎。臺灣的公車都會開到很晚，晚上地鐵里會有專門給婦女準備的等待區域，很多公共場合都禁止飲食。臺灣的地鐵有供各種人群用的洗手間...等」。(訪談對象 004)

整體來說，大陸學生透過旅行、實習等管道，進而了解臺灣的社會、企業、文化等，潛移默化的過程影響劇烈深遠，大陸學生在臺灣的生活經驗累積點點滴滴，包括談一場兩岸的戀情，甚至為了享受敦化誠品書局裡溫暖的城市風格以及追求臺灣地方特性裡的獨一無二文化情感，緩慢地、漸進地，以潛移默化的方式，深植改變大陸學生對臺灣的印象，以影響自己或親友再次來臺留學的意願與態度。

第三節、管道建構：感覺臺灣友善

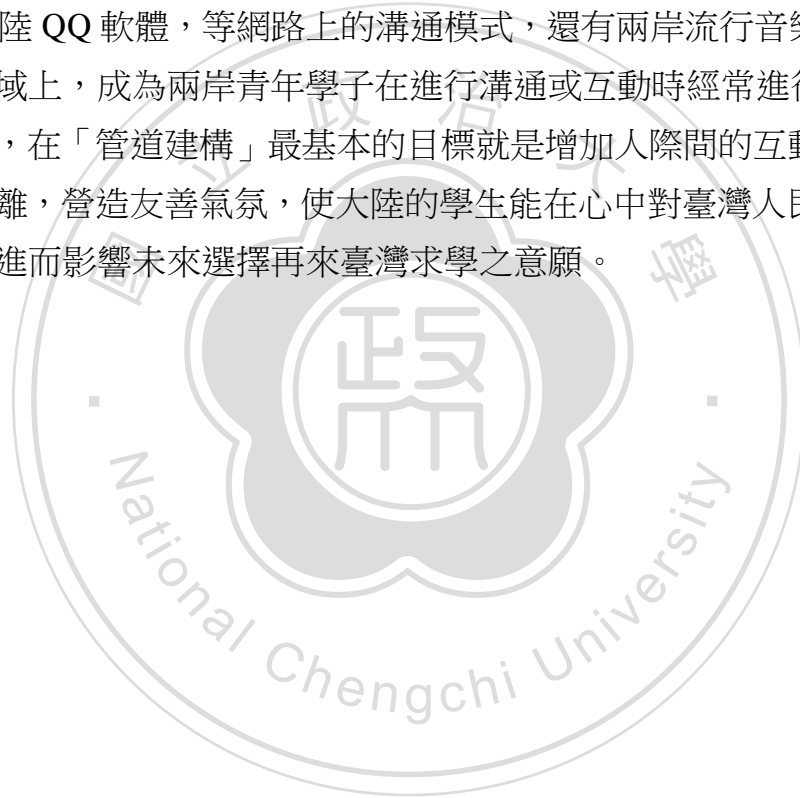
交流是奠定往後持續交往的第一步，在兩岸青年交流中，臺灣的接待同學正是帶給大陸青年學子認識臺灣人民的第一線，因此，樹立友善熱情形象有其重要性。管道建構其所著重者就在於人際互動、人際網絡的認識與累積。透過交流期間接待人員與臺灣成員的互動瞭解，以及活動結束後雙方仍保持聯絡，期使兩岸青年能拉近彼此間有形與無形的距離，進而對臺灣學習印象加分。

十年前，五年前，甚至是一年前，我怎會想到自己有生之年可以來到臺灣，在這裏生活和學習兩個月之久。這是一件多麼奢侈的事情，但是此刻，我卻驕傲地說，我真實地在臺灣生活過。我在這裏，認識了最好的老師，最好的同學，最好的兄弟姐妹，這些都將成為我永恆的回憶。我感謝臺灣給我的所有，開心也好，困難也好，因為我已經帶著滿滿的收穫回到了北京，回到了我的家，但是我已經成長為一個新的「我」了，這就是臺灣賦予我的東西，我將在日後的生活中心一一展現。謝謝臺灣，謝謝我在這裏接觸到的所有的人，謝謝給我機會來臺灣的人。謝謝你們。這是一個我一生都無法忘記的地方。(訪談對象 016)

老師有幫我們安排參加文大學生社團的一些活動，讓我們利用不多的時間儘量多看看、多瞭解臺灣。有一次和康輔社去了大溪，和臺灣的同學聊天才發現，很多臺灣同學對大陸不甚瞭解，因此對大陸存在著壓制、落後、貧困的刻板印象，可是，通過聊天，我們讓他們瞭解到大陸的發展和現在的狀況，以及我們在大陸的學習環境。這一次，我深切的感受到交流的重要性，不僅是學術上的，更應該是人與人之間的交流。(訪談對象 005)

當我準備從一輛公車上下車時，司機邊打開車門邊微笑地對我說：「小心後面的車輛！」突然就感覺到這種城市的溫暖原來無處不在，而我對這座城市的愛也越來越顯山露水。在寫這個不像總結的總結的此刻，我想起了許許多多溫暖我的笑臉，這些笑臉組成了臺北在我心中的畫面，每當我在家鄉的時刻，我都會想起在臺灣的這位司機先生。(訪談對象 007)

臺灣學生以「學伴」的方式介紹臺灣之美，來參加過臺灣研習的大陸學生則是在網路發表臺灣之美，人與人的青年交流與話題，透過 MSN、BBS 及大陸 QQ 軟體，等網路上的溝通模式，還有兩岸流行音樂、戲劇等等文化領域上，成為兩岸青年學子在進行溝通或互動時經常進行的話題。簡單來說，在「管道建構」最基本的目標就是增加人際間的互動關係，拉近彼此距離，營造友善氣氛，使大陸的學生能在心中對臺灣人民留下正面的評價，進而影響未來選擇再來臺灣求學之意願。



第五章 大陸學生研習經驗交流分析探討

本章節透過問卷方式，觀察大陸學生再次來臺之意願，內容為來臺研習的大陸學生對臺灣學習的生活經驗態度的實測及未來是否願意再次來臺灣的經驗，並就未來若第二次來臺灣研習時，優先選擇臺灣大學院校的目的原因動機排序。

第一節 陸生調查問卷的提出

一、樣本

本研究針對近四年內曾經參與臺灣研習之大陸學生，運用人際間的網絡、電郵，滾雪球方式散發問卷，問卷對象包含有廈門大學、中國人民大學、蘭州大學、北京大學、福建技職學院、南開大學、吉林大學等。接待的學校分布北部國立臺灣大學、國立臺灣科技大學、私立中國文化大學、私立銘傳大學；中部私立建國科技大學、南部義守大學、高雄大學等臺灣高校，總計回收 105 份問卷，經檢驗後有效問卷為 100 份。

由於本文探討「大陸學生來臺受接待大學安排照顧與課程規劃等影響下，加上社文默化及管道建構上的輔助，良善正面的臺灣研習經驗，藉此轉變大陸學生對臺灣高校態度，提升其來臺之意願動機」是本研究所欲探究之主題，為本文論文之重要假設。因教育部至今仍對大陸學生來臺限制大，通常是在臺灣高校與大陸高校簽訂國際合作協定的安排下，來臺可停留時間可以至一學期，這段時間的研習經驗，將成為大陸學生對臺灣學習生活的印象分數，未來可能成為宣傳臺灣之美及學習良善經驗的「種子」，可望正面而積極宣傳臺灣高等教育的優點，藉此吸引更多的大陸學生來臺。

二、問卷目的

問卷統計顯示，已經來臺灣過的陸生，無論是兩個月以下的研習陸生

或停留兩個月以上研習時間，對臺灣的印象都比原先預期藉由網路、傳媒及書本搜尋的對臺灣高校的印象來得好，且停留時間越長對臺灣的觀念越深，加上陸生對臺灣的學生學習態度、競爭力、師資設備及社會環境及民眾給予的經驗印象比原先來臺心裡的印象都比預期好，由於本文是藉由臺灣高校的安排課程及提供的課程規劃、社文默化、管道建構等三種途徑深化大陸學生對臺灣高校及臺灣的印象，藉此吸引更多陸生來臺，就這三種途徑分析，陸生對臺灣印象已比原先預期佳，願意再度來臺灣學習及推薦親友來臺學習的比例高，足證人與人的交流接觸之影響陸生來臺之動機與意願。

此外，問卷中針對意願來臺的動機選擇，敬請再次來臺意願高的陸生以設定好的「動機題目」項選擇臺灣高校的原因。陸生再次來臺的選擇大多願意以學術佳的名校為選擇重點，此外，簽有學術合作關係的臺灣學校及曾經來過臺灣的學長姐口碑推薦等也都是會影響陸生之動機。

第二節、問卷內容分析影響

為求瞭解陸生來臺之後，對於臺灣地區學生之學習態度、競爭力、師資設備與課程規劃知覺與預期相較之差距，對於未來再次來臺研習意願之關聯性，本文透過結構式問卷進行資料收集。整體而言，陸生來臺實際接觸臺灣地區教學環境之後，普遍認為臺灣地區學生之學習態度略為高於預期、師資設備與課程規劃亦同優於陸生之預期，因此，陸生未來再次來臺意願偏高，惟有競爭力一項，陸生對於臺灣地區學生競爭力之知覺，明顯劣於來臺學習行前之預期。

一、外在因素是影響陸生來台意願

本文運用 Kendall's tau-b 驗證陸生來臺之後，對於臺灣地區學生學習態度、競爭力、師資設備與課程規劃知覺與預期相較之差距對於未來再次來臺研習意願之關聯性。根據統計分析之結論顯示，學習態度、競爭力、師資設備與課程規劃與來臺意願不具顯著之關聯性。爰此，影響陸生未來

再次來臺意願之因素，恐非單純係由教學環境宰制，其他外在因素反而才是為主導陸生未來再次來臺意願之主因。

表 3：陸生來臺之後，對於臺灣地區學生之學習態度、競爭力、師資與課程規劃知覺與預期相較之差距對於未來再次來臺研習意願之敘述性統計

	學習態度	競爭力	師資設備	課程規劃	來臺意願
平均數	2.46	3.51	1.98	2.00	1.82
標準差	0.968	0.823	0.651	0.550	0.458

表 4：陸生來臺之後，對於臺灣地區學生之學習態度、競爭力、師資與課程規劃知覺與預期相較之差距對於未來再次來臺研習意願之關聯性表格

	學習態度	競爭力	師資設備	課程規劃
學習態度				
競爭力	0.136 (0.122)			
師資設備	-0.019 (0.865)	-0.174 (0.110)		
課程規劃	0.073 (0.531)	0.005 (0.962)	0.471* (0.000)	
來臺意願	0.025 (0.839)	0.104 (0.302)	0.147 (0.143)	0.149 (0.234)

註：1. 衡量尺度均採 Likert 5 點尺度，學習態度、競爭力、師資設備、課程規劃與來臺意願分由好很多(1)至差很多(5)進行量測，來臺意願則由非常願意(1)至非常不願意(5)進行量測。
2. 括弧之中係為顯著性近似值(p)。

究其影響陸生未來再次來臺意願之因素，問卷統計顯示，多數陸生不再單純選擇教學環境為第一考量，而是其他外在因素反而是主導陸生未來再次來臺意願之主因。統計顯示，大環境對陸生來臺灣求學已成必然趨勢之下，臺灣各大學院校若想要爭取更多大陸學生來臺，或者藉招收好的大陸學生培養與臺灣學生共同學習，相互競爭的優秀臺灣大學生，需要採取優質多元的學術品質與內容，臺灣的大學院校才有機會以鄰近地理、中華文化等先天優勢，凌駕於亞洲的大學或者歐美大學，成為大陸學生首選大學之地區。

據臺大國際事務長沈冬整合院系反應，發現過去大家覺得大陸學生用功、程度比較好的刻板印象，不一定是對的。「一般來說，陸生確實比較專注在書本上，

但臺灣學生則相對靈活，」她說，以理工學院為例，大陸分科非常細，學生絕對用功，往往大學生就有臺灣研究生的水準，但是他們鑽研太精，有科際整合的困難。沈冬說，臺灣理工學院都採用原文書，學生的外文應用能力也相對較強，陸生來臺往往吃足苦頭。⁷⁹義守大學校長傅勝利指出，大批陸生進駐校園，已經引起「善意的競爭」。「許多生活小習慣，例如陸生上課特別準時，8點20分的課，8點10分就提早到教室搶坐最前面的位置，上課時還積極發問，讓老師刮目相看，」傅勝利笑著說，這樣的學習風氣讓臺灣學生也開始有「輸人不輸陣」的心態，上課遲到、搶坐教室邊邊、不擅發問的習慣漸漸都改正過來。⁸⁰

近10年來，臺灣的大學院校透過各種方式，邀請大陸學生來臺駐點學習或短期交流，根據主辦邀請大陸學生來臺的大學分析顯示，臺灣的學生與大陸學生共同學習，彼此分享學習經驗，其中，臺灣學生的學習態度，已引起兩岸學生間善意的競爭，大陸學生來臺的外在因素超越教學環境的因素，主導吸引大陸學生再次來臺的原因。

大陸學生多數表態，臺灣學生的學習競爭力差，顯示雖然陸生普遍認為臺灣學生程度不佳，但卻沒有影響陸生再次來臺交換意願程度；輔以深度訪談原因探究。陸生提到，授課老師雖夾雜中、英文實務講課，但課程裡有大多數學生聽不懂，臺灣學生擅長團體作業，陸生喜歡個人單打獨鬥；臺灣學生對上課學習意願似乎沒有很高，反而對參加社團的意願態度還更積極些；相對於競爭力，一些大陸學生認為，臺灣學生從大學二、三年級就開始準備研究所考試、公務人員考試，危機意識則較強，且校園裡提供很多就業、職場的各種訊息，顯見臺灣的大學生很重視職場未來的規劃，這些雖顯示臺灣學生競爭力不足，但因應職場的危機意識相對強勢，這些都足以讓陸生學生見識臺灣學生的另一種大學生活模式。

根據統計顯示，陸生來臺實際接觸臺灣地區教學環境之後，師資設備與課程規劃亦同優於陸生之預期，顯示臺灣學校師資、學術設備的不同，會導致大陸學生再次來臺交換的意願。大部分陸生認為臺灣的師資實務經驗強、上課內容活潑、課程較多元，有些是名嘴教授，陸生從以前就曾在大陸的電視臺訪問、專書介紹或者大陸的教科書上就可以看到這些優秀的

⁷⁹林奇伯，2009，〈大陸學生 留學臺灣 引爆善意競爭〉，《遠見雜誌》，275期，5月14日，頁179-183頁。

⁸⁰林奇伯，2009，〈大陸學生 留學臺灣 引爆善意競爭〉，《遠見雜誌》，275期，5月14日，頁179-183頁。

老師，因此，研習時可以親身參與知名教授老師的課程相當高興，學習經驗良好。

二、社會文化影響陸生來臺深

大陸學生在臺灣是依自己興趣選課，絕大部份陸生來臺灣研習，目的是觀覽臺灣風情、體驗臺灣的大學院校上課環境，成為來臺學習之目的。陸生透過接待學校安排或自助旅行方式，體驗臺灣之美；而大陸學生在臺灣研習時間較長，通常喜歡看電視的陸生會透過電視新聞，了解臺灣媒體環境生態，並藉此了解臺灣文化生態。

陸生對於參訪過臺灣景點歷史文物、臺灣景點藝術文化、臺灣景點地方特色、臺灣景點飲食文化等特色後，再次選擇來臺之意願高。其中，陸生對於臺灣之地方特色及飲食文化印象深，臺灣的地方特色北、中、南各有特色，在陸生心目中，對於臺灣的景點中「歷史文物」類印象最深刻。顯示大陸學生即便是習慣大陸山水，對臺灣的歷史發展之軌跡與歷史發展仍具有一定的吸引力，尤以廟宇等具有歷史發展的傳統特色更能吸引大陸學生觀賞，進而了解其臺灣文化美；而 101 大樓時尚東區、誠品書局，還有近期電影掀起艋舺風潮的龍山寺等都是陸生必去的勝地；臺中珍珠奶茶小吃、南部墾丁海角七號拍攝勝地等，在景點的觀光遊覽下，更深入了解臺灣之美。

陸生對臺灣一般居民友善程度區分，陸生接觸過臺灣民眾大都認為友善程度比預期好很多，而臺灣人的友善程度也會直接影響陸生是否願意再次來臺交換意願，樣本分析顯示其達到統計顯著水準，陸生對於臺灣的新聞報導也多呈正面反應，認為有助於社會多元聲音的表達。

表 5：陸生對臺灣景點印象深刻類別(%)

來臺研習陸生對臺灣景點印象排名		
	次數	百分比
歷史文物	42	42.0
藝術文化	5	5.0
地方特色	36	36.0
飲食文化	17	17.0
總和	100	100.0

三、管道建構層面

兩岸間互動往來管道建構，其所重者在於人際互動、人際網絡的認識與累積，透過交流期間接待人員與臺灣成員的互動瞭解，以及活動結束後雙方仍保持密切的聯絡，期使讓大陸學生對於臺灣青年友善熱心，對臺灣保有友善態度，進而選擇臺灣當作唸書重要的第一選擇。

表 6：大陸學生了解臺灣高校之管道統計表

接觸臺灣高等教育的留學信息		
	次數	百分比
網路	71	71.0
書籍	12	12.0
口述	16	16.0
電視	1	1.0
總和	100	100.0

此外，在兩岸高校仍有法令限制下，目前大陸學生來臺研習的學校選擇性不多，絕大多數均會在大陸求學的學校安排公布的學校，自行勾選來臺灣研習的臺灣的大學，這也是臺灣高校為何積極搶灘大陸與大陸知名高

校簽訂國際事務合作協定，並安排臺灣學生或教授前往該校講習或研究，藉此提升自家學校的知名度，才能在未來一旦開放大陸學生來臺後，即能在第一階段爭取優秀的大陸學生，提升大學學術品質，並以刺激交流的學習方式，提升臺灣學生的學習力。



第六章 結 論

教育行銷成為教育領導者的全新課題，凡是能增加學校的知名度與社會各界人士對學校的瞭解支持，在教育行銷的規劃裡，對學校進行規劃、管理，將學校機構的訊息、優勢和發展利基，傳達給外界，可提升學校的知名度和聲望，使大家對學校的運作有一瞭解和認識，將此觀點移植至臺灣高校轉移至以大陸學生做為主要招生對象，臺灣的高等教育若能事先做好各項宣傳，搶灘在大陸建立高知名度，輔以提供各項優惠吸引短、長期大陸學生來臺灣進行短期課程交換研究，以活潑的課程與自由的學習風潮，建立大陸學生來臺意願，這是一種教育行銷，更是國內高等教育爭取永續經營的方法。

臺灣的大學院校爭取學生來源，已正式進入戰國時期，面臨招生需求及各種高等教育之困境，除提升學術品質外，更期待吸引更多國際學生進來臺灣就學，其中大陸學生同文同種，地域相近，加上大陸高校招生人數與入學人數缺口日趨拉大，相較臺灣 100% 的大學錄取率，若能互補其大學學生缺口，正面看待思考陸生來臺之可能性，有助解決雙方高校學生面臨之困境，在法令政策未能全面開放之際，本文以質性訪談與問卷方式，充份了解陸生來臺意願，並藉由兩岸青年間的互動與交流探討證實陸生來臺之必要性。

第一節、結論

本研究透過問卷與深度訪談方式，探討目前大陸學生來臺留學意願及臺灣留學之動機，結論發現兩岸學生雖往來頻密，齊聚大學院校實際生活相處、共同學習，形成之影響層面，足以影響未來陸生來臺之意願。目前在臺灣的陸生一年約有 2,000 人，在政策逐步開放的腳步下，未來可望達 3,000 人。根據本論文之質性訪談與問卷分析顯示，大陸學生對臺灣的觀感即因曾經來臺灣擔任交換生過後，有高達 90% 以上的學生對臺灣印象變好，也願意推薦親友到臺灣來就讀；此外，質性訪談裡，發現兩岸因長期政治因素，分隔兩岸，大陸學生對臺灣充滿各種期待與想像，加上陸生認

為臺灣師資實務經驗強、思考多元活潑、校園學風自由、人文環境友善，對臺灣的正面評價比例高，顯見臺灣的大學要招攬陸生來臺念書潛力深厚。

陸生是目前全世界各國均積極爭取的生源來源，臺灣的高校也不例外，其著眼就是背後的來臺讀書商機。據估計，大陸每年有心想讀大學拿文憑、卻無法如願的潛在人數，包括大學聯考三百八十萬名落榜生、二千五百萬技職學校畢業生，加上在職想補學歷者，至少三千萬人，以大陸每年近二十萬出國留學生計，臺灣每年若招生二萬五千人，學費與生活費等延伸商機至少高達二百億（中國時報，2009年7月15日）。⁸¹

社會學家將人際接觸視為降低偏見、歧視的重要因素，認為透過親身經驗可以使個體獲得新的發現，進而可能造成態度的轉變，透過社會關係網絡的建立，提升雙方彼此的信任程度，可能使原先對「異族」的反感，轉變為「同族」的好感。刻板印象所導致族群之間的偏見或衝突，若透過頻繁接觸以及提供彼此資訊與知識，是可以減少原先先入為主的價值偏見。因此，降低族群之間張力與敵意的最好途徑是，以各種不同的方式讓他們彼此發生系統性接觸。在人際交流接觸頻繁下，兩岸青年的頻密交流已為兩岸教育掀起不可逆的新浪潮，面對越來越親善的兩岸和緩的政局新趨勢，以實質交流消弭政治成見，更能引進更多優質陸生，與臺灣學生一同學生創造和善的學習環境。

本文藉由臺灣高校接待安排陸生來臺學習的積極正面態度，推出優質師資、研究軟體設備，輔以臺灣學生陪同參與觀察臺灣，以社文默化的潛移默化之影響，增加陸生之印象，建構兩岸青年新世局。此一趨勢正如耿曙所言：「無論兩岸競爭或臺灣前景，關鍵均在『人才』與『資金』的去留，而資金大體依附人才。『連綴社群』的人心向背，其影響之深遠，由此可窺一斑。」⁸² 因此，只有及早正視青年交流議題能夠制定出符合國

⁸¹ 林克倫、黃淑榕，2009，〈開放陸生來臺 1 年商機 200 億〉，《中國時報》，7 月 15 日（缺版次）。

⁸² 耿曙，2003，〈『連綴社群』：WTO 背景下兩岸民間互動的分析概念〉，許光泰主編，《世貿組織與兩岸發展》，臺北：政治大學國際關係研究中心，頁 457-487。

家利益的兩岸政策。

第二節、建議

分析訪談資料與問卷內容，大陸學生到世界各地留學已成為趨勢與潮流，臺灣的高等教育不得不面臨這一波大陸學生留學潮，臺灣擁有與大陸同文同種的教育學習優勢，大陸學生可藉由來臺長時間學習的方式，了解臺灣的文化，有助於降低兩岸的爭端，走向和平穩健發展之路，更可藉由臺灣的大學院校臺灣學生的交流方式，改變對臺灣大學院校及臺灣大學生的既有印象，未來回到大陸的學校或進入職場，都有助於宣傳臺灣之美，藉由正常管道的交流學習互動，創造更多的學習機會。

此外，大陸學生選擇留學學校時，相當重視留學地點的人文環境，藉由訪談資料得知，大陸學生對臺灣的歷史文化景點抱有相當大的興趣與深入了解之意願，足以影響再度來臺之動機，加上大陸學生對臺灣的大學院校講求學術研究合作的精神與態度，學生與老師間之互動往來學習，都有助於吸引更多大陸學生再次來臺之動機與意願。

政府已不能不正視此一趨勢，訂定配合時勢潮流的兩岸文教教育政策，臺灣的大學院校則首重充實學術涵養、提高吸引大陸學生之學習設備，否則短期內即使吸引大量陸生來臺，若無力支撐吸引更多陸生來臺之意願與動機，恐怕只是曇花一現的熱絡交流而已。

展望未來，兩岸間的文教交流仍是朝向樂觀積極方向不斷邁進，陸生在臺灣校園掀起的潮流趨勢，已使得年輕一代的大陸學生透過各種管道及機會近距離觀察臺灣。而交流是促使雙方交往的第一步，透過交流互動使陌生的雙方有了新的認識，更新扭轉舊有之印象與觀念，進而產生交往之意願，雖目前各界對陸生三法開放意見仍紛歧未能整合，但可預見的未來，政策制定唯有更具國際觀點，臺灣高校唯有更充實學術軟硬體實力，才有機會吸引更多優質陸生來臺，也才能為兩岸高校創造多贏新局。

參考文獻

中文書籍

- 內政部，2008，〈臺閩地區出生人口數〉，9月2日，內政部
http://www.edu.tw/files/site_content/B0013/overview75.xls，檢索日期：2009年09月20日。
- 天野郁夫，2000，〈日本高等教育的大眾化—從計畫到市場模式〉，《教育研究資訊》，8(4):頁1-17。
- 天野郁夫，2000，〈日本高等教育的大眾化—從計畫到市場模式〉，《教育研究資訊》，8卷4期，頁1-17。
- 石之瑜編，《家國之間：開展兩岸關係的能動機緣》，臺北：新臺灣人文教基金會，2003年。
- 行政院衛生署國民健康局，2008，〈當老年化與少子化的來臨，臺灣的下一步？〉，行政院衛生署國民健康局：http://health99.doh.gov.tw/p_health/detail.asp?no=41，9月21日，檢索日期:2009年9月20日。
- 吳釗燮，〈2006年兩岸關係與大陸問題研究研究生論文研討會〉開幕式專題演講，2006年05月13日，<http://www.mac.gov.tw/ct.asp?xItem=44084&ctNode=5652&mp=1>，檢索日期2009年10月11日。
- 李小芬，2001，〈學校行銷〉，《社教雙月刊》，臺北：國立臺灣師範大學社會教育系，101期，頁55-56。
- 周遠清，2001，〈經濟全球化對高等教育的影響將十分深刻〉，《求是新聞網》，10月6日，
<http://www.news.zju.edu.cn/news.php?id=300>，檢索日期：2009年9月20日。
- 林海清，2006，〈少子化效應對技職教育發展之衝擊與因應策略〉，《教育研究月刊》151期，臺北：高等教育，頁32-45。
- 徐明珠，2006，〈少子化時代教育應有的對策與行動〉，臺北：財團法人國家政策研究基金會，教文(研)095-003號，10月12日。
- 耿曙，2003，〈『連綴社群』：WTO背景下兩岸民間互動的分析概念〉，許光泰主編，《世貿組織與兩岸發展》，臺北：政治大學國際關係研究中心，頁457-487。
- 耿曙，2003，〈『連綴社群』：WTO背景下兩岸民間互動的分析概念〉，載《世貿組織與兩岸發展》，許光泰、方孝謙、陳永生編，臺北：政大國關中心，頁462-464。
- 耿曙，2003，〈『連綴社群』：WTO背景下兩岸民間互動的分析概念〉，載於《世貿組織與兩岸發展》，許光泰、方孝謙、陳永生編，臺北：政大國關中心，頁459-465。
- 國立政治大學網頁，2010，〈拓展學術視野 政大與北大、北京清大締約合作〉。
- 國立師範大學網頁新聞，2009，〈「陝西師大、北京大學、北京外國語大學」參訪紀要〉，國立師範大學：<http://www.ntnu.edu.tw/oia/news2009091601.php>，9月16日。
- 張亞中，2000，〈兩岸統合論〉，臺北：生智出版社；吳新興，1995，〈整合理論與兩岸關係之研究〉，臺北：五南出版社。
- 教育部，〈大學教育政策白皮書〉，2001年5月，臺北：教育部。
<http://history.moe.gov.tw/important.asp?id=37>，檢索日期：2009年10月20日。
- 教育部，2008，〈促進兩岸文教交流，放寬陸生來臺研修及大學赴大陸辦理推廣教育〉，教育部官網：http://www.edu.tw/mainland/news.aspx?news_sn=2141&pages=0，檢索日期：2008年10月20日。
- 教育部，2008，〈大專院校校數統計〉，9月20日。檢索日期：2009年09月21日。
http://www.edu.tw/files/site_content/B0013/overview03.xls
- 莫家豪、盧一威，2004，〈大學整併與中國高等教育治理變遷〉，《教育政策論壇》7(1)，臺北：高等教育，頁83-100。
- 郭為藩，2004，《轉變中的大學：傳統、議題與前景》，臺北市：高等教育。
- 郭秋勳、郭美辰，2006，〈少子化時期高等教育的因應策略與發展〉，《教育研究月刊》151期，臺北：高等教育，頁46-55。
- 陳伯璋、蓋浙生（主編），2005，〈臺灣高等教育的發展與改革—新世紀高等教育政策與行政〉，臺北市：高等教育，頁3-37。
- 彭曉瑩，2000，〈師範校院教育行銷現況、困境及發展策略之研究〉，國立臺南師範學院國民研究所碩士論文。

- 黃政傑，2001，〈中國大陸學生來臺就讀大學之評估〉，《師代月刊》，9月號，頁1-5。
- 黃義良，2002，〈淺析學校行銷策略適用於中小學的具體做法〉，《教育資料與研究》，45期，頁112-119。
- 楊思偉，2007，《比較教育》，臺北市：心理。
- 楊景堯，2004，〈開放大陸學生來臺就學對臺灣私立大學生存之助益〉，《展望與探索》，2卷9期，頁112-114。
- 義守大學國際事務處即時新聞，〈126大陸生抵達義守大學 為政府開放陸生投石問路〉，義守大學學校網頁：
http://www.isu.edu.tw/interface/showpage.php?dept_mno=29100&dept_id=&page_id=6521，檢索日期，2009年9月24日。
- 鄧志輝，2004，《教育全球化－中國的視點與問題》，上海市：華東師範大學，頁29。
- 蓋浙生，2004，〈臺灣高等教育市場化政策導向之檢視〉，《教育研究集刊》，50期2卷，29-51。
- 劉勝驥，楊慧文，2002，〈臺灣學生留學大陸之現況研究〉，《中國大陸研究》，45卷6期，頁49-79。
- 鄭勝耀（譯），Torres, C. A., Rhoads, R. A. 著，2005，〈世界體系中的全球化與高等教育－理論與政治構念〉，載於淡江大學高等教育研究與評鑑中心（主編），〈21世紀高等教育的挑戰與回應：趨勢、課程、治理〉，臺北縣：淡江大學出版中心，頁3-28。
- 優仕網，2010，〈教育部推動陸生來臺就學與大陸學歷〉，3月30日。
<http://blog.youthwant.com.tw/b.php?do=A&bid=2821&aid=972617>，檢索日期：2010年9月10日。
- 戴曉霞，2000，〈高等教育的大眾化與市場化〉，臺北市：揚智。
- 魏鏞，2002，〈邁向民族內共同體：臺灣兩岸互動模式之建構、發展與檢驗〉，《中國大陸研究》，45卷5期，頁1-55，其修正稿為〈臺灣海峽兩岸互動模式之發展：歷史回顧、比較分析與制度建構〉，載於《中國大陸研究方法與成果》，何思因、陳德昇、耿曙編，2003，臺北：政治大學國關中心，頁343-405。
- 魏鏞，2003，〈臺灣海峽兩岸互動模式之發展：歷史回顧、比較分析與制度建構〉，《中國大陸研究方法與成果》，臺北：國立政治大學國際關係研究中心，12月，頁343-405。
- 羅維新，2007，〈臺灣少子化現象對高等教育的衝擊與挑戰〉，《教育資料與研究雙月刊》74期，臺北：國立教育資料館，頁133-150。

英文書籍

- Alvin Y. So, Nan Lin, & Dudley Poston, eds. ,Westport, CT: Greenwood, 2001, pp. 23-42.
- Bustelo Pablo ,1998,“Trade Integration in the Chinese Economic Area and Its Implications for Taiwan: A View from Southern Europe,” in European and Asia-Pacific Integration: Political, Security, and Economic Perspectives, Yu-ming Shaw ed.,Taipei: IIR, 1998, pp. 85-97.
- Gerald Chan,2003,“Cross-Strait Relations:Classical Realism Meets Neo-Functionalism,” Paper presented in the Conference on the “Theory and Practice of IR Study” , Taipei, July 5.
- Chan, Steve, & Cal Clark, 1995,“The Mainland China-Taiwan Relationship: From Confrontation to Interdependence?” in Tun-Jen Cheng, Chi Huang, & Samuel S. G. Wu. eds..*Inherited Rivalry: Conflict across the Taiwan Strait* ,Boulder, CO: Lynne Rienner, 1995 , pp. 47-62.
- Xiangming Chen.,2001,“From Regional Integration to Export Competition? The Evolution of the Chinese Economic Triangle,” in The Chinese Triangle of Mainland China, Taiwan, and Hong Kong, Alvin Y. So, Nan Lin, & Dudley Poston, eds. Westport, CT: Greenwood., pp. 23-42.
- Cal Clark ,2002,“The China-Taiwan Relationship: Growing Cross-Strait Economic Integration,” *Orbits*, 46: 4 (Fall, 2002), pp.753-766.
- Cal Clark ,2003, “Does European Integration Provide a Model for Moderating Cross-Strait Relations?” *Asian Affairs*, 29: 4 (Winter 2003), pp. 195-215.
- Dorette Corbey., 1995, “Dialectical Functionalism: Stagnation as a Booster of European Integration” *International Organization*, 49: 2 (Spring, 1995), pp. 253-284.
- Werner J. Feld, 1998,*The Integration of the European Union and Domestic Political Issues* ,Westport, CT: Praeger.
- Hauptman, A. ,2006, “Higher education finance: trends and issues” In James J. F.Forest & Philip g.

- Altbach(Eds.), *International handbook of higher education* , Netherlands: Springer. pp.83-106.
- You-tien Hsing,1998,*Making Capitalism in China: The Taiwan Connection*,Oxford & New York: Oxford University Press.
- Shu Keng,2007,“Understanding the Political Consequences of People-to-People Relations across the Taiwan Strait: Towards an Analytical Framework,” *Chinese History and Society*, No. 32 (Jun.2007), pp. 63-80.
- Robert O. Keohane &Stanley Hoffmann, 1990,“Community Politics and Institutional Change,” in William Wallace ed. *The Dynamics of European Integration*, London & New York: Pinter, 1990, pp. 276-300.
- Kim, S. & Lee, JH.2006, “Changing Facets of Korean Higher Education: Market Competition and the Role of the State.” *Higher Education*,Vol.52, No 3, pp557-587.
- Kolter, P.,& Fox, K.F.A.,1995, 2nd ed , *Strategic Marketing for Educational Institutions*, Englewood Cliffs, NJ:Prentice-Hall.
- McJunkin, Kyle S.,2005, “UCLA Community College Bibliography:Globalization the American Community College ”, in *Community College Journal of Research and Practice*, 29:4(2005), pp329-334.
- Rhoads, R. A, “University reform in global times: Opportunities and challenges.” 載於中華民國比較教育學會主辦之「高等教育改革的全球在地化：國際改革趨勢與臺灣經驗的反省」年會。2008年9月11日，取自 <http://www.ced.ncnu.edu.tw/ccest/seminarC/seminarC.htm>.
- David Shambaugh, ed., 1995,*Greater China: The Next Superpower?*,Oxford & New York: Oxford University Press.
- Mehmer Ugur,1997,“State-Society Interaction and European Integration: A Political Economy Approach to the Dynamics and Policy-Making of the European Union,” *Review of International Studies*, No. 23, pp. 469-500.
- Vaira, M.,2004, “Globalization and Higher Education Organizational Change. A Framework for Analysis,”*Higher Education*, 48,pp 483-510.
- Wang, Qingxin Ken ,2000,“Taiwanese NGOs and the Prospect of National Reunification in the Taiwan Strait,” *Australian Journal of International Affairs*, 54: 1 (Jan. 2000), pp. 111-124.
- Yung Wei, 1997, “From ‘Multi-System Nations’ to ‘Linkage Communities’ : A New Conceptual Scheme for the Integration of Divided Nations,” *Issues & Studies*, Vol. 33, No. 10, p. 7.

附錄 1：本研究完整訪談案例

訪問編號	編號	訪談時間	內 容	背 景
001	1	980901	四個月的 交換研習	南開大學學院
002	2	991001	四個月的 交換研習	華東理工大學
003	3	990401	四個月的 交換研習	蘭州大學
004	4	970101	二個月的 交換研習	南京大學
005	5	971029	二個月的 交換研習	南開大學
006	6	990410	四個月的 交換研習	吉林大學
007	7	990420	四個月的 交換研習	北京師範大學
008	8	980611	四個月的 交換研習	華東理工大學
009	9	960825	二個月的 交換研習	北京大學
010	10	990430	四個月的 交換研習	蘭州大學
011	11	960920	二個月的 交換研習	上海大學
012	12	990425	二個月的 交換研習	中國人民大學
013	13	980401	二個月的 交換研習	廈門大學
014	14	990425	四個月的 交換研習	北京聯合科技大學
015	15	980621	四個月的 交換研習	南方理工大學
016	16	981001	二個月的 交換研習	中國人民大學
017	17	980825	二個月的	中國傳媒大學

018	18	971031	交換研習 二個月的 交換研習	南開大學
019	19	970201	四個月的 交流研習	南京大學

附錄 2：研究訪談提綱

受訪者：姓名／性別／年齡／學歷

一、漫談（個人背景）

- (一) 為什麼要來臺讀書？
- (二) 讀甚麼學位？科系？
- (三) 何時來？讀多久？
- (四) 從哪裡來？選擇在哪裡讀書？
- (五) 以甚麼身分？經由何種招生管道？
如何來？怎麼念？

二、交流接觸的性質（學習刺激、社文默化、管道建構）

- (一) 在臺灣共同學習的生活時間裡，對臺灣的大學生素質印象如何？談話的內容是否條理清楚（若有，具體的事實為何？讓你印象深刻的表現有哪些？）
- (二) 是否曾經與臺灣大學生一同出遊？（曾去那些地方？印象最深刻寶島之處？）
- (三) 是否曾經訪談臺灣的重要實習場所？（若有，試舉例那一個行業印象最深）
- (四) 安排的交換生研習時間中，負責的學校是否安排臺灣學生接待與陪讀學生？（若有，請談談互動感覺）
- (五) 在臺灣學習裡，是否參與臺灣主辦的兩岸大型研討會？（若有，對臺灣研討會的印象及影響）
- (六) 在臺灣學習裡，對臺灣的大專院校裡，那一所是印象最深刻的大學？（請試舉例一至兩所，請排除原安排交換的學校）
- (七) 在臺灣的大學學習時間裡，老師的素質如何？（若有，請試提一至兩位那一門科系老師最深刻的印象，主修何種科系？）
- (八) 在臺灣交換學習之後，未來還會和臺灣的師生保持聯絡嗎？（若有？多用什麼管道聯繫？主要聊些什麼話題？）
- (九) 在臺灣交換學習後，你是否願意再參加類似活動（或是已經參加）？你願意邀請更多同學參加這樣的活動嗎？

(十) 在臺灣學習，你覺得那一種對其負擔最大？（若有，試舉例經濟、社會、學習態度）

(十一) 能否用簡單一句話，來形容臺灣的學生？

(十二) 能否用簡單一句話，來形容臺灣的教授？

三、價值轉變（學習態度、形象建構）

(一) 參加交換學習後，陸生對臺灣的形象是否有更好？（若有，是在那些具體部分？經濟發展？歷史文化？現代化？科技化？或是其他）。

(二) 參加交換學習後，陸生對與臺灣的學生共同學習的感想？

(三) 參加交換學習後，陸生未來是否願意自費來臺灣求學？

(四) 參加交換學習後，你對臺灣的形象是否有更好？（若有，是在那些具體部分？經濟發展？歷史文化？現代化？科技化？或是其他）



「大陸學生來臺學習」調查問卷表

您好：

我們正在進行一項名為「大陸學生來台學習意願」的研究，想瞭解曾經在臺灣學習的大陸學生與臺灣的大學生共同學習下的影響性。因此 您的意見對我們的研究非常重要，我們需要的是您自己的意見，所有答案也沒有所謂的對與錯，請您安心作答，麻煩 您撥個 10 分鐘左右填答問卷。至於所提供的意見，純供學術研究之用，絕不挪作其他用途，且針對所有回收問卷來描述整體趨勢，而不針對任何個人單獨的答案，所以您不需要在問卷上寫名字。

非常感謝 您的大力協助，煩勞之處，敬請見諒。順頌 身體健康、事業順利

政治大學國際學院研究生李文瑜

政治大學選舉研究中心研究員陳陸輝

請您在以下的各題目的適當選項前打 或各項顏色標注皆可，謝謝！

※首先想請問您一些個人的基本資料

01.您的性別：01 男 02 女

02.您的出生年：19____年（請填入）

03.請問您在臺灣就讀於

01 人文領域 02 社會科學 03 商學管理 04 理工領域

您的年級 _____

就讀的學校與科系 _____（學校）_____（科系）

05.請問您在大陸就讀那一所大學？_____（請填入）

06.請問您曾研習臺灣大學位處北、中、南；國立或私立大學？

01 北部國立大學 02 中部國立大學 03 南部國立大學

04 北部私立大學 05 中部私立大學 06 南部私立大學

07.請問您第幾次到臺灣？

- 01 有，請問幾次-? _____ (請填入) 您覺得臺灣的大學跟您預期比較起來，是比預期的好?比預期的差?還是沒有差別?
□01 比預期好很多 □02 比預期好一點□03 沒有差別
□04 比預期差一點 □05 比預期差很多
□02 沒有

08.請問您是透過何種管道參與與臺灣大學生的交流研習活動?

- 01 兩岸大學的校際交換生交流
□02 自行報名參加

09. 請問您這次參與過的交流活動，屬於何種類型 (分兩個月以下、2 個月至 1 年以上的研習) ?

- 01 二個月以下的交流，短期對臺灣印象?
□01 比預期好很多 □02 比預期好一點□03 沒有差別
□04 比預期差一點 □05 比預期差很多
□02 二個月以上至一年研習交流，駐留時間較長對臺灣印象?
□01 比預期好很多 □02 比預期好一點□03 沒有差別
□04 比預期差一點 □05 比預期差很多

10. 請問您平時是否經常接觸有關臺灣留學或臺灣高等教育的相關資訊習慣?

- 01 有，您覺得資訊內容提供完整與您預期獲知的資訊有差別麼?
□01 比預期好很多 □02 比預期好一點□03 沒有差別
□04 比預期差一點 □05 比預期差很多
□02 沒有

11. 請問您平常習慣透過那一種管道接觸關心臺灣高等教育的留學資訊?

- 01 有，是透過何種管道獲得臺灣資訊?
□01 網路□02 書籍□03 口述
□04 電視□05 廣播
□02 沒有

12. 請問您在臺灣研習時間，有沒有到過臺灣的一些觀光景點?

- 01 有，哪一個印象最深刻?
□01 歷史文物□02 藝術文化□03 地方特色
□04 飲食文化□05 其它
□02 沒有

13. 請問您在臺灣研習時間，除師生外，有沒有跟臺灣民眾接觸或交談的經驗？

01 有，整

01 絕大多數友善 02 大多數友善 03 友善的略多

04 不友善的略多 05 絕大多數不友善

02 沒有

14. 請問您在臺灣研習時間，您有沒有收看過臺灣的「新聞報導」？

01 有，您覺得它的內容和大陸的相比，是比較沉悶？比較活潑？還是沒有差別？

01 比較活潑 02 沒有差別 03 比較沉悶

02 沒有（請繼續回答下一題）

15. 請問您在臺灣研習時間，您有沒收看過臺灣晚上九點以後播放的政治性談話節目（包含扣應節目，如李濤的 2100 全民開講、胡婉玲的頭家來開講、鄭弘儀的大話新聞等）？

01 9A 有，請問您喜不喜歡看？

01 非常喜歡 02 有點喜歡 03 不太喜歡 04 很不喜歡

9B 有人認為臺灣談話性節目會造成衝突對立，也有人認為這有助於各種意見的表達，請問您比較同意哪一種說法？

01 會造成社會衝突對立 02 有助於各種意見表達

9C 請問您喜歡與研習臺灣師生討論電視政治性談話節目？

01 非常喜歡 02 有點喜歡 03 不太喜歡 04 很不喜歡

02 沒有（請繼續回答下一題）

16. 請問您是第幾次到臺灣參與大學生交換研習？

<input type="checkbox"/> 01 第一次 (請回答下列各題)	<input type="checkbox"/> 02 兩次以上 (請寫下次數____次，並回答下列問題)
17A 整體而言，您覺得臺灣大學生的學習態度，跟您預期比較起來，是比較好？比較差？還是沒有差別？ <input type="checkbox"/> 01 好很多 <input type="checkbox"/> 02 比較好一點 <input type="checkbox"/> 03 沒有差別 <input type="checkbox"/> 04 比較差一點 <input type="checkbox"/> 05 差很多	17B 整體而言，您覺得臺灣大學生的學習態度，跟您上次來時相比，是比較好？比較差？還是沒有差別？ <input type="checkbox"/> 01 好很多 <input type="checkbox"/> 02 比較好一點 <input type="checkbox"/> 03 沒有差別 <input type="checkbox"/> 04 比較差一點 <input type="checkbox"/> 05 差很多

<p>18A 整體而言，您覺得臺灣大學生競爭力，和大陸學生競爭力相比較起來，是比較好？比較差？還是沒有差別？</p> <p><input type="checkbox"/>01 好很多 <input type="checkbox"/>02 比較好一點</p> <p><input type="checkbox"/>03 沒有差別 <input type="checkbox"/>04 比較差一點 <input type="checkbox"/>05 差很多</p>	<p>18B 整體而言，您覺得臺灣大學生的競爭力，和大陸學生相較，您上次來臺灣時互相比較起來，是比較好？比較差？還是沒有差別？</p> <p><input type="checkbox"/>01 好很多 <input type="checkbox"/>02 比較好一點</p> <p><input type="checkbox"/>03 沒有差別 <input type="checkbox"/>04 比較差一點 <input type="checkbox"/>05 差很多</p>
<p>19A 整體而言，您覺得臺灣大學的師資、軟硬體學術設備，跟您預期比較起來，是比較好？比較差？還是沒有差別？</p> <p><input type="checkbox"/>01 好很多 <input type="checkbox"/>02 比較好一點</p> <p><input type="checkbox"/>03 沒有差別 <input type="checkbox"/>04 比較差一點 <input type="checkbox"/>05 差很多</p>	<p>19B 整體而言，您覺得臺灣大學的師資、軟硬體設備，跟您上次來時比較起來，是比較好？比較差？還是沒有差別？</p> <p><input type="checkbox"/>01 好很多 <input type="checkbox"/>02 比較好一點</p> <p><input type="checkbox"/>03 沒有差別 <input type="checkbox"/>04 比較差一點 <input type="checkbox"/>05 差很多</p>
<p>20A 整體而言，您覺得臺灣大學的規劃的課程，跟您預期比較起來，是比較好？比較差？還是沒有差別？</p> <p><input type="checkbox"/>01 好很多 <input type="checkbox"/>02 比較好一點</p> <p><input type="checkbox"/>03 沒有差別 <input type="checkbox"/>04 比較差一點 <input type="checkbox"/>05 差很多</p>	<p>20A 整體而言，您覺得臺灣大學的規劃的上課課程，跟您上次來時比較起來，是比較好？比較差？還是沒有差別？</p> <p><input type="checkbox"/>01 好很多 <input type="checkbox"/>02 比較好一點</p> <p><input type="checkbox"/>03 沒有差別 <input type="checkbox"/>04 比較差一點 <input type="checkbox"/>05 差很多</p>

21.請問您在臺灣研習時，平均每一日花費約多少新臺幣？

- 01 500 元以上 02 500 元-300 元
- 03 300 元以下

22.請問您是否還會選擇再次到臺灣的大學院校交換研習？

- 01 非常願意 02 願意
- 03 仍在考慮 04 不願意 05 非常不願意

23.如 22 題所述，請問您再次選擇來臺灣就學時，那一個原因最重要？

(請依意願高低，以 12345 順序排行填入空格)

臺灣大學院校提供陸生補助經費的多寡	
臺灣的大學院校在大陸的名聲響亮	
臺灣的大學院校在世界的學術排名評估	
以選擇與大陸目前就讀學校簽約學術協定為考量	
曾經來過臺灣的學長姐或在大陸接觸過臺灣的朋友介紹	

問卷完成，非常謝謝～敬請交回訪談員；或回傳至 97981001@nccu.edu.tw