

國立政治大學外交學系碩士班碩士論文

指導教授：姜家雄 博士



美國與中國對拉丁美洲國家影響力研究
(2000年—2009年)

研究生：黃苡嵐

中華民國一百年六月

謝 辭

本論文的完成要感謝許多貴人，從原本初步概念的發想到最後論文的完成，都受到許多老師及同學們的幫助和鼓勵。

首先，要謝謝我的指導教授姜家雄老師，姜老師在我撰寫論文的過程中給予了我非常多寶貴的建議與指導，亦總是在我遇到困難時指引我方向並給予鼓勵。更重要的是，姜老師的豐富學識與耐心，不厭其煩地給我指點，都是本論文能順利完成的重要因素。再者，謝謝陳一新教授及盧業中教授擔任口試委員，他們的指導與鼓勵，以及在美國、中國外交政策研究上的專精，都使本論文探討的面向更加完善。最後，謝謝我的同學楊子毅，楊同學總在我面臨挫折與困難時，給予支持，並鼓勵我繼續向前邁進。若沒有這些貴人的幫助，相信我很難完成碩士論文的撰寫。

本論文對我而言，不只是一份研究成果的展現，更是我這六年來在外交系所學的統整與運用。感謝外交系六年的栽培，外交系多元的學習機會，打開了我的視野、豐富了我的見聞。大學時期參與姜家雄老師帶領的模擬聯合國活動，結合研究所時對社會科學量化的學習經驗，使本論文在驗證研究問題的過程中，可以透過客觀的統計數據及聯合國大會中國家投票行為，對美國及中國的影響力作不同方式的詮釋。

如今，我已完成研究所的學位，但學無止盡，期許自己在未來仍能保有寫論文時的研究精神，實事求是並且不斷精進自己！

摘要

中國崛起與美國衰退是近幾年來受到高度關注的議題，然而，中國是否真的對美國的影響力產生威脅，仍需要進一步的研究與客觀證據的判定。

本論文以美國傳統的勢力範圍—拉丁美洲地區為研究對象，探討美國、中國對拉丁美洲地區的影響力。首先，本論文透過經濟、政治及安全關係三個層面的探討，可以瞭解到，雖然中國對拉丁美洲國家有積極的經營，但美國在拉丁美洲地區仍保有穩定的優勢。而中國對拉丁美洲地區的影響力，主要表現在經濟的層面，在政治與安全上，中國的影響力與美國相比仍有非常大的差距。

再者，透過拉丁美洲國家在聯合國大會中的投票行為，更可以進一步的驗證，中國對拉丁美洲地區的影響力是有限的。相較於政治、安全性議題，拉丁美洲國家在對美國重要的議題上，與美國有較高的投票一致性，而在美國與中國立場不同的議題上，影響拉丁美洲國家的因素也不一定是來自於中國。從拉丁美洲國家的投票行為來看，中國對拉丁美洲國家的影響力仍相當有限，對美國的威脅也並不明顯。

所以，美國在拉丁美洲地區的領先地位，在短期內並不會受到中國太大的影響，美國對拉丁美洲國家的影響力仍保有穩定的優勢。

關鍵詞：拉丁美洲、影響力、聯合國大會投票行為

目次

第一章 導論.....	1
第一節 研究動機與研究目的.....	1
第二節 研究問題	2
第三節 研究方法.....	2
第四節 研究範圍與限制.....	4
第五節 章節安排.....	6
第六節 文章架構.....	8
第二章 美中與拉丁美洲國家的關係之文獻回顧.....	9
第一節 當前美國與拉丁美洲國家的關係	9
第二節 中國崛起與拉丁美洲國家的關係.....	11
第三節 美國、中國與拉丁美洲國家在聯合國大會中投票行為之意義.....	14
第三章 美國、中國對拉丁美洲國家的影響力－經濟層面.....	19
第一節 美國、中國與拉丁美洲國家貿易往來之比較.....	19
第二節 美國、中國對拉丁美洲國家國外直接投資之比較.....	27
第三節 美國、中國對拉丁美洲國家經濟援助之比較.....	33
第四章 美國、中國對拉丁美洲國家的影響力－政治層面.....	37
第一節 美國、中國與拉丁美洲國家雙邊政治關係之比較.....	37
第二節 美國、中國與美洲國家組織關係之比較.....	48
第三節 美國、中國與其他拉丁美洲相關組織關係之比較.....	53
第五章 美國、中國對拉丁美洲國家的影響力－安全層面.....	56
第一節 美國、中國與拉丁美洲國家軍事交流之比較.....	56

第二節 美國、中國與拉丁美洲國家能源安全關係之比較.....	60
第六章 聯合國大會中拉丁美洲國家的投票行為.....	66
第一節 拉丁美洲國家與美國、中國政治安全議題投票一致性比較.....	66
第二節 拉丁美洲國家與美國、中國重要議題投票一致性比較.....	72
第七章 結論.....	80
第一節 美國與中國對拉丁美洲地區影響力之改變	80
第二節 中國對美國在拉丁美洲地區的挑戰	83
參考文獻.....	88



圖目次

圖 3-1 美國、中國對拉丁美洲國家貿易額之比較	24
圖 3-2 美國、中國對拉丁美洲國家貿易總額年成長率	25
圖 3-3 美中、中國對拉丁美洲地區直接投資之比較	30
圖 3-4 美國、中國對拉丁美洲直接投資年成長率	31
圖 5-1 美國、中國自拉丁美洲國家進口石油量之比較	63
圖 5-2 美國、中國自拉丁美洲國家進口石油量之年成長率	64
圖 6-1 拉丁美洲國家與美國、中國投票一致性差距(政治安全議題)	71
圖 6-2 拉丁美洲國家與美國、中國投票一致性差距(重要議題)	76



表目次

表 3-1 美國對拉丁美洲國家(不含墨西哥)貿易額	21
表 3-2 美國對拉丁美洲國家(含墨西哥)貿易額	22
表 3-3 中國對拉丁美洲國家貿易額	23
表 3-4 拉丁美洲地區美國主要貿易夥伴排名	26
表 3-5 拉丁美洲地區中國主要貿易夥伴排名	27
表 3-6 美國對拉丁美洲國家之直接投資淨額	28
表 3-7 中國對拉丁美洲地區直接投資淨額	29
表 3-8 拉丁美洲地區美國主要對外投資國家排名	31
表 3-9 拉丁美洲地區中國主要對外投資國家排名	32
表 3-10 美國對拉丁美洲國家之經濟援助	33
表 3-11 拉丁美洲地區美國主要經濟援助國家排名	35
表 4-1 美國與拉丁美洲國家雙邊互訪統計	38
表 4-2 中國與拉丁美洲國家雙邊互訪列表	42
表 4-3 美國投入美洲國家組織人員數	50
表 4-4 中國對美洲國家組織之捐獻情況	52
表 4-5 美國對美洲發展銀行基金投入金額	54
表 5-1 美國對拉丁美洲國家軍售金額	57
表 5-2 中國對拉丁美洲國家軍售金額	59
表 5-3 美國自拉丁美洲國家進口石油量	61
表 5-4 中國自拉丁美洲國家進口石油量	63
表 6-1 拉丁美洲國家在政治、安全議題與美國投票一致性	67
表 6-2 拉丁美洲國家在政治、安全議題與美國投票一致性(美中立場不同)	68
表 6-3 拉丁美洲國家在政治、安全議題與中國投票一致性	68
表 6-4 拉丁美洲國家在政治、安全議題與中國投票一致性(美中立場不同)	69

表 6-5 拉丁美洲國家在政治、安全議題上單獨投票比例(美中立場不同)	70
表 6-6 拉丁美洲國家在重要議題與美國投票一致性	73
表 6-7 拉丁美洲國家在重要議題與美國投票一致性(美中立場不同)	73
表 6-8 拉丁美洲國家在重要議題與中國投票一致性	74
表 6-9 拉丁美洲國家在重要議題與中國投票一致性(美中立場不同)	75
表 6-10 拉丁美洲國家在重要議題上單獨投票比例(美中立場不同)	77
表 6-11 政治安全議題與重要議題在投票一致性比例之差距比較	78



第一章 導論

拉丁美洲國家一直以來被視為是美國的勢力範圍，然而，中國的崛起(the rise of China)，開始對美國帶來了挑戰。此種挑戰在拉丁美洲地區是否已經出現？美國與中國對拉丁美洲國家的影響力又是如何？皆是令人感興趣的問題。在本章中，將詳述本論文之研究動機與目的、欲驗證的研究問題、使用的研究方法、研究範圍及限制，以及章節安排與基本研究架構。除了對研究緣起作一論述，更將往後的研究脈絡作一介紹。

第一節 研究動機與研究目的

冷戰結束後，美國被視為是國際社會的霸權，擁有優勢的軍事、政治、經濟力量，並主導世界秩序、制度。但近年來，911 事件、伊拉克與阿富汗戰爭以及金融海嘯等等的事件，為美國帶來了政治、軍事與經濟上的衝擊，使美國國際關係的利益優先選項有所改變。另一方面，中國的崛起，在經濟、軍事的發展，使中國在國際社會愈來愈具有影響力，¹中國可能對美國霸權的地位產生影響與威脅。

聯合國是成員國最多的國際組織，而聯合國大會也是各國在議題處理上的重要場域，所以各國在聯合國大會中的立場與投票行為，將是反映國際關係的重要指標。當美國與中國的相對權力關係產生改變時，可能會對聯合國大會中許多國家的投票行為造成影響，就如同在冷戰時期，美國與蘇聯在國際社會的分庭抗禮，也反映在聯合國大會中各個國家的集團式投票(bloc voting)。²國家的立場一般會反映在其投票行為上，而強權國家是影響國家的立場與投票行為的一個重要因素，而國家的投票行為也正好反映了國際現勢與發展。所以，中國的崛起對美國的影響

¹ Robert Kagan, "Discovering Ambition and Anxiety," in Gary J. Schmitt ed., *The Rise of China* (New York: Encounter Books, 2009), pp.1-23.

² Bruce M. Russett, "Discovering Voting Groups in the United Nations", *The American Political Science Review*, Vol. 60, No. 2 (1966), p. 327.

響，或許可以從各個國家在聯合國大會的投票行為一探究竟。

第二節 研究問題

本論文欲從聯合國大會中各國的投票行為來檢視國際社會中，中國與美國相對權力的改變，並以傳統上被認為是美國勢力範圍的拉丁美洲地區為研究對象，針對以下的問題提出驗證或解答：

- 一、美國與中國在拉丁美洲地區的影響力是否有明顯的改變；
- 二、中國在拉丁美洲地區的經營，是否影響到美國在拉丁美洲地區的地位。

總的來說，本論文希望由探討美國、中國對拉丁美洲國家的經濟、政治與安全關係來研究美國與中國在拉丁美洲地區影響力的改變，接著透過聯合國大會中，拉丁美洲各國的投票行為來探討美國與拉丁美洲國家的關係、中國與拉丁美洲國家之間的關係，以驗證美國與中國在拉丁美洲地區的影響力是否真的如許多文獻中所言，有明顯的消長現象，並檢視中國的崛起是否會對美國霸權的地位造成威脅。即以拉丁美洲地區為案例，從聯合國大會中拉丁美洲各國的投票行為來驗證中國與美國對拉丁美洲國家的影響力。

所以，作進一步研究之前，必須先對「影響力」下定義。影響力有時可以與權力交替使用，當一國的行為可以影響另一國的行為時，則具有影響力。然而，測量影響力(或權力)是困難的，但可以從影響的面向及另一國順從的程度等關鍵來衡量。³所以，在本論文中，將先研究美國、中國在經濟、政治、安全三個主要面向的影響力，並透過聯合國大會中，拉丁美洲國家在政治安全及對美國重要的議題上的投票行為，來探討拉丁美洲國家順從美國或中國的程度。

第三節 研究方法

為探究美國與中國在拉丁美洲地區的影響力是否有明顯的改變，本論文將檢

³ David A. Baldwin, "Power and International Relations", in Walter Carlsnaes, Thomas Risse and Beth A. Simmons, ed., *Handbook of International Relations*, (London: SAGE, 2002), pp.177-184.

視中國與拉丁美洲國家、美國與拉丁美洲國家之間的經濟緊密程度，以了解中國與美國對拉丁美洲地區的經營，並以 2000 年至 2009 年間世界貿易組織(World Trade Organization)、美國國際貿易局(U.S. International Trade Administration) 、⁴中國國家統計局所發表之《中國統計年鑑》中之對外進出口貿易資料為主，⁵檢視美國與中國與拉丁美洲國家進出口貿易情況的發展，以了解美國－拉丁美洲國家、中國－拉丁美洲國家之間的雙邊關係緊密程度。在檢視貿易部份的緊密程度之外，亦將使用中國與美國對拉丁美洲國家在海外直接投資(foreign direct investment)的資料對中國、美國與拉丁美洲國家之關係作進一步檢視，在外國直接投資的資料上，主要以美國經濟分析局(U.S. Bureau of Economic Analysis)的統計資料，⁶及中國商務部、中國國家統計局、中國國家外匯管理局共同發表的《中國對外直接投資公報》為資料來源，⁷ 探討美國與中國對拉丁美洲國家直接投資的情形。最後，亦將對於美國、中國對拉丁美洲的經濟援助作一分析，在中國方面，由於統計資料的缺乏所以將以文獻檢閱為主，而美國方面，將使用美國國際開發署(U.S. Agency for International Development, USAID)的統計資料作為分析對象。⁸

除了從經濟角度探究中國、美國與拉丁美洲國家的關係，亦從政治角度出發，在雙邊關係上，將以中國－拉丁美洲國家及美國－拉丁美洲國家的雙邊高層互訪及高峰會為討論對象，亦從多邊的政治關係角度來討論，並以「美洲國家組織」(the Organization of American States, OAS)為主，「美洲發展銀行」(Inter-American Development Bank)為輔，檢視美國與中國對拉丁美洲地區的影響與經營。

在經濟與政治關係外，亦從安全的角度切入。在軍事交流的部分，將以文獻討論為主，能源安全部分，則以原油貿易為主要研究的對象，並以英國石油公司(British Petroleum)自 2001 年起每年所發表的 *BP Statistical Review of World Energy*

⁴ U.S. International Trade Administration, <<http://tse.export.gov/TSE/TSEReports.aspx?DATA=NTD>>.

⁵ 中華人民共和國國家統計局，<<http://www.stats.gov.cn/>>。

⁶ U.S. Bureau of Economic Analysis, <<http://www.bea.gov/international/di1usdbal.htm>>.

⁷ 在中國外國直接投資的統計上，自 2003 年起才有較完整的中國外國直接投資目標的統計，故在本文中，以 2003 年至 2009 年為探討範圍。

⁸ U.S. Agency for International Development, <<http://gbk.eads.usaidallnet.gov/>>.

報告，為統計資料之來源。

中國與拉丁美洲國家的經濟關係，是否會產生政治效果，即中國對拉丁美洲地區的經營是否會使中國超過美國對拉丁美洲國家的影響力？為了對此項問題作一解釋，本論文將以聯合國大會中國家投票行為作研究對象，⁹而資料來源主要來自 2000 年至 2009 年間，聯合國大會的投票紀錄、美國國務院每年提交美國國會的《聯合國裡的投票行為》(*Voting Practices in the United Nations*)，¹⁰以檢視拉丁美洲國家在聯合國大會中投票行為的改變。本論文主要研究的議題，以聯合國大會所討論的政治、安全議題為主，並以美國國務院每年自聯合國大會決議案中，對美國有重大利益的議題為另一討論之對象。

在研究方法上，本論文主要採取之研究方法以量化與質化並行為主，首先，以敘述統計為基礎，對美國與拉丁美洲國家、中國與拉丁美洲國家在 2000 年至 2009 年間的經濟、政治、安全往來數據與文本檢閱作一系統性描述，以驗證中國與美國在拉丁美洲地區的影響力之消長。並與拉丁美洲國家在聯合國大會中與美國及中國在投票上一致性比例作一對照。最後，綜合量化與質化途徑，以 2000 年之 2009 年的時間序列為基礎，將此 10 年間，美國、中國在拉丁美洲地區權力消長、中國可能對美國在拉丁美洲地區的威脅之整體趨勢作一統整，並針對兩個主要的研究問題作一解答。

第四節 研究範圍與限制

美國自 2001 年 911 事件之後開始將注意力轉向中東地區，減少對拉丁美洲的關注，而中國自 2004 年開始對拉丁美洲地區有積極的經營，所以將研究時間的範圍設定為自 2000 年開始，從美國尚未發生 911 事件的前一年至 2009 年止。故本文所選取的經濟資料、中國與美國在拉丁美洲相關的區域性組織的活動紀錄及聯合國大會的投票行為資料等，皆以 2000 年至 2009 年為研究範圍，唯因為中

⁹ UN Assembly-Voting Records, <<http://www.un.org/en/ga/documents/voting.asp>>.

¹⁰ “Voting Practices in the United Nations Report”, the U.S. Department of State's web site, <<http://www.princeton.edu/~sbwhite/un/VotePrac.html>>.

國對拉丁美洲國家的海外直接投資資料的不足，所以只取 2003 年至 2009 年的資料為分析範圍，而在能源安全的章節中，石油貿易的統計資料只限於 2001 年開始，故將以 2001 年至 2009 年為討論範圍。

在研究單位方面，為了檢視美國與拉丁美洲國家、中國與拉丁美洲國家之間的關係，故將國家及地理區域作為主要的研究單位，在國家方面分別為美國、中國、廣義的拉丁美洲 33 國(包含加勒比海國家)；在區域方面，則視研究需要將拉丁美洲國家視為一整體的地理區域，並統稱為拉丁美洲國家或稱拉丁美洲地區。

在議題選擇部分，在經濟關係方面，商品進出口貿易與美國、中國的海外直接投資與美國、中國對拉丁美洲的經濟援助為主要的研究範圍；在政治關係方面，則分為雙邊與多邊關係來進行討論，雙邊關係包含政治高層互訪及高峰會，多邊關係則以美洲國家組織為主要研究對象，在安全方面，則主要討論軍事交流與石油貿易兩大部份；在聯合國大會的投票行為中，以政治、安全議題為主要的研究範圍之一，而每年美國國務院選出之對美國重要的議題為另一研究對象。

在定義本論文的研究範圍之後，本論文另有三項難以克服之研究限制，並條列陳述如下：

- 一、語言因素。拉丁美洲地國家以西班牙語為最主要的語言，受限於語言之因素，本文將大部份採取官方資料為引用依據。在區域性組織之資料採用，則多以英文資料為主，在西班牙文資料的取得將有困難之處。
- 二、議題選擇。聯合國大會投票議題的區分上，有些議題無法完全歸屬於經濟、政治、或安全等分類，故本論文在議題的篩選上，將以排除法為基礎，排除純屬經濟等問題後，將與政治、安全相關之議題皆納入討論範圍，並以聯合國大會中第一及第四委員會為主要研究對象。
- 三、中國統計資料不盡完整。中國對於以國家為單位的統計資料整理，在透明度與完整性上不如美國等其他國家的歷年統計資料，故在研究中，針

對中國商務部在 2000 年在進出口貿易資料上的缺乏，輔以中國對外貿易合作經濟部的統計資料；在海外直接投資部分，則從 2003 年為研究起點，雖然在時序完整性上有所缺失，仍與文獻中強調中國於 2004 年後對拉丁美洲地區經營的時間點尚算符合。

第五節 章節安排

在研究美國與中國對拉丁美洲國家的影響力上，將先對美國、中國與拉丁美洲國家當前的關係及美國、中國與拉丁美洲國家在聯合國大會中投票行為之意義作一回顧；接著，透過對美國、中國與拉丁美洲國家在經濟、政治、安全三方面之關係的研究，探討美國與中國在拉丁美洲地區的影響力變化；最後，透過美國、中國和拉丁美洲國家在聯合國大會中的投票行為，研究中國在拉丁美洲地區的經營對美國在拉丁美洲地區的影響。而詳細的章節安排如下：

第一章為導論，內容包括研究動機與研究目的、研究問題、研究方法、研究範圍與限制、章節安排、文章架構等。

第二章文獻回顧美國、中國與拉丁美洲國家當前的關係，及美國、中國與拉丁美洲國家在聯合國大會中投票行為之意義。

第三章從經濟關係，探討美國、中國對拉丁美洲國家的影響力，內容包括美國、中國對拉丁美洲國家在貿易、國外直接投資、經濟援助上的比較。

第四章透過政治關係，研究美國、中國對拉丁美洲國家的影響力，從雙邊政治關係、多邊政治關係等面向，瞭解美國、中國在政治關係上與拉丁美洲國家的互動，並作一整體性的比較。

第五章從安全的角度，瞭解美國、中國對拉丁美洲國家的影響力，其中先討論美國、中國與拉丁美洲國家在軍事交流上的往來，接著比較美國、中國對拉丁美洲國家在能源安全上的關係。

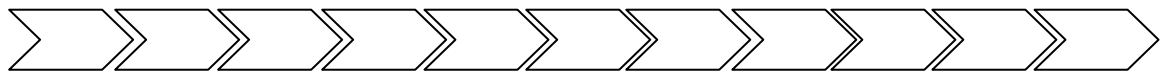
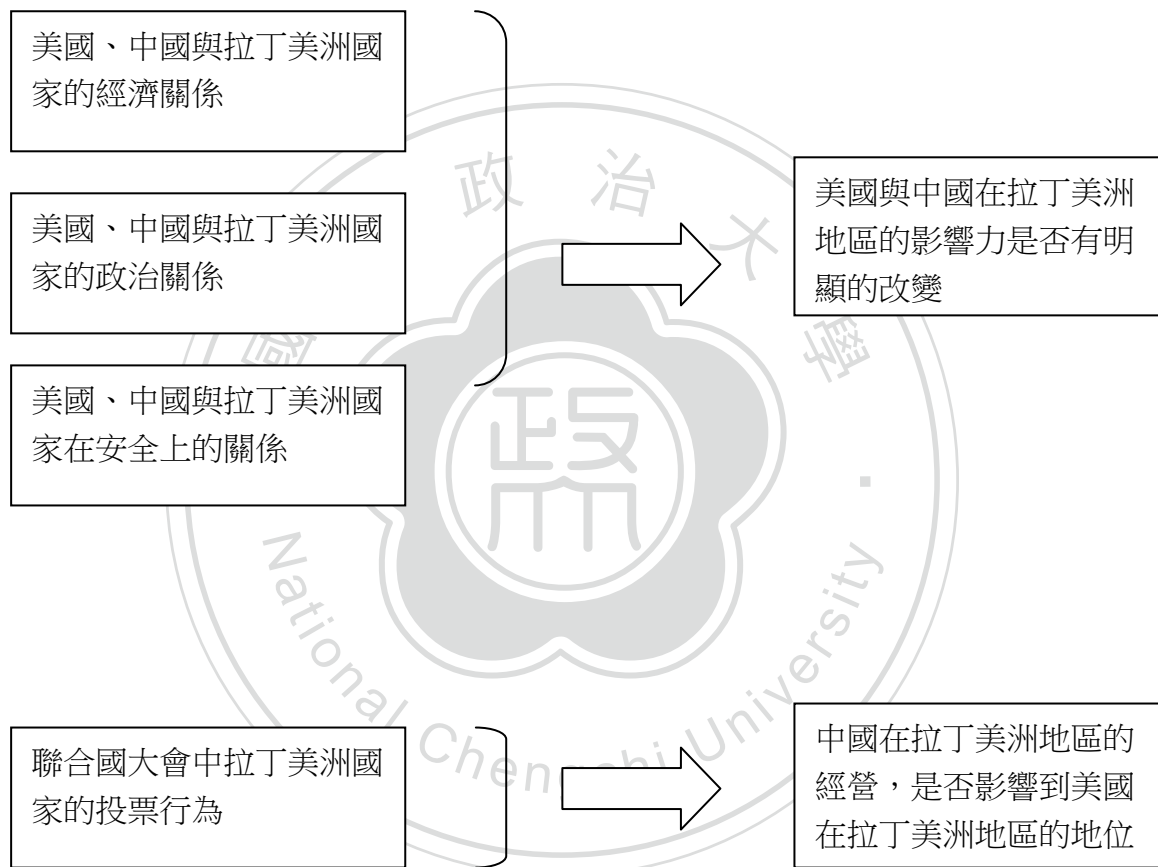
第六章將從美國、中國與拉丁美洲國家的投票行為，驗證中國對美國在拉丁美洲地區的影響力所帶來的可能威脅，並分別從政治安全議題與重要議題兩個面向作探討。

第七章為結論，將綜合整理研究發現，對美國與中國對拉丁美洲國家影響力作綜合性論述，並提出未來可能的研究方向。



第六節 文章架構

本論文主要分為兩部分，首先探討中國、美國與拉丁美洲國家的經濟、政治與安全關係，以回答第一個研究問題：「美國與中國在拉丁美洲地區的影響力是否有明顯的改變？」，再者，分析聯合國大會中拉丁美洲國家的投票行為，以驗證第二個研究問題：「中國在拉丁美洲地區的經營，是否影響到美國在拉丁美洲地區的地位？」，而整體的文章架構如下：



2000 年

2009 年

第二章 美中與拉丁美洲國家的關係之文獻回顧

許多文獻對於美國與中國在拉丁美洲地區影響力之改變皆有所探討，並對國際情勢與聯合國大會中國家投票行為之間的關係有進一步研究，所以，本章將分別就當前美國與拉丁美洲國家的關係、中國崛起與拉丁美洲國家的關係及中國、美國與拉丁美洲國家過去在聯合國大會中的投票行為作一回顧，探討美國、中國對拉丁美洲國家影響力的轉變及瞭解研究聯合國大會投票行為之價值。

第一節 當前美國與拉丁美洲國家的關係

美國與拉丁美洲國家自 1823 年門羅主義(Monroe Doctrine)提出後，即有密不可分的关系。拉丁美洲地區長久以來被美國視為其後院，是美國的勢力範圍，美國對拉丁美洲國家有重要的經濟、政治與軍事利益。冷戰時期，拉丁美洲國家更是美國在發展中國家重要的戰略重心，但在 2001 年之後，美國在拉丁美洲地區的影響力開始下降。¹¹

影響美國在拉丁美洲地區影響力的因素主要有五項：第一，是 2001 年的 911 事件。Peter Hakim 指出，美國在 911 事件之後將重心轉向中東地區，除此之外，911 事件也使美國更加需要和世界上其他國家建立夥伴關係，共同在反恐議題合作，因而對於拉丁美洲地區的經營，較 911 事件之前顯得不積極。¹²

第二，是 2003 年的伊拉克戰爭。劉必榮認為，美國在 2003 年所發動的伊拉克戰爭，被視為是美國國力開始下降的轉捩點，除了軍事的支出外，這場戰爭並沒有受到大多數國家的支持，再加上伊拉克在戰後並未能快速回復穩定的局勢，而美國也未能從伊拉克搜出大規模毀滅性武器，使美國發動戰爭的合法性不斷受到質疑。¹³Cynthia McClintock 則認為拉丁美洲國家也因為美國未得到聯合國授

¹¹ Peter Hakim, "Is Washington Losing Latin America?" *Foreign Affairs*, Vol. 85, No. 1 (2006), pp. 39-42.

¹² *Ibid.*, pp. 39-42.

¹³ 劉必榮，《世界真的變了一—10 個你必須知道的未來》(台北：先覺，2009)，頁 17-20。

權就對伊拉克出兵，提醒了拉丁美洲國家，美國在 20 世紀時也同樣干預拉丁美洲國家的事實，美國對於伊拉克戰爭的作法，是使拉丁美洲國家對美國贊同的比例不斷下降的重要原因之一。¹⁴

第三，是 2008 年的金融海嘯。因為 2008 年底的金融海嘯，是由美國本土開始擴散，Cynthia McClintock 認為金融海嘯的發生，使美國與拉丁美洲國家的關係惡化，許多拉丁美洲國家更將金融危機的過錯歸咎於美國。¹⁵

第四，是美國國內政權的轉移。Russell C. Crandall 指出，在小布希 (George Walker Bush) 執政初期，其將拉丁美洲地區視為美國外交政策的優先選項，但經過五年後，布希政府對拉丁美洲的態度已經改變，美國官方對於許多拉丁美洲國家發展的議題感到失望。¹⁶在政治方面，Peter Hakim 亦認為雖然民主仍是拉丁美洲國家的主要規範，但不可否認的許多國家在民主的發展上開了倒車，例如：波利維亞(Bolivia)和厄瓜多爾(Ecuador)因為社會、種族和區域的分歧，使政治分裂更加明顯，這使美國對拉丁美洲政治情勢感到很棘手。¹⁷然而，當歐巴馬(Barack Obama)上台後，美國對拉丁美洲的政策出現改變，劉必榮認為，美國開始對拉丁美洲國家尋求一種平等的夥伴關係，希望改變傳統上美國是領導者的概念。¹⁸

第五，反美聯盟出現與美國對拉丁美洲國家的政策。Peter Hakim 指出，因為美國在許多重要議題上不願意妥協，使得支持美國的拉丁美洲國家越來越少，美國在安全議程上亦受到拉丁美洲國家很多的反對。除此之外，委內瑞拉 (Venezuela) 總統查維茲(Hugo Chávez)，希望在拉丁美洲地區組成一反美聯盟，並因而取代美國成為拉丁美洲地區的領導者，如此的作法並未得到拉丁美洲國家的普遍支持，但各國有鑑於和委內瑞拉的貿易關係及仰賴委內瑞拉的石油資源，所

¹⁴ Cynthia McClintock, "Obama: Improve Relations with Latin America," *Foreign Policy in Focus*, <http://www.fpif.org/articles/obama_improve_relations_with_latin_america> (11, February, 2009).

¹⁵ Cynthia McClintock, "Obama: Improve Relations with Latin America", *Foreign Policy in Focus*, <http://www.fpif.org/articles/obama_improve_relations_with_latin_america> (11, February, 2009).

¹⁶ Russell C. Crandall, *The United States and Latin America After the Cold War* (New York: Cambridge University Press, 2008), pp. 22-26.

¹⁷ Peter Hakim, *op. cit.*, pp. 41-43.

¹⁸ 劉必榮，前引書，頁 121-122。

以亦沒有和美國一起挑戰查維茲。¹⁹除此之外，美國的移民政策也常常引起拉丁美洲國家的不滿。Peter Hakim 認為，美國在移民政策上，對拉丁美洲地區採取不友善的態度，對拉丁美洲地區有許多限制，對於拉丁美洲國家和美國的關係有負面的影響。²⁰

因為 911 事件、伊拉克戰爭、全球金融危機、政權轉移及美國對拉丁美洲政策的不友善等因素，拉丁美洲國家在 2001 年後對美國的支持度開始下降，美國對拉丁美洲國家的影響力已不如從前，但在具體的證據來證明此種趨勢上仍有所不足。

第二節 中國崛起與拉丁美洲國家的關係

中國在 1978 年改革開放政策之後，近期在經濟、軍事及政治上的影響力有顯著的上升，身為一個成長中的大國，中國也逐漸將其影響力從東亞轉向其他地區，宮國威談到，在中國與拉丁美洲國家的關係方面，拉丁美洲對中國而言即是「南南合作」機制的一環。²¹除此之外，在 2008 年國際金融危機的爆發，使得中國國際地位日趨重要，中國的經濟實力與政治地位都在上升的同時，其對世界秩序的影響也將提升，例如：沈安認為，中國與美國的關係將因金融危機出現變化，而中國對拉丁美洲地區的影響也迅速擴大。²²然而，Peter Hakim 認為中國對拉丁美洲地區的經營，會對美國造成什麼樣的威脅或競爭，需要進一步的研究，又中國對拉丁美洲長期會造成什麼樣的影響，也需要長期的觀察及驗證。²³

在中國對拉丁美洲國家影響力的研究上，主要從中國官方的態度與作為、中國在拉丁美洲的利益、拉丁美洲國家的利益三個方面來探討。

¹⁹ Peter Hakim, *op. cit.*, pp. 43-44.

²⁰ *Ibid.*, pp. 50-53.

²¹ 宮國威，〈中國發布對拉美政策文件之意義〉，和平論壇，
<http://www.peaceforum.org.tw/onweb.jsp?webno=3333333500&webitem_no=1575> (2009 年 1 月 9 日)。

²² 沈安，〈關於中國未來對拉美外交戰略的思考(上)〉，《拉丁美洲研究》，第 31 卷第 4 期(2009)，頁 4-5。

²³ Peter Hakim, *op. cit.*, pp. 45-46.

首先，在中國官方的行動上，中國愈來愈重視對拉丁美洲地區的經營，並且主要表現在經濟、政治、軍事與文化交流等面向上。在 2008 年 11 月 5 日，中國政府在北京發表的《中國對拉丁美洲和加勒比政策文件》中，除了繼續強調中國與拉丁美洲國家的共同利益外，更仔細地說明了中國和拉丁美洲在政治、經濟、科技、文化與軍事等各方面的發展方向，主張中國與拉丁美洲國家的合作與交流，並致力於和拉丁美洲國家建立平等互利、共同發展的全面合作夥伴關係。²⁴成思危在「拉美形勢國際論壇」中亦談到，中國與拉丁美洲國家的發展，應從加強政治合作、推進經濟合作、促進科技和文化交流與增進民間交流四個方面來探究。²⁵可以瞭解到，中國在拉丁美洲地區的發展方向上已逐漸具有政策方針，並且針對經濟、政治、軍事與文化等面向。

在中國與拉丁美洲國家的關係上，2004 年是重要的一年。在 2004 年，中國獲得了「美洲國家組織」正式觀察員的地位，所以 Gonzalo S. Paz 認為，從 2004 年開始中國對拉丁美洲地區產生重大的地緣政治與地緣經濟的考量，中國試圖用經濟策略以獲得政治結果。²⁶除此之外，包含中國在內的拉丁美洲多邊組織亦有「國際美洲發展銀行」(International American Development Bank)、「加勒比海發展銀行」(Caribbean Development Bank)、「拉丁美洲議會」(Latin American Parliament)等，顯示中國與拉丁美洲國家關係愈趨密切。²⁷

再者，Ellis R. Evan 則認為，中國對拉丁美洲的利益主要在四個面向：

- (一) 獲得初級產品；
- (二) 獲得中國出口市場；
- (三) 孤立台灣；

²⁴ 「中國對拉丁美洲和加勒比政策文件」，中華人民共和國外交部，
<<http://www.mfa.gov.cn/chn/pds/ziliao/tytj/zcwj/t521016.htm>> (2008 年 11 月 5 日)。

²⁵ 成思危，〈發展我國與拉美關係值得探討的四個方面〉，《拉丁美洲研究》，第 27 卷第 2 期 (2005)，頁 3-5。

²⁶ Gonzalo S. Paz, "Rising China's "Offensive" in Latin America and the U.S. Reaction", *Asian Perspective*, Vol. 30, No. 4(2006), pp. 96-98.

²⁷ Ellis R. Evan, *China in Latin America: The Whats and Wherefores* (London: Lynne Rienner Publishers, 2009), p. 3.

(四) 使拉丁美洲成為中國崛起時的策略聯盟。²⁸

中國從拉丁美洲國家進口原物料、石油等，以滿足其在經濟發展上的需求，而中國也將其產品運往拉丁美洲地區銷售，使拉丁美洲地區成為中國原物料的供給地，同時也是產品銷售的市場。除此之外，拉丁美洲國家在台灣的外交關係上佔有重要的地位，中國透過和拉丁美洲國家建立良好的政治、經濟關係，將有可能使拉丁美洲國家和台灣的關係產生改變，進而達到中國孤立台灣外交發展的目標。然而，中國在拉丁美洲地區的利益，也關係到其在國際政治中的秩序安排，中國希望推動的是一個多邊主義、多極的國際環境，避免美國在政治、軍事及世界秩序上的單一主導地位，即中國將美國定義為單邊主義的霸權，而中國則是多極世界主張的代表，並從第三世界主義轉向多邊主義，所以中國將拉丁美洲地區視為其策略夥伴，可以助於中國多邊主義的產生。²⁹

整體來說，中國對拉丁美洲地區的態度與作為，挑戰了美國的門羅主義，中國對拉丁美洲國家有巨額的資金承諾，雙方的軍事關係也在成長中，而中國對拉丁美洲地區也有明顯的政治野心。³⁰可以看出，中國對拉丁美洲地區的經營是全方位的，包含了政治、經濟、軍事等與國家利益密切相關的面向。

最後，對拉丁美洲國家而言，中國的崛起與其對拉丁美洲事務的介入，同時代表了兩種意義。第一，在 Jorge Blazquez-Lidoy 等人的書中認為，中國崛起對拉丁美洲是種挑戰。³¹中國對拉丁美洲國家初級產品的大量需求，使拉丁美洲地區和中國連結緊密度上升，而拉丁美洲地區也因此容易受到東亞地區經濟波動的影響，除此之外，中國出口勞力密集、低技術產品，也開始出口知識密集、技術密集的產品，而中國這樣的成長，也為開發中國家帶來了挑戰，特別是貿易大國——墨西哥，在各種的產業上都受到了挑戰。然而，曹因對中國的角色抱持著審慎

²⁸ Ellis R. Evan, *op. cit.*, pp. 9-16.

²⁹ Gonzalo S. Paz, *op. cit.*, pp. 102-103.

³⁰ Peter Hakim, *op. cit.*, pp. 45-46.

³¹ Jorge Blazquez-Lidoy, Javier Rodriguez, Javier Santiso, 趙重陽譯，〈天使還是惡魔？—中國對拉美新興市場的貿易影響〉，收於 Janvier Santiso 編，王鵬、趙重陽譯，《中國在拉美的有形之手》（北京：世界知識出版社，2009），頁 37-61。

樂觀的態度，因為大部分的拉丁美洲國家與中國在貿易結構上的互補性是大於競爭性的。³²

第二，Ellis R. Evan 認為中國為美國霸權之下的政治與經濟之新選項，拉丁美洲可以藉中國的力量，從美國的主導之下獲得較多自由。除此之外，拉丁美洲許多國家也將中國視為其發展的模範，而中國雖然沒有明顯地表示幫助拉丁美洲國家對抗美國的意願，但中國購買了許多拉丁美洲的產品，如黃豆、石油，並成為拉丁美洲重要的投資者，加上中國輸出科技到拉丁美洲，並和拉丁美洲左派政府有所交往，這些都使拉丁美洲地區在美國霸權之外，有更多的選項和空間。³³ 例如：巴西(Brazil)總統魯拉(Lula)希望和北京當局建立策略性關係，即在國際組織中達到互助，並有科技和文化上的合作。³⁴

中國在 2004 年後開始對拉丁美洲地區有積極的經營，其和拉丁美洲國家在經濟、軍事、政治上的關係都愈來愈緊密。中國進入拉丁美洲地區的因素，再加上美國在 2001 年前後將利益重心由拉丁美洲地區轉向中東地區，從 2000 年開始的中國、美國與拉丁美洲國家三邊新關係，其中美國、中國在拉丁美洲地區的相對影響力變化之驗證是值得進一步探討的議題。

第三節 美國、中國與拉丁美洲國家在聯合國大會中投票行為之意義

在聯合國大會中，討論的議題很廣，包含了政治、安全、經濟與人權等各個面向，也幾乎涵蓋了所有國際關係中所重視的問題，而參與聯合國大會的國家也多達 192 國，是世界上最具有代表性的論壇場域。同樣地，也因為許多國家同時在聯合國大會中，對很多議題做出公開的承諾。所以，聯合國大會中各國的投票行為一般可以反映當下的國際社會情勢。例如：Bruce M. Russett 認為，聯合國大會的投票，提供了重要且特別的資料，聯合國大會中的投票行為反映國際情勢，

³² 曹因，〈中國與拉美：競爭，合作，抑或“威脅”？〉，《拉丁美洲研究》，第 27 卷第 1 期(2009)，頁 74-75。

³³ Ellis R. Evan, *op. cit.*, pp. 23-30.

³⁴ Peter Hakim, *op. cit.*, pp. 45-47.

而各國在大會中的關係，不僅說明了真實世界的情況，也可以讓我們了解認知與事實之間的差距。³⁵Soo Yeon Kim 與 Bruce M. Russett 亦指出，國際環境的改變也會反映在聯合國中各國的投票模式上，相對地，國家在投票上的聯盟不只反映在聯合國大會上，也反映在世界政治的其他範圍中。³⁶

所以國家的外交政策與聯合國大會中國家的投票行為有密切關係，³⁷例如：Kul B. Rai 主張，軍事援助、貿易、經濟援助等特定的外交政策與國家在聯合國大會中的投票行為有關聯性。³⁸而透過對聯合國大會中集團式投票即可以了解國際社會中的極化(polarization)現象，例如：Hanna Newcombe、Michael Ross 等學者即是利用冷戰時聯合國大會中的投票集團，來證明兩極現象(bipolarization)是真實存在的。³⁹

對於聯合國大會中投票行為的研究大致學者分別從三種面向進行討論，期分別為：議題取向(issue cluster)、投票一致性(agreement analysis)、投票集團(voting bloc)。⁴⁰而冷戰時期聯合國大會中集團式投票的研究，是典型利用國家投票行為來驗證國際社會趨勢的方式。例如：Bruce M. Russett、Soo Yeon Kim、Steven K. Holloway、Rodney Tomlinson 等許多學者對冷戰時期與冷戰剛結束時各國在聯合國大會中的投票行為進行研究。其中 Bruce M. Russett 將冷戰時聯合國大會中討論的議題，選出特別重要的三類來作分析，此三類分別為冷戰議題(Cold War issue)、干涉非洲的議題(Intervention in Africa)與超國家主義的議題(Supranationalism)，在這三類議題中都可以明顯看出西方社群(Western Community)和共產陣營(Communists)在投票行為上的對立。⁴¹ Steven K.

³⁵ Bruce M. Russett, *op. cit.*, pp. 327.

³⁶ Soo Yeon Kim, Bruce Russett, "The New Politics of Voting Alignments in the United Nations General Assembly," *International Organization*, Vol. 50, No. 4 (1996), p. 641.

³⁷ Kul B. Rai, "Foreign Policy and Voting in the UN General Assembly," *International Organization*, Vol. 26, No. 3(1972), pp. 589-594.

³⁸ *Ibid.*, p.594.

³⁹ Hanna Newcombe, Michael Ross, Alan G. Newcombe, "United Nations Voting Patterns," *International Organization*, Vol. 24, No. 1(1970), pp.100-121.

⁴⁰ *Ibid.*, pp. 100-101; Leroy N. Rieselbach, "Quantitative Techniques for Studying Voting Behavior in the UN General Assembly," *International Organization*, Vol.14, No.2(1960), pp.291-306.

⁴¹ Bruce M. Russett, *op. cit.*, pp. 336-338.

Holloway、Rodney Tomlinson 則提到，當進入蘇聯開始動搖的時期時，雖然其尚未完全崩解，但對國際政治已經產生衝擊，也影響了聯合國大會中各國的投票行為。蘇聯、白俄羅斯(Belarus)與烏克蘭(Ukraine)，在聯合國大會中開始出現不同的立場。⁴² Soo Yeon Kim 則認為，在冷戰結束後，國家的投票模式出現很大的變化，南－北(North－South)議題取代了東－西(East-West)對立。在 1991 年之後，冷戰時期的投票集團開始崩解，古巴(Cuba)、寮國(Laos)、蒙古(Mongolia)和越南(Vietnam)開始傾向與不結盟運動(Non-Aligned Movement)國家的投票立場，大多數東歐國家開始與其他歐洲國家結盟，至於白俄羅斯、俄國(Russia)和烏克蘭則大多傾向西方國家的立場。⁴³ 國家投票模式的改變，反映了國際政治中蘇聯的瓦解，美國與蘇聯對峙的氣氛瓦解，傳統上共產陣營的國家也紛紛依其地理的臨近性與政治型態的改變，轉變了在聯合國大會中的投票模式。

聯合國大會中國家行為的改變驗證了國際社會的變遷，也可以看出強權興衰的改變對其他國家與其投票一致性的變化。所以本論文將以拉丁美洲國家在聯合國大會中的投票行為來驗證美國與中國在拉丁美洲地區權力的消長。然而，在聯合國大會中討論的議題，其觸及的面向非常廣，其中包含了政治、安全、經濟、中東問題等等的面向，⁴⁴故議題選擇實為一難題。

在美國、中國與拉丁美洲國家在聯合國大會中過往的投票行為中，美國與拉丁美洲國家在政治、安全議題上的投票一致性較高，在經濟等議題上的投票一致性較低。從 William G. Cornelius、Trong R. Chai 的研究中皆可以得知，在安全議題上，拉丁美洲國家與美國一般具有相近的立場，但在經濟議題與殖民地議題上，拉丁美洲國家則和美國立場較不相同。⁴⁵

⁴² Steven K. Holloway, Rodney Tomlinson, "The New World Order and the General Assembly: Bloc Realignment at the UN in the Post-Cold War World," *Canadian Journal of Political Science*, Vol. 28, No. 2 (1995), pp. 239-240.

⁴³ Soo Yeon Kim, Bruce Russett, *op. cit.*, pp. 45-47.

⁴⁴ Bruce M. Russett, *op. cit.*, pp. 336-338.

⁴⁵ William G. Cornelius, "The "Latin-American Bloc" in the United Nations," *Journal of Inter-American Studies*, Vol. 3, No. 3 (1961), pp. 419-427; Trong R. Chai, "Chinese Policy toward the Third World and the Superpowers in the UN General Assembly 1971-1977: A Voting Analysis," *International Organization*, Vol. 33, No. 3 (1979), pp. 398-399.

在中國與拉丁美洲國家方面，中國在經濟議題與殖民議題上，與拉丁美洲國家的投票傾向相近，在政治與安全、社會與人權議題上，則和拉丁美洲國家有不同的投票傾向。從 Trong R. Chai 的研究可知，在 1971 年中國加入聯合國後，中國即宣示自己屬於亞洲、非洲、拉丁美洲等第三世界的國家。在 1971 至 1977 年聯合國大會的投票模式中，中國與西方陣營在政治與安全、經濟、社會與人權、殖民等議題上都持不同的立場。⁴⁶

對於聯合國大會中的投票行為研究以冷戰時期居多，但從中國、美國之間的關係來看，中國與美國自 1989 年起至 1996 年間，在聯合國大會中的投票一致性呈現上升的趨勢，在 1997 年至 2000 年間，上升的趨勢稍微和緩，但兩國投票一致性的比例大部份維持在 25% 左右。⁴⁷在拉丁美洲國家與美國方面，拉丁美洲國家與美國的投票一致性的比例至 1990 年代仍維持有 40%~50% 左右。⁴⁸但在中國與拉丁美洲國家在聯合國大會投票一致性的研究，則較顯不足。

從文獻中可以得知，美國與拉丁美洲國家的關係受到 911 事件、伊拉克戰爭、金融海嘯、國內政權轉移與拉丁美洲反美情緒的影響，而美國對拉丁美洲國家的影響力亦從 2001 年起開始下降。另一方面，中國在 2004 年起，開始積極經營與拉丁美洲國家的關係，並可能因此對美國在拉丁美洲地區的影響力造成威脅。然而，國家之間的關係與影響力會呈現在許多面向上，例如：經濟、政治、安全等方面，所以，針對每一面向作深入地探討是必須的。除此之外，雖然美國、中國與拉丁美洲國家的關係出現轉變，但中國對美國在拉丁美洲地區的影響力造成的威脅仍需要確切的證據作驗證。

因為聯合國大會的投票行為可以反映出國際社會的現況，所以，將可以對美

⁴⁶ *Ibid.*, pp. 398-403.

⁴⁷ 朱立群，〈中美關係與兩國在聯合國的投票行為分析(1989~2003)〉，收於李鐵城、錢文榮編，《聯合國框架下的中美關係》(北京：人民出版社，2006)，頁 182-184。

⁴⁸ “Voting Practices in the United Nations Report for 1999”, *the U.S. Department of State's web site*, <http://www.state.gov/www/issues/voting_pracs_99/99important.pdf> (March, 2000), PP. 75-76.

國、中國對拉丁美洲國家的影響力作檢驗，瞭解中國是否對美國在拉丁美洲地區的影響力造成威脅。所以，本論文將先比較美國、中國與拉丁美洲國家在經濟、政治、安全三個面向上的關係，對美國、中國對拉丁美洲國家的影響力作深入探討後，再研究拉丁美洲國家在聯合國大會中的投票行為。在聯合國大會的決議案中，將選擇傳統上美國與拉丁美洲國家立場一致，但中國與美國立場較不同的政治與安全議題，及美國列為重要議題的議案，從美國與拉丁美洲國家及中國與拉丁美洲國家的投票一致性，來驗證在 2000 年開始至 2009 年間，美國與中國在拉丁美洲地區的影響力。



第三章 美國、中國對拉丁美洲國家的影響力－經濟層面

經濟關係是討論國家影響力與國家間關係時的重要因素，而經濟關係中亦包含了許多的面向，例如：貿易、投資、經濟援助等。所以，本章將從經濟層面來研究美國、中國對拉丁美洲國家的影響力。並進一步透過雙邊貿易、國外直接投資及經濟援助三個主要面向，來檢視美國、中國對拉丁美洲國家在經濟影響力上可能的轉變及美國、中國與拉丁美洲國家在經濟關係上的緊密程度。

第一節 美國、中國與拉丁美洲國家貿易往來之比較

貿易往來是探討國家間經濟關係的重要因素之一，當國家間貿易往來愈頻繁與緊密，雙方的經濟關係即更為密切。Kul B. Rai 認為，國家貿易的緊密度將對其在聯合國大會中的投票行為有所影響，⁴⁹即貿易將會影響貿易國之間在國際社會上之關係。所以，本節中將先針對美國、中國與拉丁美洲國家在貿易上的關係作一研究與探討，以瞭解美國、中國對拉丁美洲國家在貿易上的影響力與緊密程度的關係及可能的變化。

為了檢視美國、中國與拉丁美洲國家的貿易往來狀態，將分別探討美國對拉丁美洲國家的出口額、進口額，以及中國對拉丁美洲國家的出口額、進口額。並進一步將美國、中國與拉丁美洲國家貿易額的變化做一比較。除此之外，更將進一步對拉丁美洲地區中美國、中國重要的貿易夥伴作一排名。

首先，在美國對拉丁美洲國家的貿易方面，墨西哥是美國在拉丁美洲地區最重要的貿易夥伴，美國與墨西哥得貿易額甚至超越了美國與其他拉丁美洲國家貿易額的總和，明顯與美國對拉丁美洲國家整體的貿易趨勢不同。所以將分別討論不包含墨西哥與包含墨西哥的情況下，美國對拉丁美洲國家的貿易往來情況。首先，當排除墨西哥時，在 2000 年至 2009 年間，美國對拉丁美洲國家的貿易往來

⁴⁹ Kul B. Rai, *op. cit.*, pp. 593-594.

的情形(見表 3-1)，在「出口額」方面，從 2000 年開始美國對拉丁美洲國家的出口大致呈現下降的趨勢，且 2002 年時為 10 年間的最低點(約 411.9 億美元)。然而，出口額自 2004 年起開始上升，自 2008 年達到最高點(約 1,183.3 億美元)，而 2009 年則小幅下將為約 943.2 億美元。在「進口額」方面，美國從拉丁美洲的進口從 2000 年到 2003 年間有下降亦有上升，但 2003 年時的進口額已超過 2000 年時的 733.5 億美元，達到 788.3 億美元。除此之外，於 2004 年起至 2008 年間，美國自拉丁美洲的進口額更是不斷上升，從 2004 年的 986.5 億美元上升至 2008 年的約 1,599.8 億美元。而 2009 年的進口額與出口額相同，皆呈現下降的趨勢，為約 1,081.0 億美元。

若從美國對拉丁美洲國家整體的「貿易額」來看(見表 3-1)，自 2000 年至 2002 年間的貿易額呈現下降的趨勢，從 2000 年的 1,218.7 億美元、2001 年的 1,150.5 億美元，至 2002 年約 1,106.9 億美元。而整體的貿易量，自 2003 年起(約 1,204.8 億美元)即開始上升，並於 2008 年達到約 2,783.1 億美元，2009 年則降為約 2,024.2 億美元。

最後，美國對拉丁美洲國家的貿易在 10 年間皆呈現「入超」，即從拉丁美洲國家進口金額超過出口至拉丁美洲國家之金額，而其中又以 2005 年入超的情形最為明顯(637 億美元)。在整體的趨勢上，入超金額從 2001 年開始上升，顯示 2001 年至 2005 年間，拉丁美洲國家進口美國的貿易額不斷超越美國對拉丁美洲國家的出口額，而自 2006 年後，入超金額開始下降，但在 2006 至 2008 年間，入超金額仍遠遠大於 2000 年至 2003 年間的人超金額。然而，到 2009 年時，入超金額已降至 10 年間的最低點(137.8 億美元)，由此可知，在入超金額下降的 5 年期間中，又以 2008 年至 2009 年間下降幅度最大，從 2008 年時的 416.5 億美元，下降為 2009 年時的 137.8 億美元。

表 3-1 美國對拉丁美洲國家(不含墨西哥)貿易額 (億美元)

年份	2000	2001	2002	2003	2004
出口額	485.2	476.8	411.9	416.5	501.6
進口額	733.5	673.7	695.0	788.3	986.5
總計	1,218.7	1,150.5	1,106.9	1,204.8	1,488.1
差額	-248.3	-196.9	-283.1	-371.8	-484.9
年份	2005	2006	2007	2008	2009
出口額	591.7	733.5	904.4	1,183.3	943.2
進口額	1,228.7	1,336.8	1,348.2	1,599.8	1,081.0
總計	1,820.4	2,070.3	2,252.6	2,783.1	2,024.2
差額	-637	-603.3	-443.8	-416.5	-137.8

資料來源： U.S. International Trade Administration,
 <<http://tse.export.gov/TSE/TSEReports.aspx?DATA=NTD>>.

若將美國與墨西哥的貿易額加入統計(見表 3-2)，美國與拉丁美洲國家的貿易額，在出口額、進口額上都大幅上升，加入墨西哥與美國的貿易額後，每年美國與拉丁美洲國家的貿易額皆多出 2 倍以上，可以得知，墨西哥是美國在拉丁美洲地區最重要的貿易夥伴。

在整體趨勢上，與未包含墨西哥時相同，2002 年為美國與拉丁美洲國家貿易額的最低點，約為 3,427.8 億美元，2008 年為貿易額最高點，約為 6,454.7 億美元。在 2000 年至 2002 年間，貿易額呈現下降的趨勢，自 2003 年起開始呈現穩定上升的趨勢，唯有 2009 年貿易額有所下降，約為 5,079.6 億美元。

除此之外，在加入墨西哥與美國的貿易額後，美國對拉丁美洲國家的貿易仍呈現「入超」的狀態，而入超的金額更是較未加入與墨西哥貿易額時來得大，在 2006 年時，入超金額更高達 1,248.5 億美元，除了是 10 年間的最大值之外，更是同年未加入墨西哥資料時的 2 倍餘。可見墨西哥除了是美國在拉丁美洲最重要

的貿易夥伴外，更是美國對拉丁美洲國家貿易入超的主要來源。

表 3-2 美國對拉丁美洲國家(含墨西哥)貿易額 (億美元)

年份	2000	2001	2002	2003	2004
出口額	1,598.7	1,489.8	1,386.6	1,390.6	1,608.9
進口額	2,092.7	1,987.1	2,041.2	2,168.9	2,545.5
總計	3,691.4	3,476.9	3,427.8	3,559.5	4,154.4
差額	-494.0	-497.3	-654.6	-778.3	-936.6
年份	2005	2006	2007	2008	2009
出口額	1,794.1	2,070.8	2,263.6	2,695.5	2,232.1
進口額	2,929.8	3,319.3	3,455.3	3,759.2	2,847.5
總計	4,723.9	5,390.0	5,718.9	6,454.7	5,079.6
差額	-1,135.7	-1,248.5	-1,191.7	-1,063.7	-615.4

資料來源： U.S. International Trade Administration,
<http://tse.export.gov/TSE/TSEReports.aspx?DATA=NTD>.

在中國方面，自 2000 年至 2009 年間，中國對拉丁美洲國家在「出口額」上(見表 3-3)，除了 2009 年(約 570.9 億美元)有所下降之外，從 2000 年(約 71.8 億美元)到 2008 年(約 717.6 億美元)之間，中國對拉丁美洲國家的出口額上升了約 10 倍之多，並且，在此 9 年間皆呈現上升的趨勢。在「進口額」方面，中國對拉丁美洲國家的進口額亦與出口額相同，在 2000 年至 2008 年間皆呈現大幅上升的趨勢。從 2000 年的 54.1 億美元至 2008 年的 716.4 億美元，中國對拉丁美洲國家進口額之成長更是達到了 13 倍。

若從中國對拉丁美洲國家整體的「貿易額」來看(見表 3-3)，自 2000 年(約 125.9 億美元)開始至 2008 年(約 1,434.0 億美元)間，中國與拉丁美洲國家的總體貿易額上升了近 14 倍，有非常大的成長。然而，總貿易額在 2009 年時亦與出口

額及進口額相同有所下降，但相較 2000 年時的貿易量，中國對拉丁美洲國家的貿易額仍大幅上升了將近 12 倍之多，到達了約 1,218.6 億美元。

進一步將中國對拉丁美洲國家的出口額與進口額作比較，中國與拉丁美洲國家的貿易情形有時呈現「出超」，亦有時呈現「入超」。在 2000 年、2001 年、2002 年、2006 年、2007 年、2008 年此 6 年中，中國對拉丁美洲國家的出口額大於進口額，並以 2006 年出超金額最大(約 18.5 億美元)；而 2003 年、2004 年、2005 年、2009 年此 4 年，中國自拉丁美洲國家的進口額則超越了出口額，並以 2009 年入超金額最大(約 76.8 億美元)。此種出超與入超交替出現的情形，與美國在 10 年間對拉丁美洲國家貿易皆為大幅入超有所不同。

表 3-3 中國對拉丁美洲國家貿易額 (億美元)

年份	2000	2001	2002	2003	2004
出口額	71.8	82.4	94.9	118.8	182.4
進口額	54.1	67.0	83.4	149.3	217.6
總計	125.9	149.4	178.3	268.1	400.0
差額	17.7	15.4	11.5	-30.5	-35.2
年份	2005	2006	2007	2008	2009
出口額	236.8	360.3	515.4	717.6	570.9
進口額	267.9	341.8	511.1	716.4	647.7
總計	504.7	702.1	1,026.5	1,434.0	1,218.6
差額	-31.1	18.5	4.3	1.2	-76.8

資料來源:中華人民共和國國家統計局,《中國統計年鑑》(北京:中國統計出版社,2000~2009)。

將美國與中國對拉丁美洲國家的貿易往來作一比較(見圖 3-1),則可對自 2000 年至 2009 年間的貿易變化作一整體的了解。圖中顯示,在 2002 之前,美

國與拉丁美洲國家的貿易量(無論是否包含墨西哥)呈現小幅的下降，但自 2002 年起，貿易量則呈現穩定上升的趨勢，而 2007 至 2008 間上升的幅度更為明顯。然而，美國對拉丁美洲國家的貿易額(無論是否包含墨西哥)在 2009 年時，巨幅地下降。由此可以歸納出，2002 年與 2008 年兩年，為美國與拉丁美洲貿易往來的轉捩點。在中國方面，中國對拉丁美洲國家的貿易往來，在貿易總額上呈現快速上升的趨勢，唯在 2009 年時有所下降。中國對拉丁美洲的貿易從 2000 年開始愈來愈興盛，且上漲的幅度相當大，唯 2008 年後有所轉折，在 2009 年時有下降之趨勢。

整體來說，美國與拉丁美洲國家的貿易額無論是否包含墨西哥皆超越中國，但若排除墨西哥，則中國在 2008 年以前在貿易上的成長，已使中國漸漸拉近與美國之間的距離，若中國與拉丁美洲國家貿易上的成長速度超越了美國，美國領先的幅度也將會逐漸地縮小。

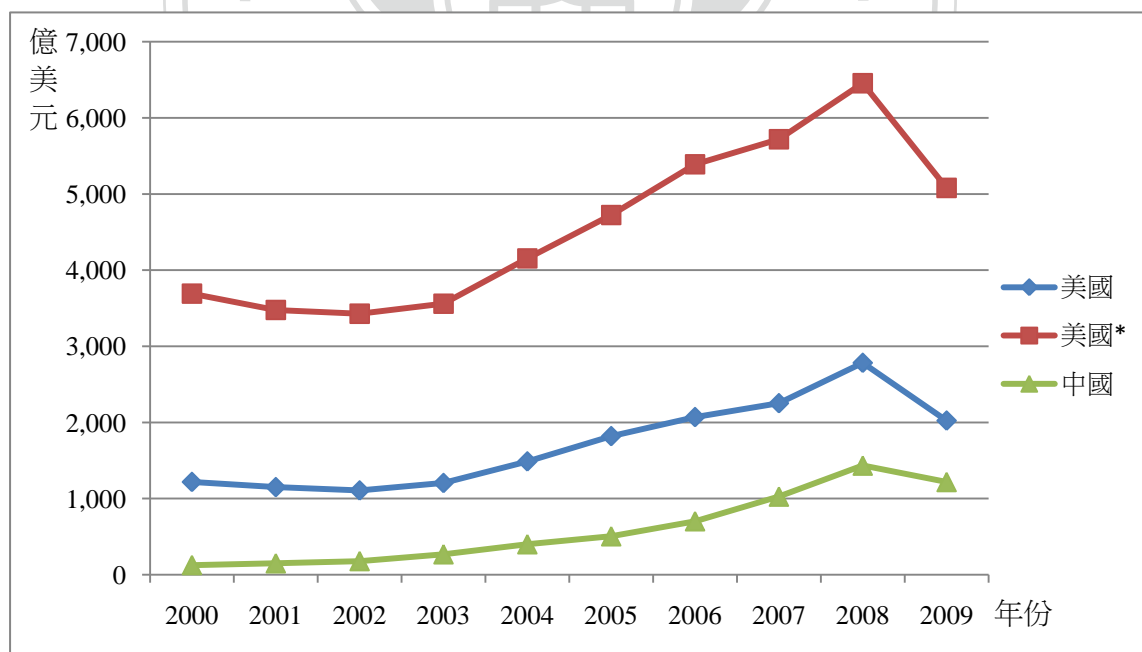


圖 3-1 美國、中國對拉丁美洲國家貿易額之比較(*為含有墨西哥之數據)

最後，將中國與美國對拉丁美洲國家的貿易往來年成長率作一比較(見圖 3-2)，中國對拉丁美洲國家的貿易年成長率自 2001 年至 2009 年皆高於美國，⁵⁰所以，相較於美國，中國對拉丁美洲國家的貿易量成長幅度較大且快速。除此之外，中國對拉丁美洲國家的貿易成長比率在 2001 年至 2008 年間皆大於 1，即中國對拉丁美洲國家的貿易量皆是呈現「正」成長的狀態，然而，美國在 2001 年與 2002 年對拉丁美洲的貿易量則為「負」成長，而且即使在中美雙方對拉丁美洲貿易量皆為下降的 2009 年，中國的下降幅度亦低於美國。

然而，若將中國的年成長率減去美國的年成長率(見圖 3-2)，無論是否考慮美國與墨西哥的貿易額，美國與中國對拉丁美洲國家貿易量的年成長率在 2003 年與 2007 年時的差距皆是最大的，中國在此兩年超越美國貿易年成長率最多。

所以，若 2009 年的貿易量的下降為一暫時的狀態，而中國對拉丁美洲的貿易量成長比率亦繼續維持高於美國的趨勢，則中國與拉丁美洲國家的貿易往來將愈來愈密切，並且有可能在將來超越美國對拉丁美洲國家的總貿易額。

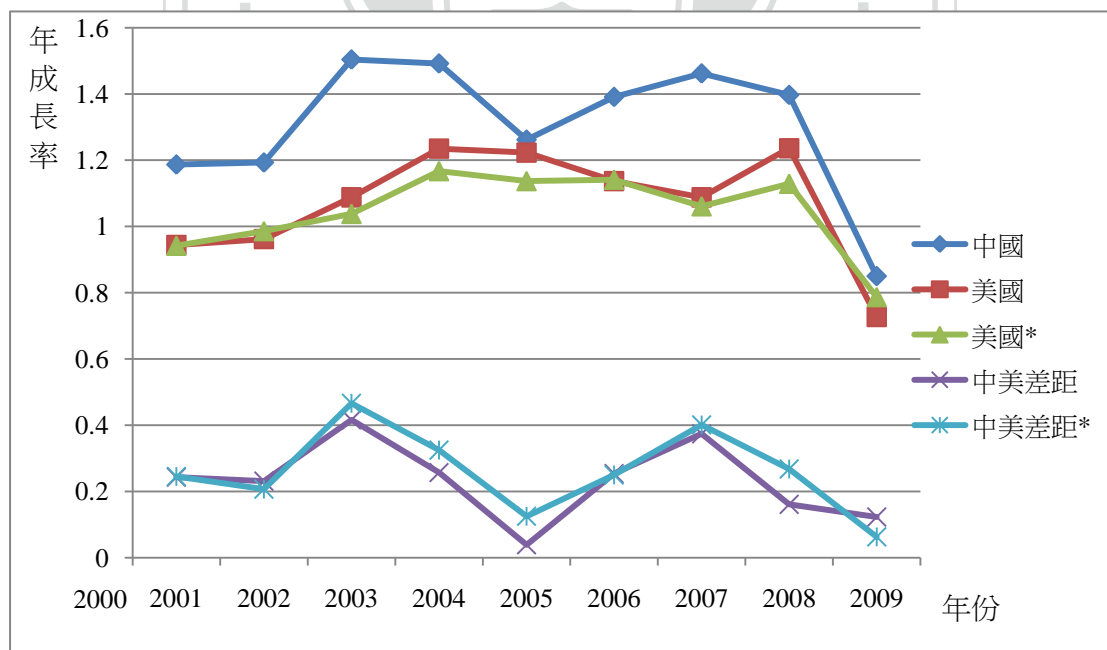


圖 3-2 美國、中國對拉丁美洲國家貿易總額年成長率(*為含有墨西哥之數據)

然而，除了研究美國、中國在 10 年間貿易額的變化外，也必須對拉丁美洲

⁵⁰ 貿易年成長率為後一年之貿易額除以前一年之貿易額之所得。故當比成長率大於 1 時代表貿易額較前一年有所增加，若小於 1 則代表較前一年有所降低，若等於 1 則表示貿易額相當。

國家與美國、中國的貿易往來密切程度作排名，以對美國及中國在拉丁美洲地區的貿易重心有進一步的瞭解。

在美國與拉丁美洲國家的貿易往來中，美國主要 5 名貿易夥伴分別為(見表 3-4)：墨西哥、巴西、委內瑞拉、哥倫比亞及智利。其中，墨西哥與美國在 2000 年至 2009 年間的總貿易額達到了 28,557.70 億美元，多出了第二名的巴西 (3,956.38 億美元)24,601.32 億美元，足以見得墨西哥與美國貿易關係的緊密程度相當高，並遠遠超越了其他國家與美國的貿易量。

表 3-4 拉丁美洲地區美國主要貿易夥伴排名(百萬美元)

排名	國家名	總貿易額
1	墨西哥	2,855,770
2	巴西	395,638
3	委內瑞拉	352,297
4	哥倫比亞	144,604
5	智利	114,939

資料來源： U.S. International Trade Administration,
<<http://tse.export.gov/TSE/TSEReports.aspx?DATA=NTD>>.

在中國方面，拉丁美洲地區與中國貿易往來最密切的前 5 名為(見表 3-5)：巴西、墨西哥、智利、阿根廷與委內瑞拉。與美國相比，中國前 5 名的主要貿易夥伴結構與美國並沒有太大的差別，墨西哥、巴西、委內瑞拉 3 國皆與美中兩國有緊密的貿易往來，而智利與阿根廷則分別與美國、中國有較密切的貿易關係。所以，美國與中國在貿易夥伴的選擇上，沒有太大的差異。

表 3-5 拉丁美洲地區中國主要貿易夥伴排名(百萬美元)

排名	國家名	總貿易額
1	巴西	187,236
2	墨西哥	88,325
3	智利	81,573
4	阿根廷	55,049
5	委內瑞拉	32,956

資料來源:中華人民共和國國家統計局,《中國統計年鑑》
(北京:中國統計出版社,2000~2009)。

從美國、中國對拉丁美洲國家的貿易往來數據來看，中國對拉丁美洲國家的出口額、進口額與貿易總額較美國來說，呈現了穩定成長的趨勢，並且於 2009 年時下降的比例也較美國為小。由此可知，中國與拉丁美洲國家在貿易往來上的緊密程度不斷提高，並逐年拉近與美國對拉丁美洲國家貿易額的差距。然而，美國在貿易額上仍有一定的領先地位，中國在短期內對美國在拉丁美洲地區的貿易優勢並無太大威脅。然而，若中國的成長趨勢不變，在中國與美國的主要貿易夥伴有所重疊的情形下，中國長期可能將對美國在拉丁美洲地區的貿易關係有一定程度的影響。

第二節 美國、中國對拉丁美洲國家直接投資之比較

海外直接投資是今日重要的經濟活動之一。所以，在討論經濟關係時，海外直接投資是不可忽略的面向。在過去，海外直接投資多來自於已開發國家，但發展中國家的參與已越來越多。海外直接投資為國家的外交工具之一，投資量的多寡除了表示經濟上的緊密程度外，更可以達到其他的國家目的，⁵¹這也是將海外

⁵¹ 王珏,〈我國對外直接投資的區位選擇研究〉,《中國國際貿易與投資高層論壇論文集》(北京:中國商業經濟學會商業經濟應用與管理研究分會,2003),頁 45-49。

直接投資列入本論文探討項目的原因之一。

首先，在美國對拉丁美洲國家的直接投資方面，美國的直接投資金額(見表 3-6)，自 2001 年至 2003 年間快速下降，從 2001 年的 256.91 億美元下降至 2003 年的 39.01 億美元，在 2004 年時急遽上升為 324.18 億美元後，於 2005 年又再度下降至 0.74 億美元。然而，在 2006 年至 2008 年間皆呈現成長的趨勢，並於 2008 年時到達 770.18 億美元，2009 年時則微幅下降為 661.49 億美元。

表中之數據雖然不能代表美國和拉丁美洲國家間直接投資的總量，但卻仍可以看出，美國對拉丁美洲國家在經濟上的影響力。數據越高者，表示當年度由美國輸出的投資越多，反之亦然。

表 3-6 美國對拉丁美洲國家之直接投資淨額(百萬美元)⁵²

年份	2000	2001	2002	2003	2004
金額	23,212	25,691	15,192	3,901	32,418
年份	2005	2006	2007	2008	2009
金額	74 ⁵³	35,672	55,324	77,018	66,149

資料來源： U.S. Bureau of Economic Analysis,
< <http://www.bea.gov/international/di1usdbal.htm> >.

再者，在中國對拉丁美洲地區直接投資方面，中國直接投資金額(見表 3-7)，由於官方統計資料在 2000 年至 2002 年間的缺乏，故從 2003 年起納入分析。然而，雖然缺少前三年的統計資料，仍可以看出整體的趨勢，自 2003 年起至 2006 年時，中國對拉丁美洲國家的直接投資呈現不斷上升的趨勢。2006 年時的直接投資流量到達了 84.69 億美元，超過 2003 年(10.38 億美元)時的 8 倍。

然而，中國對拉丁美洲地區的直接投資，在 2007 年與 2008 年時有所下降，

⁵² 直接投資淨額為流出金額減去流入金額。

⁵³ 2005 年美國對拉丁美洲國家直接投資淨額大幅下降，因 2005 第四季時流入美國之直接投資金額大幅增加，與美國流出之直接投資金額下降較無關聯。

分別為 49.02 億美元與 36.77 億美元，但仍較 2003 年時為高。在 2009 年時，中國對拉丁美洲國家的直接投資又再度上升，達到 73.28 億美元。

表 3-7 中國對拉丁美洲地區直接投資淨額(百萬美元)

年份	2000	2001	2002	2003	2004
金額	N/A	N/A	N/A	1,038	1,763
年份	2005	2006	2007	2008	2009
金額	6,466	8,469	4,902	3,677	7,328

資料來源：中華人民共和國商務部，《2009 年度中國對外直接投資統計公報》，頁 39。

將美國、中國對拉丁美洲地區的直接投資作一比較(見圖 3-3)，在投資淨額方面，美國整體上仍超出中國，美國自 2005 年到 2008 年間成長了 8 倍，中國雖然自 2003 年至 2006 年間亦有所增加，但在整體得直接投資淨額上仍不及美國。另一方面，美國對拉丁美洲國家的直接投資，在波動幅度上較中國來得大，中國在 2003 年至 2006 年間呈現穩定的成長，然而，美國 2005 年時，在投資淨額上卻大幅下降。

整體而言，美國對拉丁美洲國家的直接投資仍大幅超越中國，自 2005 年開始，美國拉丁美洲國家的直接投資大幅增加，也讓美國與中國間的差距幅度加速增大，中國在對外投資上的經營，似乎仍比不上已開發國家的美國，與貿易往來方面有些許的差異。除此之外，亦應該對於美國、中國對拉丁美洲國家直接投資的成長比作一比較，以進一步瞭解未來的趨勢。

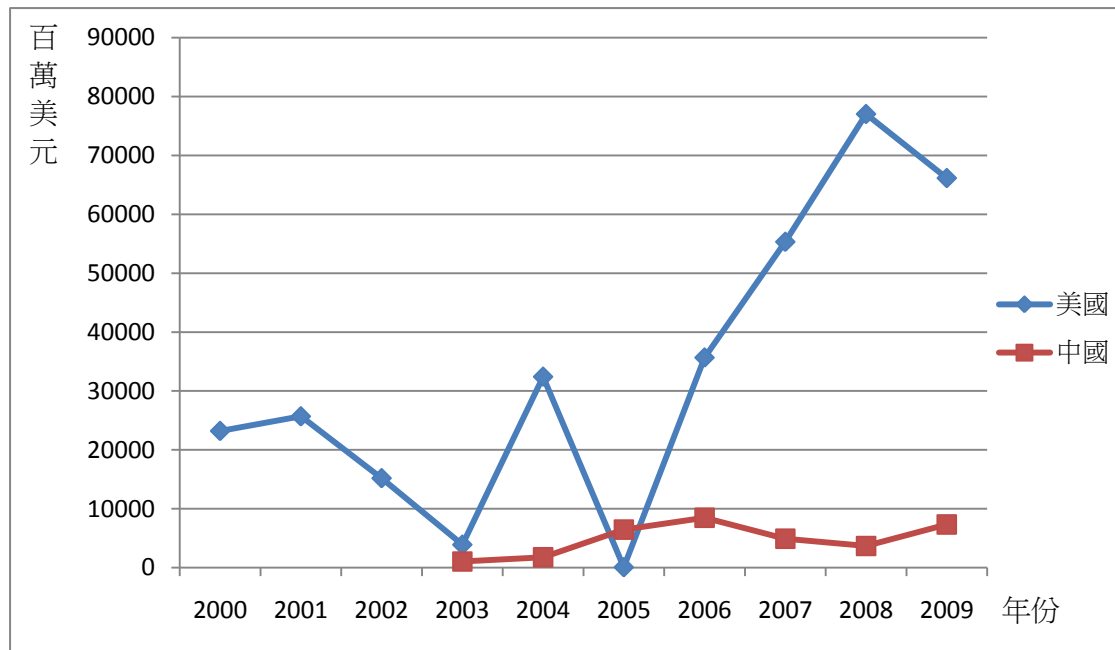


圖 3-3 美國、中國對拉丁美洲地區直接投資之比較

將美國與中國對拉丁美洲國家直接投資的年成長率作比較(見圖 3-4)，在 2003 年至 2009 年間，2005 年至 2006 年可以被視為極端值，以其他年度作一比較，美國與中國在對拉丁美洲國家直接投資的成長速度上，並無太大的差異，兩國對拉丁美洲國家的直接投資淨額皆呈現正成長，而年成長比率在 2007 年至 2009 年間，皆在 2% 以內。也就是說，在海外直接投資的趨勢上，短期之內，美國仍將大幅度的超越中國，維持穩定的領先，中國短時間內，無法超越美國在拉丁美洲地區直接投資上的領先地位。

然而，初步比較美國與中國對拉丁美洲國家的直接投資淨額，可以了解美國、中國對拉丁美洲國家直接投資金額大小的趨勢，除此之外，亦需要研究拉丁美洲國家中，是什麼國家接受美國及中國對外直接投資最多，以瞭解美國與中國對拉丁美洲國家直接投資的重心，在區域分布上之異同。

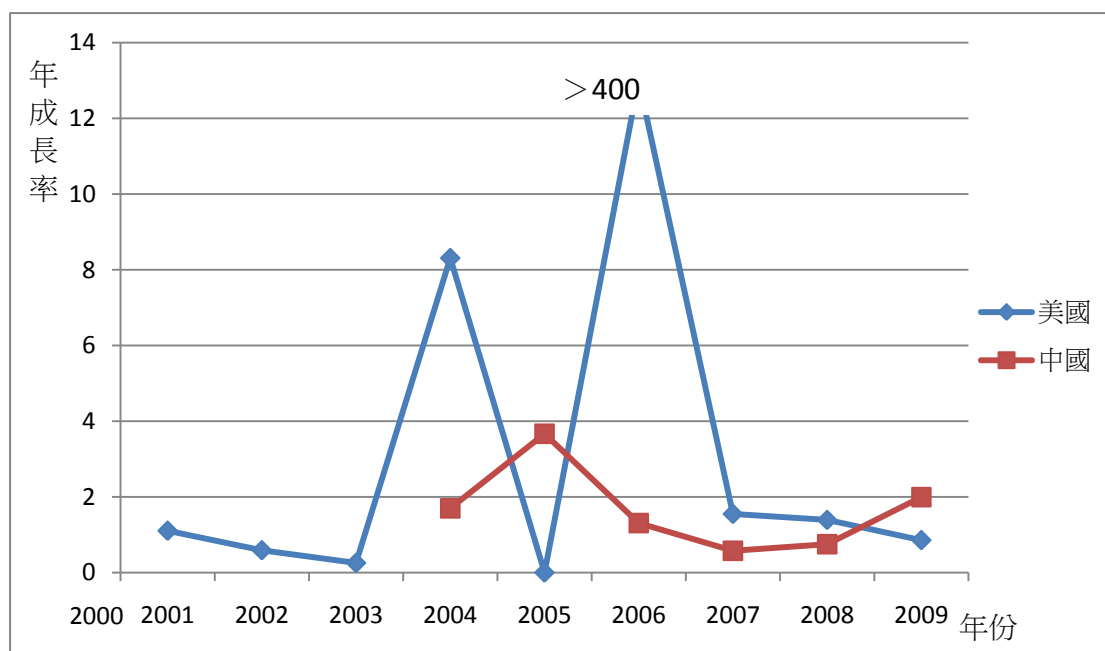


圖 3-4 美國、中國對拉丁美洲直接投資成長比率

首先，在美國方面，美國對拉丁美洲地區直接投資淨額前 5 名的國家(見表 3-8)，分別是：墨西哥、巴西、智利、委內瑞拉、阿根廷。而美國對墨西哥直接投資金額為 801.25 億美元，遠遠超過第 2 名的巴西(194.18 億美元)。與貿易往來程度相同，美國與墨西哥在對外直接投資上亦有非常密切的關係。

表 3-8 拉丁美洲地區美國主要對外投資國家排名(百萬美元)

排名	國家名	總投資淨額
1	墨西哥	80,125
2	巴西	19,418
3	智利	14,616
4	委內瑞拉	9628
5	阿根廷	8677

資料來源：U.S. Bureau of Economic Analysis,
 < <http://www.bea.gov/international/di1usdbal.htm> >.

另一方面，中國對拉丁美洲國家直接投資淨額前 5 名的國家為(見表 3-9)：委內瑞拉、巴西、阿根廷、秘魯、蓋亞那。這些國家中，前 3 名的委內瑞拉、巴西與阿根廷，與中國在貿易往來的程度上亦有密切的關係。

表 3-9 拉丁美洲地區中國主要對外投資國家排名(百萬美元)

排名	國家名	總投資淨額
1	委內瑞拉	23,167
2	巴西	22,806
3	阿根廷	13,338
4	秘魯	6,210
5	蓋亞那	6,000

資料來源：中華人民共和國商務部，《2009 年度中國對外直接投資統計公報》，頁 39。

從美國及中國對外投資淨額的國家排名可以看出，貿易與對外直接投資有一定程度的聯繫，貿易關係緊密的國家在直接投資上亦普遍有較密切的關係。而美國與中國在對拉丁美洲國家直接投資的選擇上並沒有明顯的差異，在前 5 名的國家中，有 3 個國家是重疊的，分別為：委內瑞拉、巴西與阿根廷。

總的來說，美國對拉丁美洲國家的直接投資，相較於中國對拉丁美洲國家的投資，仍是處於領先的地位。雖然在 2008 至 2009 年時，美國對拉丁美洲國家的直接投資下降，而中國則有所上升，但依照美國領先的幅度及中美雙方在年成長率上的差異不大，使得美國在對拉丁美洲國家的直接投資上，在短期內仍可以保持一定程度的優勢。除此之外，在直接投資的國家結構上，拉丁美洲地區中，美國與中國直接投資淨額前 5 名的國家重疊性偏高，顯示美國及中國在選擇直接投資國家的選擇上並無顯著的差異。

第三節 美國、中國對拉丁美洲國家經濟援助之比較

對外援助為國家外交工具之一，⁵⁴國家透過經濟援助及其附加的政治、經濟、社會等條件，以達成國家之特定目標，所以，已開發國家會透過經濟援助，來影響開發中國家，並達成其國家目標。故本論文將美國與中國對拉丁美洲國家的經濟援助納入探討，以瞭解美國與中國對拉丁美洲國家的影響力。

在美國對拉丁美洲國家的經濟援助方面(見表 3-10)，從 2000 年至 2009 年間，美國對拉丁美洲國家的經濟援助金額在 2006 年時為最高峰，約為 30.02 億美元，在 2001 年時則最少，為 1,399 百萬美元。在這十年間，美國對拉丁美洲國家的經濟援助金額，在 2001 年與 2007 年都較前一年為低，分別從 21.63 億美元降至 13.99 億美元，以及從 30.02 億美元降至 18.01 億美元，其餘的年份皆呈現穩定的成長，而 2009 年時美國對拉丁美洲國家的援助金額，已較 2000 年時為高，成長了約 500 百萬美元，約為 1.22 倍，是十年間第 2 高的援助金額。

表 3-10 美國對拉丁美洲國家之經濟援助(百萬美元)

年份	2000	2001	2002	2003	2004
援助金額	2,163	1,399	1,749	1,799	1,931
年份	2005	2006	2007	2008	2009
援助金額	2,246	3,002	1,801	2,383	2,644

資料來源： U.S. Agency for International Development,
< <http://gbk.eads.usaidallnet.gov>>.

中國為發展中大國，在經濟援助上的發展不如已開發國家的美國，在中國對拉丁美洲國家的經濟援助方面，因為中國長期缺乏統籌援助的機關，所以難以確切的掌握實質的經濟援助數據，直至 2008 年，中國商務部、外交部、財政部等

⁵⁴ The-Chang Lin, "Beijing's Foreign Aid Policy in the 1990s: Continuity and Change," *Issues & Studies*, Vol. 32, No. 1 (1996), pp. 32-56.

相關部門才正式成立對外援助的聯繫機制。⁵⁵除此之外，中國在援助與投資上的區分也不容易。在傳統上，對外援助一般為經濟合作發展組織(Organization for Economic Cooperation and Development, OECD)所定義的官方發展援助(Official Development Assistance, ODA)，但中國所謂的對外援助則包含了對外直接投資、政府資助的投資計劃等，⁵⁶近幾年來，中國對拉丁美洲國家的經濟援助更包含了債務減免及優惠貸款，例如：蓋亞那、蘇利南、委內瑞拉等國皆是中國在債務減免及優惠貸款援助上的受惠國。⁵⁷

中國對外的經濟援助，同時也代表了中國軟實力(soft power)，⁵⁸中國透過對拉丁美洲國家的經濟援助，對拉丁美洲國家產生影響力。從整體上看，中國的援助政策是針對開發中的貧窮國家，而對於拉丁美洲國家的經濟援助金額，是呈現上升的趨勢。⁵⁹而在南亞、非洲與拉丁美洲三個主要接受中國經濟援助的地區中，非洲為中國主要的援助對象，以 2009 年為例，中國對外經濟援助的分布，非洲佔了 45.7%、亞洲佔了 32.8%，拉丁美洲只佔了 12.7%。⁶⁰

然而，基於對拉丁美洲地區自然資源的取得與外交上孤立台灣的目標，拉丁美洲國家對中國在經濟援助上的地位已經漸漸提升，但另一方面，中國政府亦認知到美國在西半球仍是經濟、政治影響力的主導，在對拉丁美洲國家的經濟援助的目的上，仍以獲得自然資源、農產品管道及孤立台灣為主，實際上拉丁美洲國家仍非中國主要的經濟援助地區。⁶¹

除此之外，在拉丁美洲地區的 33 個國家中，美國及中國經濟援助重心是另

⁵⁵ 中華人民共和國國務院，《中國的對外援助白皮書》，

<http://news.xinhuanet.com/2011-04/21/c_121332527.htm> (2011 年 4 月 21 日)。

⁵⁶ Thomas Lum, Hannah Fischer, Julissa Gomez-Granger, and Anne Leland, "China's Foreign Aid Activities in Africa, Latin America, and Southeast Asia," *Open CRS*, <<http://opencrs.com/document/R40361/>>.

⁵⁷ Thomas Lum, Christopher M. Blanchard, Nicolas Cook, Kerry Dumbaugh, etc., "Comparing Global Influence: China's and U.S. Diplomacy, Foreign Aid, Trade, and Investment in the Developing World," *CRS Report for Congress*, <<http://www.fas.org/sgp/crs/row/RL34620.pdf>>.

⁵⁸ 孫洪波，〈中國對拉美援助：目標選擇與政策轉型〉，《外交評論》，第 5 期 (2010)，頁 64-75。

⁵⁹ Thomas Lum, "China's Assistance and Government-Sponsored Investment Activities in Africa, Latin America, and Southeast Asia," *Open CRS*, <http://assets.opencrs.com/rpts/R40940_20091125.pdf>.

⁶⁰ 孫洪波，前引文，頁 64-75。

⁶¹ Thomas Lum, Hannah Fischer, Julissa Gomez-Granger, Anne Leland, *op. cit.*

一個重要的議題。在美國方面，前 5 名接受最多美國經濟援助的拉丁美洲國家為 (見表 3-11)：哥倫比亞、秘魯、海地、波利維亞、墨西哥。其中，哥倫比亞接受美國經濟援助的金額(約 73.43 億美元)更超過第 2 名的秘魯(約 22.07 億美元)甚多，佔了 2000 年至 2009 年間美國經濟援助拉丁美洲國家總額(約 211.17 億美元)的 34.77%，是美國在拉丁美洲地區最主要得經濟援助國。而美國經濟援助哥倫比亞的主要項目為打擊毒品走私及對抗恐怖主義。⁶²

表 3-11 拉丁美洲地區美國主要經濟援助國家排名(百萬美元)

排名	國家名	總經濟援助金額
1	哥倫比亞	7,343
2	秘魯	2,207
3	海地	1,835
4	波利維亞	1,808
5	墨西哥	1,287

資料來源：U.S. Agency for International Development,
< <http://gbk.eads.usaidallnet.gov>>.

在中國方面，拉丁美洲國家中，接受中國經常性經濟援助的國家約有 18 國，⁶³其中最具代表性的國家為委內瑞拉、巴西、智利、哥倫比亞與哥斯大黎加。其中，委內瑞拉、巴西與哥倫比亞，皆出口石油至中國，智利多出口礦產至中國，而哥斯大黎加則出口至中國電子產品，然而，中國對此 5 個國家的經濟援助計劃，多著重於石油、天然氣的探勘與運輸等相關設備、鐵路、港口等基礎建設，與能源、運輸建設相關。⁶⁴可以得知，中國對拉丁美洲國家的經濟援助，與自然資源、能源取得有關，並和中國經濟發展有著一定程度的關聯。

⁶² Thomas Lum, Christopher M. Blanchard, Nicolas Cook, Kerry Dumbaugh, etc., *op. cit.*

⁶³ 孫洪波，前引文，頁 64-75。

⁶⁴ Thomas Lum, *op. cit.*

將中國與美國對拉丁美洲國家的經濟援助相比較，美國對拉丁美洲地區經濟援助最重要的國家，⁶⁵在經濟援助上的起步更遠遠領先中國，但中國已逐漸將經濟援助的重要性提升。更重要的是，中國所提供的經濟援助是不附加任何政治、經濟、社會條件，與傳統上歐美國家的做法有很大的不同。⁶⁶若以經濟援助的目的相比，美國在 911 事件之後，開始重新重視對發展中國家的經濟援助，以增進反恐的進行，⁶⁷接受美國最多經濟援助的哥倫比亞即是一例。而中國對拉丁美洲國家的經濟援助，最主要是受獲得自然資源與能源的管道所驅使，並拓展中南美洲地區的外交。所以，中國的經濟援助計劃，在很大的程度上是為了本身的發展所需。

總的來說，美國對拉丁美洲國家的經濟援助處於一穩定的型態，而中國對拉丁美洲國家的經濟援助則仍在起步中，中國未來對拉丁美洲國家的經濟援助將會增加，但對中國來說拉丁美洲地區在經濟援助上的優先順序仍是居於非洲之後。所以，在經濟援助拉丁美洲國家的規模上，美國仍佔有很大程度的領先地位。

最後，回顧本章中對美國、中國與拉丁美洲國家經濟關係所做的分析，無論在貿易往來、海外直接投資或是經濟援助的面向上，美國仍保持一定程度的領先地位。雖然中國在與拉丁美洲國家的貿易往來上不斷成長，在對拉丁美洲國家的直接投資上亦逐漸穩定上升，並於經濟援助方面的投入開始增加，但美國對拉丁美洲國家在經濟關係上有長期經營，並且沒有明顯下降的趨勢，使得短期內，中國對美國在拉丁美洲地區的經濟影響力不會產生太大的挑戰與威脅。

⁶⁵ Thomas Lum, Christopher M. Blanchard, Nicolas Cook, Kerry Dumbaugh, etc., *op. cit.*

⁶⁶ 周弘，〈中國援外六十年的回顧與展望〉，《外交評論》，第 5 期 (2010)，頁 3-11；孫洪波，前引文，頁 70；Thomas Lum, Hannah Fischer, Julissa Gomez-Granger, Anne Leland, *op. cit.*

⁶⁷ 周弘，前引文，頁 5-7。

第四章 美國、中國對拉丁美洲國家的影響力－政治層面

政治關係是探究國家間影響力與國與國關係中另一個重要的面向，本章將研究美國、中國與拉丁美洲國家在政治層面上的關係，並主要從雙邊及多邊兩個角度切入。在雙邊的政治關係上，將透過美國、中國與拉丁美洲國家的雙邊互訪與發表的聯合聲明來作比較；在多邊的政治關係上，將討論美國、中國與美洲國家組織的關係以及美國、中國與美洲發展銀行之間的關係，對中國與美國在拉丁美洲國家的政治影響力作一比較。

第一節 美國、中國與拉丁美洲國家雙邊政治關係之比較

在雙邊政治關係的探討上，雙邊政府官員高層互訪的頻繁程度、訪問時達成的協議是本節研究的主體。先探討美國與拉丁美洲國家的雙邊政治關係，接著討論中國與拉丁美洲國家的雙邊政治關係，最後再將兩者做一比較。

在美國與拉丁美洲國家的雙邊關係上，美國在 2000 年至 2009 年 10 年間，與拉丁美洲國家的雙邊關係皆相當緊密(見表 4-1)，美國與拉丁美洲國家在高層互訪上相當頻繁，然而，在 10 年間所經歷的三位總統柯林頓(Bill Clinton)、小布希(George Walker Bush)與歐巴馬(Barack Obama)，皆對拉丁美洲國家的雙邊關係有不同的態度，在柯林頓第一任任期中，並沒有到到拉丁美洲訪問，但在小布希一上任時，首次出訪即到墨西哥，而歐巴馬則在 2011 年時才至拉丁美洲國家訪問，⁶⁸但除了總統之外，美國國務卿、助理國務卿等皆與拉丁美洲國家有頻繁的接觸。除此之外，和美國有較多訪問交流的拉丁美洲國家為，墨西哥、巴西、哥倫比亞等國，古巴與委內瑞拉等較反美的拉丁美洲國家則與美國的關係較為疏離與緊張，美國在 2001 年至 2009 年間沒有到此兩國訪問。

除此之外，因為拉丁美洲國家出訪美國的資料沒有進一步的統計資料，所以

⁶⁸ 賀雙榮，〈2001 年拉美的對外關係〉，《拉丁美洲研究》，第 1 期(2002)，頁 7。

透過其他文獻的探討作為補強。在聯合國拉丁美洲暨加勒比海經濟委員會 (Economic Commission for Latin America and the Caribbean, ECLAC) 2010 年的報告中指出，在 2001 年至 2009 年間，拉丁美洲國家元首中出訪美國有 4 個國家，其中，智利出訪美國 4 次、巴西 3 次、墨西哥 2 次、秘魯 2 次。⁶⁹然而，此報告中並不包含拉丁美洲各國副總統、外交部長等其他政府高層官員對美國訪問的紀錄，所以各國訪問美國的國家數與訪問次數應較此為高。最後，美國總統與國務卿等政府高層時常利用美洲國家組織的例行會議與美洲高峰會的機會，訪問拉丁美洲國家，此類行程雖然不同於一般政治雙邊互訪，但卻擁有更多機會與不同國家的領導人進行雙邊互動，美國與拉丁美洲國家之間的雙邊政治關係，應比列表中的統計數字來得更加緊密。

表 4-1 美國與拉丁美洲國家雙邊互訪統計⁷⁰

年份	高層雙邊互訪列表	
2001	美國出訪拉丁美洲國家	次數
	墨西哥	1
	總計	1
2002	美國出訪拉丁美洲國家	次數
	巴哈馬	1
	阿根廷	1
	巴西	1
	秘魯	1
	薩爾瓦多	1

⁶⁹ Economic Commission for Latin America and the Caribbean, “The People's Republic of China and Latin America and the Caribbean: towards a strategic relationship”, <http://www.eclac.org/publicaciones/xml/1/39521/China_Latin_America_Caribbean_strategic_relationship_906.pdf> (2010), p. 22.

⁷⁰ 美國政府高層出訪紀錄為 2001 年起至今，2000 年(含)之前的資料並未記錄於美國國務院出訪紀錄中。

	波利維亞	1
	哥倫比亞	2
	厄瓜多	1
	總計	9
2003	美國出訪拉丁美洲國家	次數
	智利	1
	阿根廷	1
	巴拿馬	1
	尼加拉瓜	1
	宏都拉斯	1
	總計	5
2004	美國出訪拉丁美洲國家	次數
	海地	2
	格瑞那達	1
	總計	3
2005	美國出訪拉丁美洲國家	次數
	墨西哥	1
	巴西	1
	智利	1
	哥倫比亞	1
	薩爾瓦多	1
	海地	2
	總計	7
2006	美國出訪拉丁美洲國家	次數
	智利	2

	祕魯	1
	巴西	1
	哥倫比亞	2
	巴拿馬	1
	薩爾瓦多	1
	總計	8
2007	美國出訪拉丁美洲國家	次數
	墨西哥	3
	巴西	3
	烏拉圭	2
	哥倫比亞	3
	瓜地馬拉	1
	厄瓜多	1
	祕魯	2
	巴拿馬	1
	智利	1
	總計	17
2008	美國出訪拉丁美洲國家	次數
	哥倫比亞	1
	巴西	1
	智利	1
	墨西哥	1
	尼加拉瓜	1
	巴拿馬	1
	總計	6

2009	美國出訪拉丁美洲國家	次數
	墨西哥	1
	海地	1
	多明尼加共和國	1
	千里達托貝哥	1
	薩爾瓦多	1
	宏都拉斯	1
	總計	6

資料來源：U.S. Department of State, <<http://www.state.gov/p/wha/index.htm>>.

在美國與拉丁美洲高層互訪上，美國除了貿易與經濟的考量外，亦多著重於民主的推廣，例如在 2005 年的 *Joint Statement by the United States and Brazil* 中，美國與巴西及重申了 2003 年的聯合聲明，除了重視經濟的成長外，更主張在民主治理、社會及政治體系的建立上共同合作，⁷¹2008 年美國國務卿萊斯 (Condoleezza Rice) 到哥倫比亞訪問時的聯合記者會上，亦同樣強調美國與哥倫比亞在民主與社會正義上的共同價值。所以，美國與拉丁美洲國家的雙邊政治關係不僅立基於經濟關係上，更與美國對民主治理的推行息息相關。

在中國與拉丁美洲國家的雙邊關係上，從 2000 年至 2009 年間，中國和拉丁美洲國家間的高層互動頻繁，並維持著良好的關係(見表 4-2)。在 2000 年時，阿根廷、巴貝多、烏拉圭總統及哥倫比亞的外交部長等，都曾至中國訪問，而中國的外交部副部長與中國人民政治協商會議全國委員會主席(以下簡稱全國政協主席)也至巴哈馬、委內瑞拉、蘇利南等國進行訪問。而中國出訪與拉丁美洲國家來訪的次數總和在 2004 年後皆超過了 20 次，足以見得中國與拉丁美洲國家雙邊政治關係在 2004 年後是穩定並緊密的。其中，拉丁美洲國家與中國政治高層互

⁷¹ U.S. Department of State, <<http://2001-2009.state.gov/r/pa/prs/ps/2005/45177.htm>>(April 2005).

訪最為頻繁的國家有哥倫比亞、委內瑞拉、巴貝多、阿根廷等國，而墨西哥與巴西等國互訪次數相對較少。值得注意的是，這些國家當中包含了與美國關係互動頻繁的哥倫比亞，亦有較反美的委內瑞拉。⁷²

表 4-2 中國與拉丁美洲國家雙邊互訪列表

年份	高層雙邊互訪列表			
2000	中國出訪拉丁美洲國家	次數	拉丁美洲國家出訪中國	次數
	巴貝多	1	巴貝多	1
	巴哈馬	1	阿根廷	1
	千里達托貝哥	1	哥倫比亞	1
	哥倫比亞	1	烏拉圭	1
	委內瑞拉	2		
	蘇利南	1		
	中國出訪共 7 次、拉丁美洲國家出訪共 4 次、合計：11 次			
2001	中國出訪拉丁美洲國家	次數	拉丁美洲國家出訪中國	次數
	古巴	2	墨西哥	1
	墨西哥	1	祕魯	1
	千里達托貝哥	1	哥倫比亞	1
	牙買加	1	委內瑞拉	1
	阿根廷	2		

⁷² 賀雙榮，〈2000 年拉美國家的對外關係〉，《拉丁美洲研究》，第 1 期(2001)，頁 25-29；賀雙榮，〈2001 年拉美的對外關係〉，《拉丁美洲研究》，第 1 期(2002)，頁 7-11；徐世澄，〈2002 年拉美的政治形勢與對外關係〉，《拉丁美洲研究》，第 1 期(2003)，頁 9-12；張育媛，〈2003 年拉美對外關係綜述〉，《拉丁美洲研究》，第 1 期(2004)，頁 6-7；王鵬，〈2004 年中拉關係回顧〉，《拉丁美洲研究》，第 27 卷第 2 期(2005)，頁 45-48；賀雙榮，〈對外關係發展不平衡 合作與矛盾並存〉，《拉丁美洲研究》，第 28 卷第 1 期(2006)，頁 8-9；賀雙榮，〈2006 年拉美國家對外關係〉，《拉丁美洲研究》，第 29 卷第 1 期(2007)，頁 10-12；賀雙榮，〈2007 年拉美國際關係〉，《拉丁美洲研究》，第 30 卷第 1 期(2008)，頁 26-29；賀雙榮，〈國際關係格局的調整與拉美對外關係的變化〉，《拉丁美洲研究》，第 31 卷第 1 期(2009)，頁 23-26；賀雙榮，〈拉丁美洲國家對外關係的變化與調整〉，《拉丁美洲研究》，第 32 卷第 1 期(2010)，頁 16-19。

	巴西	1		
	哥倫比亞	1		
	蓋亞那	1		
	委內瑞拉	1		
	烏拉圭	2		
	智利	1		
	中國出訪共 14 次、拉丁美洲國家出訪共 4 次、合計：18 次			
2002	中國出訪拉丁美洲國家	次數	拉丁美洲國家出訪中國	次數
	安地卡及巴布達	1	厄瓜多	2
	巴貝多	1	蘇利南	1
	阿根廷	2		
	哥倫比亞	1		
	烏拉圭	2		
	中國出訪共 7 次、拉丁美洲國家出訪共 3 次、合計：10 次			
2003	中國出訪拉丁美洲國家	次數	拉丁美洲國家出訪中國	次數
	安地卡及巴布達	1	巴哈馬	1
	巴貝多	1	古巴	1
	巴哈馬	1	阿根廷	1
	古巴	1	厄瓜多	1
	墨西哥	1	蓋亞那	1
	千里達托貝哥	1		
	牙買加	2		
	阿根廷	1		
	哥倫比亞	1		
	厄瓜多	1		

	蓋亞那	1		
	蘇利南	1		
	烏拉圭	1		
	中國出訪共 14 次、拉丁美洲國家出訪共 5 次、合計：19 次			
2004	中國出訪拉丁美洲國家	次數	拉丁美洲國家出訪中國	次數
	安地卡及巴布達	1	安地卡及巴布達	1
	巴貝多	2	巴貝多	1
	多米尼克	1	巴哈馬	1
	古巴	1	多米尼克	2
	巴西	1	古巴	1
	哥倫比亞	1	牙買加	1
	蓋亞那	1	阿根廷	1
	蘇利南	1	巴西	1
	智利	2	哥倫比亞	1
			委內瑞拉	1
			蘇利南	1
		中國出訪共 11 次、拉丁美洲國家出訪共 12 次、合計：23 次		
2005	中國出訪拉丁美洲國家	次數	拉丁美洲國家出訪中國	次數
	巴哈馬	1	多米尼克	1
	多米尼克	1	格瑞那達	4
	格瑞那達	2	古巴	1
	古巴	2	牙買加	3
	墨西哥	3	阿根廷	1
	阿根廷	4	祕魯	1
	祕魯	1	波利維亞	1

	哥倫比亞	1	哥倫比亞	1	
	委內瑞拉	1	蓋亞那	1	
	烏拉圭	3			
	千里達托貝哥	2			
	牙買加	1			
	中國出訪共 22 次、拉丁美洲國家出訪共 14 次、合計：36 次				
2006	中國出訪拉丁美洲國家	次數	拉丁美洲國家出訪中國	次數	
	安地卡及巴布達	1	巴哈馬	1	
	巴貝多	1	阿根廷	2	
	巴哈馬	2	巴西	1	
	多米尼克	1	波利維亞	2	
	墨西哥	1	哥倫比亞	1	
	阿根廷	1	委內瑞拉	2	
	巴西	1			
	波利維亞	1			
	哥倫比亞	1			
	烏拉圭	1			
	智利	1			
		中國出訪共 12 次、拉丁美洲國家出訪共 9 次、合計：21 次			
	2007	中國出訪拉丁美洲國家	次數	拉丁美洲國家出訪中國	次數
巴哈馬		1	巴貝多	1	
多米尼克		1	哥斯大黎加	1	
哥斯大黎加		1	格瑞那達	1	
格瑞那達		1	古巴	1	
古巴		1	波利維亞	1	

	墨西哥	1	厄瓜多	1	
	牙買加	2	蘇利南	1	
	阿根廷	1			
	祕魯	1			
	哥倫比亞	1			
	蓋亞那	1			
	委內瑞拉	1			
	蘇利南	1			
	智利	1			
	中國出訪共 15 次、拉丁美洲國家出訪共 7 次、合計：22 次				
2008	中國出訪拉丁美洲國家	次數	拉丁美洲國家出訪中國	次數	
	安地卡及巴布達	1	巴貝多	1	
	哥斯大黎加	3	巴哈馬	1	
	格瑞那達	1	墨西哥	1	
	古巴	1	牙買加	2	
	牙買加	3	祕魯	1	
	巴西	1	蓋亞那	1	
	祕魯	1	委內瑞拉	1	
	委內瑞拉	2	蘇利南	1	
	烏拉圭	1	智利	1	
	千里達托貝哥	1			
		中國出訪共 15 次、拉丁美洲國家出訪共 10 次、合計：25 次			
	2009	中國出訪拉丁美洲國家	次數	拉丁美洲國家出訪中國	次數
巴哈馬		1	多米尼克	1	
巴貝多		2	格瑞那達	1	

多米尼克	1	牙買加	1
哥斯大黎加	1	巴西	1
墨西哥	1	祕魯	1
古巴	1	波利維亞	1
牙買加	1	哥倫比亞	1
阿根廷	1	委內瑞拉	1
巴西	2	蘇利南	1
祕魯	1	智利	1
哥倫比亞	2		
厄瓜多	2		
蓋亞那	1		
委內瑞拉	1		
蘇利南	1		
中國出訪共 19 次、拉丁美洲國家出訪共 10 次、合計：29 次			

資料來源：中華人民共和國外交部，<<http://www.fmprc.gov.cn/chn/pds/gjhdq/>>。

在中國與拉丁美洲國家所發表的重要聯合新聞公報與所簽署的協議中，內容則多有提到平等、互利與尊重，並以雙邊的經貿發展為主軸。以 2004 年《中華人民共和國和巴西聯邦共和國聯合公報》為例，中國與巴西雙方同意在堅持平等協商，增強政治互信、堅持互惠互利，擴大經貿往來、保持磋商協調，加強國際合作、推動民間交往，增進相互瞭解此四項原則下進行發展。⁷³而 2008 年的《中華人民共和國與墨西哥合眾國聯合新聞公報》中亦提到了互利合作與推動雙方經貿高度發展的目標。⁷⁴除此之外，在 2008 年 11 月的《中華人民共和國與秘魯共

⁷³ 中華人民共和國外交部，<<http://www.fmprc.gov.cn/chn/pds/ziliao/1179/t118446.htm>>(2004 年 05 月 24 日)。

⁷⁴ 中華人民共和國外交部，<<http://www.fmprc.gov.cn/chn/pds/ziliao/1179/t473865.htm>>(2008 年 07 月 11 日)。

和國聯合新聞公報》與 2009 年 5 月的《中華人民共和國和巴西聯邦共和國關於進一步加強中巴戰略夥伴關係的聯合公報》中，皆分別提到了中國與秘魯、中國與巴西的戰略夥伴關係，可見在 2008 年後，中國與拉丁美洲國家的交往，也逐漸從貿易觸及到了更廣泛的政治、能源、司法等各方面的合作關係。⁷⁵

比較美國、中國與拉丁美洲國家的雙邊政治關係，可以發現，中國、美國都與拉丁美洲國家有密切的高層往來。然而，在不同的拉丁美洲國家間，可以清楚的看出與美國較為友好與疏離的國家，而疏離的國家又以古巴與委內瑞拉為代表；但在中國方面，中國與拉丁美洲國家間的往來包括了與美國往來密切的哥倫比亞，亦與委內瑞拉有頻繁接觸，並與巴貝多、巴哈馬等拉丁美洲較小的國家也有較多接觸。

最後，從美國、中國與拉丁美洲國家訪問交流時所著重的領域來看，美國與拉丁美洲國家在貿易交往外，更於民主治理的推廣上有所努力，而中國則主要將重點放在平等互惠與經貿互利之上，希望站在與拉丁美洲國家平等的角度，與拉丁美洲國家交往，而在 2008 年後，中國開始與秘魯、巴西建立戰略夥伴關係，逐漸將所涵蓋的雙邊關係領域擴大。所以，對美國與中國來說，與拉丁美洲國家的經貿關係皆是必須重視的議題，並且美國相當重視拉丁美洲國家的政治體系問題，而中國與拉丁美洲國家的關係也已經漸漸開始多元化。

第二節 美國、中國與美洲國家組織關係之比較

在政治關係中，除了雙邊政治關係外，多邊政治關係也相當重要。在美洲地區，美洲國家組織涵蓋了所有美洲國家，是美洲地區重要的區域組織。1984 年在波哥大舉行的泛美會議(Pan-American Conference)使美洲國家組織取代了原本非正式的泛美會議體系(Pan-American Conference System)及泛美聯盟

⁷⁵ 中華人民共和國外交部，〈<http://www.fmprc.gov.cn/chn/pds/ziliao/1179/t522994.htm>〉(2008 年 11 月 19 日)；中華人民共和國外交部，〈<http://www.fmprc.gov.cn/chn/pds/ziliao/1179/t563483.htm>〉(2009 年 05 月 19 日)。

(Pan-American Union, PAU)，美洲國家組織擁有常設的總部及人員，⁷⁶組織的成員共有 35 個國家，包含了加拿大、美國及 33 個拉丁美洲國家，⁷⁷而中國在 2004 年時成為美洲國家組織的觀察員。⁷⁸

所以，本論文將從美國、中國與美洲國家組織的關係，探討美國、中國與拉丁美洲國家的多邊政治關係，並透過比較，瞭解美國、中國在多邊政治上與拉丁美洲國家的緊密程度與未來趨勢。

首先，在美國與美洲國家組織的關係上，美國自一開始即是美洲國家組織的永久會員國。自 1990 年代以後，美洲國家間的關係經歷了實質性的轉變，不同於冷戰時期對安全議題的關注，美洲國家組織在冷戰後著重於「民主」與「人權」上的推廣與貢獻。若分別從美國與拉丁美洲國家對與美洲國家組織的態度來看，拉丁美洲國家將美洲國家組織視為防止美國干預的保護措施，但美國卻將美洲國家組織視為其外交政策的工具之一，致力於推動美洲國家的民主、安全與人權。⁷⁹所以，在美國與拉丁美洲國家分別對美洲國家組織有不同的期待下，美洲國家組織一方面強調美洲國家在民主、經濟上的合作與一體化，反映了美國的主張；另一方面卻又強調每個會員國有不受外界干涉而自由選擇自己的政治、經濟和社會制度的權利，禁止干涉他國內政，包含了拉丁美洲國家的訴求與顧慮。即各會員國應該在政治、經濟和社會制度完全自主的前提之下進行合作。⁸⁰

然而，美國是美洲國家組織中的會員國，其在美洲國家組織中的影響力，亦可以反映出美國對拉丁美洲國家的影響力變化。在美洲國家組織的憲章中，會員國擁有一樣的權利與義務，在投票上，美洲國家組織多為共識決，但仍有會員國擁有不同意見時，而美國身為組織中最有權力的國家，會在此時透過自己的影響

⁷⁶ Joseph Smith, *Historical Dictionary of United States: Latin American Relations* (Lanham, Md.: Scarecrow Press, 2007), pp. 161-162.

⁷⁷ 古巴於 2009 年 6 月 3 日被逐出美洲國家組織，而宏都拉斯因政變於 2009 年 7 月 5 日受到美洲國家組織停權處分。

⁷⁸ Organization of American States, <http://www.oas.org/en/member_states/authorities.asp>.

⁷⁹ Guy Gosselin, Jean-Philippe Therien, "The Organization of American States and Hemispheric Regionalism," in Gordon Mace, Louis Belanger ed., *The Americas in Transition: The Contours of Regionalism* (Boulder, Colo.: Lynne Rienner Publishers, 1999), pp. 175-194.

⁸⁰ 夏曉娟、李巨軫，〈美洲國家組織文化探析〉，《宿州學院學報》，第 23 卷第 2 期(2008)，頁 27-29。

力去影響其他國家的投票偏好。⁸¹然而，在 2005 年美洲國家組織第 35 屆大會上，美國提出成立美洲國家間監督和追蹤民主的機構的提議並未被採納，這與美國設定其在美洲國家組織中推動民主的任務有所牴觸，加上美國所推薦的美洲國家組織秘書長人選兩次落選，被視為是反映美國對美洲國家組織影響力的下降。⁸²

然而，美國與美洲國家組織之間的關係仍是相當緊密，從人事來看，美國每年皆在組織中投入相當的比例(見表 4-3)，從 2000 年至 2007 年間，美國投入美洲國家組織中的人員佔全體會員國投入的約 20% 左右，2004 年更達到 24.3%，雖然 2007 年是 8 年間人數最少的一年，但仍達到總體比例 19.9%。

表 4-3 美國投入美洲國家組織人員數

年份	美國投入美洲國家組織人員數	佔總比例之百分比
2000	143	23.3%
2001	151	23.7%
2002	153	22.7%
2003	169	23.5%
2004	153	24.3%
2005	136	22.5%
2006	143	21.3%
2007	144	19.9%
2008	N/A ⁸³	N/A
2009	N/A	N/A

資料來源：美洲國家組織年度報告(2000 年~2009 年)，

<http://www.oas.org/en/information_center/annual_reports.asp>。

在中國與美洲國家組織的關係上，中國在 2004 年成為美洲國家組織的永久

⁸¹ Shaw, Carolyn M., *Cooperation, Conflict and Consensus in the Organization of American States* (New York: Palgrave Macmillan, 2004), pp. 1-4.

⁸² 徐世澄，〈美國對拉美的控制力下降—從第 35 屆美洲國家組織大會看當前美拉關係〉，《中國經貿導刊》，第 15 期(2005)，頁 53。

⁸³ 自 2008 年起，美洲國家組織的年度報告不再對組織人員組成進行統計。

觀察員，在合作領域上，以加強多面向的安全、保護女性權利、促進民主及發展為主。在 2005 年 2 月，「中國-美洲國家組織合作基金」啟動，同年 12 月，全國人大副委員長成思危應邀訪問美洲國家組織總部並發表演講。中國與美洲國家組織互動頻繁，自 2005 年至 2009 年，中國常駐美洲國家組織觀察員周文重大使代表中國出席了美洲國家組織第 35 屆至 39 屆年會。在 2006 年 6 月與 2009 年 11 月時，美洲國家組織副秘書長皆率領了部分加勒比和中美洲國家常駐美洲國家組織代表訪問中國。

除了雙方在檯面上的互動之外，亦可以從中國對美洲國家組織的捐獻，來探討中國與美洲國家組織間關係的緊密程度。從 2005 年起中國亦對美洲國家組織在現金與實物上有所貢獻(見表 4-4)，並以現金捐獻為主，但是佔美洲國家組織所獲得之整體捐獻比例不高，約為 1% 左右，而在實物捐獻方面，以 2009 年所佔比例最多，達到 12%。

在 2009 年時，中國與美洲國家組織的關係有大幅進展，雙方簽訂了《中國和美洲國家組織關於建立合作基金的協定的補充議定書》(Additional Protocol to the Agreement between the Government of the People's Republic of China and the General Secretariat of the OAS)和《中國教育部和美洲國家組織秘書處關於人力資源開發和獎學金專案的諒解備忘錄》(Memorandum of Understanding between the Ministry of Education of the People's Republic of China and the General Secretariat of the OAS for Human Development and Scholarships Programs)兩項協議，由 2010 年起至 2015 年，中國將提供總額 100 萬美元的「中國-美洲國家組織合作基金」，向美洲國家組織提供 10 個獎學金名額。⁸⁴

⁸⁴ 中華人民共和國外交部，<http://www.fmprc.gov.cn/chn/pds/gjhdq/gjhdqzz/lhg_40/zghgzz/>。

表 4-4 中國對美洲國家組織之捐獻情況(美元)

年份	2005	2006	2007	2008	2009
現金捐獻	200,000	200,000	173,000	282,000	200,000
佔總額比例	1.7%	1.0%	0.9%	1.1%	1.0%
實物捐獻	40,000	5,460	0	0	108,471
佔總額比例	7.7%	0.7%	0%	0%	12%

資料來源：美洲國家組織年度報告(2000 年~2009 年)，

<http://www.oas.org/en/information_center/annual_reports.asp>。

從中國成為美洲國家組織永久觀察員及其對美洲國家組織的捐獻來看，中國與美洲國家組織自 2004 年起開始有較多的往來，並在 2009 年時對美洲國家組織的捐獻有重大的進展，在美洲國家組織成員中多為拉丁美洲國家的情形來看，中國在多邊政治方面，對拉丁美洲國家的影響力是上升的。

將美國、中國與美洲國家組織間的關係作一比較，美國對於美洲國家組織的影響力已不如冷戰時期，在議題方面，民主與人權才是美洲國家組織最為關切的，傳統的安全議題已被取代，而美國的權力在推動民主與影響美洲國家組織的過程中也多少遇到困難，美洲國家組織更反映了美國與拉丁美洲國家之間的矛盾。在中國方面，中國與美洲國家組織的關係在 2004 年後越趨緊密，除了在安全、民主、發展等方面有所合作外，中國對美洲國家組織的捐獻亦有進一步規劃。然而，從美國與中國在美洲國家組織的地位來說，美國是正式的永久會員，並且對美洲國家組織投入甚多，反觀中國只是永久觀察員，在權力上美國大於中國，而在發展的時間長短上，中國在 2004 年後才在美洲國家組織有了正式的觀察員身分，美國則參與了美洲國家組織的成立。所以，雖然美國在美洲國家組織中的影響力似乎不再是絕對，中國對美洲國家組織的影響力逐漸增加，但美國仍是拉丁美洲國家在多邊政治關係上的主要對象。

第三節 美國、中國與其他拉丁美洲相關組織關係之比較

在討論美國、中國與美洲國家組織之間的關係後，在多邊政治方面，將探討對拉丁美洲國家發展相當重要的「美洲發展銀行」與美國、中國間的關係。透過美國、中國與美洲發展銀行的互動，瞭解美國、中國對拉丁美洲國家在多邊政治關係上的影響力。

「美洲發展銀行」是美洲國家組織之下的專門機構，成立於 1959 年。其主要的宗旨為提供拉丁美洲國家在經濟與技術發展上所需的協助，使拉丁美洲國家加速經濟發展、脫離貧窮。美洲發展銀行的成員有 48 個國家，以拉丁美洲國家為主，佔了 28 席，而美國與中國皆為美洲發展銀行的成員。在美洲發展銀行中，可以將其成員國分為三大類：區域內的發展中國家、區域內非受助國、非區域內國家。在此三類中，區域內的發展中國家是受助國，其他國家為非受助國，而在受助國中，亦按照其發展程度高低分為 A、B、C 三種國家。由於美國與中國皆屬於非受助國，所以，我們可以由美國、中國對美洲開發銀行的介入程度，包括投票權的大小與投入基金的多少，來探討美國與中國對拉丁美洲國家在多邊組織中的影響力。⁸⁵

首先，在美國與美洲發展銀行的關係方面，美國一直以來在該組織中所佔股份相當大，而美洲發展銀行中國家的投票權是依據其所佔份額的大小而定，所以美國在美洲發展組織中具有一定影響力，⁸⁶自 2000 年至 2009 年間，美國的投票權一直維持在 30% 左右，而美洲區域的發展中國家的投票權總和為 50%，兩者在 10 年間沒有明顯改變，並且美國是非受助國中擁有最大投票權的國家。⁸⁷除此之外，美國對於美洲開發銀行的基金資助投入，在所有會員國與其他組織中亦相當突出(見表 4-5)，在 2000 年至 2009 年間，美國對美洲發展銀行基金計劃所投入的金額皆在 5.30 億美元左右。在 2000 年到 2004 年間，美國在基金方面的

⁸⁵ Diana Tussie, *The Inter-American Development Bank* (Boulder, Colo.: Lynne Rienner, 1995), pp. 7-29; 中華人民共和國外交部, <http://www.fmprc.gov.cn/chn/pds/gjhdq/gjhdqzz/lhg_41/>。

⁸⁶ Diana Tussie, *op. cit.*, pp. 17-29.

⁸⁷ Inter-American Development Bank, <<http://www.iadb.org/en/about-us/annual-reports,6293.html>>.

投入金額，約佔總體比例 31% 左右，2005 年至 2008 年間更超過 40%，2009 年則較低，約佔 29%，然而，美國對美洲發展銀行基金的投入仍在非受助國家中名列前茅。

表 4-5 美國對美洲發展銀行基金投入金額(百萬美元)

年份	2000	2001	2002	2003	2004
金額	530	529.8	530.9	531.9	532.8
佔總體比例	34.1%	32.3%	32.4%	31.5%	30.7%
年份	2005	2006	2007	2008	2009
金額	532.9	531.6	525	525	525
佔總體比例	47.3%	46.7%	45.0%	43.5%	28.6%

資料來源：美洲發展銀行年度報告(Annual Report 2000-2009)，

<<http://www.iadb.org/en/annual-meeting/2011/idb-homepage,2830.html>>。

由此可知，美國對美洲國家銀行的投入明顯高於其他非受助國成員國，是美洲發展銀行重要的資金來源，也使美國在投票權上具有優勢，亦可以表現出美國在以經濟為導向的組織中的政治影響力，而美國對拉丁美洲國家在多邊政治關係上有一定的影響。

再者，在中國與美洲發展銀行的關係方面，中國正式進入美洲發展銀行的時間較晚。雖然，中國自 1991 年起即以觀察員的身份參加美洲發展銀行的年會，並於 1993 年起申請正式加入，但直至 2009 年 1 月，中國才正式獲得加入美洲發展銀行的許可，並且擁有投票權。⁸⁸

中國在美洲發展銀行中的正式角色仍屬於剛起步的階段，在銀行中所佔的股份並不多，在 2009 年時約為 0.02 億美元，換算成投票權為 0.004%，中國擁有的投票權極低，對於銀行的決策並無太大的影響力。除此之外，中國對美洲發展銀

⁸⁸ 中華人民共和國外交部，<http://www.fmprc.gov.cn/chn/pds/gjhdq/gjhdqzz/lhg_41/zghgzz/>。

行中基金的投入亦從 2009 年正式進入後開始有所貢獻，為 0.75 億美元，但佔總體的比例相當低，約為 4%，並不是美洲發展銀行基金的主要來源。所以，中國在美洲發展銀行中，對拉丁美洲國家的政治影響力並不大。

最後，將美國與中國在美洲發展銀行中的影響力作一比較，美國在美洲發展銀行有長期的經營，並具有一定比例的股份持有與投票權，除此之外，美國亦為美洲發展銀行中基金計劃的主要投資者之一。由此可知，在美洲發展銀行中，美國對於拉丁美洲等受助國家具有一定影響力，美國的角色，將可能影響美洲發展銀行的目標實踐，進而影響拉丁美洲國家的發展計劃。另一方面，相較於美國，中國正式加入美洲發展銀行的時間較晚，其所投入在銀行中的資金亦較少，不論在股份持有、投票權或銀行中的基金計畫參與上，中國對於美洲發展銀行的貢獻皆遠遠低於美國，其在該組織中政治權力的施展也將不如美國。總的來說，美國在與拉丁美洲國家的多邊政治關係上仍超越中國，而中國在短期之內不太可能追趕上美國所累積的貢獻與影響力。

總結美國、中國和拉丁美洲國家在政治層面上的關係，無論在雙邊政治或多邊政治上，美國與拉丁美洲國家的政治關係都相當緊密，並且維持穩定的狀態，而中國方面，中國與拉丁美洲國家的雙邊政治關係活絡，政府高層互訪頻繁，在多邊政治關係上，中國也逐漸有所發展。然而，就短期而言，美國在政治關係方面，在拉丁美洲地區仍具有相當優勢，美國與拉丁美洲國家的政治往來已有長期發展，並且是美洲國家間最具有影響力的國家，中國在短期內對拉丁美洲國家的政治影響力仍受限，美國與中國在拉丁美洲地區的政治影響力呈現美國穩定而中國逐漸上升的形態。

第五章 美國、中國對拉丁美洲國家的影響力－安全層面

在探討美國、中國對拉丁美洲國家的影響力上，除了經濟與政治的面向外，最後，將進一步討論美國、中國對拉丁美洲國家在安全面向上的影響力。在安全方面，本論文將先討論美國、中國與拉丁美洲國家在軍事交流上的關係，再探討美國、中國與拉丁美洲國家的能源安全關係。

第一節 美國、中國與拉丁美洲國家軍事交流之比較

在探討美國、中國與拉丁美洲國家在軍事交流上的關係時，除了武器貿易、軍事高層互訪與軍方高層教育的交流等面向外，美國、中國對拉丁美洲國家軍事活動的目標亦是不可忽視的。在本節中，將先討論美國與拉丁美洲國家在軍事交流方面的關係，接著討論中國與拉丁美洲國家在軍事交流方面的關係，最後再就兩者進行比較分析。

在美國與拉丁美洲國家的軍事交流方面，因為與拉丁美洲國家有地理上的鄰近性、經濟上的緊密度及共同的民主理念，所以美國非常重視與拉丁美洲國家的安全合作。⁸⁹在美國與拉丁美洲國家的安全關係上，移民、毒品販運等一直相當重要，然而，在 2001 年 911 事件後，恐怖主義的對抗成為美國國防安全政策的優先選項，美國不斷促使拉丁美洲國家軍方參與反恐戰爭，其與拉丁美洲在軍事上的合作與交流亦幾乎皆與反恐活動有關。⁹⁰

為了反恐，美國在 2002 年至 2004 年間增加了對拉丁美洲國家的軍事資助、加強情報機制。然而，拉丁美洲國家對於美國反恐政策的反應並不相同，中美洲國家對於美國的反恐政策採取接受的態度，但在南美洲國家，波利維亞、智利、

⁸⁹ Colonel Curt Connell, "Security Cooperation with Latin America," *Journal of International Security Assistance Management*, Vol. 28, No. 1 (2005), p. 30.

⁹⁰ Gregory Weeks, "Fighting Terrorism While Promoting Democracy: Competing Priorities in U.S. Defense Policy Toward Latin America," *Journal of Third World Studies*, Vol. 23, No. 2 (2006), pp. 59-73.

哥倫比亞、巴拉圭、秘魯、烏拉圭較支持美國，而阿根廷、巴西、厄瓜多、委內瑞拉則較不支持美國。其中，美國與哥倫比亞的互動明顯，在 2001 年時，美國對哥倫比亞的軍事援助約為 2.25 億美元，到 2002 年時增加為 3.72 億美元，2003 年時，更上升至 6.05 億美元。⁹¹

在美國出口至拉丁美洲國家的武器上，因為冷戰時期拉丁美洲國家多從美國進口武器，在之後的武器更新上美國亦成為拉丁美洲國家武器購買的優先選項之一，但美國的武器在價格上較歐洲、俄羅斯與中國昂貴，但品質較高，成為拉丁美洲國家在武器選擇時的考慮因素之一，而美國仍是拉丁美洲國家武器進口的主要來源。⁹²而美國武器出口至拉丁美洲國家的金額(見表 5-1)，在 2000 年時為 3.5 億美元，2001 年時為 10 年間的最高點(5.56 億美元)，軍售的金額從 2002 年開始有所下降，在 2005 年時，為美國軍售至拉丁美洲國家金額之最低點(0.61 億美元)。

表 5-1 美國對拉丁美洲國家軍售金額(百萬美元)

年份	2000	2001	2002	2003	2004
金額	350	556	297	187	218
年份	2005	2006	2007	2008	2009
金額	61	353	249	68	228

資料來源：Stockholm International Peace Research Institute,
< <http://armstrade.sipri.org/armstrade/page/values.php>>.

在軍事訓練方面，在 2001 年時，美國的美洲軍事學校(United States Army School of America, SOA)更名為西半球安全合作中心(Western Hemispheric Institute for Security and Cooperation, WHINSEC)，向西半球國家，包含拉丁美洲與加勒比海國家提供專業的軍事教育與訓練，並鞏固參加國家的互信與合作。於

⁹¹ Gregory Weeks, *op. cit.*, pp. 59-73.

⁹² Myles Frechette, "Rethinking Latin America: A New Approach in US Foreign Policy," *Harvard International Review*, Vol. 28, No. 2 (2006), pp. 29-30.

此受訓的軍方人員逐年增加，至 2009 年時已有 1,773 位，將近三分之一來自於哥倫比亞。⁹³

最後，拉丁美洲國家與美國在軍事安全的合作上，除了雙邊的軍事往來外，亦有多邊軍事合作機制。從 1995 年起開始召開美洲國防部長會議(Conference of Ministers of Defense of the Americas, CDMA)，參加的國家包含美國、加拿大與拉丁美洲 33 個國家，在每一屆的會議中皆對美洲地區的國防安全方針作出聲明。此一會議在 2000 年至 2009 年間分別於 2000 年、2002 年、2004 年、2006 年及 2008 年舉辦了 5 次，會議中對區域安全合作做出聲明，一方面強調民主的重要性，另一方面則重視區域內反恐、毒品販運的問題，並強調在武器獲得與軍事安全上的透明性。⁹⁴

在中國與拉丁美洲國家的軍事交流方面，中國對拉丁美洲國家在軍事上的影響力，隨著政治、經濟影響力的提升而有所進展，更因此加強了中國和拉丁美洲國家的關係。⁹⁵中國與拉丁美洲國家在軍事上的往來仍處於起步階段，並透過多元的方式與拉丁美洲國家進行接觸。

首先，中國提供價格較低且付款方式較彈性的武器設備，提供了經濟發展普遍不理想的中南美洲國家另一個選項，雖然中國武器在品質上較差，但優惠的價格仍對拉丁美洲國家產生一定吸引力。⁹⁶而中國在 2000 年至 2009 年間軍售至拉丁美洲國家的金額仍相當低(見表 5-2)，在 2006 年開始才有顯著的上升，在 2006 年時為 0.19 億美元，到 2009 年時上升至 0.42 億美元。整體來說，中國對拉丁美洲國家在軍售上的關係仍在起步中。

⁹³ Western Hemispheric Institute for Security and Cooperation, <<https://www.benning.army.mil/tenant/whinsec/content/PDF/11%20%20Cmd%20Brief%20website.pdf>>.

⁹⁴ Conference of Ministers of Defense of the Americas, <http://www.cdmamericas.org/PublicPages/conf_ant_eng.aspx>.

⁹⁵ Robert G. Sutter, *Chinese Foreign Relations: Power and Policy since the Cold War* (Lanham, Md.: Rowman & Littlefield, 2008), p. 355.

⁹⁶ Myles Frechette, *op. cit.*, pp. 29-30.

表 5-2 中國對拉丁美洲國家軍售金額(百萬美元)

年份	2000	2001	2002	2003	2004
金額	0	0	3	5	0
年份	2005	2006	2007	2008	2009
金額	0	19	27	41	42

資料來源：Stockholm International Peace Research Institute,

< <http://armstrade.sipri.org/armstrade/page/values.php>>.

除了一般的軍事武器外，中國亦對拉丁美洲國家在非致命性戰爭設備上有所捐助，例如：運輸卡車、吉普車等，雖然不是一般的武器買賣，但仍加強了中國與拉丁美洲國家在軍事上的關係。⁹⁷再者，中國人民解放軍亦透過在文化交流、獎學金設置、專業人員派遣、官員訪問的方式，與拉丁美洲國家進行交流。⁹⁸中國與拉丁美洲國家的軍事關係，展現中國與拉丁美洲國家在軍事交流上多元的一面，並在逐漸發展當中。

除此之外，中國亦提供了拉丁美洲國家官員在中國受軍事訓練的機會，而在中國受訓的拉丁美洲官員越來越多，然而，到中國受訓的人員大多來自於與美國較親近的哥倫比亞、智利、阿根廷，而非與美國較敵對的古巴、委內瑞拉。⁹⁹

最後，和美國不同的是，中國與拉丁美洲國家的軍事交流以雙邊軍事關係為主，透過雙邊軍事互訪以達到交流之目的。其中，哥倫比亞與中國在軍方高層即有多次互訪，中國人民解放軍副總參謀長張黎曾於 2005 年訪問哥國，而哥國的國防部長等高層軍方官員亦分別於 2001 年、2002 年、2005 年與 2008 年訪問中國。除此之外，委內瑞拉與中國在 1990 年代起在軍事方面即有密切的往來，並建立互信合作的基礎，委內瑞拉軍方高層亦與中國解放軍高層有密切的互訪。¹⁰⁰

⁹⁷ Loro Horta, "In Uncle Sam's Backyard: China's Military Influence in Latin America," *Military Review*, Vol. 88, No. 5(2008), pp. 50-51.

⁹⁸ Loro Horta, *op. cit.*, pp. 47-51.

⁹⁹ Loro Horta, *op. cit.*, pp. 47-48.

¹⁰⁰ 中華人民共和國外交部，<http://www.fmprc.gov.cn/chn/pds/gjhdq/gj/nmz/1206_4/sbgx/>。

將美國、中國與拉丁美洲國家在軍事關係方面作一比較。美國與拉丁美洲國家的軍事往來已行之有年，在 2001 年 911 事件後，將對拉丁美洲國家國防政策目標轉為共同反恐，而此一國防安全目標不僅表現在美國與拉丁美洲國家的雙邊軍事安全關係上，亦同對美國與拉丁美洲國家的多邊軍事安全產生影響。而中國與拉丁美洲國家在軍事關係上處於正在起步的階段，並且穩定成長，在形式上，中國與拉丁美洲國家的軍事交流多為雙邊的方式進行。雖然中國對拉丁美洲國家的軍事關係不斷上升，但中國本身並無意挑戰美國在拉丁美洲的軍事優勢，再加上美國仍是拉丁美洲國家主要的武器供應者、軍事訓練者與軍事交流者。除此之外，美國更由於地理位置的特性與拉丁美洲國家在軍事合作上有進一步的多邊建制成型，中國在拉丁美洲地區的軍事影響力雖然逐漸上升，但美國與拉丁美洲國家穩定的軍事往來是中國所不及的。

第二節 美國、中國與拉丁美洲國家能源安全關係之比較

討論安全關係時，能源安全是不可忽略的面向，其中又以石油安全最為重要，「石油」亦是中國與拉丁美洲國家的交往中另其他國家，由其是美國最關注的面向。¹⁰¹所以，本論文將進一步探討美國、中國與拉丁美洲國家能源安全的關係，透過瞭解美國、中國對拉丁美洲國家在石油貿易上的關係比較，來討論美國、中國對拉丁美洲國家能源安全上的影響力。

美國一直以來皆為拉丁美洲國家能源出口的主要地區，所以美國與拉丁美洲國家在能源安全上的關係相當緊密。然而，在 2001 年至 2009 年間，美國與拉丁美洲國家在能源關係上仍有些許波動。

在 2001 年至 2009 年間，美國自拉丁美洲國家所進口的石油量(見表 5-3)，在 2009 年時為最低點，約為 1.77 億噸，在 2005 年時為最高點，約為 2.23 億噸，相差了 1.26 倍。除此之外，2009 年時的石油進口量，又較 2001 年時(約為 1.97

¹⁰¹ Stuart Harris, "Case Studies in China's New Diplomacy", in Pauline Kerr, Stuart Harris, and Qin Yaqing ed., *China's New Diplomacy: Tactical or Fundamental Change?* (New York: Palgrave Macmillan, 2008), pp. 215-222.

億噸)為低，下降了 0.2 億噸。由此可知，美國從拉丁美洲國家所進口的石油量，在 2001 年至 2009 年間大體上呈現了先升後降的趨勢，並主要以 2005 年為石油進口量開始減少的轉捩點。除此之外，墨西哥在美國與拉丁美洲國家的能源關係中佔有重要的角色，由墨西哥進口的石油，佔美國自拉丁美洲國家進口量的 35% 強，在 2003 年時甚至超過了 40%，可見美國與墨西哥在能源安全關係上的緊密程度。¹⁰²

整體來說，拉丁美洲國家對美國而言是重要的石油進口來源，自 2000 年至 2009 年間，美國從拉丁美洲進口的石油量大約佔了美國總進口量的 30% 左右，在 2002 年時更達到了 35%，超過美國進口石油量的三分之一。

表 5-3 美國自拉丁美洲國家進口石油量(百萬噸)

年份	2000	2001	2002	2003	2004
進口量		197.1	195.4	202.4	212.5
佔總進口比例		34%	35%	33%	33%
年份	2005	2006	2007	2008	2009
進口量	222.7	217.5	203.5	184.1	176.9
佔總進口比例	33%	32%	30%	29%	31%

資料來源：British Petroleum, *BP Statistical Review of World Energy*,
< <http://www.bp.com/> >.

在中國方面，為了因應中國在經濟發展上的需求，中國不斷向外找尋能源供給，中東、非洲、拉丁美洲皆是中國在能源安全上關注的區域。在中國與拉丁美洲國家在能源安全的關係方面，中國對拉丁美洲能源的投資與進口在 21 世紀初之後不斷上升，所以，中國與拉丁美洲國家在能源關係上的重要性，應在於與

¹⁰² British Petroleum, *BP Statistical Review of World Energy*, < <http://www.bp.com/> >.

21 世紀初時的差別，以及在未來會呈現如何的態勢。¹⁰³

在石油方面，中國佔拉丁美洲國石油出口量的比例不高，但自 2001 年至 2009 年間，中國自拉丁美洲國家進口的石油量不斷上升(見表 5-4)，2001 年時約為 0.003 億噸，到了 2005 年時已有 0.053 億噸，在 2009 年時更已上升至約 0.18 億噸，是 2001 年時的 59 倍，成長相當快速。所以，中國是拉丁美洲國家石油出口國中相當具有潛力的國家。除此之外，相對於美國與墨西哥在石油安全上的緊密關係，中國自拉丁美洲國家進口的石油，主要是來自於墨西哥以外的國家。在 2001 年至 2008 年間，墨西哥並無出口石油至中國，在 2009 年時出口量亦小於 0.05 百萬桶，與美國的情形有很大不同，而和中國有密切石油貿易的國家是委內瑞拉。¹⁰⁴

整體來看，拉丁美洲國家仍不是中國最主要的石油進口來源，拉丁美洲國家出口至中國的石油量，佔中國總進口量不到 10%，但此一比例在 2001 年至 2009 年間是呈現上升的趨勢，從 2001 年時的 0.3% 到 2009 年時的 7.0%，9 年間此一比例已上升了約 23 倍之多，足以見得拉丁美洲國家在未來對中國石油取得將有一定程度的重要性。

¹⁰³ Luisa Palacios, “Latin America as China’s Energy Supplier”, in Riordan Roett, Guadalupe Paz ed., *China’s Expansion into the Western Hemisphere: Implications for Latin America and the United States* (Washington, D.C. : Brookings Institution Press, 2008), pp.170-186.

¹⁰⁴ Robert G. Sutter, *Chinese Foreign Relations: Power and Policy since the Cold War* (Lanham, Md.: Rowman & Littlefield, 2010), pp. 333-334; Stuart Harris, *op. cit.*, pp. 215-217.

表 5-4 中國自拉丁美洲國家進口石油量(百萬噸)

年份	2000	2001	2002	2003	2004
進口量		0.3	0.9	2.3	4.1
佔總進口比例		0.3%	0.9%	1.8%	2.4%
年份	2005	2006	2007	2008	2009
進口量	5.3	12.9	13.7	16.5	17.7
佔總進口比例	3.2%	6.7%	6.7%	7.6%	7.0%

資料來源：British Petroleum, *BP Statistical Review of World Energy*,
< <http://www.bp.com/> >.

最後，將美國、中國與拉丁美洲國家在能源安全上的關係作進一步的比較(如圖 5-1)，在 2001 年至 2009 年間，美國自拉丁美洲國家進口的石油量大幅超越中國，雖然在 2005 年後開始下降，但仍大幅領先中國的進口量。在中國方面，其自拉丁美洲國家進口的石油量在此 10 年間皆呈現上升的形態，但相較於美國，中國的進口量顯得非常少。所以，雖然美國自拉丁美洲國家進口的石油量在下降而中國在上升，但於短期內，美國將大幅領先中國，在能源安全關係上與拉丁美洲國家保有較密切的關係。

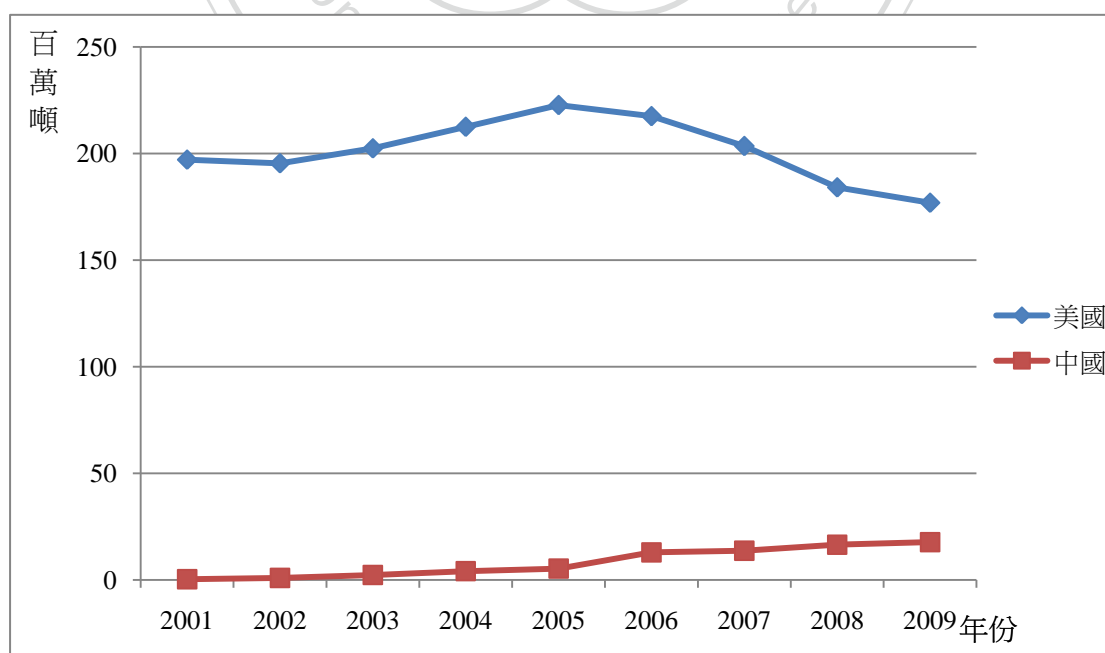


圖 5-1 美國、中國自拉丁美洲國家進口石油量之比較

除此之外，為了更加確定美國、中國與拉丁美洲國家在能源關係上的可能變化，所以接著對美國、中國自拉丁美洲國家進口石油量的年成長率進行探討(如圖 5-2)。在 2002 年至 2006 年間，中國在進口石油量的年成長率上高於美國，但於 2007 年後中國皆處於年成長率較低的時期，與美國在年成長率上的差異已不明顯。

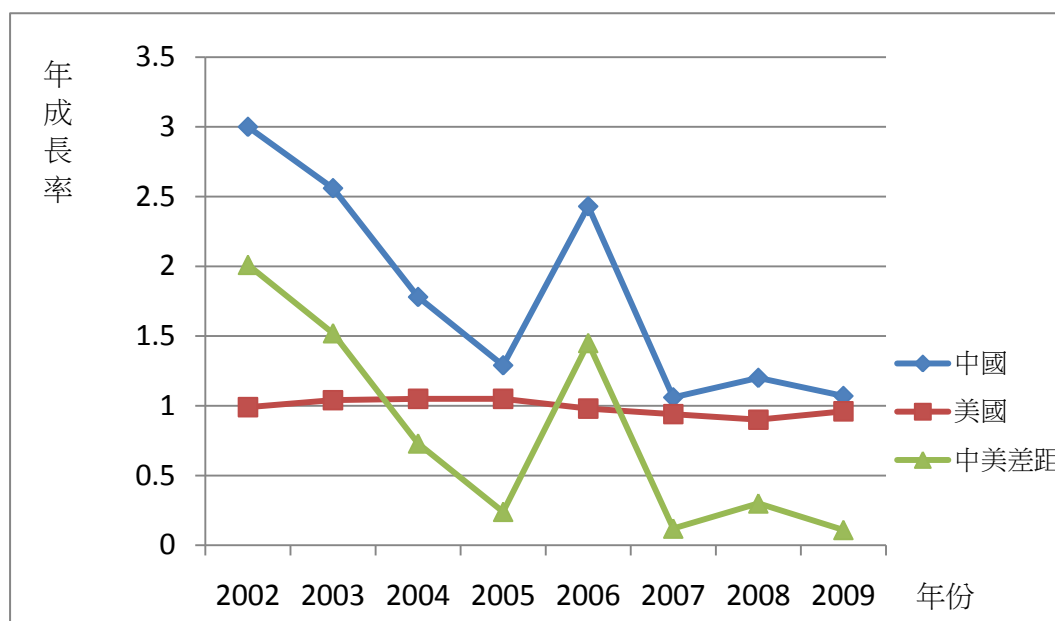


圖 5-2 美國、中國自拉丁美洲國家進口石油量之年成長率

因此，由上述的資料顯示，美國與拉丁美洲國家在能源關係上的緊密程度仍大幅領先中國，並且維持穩定的狀態，而中國在石油進口量的年成長率上已逐漸下降，與美國差距不大。也因為中國在進口量上大幅的落後及無法擁有領先的年成長率，所以中國在短期內超越美國的機會並不大，所以，美國在能源安全上與拉丁美洲國家有較緊密的關係，而美國也在拉丁美洲地區的石油能源上佔有穩定的優勢。

在美國、中國與拉丁美洲國家的安全關係上，美國在軍事交流與能源安全方面皆和拉丁美洲國家有穩定且密切的關係；中國在軍事交流上與拉丁美洲國家的往來越來越熱絡，在能源安全上成長顯著，但成長的幅度開始縮小。所以，美國

與拉丁美洲國家在安全關係上維持著穩定的領先，中國在安全關係上雖然與拉丁美洲國家的交流越來越緊密，但對拉丁美洲國家的影響力仍相當有限。



第六章 聯合國大會中拉丁美洲國家的投票行為

因為國際社會的變遷會反應在聯合國大會的投票中，所以本章討論拉丁美洲國家對美國與中國在聯合國大會中的投票一致性，先透過政治、安全議題投票一致性的討論，瞭解傳統上美國影響拉丁美洲國家最深的領域在此 10 年間的變化，接著透過重要議題上投票一致性的研究，探討在美國有重要利益之議題上，其對於拉丁美洲國家影響力的大小及中國的角色。本章主要目的在於瞭解美國與中國在 2000 年至 2009 年間對拉丁美洲國家的影響力，並進一步研究中國對美國在拉丁美洲地區影響力所造成的威脅。

第一節 拉丁美洲國家與美國、中國政治安全議題投票一致性比較

政治與安全議題是傳統上拉丁美洲國家與美國立場最為接近，與中國較為疏遠的議題。雖然冷戰結束，使美國在政治、安全議題上對拉丁美洲國家的掌握開始降低，而中國屬於開發中國家的特性，使其受到開發中國家的歡迎，但政治、安全領域相較於經濟、人權等領域仍是美國較能主導拉丁美洲國家的議題，所以，本節將透過對拉丁美洲國家在政治、安全議題上與美國、中國投票一致性的討論，來瞭解中國對美國在拉丁美洲地區的權力所可能造成的威脅。在議題的選擇上，聯合國大會第一及第四委員會所討論的議題為研究對象，並排除了與殖民地相關議題，希望透過美國曾經具有優勢的領域，瞭解美國影響力的改變及中國影響力所造成的威脅。

首先，在拉丁美洲國家與美國在政治、安全議題上的投票一致性來看(見表 6-1)，10 年間，以 2000 年時拉丁美洲國家與美國的投票一致性最高(24.06%)，2007 年時雙方的投票一致性最低(2.33%)，然而，在 2009 年時，投票一致性已有明顯回升(20.70%)。整體來說，拉丁美洲國家與美國的投票一致性在前 8 年間多呈現下降的趨勢，在 2008 年開始迅速的回升，從不到一成的投票一致性，上升

至約一成三(13.40%)，並於 2009 年時達到兩成的投票一致性(20.70%)。

表 6-1 拉丁美洲國家在政治、安全議題與美國投票一致性

年份	2000	2001	2002	2003	2004
%	24.06	14.47	18.0	12.75	10.02
樣本數	927	795	978	957	958
年份	2005	2006	2007	2008	2009
%	11.09	8.44	2.33	13.40	20.70
樣本數	1,100	1,315	1,115	1,172	971

說明：表中投票一致性比例不包含共識決。

資料來源：General Assembly Resolutions,

<<http://www.un.org/documents/resga.htm>>,(2000-2009).

然而，在表 6-1 中的拉丁美洲國家美國的投票一致性比例，包含了美國與中國具有相同立場的決議案，為了更加瞭解美國本身對拉丁美洲國家的影響力，在表 6-2 中將去除美國與中國具有相同立場的決議案，只就美國與中國具有不同立場之決議案作一探討。

在美國與中國立場不同時，拉丁美洲國家與美國投票一致性比例明顯降低，但整體的變化趨勢，與表 6-1 中大致相同，唯 10 年間投票一致性比例最高點出現在 2002 年(10.19%)，但 2007 年時亦為投票一致性的最低點(0.27%)，並於 2008 年投票一致性開始上升，2009 年時的一致性比例(8.33%)已與 2000 年時之比例(9.16%)相當接近。

表 6-2 拉丁美洲國家在政治、安全議題與美國投票一致性(美中立場不同)

年份	2000	2001	2002	2003	2004
%	9.16	4.63	10.19	6.91	3.79
樣本數	721	713	893	897	896
年份	2005	2006	2007	2008	2009
%	5.96	1.07	0.27	2.96	8.33
樣本數	1,040	1,217	1,092	1,046	840

說明：表中投票一致性比例不包含共識決。

資料來源：General Assembly Resolutions,

<<http://www.un.org/documents/resga.htm>>, (2000-2009).

所以，無論是否排除美國與中國具有相同立場的決議案，在 2000 年至 2009 年間，拉丁美洲國家與美國的投票一致性，在 10 年當中皆有明顯下降，並在 2008 年開始有回升的趨勢，並於 2009 年時回復與 2000 年時相當之水準。

在拉丁美洲國家與中國在政治、安全議題上之投票一致性來看(見表 6-3)，在 2000 年至 2009 年間，雙方投票一致性比例最高點出現在 2007 年(82.87%)，最低點為 2009 年(72.09%)，在 10 年間，拉丁美洲國家與中國在投票一致性比例的變化上時升時降，但皆超過七成以上，明顯高於拉丁美洲國家與美國的投票一致性比例。

表 6-3 拉丁美洲國家在政治、安全議題與中國投票一致性

年份	2000	2001	2002	2003	2004
%	79.40	80.25	82.41	77.85	80.48
樣本數	927	795	978	957	958
年份	2005	2006	2007	2008	2009
%	83.55	87.45	82.87	83.62	72.09
樣本數	1,100	1,315	1,115	1,172	971

說明：表中投票一致性比例不包含共識決。

資料來源：General Assembly Resolutions,

<<http://www.un.org/documents/resga.htm>>, (2000-2009).

同樣地，為了更加瞭解美國本身對拉丁美洲國家的影響力，在表 6-4 中將去除中國與美國具有相同立場的決議案，單單只就中國與美國具有不同立場之決議案作為討論對象，以更加確定中國對拉丁美洲國家的影響力。

在 2000 年到 2009 年間，拉丁美洲國家與中國投票一致性比例的最高點出現在 2006 年(86.44%)，最低點出現在 2003 年(76.37%)，10 年間，雙方投票一致性比例整體變化的趨勢，皆在 70%-80% 之間擺盪，同樣地，亦明顯高於拉丁美洲國家與美國的投票一致性比例。

表 6-4 拉丁美洲國家在政治、安全議題與中國投票一致性(美中立場不同)

年份	2000	2001	2002	2003	2004
%	75.35	77.98	80.65	76.37	79.13
樣本數	721	713	893	897	896
年份	2005	2006	2007	2008	2009
%	82.60	86.44	82.51	81.64	83.33
樣本數	1040	1217	1092	1046	840

說明：表中投票一致性比例不包含共識決。

資料來源：General Assembly Resolutions,

<<http://www.un.org/documents/resga.htm>>, (2000-2009).

然而，當美國與中國立場不同時，拉丁美洲國家與美國、中國投票一致性比例的變化，在反映美國與中國的權力變化時，也需要考慮到拉丁美洲國家單獨投票的比例(見表 6-5)，在 2000 年到 2009 年間拉丁美洲國家單獨投票，與美國及中國立場皆不同之比例，以 2001 年與 2007 年較高，比例分別為 17.39% 與 17.22%，以 2009 年之比例較低，為 8.34%，對應至拉丁美洲國家與美國及中國，在美國、中國立場不同之議題中的投票一致性來看，拉丁美洲國家與中國在此三年的投票一致性比例差距不大，一致性比例皆有八成左右，但拉丁美洲國家與美國在此三年中的投票一致性有明顯差別。在拉丁美洲單獨投票比例最高的兩年中，其與美

國投票一致性的比例分別只有 4.63% 及 0.27%，在拉丁美洲國家單獨投票比例最低的 2009 年，其與美國投票一致性之比例為 8.33%，在最高與最低之間相差了近一成。所以，拉丁美洲國家與美國投票一致性的下降或上升，除了受到中國權力大小的影響外，拉丁美洲國家本身的態度也是必須考慮的因素之一。

表 6-5 拉丁美洲國家在政治、安全議題上單獨投票比例(美中立場不同)

年份	2000	2001	2002	2003	2004
%	15.49	17.39	9.16	16.72	17.08
樣本數	721	713	893	897	896
年份	2005	2006	2007	2008	2009
%	11.44	12.49	17.22	15.4	8.34
樣本數	1,040	1,217	1,092	1,046	840

說明：表中投票一致性比例不包含共識決。

資料來源：General Assembly Resolutions,

<<http://www.un.org/documents/resga.htm>>, (2000-2009).

將美國、中國與拉丁美洲國家在政治、安全議題上之投票一致性做一比較，可以發現，拉丁美洲國家與中國的投票一致性明顯高於與美國之投票一致性，在在未排除美國與中國立場相同的議題時，2000 年時拉丁美洲國家與中國的投票一致性比例已高於與美國之投票一致性比例約 55.34%，若只參考美國與中國立場不同之議題時，兩者的差距更高達約 66.19%。然而，於 2000 年時，美國在拉丁美洲地區的權力並未受到質疑，所以，若中國要對美國在拉丁美洲地區之權力造成明顯影響，在 2009 年時，即應該明顯超越 2000 年時雙方在投票一致性上之差距。

為了更清楚瞭解中國是否會對美國在拉丁美洲地區的權力造成威脅，在圖 6-1 中以折線圖之方式，呈現拉丁美洲國家與中國、美國在投票一致性上之差距

的變化。在未排除美國與中國具相同立場的決議案時(圖中菱形線)，在 2000 年至 2008 年間，拉丁美洲國家與中國的投票一致性與美國之間的差距不斷上升，可以看出中國對美國在拉丁美洲地區的權力可能會造成威脅，由其在 2007 年時，此一差距已到達 80 個百分比，超過 2000 年時約 25 百分比，然而，在 2008 年開始，拉丁美洲國家與中國、美國投票一致性的比例開始下降，並低於 2000 年時約 5 個百分比，中國對美國在拉丁美洲地區的權力應不具太大的威脅。

在排除中國與美國具有相同立場的決議案時(圖中方型線)，亦得到相似的結果，雖然雙方一致性比例上升，但整體的趨勢仍不變，2008 年到 2009 年時，一致性比例的差距開始下降，雖然下降幅度較低，但仍呈現持續下降的趨勢，與 2000 年時的差距亦不到一成。

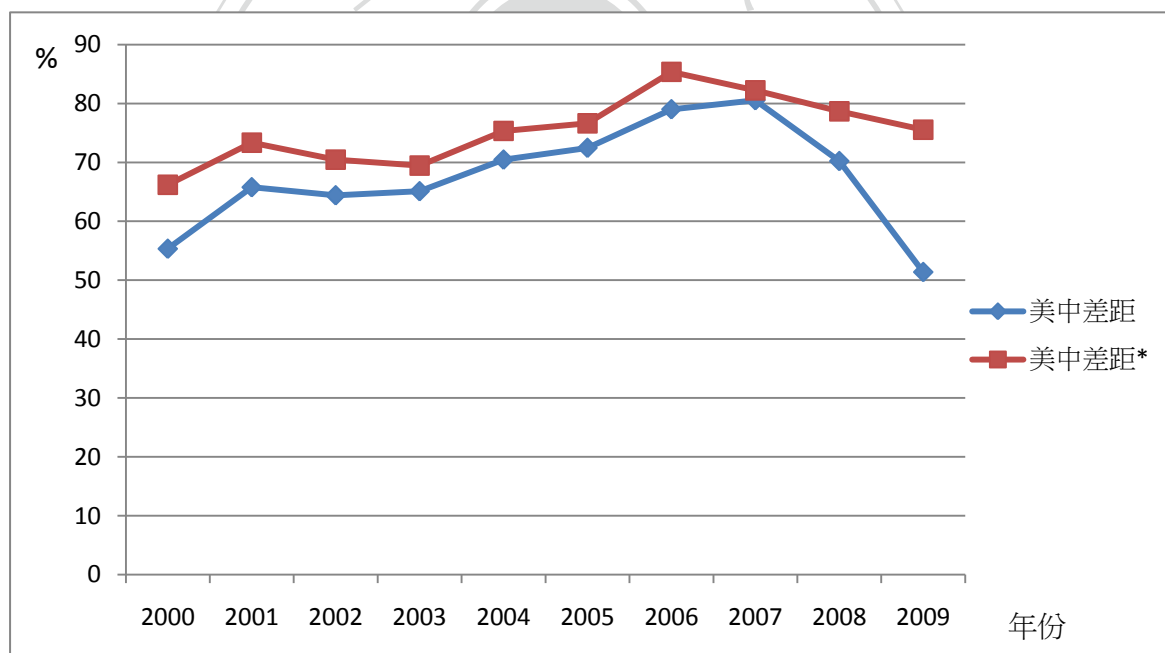


圖 6-1 拉丁美洲國家與美國、中國投票一致性差距(政治安全議題)

(*美國與中國立場不同之決議案的差距)

總的來說，拉丁美洲國家與中國同為發展中國家，在南—北關係取代東—西關係的現今，拉丁美洲國家在許多決議案中之立場皆與中國相同，所以在 2000 年時，拉丁美洲國家與中國在政治、安全議題上之投票一致性就相當高。然而，

聯合國大會中國家的投票行為除了反映國際社會的基本架構與背景外，亦可以瞭解強權的權力變化。在 2000 年至 2009 年間，拉丁美洲國家與中國、美國投票一致性之間的差距呈現先升後降的趨勢，並在 2009 年時低於或逐漸接近 2000 時的水準，在拉丁美洲國家與中國投票一致性無太大變化的情形下，拉丁美洲國家與美國投票一致性比例回升至 2000 年時之水平。除此之外，拉丁美洲國家亦有獨立自主，與美國、中國立場皆不相同的時候，此一情況減輕了中國威脅美國在拉丁美洲地區權力的疑慮。對應於權力關係上，可以看出，此 10 年間，中國對拉丁美洲國家有一定的影響力，但美國仍保有其在拉丁美洲地區的優勢，而短期內，中國對於美國在拉丁美洲地區的權力，應不致於有太大的威脅。

第二節 拉丁美洲國家與美國、中國重要議題投票一致性比較

在討論過拉丁美洲國家與美國及中國，在政治、安全議題上之投票一致性後，本節將接續討論拉丁美洲國家與美國及中國，在對美國為重要議題之決議案中，拉丁美洲國家與美國及中國的投票一致性比例變化之比較。在重要議題的選擇上，是採用美國國務院每年從聯合國大會的決議案中，所選出與美國重要利益有關且美國積極遊說的 10 餘個決議案為研究對象。¹⁰⁵ 希望進一步瞭解，在美國關注的議題上，在 2000 年至 2009 年間，美國、中國對拉丁美洲國家投票一致性的變化與中國可能對美國在拉丁美洲地區之權力的影響。

首先，在拉丁美洲國家與美國在重要議題上之投票一致性比例大多高於在政治、安全議題上之一致性比例(見表 6-6)，投票一致性的最高點出現在 2000 年，約近四成(39.94%)，最低點為 2008 年，約 16.58%，在 10 年間，拉丁美洲國家與美國在重要議題上之投票一致性有起有落，但在 2009 年時已與 2000 年時之標準相去不遠(35.90%)，亦是 2000 年至 2009 年間投票一致性比例間第二高的年份。

¹⁰⁵ Voting Practices in the United Nations, <<http://www.princeton.edu/~sbwhite/un/VotePrac.html>>, (2000-2009).

表 6-6 拉丁美洲國家在美國的重要議題與美國投票一致性

年份	2000	2001	2002	2003	2004
%	39.94	21.10	29.72	35.13	28.48
樣本數	338	346	424	464	309
年份	2005	2006	2007	2008	2009
%	27.14	18.41	24.75	16.58	35.90
樣本數	339	391	396	398	376

說明：表中投票一致性比例不包含共識決。

資料來源：Voting Practices in the United Nations,

<<http://www.princeton.edu/~sbwhite/un/VotePrac.html>>, (2000-2009).

為了更確實瞭解拉丁美洲國家在重要議題上與美國的投票一致性，並探討美國單方面對拉丁美洲國家的影響力，在表 6-7 中將排除美國與中國在重要議題上立場相同之決議案。在只考慮美國與中國立場不同的議案時，拉丁美洲國家與美國的投票一致性比例，較亦考慮美國與中國相同立場之議題時為低。除此之外，自 2000 年後，投票一致性比例幾乎皆呈現下降的趨勢，雖然 2009 年時(23.49%)已有所回升，但與 2000 年時(34.30%)的標準仍有一段差距，可以發現美國在與中國有不同立場時，獲得拉丁美洲國家支持的比例較低。

表 6-7 拉丁美洲國家在美國的重要議題與美國投票一致性(美中立場不同)

年份	2000	2001	2002	2003	2004
%	34.30	21.10	19.68	35.13	20.22
樣本數	309	346	371	464	277
年份	2005	2006	2007	2008	2009
%	20.06	18.41	9.97	13.99	23.49
樣本數	309	391	331	386	315

說明：表中投票一致性比例不包含共識決。

資料來源：Voting Practices in the United Nations,

<<http://www.princeton.edu/~sbwhite/un/VotePrac.html>>, (2000-2009).

在拉丁美洲國家與中國在重要議題上的投票一致性方面(見表 6-8),與政治、安全議題相同,拉丁美洲投票較傾向中國,其中投票一致性最高的一年為 2001 年(66.47%),最低的一年為 2000 年(45.27%),在 2009 年時,拉丁美洲與中國在投票一致性上之比例亦超越了 2000 年約 12 個百分點,但整體來說,拉丁美洲國家與中國投票一致性比例皆在五成至六成左右。

表 6-8 拉丁美洲國家在美國的重要議題與中國投票一致性

年份	2000	2001	2002	2003	2004
%	45.27	66.47	64.62	47.41	64.72
樣本數	338	346	424	464	309
年份	2005	2006	2007	2008	2009
%	64.01	53.71	59.60	57.04	57.71
樣本數	339	391	396	398	376

說明：表中投票一致性比例不包含共識決。

資料來源：Voting Practices in the United Nations,

<<http://www.princeton.edu/~sbwhite/un/VotePrac.html>>, (2000-2009).

相同地,為了進一步瞭解中國本身對拉丁美洲國家的影響力,將排除中國與美國具有相同立場的重要議題後,再進行分析。在表 6-9 中可以看出,相較於包含美中立場相同的決議案,在只討論中國對拉丁美洲國家的影響力時,拉丁美洲國家與中國投票一致性的比例有小幅的下降,但整體變化的趨勢不變,在 2000 年時為投票一致性的最低點(40.13%),2001 年時則為最高點(66.47%),而在 2009 年時的投票一致性比例亦高於起始點 2000 年,為 49.13%。

表 6-9 拉丁美洲國家在美國的重要議題與中國投票一致性(美中立場不同)

年份	2000	2001	2002	2003	2004
%	40.13	66.47	59.57	47.41	60.65
樣本數	309	346	371	464	277
年份	2005	2006	2007	2008	2009
%	60.52	53.71	56.04	55.70	49.52
樣本數	309	391	331	386	315

說明：表中投票一致性比例不包含共識決。

資料來源：Voting Practices in the United Nations,

<<http://www.princeton.edu/~sbwhite/un/VotePrac.html>>, (2000-2009).

比較拉丁美洲國家與中國在投票一致性上之變化(如圖 6-2)，可以發現無論是否包含美國與中國立場相同的決議案，拉丁美洲國家與中國及美國投票一致性的差距，在整體變化的趨勢上是相似的。雙方的差距在 2000 年時是最小的，而其中除了 2003 年及 2008 年至 2009 年有明顯差距縮小的趨勢外，其餘年份，雙方在投票一致性比例的差距皆處於較高的狀態。除此之外，在 2009 年時，投票一致性比例亦較起始點 2000 年為高，然而，是否代表了美國在拉丁美洲地區的影響力已被中國超越仍是一個必須進一步探討的問題。

首先，在 2008 年後，拉丁美洲國家與中國及美國在投票一致性比例上的差距已開始變小，而目前尚無擴大的趨勢；再者，同樣必須考慮到拉丁美洲國家在重要議題上單獨投票的比例；最後，應將拉丁美洲國家在重要議題上之投票行為與前一節中的政治、安全議題作一比較，以進一步瞭解，當面對與美國重要利益相關並美國積極遊說的議題時，拉丁美洲國家在態度上的變化，如此將可更清楚得知美國在拉丁美洲地區的影響力大小，並瞭解中國可能的威脅。

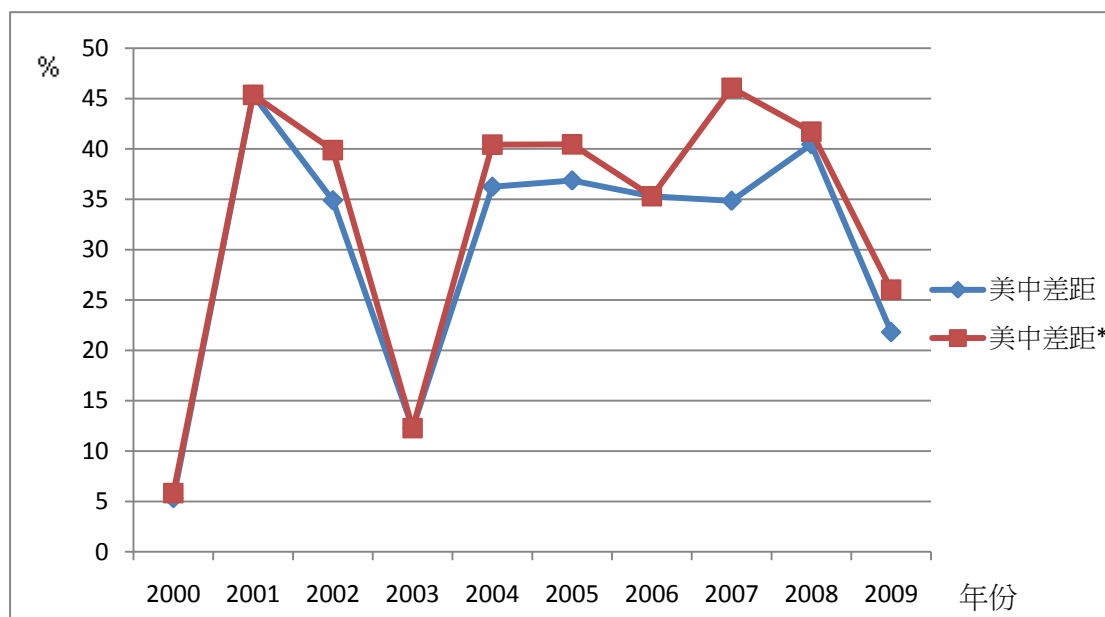


圖 6-2 拉丁美洲國家與美國、中國投票一致性差距(重要議題)

(*美國與中國立場不同之決議案的差距)

當美國與中國立場不同時，探討拉丁美洲國家於重要議題上單獨投票的比例(見表 6-10)，可以更加瞭解中國對美國在拉丁美洲地區造成威脅的可能性。拉丁美洲國家在重要議題上單獨投票，即與美國與中國立場皆不同之比例較政治、安全議題上高，而其中又以 2007 年最高(33.99%)、2001 年最低(12.43%)，在 2007 年時拉丁美洲國家與美國投票一致性只有 9.97%，較其他年度為低，拉丁美洲國家與中國的投票一致性則為 56.04%，與其他年份無太大差別。所以拉丁美洲國家與美國投票一致性的比例下降，除了來自於中國的影響外，拉丁美洲國家本身的因素亦是相當重要的。最後，在討論重要議題上，拉丁美洲國家的投票傾向時，重要議題的樣本數較政治、安全議題小，所以投票行為小幅度的改變，反映在投票一致性比例的效果較大；另一方面，雖然重要議題中的議題大多與人權、社會等相關，與政治、安全議題相比常常不是對國家最重要的議題，但在重要議題上，美國認為對其有重要利益並投入積極的遊說，所以在遊說國視為重要而被遊說國視為次重要的議題時，重要議題上投票一致性比例即會較政治、安全議題上有較高成效。

表 6-10 拉丁美洲國家在美國的重要議題上單獨投票比例(美中立場不同)

年份	2000	2001	2002	2003	2004
%	25.57	12.43	20.75	17.46	19.13
樣本數	309	346	371	464	277
年份	2005	2006	2007	2008	2009
%	19.42	27.88	33.99	30.31	26.99
樣本數	309	391	331	386	315

說明：表中投票一致性比例不包含共識決。

資料來源：Voting Practices in the United Nations,

<<http://www.princeton.edu/~sbwhite/un/VotePrac.html>>, (2000-2009).

除此之外，將拉丁美洲國家與美國及中國分別在政治、安全議題及重要議題上的投票一致性比例差距作一比較(見表 6-11)，可以清楚發現，在對美國有重要利益及美國積極遊說的重要議題上，雙方投票一致性比例的差距較小，此一趨勢在 2000 年至 2009 年間皆是如此，足以見得美國在拉丁美洲地區的影響力仍相當顯著，除此之外，無論是在政治、安全議題或是在重要議題上，拉丁美洲國家對中國及美國在投票一致性比例的差距皆從 2007 年開始下降，中國對美國在拉丁美洲地區的影響力所造成的威脅是相當有限的。

表 6-11 政治安全議題與重要議題在投票一致性比例之差距比較

年份	2000	2001	2002	2003	2004
政治安全 議題(%)	66.19	73.35	70.46	69.46	75.34
樣本數	927	795	978	957	958
重要議題 (%)	5.83	45.37	39.89	12.28	40.43
樣本數	309	346	371	464	277
年份	2005	2006	2007	2008	2009
政治安全 議題(%)	76.64	85.37	82.24	78.68	75.55
樣本數	1,100	1,315	1,115	1,172	971
重要議題 (%)	40.46	35.3	46.07	41.71	26.03
樣本數	309	391	331	386	315

說明：表中比例不包含共識決及中美具相同立場時之決議案。

資料來源：General Assembly Resolutions,

<<http://www.un.org/documents/resga.htm>>; Voting Practices in the United Nations, <<http://www.princeton.edu/~sbwhite/un/VotePrac.html>>, (2000-2009).

最後，回顧拉丁美洲國家在政治、安全議題與重要議題上之投票傾向，拉丁美洲國家在 2000 年至 2009 年間與中國投票的一致性皆大於美國，其中，拉丁美洲國家在重要議題上與美國投票的一致性大於在政治、安全議題上之投票一致性；反觀中國，拉丁美洲國家在政治、安全議題上之投票一致性大於在重要議題投票的一致性。所以，當美國在對其有重要利益的議題上發揮影響力時，拉丁美洲國家傾向美國的機率將會提高，美國對拉丁美洲國家具有一定的影響力。然而，中國對拉丁美洲國家的影響力亦不能忽略，拉丁美洲國家與中國的投票一致性無論在政治、安全議題或是重要議題，一開始即大於美國，顯示拉丁美洲國家在許多決議案上的立場都較傾向中國而非美國，但不應該將此解讀為中國的影響力已超

越美國，因為在 2000 年時尚沒有中國在拉丁美洲地區的影響力超越美國的疑慮，而在 2000 年至 2009 年間，拉丁美洲國家與中國、美國在政治、安全議題上投票一致性比例的差距並沒有明顯增加，在重要議題上的差距也逐漸縮小，而拉丁美洲國家更有一定的比例在美中立場不同時選擇不傾向美中的立場。所以，美國在拉丁美洲國家的影響力仍繼續維持，而中國在目前與短期內尚不會超越美國在拉丁美洲地區的影響力。



第七章 結論

本章將針對前述的研究發現，對論文中的兩個研究問題，即「美國與中國在拉丁美洲地區的影響力是否有明顯的改變」與「中國在拉丁美洲地區的經營，是否影響到美國在拉丁美洲地區的地位」作進一步探討與回答。

第一節 美國與中國對拉丁美洲地區影響力之改變

從 2000 年至 2009 年間，美國與中國對拉丁美洲地區的影響力之改變可分為經濟層面、政治層面與安全層面三個主要的面向來探討。

首先，在「經濟關係」方面，10 年間美國與拉丁美洲國家的貿易往來相當密切，中國與拉丁美洲國家的貿易量亦不斷上升。雖然，美國與拉丁美洲國家在貿易量仍超越中國與拉丁美洲國家的貿易往來程度，但中國的影響力不容忽視。可以從兩方面來證明中國在貿易上的潛力，第一，在 10 年間，中國與拉丁美洲國家的貿易總額成長比例皆大於美國與拉丁美洲國家貿易總額之成長比例；第二，中國在 2008 年時與拉丁美洲國家的貿易量(約 1,434 億美元)已約達到美國在 2004 年時不含墨西哥時與拉丁美洲國家的貿易量(約 1,488.1 億美元)。所以，中國在實際的貿易數字上與 2000 年時相比已有明顯成長，更在年成長率上超越美國。然而，在短期內美國與拉丁美洲國家的貿易往來仍具有優勢，但中國與拉丁美洲國家在貿易上將愈來愈緊密，再加上中國與美國在主要的貿易夥伴上重疊性高，中國的潛力不容忽視。

另一方面，在美國、中國對拉丁美洲國家的直接投資上，中國在短時間內不太可能超越美國對拉丁美洲國家在直接投資上的影響力，其中的原因有二，第一，中國對拉丁美洲國家的直接投資金額相當低，在 2009 年時美國對拉丁美洲國家的直接投資金額(約 661.49 億美元)仍為中國直接投資金額(73.28 億美元)的 9.03 倍之多；第二，美國與中國在對拉丁美洲國家直接投資的年成長率上除了特定年

份外，成長率皆差不多，且美國仍小幅超越中國。所以，在短期間，中國對拉丁美洲國家的直接投資仍應低於美國甚多，並不太有可能超過美國在直接投資上之影響力。

除此之外，在經濟援助方面，美國對拉丁美洲國家的援助呈現一穩定的狀態，但中國則仍處於起步的階段，亦缺乏政府相關投資與經濟援助方面的區分。而且，拉丁美洲國家並不是中國經濟援助最主要的地區，在此方面的發展仍相當緩慢。所以，美國對拉丁美洲國家在經濟援助上的影響力，不論在此 10 年間或未來短期內，雖然中國的影響力逐漸上升，卻仍維持一定優勢。

將美國、中國對拉丁美洲國家在經濟關係上的影響力作一統整，可以瞭解到，貿易將是中國對拉丁美洲國家影響力最大的面向，而在對外直接投資與經濟援助方面，中國與拉丁美洲國家的關係仍處於初步的發展階段，其中又以經濟援助的發展更為緩慢。而美國無論是在貿易、對外直接投資或是經濟援助上，對拉丁美洲國家都具有顯著的影响力。

再者，在「政治關係」方面，美國與拉丁美洲國家的雙邊政治關係有明顯的熱絡與疏遠的差異存在，墨西哥、巴西、哥倫比亞等國，與美國交往密切，雙邊互訪頻繁，但古巴與委內瑞拉等國則較反美，與美國的關係較為疏離與緊張，交往互動亦較少。在中國方面，中國與拉丁美洲國家在 2000 年至 2009 年間與拉丁美洲國家保持著穩定與緊密的交往，其中以哥倫比亞、委內瑞拉、阿根廷與巴貝多等國為主要訪問與交流的對象，同時包含了較親美與較反美的國家。在雙邊交往的政治議題上，美國關注拉丁美洲國家的政治體制，積極推廣民主治理的概念，中國則秉持著互信、尊重的原則，較少觸碰到拉丁美洲國家國內的政治議題。所以，在雙邊政治關係上，美國、中國對拉丁美洲國家皆有一定的影響力，但美國透過參與美洲間組織的機會，與拉丁美洲國家有更多交往之機會，而中國委內瑞拉的往來，將使中國對反美國家的影響力上具有潛力。

另一方面，在多邊政治關係上，美國在美洲國家組織中是最具有權力的國家，

並在會員國有不同意見時發揮影響力，美國每年亦投入一定程度的人員至美洲國家組織中。而中國方面，其在 2004 年後才美洲國家組織的正式觀察員，且中國對美洲國家組織的現金捐獻比例很低，在實物捐獻上，除了 2009 年有明顯成長外，其餘年份的實物捐獻亦相當少。無論在參與美洲國家組織的時間長短上或是實際的權力上，中國對拉丁美洲的多邊政治影響力仍低，美國是美洲國家組織中對拉丁美洲國家最具有影響力的國家。

另一方面，在美洲發展銀行中，美國已於該組織有長期的經營，且佔有一定比例的投票權，而中國雖在 1991 年時成為美洲發展銀行的觀察員，但遲於 2009 年 1 月才正式加入該組織，並且擁有的投票權非常低，只有約 0.004% 左右，與美國 2009 年時的投票權 28.6% 有非常大的差距。所以，中國在短期內，在該組織中之影響力並不大，美國在美洲發展銀行的長期貢獻，使其維持對拉丁美洲國家的影響力優勢。

在政治關係中，美國、中國對拉丁美洲國家的影響力，在雙邊與多邊關係上有所不同。在雙邊關係上，美國、中國與拉丁美洲的個別國家大多擁有密切的往來及互動，而中國更與委內瑞拉往來密切，美國、中國在雙邊政治上，對拉丁美洲國家都有一定程度的影響力；然而，在多邊政治上，美國的優勢相當明顯，無論是在較偏向政治性的美洲國家組織或是偏向經濟發展性的美洲發展銀行中，美國皆因為有長期的參與及強大的經濟實力，因此在政治影響力上，明顯超越於 2004 年後才漸漸有所作為的中國。所以，在政治關係中，雙邊政治是中國對拉丁美洲國家較有影響力之方面，而在多邊政治關係中，美國對拉丁美洲國家的影響力，在短期內仍將維持一定程度的優勢。

最後，在「安全關係」方面，美國與拉丁美洲國家在軍事交流上，因為地理位置的鄰近性與經貿關係的緊密性，所以已有長久軍事方面的往來，在 911 事件之後，美國將軍事合作的重點轉為反恐合作，並增加對拉丁美洲國家的軍事援助。在武器貿易方面，拉丁美洲國家亦多依賴美國的武器，除此之外，更長期接受美

國在軍事上的教育與訓練，其中智利與哥倫比亞為最主要的國家。而中國與拉丁美洲國家的軍事交流不斷上升且發展具多元性，中國的價格低並具有彈性付款方式的武器對拉丁美洲國家具有一定程度的吸引力，而人民解放軍在文化交流上亦有所貢獻，除此之外，拉丁美洲國家亦有高階軍官至中國接受軍事訓練。然而，美國仍是拉丁美洲國家武器、軍事訓練的主要供應者，且美國與拉丁美洲國家在多邊軍事關係上較中國有發展與優勢，再加上中國並無意挑戰美國在拉丁美洲地區的軍事地位，所以，在軍事關係上，美國仍是對拉丁美洲國家最具有影響力的國家，中國對拉丁美洲國家的軍事影響力仍以雙邊的多元交流為主。

除此之外，在能源安全方面，美國從拉丁美洲國家的進口石油量在 10 年間有長有消，但仍維持在相當高的水準，且墨西哥在出口國中扮演重要的角色；而中國在 2000 年至 2009 年間，從拉丁美洲國家進口的石油量持續增加，但仍遠低於美國的進口量。另一方面，中國在進口石油量的年成長率上，於 2007 年開始逐漸趨緩，與美國在年成長率上的差距亦縮小，不利於中國對拉丁美洲國家在能源安全的影響力發展。所以，在短期內，中國在能源安全上，對拉丁美洲國家的影響力上升將相當有限，美國仍佔有相當的領先地位。

在整體的安全關係上，美國無論在軍事交流或是能源安全方面皆佔有優勢。美國在安全關係上，對拉丁美洲國家的影響力繼續維持，而中國的影響力雖然有所上升，但仍處於不明顯的狀態。

總的來說，美國在經濟、政治與安全三方面，對拉丁美洲國家的影響力仍維持在領先的地位，而中國對拉丁美洲國家影響力的在此三方面亦皆所有上升，但以經濟領域中的貿易是最明顯的面向。

第二節 中國對美國在拉丁美洲地區的挑戰

美國與中國對拉丁美洲國家在經濟、政治、安全關係上的改變，對於美國在拉丁美洲地區的權力將會造成一定的影響，本論文透過 2000 年至 2009 年間，拉

丁美洲國家在聯合國大會中與美國、中國投票一致性比例的探討，來驗證美國在拉丁美洲地區權力的消長及中國可能帶來的威脅。

在議題的選擇上，以政治、安全議題及對美國有重要利益的重要議題為研究之對象，並且分別探討拉丁美洲國家與美國票一致性、與中國投票一致性及拉丁美洲國家單獨投票時的比例變化，其中又細分為包含美國與中國立場相同、單獨討論美國與中國立場不同兩情形，透過多種面向的詮釋，以瞭解美國在拉丁美洲地區的權力及中國可能會帶來的威脅。

首先，在聯合國大會中的政治、安全議題方面，因為中國是發展中國家，在許多立場上與拉丁美洲相近，所以拉丁美洲國家與中國投票一致性比例自 2000 年起，無論美國與中國立場是相同，其投票一致性皆高於美國。然而，因為在 2000 年時，中國對美國在拉丁美洲地區的權力並無造成威脅的疑慮，所以，以 2000 年為基準，探討 10 年間投票一致性的變化，來瞭解美國、中國在拉丁美洲地區權力的競逐。

在政治、安全議題中，排除美國與中國立場相同的決議案時，拉丁美洲國家與美國、中國的投票一致性皆較未排除前低。而拉丁美洲國家與美國投票一致性比例，無論是否排除美國和中國具有相同立場的決議案，投票一致性比例幾乎皆呈現下降的趨勢，但在 2008 年開始回升，接近 2000 年時的水準。在拉丁美洲國家與中國投票一致性上，無論是否排除美國與中國立場相同之決議案，其投票一致性比例皆在七成以上，整體趨勢上並無太大的變動。另一方面，從拉丁美洲國家單獨投票的比例來看，在拉丁美洲國家單獨投票傾向最高的 2001 年及 2007 年，其與美國投票一致性之比例較低，相反地，在拉丁美洲國家單獨投票傾向最低的 2009 年，其與美國投票一致性比例則較高，然而，拉丁美洲國家單獨投票傾向對其與中國投票一致性的影響不大。所以，拉丁美洲國家與美國投票一致性的改變，來自於中國的影響相當有限，拉丁美洲國家獨立自主的因素亦對其與美國投票一致性有所影響。

除此之外，在拉丁美洲國家與美國、中國投票一致性的差距上，排除美國與中國立場相同的議題時，兩者一致性的差距較未排除時大，拉丁美洲國家在美國與中國立場不同時較傾向支持中國。然而，在 2000 年至 2009 年間，兩者一致性差距呈現先升後降的趨勢，此一趨勢主要來自拉丁美洲國家與美國投票一致性的回升。

所以，從拉丁美洲國家與美國、中國在政治、安全議題上之投票一致性來看，美國在拉丁美洲地區的權力仍佔有優勢，中國對拉丁美洲國家的影響力則相當有限，而中國對美國在拉丁美洲地區的威脅亦受到限制。

除了討論拉丁美洲國家在政治、安全議題上的投票傾向，在對美國有重要利益而美國有積極遊說的重要議題上，更可以瞭解到美國在拉丁美洲地區的影響力及中國對此影響力的威脅。相同地，在重要議題上亦分別從為拉丁美洲國家與美國投票一致性、拉丁美洲國家與中國投票一致性及拉丁美洲國家單獨投票比例來討論。

首先，無論是否排除美國與中國立場相同的決議案，在重要議題上，拉丁美洲國家與美國投票一致性比例皆高於在政治、安全議題上之一致性比例，而拉丁美洲國家與中國投票一致性比例皆低於政治、安全議題上的投票一致性比例。可以見得，當美國積極遊說時，其對拉丁美洲國家具有一定之影響力，並使中國的影響力同樣受到影響。另一方面，當美國與中國持不同立場時，拉丁美洲國家與美國、中國投票一致性比例皆較低。

在 2000 年至 2009 年間，拉丁美洲國家與美國投票一致性幾乎皆呈現下降的趨勢，但在未排除美國與中國立場相同的決議案時，2009 年拉丁美洲國家與美國投票一致性比例已有明顯回升，然而，在排除美國與中國立場相同的決議案時，拉丁美洲國家與美國的投票一致性比例回升較不明顯。另一方面，在拉丁美洲國家與中國投票一致性比例上，無論是否排除美國與中國立場相同之決議案，一致性比例皆在五成至六成左右，沒有太大的變化。除此之外，在美國與中國立場不同

時，拉丁美洲國家在重要議題上單獨投票的比例較政治、安全議題高，所以相較於政治、安全議題，在重要議題上，拉丁美洲國家較傾向與美國投票或單獨投票，與中國相同立場之比例下降。除此之外，在拉丁美洲國家單獨投票最高的 2007 年與最低的 2001 年，拉丁美洲國家與中國投票一致性比例沒有明顯的變化，而拉丁美洲國家與美國投票一致性比例在 2007 年時明顯低於其他年份之投票一致性比例。所以，在美國與中國立場不同時，拉丁美洲國家若不支持美國則較傾向單獨投票，並不傾向與中國投票。

除此之外，在拉丁美洲國家與美國、中國投票一致性的差距上，雙方的差距在 2000 年時是最小的，而其中除了 2003 年及 2008 年至 2009 年有明顯差距縮小的趨勢外，其餘年份，雙方在投票一致性比例的差距皆處於較高的狀態。與政治、安全議題相比，在對美國有重要利益及美國積極遊說的重要議題上，在 2000 年至 2009 年間雙方投票一致性比例的差距皆較小，可以看出美國在拉丁美洲地區的影響力仍相當顯著。除此之外，無論是在政治、安全議題或是在重要議題上，拉丁美洲國家對中國及美國在投票一致性比例的差距皆從 2007 年開始下降，中國對拉丁美洲國家的影響力相當有限，美國仍是拉丁美洲地區最有權力的國家。

總的來說，從拉丁美洲國家、美國及中國在聯合國大會中，於政治、安全議題與對美國有重要利益的重要議題的投票行為上，都可以證明美國在拉丁美洲地區的權力仍具有優勢，中國與拉丁美洲國家在經濟、政治、安全關係上越來越緊密的關係，仍未替中國在拉丁美洲地區帶來太多的影響力，所以，尚未對美國在拉丁美洲地區的權力造成明顯的威脅。

最後，綜合研究發現，在 2000 年至 2009 年間，美國在經濟、政治與安全層面上仍維持對拉丁美洲國家影響力的優勢，而中國在經濟、政治及安全層面上的影響力上升，並以經濟層面中的貿易關係最為明顯。然而，從拉丁美洲國家在聯合國大會中與美國、中國的投票一致性比例來看，中國在拉丁美洲地區的经营，在 2000 年至 2009 年間，甚至是短期內，對美國在拉丁美洲地區的影響力皆沒有

明顯影響，對美國在拉丁美洲地區的地位不至於造成威脅。

透過本論文的研究，可以對美國與中國在拉丁美洲地區的現況與短期發展有所瞭解，然而，在長期趨勢下仍有待進一步的研究與觀察。除此之外，當中國的資訊愈來愈開放，各種統計資料皆逐漸完備時，將更有利於中國國際關係的研究。最後，本論文之目的在於探討美國、中國對拉丁美洲地區的影響力，及驗證中國是否會對影響美國在拉丁美洲的地位。在未來的研究中，當中國對拉丁美洲國家的影響力不斷提升時，可進一步探討中國與美國在拉丁美洲地區是否產生權力轉移？若有權力轉移發生，將會以和平或戰爭的手段進行？



參考文獻

一、中文部份

(一)專書

- 中華人民共和國國家統計局，《中國統計年鑑 2000》(北京：中國統計出版社，2000)。
- 中華人民共和國國家統計局，《中國統計年鑑 2001》(北京：中國統計出版社，2001)。
- 中華人民共和國國家統計局，《中國統計年鑑 2002》(北京：中國統計出版社，2002)。
- 中華人民共和國國家統計局，《中國統計年鑑 2003》(北京：中國統計出版社，2003)。
- 中華人民共和國國家統計局，《中國統計年鑑 2004》(北京：中國統計出版社，2004)。
- 中華人民共和國國家統計局，《中國統計年鑑 2005》(北京：中國統計出版社，2005)。
- 中華人民共和國國家統計局，《中國統計年鑑 2006》(北京：中國統計出版社，2006)。
- 中華人民共和國國家統計局，《中國統計年鑑 2007》(北京：中國統計出版社，2007)。
- 中華人民共和國國家統計局，《中國統計年鑑 2008》(北京：中國統計出版社，2008)。
- 中華人民共和國國家統計局，《中國統計年鑑 2009》(北京：中國統計出版社，2009)。
- 王珏，〈我國對外直接投資的區位選擇研究〉，《中國國際貿易與投資高層論壇論文集》(北京：中國商業經濟學會商業經濟應用與管理研究分會，2003)。
- 朱立群，〈中美關係與兩國在聯合國的投票行為分析(1989~2003)〉，收於李鐵城、錢文榮編，《聯合國框架下的中美關係》(北京：人民出版社，2006)。
- 趙重陽譯，Jorge Blazquez-Lidoy, Javier Rodriguez, Javier Santiso，〈天使還是惡魔？—中國對拉美新興市場的貿易影響〉，收於 Javier Santiso 編，王鵬、趙重陽譯，《中國在拉美的有形之手》(北京：世界知識出版社，2009)。
- 劉必榮，《世界真的變了—10 個你必須知道的未來》(台北：先覺，2009)。

(二)期刊論文

- 王鵬，〈2004 年中拉關係回顧〉，《拉丁美洲研究》，第 27 卷第 2 期(2005)，頁 45-48。
- 成思危，〈發展我國與拉美關係值得探討的四個方面〉，《拉丁美洲

- 研究》，第 27 卷第 2 期 (2005)，頁 3-5。
- 沈安，〈關於中國未來對拉美外交戰略的思考(上)〉，《拉丁美洲研究》，第 31 卷第 4 期(2009)，頁 3-8。
- 周弘，〈中國援外六十年的回顧與展望〉，《外交評論》，第 5 期 (2010)，頁 3-11。
- 徐世澄，〈2002 年拉美的政治形勢與對外關係〉，《拉丁美洲研究》，第 1 期(2003)，頁 9-12。
- 徐世澄，〈美國對拉美的控制力下降—從第 35 屆美洲國家組織大會看當前美拉關係〉，《中國經貿導刊》，第 15 期(2005)，頁 53。
- 孫洪波，〈中國對拉美援助：目標選擇與政策轉型〉，《外交評論》，第 5 期 (2010)，頁 64-75。
- 夏曉娟、李巨軫，〈美洲國家組織文化探析〉，《宿州學院學報》，第 23 卷第 2 期 (2008)，頁 27-29。
- 曹囡，〈中國與拉美：競爭，合作，抑或“威脅”？〉，《拉丁美洲研究》，第 27 卷第 1 期(2009)，頁 74-76。
- 張育媛，〈2003 年拉美對外關係綜述〉，《拉丁美洲研究》，第 1 期(2004)，頁 6-7。
- 賀雙榮，〈2000 年拉美國家的對外關係〉，《拉丁美洲研究》，第 1 期(2001)，頁 25-29。
- 賀雙榮，〈2001 年拉美的對外關係〉，《拉丁美洲研究》，第 1 期(2002)，頁 7-11。
- 賀雙榮，〈對外關係發展不平衡 合作與矛盾並存〉，《拉丁美洲研究》，第 28 卷第 1 期(2006)，頁 8-9。
- 賀雙榮，〈2006 年拉美國家對外關係〉，《拉丁美洲研究》，第 29 卷第 1 期(2007)，頁 10-12。
- 賀雙榮，〈2007 年拉美國際關係〉，《拉丁美洲研究》，第 30 卷第 1 期(2008)，頁 26-29。
- 賀雙榮，〈國際關係格局的調整與拉美對外關係的變化〉，《拉丁美洲研究》，第 31 卷第 1 期(2009)，頁 23-26。
- 賀雙榮，〈拉丁美洲國家對外關係的變化與調整〉，《拉丁美洲研究》，第 32 卷第 1 期(2010)，頁 16-19。

(三)官方文件

「中國對拉丁美洲和加勒比政策文件」，中華人民共和國外交部，

<<http://www.mfa.gov.cn/chn/pds/ziliao/tytj/zcwj/t521016.htm>> (2008 年 11 月 5 日)。

中華人民共和國商務部，《2009 年度中國對外直接投資統計公報》(2009 年)。

中華人民共和國國務院，《中國的對外援助白皮書》，

<http://news.xinhuanet.com/2011-04/21/c_121332527.htm> (2011 年 4 月 21 日)。

二、西文部份

(一) 專書

- Baldwin, David A., "Power and International Relations", in Walter Carlsnaes, Thomas Risse and Beth A. Simmons, ed., *Handbook of International Relations* (London: SAGE, 2002).
- Crandall, Russell C., *The United States and Latin America After the Cold War* (New York: Cambridge University Press, 2008).
- Evan, Ellis R., *China in Latin America: The Whats and Wherefores* (London: Lynne Rienner Publishers, 2009).
- Gosselin, Guy, and Jean-Philippe Therien, "The Organization of American States and Hemispheric Regionalism," in Gordon Mace, Louis Belanger ed., *The Americas in Transition: The Contours of Regionalism* (Boulder, Colo. : Lynne Rienner Publishers, 1999).
- Harris, Stuart, "Case Studies in China's New Diplomacy", in Pauline Kerr, Stuart Harris, and Qin Yaqing ed., *China's New Diplomacy: Tactical or Fundamental Change?* (New York: Palgrave Macmillan, 2008).
- Palacios, Luisa, "Latin America as China's Energy Supplier", in Riordan Roett, Guadalupe Paz, ed., *China's Expansion into the Western Hemisphere: Implications for Latin America and the United States* (Washington, D.C.: Brookings Institution Press, 2008).
- Robert, Kagan, "Ambition and Anxiety," in Gary J. Schmitt, ed., *The Rise of China* (New York: Encounter Books, 2009).
- Shaw, Carolyn M., *Cooperation, Conflict and Consensus in the Organization of American States* (New York: Palgrave Macmillan, 2004).
- Smith, Joseph, *Historical Dictionary of United States: Latin American Relations* (Lanham, Md.: Scarecrow Press, 2007).
- Sutter, Robert G., *Chinese Foreign Relations: Power and Policy since the Cold War* (Lanham, Md.: Rowman & Littlefield, 2008).
- Sutter, Robert G., *Chinese Foreign Relations: Power and Policy since the Cold War* (Lanham, Md. : Rowman & Littlefield, 2010).
- Tussie, Diana, *The Inter-American Development Bank* (Boulder, Colo.: Lynne Rienner, 1995).

(二) 期刊論文

- Chai, Trong R., "Chinese Policy toward the Third World and the Superpowers in the UN General Assembly 1971-1977: A Voting Analysis," *International Organization*, Vol. 33, No. 3 (1979), pp. 391-403.
- Connell, Colonel Curt, "Security Cooperation with Latin America," *Journal of*

- International Security Assistance Management*, Vol. 28, No. 1(2005), pp. 30-32.
- Cornelius, William G., "The "Latin-American Bloc" in the United Nations," *Journal of Inter-American Studies*, Vol. 3, No. 3 (1961), pp. 419-435.
- Frechette, Myles, "Rethinking Latin America: A New Approach in US Foreign Policy," *Harvard International Review*, Vol. 28, No. 2(2006), pp. 28-31.
- Hakim, Peter, "Is Washington Losing Latin America?" *Foreign Affairs*, Vol. 85, No. 1 (2006), pp. 39-50.
- Holloway, Steven K. and Tomlinson, Rodney, "The New World Order and the General Assembly: Bloc Realignment at the UN in the Post-Cold War World," *Canadian Journal of Political Science*, Vol. 28, No. 2 (1995), pp. 227-254.
- Horta, Loro, "In Uncle Sam's Backyard: China's Military Influence in Latin America," *Military Review*, Vol. 88, No. 5(2008), pp. 47-55.
- Kim, Soo Yeon and Russett, Bruce, "The New Politics of Voting Alignments in the United Nations General Assembly," *International Organization*, Vol. 50, No. 4 (1996), pp. 629-652.
- Lin, The-Chang, "Beijing's Foreign Aid Policy in the 1990s: Continuity and Change," *Issues & Studies*, Vol. 32, No. 1 (1996), pp. 32-56.
- Newcombe, Hanna, Michael Ross, Alan G. Newcombe, "United Nations Voting Patterns," *International Organization*, Vol. 24, No. 1(1970), pp.100-121.
- Paz, Gonzalo S., "Rising China's "Offensive" in Latin America and the U.S. Reaction," *Asian Perspective*, Vol. 30, No. 4 (2006), pp. 95-112.
- Rai, Kul B., "Foreign Policy and Voting in the UN General Assembly," *International Organization*, Vol. 26, No. 3(1972), pp. 589-594.
- Rieselbach, Leroy N., "Quantitative Techniques for Studying Voting Behavior in the UN General Assembly," *International Organization*, Vol.14, No.2 (1960), pp. 291-306.
- Russett, Bruce M., "Discovering Voting Groups in the United Nations," *The American Political Science Review*, Vol. 60, No. 2 (1966), pp. 327-339.
- Weeks, Gregory, "Fighting Terrorism While Promoting Democracy: Competing Priorities in U.S. Defense Policy toward Latin America," *Journal of Third World Studies*, Vol. 23, No. 2(2006), pp. 59-77.

三、網路資料

- 中華人民共和國商務部綜合司，<<http://zhs.mofcom.gov.cn/tongji.shtml>>。
- 中華人民共和國經濟合作部，<http://www.cofortune.com.cn/moftec_cn/>。
- 中華人民共和國外交部，
<<http://www.fmprc.gov.cn/chn/pds/ziliao/1179/t118446.htm>>

- (2004年05月24日)。
- < <http://www.fmprc.gov.cn/chn/pds/ziliao/1179/t473865.htm>> (2008年07月11日)。
- < <http://www.fmprc.gov.cn/chn/pds/ziliao/1179/t522994.htm>> (2008年11月19日)。
- < <http://www.fmprc.gov.cn/chn/pds/ziliao/1179/t563483.htm>> (2009年05月19日)。
- <http://www.fmprc.gov.cn/chn/pds/gjhdq/gjhdqzz/lhg_40/zghgzz/>。
- < http://www.fmprc.gov.cn/chn/pds/gjhdq/gjhdqzz/lhg_41/>。
- <http://www.fmprc.gov.cn/chn/pds/gjhdq/gjhdqzz/lhg_41/zghgzz/>。
- <http://www.fmprc.gov.cn/chn/pds/gjhdq/gj/nmz/1206_4/sbgx/>。
- 宮國威，〈中國發布對拉美政策文件之意義〉，和平論壇，
 <www.peaceforum.org.tw/onweb.jsp?webno=3333333500&webitem_no=1575>，(2009年1月9日)。
- British Petroleum, *BP Statistical Review of World Energy*, < <http://www.bp.com/> >.
- Clintock, Cynthia Mc, “Obama: Improve Relations with Latin America”, *Foreign Policy in Focus*,
 <http://www.fpif.org/articles/obama_improve_relations_with_latin_america>
 (11, February, 2009).
- Conference of Ministers of Defense of the Americas,
 <http://www.cdmamericas.org/PublicPages/conf_ant_eng.aspx>.
- Economic Commission for Latin America and the Caribbean, “The People's Republic of China and Latin America and the Caribbean: towards a strategic relationship,”
 <http://www.eclac.org/publicaciones/xml/1/39521/China_Latin_America_Caribbean_strategic_relationship_906.pdf> (2010).
- Inter-American Development Bank,
 <<http://www.iadb.org/en/about-us/annual-reports,6293.html>>.
- Lum, Thomas, Christopher M. Blanchard, Nicolas Cook, Kerry Dumbaugh, etc.,
 “Comparing Global Influence: China’s and U.S. Diplomacy, Foreign Aid, Trade, and Investment in the Developing World”, *CRS Report for Congress*,
 <<http://www.fas.org/sgp/crs/row/RL34620.pdf>>.
- Lum Thomas, Hannah Fischer, Julissa Gomez-Granger, Anne Leland, “China’s Foreign Aid Activities in Africa, Latin America, and Southeast Asia”, *Open CRS*, <<http://opencrs.com/document/R40361/>>.
- Lum Thomas, “China’s Assistance and Government-Sponsored Investment Activities in Africa, Latin America, and Southeast Asia”, *Open CRS*,
 < http://assets.opencrs.com/rpts/R40940_20091125.pdf>.
- Organization of American States,
 <http://www.oas.org/en/member_states/authorities.asp>.

Stockholm International Peace Research Institute,
< <http://armstrade.sipri.org/armstrade/page/values.php>>.

U.S. Agency for International Development, <<http://gbk.eads.usaidallnet.gov/>>.

UN Assembly-Voting Records, <<http://www.un.org/en/ga/documents/voting.asp>>.

U.S. Department of State, “Voting Practices in the United Nations Report,” the U.S. Department of State's web site,
<<http://www.princeton.edu/~sbwhite/un/VotePrac.html>>.

----- “Voting Practices in the United Nations Report for 1999”, the U.S. Department of State's web site,
<http://www.state.gov/www/issues/voting_pracs_99/99important.pdf> (March, 2000).

----- < <http://www.state.gov/p/wha/index.htm>>.

----- < <http://2001-2009.state.gov/r/pa/prs/ps/2005/45177.htm>> (April 2005).

U.S. Bureau of Economic Analysis,
<<http://www.bea.gov/international/di1usdbal.htm>>.

U.S. International Trade Administration,
<<http://tse.export.gov/TSE/TSEReports.aspx?DATA=NTD>>.

Western Hemispheric Institute for Security and Cooperation,
<<https://www.benning.army.mil/tenant/whinsec/content/PDF/11%20%20Cmd%20Brief%20website.pdf>>.