

# 現代文學教學概況

◎張堂錡

（本文為〈1999年大學文學系教學研究論文發表會〉之研討文章，並非學術論文，故未列註引。）

## 一、前言

隨著大一國文課程的日益鬆綁，教學內容可多元選擇、設計，以及通識課程、共同科課程的廣泛需求，相較於過去貴古賤今的保守心態，現代文學在近幾年的大學課程規劃上，已有較大幅度成長的趨勢。相關師資養成並開始投入，研究領域的重點開發，作家作品的時代接近性，各類文學獎與媒介發表的激勵等原因，則是現代文學教學發展日漸蓬勃的主要動力。從文學理論、文學史、四大主要文類（詩、散文、小說、戲劇）、文學批評，到特殊文類、專家專題、跨領域的學科整合等，原本已有基礎的文學科系，試圖再求完整與深入；即使是未設文學科系的院校，也逐漸擺脫象徵性的一、二門點綴，而有了較大自由度的發揮空間。這些突破與精進，非一朝一夕的「突飛猛進」，而是多年來一點一滴「細水長流」的累積。

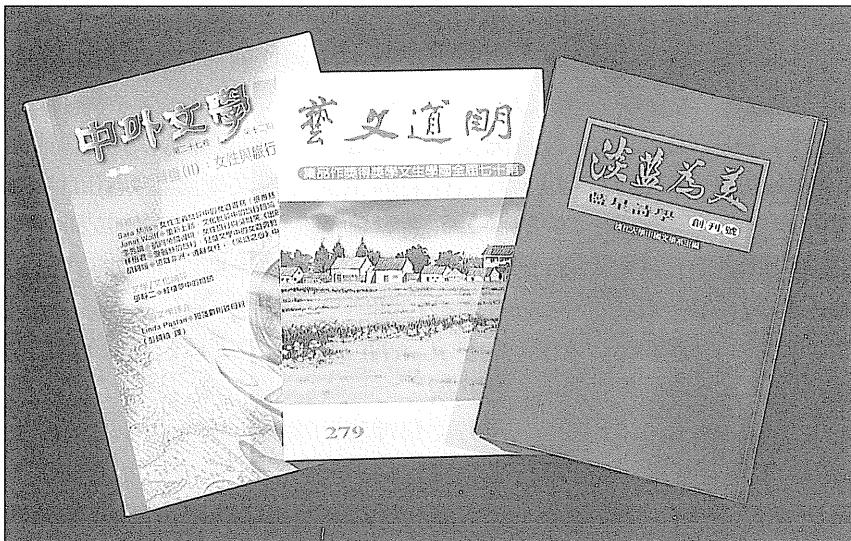
一九九九年的現代文學教學，一方面沿續過去的成果與基礎，一方面對應主客觀教學環境的改變、改善，已有花繁葉茂的態勢。雖然離花開滿園的繽紛亮麗還有一大段距離，但其前景已然可期，發展的方向也大致不差，深度與廣度的探索開發，在多年、多人的持續灌注下，特色已經出現，成績不容忽視。過去三年來，董崇選、張春榮、陳啓佑在《台灣文學年鑑》上對此已有詳盡精到的介紹與分析，因此

本文就不再對他們提過的一些現象性問題，如師範院校對現代文學的不夠重視、台灣文學的成為顯學、探討女性議題的課程日漸增多等加以介紹；一些持續舉辦的學院外（或民間）的創作研習班，如耕莘文教院的青年寫作會、中國文藝協會、作家阿盛的「寫作私淑班」等，因變動不大，也不再贅述。縱觀一九九九年現代文學的教學狀況，以下數點是個人認為值得書寫記錄的「特色」，或是過去所無，或是發展值得期待，或是深化、突破的努力有了豐碩成果，或是仍有待進一步拓展。以「豐美多姿，堂廡深闊」為題，言其格局之開，氣象之新；以「深耕廣織，前景可期」為題，論其不足之處，致力之道。以下即按此二題分述個人對一九九九年現代文學教學情況的觀察。

## 二、豐美多姿，堂廡深闊

### （一）媒介與校園結合，擴展現代文學視界

一九九九年三月，停刊已六年的《藍星》詩刊，在元老成員余光中、向明及中壯輩詩人趙衛民等人的積極聯繫下，出版了復刊號。這份刊物的特色之一，是完全交由淡江大學中文系負責，社長由系主任周彥文擔任，主編則是在該系任教的趙衛民。他們希望能讓《藍星》成為教學刊物，提供中文系師生在現代文學創作與研究上的另一扇窗，使校園與社會透過詩



**學校辦文學刊物** 文學傳媒與校園相結合，為現代文學教學拓展更恢宏的視野。（王亞倫攝影）

刊有嶄新的文學互動。這有些像明道中學與《明道文藝》、台大外文系與《中外文學》的關係。文學媒介與教學相結合，毫無疑問的，將會提升校園文學創作的風氣，對現代文學的教學，也展示了一個更生動的示範，更恢宏的視野。它不同於一般校內自辦刊物，本身具有重要歷史地位的《藍星》能由大學中文系「認養」，令人欣慰，也令人期待。

擁有全球五大洲、三十八個分會、數千名會員資料的「世界華文作家協會」，於十月與世新大學簽約，在其圖書館四樓成立「世界華文文學典藏中心」，並計畫將有關世界華文作家協會的圖書及資料整理後捐贈給該中心。這是海內外第一所以世界華文文學作品為典藏的中心，相信正式啓用後，對國內外研究世界華文文學的助益甚大。現代文學從立足台灣、胸懷大陸之後，也可以更進一步地放眼世界了。

## （二）台灣文學課程日趨專業、多元

大學校園中的台灣文學教學，在真理大學創辦第一個台灣文學系之後，邁向一個新的里程碑。正當大展鴻圖之際，教育部於六月批准國立成功大學文學院籌辦台灣文學研究所，二〇〇〇年九月即可正式上課，相關的中、小型

討論會及國際學術研討會都將一一展開。這對台灣文學教育從課程到師資，都提供了朝專業化發展的良好條件。廣泛多元的課程設計，專業師資的培養，必然會促使台灣文學邁向更完善、成熟的境地。

即使是一般中文系所開設的台灣文學課程，也逐漸擺脫概論式的介紹、作品賞讀，而有朝向專題研討的趨勢，這顯示出台灣文學在教學上力求突破發展的客觀需求與主觀自覺。例如靜宜大學中研所就開設有「台灣現代詩與比較詩學」（趙天儀）、「心理分析與台灣文學」（陳玉玲）、「文學理論與台灣文學專題」（陳芳明）、中文系則有「台灣文學與女性主義」（楊翠），政大中研所有「現代性與台灣文學」（陳芳明），台大中文系有「台灣當代小說與性別文化」（梅家玲）等。從各個不同面向切入，豐富了台灣文學的意涵，也使台灣文學的教學呈現百家爭鳴的熱鬧景況。

## （三）創作教學有日趨熱門之勢

在現代文學教學領域中，指導或培養學生創作書寫能力，是不可或缺的一環。例如台灣師大的「新文藝習作」，東吳、輔仁、成功、東海大學等的「現代散文選及習作」、「現代

小說選及習作」等強調寫作的課程，已有多年歷史，對校內創作風氣的提振自有其一定作用。但是，像台大的「現代散文選」、「現代小說選」、「現代詩選」，或政大的「中國現代散文選讀」、「中國現代小說選讀」等，即以作品選讀為主，並無強制習作的規定。當然，鑑賞識見的提高對創作能力的培養同樣重要，但翻開一九九九年各校的課程，有關「寫作指導」的科目逐漸增多了，如南華大學的「創作經驗研究：與作家對談」（馬森）、「文學創作原理與形式」（李正治），元智大學的「寫作指導」（李翠瑛、鍾怡雯），暨南大學的「寫作」（黃錦樹），交通大學的「書寫理論」（易鵬），長庚大學的「中文寫作」（林美清、陳民珠），東華大學的「現代文學寫作：小說」（郝譽翔）、「現代文學寫作：詩」（陳膺文），中興大學的「文學創作」（董崇選）等，如果再加上東華大學新設的創作研究所，現代文學的創作藝術應該會有一個新的局面。

除了寫作課程的安排外，作家進駐校園講學也是直接有效的方式。如中央大學中文系新設「小說與社會」課程，邀請小說家黃春明參

與教學，採多元對話模式，使學生可以在課堂上直接面對作家，學習其創作經驗。作家鍾肇政也於十一月進駐元智大學，帶領同學重新詮釋台灣文學，本身即是一部台灣文學史的鍾肇政，當然會使學生對台灣文學產生親切而具體的想像，從而激勵學生投入此一寫作或研究的行列中。這種彈性大、效果佳的講座方式，相信會日漸被校園所廣泛接納。

#### （四）中文系所對西方文學理論課程逐漸重視

西方文學理論的講授，過去在中文系所的現代文學課程中並不多見，但至一九九九年為止，已有多校開設了此類課程，這對學生在理論方法的訓練上，以及文學視野的拓展上，都是極有助益的。這類強調西方理論特色的課程有「西方文學批評理論專題研究」（輔大中研所，劉紀蕙）、「接受與詮釋專題討論」（中山中研所，楊雅惠）、「當代文學理論批評」（淡江中文系，范銘如）、「現代西方女性主義與文學」（元智通識中心，鄧名韻）、「西洋小說及詩歌導讀」、「西洋散文選讀」（東海中文系，彭錦堂）、「西洋文學批評理論」（東海中



駐校作家 作家鍾肇政於十一月進駐元智大學講學。（元智大學中語系提供）

研所，彭錦堂）、「文學名作導讀與欣賞：美日文學、歐洲文學」（世新中文系，夏祖焯），以及中央、東吳、東海等校都開設的「文學社會學」等課程，都為以中國文學為本位的中文系所開了另一扇面向世界的窗。有趣的是，很少看到外文系（或英語系）有開設中國文學理論的課程。不過，隨著通識教育的日漸普及與推廣，及跨系選課學分的部分承認，學生想多認識不同國家文學發展的通路已經大為拓寬。

#### （五）特殊文類課程兼顧專業性與活潑化

從現代文學四大主要文類所衍生、深化的特殊文類專業科目，不僅使現代文學教學更多元、活潑化，也顯示了現代文學的腹地寬廣，值得開發的領地還有不少。這類科目包括了「婦女文學」、「女性小說選讀」（淡江，李元貞）、「武俠小說」（淡江，翁文信、林保淳；元智，林妙芬；實踐，胡仲權）、「少年小說」（靜宜，趙天儀；台東師院，洪文珍、張子樟）、「兒童文學」（台東師院，洪文瓊、林文寶、劉鳳芯、周慶華；實踐，黃炳秀、吳企方；中山，劉昭明；東海，許建崑；中國醫藥學院，李菁華）、「台語文學」（交大，沈冬青；成大，呂興昌）、「報導文學」（靜宜，林淇濱；暨南，周昌龍；東海，阮桃園）、「翻譯習作」（東海，馮以堅）等。這些特殊文類科目大都具有較強的應用性，貼近社會現實脈動，容易引起學生學習興趣，值得進一步規畫。如傳記文學、網路文學、旅行文學等，其實都可以獨立成一學科，相信對現代文學的教學品質可以產生新的動能與面貌。

#### （六）跨領域學科發展空間寬廣

現代文學與其他領域的不同學科作一科際整合性質的課程設計，是近年來文學教育的一大突破。文學可以和大眾傳播學、社會學、生態學、政治學、文化學、宗教學、哲學等，相互結合闡發，而形成一新興學科，並因此擴大了文學的版圖。雖然，這裏的「文學」不完全

是指現代文學，但卻以現代文學的嘗試最多，也較被接受。以電影與文學的結合為例，主要還是在現代文學的範疇。開設「電影與文學」或「文學與電影」課程的學校不少，以一九九九年為例，就有輔仁（比較文學研究所，陳儒修）、成大（中文系，吳達芸）、淡江（英文系，陳宜武；法文系，儲善平）、暨南（外文系，蘇子中）、逢甲（通識中心，姚億倩）、交大（通識中心，劉龍勳）、東海（中文系，周芬伶）、台灣師大（英語系，高瑪麗）、實踐（通識中心，陳玉台）、政大（中文系，尉天驄）、中山醫學院（通識中心，蔡芸）、中央（中文系，曾昭旭；英美文學系，管冰琛；法文系，劉光能）等十餘所，透過電影欣賞與小說文本參照閱讀，學生對現代文學的興趣容易被啟發、帶動。

此外，文學與其他學門的結合教學還有很多，如與大眾傳播學相關的有「文學與傳播」（靜宜，林淇濱）、「電視編劇實務」（靜宜，李舒亭）、「文學與資訊社會」（台灣師大，羅青哲）、「新聞編採及習作」（東吳，張堂綺）、「中文編輯與採訪」（淡江，張堂綺）、「新聞編採與寫作」（中山，孔仲溫）、「文學與超媒體藝術」（中興，李順興）等；與政治學有關的則有「文學與政治」（東吳，裴元領；東華，許又方）；與哲學（廣義）有關的有「文學與美學」（台大，柯慶明）、「現代文學與人生」（東吳，陸愛玲、張曼娟）、「現代小說與人文關懷」（輔英技術學院，林偉淑）等；與宗教有關的有「中國五四傑出作品與基督教」（交大，董挽華）等；與社會學有關的有「小說與社會」（中央，康來新、李瑞騰；東華，郝譽翔）；與生態學有關的有「自然與文學」（東華，曾珍珍）；與文化學有關的有「文化研究與當代文學」（台大，蔡源煌）、「台灣當代小說與性別文化」（台大，梅家玲）、「台灣現當代文學與文化專題」（輔仁，

簡瑛瑛)、「文學與文化研究」(中興，李順興)等。現代文學的發展領域，在精心設計下有了更寬廣、深入的發揮空間。

### 三、深耕廣織，前景可期

以上這些教學特色，都是令人心喜的成就與正確發展，但是，從一九九九年的現代文學課程來看，有些空間是可以再努力填補的，有些方向應該得到更進一步的推動，雖然它也許受到師資、教材、學分等因素的限制而無法有較大幅度的擴充，但以下幾點如果能有所突破或全面推廣，對現代文學的教學品質將會有正面的助益。

#### (一) 對大陸當代文學的介紹稍嫌不足

為加強兩岸文學交流，適度的了解大陸當代文學的現況是必要的。但除了淡江中研所的「當代大陸文學專題研究」(施淑女)、暨南大學中文系的「兩岸現當代文學」(周昌龍)、文化大學中文系的「大陸當代文學選讀」(宋如珊)、政大中研所的「中國現當代小說研究」(唐翼明)中有一學期討論大陸當代小說外，其他幾乎付之闕如，這不能不說是一種缺憾，當然，這或許與此類的師資、教材不多有關。

#### (二) 專家、文學流派研究不妨增加

古典文學中的專家研究，一向是重點項目，現代文學在這方面可以再著力。目前已有的如「魯迅專題」(東海，洪銘水)、「賴和文學專題研究」(成大，陳萬益)、「魯迅小說的比較文學觀察」(交大，董挽華)、「張愛玲作品研究」(文化，楊沂)等，為數不多，具有再深化發展的極大空間。如黃春明小說專題、白先勇小說專題、徐志摩與朱自清、林語堂文學專題、胡適專題等，學生應該會感興趣。此外，如文學流派的課程，也可以酌量開設，如新月詩人專題、京派與海派、台灣三大詩社、鄉土文學專題等，從文學社團流派的角度來認

識現代文學，應該是一可行且重要的路徑。

#### (三) 文學思潮課程應該多予重視

現代文學教學不能不碰觸到文藝思潮的流變問題，西方文藝思潮對五四文學、台灣當代文學都有巨大影響，因此，這類專題課程的開設十分必要。雖然在單一文類的講授中可能會提及，但整體性、歷史性的介紹也不宜忽視。目前所見的有「二十世紀文藝思潮」(大葉，彭雅玲)、「現代性與台灣文學」(政大，陳芳明)、「現代文學思潮」(東海，洪銘水)、「百年藝文人物專題研究」(中央，康來新)等，為數不多。如何從現代文學史課程中獨立出來，開設新課，是值得思考的方向。

### 四、結語

今日現代文學教學的處境，和十年前相比，確實已有大幅改善。在師資上，以現代文學為專業者日漸增多，他們的投入教學，對現代文學教學必然會產生積極而正面的提升作用；在教材上，以現代詩、小說、散文較多，特殊文類如報導文學、文學史類的專著（不論是台灣文學史、中國現代文學史或大陸當代文學概論）則相對薄弱，希望未來能有更多學者投入這類專著的寫作行列中；至於在課程安排上，現代文學佔全部課程的比例仍偏低，唐翼明〈引幾個數字來看看——談中文系的現代文學課程〉(《國文天地》一九九六年一月號)一文就指出，國內中文系、所的現代文學課程只佔全部課程的十分之一左右，和大陸百分之三十以上的比例相較，確實有其持續擴充的必要與成長的空間。

現代文學在教學上的成長是顯而易見的，如何進一步在深度、廣度上經營，教育行政體系如何配合與支持，則有賴大家一起努力。速成式的突飛猛進在教育上是不切實際的，唯有點一滴做去，花開滿園的理想才可能實現。